



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 12

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 29-й день января 1905 г., Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемымъ въ Московскихъ Филаретовскомъ и Маріинскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ стипендіямъ, по двѣ стипендіи въ каждомъ училищѣ, на пожертвованный духовенствомъ Московской епархіи въ пользу бѣдныхъ училищныхъ воспитанницъ духовнаго званія капиталъ въ 16.000 руб., имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

* *

* *

По поводу высокорадостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили сообщенія съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безпредѣльной радости о дарованіи Наслѣдника Престола; при чемъ въ память и въ ознаменованіе сего событія:

1) урядникъ Шелопугинской станицы, Забайкальской области, Семенъ Шелопугинъ пожертвовалъ 200 руб. на сооруженіе храма въ поселкѣ Банщиковскомъ;

2) Кіево-Лукіановскимъ приходскимъ попечительствомъ при церкви святаго Θεодора, на собранныя членами онаго средства, изготовлено бѣлье для больныхъ и раненыхъ воиновъ, на сумму свыше 300 руб.;

3) въ Кишиневскую Благовѣщенскую церковь поступили пожертвованія: отъ приходскаго священника Константина Пареннева изъ личныхъ средствъ 200 рублей на сооруженіе иконы, въ кіотѣ, святаго Θεодосія, архіепископа Черниговскаго и отъ Кишиневскихъ мѣщанокъ Агаѣи Матю и Вѣры Контракантъ 200 руб. на устройство иконы, въ кіотѣ, преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца;

4) Чухломскій купецъ Иванъ Климовъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь города Чухломы, Костромской епархіи, сребровызолоченные богослужебные сосуды, стоимостью въ 200 рублей;

5) епархіальный съѣздъ духовенства Нижегородской епархіи постановилъ собирать ежегодно, начиная съ января 1905 года, по одному рублю съ cadaго штатнаго причта на образованіе

10 стипендій для сиротъ-воспитанницъ епархіальнаго училища, а настоятельница Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, той же епархіи, игуменія Александра согласилась принять на попеченіе монастыря 10-ть малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ, дочерей убіенныхъ нижнихъ чиновъ;

6) причтъ, староста и прихожане Покровско-Богородицкой церкви с. Покровки, Оренбургскаго уѣзда, приобрѣли для мѣстнаго храма колоколъ, вѣсомъ въ 107 пуд. 8 фун., стоимостью 2.200 руб. съ соотвѣтствующею событію надписью;

7) священникъ и прихожане Николаевской церкви села Долгаго-Колодезя, Мценскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича и послѣдовавшаго за симъ событіемъ Всемиловѣйшаго Манифеста, постановили соорудить икону святителя Алексія митрополита, съ соотвѣтствующею надписью; причемъ названные прихожане собрали 100 руб. на военно-санитарныя нужды;

8) прихожане села Верхне-Сѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ память дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, соорудили икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, цѣною въ 45 руб.;

9) церковно-приходскимъ Куликовскимъ сходомъ, Маріинскаго уѣзда, Томской епархіи, въ память дня рожденія Наслѣдника Цесаревича и дарованныхъ по сему случаю Монаршихъ милостей, постановлено соорудить въ мѣстномъ храмѣ два закліпосныхъ кіота съ иконами святителей Николая и Алексія, съ ассигнованіемъ на это 200 руб. и ежегоднымъ, 11 августа, совершеніемъ богослуженій и молебновъ о здравіи Его Императорскаго Величества и Наслѣдника Цесаревича;

10) прихожанами Сергіевской церкви села Селезнева - Колодезя, Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи, въ ознамено-

ваніе рожденія Наслѣдника Цесаревича, постановлено жертвовать ежегодно въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства по 100 руб. на вознагражденіе учителю, способному обучать дѣтей церковному пѣнію;

11) прихожане Петропавловской церкви села Новопетровки, Херсонскаго уѣзда, соорудили въ сей церкви иконостасъ, стоимостью въ 3.600 руб.;

12) прихожане Георгіевской церкви слободы Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовали 200 руб. на устройство въ сей церкви новаго иконостаса, а прихожане Николаевской церкви села Грачевки, того же уѣзда, пожертвовали 100 руб. на приобретеніе для церкви серебро-позлащеннаго Евангелія;

13) настоятельница Даниловскаго Казанскаго женскаго монастыря, Ярославской епархіи, игуменія Михаила устроила на свои личныя средства до 1.900 руб. и пожертвованные благотворителями 100 руб. часовню въ монастырскомъ домѣ въ гор. Даниловѣ, съ сооруженіемъ въ ней иконостаса и иконъ Спасителя, Божіей Матери, святыхъ Николая чудотворца, Алексія митрополита, Іоанна Воина и преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца;

14) Ярославскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Нефедовымъ устроена каменная часовня, на которую имъ употреблено изъ своихъ средствъ около 10.000 рублей и

15) въ церкви села Маслова, Орловскаго уѣзда, 5 октября, въ первый день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ присутствіи мѣстныхъ прихожанъ, совершено молебствіе о здравіи и долголѣтіи Его Высочества, и освящена икона святаго Алексія, митрополита Московскаго, для постановки оной въ новомъ храмѣ, сооруженномъ въ названномъ селѣ.

Сверхъ сего, поступили заявленія: 1) отъ священника церкви села Демьяновскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, Димитрія Клепикова, увѣдомившаго, что мѣстными прихожанами, въ чувствахъ признательности за дарованныя Его Императорскимъ Величествомъ манифестомъ 11-го августа 1904 года милости, ассигновано 500 руб. на устройство церковной ограды въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича, а жителями деревни Суховской, Иконниковской волости, изъявлено согласіе пожертвовать изъ собственныхъ средствъ на тотъ же предметъ 200 р.; 2) отъ общества села Ивановскаго, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ безпредѣльной радости по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича и 3) отъ настоятеля Воскресенской церкви гор. Ирбита, священника Михаила Совцова и попечителя женской церковно-приходской школы при названной церкви Александра Попова съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ по тому же случаю.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 25-й день февраля 1905 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 23-го февраля — 10-го марта 1905 г. за № 1063, по вопросу о приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го февраля сего года за № 219, журналъ Учебнаго Комитета за № 76, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о порядкѣ приѣма въ училище осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящий журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что осиротѣвшія дѣти офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, могутъ быть принимаемы въ духовныя семинаріи, мужскія духовныя и женскія епархіальныя училища безъ включенія ихъ въ 10% норму, установленную для приѣма въ означенныя духовно-учебныя заведенія инословныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 8 марта 1905 г. за № 1167 постановлено: преподавателя Уманскаго духовнаго училища, кандидата богословія, надворнаго совѣтника Павла Петрушевскаго назначить на должность Гродненскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ увольненіемъ его отъ должности преподавателя и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Гродненскому кафедральному собору сверхъ штата.

III. Отъ 16-го февраля — 1-го марта 1905 г. за № 888, постановлено: при

Успенской Богородичной церкви села Верхъ-Язвенскаго, Обвинское то-жъ, Соликамскаго уѣзда, учредить женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго «Обвинскимъ Верхъ-Язвенскимъ Успенскимъ», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

IV. Отъ 23 февраля—8 марта 1905 года за № 999, постановлено: ректора Благовѣщенской духовной семинаріи архимандрита Амвросія утвердить въ должности предсѣдателя Благовѣщенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

V. Отъ 23 февраля—8 марта 1905 года за № 1007, ключарь Гродненскаго кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Корчинскій назначенъ штатнымъ членомъ Гродненской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 8—10 марта 1905 года за № 1213, завѣдующая Пановскимъ Свято-Троицкимъ женскимъ монастыремъ, Саратовской епархіи, монахиня Арсенія утверждена въ должности настоятельницы означеннаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѦнодѣ, утвержденными Г. СѦнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

I. нотное сочиненіе В. Д. Беневскаго: «Школьный другъ». Сборникъ дѣтскихъ подвижныхъ игръ съ пѣніемъ, и хороводовъ, для 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ-

голоснаго дѣтскаго или женскаго хора съ фортепіано. Вып. 2-й, цѣна 1 р. 50 к., допустить въ библіотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 22 февраля—8 марта 1905 года за № 168, утвержденнымъ Г. СѦнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданную Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ СѦнодѣ брошюру К. Ельницкаго: «Привычки, ихъ значеніе и воспитаніе. Спб., 1905 г., ц. 10 коп.»—одобрить для учительскихъ библіотекъ церковныхъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской СѦнодальной типографіи, въ январѣ мѣсяцѣ 1904 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго СѦнода и по распоряженію духовнаго начальства.

«Библія», крупн. гражд. печ., въ 4 д. л.

«Служебникъ», церк. печ., съ кинов., въ 12 долю листа.

«Часословъ учебный», церк. печ., въ 8 долю листа.

«Послѣдованіе молебныхъ пѣній», церк. печ., въ 26 долю листа.

«Страданіе святаго Великомученика Вавилы, гражд. печ., въ 8 д. л., на русскомъ языкѣ.

«Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній», гражд. печ., въ 4 долю листа.

«Поминовеніе», гражд. печ., въ 16 д. л.

«Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста», гражд. печ., въ 4 д. л., съ кинов., книга вторая.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, гражд. печ., въ 8 долю листа:

«Саввы, архіепископа Сербскаго».

«Священномученика Корнилія Сотника».

«Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова».

«Арсенія, епископа Тверскаго».

«Св. Царицы Пульхеріи».

«Преп. Θεодоры».



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

С Л О В О,

произнесенное въ церкви Кіево-братскаго монастыря въ пятокъ первой недѣли Великаго поста (4 марта 1905 года на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи).

Услышати имате брани и слышаніе бранемъ. Зрите, не ужасайтесь; подобаетъ бо всѣмъ симъ быти; но не тогда есть кончина. Восстанетъ бо языкъ на языкъ и царство на царство, и будутъ глади и пачубы и труси по мѣстамъ (Матѣ. XXIV, 6—7).

Такъ говорилъ Господь Иисусъ Христосъ, приближаясь къ концу своего земнаго служенія, когда ученики, чувствуя Его близкое отшествіе, спрашивали Его, какая судьба ожидаетъ царства и народы, и когда послѣдуетъ снова Его пришествіе.

Время тяжелой и жестокой брани, намъ ниспосланной, невольно склоняетъ наше вниманіе къ этимъ словамъ нашего Спасителя.

Услышати имате брани и слышаніе бранемъ. Мы не слышимъ только о браняхъ, но народъ нашъ уже несетъ на

раменахъ своихъ такую тяжесть брани, о какой и помышлять мы не могли. Цѣлыми потоками льется кровь дорогихъ братьевъ и сыновъ нашихъ. Падаютъ сильные наши. Всюду слышатся стоны, и льются горячія слезы, и не видно конца бѣдствію, насъ постигшему. И это въ то время, когда никто не думалъ о брани и не искалъ ея, когда Царь нашъ прилагалъ особые усилія къ водворенію мира между народами и заботился о мирномъ преуспѣяніи племенъ, подчиненныхъ его скипетру. Бранный кличъ послышался тогда, когда у всѣхъ на устахъ были слова: миръ и утвержденіе.

Видно, не бывать вѣчному миру на землѣ, о чемъ мечтали и мечтаютъ лучшие изъ людей, по внушенію добрыхъ, благородныхъ чувствъ. Подобаетъ всѣмъ симъ быти, говоритъ Господь, и эти слова всегда будутъ служить напоми-

наніемъ о тщетности усилій къ водворенію вѣчнаго мира между народами. Почему подобаетъ? Ужели Господь, полный любви и милосердія, хочетъ, чтобы люди убивали другъ друга? Нѣтъ. Не Онъ, Человѣколюбецъ, виною этого, а мы люди, наши страсти, наши своекорыстные расчеты. Ссорятся между собою люди, когда приходятъ въ соприкосновеніе ихъ противорѣчивыя желанія, и не будетъ времени, когда бы не было ссоръ и распрей между людьми. Ссорятся и будутъ ссориться между собою царства и народы, не желая уступать другъ другу, при столкновеніи ихъ взаимныхъ интересовъ.

Но, признавая неизбежность войнъ, согласно указанію Господа, мы каждый разъ, когда возникаютъ кровавыя распри, ищемъ частныхъ, особенныхъ причинъ возникновенія этой распри. Отчего народъ цѣлыя десятилѣтія живетъ мирно и спокойно, и потомъ вдругъ надъ нимъ разражается гроза, и тяжело живетъ и чувствуется поколѣнію народа, подпадшему грозѣ, какъ намъ нынѣ? Вы укажете на случайныя международныя недоразумѣнія, на несогласіе во взглядахъ правящихъ среди того или другого государства, на неискusstво людей, которымъ ввѣрена охрана чести и цѣлости отечества, на заботы и честолюбіе народа, посредствомъ брани ищущаго себѣ славы и завоеваній. Но эти причины, хотя имѣютъ нѣкоторую долю вліянія на теченіе міровыхъ событій, — причины внѣшнія, второстепенныя. Ими одними объяснять важныя міровыя событія, охватывающія и потрясающія все въ жизни народа, — все равно, что объяснять ихъ случаемъ, который отнюдь не имѣетъ рѣшающаго значенія въ жизни народовъ.

Есть другія, болѣе глубокія и болѣе существенныя причины, которыя порождаютъ бѣдствія, ложащіяся тяжелымъ бременемъ на рамена народа, въ

родѣ нынѣшней несчастной войны. Видимое сплетеніе событій въ жизни народной всегда является отраженіемъ внутреннихъ нравственныхъ силъ народа... Въ нравственныхъ силахъ и ихъ цѣлости или испорченности корень, а видимыя, переживаемыя нами, событія — растенія и плоды, возникающіе изъ этого корня. Жаль, что при сужденіи о ходѣ событій въ жизни народной болѣею частію опускаютъ изъ вниманія эти внутреннія нравственныя причины.

Сѣмя свято — стояніе, защита и крѣпость народа, говоритъ намъ Писаніе (Ис. VI, 13). Крѣпкая, неразслабленная нравственная сила, держащаяся въ народѣ, вѣрность заветамъ Бога, управляющаго судьбами нашими, заботы о храненіи въ сердцахъ чистоты душевной и неуклонномъ исполненіи обязанностей, налагаемыхъ на насъ званіемъ членовъ Церкви и гражданскаго общества, — вотъ корень, изъ котораго вырастаетъ благо народа; вотъ твердая и надежная основа, на которой опирается и которою обуславливается цвѣтущее благосостояніе общества и его преуспѣваніе во всемъ. Падаетъ и расслабляется эта сила, корень благополучія народнаго, — неизбежны въ жизни народа потрясенія и разные виды бѣдъ и несчастій. Тогда, какъ изъ зараженной почвы, несутся вверхъ тлетворныя испаренія, и воздухъ, переполненный ими, разражается грозою, несущою гибель и разрушеніе живущимъ, изъ среды которыхъ исходятъ эти тлетворныя испаренія. Гроза разражается часто совершенно неожиданно, когда народъ, въ обольщеніи внѣшнимъ успѣхомъ своей гражданской жизни, забывъ о коренныхъ условіяхъ крѣпости народной, гордо думаетъ о своемъ величіи.

Не забудемъ, что Господь верховный правитель міра. Когда народъ хранитъ вѣру въ Бога, блюдетъ Его заповѣди и

боится оскорблять Его святость, къ Нему обращенъ всѣмъ своимъ сердцемъ, тогда и Богъ взираетъ на него окомъ благоволенія, и все создается ему во благо. А когда народъ забываетъ о Богѣ и небрежетъ объ исполненіи Его заповѣдей, тогда и Богъ отвращаетъ свое лице отъ него, и тогда все приходитъ въ смятеніе (Псал. СІІ, 29). «Странѣ согрѣшившей какой-либо (говорить святой Θεодосій Печерскій), казнить ее Богъ смертію, или голодомъ, или наведеніемъ поганныхъ и иными казнями» ¹⁾.

Говоря такъ, святой отецъ указываетъ на непреложный законъ, утверждаемый словомъ Божиимъ, выполненіе котораго видно въ жизни народовъ, и намъ, при настоящихъ тяжелыхъ испытаніяхъ, нужно не только помнить, но и напечатлѣть въ сердцѣ своемъ тѣ благословенія и обѣтованія, тѣ проклятія и угрозы, какими сопровождалъ Господь врученіе завета Своего избранному народу Израильскому. *Аще слухомъ послушаете гласа Господа Бога вашего, хранить и творити вся заповѣди Его* (сказано было отъ лица Божія народу Израильскому)... *дастъ тя Господь Богъ твой выше всѣхъ языкъ земли, и придутъ на тя вся благословенія и обряцутъ тя... Благословенъ ты во градъ, и благословенъ ты на селѣ... Предастъ тебѣ Господь Богъ враги твоя, сопротивляющіяся тебѣ, сокрушены предъ лицемъ твоимъ: путемъ единымъ изыдутъ на тя.., и седмью путями побѣжатъ отъ лица твоего... И будещи тогда выше, и не будещи ни же, аще послушаеши заповѣдей Господа Бога твоего.. И будетъ аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранить и творити вся заповѣди Его, придутъ на тя вся клятвы (и бѣдствія) и постигнутъ тя. Проклятъ ты во градъ;*

и проклятъ ты на селѣ... Дастъ тя Господь на изгнѣніе предъ враги твоими... И наведетъ Господь на тя языкъ издалеча, отъ края земли, аки устремленіе орла; языкъ егоже не уразумѣши глагола, языкъ безстуденъ лицемъ. И сокрушитъ тя во градахъ твоихъ, дондеже разорятся стѣны твоя высокія и крѣпкія, на нихъ же ты уповаеши... И будетъ, яко же возвеселися Господь о васъ, благотворити вамъ и умножити васъ, тако возвеселится Господь потребити васъ (Второз. XXVIII, 1—3. 7. 15—16. 25—26. 36. 49—50. 52. 63).

Эти суды Божіи яркими чертами отмѣчены въ исторіи народа Израильскаго. Когда онъ оставлялъ Господа Бога отцовъ своихъ и творилъ злое предъ Нимъ, и Господь во гнѣвъ Своемъ предавалъ его въ руки плѣняющихъ, въ руки враговъ его, и не возмогша ктому противостати предъ лицемъ враговъ своихъ (Суд. II, 12—14). Но когда сыны Израіля съ плачемъ и воплемъ обращались ко Господу, умилился Господь отъ воздыханія ихъ, и спасе ихъ отъ лица воюющихъ на ня и озлобляющихъ я (Суд. II, 18). И это преданіе народа во власть враговъ, и потомъ, послѣ обращенія его къ Богу, спасеніе и возстановленіе его постоянно повторялось въ теченіе многовѣковой исторіи народа Божія (Суд. IV, 1—2. VI, 1. X, 6—7. XIII, 1), до плѣна Вавилонскаго, и потомъ до окончательнаго разсѣянія народа; когда Господь, вслѣдствіе жестоковѣйнаго озлобленія Израіля и востанія на посланнаго ему Избавителя, привелъ въ исполненіе строгій судъ Свой, какимъ угрожалъ ему, разсѣявъ его во вся языки, отъ края земли даже до края ея, и не далъ ему упокоенія въ тѣхъ языкахъ, въ средѣ которыхъ онъ разсѣянъ (Втор. XXVIII, 64—65).

Вспоминая предъ вами грозные суды Божіи, справедливые въ жизни

¹⁾ Поученіе св. Θεодосія о казняхъ Божіихъ

народовъ, «умоляю васъ, братіе (говорю словами древняго русскаго проповѣдника)¹⁾, пусть каждый изъ васъ вникнетъ въ свои мысли и разсмотритъ сердечными очами дѣла свои». Что мы? и какъ живемъ? Дѣла наши и беззаконія наши не восходятъ ли къ небу, какъ вредныя испаренія, уготовляющія намъ тучу бѣдъ? Не ими ли мы свели на себя гнѣвъ Божій и воздвигли ярость Его, отвративъ отъ себя великую милость Его?

Намъ ввѣрено драгоцѣнное сокровище святой чистой вѣры православной, для нашего спасенія и на храненіе ея для блага другихъ народовъ. Но цѣнимъ ли, бережемъ ли мы это неоцѣненное сокровище, намъ Богомъ врученное? Увы! Унижена, попрапа среди насъ святыня вѣры, насъ спасающей. Часть народа нашего изъ среды, — присвояющей себѣ преимущественное названіе части разумной и возвышающей себя надъ кореннымъ слоємъ народа, — совершенно отплатулась отъ вѣры и Церкви и руководится, вмѣсто ученія Божія, воззрѣніями языческими. Явился среди насъ человекъ противленія, ниспровергшій все Евангеліе, и его нечестіемъ увлеклись многіе, считающіе себя разумными руководителями общества, оставивъ *здравыя словеса Господа нашего Иисуса Христа и ученіе, еже по благовѣрію* (1 Тимое. VI, 3). Оставили братья наши Господа и Спасителя нашего, забыли тѣ заветы, какіе вручала имъ святая Церковь, воспринимая ихъ въ число своихъ членовъ отъ купели крещенія, и Господь воззрѣлъ на насъ окомъ гнѣва Своего. Поревновали мы языческимъ вѣрованіямъ и обычаямъ, и Господь воздвигъ намъ мстителя въ языческомъ народѣ, который является орудіемъ для вразумленія насъ. Доб-

лестные сыны нашего отечества готовы оказывать чудеса храбрости, кровію своею защищая честь своей родины, но Господь, изъ-за беззаконій людей, не благословляетъ успѣхомъ нашего оружія.

Вы скажете, что такихъ, измѣняющихъ вѣрѣ отцовъ своихъ, не такъ много въ многомилліонной массѣ нашего народа. Желали бы, очень желали бы мы умалить число ихъ. Но Господь посылаетъ бѣдствія на цѣлый народъ и за беззаконія немногихъ изъ сыновъ его. При Иисусѣ Навинѣ учинилъ святотатство одинъ Ахаръ, взявъ и утаивъ отъ заклатаго Богомъ. А гнѣвъ Божій возгорѣлся на всѣхъ сыновъ Израиля, и они, прежде побѣдоносные надъ хананеями, не могли устоять предъ врагами своими и обратили тылъ имъ. Не буду болѣе съ вами (сказать имъ Господь), если не истребите изъ среды вашей заклатаго (Ис. Нав. VII, 1. 12). Блудодѣйствовалъ съ мадіанитянкою, вопреки явному запрещенію Господа, нѣкто Замврій, а понесъ пораженіе за его преступленіе весь Израиль, и умершихъ въ немъ отъ пораженія было двадцать четыре тысячи (Числ. XXV, 1. 6. 9. 14).

Мы не такіе (подумають, можетъ быть, многіе изъ васъ). Мы свято держимъ и хранимъ вѣру, ходимъ въ храмъ Божій, принимаемъ участіе въ общественной молитвѣ. Утѣшительно это для материнской любви Церкви, заботящейся о нашемъ спасеніи. Но тверды ли мы въ своихъ добрыхъ навыкахъ? Оправдываемъ ли вѣру своиими дѣлами? Нѣтъ ли и за нами такой вины, которая можетъ навлекать на насъ гнѣвъ Божій? Къ вамъ, къ вашей совѣсти обращаюсь я: дадите ли вы на такіе вопросы отвѣтъ, вполне оправдывающій васъ? Вотъ льется кровь братьевъ нашихъ; страдаютъ избранные наши, много слезъ и горя кругомъ.

¹⁾ Серапіона, епископа Владимірскаго, сл. 2-е.

А мы... мы по-прежнему, даже болѣе прежняго, предаемся удовольствіямъ. Для насъ открыты и нами наполнены мѣста увеселеній, часто соблазнительныхъ. Общедоступными цѣнами увлекаютъ на эти увеселенія и недостаточный классъ жителей нашего города. Наступили дни поста и покаянія. И въ обыкновенное время въ эти дни святая Церковь зоветъ всѣхъ къ усиленной молитвѣ, къ воздержанію во всемъ и убѣждаетъ насъ принести плоды покаянія. А въ нынѣшнее грозное время, когда надъ нашими головами раздается громъ гнѣва Божія, этотъ зовъ особенно долженъ быть слышанъ нами. А мы опасаемся, что многіе и многіе изъ насъ на этотъ разъ не обратятъ надлежащаго вниманія, и прежнія увеселенія будутъ продолжаться своею обычною чередою, и мы не измѣнимъ своихъ грѣховныхъ привычекъ. Братіе! Не время веселиться, когда широкою струею льется дорогая кровь и издали несутся стоны. Войдемъ въ свое положеніе и свято проведемъ, по крайней мѣрѣ, дни Святой Четыредесятницы.

Время намъ отъ сна встать и пробудиться отъ своей безпечности. Время подумать о своемъ исправленіи и оправданіи предъ Богомъ, о чемъ за житейскою суетою забываемъ мы. Господь вразумляетъ насъ не словомъ, а дѣломъ, тяжкими ударами, которымъ подвергаются многіе изъ близкихъ нашихъ. Мы какъ будто не слышимъ этого вразумленія, и не откликаемся на грозный зовъ Божій, обращенный къ намъ. Правда, мы не подвергаемся непосредственно ударамъ бича Божія, и видимъ только дымъ гнѣва Божія, громъ котораго раздается въ странѣ далекой, но не огонь попадающій и истребляющій. Но этотъ грозный громъ, отъ котораго падаютъ близкіе наши, связанные съ нами многими узами, уже болѣе года потрясаетъ слухъ нашъ, — потрясаетъ

слухъ, но потрясаетъ ли души наши и возбуждаетъ ли ихъ къ бодрствованію надъ собою? Если мы не исправимся, не обратимся къ Богу, подобно невинитянамъ, угрожаемымъ гнѣвомъ Божиимъ, то прямо надъ нашими головами можетъ воспламениться огонь отъ лица Божія, и буря можетъ смести насъ. Господь благъ и милостивъ, но милость Его на мѣрилѣхъ, и Онъ отнимаетъ ее отъ пренебрегающихъ заветами Его. Того ли хотимъ мы въ своей безпечности о своемъ самоисправленіи?

Смотрите: къ одному удару, отъ котораго, какъ видно, мало вразумляемся мы, присоединяется другое бѣдствіе, прямо поражающее въ сердце мать нашу — родину и всѣхъ насъ близко касающееся. Народу Израильскому сказано было: за пренебреженіе святыми заветами Божиими *поразитъ тя Господь неистовствомъ и сѣтотою и изступленіемъ ума. И будеши въ гаданіе и въ притчу и въ помятѣніе во всѣхъ языкахъ* (Втор. XXVIII, 28. 37). Не сбывается ли надъ нами эта угроза Божія? Развѣ не неистовство тѣ шумныя сборища и уличныя буйства людей, оставившихъ свой обычный трудъ, какими въ недавнее время была оскорблена, опечалена и унижена наша дорогая и славная, а нынѣ несчастная, родина? Какая-то темная, злобная сила, вырвавшись изъ сокровенныхъ адскихъ логовищъ, увлекла и возмутила трудящійся народъ и ураганомъ пронеслась по землѣ русской, неся всюду опустошеніе и причиняя горе какъ участникамъ возмущенія, такъ и прочимъ мирнымъ гражданамъ, мимо которыхъ пронесся этотъ ураганъ. Не въ изступленіе ли ума впадаютъ или, по крайней мѣрѣ, на добрый ли путь, оправдываемый здравою мыслию и доброю совѣстію, вступаютъ тѣ, которые въ дни горя и скорбей устрояютъ весе-

для пиршества и собранія, и на нихъ, среди возліаній, произносятъ дерзновенныя рѣчи, въ которыхъ больше темной страсти, чѣмъ обдуманнаго дѣла, и эти рѣчи стараются разглашать во всеуслышаніе всѣхъ? Неудержимымъ потокомъ тамъ и сямъ льются слова нареканий, брани и угрозъ. Противъ кого же направляютъ свои стрѣлы приведенные въ неискусенъ умъ творити неподобная? Прямо направляютъ они свои стрѣлы противъ груди своей матери, — своей родины, противъ тѣхъ, кто охраняетъ наше благо и нашъ покой. Не обратились ли мы чрезъ это въ гаданіе и въ притчу и въ обидную для насъ повѣсть у всѣхъ народовъ?

Тяжелое положеніе нашего отечества должно бы побуждать насъ тѣсно сплотиться въ единеніи духа подъ покровомъ единоподдержавнаго Отца отечества, съ самоотверженіемъ нести жертвы на его защиту и съ возможнымъ усердіемъ выполнять каждому свое дѣло, порученное ему его положеніемъ въ обществѣ, но что мы видимъ? Гдѣ это желанное, такъ необходимое для насъ, единеніе, которому могъ бы научить насъ врагъ нашъ, съ которымъ мы боремся? Какія распри и раздоры кругомъ насъ между наиболѣе видными представителями нашего общества! Гдѣ же желанная преданность своему дѣлу, безъ которой невозможно преуспѣяніе общества?

Съ свѣтлыми надеждами мы хотѣли бы смотрѣть на цвѣтущую молодость, которой предлежитъ будущее строеніе нашей жизни. Для нея открыты широкія двери устроенныхъ для нея храмовъ науки, въ которыхъ они должны готовиться къ успѣшному и добросовѣстному исполненію ожидающаго ее служенія. Но когда мы видимъ и слышимъ, что дѣлается вокругъ насъ, — охлаждаются, падаютъ надежды наши. Не на научный трудъ, не на пригото-

вленіе къ будущему служенію тратится энергія юныхъ лѣтораслей нашихъ, а на дѣятельность, имъ несподручную, безпорядочную и безцѣльную, даже прямо преступную. Не учась, они хотятъ быть учителями; не установивъ твердаго порядка жизни для себя самихъ, не имѣя никакого опыта, они насильно хотятъ ломать утвержденный строй общественной жизни, всю полноту котораго они цѣнить не въ состояніи. Придетъ чередъ твой, дорогая молодежь. Тогда по долгу ты будешь вершить дѣла, тебѣ порученныя. Зачѣмъ преждевременно выступать тутъ, гдѣ требуется крѣпкая и зрѣлая сила мужей, умудренныхъ опытомъ? Хорошъ и цѣненъ плодъ, вполне созрѣвшій. Но если сорвать съ дерева зародышъ плода во время цвѣтенія, его нужно бросить, какъ вещь мало годную. Не такова ли ты, молодость, когда, не созрѣвши, въ періодъ своего цвѣтенія, срываешься со своего мѣста и бросаешься на дѣла, тебѣ чуждыя, напрасно истощающія и подрывающія твои силы!

Не вѣсть отрадою и изъ круговъ, болѣе зрѣлыхъ. Тамъ и сямъ стремятся дѣлать не то, что поручено закономъ или призваніемъ тѣхъ или другихъ членовъ общества, а что поддается произволу возбужденной страсти, и можно ли ожидать какого-либо успѣха отъ такого безпорядка? Вотъ кругъ людей, посвятившихъ себя защитѣ законности. Отъ нихъ ли не ожидать преданности долгу и охраненія закона? А они или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ, идутъ къ законности путемъ беззаконія и являются во главѣ людей, стремящихся попирать освященные закономъ устои жизни. Тамъ волнуются и оставляютъ свои дѣла люди, облеченные довѣріемъ правительства и щедро оплачиваемые имъ, и они не стѣсняются возбуждать

непріязнь къ тѣмъ, отъ кого получаютъ свое содержаніе, и, къ горькому сожалѣнію благонастроеннаго общества, встрѣчаются такіе между людьми разума, поставленными въ руководители юношества.

Но довольно. Все перемѣнилось у насъ, и извратился установленный Богомъ порядокъ жизни. Горько вспоминать объ тѣхъ печальныхъ явленіяхъ, налагающихъ темное пятно на современное расшатанное поколѣніе наше. Строгій судъ произнесутъ о насъ потомки наши, которымъ придется залечивать тѣ раны, какія мы наносимъ своей родинѣ, неразумно бичуя ее. Господь сотворилъ насъ великими, а мы или наши братья, поднимающіе крамолы, употребляемъ усилія къ умаленію, униженію своей родины. Тяжелые раны наносить нашему отечеству внѣшній врагъ. Но отъ его оружія обрываются листья и вѣтви многовѣтвистаго дерева. А дѣти родной земли, возбуждаемые какою-то темною силою, хотятъ подрывать корни ея и тѣмъ наносить ей болѣе вредъ, чѣмъ какой можетъ нанести внѣшній сильный врагъ. Плачетъ и стонетъ мать наша родина, насъ взлелѣявшая, оскорбляемая не чужими только, но и своими. Кровію сыновъ своихъ, слезами и стономъ множества вдовъ и сиротъ она молитъ и закликаетъ мутящихъ покой ея: чада моя возлюбленная! Оставьте, сдержите свои строптивые порывы, не надрывайте сердца матери рѣзкимъ и грубымъ обращеніемъ къ ней и не увеличивайте ея печали ударами, ей наносимыми въ то время, когда она вынуждена бороться съ сильнымъ, коварнымъ и жестокимъ врагомъ. Вы скажете, что вы желаете лучшаго устроенія своего отечества. Но вопросы о лучшемъ устроеніи порядка жизни могутъ быть обсуждаемы только въ спокойное время. Развѣ можно, при

шумѣ страстей, влекущихъ къ нестроенію, надѣяться на благоприятное рѣшеніе вопросовъ великой важности?

Что же дѣлать намъ въ такое тяжелое время? *Обратитесь ко Мнѣ*, говоритъ Господь Вседержитель, *и Азъ обращуся къ вамъ. Обратитесь ко Мнѣ и спасетесь, и избавлю васъ отъ золь и поношеній вашихъ* (Малах. III, 7. Псал. XLV, 22). Вы скажете: какъ обратиться намъ? Отстанемъ отъ злыхъ дѣлъ, прибѣгнемъ къ покаянію, прольемъ слезы, усугубимъ моленія къ милосердому Богу, станемъ вразумлять безчинствующихъ среди насъ, возмущающихъ покой нашъ и сѣющихъ раздоръ въ кругу братій нашихъ. Вспомнимъ ниневитянъ, вспомнимъ древнихъ израильтянъ: они во дни угрожающихъ напастей со слезами обращались къ Богу, и Господь претворялъ гнѣвъ Свой на милость, и посылалъ имъ избавленіе отъ золь, ихъ обышедшихъ. Братіе! Пошадимъ себя, пошадимъ братьевъ и дѣтей нашихъ. Виною бѣдствій, обрушившихся на насъ,—наше исправленіе, наша жестокосердечность, наша холодность и равнодушіе къ вѣрѣ, наше забвеніе заповѣдей Божіихъ и пренебреженіе Его спасительными заповѣдями. Долготерпѣливый и многомилостивый Господь не для того наказываетъ насъ, чтобы погубить насъ, а для того, чтобы вразумить и направить насъ на путь спасенія, и если мы будемъ слѣдовать Его волѣ, Онъ отниметъ отъ насъ чашу горести и утѣшитъ насъ всякимъ утѣшеніемъ, ниспославъ намъ великія милости отъ щедротъ своихъ. Аминь.

В. Пѣвницкій.

Императоръ Николай I Павловичъ въ его работахъ о православномъ русскомъ духовенствѣ.

(По поводу 50-лѣтія со дня кончины этого Государя).

18-го минувшаго февраля исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины Государя Императора Николая I Павловича, одного изъ достойнѣйшихъ монарховъ нашихъ, о которомъ приснопамятный архіепископъ Херсонскій Иннокентій говорилъ: «исторія не представляетъ такого вѣнценосца, который могъ бы рядомъ стать съ нашимъ Государемъ по великодушію, по крѣпости царскаго слова, по рыцарской честности». Хотя теперь Николаевское время и кажется намъ слишкомъ суровымъ и строгимъ, и съ воспоминаніями о немъ обыкновенно соединяются не очень веселыя представленія, тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, что лично Государь Николай Павловичъ былъ одушевленъ самыми лучшими, благородными стремленіями, искренно желалъ блага нашему отечеству и на служеніе ему посвятилъ все свое почти 30-лѣтнее царствованіе. «Если я буду Императоромъ хоть на одинъ часъ», говорилъ онъ, когда возникъ вопросъ о престолонаслѣдіи по смерти Императора Александра I, «то покажу, что былъ достоинъ того». Въ своемъ манифестѣ о возшествіи на престолъ Николай Павловичъ выразилъ намѣреніе «жить единственно для любезнаго отечества» и намѣтилъ желательную программу своей будущей правительственной дѣятельности: онъ торжественно обѣщалъ во всемъ слѣдовать примѣру своего почившаго брата, чтобы его царствованіе было продолженіемъ предшествующаго и осуществило бы тѣ широкіе планы и идеи, какіе признавалъ необходимыми для блага Россіи Александръ Павловичъ¹⁾. И это

не были только слова, только обѣщанія. Государь всегда стремился ревностно къ выполненію намѣченной имъ цѣли своего царствованія, хотя и не всѣ его добрыя намѣренія осуществились вполнѣ, что сознавалъ и самъ онъ и ясно высказалъ на смертномъ одрѣ своему наслѣднику.

Всегда одушевленный самымъ искреннимъ желаніемъ царствовать для блага любезнаго отечества, Императоръ Николай Павловичъ не могъ не обнаружить своей высокой заботливости о Церкви православной и ея служителяхъ, и наше православное духовенство очень многимъ обязано попечительности этого Государя, который своими дѣйствіями въ его пользу даже указалъ путь и для послѣдующихъ правительственныхъ мѣропріятій въ томъ же направленіи.

Съ самаго начала своего царствованія Николай Павловичъ обратилъ вниманіе на необходимость улучшенія матеріальнаго положенія духовенства. Эта мысль Государя, не разъ высказанная имъ Святѣйшему Синоду, получила, наконецъ, твердое выраженіе въ именномъ указѣ тому же Синоду отъ 11 января 1828 г. «Въ постоянномъ нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ, — говоритъ Государь въ этомъ указѣ, — состояніе духовенства всегда привлекало особенное наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіями и примѣромъ духовенства, мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, Церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не прерываясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю нашу о столь важныхъ предме-

¹⁾ 2-е Полн. Собр. Зак. т. I, № 1.

тахъ, мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ намъ способы, какіе онъ найдетъ нужными, съ одной стороны, къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества и, съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особливо въ приходахъ бѣдныхъ»¹⁾).

Такъ Императоръ Николай Павловичъ, усвояя духовенству, какъ дѣятелю, громадную роль, выразилъ твердое намѣреніе содѣйствовать улучшенію его матеріальнаго положенія, его умственнаго и нравственнаго состоянія. Въ дальнѣйшее царствованіе этого Государя и были приняты разныя мѣры къ осуществленію такихъ Высочайшихъ предначертаній.

Во исполненіе приведеннаго Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ въ 1829 г. представилъ всеподданнѣйшій докладъ о способахъ обезпеченія духовныхъ причтовъ, удостоившійся Высочайшаго утвержденія. Важнѣйшимъ средствомъ къ тому былъ признанъ прежній способъ — надѣленіе церковей землею. Теперь было положено — опредѣленную пропорцію земли накрѣпать для каждаго причта, сколько бы ихъ ни было при одной церкви; въ имѣніяхъ казенныхъ а также при казенныхъ заводахъ, гдѣ земли достаточно, увеличить земельный надѣлъ вдвое и втрое противъ обыкновенной 33-десятинной пропорціи. Дальнѣйшими средствами обезпеченія духовенства считать — постепенное устройство церковныхъ домовъ для причтовъ и, наконецъ, назначеніе имъ казеннаго жалованья въ наиболѣе бѣдныхъ приходахъ, въ количествѣ отъ 300 до 500 р.²⁾), для каковой цѣли Высо-

чайше повелѣно, начиная съ 1830 г., ежегодно ассигновать въ распоряженіе Святѣйшаго Синода изъ государственнаго казначейства по 500.000 рублей ассигнаціями. Этимъ, однако, не ограничились заботы Государя объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства.

Въ 1838 г., по Высочайшему повелѣнію, былъ учрежденъ новый совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію приходскаго духовенства. По собраніи надлежащихъ свѣдѣній о количествѣ, содержаніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи, этотъ комитетъ призналъ вѣрнѣйшимъ способомъ обезпеченія духовенства — назначеніе ему жалованья отъ казны и въ этихъ видахъ выработать нормальные штаты, съ раздѣленіемъ приходовъ на классы и съ состоянными окладами жалованья причтамъ, сообразно съ такимъ дѣленіемъ приходовъ, въ различномъ размѣрѣ — отъ 140 р. до 576 р. на причтъ. Эти штаты были Высочайше утверждены 4 апрѣля 1842 г. Введеніе ихъ началось съ юго-западныхъ епархій, гдѣ, какъ извѣстно, въ 1839 г. совершилось массовое воссоединеніе униатовъ съ православною Церковію и явилась настоятельная нужда въ благоустройствѣ приходовъ.

Начиная съ 1843 г. казенное жалованье для приходскаго духовенства постепенно стало вводиться и въ другихъ епархіяхъ, преимущественно на окраинахъ государства, примѣнительно къ штатамъ 1842 г., причемъ причты, получающіе жалованье, обязывались не требовать себѣ платы за важнѣйшія требы, какъ-то: за молитву послѣ рожденія дѣтей, крещеніе, исповѣдь, причащеніе, бракъ, елеосвященіе, погребеніе и присоединеніе иновѣрцевъ.

Такое обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованьемъ непрерывно про-

¹⁾ 2-е Пол. Собр. Зак. № 1197.

²⁾ 2-е Пол. Собр. Зак. № 3323.

должалось при Государѣ Николаѣ Павловичѣ, къ концу царствованія котораго считалось уже до 55.163 священно-церковнослужителей, пользовавшихся жалованьемъ отъ казны, при 13214 церквахъ, въ 32 епархіяхъ. На этотъ предметъ въ 1842 г. было назначено къ отпуску изъ казны ежегодно по 415.000 руб. серебромъ, въ 1843 г. ассигнованіе увеличено на 1.000.000, въ 1844—45 гг. — на 250.000, а начиная съ 1846 г. до конца царствованія Николая Павловича на 100.000 рублей серебромъ ежегодно. Общая сумма казенной ассигновки на содержаніе городского и сельскаго духовенства къ 1855 г. простиралась до 3.139,697 руб.

Конечно, положенное правительствомъ при Николаѣ Павловичѣ казенное жалованье для духовенства не могло вполне обезпечить его; тѣмъ не менѣе, въ это царствованіе улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства сдѣлало громадный шагъ впередъ, и вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства быстро сталъ подвигаться къ своему разрѣшенію. Къ сожалѣнію, вскорѣ по кончинѣ Императора Николая Павловича, съ 1861 г. правительство прекратило постепенный отпускъ новыхъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства и возвратилось къ прежнему, указанному Николаемъ I, способу обезпеченія духовенства только въ концѣ царствованія Императора Александра III.

Въ царствованіе Николая Павловича были предпринимаемы и нѣкоторыя косвенныя мѣры къ улучшенію быта духовенства; такъ, напримѣръ, было предписано выдавать пособіе причтамъ въ случаѣ пожаровъ изъ училищнаго капитала сначала, въ 1827 г., въ количествѣ 25.000, а съ 1828 г. — 40.000 рублей¹⁾; потомъ увеличено жалованье

служащимъ въ консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ²⁾, назначены казенные прогоны преосвященнымъ во время объѣзда ими епархій (въ 1828 г.³⁾ и духовнымъ депутатамъ (въ 1846 г.,⁴⁾.

Улучшеніе матеріальнаго положенія при Николаѣ Павловичѣ коснулось не только благаго духовенства, но и монашества.

Еще при Императорѣ Павлѣ I всѣмъ монастырямъ, какъ штатнымъ, такъ и сверхштатнымъ, было отведено по 30 десятинъ земли, рыбныя ловли и мельницы⁵⁾. При Николаѣ Павловичѣ земельные монастырскіе участки значительно увеличены. По указу 1835 г. эти участки полагалось увеличить до 100—150 десятинъ и болѣе или же, взамѣнъ ихъ назначить денежные ассигновки⁶⁾. Въ 1838 году Высочайше утверждены новыя правила, по которымъ монастыри могли получать въ свое завѣдываніе лѣсныя участки изъ казенныхъ дачъ въ размѣрѣ отъ 50 до 180 десятинъ⁷⁾, а въ дѣйствительности получали даже и больше. Такое надѣленіе монастырей землею и лѣсными участками продолжалось и въ послѣдующее царствованіе.

Въ западномъ краѣ, гдѣ послѣ воссоединенія униатовъ были отобраны въ казну церковныя имѣнія, для тамошнихъ монастырей были положены штаты и возвышенныя, сравнительно съ прочими монастырями, денежные оклады.

Благопріятныя обстоятельства для существованія монастырей были причиною увеличенія числа ихъ. Такъ, въ первой четверти XIX столѣтія всѣхъ монастырей въ Россіи считалось около 450—455; къ 1855 г., т. е. къ концу

¹⁾ Тамъ же, № 1709.

²⁾ Тамъ же, № 1952, 1953.

³⁾ Тамъ же, № 20581.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 18173 и 18590.

⁵⁾ См. Свод. Зак. X, ст. 458.

⁶⁾ 2-е Собр. Зак. № 11518.

⁷⁾ 2-е Полн. Собр. Зак. № 1081 и 2034.

царствованія Николая Павловича, число ихъ возрасло до 544 (415 муж. и 129 жен.). Сообразно съ этимъ возрасло и число монашествующихъ, послушниковъ и послушницъ, увеличивались также и штаты иноковъ и инокинь прежде существовавшихъ монастырей.

Прилагая старанія къ тому, чтобы православное духовенство «было обезпечено въ средствахъ содержанія», Императоръ Николай Павловичъ, какъ уже извѣстно, желалъ, чтобы «чинъ духовный имѣлъ всѣ средства къ образованію юношества» и такимъ образомъ достигалось бы возвышеніе умственнаго и нравственнаго состоянія духовенства, что могло бы благотворно вліять и на православную паству. Въ этомъ именно видѣ при Николаѣ Павловичѣ было обращено должное вниманіе на духовно-учебныя заведенія, какъ подготовляющія пастырей Церкви, на лучшую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Прежде всего число духовно-учебныхъ заведеній при Императорѣ Николаѣ I-мъ увеличилось: къ тремъ существовавшимъ дотолѣ академіямъ — С.-Петербургской, Московской и Кіевской — прибавилась четвертая — Казанская, открытая — было въ 1797 г., но въ 1818 г. опять обращенная въ семинарію и снова возстановленная въ 1842 г.; открыты вновь семинаріи — Олонецкая (въ г. Петрозаводскѣ, въ 1829 г.), Саратовская, Херсонская (въ 1838 г.), Симбирская (въ 1840 г.), Камчатская (первоначально Новоархангельская на о. Ситхѣ, въ 1845 г.), Кавказская (въ г. Ставрополѣ, въ 1846 г.) и Рижская (въ 1850 г.). Кромѣ того, въ семинарію преобразованъ существовавшій дотолѣ въ г. Харьковѣ духовный коллегіумъ.

Увеличилось также число уѣздныхъ духовныхъ училищъ. И только число приходскихъ училищъ, учрежденіе кото-

рыхъ указывалось духовно-учебною реформою 1808 г., къ концу царствованія Николая Павловича сильно сократилось (съ 200 упало въ 1854 г. до 40, а въ 1855 г. до 20), такъ какъ особенной надобности въ ихъ существованіи уже не видѣлось, и, въ силу Синодальныхъ распоряженій отъ 1836 и 1851 г., они постепенно стали сливаться съ уѣздными училищами.

Въ первые годы царствованія Николая Павловича духовно-учебныя заведенія существовали на основаніи уставовъ, выработанныхъ духовно-учебною реформою 1808 г., и уставовъ 1814 г. Но они подверглись пересмотру со вступленіемъ графа Протасова въ должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Такъ, въ 1838 г. было постановлено ввести въ кругъ семинарскихъ предметовъ — библейскую исторію и историческое ученіе объ отцахъ Церкви, усилить изученіе Священнаго Писанія и русской церковной исторіи, по праздникамъ вести катехизическія бесѣды, которыя могли бы служить образцемъ бесѣды священника съ прихожанами. Въ томъ же 1838 г. графъ Протасовъ представилъ Государю всеподданнѣйшій докладъ о необходимости пересмотра уставовъ духовныхъ училищъ особою комиссіею подъ его непосредственнымъ руководствомъ; а въ 1839 г. другой докладъ — о новомъ устройствѣ высшаго управленія духовнаго вѣдомства. Оба эти доклада удостоились Высочайшаго утвержденія. На основаніи ихъ существовавшая дотолѣ комиссія духовныхъ училищъ была упразднена и замѣнена духовно-учебнымъ управленіемъ (съ 1 марта 1839 г.); преобразованъ также хозяйственный комитетъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1840 года послѣдовало преобразование учебной части духовныхъ училищъ. Руководящими идеями графа Протасова въ

реформъ духовно-учебныхъ заведеній было — отчасти сокращеніе курса общеобразовательныхъ предметовъ, отчасти — введеніе новыхъ предметовъ «особенно полезныхъ въ общежитіи и въ житейскомъ быту священника, какъ-то: естественныя науки, начала медицины и сельское хозяйство, дабы готовящіеся преимущественно въ сельскіе священники, чрезъ приобрѣтеніе нужныхъ свѣдѣній въ сихъ наукахъ, могли имѣть благотворное вліяніе на благосостояніе народное».

«Изъ главныхъ духовныхъ предметовъ признавалось полезнымъ особенно приспособить къ обязанностямъ сельского священника богословіе пастырское и собесѣдовательное», изъ общеобразовательныхъ предметовъ «преподавать всѣмъ ученикамъ логику и психологію, русскую словесность, исторію, физику и геометрію, языки греческій и латинскій». Даже преподаваніе геометріи указывалось вести, «примѣняясь преимущественно къ нуждамъ сельского быта».

Сообразно съ измѣненіями въ курсѣ духовныхъ семинарій, послѣдовали измѣненія и въ академическомъ преподаваніи. Здѣсь введено изученіе патристики, логики съ психологіей, педагогики, и усилено изученіе русской церковной исторіи. Послѣдовали также измѣненія и въ курсѣ низшихъ духовныхъ училищъ. Прежде всего училища уѣздныя и приходскія рѣшено постепенно соединять вмѣстѣ, и быть въ нихъ, по примѣру семинарій, тремя отдѣленіямъ; примѣнить порядокъ ученія въ нихъ, насколько возможно болѣе, къ семинарскому курсу, чтобы изъ нихъ выходили ученики, приготовленные къ слушанію семинарскихъ уроковъ, а съ другой стороны пополнить преподаваніе въ этихъ училищахъ предметами, необходимыми собственно для причетническаго званія, чтобы оказались год-

ными къ прохожденію должности причетниковъ тѣ, которые не поступаютъ въ семинарію.

Въ 1851 году, на указанныхъ основаніяхъ, были преобразованы низшія училища и открыты причетнические классы въ 17 многолюднѣйшихъ епархіяхъ.

Преобразование учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ, какъ естественно, вызвало измѣненіе программъ, пересмотръ всѣхъ, употреблявшихся въ этихъ заведеніяхъ, учебныхъ руководствъ и даже составленіе новыхъ почти по всѣмъ предметамъ. А введеніе въ кругъ семинарскихъ наукъ сельского хозяйства, которое считалось очень полезнымъ для будущихъ священниковъ, потребовало подготовленія опытныхъ преподавателей въ специальномъ учебномъ заведеніи, именно Горыгорѣцкой земледѣльческой школѣ, куда и было отправлено, съ Высочайшаго повелѣнія, нѣсколько лучшихъ семинарскихъ воспитанниковъ. Уже въ 1846 г. многія семинаріи имѣли такихъ собственныхъ преподавателей по каждаго естественныхъ наукъ и сельского хозяйства, а съ 1849 г. преподаваніе этихъ предметовъ, послѣ того, какъ были выработаны подробныя по нимъ программы, пошло еще успѣшнѣе.

Школьныя преобразованія при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ коснулись также и штатовъ какъ учащихся, такъ и учащихся. Графъ Протасовъ исходатайствовалъ (23 мая 1836 г.) Высочайшее утвержденіе новыхъ штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, и по этимъ штатамъ къ прежде ассигнованной суммѣ прибавлялось 468.225 руб. Такая прибавка увеличила содержаніе наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній на половину. Увеличились также средства содержанія училищныхъ домовъ; кромѣ того, разновременно назначались частныя добавочныя оклады на

содержаніе учениковъ по разнымъ семинаріямъ.

Въ отношеніи къ учащимся измѣненіе штатовъ состояло въ томъ, что Святѣйшему Синоду въ 1850 г. Высочайше было предоставлено право назначать по всеѣмъ епархіямъ, согласно съ обстоятельствами, нормальное число воспитанниковъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Въ 1851 г. Святѣйшій Синодъ въ видѣ опыта назначилъ такую норму для 17 многочислѣннѣйшихъ семинарій. Это обстоятельство было вызвано переполненіемъ духовно-учебныхъ заведеній воспитанниками что, въ свою очередь, было неизбежнымъ слѣдствіемъ сословной замкнутости духовенства.

Очень много содѣйствовала обособленію духовенства среди другихъ сословій учебная реформа 1808—1814 г., когда для дѣтей духовенства была указана одна цѣль—приготовленіе къ духовной службѣ, а на родителей возлагалась обязанность непременно представлять своихъ дѣтей въ училища. Очень естественно, что послѣднія были переполнены учащимися, а это вело, въ свою очередь, къ переполненію учениками и семинарій. Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ такого порядка вещей было то, что многочислѣннѣйшія семинаріи стали выпускать такое количество окончившихъ курсъ, которое оказывалось невозможнымъ размѣстить на епархіальную службу за недостаткомъ священнослужительскихъ вакансій. Такъ неизбежно являлись совершенно лишніе люди въ духовномъ сословіи, отъ которыхъ епархіальные архіереи не знали, какъ освободиться. Еще большее число было лицъ, не окончившихъ семинарскаго курса, о которыхъ также предстояло заботиться епархіальному начальству, такъ какъ для всѣхъ этихъ лицъ выходъ изъ духовнаго сословія былъ чрезвычайно затрудненъ.

Въ предшествовавшія царствованія для устраненія такихъ лишнихъ членовъ изъ духовнаго сословія обыкновенно производились такъ называемые разборы духовенства, причемъ часть его переходила въ другія сословія и главнымъ образомъ въ военную службу. Въ царствованіе Николая I-го также было сдѣлано два распоряженія о наборѣ лицъ изъ духовнаго званія въ военную службу въ 1831 и въ 1853 гг.¹⁾ Однако, такіа мѣры оказывались паллиативными; излишекъ людей въ духовномъ вѣдомствѣ не прекращался и былъ, вообще, очень значителенъ (напр., въ 1849 г. доходилъ до 7½ тыс. человѣкъ, и это уже послѣ распредѣленія по мѣстамъ, увольненія въ свѣтское званіе и въ податное сословіе), такъ что высшее начальство стало изыскивать способы, чтобы устранить накопленіе сихъ людей на будущее время. Въ этихъ видахъ Святѣйшій Синодъ учредилъ въ 1849 г. особый комитетъ изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго для рѣшенія вопроса, какимъ образомъ можно устроить участь оставшихся неразмѣщенными на службу дѣтей духовенства, и какъ устранить накопленіе ихъ на будущее время.

Комитетъ призналъ полезными слѣдующія мѣры, одобренныя и Святѣйшимъ Синодомъ: 1) освободить духовенство отъ непрѣмной обязанности отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища, предоставивъ ему свободу избирать для нихъ, по своему усмотрѣнію, образъ жизни и воспитанія; 2) оказавшимся излишними въ духовномъ вѣдомствѣ предоставить свободу выйти изъ него и устраиваться на службу въ другихъ вѣдомствахъ, при содѣйствіи епар-

¹⁾ См. 2-е Полн. Собр. Зак. № 4563 и дѣло канцел. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 24 апрѣля 1853 г.

хіяльных архіереевъ; 3) лицъ, оказывающихся недостойными духовнаго званія, передать гражданскому начальству для избранія ими рода жизни; 4) для предупрежденія на будущее время накопленія лишннихъ лицъ въ духовномъ вѣдомствѣ опредѣлить нормальное число воспитанниковъ въ среднемъ и низшемъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Этотъ Синодальный доклад удостоился Высочайшаго утвержденія 19 декабря 1850 г. Святѣйшій Синодъ рѣшилъ проводить выработанныя имъ мѣры въ исполненіе лишь постепенно, по мѣрѣ нужды, сначала въ многочислѣннѣйшихъ епархіяхъ, вмѣнивъ епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность дѣйствовать съ благоразумною предусмотрительностію, не допуская никакихъ стѣсненій, предотвращая всякій ропотъ, а тѣмъ болѣе жалобы въ духовенствѣ.

Такимъ образомъ при Николаѣ Павловичѣ созрѣла мысль о настоящей необходимости разомкнуть духовное сословіе и открыть выходъ изъ него лицамъ, оказывающимся въ немъ лишними; но эта мысль получила свое осуществленіе только уже въ послѣдующее царствованіе...

Достойна полнаго вниманія и заслуживаетъ благодарной памяти духовенства заботливость Государя Николая Павловича о воспитаніи дочерей священнослужителей и объ открытіи особыхъ женскихъ училищъ, которыя могли бы готовить достойныхъ женъ для пастырей Церкви и другихъ членовъ клира.

Духовное начальство издавна признавало необходимость образованія дѣвицъ духовнаго званія и свои заботы въ этомъ отношеніи направляло главнымъ образомъ къ открытію школъ при женскихъ монастыряхъ. Но это были не столько учебныя заведенія, сколько пріюты для дѣвочекъ-сиротъ духовнаго званія. Кругъ обученія здѣсь огра-

ничивался почти одною грамотностію и нѣкоторыми познаніями по Закону Божію. Къ концу царствованія Николая Павловича такихъ школъ - пріютовъ насчитывалось до 22. Очевидно, подобныя средства обученія и воспитанія дочерей духовенства были очень недостаточны. Въ началѣ 40-хъ годовъ къ нуждѣ въ образованіи дѣвицъ духовнаго вѣдомства особеннымъ сочувствіемъ отнеслась великая княжна Ольга Николаевна (съ 1846 г. королева Виртембергская), изъявившая желаніе принять воспитаніе дѣвицъ духовнаго званія подъ свое попеченіе. По ея указаніямъ была составлена особая записка, въ которой выяснилась необходимость учрежденія особыхъ благоустроенныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Государь Императоръ исполнѣ одобрилъ такую мысль великой княгини и 18 августа 1843 г. повелѣлъ учредить въ вѣдомствѣ С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, въ видѣ опыта на два года, образцовое трехклассное училище для дѣвицъ духовнаго званія подъ покровительствомъ государыни императрицы и попечительствомъ ея высочества Ольги Николаевны. Въ то же время утверждены уставъ и штатъ этого училища; его содержаніе отнесено на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ (10.169 р., а съ 1851 года—19.314 р.). Цѣлю учрежденія училища, которое было открыто въ Царскомъ Селѣ, ставилось—укоренять въ воспитанницахъ православное ученіе, благонравіе, любовь къ порядку и готовить ихъ къ положенію супругъ и матерей преимущественно въ сельскомъ быту. Въ учебный курсъ Царскосельскаго училища введены—Законъ Божій и церковное пѣніе, русская грамматика, исторія и географія, ариметика, чтеніе, рукодѣлье и домашнее хозяйство.

По образцу Царскосельскаго при Николаѣ Павловичѣ были открыты еще

три училища—въ Солигаличѣ (Костромской губерніи) въ 1845 г., перемѣщенное въ 1848 г. въ Ярославль, Казанское (въ 1853 г.) и Иркутское, возникшее прямо по указанію Государя (въ 1854 г.). Учрежденіе Царскосельскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія дало толчекъ къ появленію епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя стали возникать въ самомъ концѣ царствованія Николая Павловича, благодаря стараніямъ епархіальныхъ пресвященнымъ и духовенства и содержались всецѣло на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Они устраивались примѣнительно къ уставу училища Царскосельскаго и были подчинены непосредственному вѣдѣнію епархіальнаго начальства. Старѣйшими изъ такихъ особыхъ училищъ для дочерей духовенства были училища въ Рязани и въ Харьковѣ.

Такъ осуществилось высказанное Императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ началѣ его царствованія намѣреніе содѣйствовать духовенству въ улучшеніи его положенія!..

Не подлежитъ сомнѣнію, что состояніе духовенства, дѣйствительно, всегда привлекало «особенное вниманіе» этого Государя, который хотѣлъ и старался сдѣлать все возможное для православной Церкви и ея служителей, и дѣятельность котораго въ этомъ отношеніи вполнѣ достойна вѣчной памяти и искренней благодарности со стороны нашего духовенства.

Н. Л.

Слово въ недѣлю православія 6-го марта 1905 года.

Держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня съ вѣрою и любовію во Христа Иисуса (2 Тим. 1, 13). Твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь Своихъ; и: да отступитъ отъ неправды всякій, исповѣдующій имя Господа (2 Тим. 2, 19).

Нынѣшній воскресный день, первый въ Великомъ посту, называется недѣ-

лею православія, а также днемъ торжественнаго возстановленія почитанія святыхъ иконъ Господа Иисуса Христа, Пречистой Богоматери и всѣхъ святыхъ. Жестокое гоненіе на иконы и ихъ почитателей, православныхъ христіанъ, отъ иконоборцевъ императоровъ греческихъ было въ VIII и началѣ IX-го вѣка, а возстановленіе ихъ почитанія на послѣднемъ вселенскомъ соборѣ при благочестивой императрицѣ Θεодорѣ.

Но православіе наше заключается не въ почитаніи только святыхъ иконъ и истинномъ поклоненіи имъ, въ духѣ и истинѣ. Почтаніе изображеній святыхъ есть только одинъ изъ ея догматовъ. Православіе восточной Церкви нашей заключается главнымъ образомъ въ точномъ послѣдованіи христіанъ ученію Евангельскому или Христову, изложенному въ Евангеліи, въ книгѣ Дѣяній святыхъ апостоловъ и ихъ боговдохновенныхъ посланій, — изъясненному и утвержденному на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, бывшихъ до IX-го вѣка включительно.

На первомъ вселенскомъ соборѣ въ городѣ Никее въ 325 г. волею и властію Всесвятаго и Живоначальнаго Духа опредѣлено 318 святыми отцами ясно, обязательно для всѣхъ христіанъ всѣхъ вѣковъ, точное ученіе православной вѣры, называемое *Символомъ вѣры* (образцомъ), который начинается словами: *вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя*. Онъ читается или поется всякій разъ во время совершенія литургіи. Вы всѣ, братія и сестры, обязаны твердо знать и хранить его въ памяти и въ разумѣніи сердечномъ. Въ сокращенномъ видѣ онъ былъ составленъ духоносными апостолами. Апостолъ Павелъ писалъ ученику своему Тимоѣею: *держись образца (символа вѣры) здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христа Иисуса*. Для чего прибавлены апосто-

ломъ слова: *съ вѣрою и любовію*? Для показанія того, что недостаточно одного здраваго ученія, если нѣтъ въ сердцѣ искренней вѣры и любви къ Богу и ближнему. Въ умѣ и въ памяти можно имѣть образецъ здраваго ученія вѣры, но, если нѣтъ твердой вѣры и искренней любви въ сердцѣ къ Богу и ближнему, то суетно одно холодное знаніе: ибо и бѣсы твердо знаютъ нашу вѣру.

Ученіе Никейскаго вселенскаго собора дополнено на 2-мъ Цариградскомъ и на 3-мъ Ефесскомъ соборахъ. На 2-мъ соборѣ изложено точно и ясно правое ученіе о Святомъ Духѣ, третьемъ Лицѣ Пресвятой Троицы: *вѣрую и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже отъ Отца* (а не «и отъ Сына») *исходящаго* и такъ дальше.

Итакъ, для спасенія душъ нашихъ не довольно только исповѣдывать правую вѣру, почитать святыя иконы, участвовать въ богослуженіи и пр., а надо при ней имѣть правую, добрую христіанскую жизнь: простоту и чистоту сердца, правоту духа, *духъ правъ обнови во утробѣ моей* (Пс. 50, 12), не допускающую никакого лукавства и фальши относительно Бога и ближняго; искреннее покаяніе, кротость, смиреніе, какъ говорить Господь: *научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ* (Мѡ. 11, 29), нелицемѣрную любовь ко всѣмъ, даже ко врагамъ, милосердіе, послушаніе, терпѣніе и самоотверженіе: *въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши* (Лук. 21, 19). *Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною* (Матѡ. 18, 24; Мар. 8, 34; Лук. 9, 23).

Вотъ завѣты и заповѣди Господа и апостоловъ, исполняя которые по силѣ своей, мы будемъ истинно православные и можемъ достигнуть обѣщанныхъ христіанамъ вѣчныхъ благъ царствія Божія.

Такъ ли мы вѣруемъ? Такъ ли живемъ? Въ простотѣ ли сердца, во взаимномъ ли доброжелательствѣ, повинновеніи, въ воздержаніи, въ чистотѣ ли и цѣломудріи, со страхомъ ли Божіимъ, во всегдашней ли молитвѣ и приготовленіи къ будущей жизни и Божьему страшному суду, на которомъ мы должны дать отчетъ о всей своей жизни?

Только правая вѣра есть основа правильной христіанской жизни. *Безъ вѣры невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 6), говоритъ слово Божіе; но и одна правая вѣра безъ дѣла мертва (Іак. 2, 20). Отъ всѣхъ требуется стремленіе къ святости и совершенству. *Святые будьте, потому что Я святой Господь Богъ вашъ* (Левит. 19, 2). *Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѡ. 5, 48).

Къ православію нашей вѣры относится еще то ученіе, что всѣ православные христіане суть тѣло Христово, а порознь члены; что единая Глава православной Церкви есть Іисусъ Христосъ, и, такъ какъ всѣ христіане православные—члены тѣла Христова, коего Глава есть Самъ Богъ, то отъ всѣхъ насъ, какъ членовъ одного тѣла, требуется единомысліе, взаимная любовь, взаимная другъ другу помощь. Апостолъ Павелъ говоритъ: *какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то же дѣло: такъ мы мноіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены* (Рим. 12, 4 и 5). *Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены* (1 Кор. 12, 26). *Потому мы должны носить тяготы другъ друга, чтобы исполнить законъ Христовъ* (Гал. 6, 2).

И Россія, какъ православное государство, есть одно гражданское тѣло,

котораго единая глава—Государь самодержавный; и какъ члены одного государственнаго живого организма, мы должны сочувствовать и скорбямъ и радостямъ его, его славы и безчестію, его могуществу и изнемоганію, хотя бы подъ бременемъ настоящей, неудачной войны,—и не только сочувствовать, но и помогать всѣмъ отъ насъ зависящими средствами, особенно же—горячею молитвою и сердечнымъ доброжелательствомъ своей матери Россіи, истекающей кровію своихъ сыновъ. Кто истинный сынъ Церкви, тотъ есть вмѣстѣ и вѣрный и доброжелательный сынъ отечества; а кто не признаетъ Церковь Матерью, тотъ не можетъ быть и вѣрнымъ сыномъ отечества, и—не видать ему отечества небеснаго, къ которому готовить насъ Церковь, насъ, какъ странниковъ и пришельцевъ земныхъ.

Отъ чего нынѣ многіе русскіе интеллигенты ненавидятъ Россію и желаютъ ей зла и злорадствуютъ о ея неудачахъ? Отъ того, что они отвергли ученіе Матери своей Церкви, породившей ихъ въ крещеніи и воспитавшей ихъ своимъ ученіемъ, богослуженіемъ и таинствами, которыя они отвергли. Это—жалкіе межеумки, которые отпали отъ Бога и Церкви и пристали къ безбожію и всякимъ порокамъ, растлѣвающимъ человѣка до костей и мозговъ.

Заключу свою рѣчь словами апостола: умоляю васъ поступать достойно званія (христіанскаго), въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовію, стараясь сохранить единство духа въ союзѣ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всеми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ: Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ

евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколе всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова; дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоѣковъ, по хитрому искусству обольщенія; но истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть Глава, Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви. Посему говорю и заклинаю Господомъ, отложить прежній образъ жизни ветхаго челоѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего, и облечься въ новала челоѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины. Посему, отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу. Никакое тѣлесное слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ. И не оскорбляйте Святаго Духа Божія; всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою, да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ (Ефес., 4 глава). АМИНЬ.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Поученіе въ недѣлю пятую Великаго поста ¹⁾).

Въ нынѣшній день святая Церковь, побуждая насъ къ подвигамъ поста и покаянія, предлагаетъ въ назиданіе наше житіе преподобной Маріи Египетской и въ этомъ житіи указываетъ живой примѣръ обращенія и возрожденія къ новой жизни и вѣчному блаженству души, много лѣтъ погрязавшей въ безднѣ порока. Преподобная Марія, — читаемъ въ житіи ея, — обуреваемая предестію міра сего, въ ранней молодости покинула родительскій домъ и ушла въ богатый, роскошный городъ Александрію. Здѣсь, молодая и неопытная, она скоро была увлечена на гибельный путь порока и ходила этимъ путемъ, падая все ниже и ниже, цѣлые 17 лѣтъ, пока, наконецъ, не раздался въ душѣ ея голосъ Бога Живаго и не разбудилъ усыпленных порокомъ добрыхъ чувства. И воспрянула душа Маріи при этомъ посѣщеніи Божию и вознеслась она путемъ поста и покаянія изъ глубокой и мрачной бездны паденія до высоты блаженныхъ предѣловъ, обитаемыхъ ангелами.

Православные слушатели! Исторія преподобной Маріи Египетской до ея покаянія и исправленія не повторяется ли такъ часто на нашихъ глазахъ? Не слышимъ ли мы и не знаемъ ли, какое многое множество женщинъ и дѣвушекъ покидаютъ родные кровы и идутъ *со страну далеко*: однѣ по легкомыслію своему ради веселой, безпечальной жизни; другія же ради заработка, и здѣсь въ этой чуждой и дальней странѣ, въ большихъ и шумныхъ городахъ,

предоставленные сами себѣ, скоро попадаютъ на торную дорогу порока, увлекаемые къ тому или собственнымъ легкомысліемъ и недостаткомъ нравственнаго воспитанія, или острой безысходной нуждой, или, наконецъ, уговорами недобрыхъ людей, пользующихся неопытностью совращаемыхъ для удовлетворенія своихъ похотей и ради сквернаго прибытка.

Въ прошедшія времена существовала торговля рабами. Одни люди, считая другихъ людей (негровъ и прочихъ дикарей) низшими, продавали ихъ, какъ рабочій скотъ, для разныхъ хозяйственныхъ цѣлей. Нынѣ, благодаря просвѣщенію и принятымъ правительствами разныхъ странъ мѣрамъ, работорговля, т. е. продажа людей въ качествѣ рабочаго скота, исчезла. И слава Богу! Но не исчезла, а съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается другая еще болѣе гнусная торговля честными и невинными дѣвушками, продаваемыми въ магометанскіе гаремы и въ вертены разврата разныхъ странъ. Къ позору человечества, существуютъ и дѣйствуютъ цѣлыя полчища людей, забывшихъ Бога и совѣсть, потерявшихъ всякую любовь къ ближнимъ, — людей, которые ради сквернаго прибытка ведутъ страшную торговлю живымъ товаромъ (женщинами). Эти люди разыскиваютъ свои жертвы преимущественно въ провинціи, по деревнямъ и селамъ, увлекаютъ неопытныхъ дѣвицъ заманчивыми объявленіями о выгодныхъ мѣстахъ и занятіяхъ, сулятъ имъ золотыя горы, а когда несчастныя жертвы обмана довѣряются имъ, увозятъ ихъ за границу подъ видомъ прислуги, боннъ, сестеръ, дочерей и даже женъ и тамъ предоставляютъ имъ занятія, только не тѣ, о которыхъ мечтали обманутыя дѣвушки. Такъ пополняютъ онѣ гаремы турецкихъ пашей и притоны разврата въ разныхъ городахъ. Извѣстно, напри-

¹⁾ Настоящее поученіе имѣетъ цѣлью указать побужденія и задачи благотворительнаго Россійскаго общества защиты женщинъ, въ пользу котораго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій за всенощной въ субботу и за литургію въ воскресенье на 5 недѣль Великаго поста, и составлено въ такой формѣ, что можетъ быть произнесено и съ церковной кафедры.

мѣры, что Константинополь издавна является обширнымъ рынкомъ торговли женщинами и первое мѣсто на этомъ рынкѣ по количеству продаваемыхъ женщинъ принадлежитъ къ сожалѣнію, Россіи. Извѣстно также, что изъ одной Одессы ежегодно вывозится за границу болѣе тысячи дѣвицъ.

Нужно ли доказывать и убѣждать, какимъ страшнымъ зломъ является эта постыдная торговля женщинами? Тысячи несчастныхъ погибаютъ отъ всевозможныхъ болѣзней распутаго излішества; эти тысячи смѣняются новыми тысячами, находящими тотъ же печальный конецъ на больничной койкѣ или прямо на улицѣ. Порокъ врывается въ наши семьи и сюда вноситъ духовное и тѣлесное растлѣніе. Но для жертвъ порока, оставшихся въ предѣлахъ Россіи, есть еще путь возврата. Горше судьба тѣхъ несчастныхъ, кои обманомъ и насиліемъ увезены за границу. Тамъ все чуждо имъ и погибаютъ онѣ на чужбинѣ безвозвратно. Правительства разныхъ государствъ, зная, какъ вредно для жизни общественной усиленіе порочныхъ наклонностей, принимаютъ противъ этого зла всевозможныя мѣры, а для борьбы съ международной торговлей женщинами пятнадцать европейскихъ государствъ и одно южно-американское составили одинъ общій союзъ. Но борьба съ нравственной распущенностью и ея послѣдствіями есть дѣло не только государственное, но и дѣло каждаго изъ насъ, ибо пагуба порока прежде всего отражается на семьѣ и только потомъ, въ общемъ проявленіи, на государствѣ. Вотъ почему необходимо, чтобы въ борьбѣ съ порокомъ на помощь государству пришли всѣ мы.

Пять лѣтъ тому назадъ, 15 января 1900 года съ Высочайшаго соизволенія утверждено положеніе о Россійскомъ обществѣ защиты женщинъ, которое тогда же и было учреждено подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея

Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской. Общество это имѣетъ цѣлью содѣйствовать охраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни. Для достиженія этой цѣли общество заботится объ устройствѣ пріютовъ, въ коихъ женщины могли бы найти лучшія матеріальныя и нравственныя условія жизни, содѣйствуетъ изысканію мѣръ для огражденія молодыхъ дѣвушекъ отъ обмана и увлеченія въ мѣста разврата, открываетъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, преимущественно въ портовыхъ городахъ и промышленныхъ центрахъ, свои отдѣленія, оказываетъ посильную помощь женщинамъ и дѣвушкамъ, находящимся въ острой нуждѣ и именно по нуждѣ наклоннымъ къ паденію и т. д.

Существующій въ С.-Петербургѣ комитетъ общества, состоящій подъ покровительствомъ ея высочества, принцессы Елены Георгіевны Саксенъ-Альтенбургской, обращается нынѣ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, къ намъ, слушатели, за посильной помощью на доброе и святое дѣло предохраненія женщинъ и дѣвицъ отъ увлеченія къ разврату и извлеченія падшихъ изъ его погибельной бездны.

Отцы и матери! Къ намъ по преимуществу обращаетъ свое слово общество защиты женщинъ. Каждому изъ насъ присуще, конечно, чувство любви къ дѣтямъ, мы съ прозорливой попечительностью думаемъ объ ихъ судьбѣ, о томъ, что будетъ съ ними, когда неизбежная смерть разлучитъ ихъ съ нами и останутся они, быть можетъ, совершенно одинокими и безпризорными. Мы принимаемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы обезпечить нашимъ дѣтямъ лучшую будущность, охранить ихъ отъ искушеній и соблазновъ. Пусть же эти добрыя родительскія чувства, пусть эта

святая попечительность подвигнетъ сердца наши на состраданіе и къ тѣмъ несчастнымъ женщинамъ и дѣвушкамъ, которыя въ свое время не имѣли отеческаго призора, не видѣли материнской ласки и стали теперь,—однѣ по горькой безысходной нуждѣ, а другія по насилію и обману, — жертвами порока. Вспомнимъ только, что и онѣ, — эти несчастныя жертвы, — были когда-то чистыми, невинными дѣтьми, и имъ грезилось лучшее, свѣтлое будущее, и онѣ мечтали о честной трудовой жизни. А тѣ, что впали въ порокъ по своему легкомыслию и тщеславію... Осудимъ ли ихъ и, осудивъ, отвратимъ ли лица наши отъ этихъ несчастныхъ? Не убоимся ли Господа, глаголавшаго осудившимъ блудницу фарисеямъ: *«Кто изъ васъ безъ грѣха, пусть первый броситъ въ нее камень»* (Іоан. 9, 7). Мерзость предъ Господомъ студныя дѣла этихъ несчастныхъ, но загляните въ ихъ души, — тамъ въ глубокихъ тайникахъ теплится еще искра Божія. Многія изъ нихъ изнываютъ въ грязи непотребства и разврата, многія желали бы возвратиться на правый путь. Но слабая воля, еще болѣе обезсиленная излишествами порочной жизни, стыдъ за прошлое, повергшій души ихъ въ отчаяніе и озлобленіе, презрѣніе къ себѣ и полная неувѣренность въ довѣрчивомъ отношеніи къ нимъ, потеряннымъ женщинамъ, со стороны честныхъ людей, — вотъ что удерживаетъ ихъ на стезѣ порока. Протянемъ же имъ руку помощи, ободримъ ихъ словомъ утѣшенія, скажемъ съ Господомъ: *«Миръ вамъ, идите и отсель ктому не согрѣшайте»* (Іоан. 9, 11). Благодарная слеза хотя одной изъ этихъ несчастныхъ, вышедшей при нашей помощи изъ безднъ порока, чистымъ брилліантомъ засверкаетъ предъ очами Божиими и омоетъ множество нашихъ грѣховъ. Апостолъ Іаковъ пишетъ: *«Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти*

и покроетъ множество грѣховъ» (5, 19, 20). Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Значеніе личности Н. И. Ильминскаго въ системѣ инородческаго просвѣщенія.

Въ весьма оригинальной и въ то же время въ высшей степени «несложной» системѣ «великаго просвѣтителя инородцевъ» Николая Ивановича Ильминскаго привлекаетъ вниманіе одна важная особенность, это неотъемлемость личности создателя отъ его системы; особенность эта имѣетъ громадное, можно даже сказать, исключительно-важное значеніе для плодотворнаго дѣйствія его системы. Мы безъ особеннаго труда можемъ представить себѣ какую-либо систему, — возьмемъ хоть законодательную систему Сперанскаго, — для которой авторъ можетъ имѣть лишь историческое значеніе: самая же система, какъ продуктъ отвлеченно-логической работы мысли, легко можетъ быть мыслима и внѣ связи ея съ авторомъ. Въ системѣ же инородческаго просвѣщенія личность творца ея такъ тѣсно и органически связана съ ней, что выдѣлить ее безъ вреда для органически-дѣлаго совершенно невозможно; мы бы употребили наиболѣе подходящее къ данному случаю сравненіе, что личность Ильминскаго связана съ его системой такъ же, какъ душа (животворное начало) съ тѣломъ, — если бы не боялись, что отъ этого сравненія вслѣдствіе слишкомъ обычнаго его употребленія отзовется «фразой». — Настаивая на особенной важности сказаннаго, мы утверждаемъ, что, какъ скоро оно упускается изъ виду, животворное значеніе самой системы, какъ таковой, теряется едва ли не больше, чѣмъ на половину. Трудно допустить животворное дѣйствіе музыки, — пусть музыкантъ въ совершенствѣ владѣетъ техникой, — если въ его душѣ не теплится хотя бы искра Моцарта; лишено плодотворности просвѣтительное служеніе инород-

ческаго дѣателя, если онъ не одушевленъ тѣми же чувствованіями, какими былъ одушевленъ создатель просвѣтительной системы; и самъ Николай Ивановичъ, отряжая дѣателей на дѣло инородческаго просвѣщенія, не столько знакомилъ ихъ съ теоретическими положеніями своей системы, сколько старался воодушевить ихъ на это дѣланіе. — И для послѣдующихъ дѣателей христіанскаго просвѣщенія инородцевъ имя Николая Ивановича должно имѣть не столько значеніе, такъ сказать, хронологическое, сколько вліяніе нравственное. Да и самая личность Николая Ивановича какъ бы нарочно была создана для нравственного воздѣйствія на тѣхъ, кто приходилъ въ соприкосновеніе съ нимъ. Особенностью его нравственнаго облика было, примѣняя выраженіе апостола, «быть всѣмъ вся». Характеризуя Ильминскаго съ этой стороны, одинъ изъ высокихъ цѣнителей его дѣятельности и лучшихъ истолкователей его личности примѣнялъ къ нему полную глубокаго смысла притчу персидскаго поэта Джелаледина: «Нѣкто, подойдя къ дверямъ возлюбленнаго, сталъ стучаться, и голосъ послышался изнутри: «кто тамъ»? «Это я», — отозвался стучавшійся. — «Нѣтъ мѣста двоимъ въ этомъ домѣ», отвѣчалъ голосъ, и дверь не отворилась. Тогда пошелъ человѣкъ съ желаніемъ своимъ въ пустыню, сталъ поститься и молиться въ уединеніи, и опять пришелъ черезъ годъ къ дому и опять сталъ стучаться. — «Кто тамъ»? — послышался голосъ. — «Ты самъ», — отвѣчалъ стучавшій, — и отворилась ему дверь»¹⁾. Такое его свойство — «проникать въ душу» — дало ему умѣнье «полонить» себѣ тѣхъ, кто приходилъ въ соприкосновеніе съ его личностью, не обезличивая въ то же

время «полняемаго», — умѣнье настраивать душу человѣка и извлекать изъ нея лучшія ея чувства, — умѣнье, передъ которымъ рѣдкій человѣкъ могъ устоять, чтобы не обратиться, по любимому его выраженію, — «въ его вѣру». Не даромъ такъ искренне и крѣпко онъ привязывалъ къ себѣ «друзей», которые одинаково находились у него и среди лицъ высокопоставленныхъ и среди самыхъ простыхъ сельскихъ учителей, даже просто сельскихъ жителей. — «Усиливаешься представить себѣ все отрадное изъ прошлаго», — воспоминаетъ о Н. И. Ильминскомъ одинъ изъ его «друзей» — Ибрагимъ Алтынсаринъ, простой киргизинъ-степнякъ, котораго Николай Ивановичъ полюбилъ и приблизилъ къ себѣ, сдѣлавъ его «домашнимъ человѣкомъ», — «и въ моемъ безцвѣтномъ, тѣсномъ прошедшемъ является образъ Николая Ивановича и его добраго семейства съ улыбающимся и радужнымъ видомъ... Тихій вѣтерокъ, — выражается онъ витѣвато, — пробирается въ тѣло и въ душу, оживляетъ и развиваетъ ихъ»¹⁾. Другой его другъ, профессоръ Знаменскій посвятилъ много лучшихъ страницъ біографіи Николая Ивановича сердечнымъ и теплымъ воспоминаніямъ о «лучшемъ», по его выраженію, «изъ всѣхъ добрыхъ людей», какихъ ему приходилось видѣть на своемъ вѣку. Или вотъ картина, которая невольно припоминается мнѣ: въ 1891 году Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ былъ въ Симбирскѣ и посѣтилъ временные учительскіе курсы, бывшіе тогда при здѣшней школѣ. Курсы эти слушали и мы, воспитанники старшаго класса. Для встрѣчи высокаго посѣтителя мы всѣ собрались въ классную комнату, рядомъ съ храмомъ. При видѣ многочисленнаго собра-

¹⁾ Сборникъ «Н. И. Ильминскій» стр. 115.

¹⁾ Воспоминанія объ Алтынсаринѣ, стр. 224.

нія учителей-инородцевъ. Оберъ-Прокуроръ невольно вспомнилъ о Николаѣ Ивановичѣ, и при этомъ воспоминаніи онъ не могъ удержаться отъ волновавшихъ его чувствъ къ Ильминскому, — и онъ въ виду всѣхъ насъ прослезился: «Да... Николай Ивановичъ, Николай Ивановичъ!» съ чувствомъ произнесъ онъ. Быть можетъ, то были слова глубокой грусти: здоровье Николая Ивановича было тогда крайне слабо, и К. П. Побѣдоносцевъ, быть можетъ, предчувствовалъ близкую утрату своего лучшаго друга.

Лишенные непосредственнаго общенія съ незабвеннымъ Николаемъ Ивановичемъ Ильминскимъ, мы, однако, не лишаемся живительнаго воздѣйствія его свѣтлой личности: неразрывно, вмѣстѣ съ его системой, въ насъ западаетъ свѣтлое впечатлѣніе его личности, которое, подобно тому веществу, какое кладется въ гѣсто, можетъ вызвать въ насъ живительное броженіе. Самую систему его мы принимаемъ не какъ рядъ извѣстныхъ теоретическихъ положеній, а скорѣе какъ практическую заповѣдь, какъ завѣтъ, а имя Николая Ивановича повторяемъ сколько для того, чтобы благодарно почтить память его, столько же, если не болѣе, и для того, чтобы самимъ не забыть его завѣтовъ, — главнѣйшій изъ которыхъ есть благодушная преданность дѣлу просвѣщенія инородцевъ. Самъ Николай Ивановичъ былъ преданъ этому душевному для него дѣлу до конца, отклоняя отъ себя и болѣе видныя посты, чѣмъ скромный постъ директора учительской семинаріи, и болѣе видныя занятія. «Ученія изслѣдованія, — говоритъ извѣстный профессоръ Веселовскій, — которыя при его глубокихъ филологическихъ познаніяхъ могли бы прославить его въ ученомъ мірѣ, отошли у него на задній планъ: онъ съ увлеченіемъ занялся разработкой

излюбленныхъ вопросовъ объ образованіи инородцевъ и объ укрѣпленіи ихъ въ христіанской вѣрѣ»¹⁾. Не допуская и мысли объ оставленіи дѣла инородческаго образованія и просвѣщенія, Николай Ивановичъ съ рѣшительностью отклонилъ отъ себя почетный и весьма лестный выборъ въ ординарные академики вмѣсто умершаго, извѣстнаго ориенталиста, В. В. Григорьева. «Наука безусловно проиграла отъ этого отказа, — говоритъ по этому поводу тотъ же Веселовскій, — а что выиграли инородцы, — покажетъ будущее». Думается, не рискованно будетъ утверждать, что даже и настоящее съ достаточной убѣдительностью показываетъ, а будущее, уповательно полагаемъ, еще болѣе покажетъ, — что, благодаря Н. И. Ильминскому, дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ стоитъ на вѣрномъ пути и идетъ, если и не столь быстрыми, за то совершенно увѣренными шагами.

П. Асанасевъ

Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Въ январѣ текущаго года, съ разрѣшенія преосвященнаго Паренія, епископа Подольскаго, въ г. Каменецъ-Подольскѣ, по сообщенію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, состоялся съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Подольской епархіи. Занятія съѣзда происходили въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи и продолжались 4 дня.

18-го января, въ 12 часовъ дня, церковно-школьные дѣятели представились преосвященному Паренію, испрашивая архипастырское благословеніе на начало своихъ занятій. Пре-

¹⁾ Русскій біографическій словарь, изд. Ибакъ-Ключарева, Спб. 1897 г., стр. 102.

освященный Нареев, живо интересуясь положеніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, запрашивалъ о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи. Узнавъ, что въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи, въ настоящее время обучается мальчиковъ значительно больше, чѣмъ дѣвочекъ, преосвященный указалъ, что для церковной школы весьма желательно обучение и дѣвочекъ, наравнѣ съ мальчиками. Отмѣчено было также преосвященнымъ, какое большее значеніе въ церковно-приходской жизни имѣетъ въ настоящее время церковное пѣніе, и высказано желаніе, чтобы въ приходскихъ храмахъ, за богослуженіемъ если не всѣ церковныя пѣснопѣнія, то, по крайней мѣрѣ, такіа молитвы, какъ «Символъ вѣры», «Отче нашъ» пѣлись всенародно, всѣми присутствующими, во главѣ съ школьниками-питомцами церковной школы. Если нѣтъ возможности подыскать учителя и учительницу, знающихъ церковное пѣніе и могущихъ основательно преподавать его въ школѣ дѣтямъ, то, во всякомъ случаѣ, послѣднія обязательно должны быть приучены къ пѣнію хотя бы простѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ. Достигнуть послѣдняго можетъ всякій священникъ, законоучительствующій въ школѣ, или самъ занимаясь съ дѣтьми по пѣнію или привлекая къ этому занятію приходскаго писаломщика. Рекомендовано было преосвященнымъ отправлять утреннюю и вечернюю общія молитвы въ школѣ торжественнымъ образомъ, по возможности въ присутствіи самого приходскаго священника, который, облачившись въ епитрахиль, возглашалъ бы соотвѣтственные возгласы, благословляя начало молитвы и заканчивая ее дневнымъ отпустомъ. Главнымъ предметомъ занятій съѣзда служило распределеніе между школами епархіи земскихъ и синодальныхъ суммъ,

отпущенныхъ на содержаніе церковныхъ школъ Подольской епархіи на 1905 годъ. Хотя ассигнованіе это въ общей суммѣ осталось то же, что было и въ минувшемъ 1904 году, но порядокъ и способъ распределенія его по уѣздамъ епархіи и отдѣльнымъ школамъ, въ виду открытія земства въ епархіи съ 1904 года, требовали измѣненія и пересмотра; причемъ 117 тысячъ рублей земской субсидіи распределены на школы не шести только уѣздовъ епархіи, какъ это дѣлалось раньше для удобства отчетности, но на школы всѣхъ 12-ти уѣздовъ. Въ измѣненіе прежняго порядка школамъ грамоты не была назначена субсидія изъ земскихъ суммъ ни въ одномъ уѣздѣ епархіи; вся сумма 117 тысячъ рублей распределена между двухклассными и однокласными церковно-приходскими школами почти исключительно на увеличеніе содержанія учащихся въ нихъ. Съѣздомъ признано также, что въ настоящее время церковно-школьными дѣятелями должно быть обращено вниманіе на благоустройство и улучшеніе уже существующихъ въ епархіи церковныхъ школъ, а не на открытіе новыхъ.

Изъ другихъ вопросовъ, касающихся церковно-школьной жизни и практики, на съѣздѣ затронуты были слѣдующіе: 1) о переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ; 2) о мѣрахъ къ ограниченію массоваго перемѣщенія учителей и учительницъ изъ школы въ школу и о своевременномъ назначеніи ихъ въ началѣ года; 3) о своевременномъ открытіи учебныхъ занятій по школамъ въ началѣ года и о времени приѣма въ школу новыхъ учениковъ и 4) о порядкѣ обзора школъ въ теченіе года уѣздными наблюдателями. Между прочимъ, признавая вреднымъ для успѣха учебныхъ занятій въ школахъ перемѣщеніе учителей и учительницъ изъ школы въ

школу, съѣздъ призналъ, что таковое перемѣщеніе должно быть допускаемо только по уважительнымъ причинамъ, а въ срединѣ года—только въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ. Назначеніе новыхъ учителей и учительницъ желательно по возможности приурочить ко времени предъ началомъ учебныхъ занятій въ школахъ, т. е. къ мѣсяцу августу. Въ виду значительнаго числа церковныхъ школъ въ каждомъ уѣздѣ и невозможности уѣздному наблюдателю лично и своевременно обзрѣть ихъ, съѣздомъ высказано пожеланіе, чтобы уѣздные наблюдатели при обзрѣніи школъ руководились слѣдующимъ соображеніемъ: школы, неудовлетворительныя въ предшествующемъ году, а также школы, гдѣ произошли перемѣны въ учащихъ лицахъ, должны быть обзрѣны въ первую очередь, и о нихъ обязательно долженъ быть сдѣланъ письменный докладъ въ уѣздное отдѣленіе; всѣ прочія школы осматриваются по усмотрѣнію самого уѣзднаго наблюдателя и по мѣрѣ возможности въ теченіе всего учебнаго года.

О правахъ гласныхъ думъ участвовать въ рѣшеніи вопросовъ, сопряженныхъ съ интересами православной вѣры.

Назадъ тому почти два года, въ Астраханской городской думѣ состоялось одно постановленіе, которое послужило, въ началѣ текущаго года¹⁾, поводомъ для разъясненія въ высшей степени важнаго вопроса о правахъ гласныхъ нехристианскаго вѣроисповѣданія участвовать въ обсужденіи и разрѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ интересами православной вѣры.

Въ одномъ изъ засѣданій вышеупомянутой думы былъ обсуждаемъ порядокъ празднованія торжества 300-лѣт-

няго юбилея Астраханской епархіи и, между прочимъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ 20 противъ 19-ти голосовъ, было отклонено ассигнованіе средствъ на устройство въ Кремль помоста для молебствія.

Отказъ въ ассигнованіи средствъ былъ мотивированъ тѣмъ, что гласные находили неудобнымъ принимать на городскія средства расходы какъ по устройству помоста въ Кремль, такъ равно и по украшенію зала общественнаго собранія, такъ какъ не дѣло городского управленія принимать на себя чисто хозяйственные расходы по устройству предстоящаго торжества, участіе въ которомъ городское управленіе принимаетъ лишь въ качествѣ гостя, хозяиномъ же торжества является епархіальное начальство.

Мѣстный начальникъ губерніи, признавая состоявшееся постановленіе думы неправильнымъ, въ особомъ предложеніи на имя городского головы, высказалъ совершенно иной взглядъ касательно участія города въ предстоящемъ торжествѣ.

По его мнѣнію, въ православномъ городѣ празднованіе торжества православія не можетъ быть иначе разсматриваемо, какъ торжественный праздникъ всего православнаго населенія, а слѣдовательно, и его, города, собственный праздникъ, на которомъ епархіальное начальство является организаторомъ и распорядителемъ при ближайшемъ участіи населенія города. Кромѣ того, на основаніи ст. 4 Город. Полож. городскому общественному управленію ближайшимъ образомъ ввѣрено попеченіе какъ о православныхъ храмахъ, такъ равно и объ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлью укрѣпленіе религіознаго чувства. Съ точки зрѣнія приведеннаго закона празднованіе 300-лѣтія торжества православія въ городѣ Астрахани является ближайшимъ случаемъ для

¹⁾ Указъ 24 января 1905 г., № 391.

укрѣпленія религіознаго чувства православныхъ, а слѣдовательно, входитъ въ сферу ближайшихъ интересовъ городского управления.

Въ виду этого, предсѣдатель собранія, городской голова обязанъ былъ разъяснить неправославнымъ гласнымъ неумѣстность ихъ участія въ обсужденіи этого вопроса и предложить имъ воздержаться отъ голосованія, подобно тому, какъ это практикуется при избраніи думою соборныхъ и церковныхъ старостъ (собр. узак. 31 июля 1890 г. № 75).

Признавая, въ виду всего изложеннаго, что отказъ въ ассигнованіи средствъ на устройство въ Кремлѣ помоста состоялся исключительно подѣ влияніемъ гласныхъ неправославнаго исповѣданія, начальникъ губерніи предложилъ городскому головѣ, впредь, при разрѣшеніи вопросовъ по дѣламъ православія, не допускать участія гласныхъ неправославнаго вѣроисповѣданія.

Такое предложеніе начальника губерніи Астраханскою городскою думою было обжаловано Сенату.

Этимъ послѣднимъ распоряженіе Астраханскаго губернатора признано неправильнымъ и, какъ таковое, было имъ отмѣнено, причемъ Сенатомъ разъяснено:

1) что избраніе въ городскіе гласные предоставляетъ лицамъ, удостоившимся такого избранія, право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ думы и участвовать въ разрѣшеніи всѣхъ обсуждаемыхъ въ городской думѣ дѣлъ, въ предѣлахъ законной компетенціи городскихъ думъ; 2) что всѣ случаи, въ которыхъ городскіе гласные должны быть устраняемы отъ участія въ засѣданіяхъ думы, точно указаны ст. 59 гор. Полож.; 3) что въ правилахъ Городоваго Положенія не содержится никакого указанія на обязанность городскихъ гласныхъ иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій устранять себя

отъ участія въ разрѣшеніи какихъ-либо изъ внесенныхъ въ городскую думу вопросовъ, и 4) что упоминаемый Астраханскимъ губернаторомъ спеціальныи законъ, касающійся порядка выборовъ церковныхъ старостъ въ безприходныхъ церквахъ, не относится къ настоящему дѣлу, такъ какъ при выборѣ церковныхъ старостъ городскія думы дѣйствуютъ не какъ органы городского общественнаго управления, а какъ приходы, замѣняя собою прихожанъ, вслѣдствіе чего въ такихъ случаяхъ избирателями только могутъ быть лица православнаго исповѣданія.

И. О. Ф.

Статистическія данныя о населеніи Россійской Имперіи (по переписи 1897 года).

На дняхъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ опубликованы окончательно установленныя цифры населенія Россійской Имперіи по переписи 1897 года съ указаніемъ распредѣленія его по главнѣйшимъ сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ, родному языку и нѣкоторымъ занятіямъ. Въ виду того, что въ провинціи далеко не всѣмъ легко будетъ достать изданныя центральнымъ статистическимъ комитетомъ брошюры по всеобщей переписи, мы считаемъ умѣстнымъ привести нѣкоторыя наиболѣе интересныя цифры, заключающіяся въ этихъ изданіяхъ.

По переписи 1897 года въ Россійской Имперіи было населенія 125.680.682; въ томъ числѣ 125.640.021 въ 89 губерніяхъ и областяхъ; 13.276 русскаго населенія, подлежащаго переписи въ Финляндіи, 13.158 человекъ, находящихся въ заграничномъ плаваніи на военныхъ судахъ, 10.308—русскихъ въ Бухарѣ и 3.919 чел. русскихъ подданныхъ въ Хивѣ.

Въ общемъ числѣ населенія Импе-

ріи было 62.512.698 муж. пола — и 63.167.984 жен. пола. Въ городахъ и пригородахъ проживало 16.854.735 чел. 8.931.368 муж. пола и 7.923.367 жен. пола.

По преобладающимъ народностямъ, на основаніи родного языка, населеніе 89 губерніи и областей (125.640.021) распределяется слѣдующимъ образомъ: великоруссовъ было 55.667.469, малоруссовъ 22.380.551, бѣлоруссовъ 5.885.547, поляковъ 7.931.307, болгаръ 172.726, чеховъ 50.385, нѣмцевъ 1.790.489, литовцевъ 1.210.510, латышей 1.435.937, эстовъ 1.002.738, молдаванъ и румынъ 1.121.669, армянъ 1.173.096, евреевъ 5.063.156, мордвы 1.023.841, киргизъ-кайсаковъ 4.084.139, татаръ 3.737.627, башкиръ и тептярей 1.439.136, чувашъ 843.755, сартовъ 968.655, грузинъ, имеретинъ и мингрельцевъ 1.336.448 и проч.

Главнѣйшія исповѣданія: православныхъ 87.123.604, староверовъ 2.204.596, римско-католик. 11.506.809, протестантовъ 3.762.756, магометанъ 13.906.972, іудеевъ 5.215.805, армяно-грегоріанъ 1.179.266, остальныхъ христіанъ 8.135 и остальныхъ нехристіанъ 732.078, въ томъ числѣ караймовъ 12.894, буддистовъ и ламаитовъ 433.863.

Сословія: дворянъ потомственныхъ и ихъ семей 1.221.939, дворянъ личныхъ, чиновниковъ не изъ дворянъ и ихъ семей 631.245, лицъ духовнаго званія всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и ихъ семей 589.023, почетныхъ гражданъ съ семьями 343.113, купцовъ (съ семьями) 281.251, мѣщанъ 13.391.682, крестьянъ 96.943.177, войсковыхъ казаковъ 2.909.313, инородцевъ 8.302.432, финляндскихъ уроженцевъ 35.934, лицъ, не принадлежащихъ къ этимъ сословіямъ, 353.997, и лицъ, не указавшихъ сословія, 71.874; иностранныхъ подданныхъ 605.702.

Въ изданіи комитета приводятся так-

же любопытныя свѣдѣнія о *лицахъ духовнаго званія по главнѣйшимъ народностямъ*. Лицъ духовнаго званія въ 1897 г. было: великоруссовъ 208.847 мужского пола и 247.542 женскаго пола, малоруссовъ 28.066 м. п. и 30.400 ж. п., бѣлоруссовъ 4.514 м. п. и 5.417 ж. п., поляковъ 2.900 м. п. 403 ж. п., литовцевъ и латышей 958 м. п. и 115 ж. п., нѣмцевъ 1.110 м. п. и 1.362 ж. п., армянъ 8.064 м. п. и 7.171 ж. п., остальныхъ христіанскихъ народностей: 21.354 м. п. и 20.724 ж. п.

Въ числѣ лицъ духовнаго званія было *монашествующихъ:* православныхъ 22.976 м. и 61.787 ж., другихъ христіанскихъ исповѣданій 440 м. и 289 ж. Сверхъ того, было, лицъ духовнаго званія изъ іудеевъ 5.490 м. и 2 ж., магометанъ 13.468 м. и остальныхъ 5.850 м. и 1 ж.

Православныхъ монаховъ всего болѣе насчитывается въ губерніяхъ: Московской (2.144), Кіевской (2.041) и Курской (1.103). Монахинь болѣе всего въ губерніяхъ: Нижегородской (4.939), Московской (4.912), Тамбовской (3.114), Воронежской (2.752), Пензенской (2.711), Орловской (2.319), Тверской (2.313), Самарской (2.274).

Занятія: изъ общаго числа населенія состояло: на общественной и словесной службѣ 103.760 м. и 1.048 ж., на службѣ при благотворительныхъ учрежденіяхъ 4.575 м. и 7.800 ж., въ кредитныхъ и общественныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ 19.774 м. и 1.427 ж., на желѣзныхъ дорогахъ 243.126 м. и 15.242 ж., частною юридическою дѣятельностію занималось 12.175 м. и 300 ж., учебною и учебно-воспитательною 129.591 м. и 71.508 ж., наукою, литературою и искусствами 25.490 м. и 5.793 ж., врачебною и санитарною дѣятельностію 79.984 м. и 39.835 ж.

Грамотность: свѣдѣнія о грамотности сообщаются въ изданіи только для русскаго населенія—для каждого нарѣчія отдѣльно: приведемъ эти свѣдѣнія:

	Великорус- совъ.		Малорус- совъ.		Бѣлорус- совъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Общее число жителей (въ тысячахъ) . .	27103	28564	11244	11137	2923	2963
Изъ нихъ грамотныхъ (въ тысячахъ) . .	9305	3326	2652	446	686	215
% грамотныхъ	34,3	11,6	23,6	4,0	22,8	7,3

Итакъ, грамотность болѣе всего распространена среди великоруссовъ (какъ среди мужчинъ, такъ и среди женщинъ), далѣе слѣдуютъ малоруссы (для мужского пола). Бѣлорусскія женщины оказываются болѣе грамотными, чѣмъ малорусскія.

Среди великорусскаго мужского населенія наиболѣе грамотными оказываются жители губерній Привислянскихъ (за исключеніемъ Сувалкской), Прибалтійскихъ, С.-Петербургской, Гродненской, Московской, Кіевской. Здѣсь % грамотныхъ колеблется отъ 73 до 60 (для мужского) и отъ 71 до 40, для женскаго населенія.

П. Лупшовъ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоку.

Отступление нашихъ армій.—Затишье на театрѣ войны.—Увольненіе генерала Гриппенберга отъ командованія 2-ю арміею.—Назначеніе новыхъ начальниковъ 2 и 3 Маньчжурскихъ армій.

Полученныя съ театра войны сообщенія рисуютъ продолжающееся отступление нашихъ Маньчжурскихъ армій; арміи отступаютъ въ порядкѣ, но нельзя еще теперь сказать, гдѣ онѣ остановятся, чтобы дать отпоръ врагу. Главнокомандующій генераль-отъ-инфантеріи Линевицъ доноситъ отъ 11-го марта:

Нашъ разъѣздъ былъ обстрѣлянъ изъ селенія Пулюшу, занятаго эскадрономъ японской кавалеріи съ однимъ взводомъ пѣхоты.

Перемѣны въ арміяхъ въ теченіе дня не было. 10-го марта наши конныя части отбросили кавалерію японцевъ, приблизившуюся къ станціи Шуан-мяуза. 9-го марта на крайнемъ лѣвомъ нашемъ флангѣ небольшая конная часть, находившаяся въ 6-ти верстахъ отъ Нанченцзы, была потѣснена нѣсколькими японскими эскадронами. Наша конница, высланная въ поддержку, заставила японскую кавалерію, не принявшую конной атаки, отойти въ Нанченцзы и прикрыться своей пѣхотой.

Важныя перемѣны произошли въ начальствованіи Маньчжурскими арміями: генераль-адъютантъ Гриппенбергъ уволенъ отъ должности командующаго 2 Маньчжурскою арміею.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 13-го марта числящійся по генеральному штабу командующій 3-ю Маньчжурскою арміею, генераль отъ кавалеріи баронъ Каульбарсъ назначенъ командующимъ 2-ю Маньчжурскою арміею, и числящійся по армейской пѣхотѣ, членъ Военнаго Совѣта, генераль-отъ-инфантеріи Батяновъ назначенъ командующимъ 3-ю Маньчжурскою арміею.



Общество ревнителей вѣры и милосердія въ С.-Петербургѣ.—Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго.—Распоряженіе преосвященнаго Могилевскаго Стефана относительно своевременной явки священнослужителей къ мѣстамъ ихъ служенія.—Стихотворенія.

Въ недѣлю православія, 6-го марта, въ помѣщеніи Императорскаго Россійскаго общества спасенія на водахъ

въ С.-Петербургѣ состоялось годовое общее собраніе членовъ православнаго благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія. Какъ видно изъ отчета общества за 1904 годъ, обществомъ широко задумана организація миссіонерской дѣятельности. Общество рѣшило открыть занятія съ простецами для ознакомленія съ Священнымъ Писаніемъ съ цѣлю образованія изъ нихъ помощниковъ для пастырей въ борьбѣ съ сектантствомъ; устраивать братскія собранія для ревнителей православной вѣры, гдѣ они могли бы находить себѣ поддержку во взаимной бесѣдѣ; организовать, при посредствѣ епархіальныхъ миссіонеровъ, собесѣдованія съ неправомыслящими и, наконецъ, учредить противосектантскую бібліотеку и оборудовать занятія съ братскимъ хоромъ пѣвчихъ изъ ревнителей вѣры. Лекторами на публичныхъ чтеніяхъ въ истекшемъ году выступали архимандритъ Меводій, епархіальный миссіонеръ Боголюбовъ и священники Челцовъ и Лабутинь. Чтенія посѣтили свыше 1.000 слушателей, давшихъ сборъ 256 руб. 65 коп. Лекцій и другихъ изданій продано 1731 экземпляръ на сумму 206 р. 95 к. Открытыхъ писемъ, украшенныхъ снимками видовъ острововъ Коневца и Валаама, продано 833 экземпляра на 25 рублей. Весь приходъ общества за годъ исчислялся цифрою 12.078 руб. 81³/₄ коп. наличными деньгами и 1.300 руб. въ % бумагахъ. Израсходовано въ отчетномъ году всего 10.961 р. 12 к. наличными деньгами и 1.000 р. % бумагами. По выслушаніи отчета, обсуждался вопросъ о благовременности возобновленія строительныхъ работъ въ домѣ общества на станціи Сергіевская пустынь, Балтійской желѣзной дороги; подвергался разсмотрѣнію проектъ устава похоронной кассы взаимопомощи для членовъ

общества. Собраніе одобрило проектъ. Въ концѣ засѣданія были предложены къ избранію въ почетные члены начальникъ Алтайской миссіи преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій, и потомственный почетный гражданинъ Е. Г. Глухаревъ. Въ обществѣ насчитывается всего около 800 человекъ.

Глубокоочтимый протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ вновь пожертвовалъ въ фондъ имени императора Александра III на церковное и школьное строительство въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ десять тысячъ рублей.

Преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ къ Могилевской духовной консисторіи: «Усмотрѣно мною, что священники епархіи, получивъ переводъ, согласно ихъ просьбамъ, съ одного прихода въ другой, очень долго не переѣзжаютъ къ мѣстамъ новаго своего служенія, откладывая свой переѣздъ иногда на мѣсяць, два и болѣе. Лица, не имѣющія священнаго сана, получивъ назначеніе на священническое мѣсто, медлятъ явкою къ рукоположенію, а вновь рукоположенные всегда спѣшатъ къ мѣстамъ своего служенія. Признавая такое явленіе ненормальнымъ и нетерпимымъ, предлагаю консисторіи поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что священники, получившіе переводъ съ одного прихода на другой, обязаны окончательно переѣхать къ мѣсту новаго своего служенія въ 3-хъ-недѣльный срокъ со дня полученія увѣдомленія о переводѣ. Не исполнившіе сего будутъ считаться отчислившимися отъ даннаго прихода заштатъ, и оо. благочинные не должны передавать имъ такового; вмѣстѣ съ тѣмъ они лиша-

ются права искать себѣ прихода по своему желанію. Лица, не имѣющія священнаго сана, получившія назначеніе на священническія мѣста, обязаны явиться къ рукоположенію въ мѣсячный срокъ, считая со дня полученія уведомленія о назначеніи, а по полученіи ставленнической грамоты не болѣе какъ чрезъ недѣлю — явиться къ мѣсту своего служенія; не исполнившіе сего, какъ тѣ, такъ и другіе также будутъ считаться отчислившимися отъ приходовъ. Оо. благочинные наблюдаютъ о своевременности явки священнослужителей, какъ перемѣщенныхъ, такъ и вновь назначенныхъ, къ мѣстамъ ихъ служенія и будутъ доносить мнѣ о неаккуратныхъ. Если, по непредвидѣннымъ и уважительнымъ причинамъ, кто-либо не въ состояніи будетъ выполнить указанныхъ сроковъ, то долженъ о продленіи ихъ войти съ особымъ ходатайствомъ къ епархіальному начальству».

Отъ учителей начальныхъ народныхъ школъ.

Вѣнценосный Вождь Державный,
Царь могучій, Царь родной,
Для Тебя, нашъ Православный,
Мы пожертвуемъ собой!

За Тебя на полѣ брани
Мы пролить готовы кровь,
Наше вѣчное призванье—
Это братская любовь.

Пусть кичится врагъ лукавый,
Пусть свирѣпствуетъ порою,
Твоей чести, русской славы—
Богъ хранитель, Царь родной.

Боже дивный и превѣчный,
Русь Святую охраняя:
Прощай же славою вѣчною
Нашъ родной, Россійскій край!

Н. Скворцовъ.

Къ русскимъ людямъ.

(Изъ «Волховскаго Листка»).

Родина Россія, дорогая мать!
Иль тебѣ пришло время умирать?
Или отвернулся ужъ Господь отъ насъ,
И родного чувства свѣтъ въ душѣ погасъ?

Братья! крестъ натѣльный намъ затѣмъ на-
дѣтъ,
Чтобъ мы не забыли Господа завѣтъ,—
Чтобы жили дружно въ жизни мы земной,
Помня, что мы—дѣти матери одной.

Тяжело ей, больно: смуты и война;
Истекаетъ кровью бѣдная она.
Въ сторонѣ далекой жизнь ея дѣтей
Коситъ безпопадно смерть рукою своею.

Честно безъ корысти, помня долгъ любви,
Доблестно и храбро, въ мукахъ и крови,
Какъ въ былые годы, отдають они
Жизнь свою безъ торга въ испытанья дни.

Мы же очумѣли: родину забывъ,
Не помочь стремимся на ея призывъ,—
А радѣемъ сами обезспитъ такъ,
Чтобъ сломилъ побѣдно насъ коварный врагъ.

Братья, образумьтесь! Сѣя смуты сѣвъ,
Не гнѣвите Бога: страшень Божій гнѣвъ.
Сбросьте навожденье духа адской мглы,
Злобы и раздора, распрей и хулы.

О себѣ заботы—дѣло мирныхъ дней;
Нынѣ-жъ пора дѣйте Родинѣ своей.
Всѣ силотимся дружно въ испытанья годъ,
Въ дни, когда упорно врагъ на насъ идетъ.

Побѣдимъ сначала; счетъ мы съ нимъ све-
демъ;
Сломимъ его силу дружно; а потомъ
Мирно безъ раздора и безъ кутерьмы
И въ дѣлахъ домашнихъ разберемся мы.

Русскій.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока

Путешествіе Александрійскаго патриарха Фотія въ Хартумъ. — Изъ церковной жизни въ Греціи.

17 минувшаго февраля блаженнѣйшій Фотій, патриархъ Александрійскій,

прибыль въ столицу Судана—Хартумъ, чтобъ посѣтить мѣстную греческую общину, которая съ каждымъ годомъ развивается и увеличивается. Избранные депутаты общины явились встрѣтить блаженнѣйшаго Фотія, имѣя во главѣ греческаго священника; ихъ сопровождали почетные члены и арабскаго православнаго прихода. Равнымъ образомъ, привѣтствовать патріарха на пароходной пристани явились вице-губернаторъ Хартума г. Стантонъ, священники католической, коптской и маронитской церквей и пресвитеръ американской миссіи. Съ парохода на берегъ блаженнѣйшій Фотій переправился на особомъ пароходѣ, предоставленномъ въ его распоряженіе египетскимъ правительствомъ. На берегу была построена почетная военная стража, которая и отдала высокому гостю воинскія почести. Громадная толпа жителей Хартума привѣтствовала прибытіе его блаженства радостными криками, а представитель греческой общины обратился къ нему съ рѣчью, въ которой выразилъ радость населенія видѣть своего первоіерарха и привѣтствовалъ съ благополучнымъ прибытіемъ. Съ пароходной пристани патріархъ Фотій, сопровождаемый всею толпою встрѣчавшихъ, отправился прямо въ церковь, гдѣ было совершено молебствіе, послѣ котораго патріархъ, отличающійся блестящимъ, истинно-греческимъ краснорѣчіемъ, сказалъ народу привѣтственную рѣчь, отгнѣвъ въ ней, главнымъ образомъ, долгъ православнаго греческаго—кинота закончить постройкой величественный эллинскій храмъ, который давно уже заложенъ. Въ ближайшее воскресеніе патріархъ Фотій совершилъ въ греческомъ храмѣ божественную литургію. Богослуженіе произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе торжественностью и величіемъ, особенно же поразило своимъ блескомъ

дикія орды туземцевъ, въ первый разъ увидѣвшихъ въ городѣ греческаго патріарха. А для грековъ этотъ день былъ настоящимъ праздникомъ, такъ какъ для нихъ именно первоіерархъ Церкви Александрійской совершилъ длинное и трудное путешествіе въ Хартумъ, заботясь о нуждахъ мѣстнаго кинота и идти на встрѣчу его церковно-религіознымъ потребностямъ, укрѣпляя православную паству въ борьбѣ съ инославной пропагандою и въ противодѣйствіи иноземному растлѣвающему вліянію. Во время литургіи патріархъ возвелъ въ санъ архимандрита пресвитера мѣстной греческой общины. Въ тотъ же день представители греческаго кинота устроили въ честь патріарха обѣдъ, на которомъ произнесены были патріотическія рѣчи. На слѣдующій день патріархъ посѣтилъ въ Хартумѣ школу Гордона, гдѣ присутствовалъ на урокахъ, осмотрѣлъ музей, бібліотеку, химическій и механическій отдѣленія школы, сдѣлавъ визиты священникамъ католическимъ, маронитскому и англиканскому. Во все время пребыванія патріарха въ Хартумѣ магазины и дома грековъ были украшены флагами, а гражданская власть города окружила почетнаго гостя всѣми знаками вниманія. Главный правитель Судана англичанинъ Сирдарисъ находился въ это время въ Кассалѣ и 21 февраля прислалъ патріарху Фотію такую телеграмму: «Весьма сожалью, что отъѣздъ мой изъ Хартума помѣшалъ мнѣ привѣтствовать ваше блаженство по случаю вашего прибытія. Съ великимъ удовольствіемъ сообщаю вашему блаженству о прекрасномъ положеніи въ Хартумѣ вашихъ соотечественниковъ и съ совершенною готовностью сдѣлаю, что могу, въ исполненіе всякаго желанія вашего блаженства относительно религіознаго ихъ благосостоянія. Надѣюсь, что путешествіе въ Суданъ доставитъ вамъ

удовольствіе». На это патріархъ Фотій отвѣтилъ губернатору по телеграфу слѣдующимъ образомъ: «И мы искренно опечалены тѣмъ, что лишены были удовольствія лично побесѣдовать съ вашимъ превосходительствомъ и выразить непосредственно свое удивленіе по поводу изумительнаго движенія прогресса въ этой странѣ, по благодати Божіей и подъ мудрымъ вашимъ управленіемъ. Мы не исполнили бы долга, еслибы не выразили вашему превосходительству совершенной признательности за любезный приемъ, оказанный намъ въ Хартумѣ уполномоченными вашей власти, о чемъ всегда будемъ хранить благодарное и пріятнѣйшее воспоминаніе. Вся православная община Судана признательна вамъ за благосклонное къ ней отношеніе и за исполненіе ея желаній, подъ отеческой попечительностью вашего превосходительства и вашего правительства. Къ признательности этой общины мы присоединяемъ и нашу благодарность по поводу пріятнаго увѣдомленія, что всѣ наши желанія относительно духовнаго ея благополучія встрѣтятъ поддержку со стороны вашего превосходительства. Молимъ Всевышняго, да защититъ Онъ ваше превосходительство и да подастъ вамъ долгую жизнь и счастье». На эту телеграмму Сирдарисъ отвѣтилъ второю, въ которой выразилъ радость по поводу привѣтствія патріарха, еще разъ увѣрилъ его блаженство, что будетъ заботиться о духовномъ процвѣтаніи греческой общины въ Суданѣ, и пожелалъ киръ-Фотію благополучно продолжать свой путь и возвратиться въ Египетъ. Этотъ обмѣнъ телеграммами произвелъ на греческое населеніе Хартума самое благопріятное впечатлѣніе и утвердилъ грековъ въ возрѣніи на англичанъ, какъ на политическихъ своихъ защитниковъ и покровителей въ благоустройствѣ церковно-религіозной жизни. Въ

связи съ другими аналогическими фактами, представленный случай служить характернымъ доказательствомъ тѣснаго взаимнаго общенія грековъ съ англичанами, которое въ будущемъ можетъ повести къ результатамъ болѣе реальнымъ и существеннымъ, въ смыслѣ, напримѣръ, практическаго сближенія между церквами. 1-го марта патріархъ Фотій отпавился въ Ассуанъ, гдѣ также торжественно былъ встрѣченъ православнымъ населеніемъ. Ближайшая цѣль посѣщенія этого города состояла въ томъ, чтобы положить здѣсь основаніе православному молитвенному дому. Блаженнѣйшій Фотій достигъ этой цѣли и расположилъ греческое населеніе Ассуана устроить свой домъ для молитвы.

* *

Священный синодъ Церкви королевства Греческаго издалъ окружное посланіе къ духовенству, обращая его вниманіе на бывшіе недавно случаи вѣнчанія браковъ лицъ, уже состоящихъ въ бракѣ, или находящихся между собою въ родствѣ, препятствующемъ законному вѣнчанію. Для избѣжанія заключенія незаконныхъ браковъ, приходскому духовенству предписано, чтобы отъ лицъ, ему неизвѣстныхъ или прибывшихъ изъ другихъ епархій, оно обязательно требовало документы, удостоверяющіе безбрачное ихъ состояніе и отсутствіе препятствій для вступленія въ бракъ съ избраннымъ лицомъ. Такіе документы должны выдаваться или приходскимъ духовенствомъ даннаго лица или епархіальнымъ архіереямъ.

Въ городѣ Патрахъ существуетъ филантропическій и религіозно-просвѣтительный силлогъ во имя святаго апостола Андрея, имѣющій свои народныя школы, содержація на свои средства іерокириковъ, которые проповѣдуютъ слово Божіе въ храмахъ города

и его окрестностей, издающій свой журналъ. Кромѣ того, общество оказываетъ матеріальное вспоможеніе бѣднымъ школьникамъ, большому населенію. Недавно въ Патрахъ состоялась закладка новаго зданія для одного изъ филантропическихъ учрежденій слого — дома для нищихъ, называемаго «Птохокоміей во имя святаго апостола Андрея». Предсѣдатель строительной коммисіи А. Франкопулъ произнесъ по этому поводу поучительную рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе учрежденія и вспомнилъ прежнихъ дѣателей слого, особенно архіепископа Патръ Кирилла Херонида, призвавъ слушателей не забывать и молиться о покойныхъ благодѣтеляхъ греческаго народа.

Религіи внѣ христіанства ¹⁾.

Очень многіе въ настоящее время занимаются изученіемъ различныхъ религій міра и находятъ въ нихъ элементы добра. Это изученіе не только интересно, но и важно. Очень часто, однако, при этомъ изученіи, упускается изъ вида одинъ главный элементъ. Согласно Священному Писанію, человѣческій родъ произошелъ въ одной части міра и отсюда расселился по разнымъ мѣстамъ, когда размножился; у него была вѣра въ личнаго Бога, Которому онъ поклонялся, какъ духовному владыкѣ всего. Это изображеніе, представляемое книгой Бытія, которое въ недавнее время подвергалось нападкамъ какъ вымышленное, поразительно подтверждается по мѣрѣ того, какъ увеличивается знаніе первобытной исторіи человѣческаго рода и первобытныхъ писаній и лѣтописей различныхъ народовъ. Въ древнѣйшихъ книгахъ Индіи встрѣчаются гораздо большія

знанія о Богѣ, какъ живомъ, личномъ Богѣ, нежели въ книгахъ болѣе поздняго періода. И въ древнихъ лѣтописяхъ Вавилоніи и Египта находятся свидѣтельства, болѣе ясныя, — чѣмъ эти лѣтописи древнѣе, — о поклоненіи личному Богу. И даже въ преданіяхъ самыхъ дикихъ племенъ Африки и острововъ Великаго океана существуетъ вѣра въ Бога. Особенно слѣдуетъ замѣтить, какъ многіе изъ этихъ племенъ вѣруютъ въ одного Добраго Духа, господствующаго надъ всѣмъ, но воображаютъ, что нѣтъ нужды умиловать Его, такъ какъ Онъ не причинитъ имъ никакого вреда, и думаютъ, что скорѣе нужно умиловать злыхъ духовъ или демоновъ, которые исполнены злобы и жестокости. Все это, такимъ образомъ, ясно указываетъ на существованіе вѣры въ Бога, подтверждая повѣствованіе книги Бытія о древнѣйшей исторіи человѣческаго рода, и показывая единство человѣческаго рода. Здѣсь нѣтъ никакихъ указаній на эволюцію человѣка, но все говоритъ противъ. Эта эволюція — простая теорія нѣкоторыхъ ученыхъ, которая, однако, отвергается многими самыми даровитыми изъ ихъ числа.

Такимъ образомъ, различныя религіи многихъ частей міра, отдаленныхъ одна отъ другой, имѣютъ общую связь и даже существенное сходство. Всѣмъ имъ присуща идея верховнаго существа, кромѣ страха злыхъ духовъ, вѣры въ некромантію и сверхъестественныя силы колдуновъ, могущихъ сдѣлать несчастіе — причинить болѣзнь или уничтожить жизнь, и во всѣхъ изъ нихъ, или почти во всѣхъ, есть вѣра въ будущую жизнь. Въ Индіи, Китаѣ, Африкѣ и Полинезій мы находимъ эту религію страха. Почему боги Индіи сдѣлались столь отталкивающими? Не потому ли, что ихъ считаютъ олицетвореніемъ зла и дурныхъ страстей,

¹⁾ Изъ „The Mission World“.

вслѣдствіе чего приходится постоянно умилоствивлять ихъ дарами? Злые бо-жества и злые духи служатъ страхомъ для всѣхъ. Точно такой же страхъ демоновъ существуетъ въ Китаѣ и въ Африкѣ; главные суевѣрія народа основаны на его боязни демоновъ и колдуновъ, которые владѣютъ, какъ думаетъ народъ, сверхъ - естественными силами, чтобы причинить вредъ или умертвить. Въ языческомъ мірѣ существуетъ почти повсемѣстное вѣрованіе въ демонологію, и главнымъ объектомъ религіознаго поклоненія служить умилоствивленіе духовъ тьмы. То же было и въ языческомъ мірѣ Греціи и Рима. Ихъ религіи были болѣе привлекательны, нежели, вѣроятно, всякая изъ языческихъ религій настоящаго времени; но они были религіями не утѣшенія, но страха, такъ какъ боговъ считали безсердечными и обладающими дурными страстями самаго низкаго рода.

Было бы бесполезно отыскивать въ современномъ язычествѣ тѣхъ превосходствъ, которыя многіе желаютъ найти, занимаясь сравнительнымъ изученіемъ религій. Всѣ онѣ, говорятъ, имѣютъ элементы добра, и христіанство только наилучшая изъ религій, различаясь степенью, но не родомъ. Пусть въ нихъ можно находить элементы добра; но язычество, какъ оно существуетъ, исполнено темныхъ сторонъ и зла. О культурномъ язычествѣ Греціи и Рима апостолъ Павелъ сказалъ «то, что язычники приносятъ, они приносятъ бѣсамъ, а не Богу, и я не хочу, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами» (1 Кор. X, 20). Наши миссіонеры въ Индіи и Китаѣ замѣчаютъ, что теоретическій взглядъ религій отличается отъ ихъ практическаго обнаруженія, и что языческій культъ чрезвычайно ничтоженъ, проникнутъ страхомъ и исполненъ суевѣрій. Вся истинная религія отъ начала пришла свыше, а

не снизу. Она есть откровеніе, данное Богомъ о Себѣ Самомъ и Своихъ свойствахъ. Она — свѣтлая и радостная и исполненная надежды, не проникнутая страхомъ. Ея культъ есть поклоненіе въ духѣ и истинѣ, признаніе милосердаго Бога; она признаетъ грѣховность, но и указываетъ утѣшеніе въ Его милующей благодати. Она была такой, за долго до пришествія Иисуса Христа, какъ свидѣтельствуется исторія Авраама и патриарховъ и обильно подтверждается въ псалмахъ и пророчествахъ Израиля. Она есть свѣтъ съ неба, а не земли. Мы не можемъ найти Бога, если станемъ искать Его. Онъ долженъ былъ сдѣлать Себя знаемымъ намъ, и отсюда абсолютная нужда въ Откровеніи съ неба. Но языческія религіи низменны и чувственны, ведутъ къ абсолютному индифферентизму, или нечестію и отчаянію. Это не есть различіе по степени, но различіе по качеству и роду. Возьмемъ, также, мухаммеданство съ его мертвымъ фанатизмомъ, его взглядомъ на Бога, какъ простаго неограниченнаго правителя, безъ святости или состраданія. Онъ есть Единный Богъ правды, — говорятъ мухаммедане, но Онъ не есть Богъ, какъ Онъ открылъ Себя Самого, но скорѣе жестокой и неумолимый и своевольный тиранъ. — Мы можемъ находить много элемента добра въ самихъ языческихъ народахъ, протекающихъ отъ природы, которую Богъ далъ человѣку — состраданіе, доброту, великодушіе, элементы, благодаря которымъ проповѣдь Евангелія производитъ неотразимое вліяніе на язычниковъ; но въ ложныхъ религіяхъ нѣтъ ничего привлекательнаго, но развращеніе, придуманное діаволомъ и его слугами, чтобы держать души человѣческія въ рабствѣ. Такого всеобщаго свидѣтельства всѣхъ миссіонеровъ самаго высшаго тина, которые

вели борьбу противъ язычества и выигрывали побѣду. Они знаютъ по опыту глубину и интенсивность развращенія, противъ котораго имъ приходилось бороться, и знаютъ, что, хотя можно найти свѣтлыя черты въ людяхъ, ни одной такой черты нельзя найти въ системахъ, которыя держатъ ихъ во мракѣ и несчастіи. Мы обращаемся къ свидѣтельству всѣхъ ревностныхъ и успѣшныхъ миссіонеровъ касательно этого вопроса.

С. Звѣринскій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной академіи LVII курса (1904 г.). Выпускъ II-й. Кіевъ. 1905 г. (590 стр.). Цѣна 2 р. 50 к.

Настоящій сборникъ «Учено-богословскихъ и церковно-проповѣдническихъ опытовъ студентовъ Кіевской духовной академіи» представляетъ собою второй выпускъ (первый выпускъ явился въ 1904 г.) изданія, предпринятаго или точнѣе, восстановленнаго академіею (по образцу «Опытовъ упражненій студентовъ Кіевской духовной академіи», изданн. академіею въ 1824—1839 гг.) по почину и на личныя средства бывшаго ректора академіи преосвященнаго Димитрія (Ковальницкаго), нынѣ архіепископа Казанскаго. Въ немъ помѣщены четыре кандидатскихъ сочиненія студентовъ LVII курса: С. Переверзева, Г. Ивановскаго, Т. Попова и Н. Онтика и четыре проповѣди студентовъ того же курса В. Чудновцева, Н. Смирнова, М. Вадковскаго и М. Инсарскаго.

Сочиненіе Переверзева (1—131 стр.) написано на тему: «Идея Богочеловѣчества въ богословско-философской си-

стемѣ Владиміра Соловьева». Въ первой его части излагается а) богословско-метафизическое ученіе этого мыслителя о Божественномъ Логосѣ и дѣйствіи Его въ мірѣ до его воплощенія и б) ученіе о воплотившемся Логосѣ, или Богочеловѣкѣ Христѣ, въ связи съ указаніемъ теологическаго значенія этой истины (Богочеловѣчества Іисуса Христа) самой по себѣ и въ историческомъ богословскомъ движеніи древней Церкви и затѣмъ ученіе о Церкви, какъ Богочеловѣческомъ тѣлѣ Христа, при чемъ опредѣляется значеніе и назначеніе Церкви въ исторіи челоуѣчества. Во второй, критической, части отмѣчаются и выясняются тѣ философскія вліянія (Филонъ, Гегель, особенно Шеллингъ), подъ которыми сложилось изложенное ученіе. Особенно пріятное впечатлѣніе производитъ первая часть: она даетъ обстоятельное и отчетливое представленіе объ ученіи Соловьева относительно сущности и значенія идеи Богочеловѣчества. Что же касается критической части, то, къ сожалѣнію, ее нельзя признать вполне достаточной. Своему критическому обсужденію авторъ подвергъ ученіе Соловьева только со стороны состава его, или тѣхъ вліяній, подъ которыми оно сложилось у него, и совсѣмъ не коснулся метода его; онъ даже и не поставилъ вопроса о томъ, правъ ли былъ нашъ покойный мыслитель, исходя въ своемъ пониманіи и изъясненіи идеи Богочеловѣчества не изъ специально христіанскихъ источниковъ, а изъ общефилософскихъ предпосылокъ и уже отъ нихъ переходя къ данному въ первоисточникахъ христіанства содержанію? Между тѣмъ, этотъ методическій вопросъ въ данномъ случаѣ имѣетъ первостепенную важность, и если бы авторъ поставилъ и рѣшилъ его, какъ слѣдуетъ, тогда и сдѣланная имъ оцѣнка ученія Соловьева

не оказалась бы неполной и односторонней, какъ теперь.

Темой второго сочиненія (135—234 стр.) служить: «Любовь къ Богу и ближнему, какъ начало и конецъ всей добродѣтельной жизни, по ученію древне-греческихъ церковныхъ писателей». Не во всемъ, однако, объемъ авторъ раскрываетъ эту широкую тему, да и не находилъ возможнымъ сдѣлать это въ то сравнительно короткое время, какое было въ его распоряженіи. Преимущественное, даже почти исключительное вниманіе онъ обратилъ лишь на главнѣйшихъ представителей цвѣтущаго періода христіанской письменности: святыхъ Василия Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго и затѣмъ Макарія Египетскаго, Ефрема Сирина и Нила Синайскаго, — писателей, хотя и не столь знаменитыхъ, какъ вышеупомянутые столпы Христовой Церкви, но также оставившихъ послѣ себя творенія, богатые глубокими и оригинальными этическими мыслями, и изложилъ ихъ ученіе о предметѣ темы съ достаточною полнотою и логической послѣдовательностію. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ отмѣтилъ и охарактеризовалъ и тѣ точки зрѣнія, съ какихъ означенные отцы и писатели Церкви смотрятъ на христіанскую любовь, и которыми они отличаются другъ отъ друга. Такъ, напримѣръ, Василій Великій и Григорій Нисскій, по словамъ автора, преимущественное вниманіе обращаютъ на психологию любви и на формальные признаки ея; Іоаннъ Златоустъ и Григорій Богословъ, хотя тоже отмѣчаютъ нѣкоторыя психологическія черты любви, но главнымъ образомъ говорятъ о ея жизненномъ, дѣятельномъ проявленіи, Ефремъ Сиринъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на присущемъ христіанской любви элементу смиренія и покаянія и т. д. Пріятное впечатлѣ-

ніе производить сочиненіе автора и хорошею литературною обработкою его.

Сочиненіе Т. Попова (236—406 стр.) написанное на тему: «Библейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ и ихъ врачеваніи въ связи съ общимъ характеромъ библейско-еврейскаго міросозерцанія», очевидно, имѣетъ уже специальный характеръ. Первая часть его знакомитъ читателя съ древне-еврейскимъ (религіознымъ) міросозерцаніемъ и стоящимъ въ связи съ нимъ общимъ взглядомъ евреевъ на болѣзни, а вторая — съ самими болѣзнями, упоминаемыми въ Библии (физическими болѣзнями глазъ, кожи и волосъ, рукъ и ногъ, половыхъ органовъ и болѣзнями общеорганическими — чумой, проказой въ различныхъ ея видахъ; психо-физическими: апоплексіей, параличомъ, эпилепсіей и, наконецъ, душевными болѣзнями и бѣснованіемъ), при чемъ указываются причины, признаки и способы леченія ихъ. Какъ видно, авторъ хорошо изучилъ свой предметъ, равно какъ и относящуюся къ нему литературу иностранную и русскую. Въ тѣхъ случаяхъ, когда библейскія данныя казались ему недостаточными для опредѣленія характера той или иной упоминаемой въ Библии болѣзни, онъ старался восполнять ихъ свѣдѣніями, заимствуемыми изъ новѣйшей медицины.

Сочиненіе Н. Онтлика «Соціальное значеніе христіанства по ученію О. М. Достоевскаго» напечатано съ значительными сокращеніями; но въ сокращенномъ видѣ оно занимаетъ болѣе 150 страницъ (407—564 стр.). Содержаніе его краткое можетъ быть выражено въ слѣдующихъ положеніяхъ. Соціальный вопросъ, т. е. вопросъ, какъ лучше устроить чело-вѣческое общество, чтобы въ немъ было по возможности меньше униженныхъ и оскорбленныхъ, всегда былъ близокъ пылливому уму Достоевскаго: какъ до ссылки его въ каторгу, такъ и

послѣ ссылки. Но тогда какъ до ссылки Достоевскій склоненъ былъ искать разрѣшенія этого вопроса въ современныхъ ему западныхъ социалистическихъ теоріяхъ Фурье, Сень-Симона и другихъ, напротивъ, послѣ ссылки онъ сталъ относиться къ нимъ совершенно отрицательно: коренною ошибкою онъ считалъ въ нихъ то, что онъ хотѣлъ устроить социальную жизнь людей лишь на началахъ выгоды и матеріальныхъ благъ безъ всякаго вліянія религіи и особенно христіанства, между тѣмъ только христіанство, и притомъ лишь въ той его формѣ, въ какой оно сохранилось въ нѣдрахъ русскаго народа, т. е. въ формѣ православія, а не въ формѣ католичества и протестантства, — только оно и можетъ дать единственно твердое основаніе и для наилучшаго устройства общественной и даже государственной жизни. Оно требуетъ отъ насъ, прежде всего, неустанной работы надъ своею духовною личностію съ тѣмъ, чтобы сдѣлать изъ нея мощное орудіе для служенія благу другихъ, и поскольку мы преуспѣваемъ въ этомъ, т. е. поскольку сами духовно совершенствуемся, постольку создается и растетъ и свободно-братское отношеніе между нами, и вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезъ то самое улучшаются и внѣшнія формы общественной и государственной жизни. Къ созиданію и распространенію этого основаннаго на любви, свободно-братскаго единенія людей между собою, или царства Божія на землѣ свыше призванъ между всѣми народами въ особенности народъ русскій, — въ этомъ его высшее провиденціальное назначеніе. Всѣ эти положенія раскрыты авторомъ полно и обстоятельно и иллюстрированы многочисленными примѣрами изъ произведеній Достоевскаго. Сочиненіе заслуживаетъ одобренія и съ внѣшней стороны своею хорошою литературною обработкой. Въ концѣ

его авторъ дѣлаетъ нѣсколько критическихъ замѣчаній относительно воззрѣній Достоевскаго, но замѣчанія эти настолько кратки, что почти ничего не прибавляютъ къ той цѣнности, какую трудъ его и безъ нихъ имѣетъ въ достаточной степени.

Съ удовольствіемъ привѣтствуемъ помѣщенные въ настоящемъ выпускѣ «Опыты» молодыхъ ученыхъ и отъ души желаемъ, чтобы они нашли себѣ возможно широкій кругъ читателей. Для лицъ, интересующихся отечественною богословскою наукой, подобнаго рода научные опыты студентовъ академій могутъ служить показателями состоянія и вообще академической науки, ея характера и особенностей, такъ какъ именно въ трудахъ начинающихъ ученыхъ свойства науки академической могутъ выступать наиболѣе замѣтно, вслѣдствіе того, что здѣсь ученое руководство профессоровъ гармонически сливается съ юношескою свѣжестью ученой работы ихъ питомцевъ.

Е. О.

«Камень вѣры» митрополита Стефана Яворскаго, его мѣсто среди отечественныхъ противо-протестантскихъ сочиненій и характеристическія особенности его догматическихъ воззрѣній. Изслѣдованіе протоіерея *Іоанна Морева*. Спб. 1904 г. XII+372 стр. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Многіе писали о митрополитѣ Стефанѣ Яворскомъ, этомъ ревностномъ и горячемъ поборникѣ православія въ знаменательную историческую эпоху царствованія императора Петра Великаго. Много есть изслѣдованій о его жизни, дѣятельности, твореніяхъ, проповѣдяхъ; не мало выдержали изданій отдѣльные догматическіе трактаты изъ «Камня вѣры»; были изслѣдованія о

немъ, имѣвшія своимъ предметомъ почти исключительно внѣшнюю формальную или полемическую сторону этого произведенія. Авторъ настоящаго изслѣдованія ставитъ своею задачею понять положительную сторону богословскихъ воззрѣній «Камня вѣры» во всѣхъ, а не въ нѣкоторыхъ только трактатахъ, отмѣтить ихъ характеристическія черты и особенности, объяснить ихъ происхождение и смыслъ. Такого спеціальнаго всесторонняго изслѣдованія этого сочиненія митрополита Стефана еще не было, не смотря почти на 200-лѣтній періодъ со времени его появленія, на важность, значеніе, широкое распространеніе и даже популярность этого свыше - вѣкового памятника борьбы православія съ протестантствомъ и разными рационалистическими сектами.

«Камень вѣры православнымъ Церкви святой сыномъ на утвержденіе и духовное созиданіе, претыкающимся же о камень претыканія и соблазна на возстаніе и исправленіе», по словамъ автора изслѣдованія, явился въ періодъ реакціи иноземному вліянію на русскую жизнь, встрѣченъ былъ полнымъ сочувствіемъ всѣхъ, кому дороги были честь и достоинство православной русской Церкви, весьма быстро распространился среди читающаго общества, выдержалъ тогда-же второе изданіе и занялъ выдающееся положеніе среди отечественныхъ произведеній догматико-полемической литературы по обилію содержащагося въ немъ догматическаго матеріала и по способу раскрытія положительнаго ученія православной Церкви. Громкая извѣстность и заслуженная любовь этого цѣннаго и замѣчательнаго произведенія живы до настоящаго времени; и еще не такъ давно одинъ изъ святителей русскихъ, рекомендуя «Камень вѣры», писалъ: «прочитай со вниманіемъ и усвой написанное; этимъ камнемъ будешь легко

заграждать уста глаголющимъ лжу и сокрушать зубы погрѣшившихъ противъ истины».

Послѣ свода сужденій древне-русской полемической литературы противъ протестантовъ, авторъ представляетъ подробный анализъ содержанія 12-ти трактатовъ «Камня вѣры».

1) *О святыхъ иконахъ*: дается понятіе объ иконѣ и отличіи ея отъ изображаемаго ею, о названіи ихъ «святими», о назначеніи ихъ, множествѣ и разнообразіи родовъ святыхъ изображеній.

2) *О назначеніи честнаго Креста*: «почитаніе и поклоненіе ему не по веществу, а по образительству, поелику тайну спасенія зрѣнію представляетъ и распятаго Христа въ умъ и память приводитъ».

3) *О мощахъ святыхъ*: «благочестія дѣло есть мощи святыхъ угодниковъ Божиимъ почитати и тѣмъ достоюжную честь воздавати».

4) *О святейшей Евхаристіи*: о непостижимости таинства пресуществленія, съ краткою исторіей заблужденій по этому вопросу и съ указаніемъ различія православнаго, кальвинскаго и лютеранскаго взглядовъ на Евхаристію.

5) *О призываніи святыхъ*: «ангелы Божіи и прочіи святіи за насъ ходатайствуютъ и намъ помогаютъ, ово заслугами своими, ово молитвами... яко друзи Божіи, — того ради призывати ихъ благочестно есть».

6) *О душахъ святыхъ*: «души святыхъ нынѣ славою небесною вѣнчаются, во второмъ-же пришествіи совершенство вѣчнаго ублаженія воспримутъ по душѣ и по тѣлу».

7) *О благовореніи преставльшимся*: «агіомнисія, или блаженное умершихъ воспоминаніе, сирѣчь — молиться о душахъ, отъ тѣла изшедшихъ, милостивно подаяти, безкровныя жертвы Богу приносить и прочая благодаренія творити,

есть древнія Церкви святыя уставленіе, на Святыхъ Писаніяхъ и апостольскихъ преданіяхъ, на соборахъ святыхъ и отецъ богоносныхъ ученіи утверждающееся и яко членъ вѣры православно-каѳолической почитаемое».

8) *О преданіяхъ*: понятие, виды и признаки апостольскаго происхожденія преданій, съ указаніемъ разности во взглядѣ протестантовъ на нихъ.

9) *О святѣйшей литургіи*: понятие о жертвѣ, ея свойствахъ, видахъ, сходство и отлічіе Евхаристической жертвы отъ крестной Спасителя, различіе протестантскаго взгляда на литургію.

10) *О святыхъ постахъ*: понятие (добровольное воздержаніе), виды (духовный, нравственный, естественный и церковный) и составныя части (время вкушенія пищи, количество и качество ея) поста.

11) *О благахъ дѣлахъ*: «человѣку, умъ совершенъ имущу, боголюбиву-же и праведну, благая дѣла суть потребна ко спасенію, и безъ тѣхъ вѣра едина спасенія вѣчнаго не содѣлываетъ».

12) *О наказаніи еретиковъ*: «еретиковъ, Церкви святыя отчужденныхъ, достойно есть и праведно мірскому суду предавати въ наказаніе».

Всѣ эти положенія обильно подкрѣплены доводами Священнаго Писанія и преданія и отъ разума, въ соответствующихъ пунктахъ сопоставлены съ протестантскимъ ученіемъ, для сужденія и критическаго отношенія къ коему указываются твердыя основанія. Время появленія въ свѣтъ «Камня вѣры» было временемъ широкаго распространенія протестантскихъ идей въ русскомъ обществѣ и уже начавшейся реакціи этому религіозному умственному движенію. Католическая богословская литература того времени была богата полемикой противъ протестантовъ. «Камень вѣры» — первый опытъ православнаго догматико-полемическаго

сочиненія противъ протестантовъ не могъ избѣгнуть вліянія католическихъ сочиненій Беллармина и Бэкона. Авторъ изслѣдованія занять былъ сличеніемъ содержанія «Камня вѣры» съ указанными сочиненіями и нашелъ въ сочиненіи митрополита Стефана большія заимствованія у католиковъ, хотя и съ примиреніемъ тѣхъ пунктовъ ученія, гдѣ католичество не сходится съ православіемъ. Цѣнныя свѣдѣнія собраны авторомъ и о полемиической литературѣ по поводу «Камня вѣры» какъ заграничной (Буддей и Бюльфингеръ), такъ и русской («Молотокъ на Камень вѣры» — неизвѣстнаго автора). Оканчивается изслѣдованіе сопоставленіемъ нѣкоторыхъ трактатовъ «Камня вѣры» (антипротестантскихъ) съ соответствующими архіепископа Теофана Прокоповича (анти-католическими).

Долголѣтній, усидчивый, кропотливый трудъ изслѣдователя пришелъ къ благополучному концу, обогативши науку цѣннымъ изслѣдованіемъ и доставивши автору вполне заслуженную имъ ученую степень магистра богословія. Пожелаемъ распространенія въ богословскомъ кругу этой прекрасной по внутреннему содержанію и по внѣшности книгѣ.

Иоаннъ, епископъ Смоленскій. О монашествѣ епископовъ. Почаевъ, 1905 года. IV+157. Цѣна 50 коп. Изданіе Почаево-Успенской лавры.

Авторъ преосвященный Иоаннъ (Скоколовъ), епископъ Смоленскій († 17-го марта 1869 года). Чистый доходъ отъ изданія поступаетъ въ пользу его наслѣдниковъ. Настоящее изслѣдованіе преосвященнаго Иоанна впервые было помѣщено въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» за 1863 годъ и явилось

отвѣтомъ на горячо обсуждавшійся въ то время вопросъ о допущеніи во епископы лицъ, находящихся въ супружествѣ. Авторъ со свойственною ему широтою познаній и силою мысли доказываетъ, опираясь на историческіе факты и каноническія постановленія, что епископы въ православной Церкви непременно должны быть монахами. Такъ какъ разсматриваемый вопросъ не утратилъ своего интереса и понынѣ, а между тѣмъ пользоваться изслѣдованіемъ изъ стараго журнала неудобно, да и не всѣмъ интересующимся доступно, то и предпринято настоящее изданіе его отдѣльной книгой (см. введение III—IV).

Издана книжка изящно, и цѣна книжки при объемѣ въ 157 страницъ назначена дешевая. Отзывъ о книжкѣ будетъ помѣщенъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Собрание проповѣдей протоіерея В. М. Гиляровскаго. Томъ второй. Спб. 1905 года. 584 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Вторымъ вышедшимъ нынѣ въ свѣтъ томомъ заканчивается «Собрание проповѣдей протоіерея В. М. Гиляровскаго». Два объемистыхъ компактно напечатанныхъ тома, заключающіе въ себѣ до 450 проповѣдей на 1432 страницахъ, даютъ много нравственно-назидательнаго, богословско-догматическаго и церковно-историческаго матеріала. Живыя по языку и изложенію и интересныя по содержанію, проповѣди эти отличаются жизненностію своего содержанія. Видно, что событія жизни глубоко интересовали проповѣдника, онъ жилъ одною жизнію съ своими пасомыми, и всѣ явленія современной имъ жизни находили откликъ, обсужденіе и разъясненіе въ словѣ пастыря съ церковной кафедрой. Турецкая война 70-хъ годовъ, смут-

ныя времена начала 80-хъ годовъ, возрожденіе церковной жизни, устройство церковно-приходскихъ школъ, возникновеніе тѣхъ или другихъ общественныхъ учреждений — все это было предметомъ не одной, а многихъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, съ разъясненіемъ цѣли и значенія означенныхъ учреждений и съ призывомъ, когда нужно, къ благотворительности и пожертвованіямъ. Это одинъ разрядъ проповѣдей, такъ сказать, — домашнихъ, прознесенныхъ въ своей церкви и дышущихъ простотою, особенною сердечностію и отеческою заботливостію.

Другой разрядъ проповѣдей составляютъ проповѣди, произнесенныя при торжественныхъ служеніяхъ въ столичныхъ соборахъ и церквахъ въ царскіе дни (преимущественно) и въ храмовые праздники. Восьмидесятые годы, какъ извѣстно, были временемъ особеннаго оживленія церковной проповѣди. По почину извѣстнаго столичнаго проповѣдника протоіерея І. Н. Полисадова, было образовано тогда первое проповѣдническое общество, именуемое «Общество проповѣдниковъ для Исаакіевской кафедрѣ», въ составъ коего вошли лучшія силы столичнаго духовенства. Къ числу этихъ проповѣдниковъ и принадлежалъ протоіерей В. М. Гиляровский, почившій въ 1902 году почти послѣднимъ изъ этого общества. Изданное «Собрание проповѣдей» служить только новымъ доказательствомъ и увѣковѣченіемъ громкой въ свое время проповѣднической дѣятельности названнаго общества, — дополненіемъ къ изданнымъ уже трудамъ членовъ этого общества, — протоіереевъ І. Полисадова, І. Яхонтова и др.

Привѣтливо встрѣченный въ печати и публикѣ первый томъ «Собранія проповѣдей» даетъ надежду на распространеніе среди читателей и второго

тома съ проповѣдями 1876—1901 гг., т. е. послѣдней половины полулѣтковаго служенія проповѣдника.

Канцелярія Комитета Министровъ съ благодарностью извѣщаетъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III, на постройку церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги: отъ Аксайскаго благочиннаго священника Александра Григорьева, отъ него и отъ прихожанъ церквей благочинія—110 руб., отъ прихожанъ церквей 1-го Алексинскаго благочинія—10 р. 70 к., отъ прихожанъ церквей 3-го Чернскаго благочинія—8 р., отъ настоятеля Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря вынутые изъ кружки 3 р., отъ неизвѣстнаго—100 р., отъ Черниговской духовной консисторіи—3 руб. 16 коп., отъ священника Александра Ерилина—25 р., отъ Лабутина—5 р., отъ неизвѣстной—25 р., отъ М. за упокой Императора Александра II—100 р., отъ неизвѣстной—10 р., отъ прихожанъ градо-Уральскихъ церквей и монастырей—2 р. 2 к., отъ А. Преображенской—10 р., отъ И. М. Рукавишникова—50 р., отъ прихожанъ церквей 12-го округа Кубанской области—10 р., отъ П. М. Будакова—3 р., отъ неизвѣстнаго—10 р., отъ С. М. Рукавишникова—50 р., отъ прихожанъ церквей VII-го благочинническаго округа Кубанской области—26 р., отъ священника В. И. Митропольскаго—5 р., отъ неизвѣстнаго—3 р., отъ А. А. Дороевской—5 р., отъ Я. Меньшакова—20 р., отъ конторы газеты «Новое Время», поступившій отъ В. И. Попова—1 р., отъ В. Д. Рѣваго—1 р., отъ священника Александра Косухина—25 р., отъ Екатеринославскаго полиціе-мейстера собранные по г. Екатеринославу—38 р. 50 к., отъ И. Усанова—5 р., отъ С. И. Савинова—25 р., отъ Заборовской—3 р., отъ А. Карамзина—10 р., отъ прихожанъ церквей 7-го Костромскаго благочинія—4 р. 55 к., отъ жены псаломщика М. Артеменко—5 р., отъ М. Т. Рыбчевскаго—4 р., отъ П. Н. Мовенко—5 р., отъ К. Родіонова—1 р., отъ М. Ромбахъ—10 р., отъ К. П. Шульцъ—10 р., отъ Я. Быкъ—10 р., отъ неизвѣстной—50 р., отъ А. В. Соколова—5 р., отъ П. И. Кручокъ-Голубова—10 р., отъ Д. Попова—2 р., отъ отставнаго надворнаго совѣтника Н. М. Трапцына—100 р., отъ Екатеринбургской духовной консисторіи—220 р. 11 к., отъ іеромонаха Мелитона завѣщанные іеросхимонахомъ Серафимомъ—50 р., отъ П. И. Соловьева—5 р., отъ

В. А. С. изъ г. Зарайска—6 р., отъ Е. П. Смирновой—200 р., отъ А. Ф. на церковь во имя святаго Владимира въ пос. Южный Подоль—2.000 р., отъ Ф. С. Паевского—3 р., отъ вдовы статскаго совѣтника В. Г. Бобриковой процентными бумагами—17.000 р., отъ протоіерея Іакова Семенова—25 р., отъ священника Виктора Шумскаго—10 р., отъ Курской духовной консисторіи—252 р. 83 к., отъ С.-Петербургской сберегательной кассы завѣщанные крестьяниномъ Тверской губерніи И. Геннадіевымъ по книжкѣ за № 1513—425 р. 57 к., отъ Е. Глатовой—5 р., отъ Главнаго казначейства поступившія пожертвованія отъ разныхъ лицъ—3.734 р. 96 к., отъ епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго Антонія—25 р., отъ Я. И. Варламова—10 р., отъ протоіерея Іоакима Семенова—100 руб., отъ Кишиневской духовной консисторіи—5 р. 1 к., отъ С.-Петербургскаго столичнаго мирового судьи 18-го участка отобранный отъ сборщика крестьянина Т. Кудинова—50 коп., отъ Н. П.—25 руб., отъ Брылинскаго волостного правленія—5 руб., отъ П. А. Кузнецова—3 р., отъ И. И. Оловянишниковой—30 р., отъ Г. Благодарова—5 руб., отъ Г. Усанова—3 р., отъ Р. П. Яфимовича чрезъ А. А. Мелетина—870 р., отъ М. Боталева—4 р., отъ М. Ф. Чернова—10 р., отъ В. Я. Постнокова—10 р., отъ Л. А. Халтурина—25 р., отъ настоятеля и братіи Данилова монастыря—200 р., отъ прихожанъ церквей 3-го Веневскаго благочинія—5 р. 86 к., отъ священника Василия Сукачева—5 р., отъ П. М. Малавина—5 р., отъ Екатеринославской духовной консисторіи внесенные душеприказникомъ Новомосковскаго мѣщанина Д. Бѣгуна, титулярнаго совѣтника К. Д. фонъ-Гесбергомъ процентными бумагами—1.000 р., отъ Екатеринославской духовной консисторіи собранные оо. благочинными въ церквахъ епархіи—67 р. 11 к., отъ Екатеринославской духовной консисторіи, купономъ—2 р. 43 к., отъ неизвѣстной—3 р., отъ прихожанъ церквей 2-го Новосильскаго благочинія Тульской епархіи—11 р., отъ священника Т. К. Скалгера пожертвованныхъ крестьяниномъ Н. Чупкинымъ—50 р., отъ прихожанъ церквей Потемкинскаго благочинія—2 р. 80 к., отъ прихожанъ Ровенецкаго благочинія—9 р. 7 к., отъ прихожанъ 12 церквей Окуловскаго благочинія—6 р. 26 к., отъ епископа Астраханскаго и Енотаевскаго Георгія, пожертвованные Н. Н. Ильинимъ—25 р., отъ прихожанъ церквей 3-го Касимовскаго благочинія—6 руб. 55 коп., отъ командира 5-го флотскаго экипажа—90 к., отъ С.-Петербургскаго столичнаго мирового судьи отобранные отъ сборщика В. Головина—1 р.

4 к., отъ С.-Петербургскаго столичнаго мирового судьи 18 участка отобранные отъ сборщика крестьянина Е. Шеннова—2 р. 70 к., отъ душеприказчиковъ умершаго Д. Переходенко, М. Сутуга, О. Саврона и А. Мелихова—100 р., отъ прихожанъ церквей 5-го Ефремовскаго благочинія—9 р. 10 к., отъ прихожанъ церквей Тарасовскаго благочинія Донской епархіи—9 р. 63 к., отъ протоіерея Павла Соколова—5 р.; отъ прихожанъ церквей Глазуновскаго благочинія—2 р. 59 к., отъ К. О. Энкельмана—50 к., отъ князя С. Н. Урусова—25 р., отъ прихожанъ 1-го Новосильскаго благочинія—16 р. 63 к., отъ неизвѣстной—3 р., отъ діакона Григорія Бѣгдаева—25 р., отъ прихожанъ церквей Филоновскаго благочинія—3 р. 50 к., отъ прихожанъ церквей 4-го Новосильскаго благочинія—9 р. 71 к., отъ неизвѣстнаго—100 р., отъ прихожанъ церквей Кирсановскаго благочинія—5 р. 40 к., отъ прихожанъ церквей Урюпинскаго благочинія—13 р. 55 к., отъ прихожанъ 5-го Крапивенскаго благочинія—4 руб. 4 к., отъ прихожанъ церквей 3-го Буйскаго благочинія—2 р. 60 к., отъ прихожанъ Амвросіевскаго благочинія—16 р. 68 к., отъ прихожанъ церквей Митякинскаго благочинія—17 р. 68 к., отъ командира канонерской лодки береговой обороны «Мина» пожертвованные нижними чинами—5 р. 15 к., отъ прихожанъ церквей 1-го Ахтырскаго благочинія—12 руб.

Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ).

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Виноградовъ И. И. Арифметика на счетахъ. Элементарный курсъ. Ц. 20 к.

Голосовъ А. свящ. Война предъ судомъ христіанства. Рига 1905 г.

Ивановъ Н. И. Наука и Библія. Ц. 1 руб. 50 коп. Спб. 1905 г.

Іоаннъ епископъ Смоленскій. О монашествѣ епископовъ. Ц. 50 коп. Почаевъ 1905 г.

Лабутичъ І. свящ. Чему быть должно? Спб. 1905 г.

Изданія А. Сойкина (въ С.-Петербургѣ). **Лихачевъ Н. О.** Савонарола. Историческая повѣсть. **Сысертцовъ Г. Т.** Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола.

Изданія К. И. Тихомирова (въ Москвѣ). **Петровъ И. П.** О зимнемъ кормленіи молочныхъ коровъ. Ц. 10 коп.; Пастбища для молочныхъ коровъ. Ц. 4 к.; О скотномъ дворѣ для

молочныхъ коровъ. Ц. 4 коп.; **Спасскій В. И.** Кормовые корнеплоды. Ц. 8 к.

Изданія Московской Синодальной типографіи. Житіе святаго отца нашего Саввы, архіепископа Сербскаго. Ц. 17 к. Житіе преподобнаго отца нашего Павла Онуфрейскаго.

Отчеты:

Правленія православнаго благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія за 1904 г.

Полоцкаго церковнаго братства во имя св. Николая и преподобнаго Евфросинія, княжны Полоцкой, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. В. К. Константина Коястантиновича за 37-й братскій годъ съ 1-го іюня 1903 г. по 1-е іюня 1904 г.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи, не продаются.

ПОПРАВКА. Въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» на стр. 479 напечатано: «лучше было бы, если-бъ о «Книгѣ правилъ» трактовалось не въ трехъ отдѣльныхъ параграфахъ»... Слѣдуетъ читать: лучше было бы, если-бъ о *Кормчей Книгѣ*...

Отвѣты Редакціи.

Настоятелю Р-скаго Николаевскаго собора, протоіерею Л. Ц-ку: На вопросъ вашъ, какъ поминать скончавшагося Великаго Князя Сергія Александровича: произнося лишь одно имя «Сергій», или съ добавленіемъ отчества, — редакція отвѣчаетъ: въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 9-го февраля сего года за № 667 (напечатанномъ въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей»), предписано совершить панихиду «по скончавшемся Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ» и впредь совершать по немъ поминовеніе въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Поэтому, такъ какъ въ указанномъ опредѣленіи упомянуто отчество почившаго, надлежитъ заключить, что и при церковномъ поминовеніи слѣдуетъ возгласить не только имя, но и отчество, какъ это и благоприличествуетъ при данномъ случаѣ, сообразно высокому положенію почившаго при жизни.

Учителю К-ской школы, К-ской епархіи, Д-скому. Учитель, равно и законоучитель находящейся при второклассной школѣ образцовой школы не должны отказываться отъ веденія для воспитанниковъ второклассной школы

практическихъ и типичныхъ уроковъ, такъ какъ прямое назначеніе образцовой школы служить для практической подготовки воспитанниковъ второклассной школы къ преподаванію (§ 40 Положенія о церковныхъ школахъ).

Свящ. с. К—ного, К—скаго уѣзда, В—ской епархіи Д. А—ву. Назначенное программой начальныхъ народныхъ училищъ число часовыхъ уроковъ въ недѣлю по Закону Божию для каждаго изъ трехъ отдѣленій школы слѣдуетъ понимать не такъ, что законоучитель съ каждымъ отдѣленіемъ долженъ заниматься по 6 часовъ въ недѣлю, а такъ, что онъ со всѣми тремя отдѣленіями занимается 6 часовъ въ недѣлю. Если же въ вашей школѣ имѣется еще 4-е высшее отдѣленіе, то для занятія съ этимъ отдѣленіемъ по Закону Божию вы имѣете право просить у подлежащаго начальства объ увеличеніи вамъ числа часовыхъ уроковъ.

Учителю А—ской церк.-приходской школы, Т—ской губерніи, Гр. С—ву. 1) Учитель одно-классной церковно-приходской школы правомъ на пенсію не пользуется. 2) На основаніи ст. 65 Положенія о церковныхъ школахъ окончившіе курсъ учительскихъ школъ, за успѣшное исполненіе въ теченіе 12 лѣтъ обязанностей учителя начальныхъ школъ, возводятся въ званіе личнаго почетнаго гражданина, по представленіямъ о томъ ихъ начальства, въ установленномъ порядкѣ. Примѣнительно къ сему можно ходатайствовать о возведеніи въ званіе личнаго почетнаго гражданина и лица, хотя и не окончившаго курсъ учительской школы, но имѣющаго свидѣтельство на званіе начальнаго народнаго учителя и съ успѣхомъ учительствовавшего въ теченіе 12 лѣтъ въ начальныхъ школахъ. 3) Учитель, желающій освободиться отъ исполненія воинской повинности, долженъ прослужить на учительской должности 5 лѣтъ со времени призыва къ исполненію означенной повинности. 4) Квартиры при школѣ учителю можетъ и не быть; это зависитъ отъ мѣстныхъ условий, въ какія поставлена школа.

Учителю второклассной школы А. Б—скому. 1) Назначеніе завѣдывающимъ и законоучителемъ второклассной школы священника, не получившаго спеціальнаго богословскаго образованія, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта (§ 41 Положенія о церковныхъ школахъ). 2) Жалованье учителю выдается со дня приказа о его назначеніи на учительскую должность, а не со дня вступленія въ сію должность (ст. 559 Уст. о служ. по опред. правит. Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.). Сообразно сему и казначей долженъ производить выдачу жалованья учителю. 3) Жалованье по

должности учителя одноклассной церковно-приходской школы вамъ слѣдуетъ получить по 6 сентября, т. е. по день, когда состоялся приказъ о перемѣщеніи васъ съ означенной должности на должность учителя второклассной школы. 4) Третное не въ зачетъ жалованья учителямъ второклассныхъ школъ не выдается за неимѣніемъ на то особаго кредита. 5) По двумъ остальнымъ вашимъ вопросамъ требуется болѣе обстоятельное изложеніе интересующихъ васъ дѣлъ.

Діакону с. III—и, К—аго уѣзда, Р—ской губерніи, А. Т—ну. 1) Учительская служба въ церковныхъ школахъ не освобождаетъ во время мобилизаціи отъ призыва въ войска дѣйствующей арміи и въ томъ случаѣ, если учитель будетъ имѣть свидѣтельство на званіе учителя. 2) Выдача вознагражденія діакону-законоучителю на наемъ подводы для посѣщенія отдаленной отъ приходской церкви школы грамоты зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія, которое можетъ, по состоянію имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, назначить ему то или другое денежное пособіе на указанный предметъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Сѣверо-Американскаго духовнаго правленія симъ объявляется, что въ оное 11 октября 1904 года вступило прошеніе русскаго подданнаго, дворянина Владиміра Петрова Полевого, жительствоващаго въ гор. Бруклинѣ, штата Нью-Йорка, Сѣверной Америки, о расторженіи брака его съ женою Ниною Димитріевою Полевою, урожденной Адьманъ, вѣнчанаго причтомъ церкви гор. Нью-Йорка, 27 августа 1899 года. По заявленію пробителя Владиміра Петрова Полевого, безвѣстное отсутствіе его супруги Нины Димитріевы Полевой началось изъ мѣста его жительства по прошествіи двухъ недѣль послѣ совершенія брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Нины Димитріевы Полевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Сѣверо-Американское духовное правленіе.

Отъ Рижской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 января 1905 года вступило прошеніе жены приписаннаго по рабочему окладу къ гор. Лемзая, Лифляндской губерніи, Анастасіи Григорьевой Прохоровой, урожденной Габавичъ, жительствовавшей въ гор. Ригѣ, по Петербургской уѣз. № 2, кв. 18, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Прохоровымъ, вѣнчанаго причтомъ Рижской Іоанновской церкви, 26 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Анастасіи Григорьевой Прохоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Прохорова началось изъ гор. Риги, 26 или 27 декабря 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Прохорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1901 года вступило прошение крестьянина села Чермыданского, той же волости, Городищенского уезда, Пензенской губерніи, Теодора Титова Балашова, жительствовавшего въ селѣ Покойномъ, Прасковейскаго уезда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Акилиною Федоровою Балашовою, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Преображенскаго, Прасковейскаго уезда, Ставропольской губерніи, 26 января 1896 года. По заявленію просителя Теодора Титова Балашова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Федоровой Балашовой началось изъ села Покойнаго, Ставропольской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Федоровой Балашовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1900 года вступило прошение жены временно отпускнуго рядового Теодосія Ивановой Шемякиной, жительствовавшей въ селеніи Донскомъ, Ставропольскаго уезда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Васильевымъ Шемякинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Безопаснаго, Ставропольской губерніи и уезда, 10 мая 1876 года. По заявленію просительницы Теодосіи Ивановой Шемякиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Васильева Шемякина началось изъ села Безопаснаго, Ставропольской губерніи, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Васильева Шемякина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1904 года вступило прошение казака Полтавской губерніи, Лохвицкаго уезда, Мокіевской волости, села Луговикова, Кирилла Иванова Сокола, жительствовавшего въ гор. Севастополь, по Никольской церкви, въ д. № 9, о расторженіи брака его съ женою Соломоніею Ивановою Соколъ, урожденною Ботыревою, вѣнчаннаго причтомъ Александровско-Невской церкви села Сарабузъ, Симферопольскаго уезда, 5 сентября 1893 года. По заявленію просителя Кирилла Иванова Сокола, безвѣстное отсутствіе его супруги Соломоніи Ивановой Соколъ началось изъ села Луговикова, Полтавской губерніи, съ зимы 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Соломоніи Ивановой Соколъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1904 года вступило прошение крестьянина Григорія Гаврилова Михайлова, жительствовавшего въ дер. Саввы, Воронцовской волости, Тамбовскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Еленою Евдокимовой Михайловой, вѣнчаннаго причтомъ села Воронцовки, Тамбовскаго уезда, 25 октября 1892 года. По заявленію просителя Григорія Гаврилова Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Евдокимовой Михайловой началось изъ дер. Саввы, Воронцовской волости, Тамбовскаго уезда, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Евдокимовой Михайловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1904 года вступило прошение крестьянина Ивана Семенова Лазарева, жительствовавшего въ селѣ Сергѣевскомъ,

Инжавинской волости, Кирсановскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Теодосіею Васильевою Лазаревою, вѣнчаннаго причтомъ села Инжавинья, Кирсановскаго уезда, 25 октября 1882 года. По заявленію просителя Ивана Семенова Лазарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодосіи Васильевой Лазаревой началось изъ селѣ Сергѣевскаго, болѣе 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодосіи Васильевой Лазаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 12 октября 1904 года вступило прошение крестьянки Гулянии Косминой Капичниковой, жительствовавшей въ дер. Покровской, Мучкапской волости, Борисоглѣбскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Онисимовымъ Капичниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Мучкана, Борисоглѣбскаго уезда, 31 января 1875 г. По заявленію просительницы Гулянии Косминой Капичниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Онисимова Капичникова началось изъ гор. Таганрога, болѣе 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Онисимова Капичникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1904 года вступило прошение жены крестьянина Корчевскаго уезда, Федоровской волости, села Федоровскаго Татіаны Федотовой Козинной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Родионовымъ Козиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Федоровскаго, Корчевскаго уезда, 17 января 1896 года. По заявленію просительницы Татіаны Федотовой Козинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Родионова Козина началось изъ гор. С.-Петербурга, 22 октября 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Родионова Козина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1904 года вступило прошение жены крестьянина Ржевскаго уезда, Масловской волости, дер. Синкина, Вассы Григорьевой Павловой, жительствовавшей въ деревнѣ Пятыхахъ, той же волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Павловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Шапова, Ржевскаго уезда, 19 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Вассы Григорьевой Павловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Павлова началось изъ города С.-Петербурга, съ 1899 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Павлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.

симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1904 года вступило прошение крестьянина дер. Березна, гмины Свириже, Холмскаго уезда, Люблинской губерніи, Петра Неца, о расторженіи брака его съ женою Татіаною Іоаннимою Нецъ, урожденною Гулякъ, вѣнчаннаго причтомъ Серебришскаго православнаго прихода, Холмско-Варшавской епархіи, 12 февраля 1878 года. По заявленію просителя Петра Неца, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Іоаннимою Нецъ началось изъ дер. Березны, Холмскаго уезда, Люблинской губерніи, съ 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Іоаннимою Нецъ, урожденной Гулякъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Объ исповѣданіи грѣховъ и святомъ причащеніи, церк. печ., 3 коп., гражд. печ. 1 коп.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни Страстной седмицы, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 р.

Избранныя пѣснопѣнія Страстной седмицы и утрени первого дня Святой Пасхи, на слав. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп. (для школъ).

Избранныя церковныя пѣснопѣнія Страстной седмицы, на греч. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 к.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Святыя Пасхи (служба въ день Святой Пасхи), церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 5 к. (для школъ).

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кожѣ и коленк. 45 к.

Евангеліе отъ Іоанна, зачало 1, во святой и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго

(«Аще кто благочестивъ»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бум. папкѣ 1 р., въ коленк. папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. съ золот. тисн. 2 р.

Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на Святую Пасху, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго на утрени Св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Ц. 15 к.

Собраніе молитвъ для воиновъ во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ коленк. 25 к., въ папкѣ 20 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

Отпечатаны и поступили въ продажу:

Евангеліе, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ коленк. съ золот. тисн. и обр. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., съ 8 изображ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ золот. тисн. и обр. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 руб.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово В. Пѣвnickаго.—Императоръ Николай I. Слово протоіерея І. И. Сергіева.—Поученіе въ недѣлю пятую Великаго поста.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. на и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пѣтита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пѣтита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При этомъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга, Москвы, Харькова, и трактовъ 33—34, разсылаются прейсъ-курантъ парчи и церковной утвари Ф. С. ІОНОВА С-вья и К^о въ Москвѣ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 марта 1905 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Синодальная типографія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

НОВАЯ
КНИГА **НАУКА И БИБЛІЯ**

По Bettex'у составилъ Н. Ивановъ.

Критическій разборъ и опроверженіе научныхъ гипотезъ, несогласныхъ съ библейскими повѣствованіями. Доказательство истинности библейской космогоніи на основаніи данныхъ науки.

Цѣна 1 р. 50 к.; налож. платежъ (1 р. 60 к.) безъ задатка въ размѣрѣ 35 коп. почтов. марк. не высылаются.

АДРЕСОВАТЬ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 11, Ник. Ив. Иванову. Готовый переводн. почтов. бланкъ для выписки этихъ книгъ разосланъ при № 10 (этого года) и № 48 (прошл. года) «Церк. Вѣдом.».

Н. Ивановъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ,

ПРЕДСТОЯЩАЯ ДУХОВЕНСТВУ

ВЪ ДѢЛѢ УСТРОЕНІЯ РУССКОЙ ЗЕМЛИ.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложнымъ платежъ не высылаются.

— ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ —

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго К. П. Побѣдоносцева.

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востоку.

Отъ главнаго для Россіи управленія общества страхованія жизни Соединенныхъ Штатовъ

„ЭКВИТЕБЛЬ“.

Главное для Россіи управленіе общества страхованія жизни «Эквитебль» имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что оно выдало окружному инспектору г. Льву Савельевичу Кагану довѣренность, явленную у С.-Петербургскаго нотаріуса Ананія Злобина 16 ноября 1904 г., за № 3102. Въ силу этой довѣренности, г. Л. С. Каганъ имѣетъ право принимать отъ лицъ, желающихъ страховаться, заявленія для названнаго общества и задаточныя деньги по задаточнымъ квитанціямъ общества.

Настоящее объявленіе печатается на основаніи отношенія главнаго для Россіи управленія общества «Эквитебль» отъ 10 марта 1905 года.

Примѣчаніе Редакціи.



На выставкахъ за издѣлія получены награды: 6 золотыхъ, 4 серебряныхъ и 1 бронз. медаль.

БРОНЗО-ЦИНКОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ,
ГРАВЕРНО-МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

и фабрика штемпелей Эд. Эд. НОВИЦКАГО въ С.-Петербургѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и МАГАЗИНЪ: Невскій, Пассажъ, 48.

Просфорныя печати съ изображеніемъ креста пальмовыя или бронзовыя никелированныя 3 сантиметра по 2 р. 50 коп., въ 4 см.—3 р., 5 см.—3 р. 50 коп. и 7 см.—4 р. 50 коп. Бронзовыя никелирован.

въ 4 см. □ съ изображеніями по 6 р., круглыя съ изображеніями въ 5 см. со спеціальн. рамками для удобнаго печатанія на тѣстѣ по 8 р. Печати съ изображеніями поименованы въ Прейс-Курантѣ, 20-я стран. Прейс-Курантъ въ 54 стр. литыхъ досокъ, номеровъ надгробныхъ и другихъ надписей, трафаретовъ, механическихъ и ручныхъ штемпелей, печатей, нумераторовъ, численниковъ, профировальн. аппаратовъ, пломбирныхъ щипцовъ, краски для мѣтки бѣлья и проч. высылаются безплатно.

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ПРЕЕМНИКОВЪ Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА въ Москвѣ.

Производство серебряныхъ, золотыхъ, брилліантовыхъ издѣлій и

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Въ магазинахъ Товарищества имѣются всегда въ большомъ выборѣ всевозможные предметы церковной утвари изъ серебра, какъ то: кресты, сосуды, дарохранительницы, Евангелія, лампады, кадила и проч.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ, различныхъ стоимостей и стилей работы. Кресты наперсные серебряные и золотые для подношеній, кресты архимандричьи, панации и другіе предметы для архіерейскаго служенія.

На собственной фабрикѣ изготовляются по заказу какъ изъ серебра, такъ и изъ бронзы: ризы на иконы, одежды на св. престолы, царскія врата, иконостасы, плащаницы, хоругви, подсвѣчники, паникадила, рѣшетки и проч.

Прейсъ-куранты, по требованію, высылаются бесплатно.

Въ платежѣ денегъ можетъ быть по соглашенію сдѣлана разсрочка.

Требованія адресовать: Москва, Ильинка, Товариществу Н. В. Немирова-Колодкина.

НОВАЯ
БРОШЮРА

„ДОГМАТЪ О ВОСКРЕСЕНІИ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ТѢЛА“

1904 года, цѣна 25 к.—(Серафима Бумакова). Брошюра допущена Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. (См. «Церк. Вѣдом.» за 1905 г., № 3-й). Одобрительные отзывы о ней можно читать въ журналѣ «Вѣра и Церковь» за 1904 г., 9 книга, стр. 627—628 и въ «Богословско-библіографическомъ листкѣ» 1904 г., октябрь и ноябрь мѣсяцы, вып. 10—11, стр. 280—282. Складъ изданія въ книжныхъ магазинахъ: П. Л. Тузова и «Вѣра и Знаніе» (въ С.-Петербурѣ), А. Д. Ступина (въ Москвѣ), Н. Я. Оглоблина (въ Кіевѣ), Киммели въ (Ригѣ) и у автора (Курскъ, духовная семинарія).

1—1

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Бр. Бодаевыхъ въ гув. гор. Черниговѣ.

Принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи иконъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выполнять заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ. Имѣются въ готовности въ большомъ выборѣ иконы ПРЕП. СЕРАФИМА и СВ. ѦОДОСІЯ всея Россіи чуд. и АЛЕКСІЯ митрополита Московскаго. Желających имѣть иконы изъ Саровской пустыни, просимъ требовать изъ Чернигова преісъ-куранты и условія высылки. Цѣны на иконы выслаемы изъ Чернигова, см. въ «Церк. Вѣдом.» въ № 4, 1905 г.

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

По требованію только для обозрѣнія высылаю альбомъ образцовъ парчи, а полный иллюстр. (160 рисунк.) ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВН. ВЕЩЕЙ ИКОНЪ и КІОТОВЪ БЕЗПЛАТНО.

4—3

Изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

- 1) *Арсеньева, С.* «Разсказы изъ русской исторіи», выпуски съ 1 по 4-й, съ рис., цѣна 60 коп. за каждый выпускъ.
- 2) *Его же.* «Разсказы изъ исторіи западныхъ окраинъ Россіи». Выпуски 1 и 2, съ рис., цѣна 60 коп. за выпускъ.
- 3) *Цытковъ, П.* «Методическій сборникъ ариметическихъ примѣровъ и задачъ», расположенныхъ по новой системѣ, годъ 1-й цѣна 10 коп., годъ 2-й цѣна 15 коп. и годъ 3-й цѣна 10 коп.
- 4) *Его же.* «Методическія замѣтки о рѣшеніи ариметическихъ задачъ, составляющихъ курсъ начальной ариметики, и новая систематизація задачъ», цѣна 15 коп.
- 5) «Гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ и торжество христіанской Церкви», изложено по сочиненію Аллара, съ 12 рисунками, цѣна 1 р. 30 коп.
- 6) «Очеркъ просвѣтительной дѣятельности Н. И. Ильминскаго», съ приложеніемъ его статьи «Бесѣды о народной школѣ», цѣна 20 коп.
- 7) Планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленіями, цѣна 5 коп. за экземпляръ.
- 8) *Заоскинъ.* «Юрій Милославскій», изданіе 2-е, цѣна 50 коп.
- 9) *Его же.* «Рославлевъ», цѣна 50 коп.
- 10) *Его же.* «К. П. Миросевъ», цѣна 50 коп.
- 11) «Церковно-пѣвческій сборникъ». Томъ I. Всенощное бдѣніе, цѣна 1 р. 50 к. Голоса 1, 2, 3 и 4 (по 50 коп.), п. 2 р. Томъ 2, ч. I. Литургія. Партитура, п. 1 р. 50 к. Голоса 1, 2, 3 и 4 (по 50 коп.), цѣна 2 р. Часть 2. Литургія и приложенія. Партитура, п. 2 р. Голоса 1, 2, 3 и 4 (по 75 к.), цѣна 3 р. Томъ 3. Тріодъ Постная и Цвѣтная. Часть I. Тріодъ Постная. Партитура, п. 2 р. Голоса 1, 2, 3 и 4 (по 75 коп.), цѣна 3 р. Часть 2. Страстная седмица. Партитура, п. 4 р. Голоса 1, 2, 3 и 4 (по 1 р. 25 коп.), п. 5 р. Томъ 4. Тріодъ цвѣтная. Партитура, цѣна 2 р. 50 коп.
- 12) Примѣрные проекты одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, профессора архитектуры А. Н. Померанцева, и смѣты къ нимъ—художника-архитектора Н. П. Козлова. Цѣна 3 р. (безъ скидки).
- 13) Смѣты къ 19-ти отдѣльнымъ проектамъ построекъ церковно-приходскихъ школъ, цѣна 1 р. за экземпляръ.
- 14) *Михаловскій, Б. А.* «Руководство къ игрѣ на скрипкѣ», примѣнительно къ церковному пѣнію, цѣна 1 руб.
- 15) *Фонъ-Визинъ.* «Недоросль», цѣна 12 коп.
- 16) *Анастасіевъ, А.* «Религіозно-нравственное обученіе въ начальной школѣ», цѣна 30 коп.

Выписывающіе изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ пользуются 30% скидкой.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Разерочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИЦОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУДОВЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.



— ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —
на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



ПАВЕЛЪ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Кузнецкаго моста.

◆ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики, ◆
съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.
Новый иллюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безпл. 6—1

РѢДКІЯ ИМПЕРАТОРСКІЯ РОССІЙСКІЯ МОНЕТЫ съ 1700 по 1903 г.

Руководство для оцѣнки рѣдк. мон. П. Шумилова. Цѣна съ перес. 1 р., налож. плат. 1 р. 20 коп. Обращаться въ Казань къ Шумилу П. Ѳ. Точное опис. (до 2.000 разновидностей), указаны степени рѣдкости, и сущ. цѣна кажд. мон. Для удобства сбыта приложено болѣе тысячи адресовъ гг. коллекционеровъ и скупщиковъ монетъ. Въ числѣ монетъ и цѣнныхъ до 4.000 р. экз., много чекан. въ послѣдн. четыре царствованія, которыя за отсутств. доступныхъ руководствъ обраш. въ публ. не замѣченными. Главн. интер. предст. мон. мѣдныхъ. Лицамъ, завѣд. высылкой кружечн. сборовъ, руководство представляетъ хорошій побочный заработокъ.

Съ каталогами скупщиковъ просимъ не смѣшивать.

МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ кн. Гагарина.

ВЫШЕЛЪ ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ

на весну и лѣто 1905 г.

Высылается вѣсть безплатно.

Товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ.
Образчики безплатно. МНОГО НОВОСТЕЙ.
Льготная пересылка. 3—3

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНО-
СТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

А. И. КИРИЧЕНКО въ г. Черниговѣ.

Принимаю заказы на исполненіе всевозможныхъ стилей иконостасовъ, стоячихъ и висячихъ ктотовъ; для небогатыхъ приходовъ дѣлается разсрочка платежа. Художественный отдѣлъ иконъ, религіозной, церковной и иконостасной живописи, имѣются готовые иконы преп. Серафима Саровскаго, Алексія, митрополита Московскаго и Феодосія Черниговскаго. Условія и цѣны высылаются безплатно каталогомъ, для удобства выбора всевозможныхъ стилей всѣхъ вѣковъ, высылается АЛЬБОМЪ, съ уплатой на пересылку 3 р. съ приложеніемъ церковной печати, приобрѣтеніе въ собственность 185 руб. 6—5

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣеть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебр. 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, плащаницы, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконыскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные ктоты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки. 5—2

ЧТО ТАКОЕ ЗЕМСКИЙ СОБОРЪ,

когда, кѣмъ и какъ созывались земскіе соборы и что дѣлали. Собрание главнѣйшихъ и наиболѣе характерныхъ данныхъ о земскихъ соборахъ. Очеркъ ихъ во всѣхъ фазисахъ ихъ существованія. Цѣна 10 коп. (съ перес. простою бандеролью). Адресоваться къ **Н. М. Лагову**, 4-я Рождественская, 14. С.-Петербургъ. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, киотовъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братствъ **ГВРІИЛА и ТЕОДОРА**

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—6

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви > 15 > 600 >
Скуфьи 3—4—5 р., намилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церковн. старостъ . . . отъ 20 до 50 р.
Покровы на покойниковъ . . . > 8 > 500 >
Рясы, подрясн., шерст. матерій . . > 8 > 25 >
Большой выборъ парчи, барх. моаре, глазет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ СЪ ПОМОЩЬЮ ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различныя предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и проч. За флаконъ 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 50 к.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

А. ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 88. К.

Полезныя для пастырей книги:

Смотр. Подробн. объявленіе на послѣдней страницѣ № 1 Церкв. Вѣдом. за тек. годъ. 3—3

ДЛЯ ШКОЛЬ И НАРОДА,

изданіе **В. ЛЕБЕДЕВА.**

1) Пѣніе въ начальн. школь. Изд. 2-е. Ц. 45 к. Допущ. М. Н. Пр. и Уч. Сов. при Свят. Синодѣ.
2) Критико-библіогр. замѣтки по пѣнію. Ц. 1 р. 25 к.
3) Сборникъ пѣсенъ, вып. 1-й, изд. 2-е. Ц. 1 р. Допущ. М. Н. Пр. 4) Пѣсни, — вып. 2-й, изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. 5) Пѣсни, — вып. 3-й. Ц. 1 р. 50 к. 6) Литійная стихира св. Меодію и Кириллу. Ц. 20 к.

Складъ: Спб. у Юргенсона, Тузова и Селиверстова; Москва у Юргенсона, Суворина, Волефа, Голубева и др.; Тамбовъ въ складъ братства и у автора свящ. В. Вл. Лебедева—духовная семинарія.

КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА

2 р., Поученія 1 р. 50 к., Лечебникъ

50 к., Праздничный Досугъ 30 к.

За всѣ изданія 2 руб. 60 к. съ перес.

Самара, А. Тресвятскому.

ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ А. О. ЗАЛЕВСКАГО,

ЛАДАНЪМЪ въ г. Равѣ, Петрок. губ.

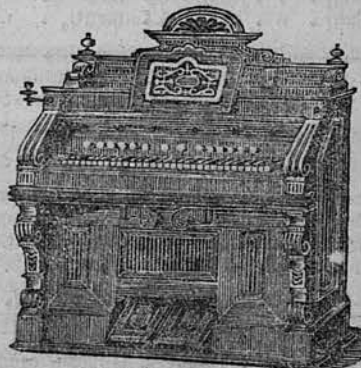
рекомендуетъ **ЛАДАНЪ** прекраснаго отличнаго **ЗАПАХА:**

1 сортъ Lacrimae Christi цѣна фунта 70 к.

2 > Церковный . . . > 35 >

при заказахъ отъ 10 фунтовъ пересылка не причисляется. 2—1

ФИСГАРМОНИИ,



какъ пособіе при обученіи пѣнію и руководствѣхъ, а также и для семьи, одинаковыхъ качествъ съ заграничными, но значительно дешевле. Изготавливаетъ музыкальная мастерская Бологовской.

школы. АДРЕСЪ: «ст. Бологое, Николаевская жел. дор., священнику Александру Скородумову».

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ П. Н. ПРОКОФЬЕВА

принимаетъ заказы на изготовленіе всевозможной серебряной и бронзовой церковной утвари, а также крестовъ и главъ для церквей. Прейсъ-курранты, рисунки и смѣты высылаются по первому требованію. Адресъ: Москва, близъ Покровскаго моста Б. Переделкиноскій пер., д. № 54. 1—1

Отъ оптоваго и розничнаго склада иконъ, кіотовъ и церковныхъ вещей.

В. Н. БОЧИНА въ городѣ ЧЕРНИГОВѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что въ моемъ складѣ имѣются въ готовности и выполняются по заказу иконы съ изображен. **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудопод. творца, и святителя **ТЕОДОСИЯ**, Черниговскаго чудотворца, творца, точныя копія съ ихъ портретовъ, высоко-художественной работы. За добросовѣстное исполненіе заказовъ, имѣю массу благодарственныхъ отзывовъ отъ своихъ гг. заказчиковъ, что и впредь строго будетъ поддерживаться мною. По полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости заказа, а также и безъ задатка, по требованію за подписью причта съ прилож. церковн. печати, складъ высылаетъ по желанію безъ наложеннаго платежа; слѣдующія деньги должны быть высланы не позже 2-хъ недѣль со дня полученія иконы. Предоставляю право, въ случаѣ недоброкачества исполненія мною заказа, возвращать иконы обратно, только лишь съ изображеніемъ пр. Серафима Саров. и св. Теодосія Чернигов., за исключеніемъ въ серебрян. 84 пр. ризахъ и съ 12-ю картинами, расходы въ оба конца за мой счетъ. При такихъ выгодныхъ условіяхъ для гг. заказчиковъ смѣю надѣяться, что не оставятъ своимъ вниманіемъ. Иконы мною изготовляются на чистыхъ кипарисовыхъ доскахъ, а не на фарнерованныхъ, торцы предварительно обтѣнуты полотномъ и загрунтованы, ибо таковая работа безусловно гарантируетъ въ будущемъ отъ трещинъ въ иконахъ, т. к. не закрашенные торцы впитываютъ въ себя влагу и очень часто чрезъ годъ или два даютъ трещину, что проверено мною на практикѣ, хотя другими не многими фирмами предлагаются съ незакрашенными торцами иконы. Что же касается проверки дѣйствительности кипарисовой доски, т. е., что таковая не фарнерована, рекомендую выбивать шпуги, или дѣлать вырѣзъ въ торцахъ и сбоку. Цѣны на иконы съ изображеніемъ въ одинъ ликъ:

Исполненныя на Аеонскомъ кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью, художественной живописи:	На Аеонскомъ кипарисѣ въ серебряныхъ ризахъ, худож. работы	На Аеонскомъ кипарисѣ, въ бронзовыхъ ризахъ, чрезъ огонь золоченыхъ художественно - чеканной работы ризахъ, по виду и качеству замѣняютъ серебряныя, художественной работы.	На простыхъ доскахъ безъ позолоты и чеканки (крашенный фонъ), художественной живописи.
руб.	руб.	руб.	руб.
3 арш. 120	1 ар. 4 в. 40	руб.	руб.
2 > 10 в. 100	1 > 0 > 30	1 а. 8 в. 275	7 верш. 35
2 > 8 > 90	0 > 12 > 20	1 > 4 > 225	6 > 25
2 > 4 > 80	0 > 10 > 15	1 > 0 > 175	5 > 15
2 > 0 > 70	0 > 8 > 12	0 > 12 > 100	4 > 10
1 > 12 > 60	0 > 7 > 9	0 > 10 > 80	3 > 6
1 > 8 > 50	0 > 6 > 7	0 > 8 > 60	2 $\frac{1}{2}$ > 4

Такого же достоинства работы, на кипарисовыхъ доскахъ съ изображен. пр. Серафима молящ. на камнѣ (по желанію можно изобразить на фонѣ пейзажа съ золоченой червоннымъ золотомъ, чеканенной и эмалированной каймою).

3 ар. 2 ар. 10 вер. 2 $\frac{1}{2}$ ар. 2 $\frac{1}{4}$ ар. 2 ар. 1 $\frac{3}{4}$ ар. 1 $\frac{1}{2}$ ар. 1 $\frac{1}{4}$ ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 8 верш.	150 р. 125 руб. 100 р. 90 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 33 р. 22 р. 16 р. 13 руб.
---	--

Исполняются по заказу въ 2-хъ мѣсячный срокъ иконы съ изобр. преп. Серафима на кипарисовыхъ доскахъ, художественной живописи, золоченой червоннымъ золотомъ, чеканной и эмалированной каймою, на срединѣ преп. Серафимъ, а вокругъ расположены 12-ть картинъ, изображ. главнѣйшія событія изъ его жизни.

2 $\frac{1}{2}$ арш. 2 $\frac{1}{4}$ арш. 2 арш. 1 $\frac{3}{4}$ арш. 1 $\frac{1}{2}$ арш. 1 $\frac{1}{4}$ арш. 1 арш. 12 вершк. 10 вершк.	200 руб. 180 руб. 160 р. 140 руб. 125 р. 100 р. 80 р. 60 руб. 40 руб.
--	---

Имѣются въ готовности церковн. стоячіе кіоты, а также висячіе и багетовыя рамы.

Принимаю заказы на изобр. другихъ святыхъ; желающіе имѣть икону на одной доскѣ, изобр. преп. Серафима и св. Теодосія Чернигов., доплачиваютъ $\frac{1}{3}$ стоимости иконы.

ВЫСЫЛАЮ СВЯЩЕН. И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ, на вышесказанныхъ условіяхъ, т. е., если не понравятся, принимаю обратно. Упаковка и пересылка малой скоростью по жел. дор. до 1000 вер. за мой счетъ, только на иконы и облаченія. АДРЕСЪ: г. Черниговъ. Складъ церковныхъ вещей, В. Н. Бочину; для телеграммъ: Черниговъ, Бочину.

Высылаю акавиствъ и службу преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНИЯ К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

МОСКОВСКИЙ СБОРНИКЪ. 5-е изд., М. 1901 г.

Ц. 1 р. 40 к.

УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ. Кн. 1-я. М. 1903 г. Ц. 30 к.

УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ. Кн. 2-я. М. 1904 г. Ц. 30 к.

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ. М. 1905 г. Ц. 50 к.

РУССКИЙ МИССИОНЕРЪ У ИНОРОДЦЕВЪ. Спб.,

1905 г. Ц. 25 коп.

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

Вышла въ свѣтъ **МАРТОВСКАЯ** книжка журнала

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Содержаніе: I. «Во второклассной школѣ». I—IV. *И. Попова*. II. «Опытъ женской школы». — *Свящ. П. Добрянскаго*. III. «Нѣсколько словъ въ защиту учителей». (Письмо бывшаго учителя второклассной школы). — *П. У.* IV. «Уголки школьной жизни». (Изъ записной книжки наблюдателя). — *С. П. У.* V. «Церковная школа въ Закавказьи». — *Прот. І. Восторгова*. VI. «Книжное и журнальное обозрѣніе. Изъ иностранной педагогической литературы». — *Н. Тичера*. Замѣтка о начальномъ образованіи въ Германіи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ. — *В. Федорова*. Отнесеніе обученія чтенію и письму на второй годъ ученія. — *В. УП.* VII. «Изъ школьной практики». Уроки физики. УП. О твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлахъ (сравнительная характеристика). (Съ 10 рисунк.). — *Н. С. Дренгельна*. VIII. «Вопросы физическаго воспитанія». Гигіеническое чтеніе. Новѣйшія свѣдѣнія о судбѣ прямого почерка въ школахъ. — *А. Вирениусъ*. IX. «Школьное дѣло въ мѣстахъ». X. «Разныя извѣстія и мелкія замѣтки о школьныхъ дѣлахъ». XI. «Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ». — *П. Луппова*. XII. «Библиографическій отдѣлъ». 10) *Земинскій В.* Методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному чтенію. — *М. С. 11) Довнаръ-Запольскій М. В.* Книга для чтенія по русской исторіи. 12) *Тихомировъ Д. И.* Державный вождь земли Русской императоръ Петръ Великій. 13) Русская исторія въ картинахъ. 14) *Волкова Е.* Въ лютое время. — *В. Федорова*. Школьное пѣніе. XIII. Школьное пѣніе въ Англіи. — *П. М.* Школа и общенародное пѣніе — *Свящ. М. Шерстениковъ*. XIV. Музыкально-пѣвческія изданія. 4) Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія. XV. «Родимый край». (Ноты). Слова и напѣвъ. — *В. Новотнаго*. XVI. «Слети къ намъ, тихій вечеръ». (Для 3-хъ голосовъ). **Приложеніе:** «Школьная библіотека». Книжка 32. Святый Іоаннъ Златоустъ. Очеркъ — *С. Пономарева*.



GRAND
PRIX
LONDON
1904.



ПОЧЕТНЫЙ ДИПЛОМЪ НА МЕЖДУН. ВЫСТ. ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ 1907.



GRAND
PRIX
LONDON
1904.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Киевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Екатеринбургской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ и ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣтствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожителство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посады).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на полученіе груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА:

№ 1	за ведро 16 бут. или 4 четв.	бут. 9 р. 90 к.
№ 2	» 16 » » 4 » »	11 » 25 »
№ 3	» 16 » » 4 » »	12 » 60 »
№ 4	» 16 » » 4 » »	13 » 95 »
№ 5	» 16 » » 4 » »	15 » 30 »
№ 6	» 16 » » 4 » »	16 » 65 »

СТОЛОВЫЯ ВИНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11	Мускатъ крым. за б. 70 к., за в. 11 р. 20 »
№ 9	Бислинъ » 70 » » 11 » 20 »
№ 6	Семилонъ » 70 » » 11 » 20 »
№ 1	Кабернѣ » 70 » » 11 » 20 »

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВИНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19	Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
№ 20	Фурминтъ (Токайское)	» » » » »
№ 21	Серсіаль-де-Мадера	» » » » »
№ 22	Совиньонъ (Портвейнъ)	14 р. 40 к.

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВИНА, СЛАДКІЯ.

№ 24	Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к. за в. 16 р.
№ 25	Пино-Франъ » 1 » 25 » » 20 »
№ 26	Пино-Гри » 1 » 25 » » 20 »
№ 27	Мускатъ роз. » 1 » — » » 16 »
№ 28	» » 1 » — » » 16 »
№ 29	Фурминтъ (Токай) 1 » — » » 16 »

Цены считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей оплачивается соотвѣтствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantzъ

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.