

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:			ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ		
ВЪЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.	ВЫХОДЯТЪ	ПО	ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЪЗНАКОУ:
ЗА ГОДЪ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.	ПО	ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
ЗА ПОЛГОДА 2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.	ВОСРЕСЕНЬЯМЪ.	— ДВА РАЗА	— 18 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.		— ТРИ РАЗА	— 24 к.
— 1 мѢС. 40 к.	50 к.	50 к.		ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Москва, 18-го іюня.
- ВОСКРЕСНІЯ БЕСѢДЫ. Недѣля четвертая по Пятдесятницѣ. Перенесеніе мощей Святителя Филиппа, Митрополита Московскаго. Поученіе.
- ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Село Сокодово, именуемое въ просторѣчій Тихонъ-Никонъ.
- ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Московская политехническая выставка.

Москва, 18-го іюня.

Обыкновенное засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, происходившее 14 іюня въ муроварной палатѣ, было знаменательно потому, что въ немъ удостоились принять участіе первый учредитель Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, и что оно служило видимымъ выраженіемъ того единенія и того общенія въ цѣляхъ и задачахъ, какія существуютъ между Обществомъ и отдѣломъ. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Попечителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ, епископа Дмитровскаго Леонида и епископа Можайскаго Игнатія, протопресвитера Успенскаго собора Д. П. Новскаго, многочисленнаго сонма архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ и другихъ лицъ духовнаго сана. Число свѣтскихъ членовъ Общества, почетныхъ и дѣйствительныхъ, также было очень значительно; въ числѣ ихъ были генералы С. П. Шиповъ, Н. В. Исаковъ, попечитель Московскаго учебнаго округа князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ, гофмейстеръ В. А. Дашковъ, помощникъ попечителя учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій, ректоръ Московскаго университета С. М. Соловьевъ и многіе профессора, почетный опекунъ воспитательнаго дома А. И. Блументаль, П. В. Хавскій, И. И. Сейделеръ, В. М. Ведровъ, С. М. Сухотинъ, и многіе другіе. Число всѣхъ присутствовавшихъ членовъ духовныхъ и свѣтскихъ простиралось до полутора ста. Засѣданіе открылось слѣдующею рѣчью предсѣдателя Общества, Иоанно-Предтечевскаго подъяч. протоіерея, Иоанна Николаевича Рождественскаго:

Благовѣрный Государь!

„Со времени открытія Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1863-мъ году никогда не было столь многочисленнаго собранія членовъ его, какъ теперь. Не одно высокое уваженіе, преданность и любовь къ Царственному Дому привлекли насъ сюда, но вмѣстѣ съ тѣмъ и желаніе живаго и непосредственнаго общенія въ лицѣ Вашего Императорскаго Высочества со всѣмъ С.-Петербургскимъ Отдѣломъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Внутренняя связь Московскаго Общества съ Петербургскимъ Отдѣломъ заключается въ единствѣ стремленій и цѣлей ихъ. Вашему Императорскому Высочеству извѣстно, съ какимъ сочувствіемъ мы приняли здѣсь первое, доставленное намъ изъ Петербурга свѣдѣніе о предположеніи образовать тамъ Отдѣлъ Общества люб. дух. просвѣщенія на тѣхъ же основаніяхъ и для такихъ цѣлей, какія показаны въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о образованіи Моск. Общества. Въ Петербургскомъ Отдѣлѣ мы тогда же увидѣли нужную намъ силу, идущую намъ на помощь въ преслѣдованіи той важной цѣли, которую мы для себя поставили при открытіи нашего Общества.

Открытіе нашего Общества не было дѣломъ случая; оно вызвано было движеніемъ общественной жизни. Всякое время имѣетъ свой духъ; въ каждомъ вѣкѣ обнаруживаются какія-либо склонности и стремленія, которыми отдѣльныя лица и цѣлыя массы людей увлекаются, какъ волною. Есть нравственныя эпидеміи, при которыхъ нѣкоторые виды заблужденій дѣлаются повальными и обращаются въ доктрины. Онѣ не долговѣчны, рѣдко переживаютъ то поколѣніе, въ которомъ они родились, но увлекаютъ и губятъ многіхъ.

Въ шестидесятыхъ годахъ текущаго вѣка быстро и широко распространялись въ болѣе образованныхъ слояхъ Общества, и оттуда пробирались въ менѣе образованные, разныя доктрины, враждебныя и ученію вѣры, и общественному благосостоянію. Сущность важнѣйшихъ изъ нихъ можно изложить такъ:

Всякое явленіе какъ физическаго, такъ и нравственнаго міра есть необходимый результатъ явленій предшествовавшихъ, которыхъ перваго начала доискаться нельзя.

Недѣлимья погибаютъ, а роды живутъ вѣчно: въ

томъ безсмертіе.

Родъ человѣческой идеть безостановочно къ совершенству, и самъ собою здѣсь на землѣ дойдетъ до всецѣлаго истребленія зла.

Авторитеты, какого бы рода они ни были, только задерживаютъ прогрессъ, потому ни останавливаться предъ ними, ни шадить ихъ не должно.

Такія и подобныя имъ ученія проводились въ народъ чрезъ книги, періодическія изданія, учительскіе уроки и всеми другими возможными способами, и въ однихъ колебали вѣру и нравственность, а въ другихъ смущали совѣсть.

Съ другой стороны расколъ, злоупотребляя снисходительностію правительства, выбирался изъ подпольевъ и начиналъ открыто безчинствовать и ругаться надъ церковію.

Эти-то явленія общественной и церковной жизни расположили Московское духовенство образовать въ своей средѣ Общество для противодѣйствія имъ, чрезъ распространеніе и уясненіе словомъ и писаніемъ здравыхъ понятій вѣры, пригласивъ въ это Общество и мірянъ, сочувствующихъ цѣли учрежденія его.

Такъ появилось наше Общество. Оно разрасталось постепенно, испытывало свои силы, обращаясь къ народу и живымъ словомъ ученія вѣры, и посильною литературною дѣятельностію; расширяло кругъ своихъ занятій, дробилось на разныя группы, которыя, не теряя изъ виду общей цѣли, избирали по своимъ склонностямъ и способностямъ особенные предметы для своихъ занятій.

Такъ образовались у насъ отдѣлы иконовѣднія и распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержания.

Но сверхъ всякаго ожиданія въ текущемъ году присоединился къ Московскому Обществу новый отдѣлъ, не имъ созданный, но ему дорогой и досточтимый. По богатству силъ и по высокому общественному положенію лицъ, вступившихъ въ составъ его, онъ долженъ бы стать во главѣ нашего Общества: но по особенной скромности онъ пожелалъ быть только самостоятельнымъ отдѣломъ его, можетъ быть для того, чтобы поднять насъ и поощрить къ усиленной дѣятельности на пользу церкви. Я говорю о Петербургскомъ отдѣлѣ Общества люб. дух. просвѣщенія, которому въ лицѣ Вашего Императорскаго Высочества — какъ перваго учредителя и главнаго руководителя его воздаемъ должную честь и свидѣтельствуемъ братскую любовь.

Открытіе этого отдѣла, также какъ и открытіе Московскаго Общества, не было дѣломъ случая, но вызвано религіознымъ движеніемъ на западѣ Европы вслѣдствіе протеста противъ притязаній папы на непогрѣшимость.

С.-Петербургскій Отдѣлъ принялъ для себя, кромѣ общихъ задачъ нашего Общества, особенную задачу — слѣдить за ходомъ этого религіознаго движенія и содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, проложенію законнаго пути къ церковному воссоединенію Запада съ Востокомъ. Московское Общество не только сочувственно отнеслось къ этой новой задачѣ, но оно заранѣе чувствовало важность ея, и въ концѣ прошедшаго года заявило свое желаніе (1871 г. „Чтен. въ Общ. люб. дух.

просвѣщ.“ кн. декабр.) потрудиться по мѣрѣ силъ и средствъ надъ разработкою источниковъ ученія Вселенской нераздѣльной церкви и исторіи ея жизни въ первые вѣка христіанства, и идти, хотя медленно, но твердо историческимъ путемъ къ сближенію и потомъ во время, назначенное Владыкою временемъ, къ воссоединенію отпаднаго Запада съ православнымъ Востокомъ; и потому оно съ радостію подаетъ руку общенія Петербургскому Отдѣлу въ знакъ своего полного и искренняго согласія съ нимъ, и въ надеждѣ на совокупное и единодушное дѣйствіе съ нимъ на пользу православной церкви.

Это предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ, какъ первымъ учредителемъ Петербургскаго Отдѣла, я заявляю отъ всего Общества, въ присутствіи большей части членовъ его, съ согласія Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя его.

Каковъ будетъ успѣхъ этого дѣла, извѣстно то одному Богу; а мы, наученные словомъ Божиимъ, знаемъ только то, что еще совѣтъ сей отъ Бога, разорится не можетъ.

Будемъ трудиться и молиться, да Господь жатвы изведетъ усердныхъ, способныхъ и достойныхъ дѣлателей на жатву свою“.

Послѣ рѣчи предсѣдателя временный предсѣдатель Общества, Даниловскій Архимандритъ о. Амфилохій, читалъ статью объ Ильинской Черниговской иконѣ Божіей матери съ символическими изображеніями триумфа Петра Великаго по взятіи Азова, поднесенной Императору въ 1696 году игуменомъ Черниговскимъ Лаврентіемъ Иршоновичемъ, находящейся въ Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви и представилъ для разсмотрѣнія снимокъ съ этой иконы, сдѣланный крестьяниномъ Тверской губерніи, В. Г. Егоровымъ, ученикомъ художника Чернова. Далѣе слѣдовало чтеніе статей: „Нѣсколько словъ по поводу старокатолическаго движенія“ редакторомъ духовнаго журнала *Душеполезное Чтеніе*, священникомъ Николо-Толмачевской церкви, В. П. Нечаевымъ, и „О голландскихъ старокатоликахъ“ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. М. Ведровымъ*). Послѣ сего Великій Князь въ краткой рѣчи благодарилъ за теплыя чувства Общества къ Петербургскому отдѣлу и выразилъ надежду, что Общество и Отдѣлъ пойдутъ рука объ руку и будутъ трудиться совмѣстно и согласно на пути духовнаго просвѣщенія. Потомъ Его Высочество приказалъ адъютанту своему, секретарю Петербургскаго отдѣла Общества, полковнику А. А. Кирѣеву, для выраженія взаимнаго общенія Петербургскаго отдѣла съ Московскимъ Обществомъ, прочесть извлеченіе изъ протокола послѣдняго засѣданія членовъ Петербургскаго отдѣла, происходившаго 12-го мая сего года, въ которомъ изложены послѣднія полученныя отъ старокатоликовъ свѣдѣнія о ихъ намѣреніяхъ и отвѣтъ Петербургскаго отдѣла на это. Вотъ что было прочитано секретаремъ отдѣла:

*) Были еще приготовлены къ чтенію статьи: „Объ отношеніи Петра Великаго къ расколу“, Е. В. Барсовымъ и „Обзоръ лекцій Деллингера, соборнымъ іеромонахомъ Никифоромъ, но по недостатку времени не были читаны, такъ какъ Великій Князь не имѣлъ возможности подарить Обществу болѣе часа времени. Всѣ статьи будутъ напечатаны въ слѣдующихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

„1. Одинъ изъ заграничныхъ старо-католическихъ Комитетовъ официально обратился къ секретарю Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія съ изъясненіемъ желанія, чтобы Общество сообщило ему, на какихъ „условіяхъ старо-католики могутъ воссоединиться съ восточною церковью“. Совѣтъ, усиленный нѣкоторыми членами Общества, разсмотрѣлъ предложенный ему вопросъ, и постановилъ отвѣтить на него въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Мы должны начать съ указанія на то участіе, которое Общество любителей духовнаго просвѣщенія позволяетъ себѣ принять въ рѣшеніи этого важнаго вопроса. Общество наше не приписываетъ себѣ никакого официального положенія въ нашей церкви; оно не что иное, какъ собраніе православныхъ христіанъ, добровольно предложившихъ церкви свои услуги, въ виду возможнаго разъясненія современныхъ религіозныхъ вопросовъ. Вопросы эти, конечно, могутъ быть рѣшены окончательно только властію церкви, и Общество наше не позволяетъ себѣ предрѣшать ихъ; однако, оно, казалось бы, могло уже и въ настоящее время указать на нѣкоторые принципы, которые могутъ быть приняты за основанія сего рѣшенія.

Для того, чтобы автокефальная, самостоятельная церковь, но соединенная съ нашей церковью, могла быть возстановлена на Западѣ, для того, чтобы соединеніе между нами и этой родственной намъ церковью могло состояться, необходимо: Во-1-хъ, чтобы между этою церковью и нашею было совершенное тождество въ догматахъ. Это *conditio sine qua non*. Церковь наша не можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи никакой уступки. Она не можетъ уступить ни единой іоты, ни единой черты догматической истины, заповѣданной ей вселенскимъ ученіемъ; но она не можетъ согласиться и на то, чтобы къ этому ученію было что-нибудь прибавлено. Во-2-хъ, хотя православная церковь и требуетъ полной, совершенной вѣрности догматамъ, она никогда, однако, не предписывала отдѣльнымъ церквамъ, ее составлявшимъ, однообразія въ обрядахъ, она всегда уважала и уважаетъ доннынѣ мѣстныя преданія и обычаи, венаходящіеся въ противорѣчій съ ученіемъ Вселенской церкви; она требуетъ однообразія только въ тѣхъ обрядахъ, которые, относясь къ таинствамъ, касаются самаго ихъ существа. Въ-3-хъ, что касается до церковнаго правительствa, православная церковь всегда и вездѣ допускала автономію отдѣльныхъ (помѣстныхъ, частныхъ) церквей, когда въ пользу этой автономіи были преданія и элементы, необходимые для правильной и полной жизни, на столько, конечно, на сколько эта автономія не становилась въ разрѣзъ съ основаніями церковной организаціи“.

2) Однимъ изъ нашихъ корреспондентовъ получено весьма интересное письмо отъ одного изъ предводителей старокатолическаго движенія. Между прочимъ авторъ письма, говоря о соединеніи церквей, выражаетъ мысль, что событіе это сдѣлается весьма возможнымъ и вѣроятнымъ съ той минуты, когда Западъ убѣдится въ томъ, что греческая церковь несравненно ближе къ древней, нежели церковь латинская. Самъ онъ, прибавляетъ авторъ письма, убѣждается въ этомъ болѣе и болѣе, по мѣрѣ изученія первыхъ вѣковъ

христіанства. Переходя затѣмъ къ частностямъ, авторъ письма говоритъ, что возвращеніе къ обряду причащенія подѣ обоими видами, введеніе народнаго языка въ богослуженіе и отмѣна безбрачія признаны всѣми истинно свѣдущими католиками, точно такъ же, какъ и необходимость коренной реформы въ папской системѣ отпущенія грѣховъ (*in der Ablasswirthschaft des papstlichen Dispenswesens*) и во всемъ римскомъ бюрократизмѣ.

Приматство, со всеми его наростами, превращенными въ догматы, должно пасть.

Относительно „*flioque*“ авторъ письма выражается очень сдержанно. Онъ хорошо понимаетъ, что тутъ дѣло идетъ о вопросѣ порвой важности. Онъ говоритъ: „По моему мнѣнію тутъ не встрѣтится большихъ затрудненій. Точка соприкосновенія находится въ такъ называемомъ апостольскомъ символѣ вѣры, который употребляется мірянами латинской церкви. То, что не составляетъ предмета обязательнаго вѣроученія для *всѣхъ*, очевидно не можетъ быть необходимымъ условіемъ спасенія; поэтому принятіе и непринятіе *flioque* можетъ быть совершенно предоставлено произволу грековъ (православныхъ.)“

Наконецъ авторъ письма изъясняетъ надежду на возможность подвинуть дѣло воссоединенія церковей нынѣшнею осенью“.

Такимъ образомъ въ этомъ засѣданіи наглядно выразилось взаимное и полное общеніе Московскаго Общества съ Петербургскимъ отдѣломъ. По окончаніи засѣданія Великому Князю были поднесены изданія Общества за всѣ годы и снимокъ съ Черниговской иконы Божіей Матери и онъ благосклонно изволилъ ихъ принять.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля четвертая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Мате. зач. 25, гл. 8. 5—14.

Апост. Рим. зач. 93, гл. 6. 18—23.

Перенесеніе мощей Святителя Филиппа Митрополита Московскаго изъ Соловецкаго Монастыря въ Москву іюля 3 дня 1652 года.

Св. Филиппъ Митрополитъ окончилъ жизнь свою въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, куда за правду обличенія былъ сосланъ въ заточеніе Іоанномъ Грознымъ, и гдѣ задушенъ былъ начальникомъ царскихъ опричниковъ Малютою Скуратовымъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ кончины Святителя, игуменъ Соловецкаго монастыря Іаковъ съ братією испросили у царя Феодора Іоанновича разрѣшеніе перевести тѣло усопшаго въ Соловецкій монастырь, въ которомъ Филиппъ принялъ постриженіе въ монашество и былъ настоятелемъ. Тамъ мирно покоились мощи Святителя мученика подѣ кровомъ храма и молятъ благоговѣнно чтившей его братіи монастыря; тамъ стали замѣчаться и чудеса при гробѣ Филиппа надѣ тѣми, кто съ вѣрою и благоговѣніемъ при нихъ молился. Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, и смутныхъ, тяжкихъ лѣтъ не только для Россіи, но и для всего царства Русскаго. Мученическая кончина царевича Дмитрія, открывши доступъ къ престолу государственнымъ савоиникамъ не изъ царскаго рода, продолжила путь и воров-

скимъ набѣгамъ на оный честолюбивымъ искателямъ, самозванцамъ. Борьба съ ними и изъ-за нихъ и изъ-за трона съ Польшею утомила и ослабила Россію на столько, что всего царствованія Михаила Ѳеодоровича было мало, чтобы окончательно отдохнуть ей отъ предшествовавшихъ народныхъ бѣдствій. Каждый по своему понималъ и объяснял ихъ причины и быстрое развитіе; но все однакоже сходились въ общемъ съ голосомъ летописцевъ, что все случившееся произошло по попушенію Божію, грѣхъ ради нашихъ, въ наказаніе и исправленіе. Вспоминались многимъ тяжкія времена Грознаго, безчynie и самоуправство опричины, кровь несправедливо убиенныхъ, и мученическая кончина Святителя Филиппа. Какъ только все пришло въ обыкновенный порядокъ въ царствованіе Алексія Михайловича, любимый и уважаемый имъ Митрополитъ Новгородскій Никонъ, впоследствии патріархъ всероссійскій, въ дружеской бесѣдѣ съ внимательнымъ и благорасположеннымъ къ нему царемъ сталъ проводить мысль о духовномъ, высшемъ охраненіи столицы царства молитвами и предстательствомъ усоншихъ іерарховъ Московскихъ св. Митрополита Филиппа, патріарховъ Іова и Гермогена, печальниковъ и страдальцевъ за землю Русскую. Благвременнымъ и благонадежнымъ находилъ онъ собраніе и упокоеніе нетлѣнныхъ мощей ихъ въ соборномъ храмѣ кремля Московскаго Успенія Богородицы. Мысль Никона пришлась по сердцу царю благоговѣйному, который неоднократно видѣнемъ во снѣ св. Филиппа, повѣлѣвавшего перенести въ Москву его мощи, и самъ уже приходилъ къ мысли перенести ихъ въ Успенскій соборъ. Составленъ былъ немедленно соборъ, на которомъ присутствовали патріархъ Іосифъ съ митрополитами, архіепископами, находившимися тогда въ Москвѣ и знатнѣйшимъ духовенствомъ, которому царь объявилъ свое желаніе перенести въ Успенскій соборъ мощи св. Филиппа, Іова и Гермогена, и который съ благодарностію и радостію просилъ царя послѣшить исполненіемъ желанія. Тѣло патріарха Гермогена, почивавшее въ Чудовомъ монастырѣ, тогда же перенесено было въ Успенскій соборъ и поставлено поверхъ земли близъ шатра надъ ризою Господнею. Въ Старицу за мощами патріарха Іова отправленъ съ многочисленною свитою Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій Варлаамъ. Въ Соловецкій же монастырь за мощами святителя Филиппа царь назначилъ отправить самого Никона, какъ перваго внушителя мысли о перенесеніи мощей его, тѣмъ болѣе, что Никонъ и самъ былъ постриженъ въ монашество въ Соловецкой обители. Въ свитѣ Никона были изъ ближайшихъ къ царю придворныхъ вельможъ князь Хованскій, дьякъ Леонтьевъ и другіе. Никону вручена была царемъ грамота, которую онъ долженъ былъ прочесть въ Соловецкомъ монастырѣ предъ мощами святителя Филиппа. Замѣчательна эта грамота къ почившему, какъ бы къ живому, по тому духу смиренія, съ которымъ повинный царь умоляетъ мученика простить согрѣшенія предка его, и въ знаменіе сего прощенія даровать Москвѣ святія мощи свои съ присущею имъ благодатію молитвеннаго предстательства за землю Русскую и чудодѣйственнаго храненія столицы царства. Съ сею грамотою, напоминающею собою другую подобнаго же содержанія, которую нѣкогда Греческій царь Ѳеодосій отправилъ въ Команы къ мощамъ св. Іоанна Златоустаго (сосланнаго туда и тамъ преждевременно скончавшагося по настоянію матери его Евдоксіи), когда заблагоразсудилъ перенести ихъ изъ Команъ въ Константинополь, Никонъ торжественно отправился въ Соловецкій мо-

настырь. Прибывъ туда, по прочтеніи грамоты при обильныхъ слезахъ братіи, прощавшейся съ своимъ дорогимъ настоятелемъ, при пѣніи приличныхъ случаю псалмовъ и пѣсней церковныхъ, поднялъ онъ съ мѣста покоя нетлѣнную мощи Святителя и сперва водою до Ярославля, потомъ сухимъ путемъ до Троицкой Лавры сопровождалъ ихъ, съ каждаго мѣста остановки донося царю о своемъ шествіи. Для встрѣчи святыхъ мощей въ Троицко-Сергіеву Лавру присланы изъ Москвы Корнилій Митрополитъ Казанскій и Маркеллъ архіепископъ Вологодскій съ архимандритами, игумнами и сонмомъ духовенства. Никонъ же изъ Лавры прежде отозванъ царемъ въ Москву по случаю смеи Московскаго патріарха Іосифа. Изъ Лавры торжественно перенесены мощи св. Филиппа въ Успенскій соборъ въ Москвѣ, и поставлены открыто на южной сторонѣ между иконостасомъ и южными дверями собора. На семь мѣстъ и теперь почиваютъ сіи мощи открыто, источая благодать исцѣленій съ вѣрою молящимся. Смиренно преклоняютъ свое достоинство цари наши предъ мощами святителей Московскихъ въ Успенскомъ соборѣ въ каждый прїездъ свой въ Москву. Съ благоговѣніемъ и упованіемъ учащая входеніе твое и всякій православный членъ церкви Россійской въ сію святыню Московскую, гдѣ цѣлый сонмъ святителей почившихъ благословляетъ и охраняетъ пути ходящихъ въ законѣ Господнемъ.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Господь Іисусъ Христосъ похвалилъ вѣру Капернаумскаго сотника, замѣтивъ своимъ послѣдователямъ, что подобной вѣры онъ не нашелъ даже въ народѣ Израильскомъ. Одобряемое Господомъ достойно полнаго нашего вниманія, изученія, подражанія. Присмотримся къ тѣмъ чертамъ и особенностямъ, въ которыхъ проявилась вѣра сотника, одобренная и награжденная немедленнымъ исполненіемъ прошенія. Сотникъ Капернаума, начальникъ римскаго гарнизона въ этомъ городѣ, язычникъ, и рожденіемъ, и воспитаніемъ, и вѣрою, и самою должностію своею естественно могъ не располагаться къ Іудеямъ вообще, къ вождямъ и учителямъ народа Еврейскаго въ особенности, въ то смутное время, когда, покоренные Римлянами, Іудеи часто возставали противъ своихъ побѣдителей подъ предводительствомъ отважныхъ, но живыхъ друзей и поборниковъ свободы отечества. Сотникъ Капернаумскій однакоже не раздѣляетъ гордости, предрасудковъ, зараже предвзятыхъ мнѣній своего народа, но вѣрять въ истинное и доброе и у народа Іудейскаго, презираемаго обыкновенно язычниками. Какъ человекъ, онъ является очень добрымъ и благосклоннымъ ко всѣмъ. Рабы у язычниковъ не пользовались обыкновенно никакими человѣческими правами. Отрока больнаго сотникъ любитъ, бережетъ, въ болѣзни заботится о немъ, отсылкая врача и лѣкарства для вспоможенія ему. Въ отношеніяхъ къ Іудеямъ онъ является благорасположеннымъ и любящимъ, внимательнымъ къ ихъ духовнымъ потребностямъ, покровителемъ ихъ вѣры и просвѣщенія, устройтелемъ для нихъ синагоги, какъ мѣста молитвы и ученія вмѣстѣ. Народъ Іудейскій любитъ его въ свою очередь, признавая открыто его достоинства и заслуги, старѣйшины народа охотно идутъ ходатайствовать за него предъ Іисусомъ Христомъ, свидѣтельствуя, что онъ достоинъ того, чтобы оказана была ему милость. Всѣ означенныя черты нравственнаго характера Капернаумскаго сотника сами собою уже располагаютъ насъ къ нему. Но еще въ лучшемъ свѣтѣ явится онъ намъ предъ лицомъ Господа И-

суса. Слышитъ онъ о необыкновенномъ учителѣ и чудотворцѣ Иудейскомъ, путешествующемъ въ окрестностяхъ Капернаума, и сперва чрезъ старѣйшинъ Иудейскихъ униженно проситъ Иисуса Христа придти въ городъ для исцѣленія отъ разслабленія любимого слуги своего, потомъ чрезъ друзей своихъ умоляетъ не беспокоиться изъ-за него, наконецъ, видя уже грядущаго Иисуса, самъ бѣжитъ къ Нему на встрѣчу, заявляя и свое горе и свое недостойнство. Признавая ли во Христѣ только силу врача болѣзней тѣлесныхъ какъ даръ Божій, или же прозирая въ Немъ подъ образомъ обыкновеннаго и простаго человека существо высшее и совершеннѣйшее, сотникъ съ благоговѣніемъ именуетъ Иисуса Христа именемъ Божескимъ: Господи, отрокъ мой лежитъ въ дому разслабленъ, люте стражда. Милостивое обѣщаніе Иисуса придти въ домъ его для исцѣленія больного смущаетъ и поражаетъ смиреннаго просителя; онъ чувствуетъ и открыто признаетъ себя недостойнымъ принять къ себѣ въ домъ такого великаго посѣтителя. Удивительное смиреніе въ язычницѣ при относительно значительномъ положеніи и вліяніи его въ обществѣ! Но дальнѣйшая рѣчь его покажетъ намъ и глубину его смиренія вмѣстѣ съ причиною оной, и высоту его вѣры. Онъ дѣйствительно вѣроу зреть предъ собою въ Иисусѣ Христѣ существо высшее и Божественное, токмо рцы слово, и исцѣлѣтъ отрокъ мой. Исцѣлѣтъ словомъ, какъ и творить изъ ничего словомъ однимъ, свойственно только Всемогущему. «Я увѣренъ, какъ бы такъ говорить сотникъ Иисусу Христу:—что тебѣ подчинена вся природа, что ты полный распорядитель всѣхъ ея отпавленій, и правильныхъ и неправильныхъ, что посему въ твоей власти и жизнь человѣческая съ здоровьемъ и болѣзнями; рцы токмо слово, то-есть, пожелай и повели, послушная твоему Божественному мановенію природа измѣнитъ обычный чинъ свой и порядокъ, ослабѣвшія силы моего отрока возстанутъ и окрѣпнутъ. Я малую долю власти имѣю въ обществѣ человѣческомъ, и то меня слушаютъ и исполняютъ мои приказанія. Тебя ли, Господа моего, не послушаетъ природа страждущая слуги моего?» Надобно помнить, что такое признаніе животворящей и чудодѣйствующей силы въ Иисусѣ Христѣ сдѣлано было сотникомъ ранѣе явленія имъ Божественной силы своей въ воскресеніи умершихъ. Подобной вѣры дѣйствительно не проявлялось еще доселѣ не только въ средѣ народа Израильскаго, но и въ обществѣ даже самыхъ учениковъ Христовыхъ, ближайшихъ свидѣтелей ученія и дѣлъ Христа Спасителя. По вѣрѣ сотника тотчасъ же исцѣляется болящій рабъ его. Учись, христианинъ, вѣровать въ твоего Господа такъ, какъ увѣровалъ въ Него сотникъ. При добромъ сердцѣ и благодѣяніяхъ ближнимъ, при смиренномъ сознаніи своего собственнаго недостойнства, и твоя несомнѣнная вѣра въ могущество силы Господней спасетъ твоихъ пріемихъ, родныхъ и знаемыхъ, отъ всѣхъ находящихъ золь, какъ спасла она слугу сотника отъ болѣзни. Молись посему неотступно за слабѣющихъ въ вѣрѣ и благочестіи отроковъ, дѣтей нашихъ, и за неимѣющихъ полной самодѣятельности усопшихъ ближнихъ нашихъ. Свою молитву укрѣплай надеждою на молитву святыхъ Божіихъ, непрерывно ходатайствующихъ за насъ предъ престоломъ Божіимъ. По ихъ вѣрѣ да крѣпнетъ наша вѣра и да нисходить на насъ миръ и благословеніе Божіе.

С. К. О.

Историческій отдѣлъ.

Село Соколово, именуемое въ просторѣчїи Тихонъ-Никонъ.

Въ Звенигородскомъ уездѣ, въ 12-ти верстахъ отъ Воскресенскаго, Новый Иерусалимъ именуемаго монастыря, къ сѣверо-востоку есть село *Соколово*, Рождествоно тожъ, по храму во имя Рождества Христова съ придѣломъ во имя Іліи Пророка, гдѣ въ числѣ мѣстныхъ иконъ находится двѣ древнія иконы съ изображеніемъ преподобныхъ *Тихона* и *Никона* (въ монашескихъ мантияхъ, въ епитрахильяхъ съ открытыми головами), но какихъ именно не известно *). Окрестное населеніе чтитъ память сихъ угодниковъ Божіихъ въ ихъ изображеніяхъ, простосердечно именуя въ честь ихъ и самое село свое: *Тихонъ-Никонъ*, говоря, что такъ научились называть его отъ своихъ предковъ. Что эта память относится не къ однимъ иконамъ, а и къ мужамъ дѣйствительно нѣкогда подвизавшимся въ этой самой мѣстности, между прочимъ свидѣлствуютъ двѣ древнія деревянныя часовни **), одна въ ¼ верстѣ, а другая въ 150 саженьхъ отъ церкви въ лѣсу. Народное преданіе говоритъ, что часовни эти воздвигнуты на мѣстахъ, гдѣ стояли нѣкогда отшельническія кельи преподобныхъ *Тихона* и *Никона*, лики которыхъ изображены на вышеупомянутыхъ иконахъ. Священникъ села Соколова, обратившійся ко мнѣ съ приглашеніемъ о разслѣдованіи этого народнаго преданія, по монастырскимъ актамъ, повѣдаетъ, что однажды приходила въ это село монахиня одного изъ Орловскихъ женскихъ монастырей, просила отслужить молебенъ преподобнымъ и говорила, что одна изъ нихъ, а именно пр. *Тихонъ*, есть одно и то же лицо съ основателемъ бывшей Карачевской Воскресенской Тихоновой пустыни (упраздненной въ 1764 году), въ церкви которой и доселѣ почиваютъ подъ спудомъ его мощи, и что въ устныхъ преданіяхъ о семъ пр. *Тихонѣ*, на мѣстѣ его подвѣговъ, известно, что онъ во время одного изъ неприятельскихъ нашествій вынужденъ былъ оставить свою обитель и удаленъ на время въ окрестность Москвы, а именно въ ту лѣсную полосу, остатки которой замѣтны еще и понынѣ вокругъ села Соколова. Пр. же *Никонъ* былъ вѣроятно одинъ изъ его спутниковъ или учениковъ. По справкѣ въ актахъ Воскресенской, Новый-Иерусалимъ именуемой обители оказывается, что нынѣшнее село Соколово въ началѣ XVII вѣка было еще деревнею, а село, къ которому оно было приходомъ, именовалось *село Петровское*, съ храмомъ во имя Рождества Христова, который стоялъ безъ пѣнія (запустѣлъ).

Въ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Лаврентія Кологривова, да подъячаго дружины Скирина 131 (1623) и 132 (1624) значится, что село Петровское съ деревнями Соколовой и Новинки въ началѣ XVII столѣтія составляло вотчину боярина Алексѣя Никитича Годунова. Въ этихъ книгахъ она описана такъ:

1. Деревня *Соколова*, Обѣзжая тожъ, на рѣчкѣ на Ка-

*) Изъ русскихъ святыхъ съ именемъ *Тихона* известны три основателя пустынныхъ монастырей: Духовскаго (общетимма) и мѣстности: Калужской Тихоновой пустыни (существующей доселѣ) и Тихоновой Карачевской (упраздненной), и три *Никона*: игуменъ Троице-Сергіевой обители, игуменъ Кіево-печерскаго монастыря и инокъ того же монастыря *Никонъ Сухій*.

**) Если бы не мѣстное преданіе, усвоившее особое значеніе снмъ часовнямъ, то надобно было бы полагать, что онѣ означаютъ мѣсто двухъ прежнихъ церквей: села Петровскаго и села Рождествона.

менѣ, пашни паханые добрыя земли 8 четвертей, лѣсомъ поросло 42 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на рѣчкѣ на Каменѣ 30 копенъ, лѣсу роши 15 десятинъ.

2. Деревня *Новинки* на суходолѣ, пашни паханые средней земли 10 четвертей, лѣсомъ поросло 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна межъ полъ по врагу 15 копенъ, лѣсу роши 2 десятины.

3. Пустошь, что было село *Петровское*, а въ немъ храмъ Рождество Христово, пашни паханые наѣздомъ среднее земли 6 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна межъ полъ 10 копенъ, лѣсу роши 6 десятинъ и обоего пашни паханые и лѣсомъ поросло добрыя и среднее земли 95 четвертей. А въ 144 году декабря въ 18 день (1635 года) къ этой вотчинѣ продано ему жъ Годунову изъ порозжихъ обводныхъ земель пустоши: 1) Парфенкова Коноплянки тожъ на рѣчкѣ на Черной; 2) Бѣлавино на рѣчкѣ на Черной; 3) Юрово; 4) Замошниково на рѣчкѣ на Каменѣ, а всего четыре пустоши, а въ нихъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло среднѣе земли 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 140 копенъ, лѣсу пашеннаго 73 десятины, да непашеннаго 73 же десятины. А во 166 (1658 г.) 4 января бояринъ князь Юрій Петровичъ Буйносовъ-Ростовскій приданую жены своей (дочери вышеупомянутаго боярина Алексѣя Годунова) вотчину село *Петровское*, Рождество тожъ, съ деревнею *Соколово* высокое тожъ, и деревнею *Новинки* съ пустошами, продалъ Святѣйшему Патріарху Никону въ его строеніе въ Воскресенскій монастырь. Въ купчей поселы эти описаны такъ:

1. Село *Петровское*, а *Рождественное тожъ* на рѣчкѣ на Каменѣ, а въ немъ церковь Рождество Христово, да въ придѣлѣхъ Николы Чудотворца, да Іоакима и Анны, деревянная, да дворъ вотчинниковъ, да дворъ скотской, да дворъ поповъ, да дворъ дьячковъ стоятъ пусты, да дворъ задворнаго челоука.

2. Деревня *Соколово*, а высокое тожъ на рѣчкѣ на Каменѣ жъ, а въ ней крестьянъ... Пять дворовъ, да три двора пустыхъ бѣглыхъ крестьянъ...

3. Деревня *Новинки*, а въ ней пять дворовъ крестьянскихъ пустыхъ, а крестьяне тѣхъ дворовъ въ морвое поветріе померли съ женами и съ дѣтьми.

4. Пустоши: пустошь *Замошниково*, а *Коноплянка тожъ*, пустошь *Баранцова*, пустошь *Рожково*, пустошь *Теншово*. И въ той вотчинѣ въ селѣ *Рождественномъ* и въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло 130 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. А взялъ за эту вотчину князь Юрій Петровичъ Буйносовъ-Ростовскій съ Патріарха Никона изъ его патріаршей казны 1800 рублевъ денегъ.

Итакъ, при поступленіи села *Петровскаго* Рождество тожъ въ 1658 году въ вѣдѣніе Воскресенскаго Новыя-Іерусалимъ именуемаго монастыря, церковь этого села во имя Рождества Христова уже стояла безъ пѣнія, а дворы священника и церковнослужителя были пусты, а потому построеніе новой деревянной церкви (нынѣшняя каменная построена въ 1854 году) въ деревнѣ *Соколовѣ* надобно отнести къ усердію монастырскихъ властей, то есть, самага Святѣйшаго Патріарха, который, какъ извѣстно, проживалъ въ своемъ любимомъ монастырѣ съ 1658 г. по 1667 годъ. Причина же праздника ежегоднаго бывающаго въ селѣ *Соколовѣ* въ первое воскресенье послѣ Петрова дня или въ самый Петровъ день, если онъ приходится въ день

воскресный, относится очевидно къ памяти прежняго храмоваго праздника села *Петровскаго*, а не къ изображеннымъ на мѣстныхъ иконахъ преподобнымъ Тихону и Никону, какъ предполагалъ священникъ.

Но кто же такіе пр. Тихонъ и Никонъ, изображенные на мѣстныхъ иконахъ придѣльнаго храма? Мы уже привели рассказъ священника, что по словомъ нарочито посѣщавшей село *Соколово* одной Орловской монахини, пр. Тихонъ, подвизавшійся здѣсь временно, есть основатель Воскресенской Тихоновой пустыни, находившейся близъ г. Карачева. Пустыня эта (нынѣ село Воскресенское) находится близъ г. Карачева (Орловской губерніи) при р. Снѣжати и въ 1680 году по указу царя Θεодора Алексѣевича была приписана къ Воскресенскому Новыя Іерусалимъ именуемому монастырю и оставалась подъ его вѣдѣніемъ, до самаго упраздненія ея въ 1764 году. Въ этой пустынѣ дѣйствительно почиваютъ подъ спудомъ мощи основателя обители священноинокъ Тихона и мѣстно чтится память его въ день его ангела 16 го іюня, но письменныхъ свѣдѣній о его житіи нѣтъ, а потому и вышеупомянутое сказаніе монахини о томъ, что сей пр. Тихонъ удался по случаю непріятельскаго нашествія изъ своей обители въ окрестности Москвы, а именно туда, гдѣ нынѣ находится село *Соколово*, жилъ тутъ нѣкоторое время съ однимъ изъ своихъ ученикомъ (пр. Никономъ), памятью чего и остались ихъ изображенія и двѣ часовни на мѣстѣ ихъ пустынныхъ келлій, — могло быть основано лишь на устныхъ преданіяхъ и требуетъ дальнѣйшей повѣрки. Въ приведенныхъ нами выпискахъ изъ монастырскихъ актовъ XVII столѣтія относительно мѣстности нынѣшняго села *Соколово* нѣтъ никакого намека, могущаго дать опору для подтвержденія сего сказанія: при упоминаніи о бывшемъ въ селѣ *Петровскомъ* Рождественномъ тожъ храмѣ во имя Рождества Христова, нѣтъ описи его иконъ и имущества, вѣроятно потому, что въ 1658 году онъ уже стоялъ безъ пѣнія и при немъ не было причта. Не надобно ли посему искать поясненія народнаго преданія въ ближайшихъ къ намъ временахъ, то есть, въ томъ періодѣ, когда село *Соколово* съ деревнями принадлежало Воскресенскому монастырю (съ 1658 по 1764 годъ)? Но если бы въ этомъ періодѣ жили въ лѣсахъ села *Соколово* какіе-либо подвижники изъ братства Воскресенской обители, то память ихъ первѣе всего сохранилась бы въ самой обители, и ни въ какомъ случаѣ не могла бы оставить такихъ слѣдовъ, каковы: построеніе часовенъ на мѣстѣ ихъ жительства и поставленіе въ храмѣ ихъ изображеній для народнаго чествованія. Итакъ, мы болѣе склоняемся къ тому мнѣнію, что мѣстное преданіе объ этихъ пустынножителяхъ дѣйствительно принадлежитъ ко временамъ болѣе древнимъ (XIV или XV столѣтію) и весьма вѣроятно, что имя пр. Тихона имѣетъ отношеніе къ неизвѣстнымъ намъ подробностямъ о житіи пр. Тихона, основателя Воскресенской Карачевской Тихоновой пустыни. При этомъ предположеніи слѣдуетъ обратить особое вниманіе на то, что во время присоединенія этой обители къ Воскресенскому монастырю въ ней была лишь одна церковь во имя Одигитріи Пресвятыя Богородицы *древняя клѣцки*, а послѣ присоединенія (въ 1680 году) усердіемъ царевны и великой княжны Татьяны Михайловны выстроена двуетажная каменная церковь: вверху обновленія храма Воскресенія Христова, а внизу Одигитріи Смоленскія Богоматери. Такое особое

и царски щедрое вниманіе боголюбивой царевны къ Тихоновой Карачевской пустыни, въ періодъ ея присоединенія къ Воскресенскому монастырю наводитъ на мысль, что и ей могло быть извѣстно преданіе о временномъ пребываніи основателя пустыни пр. Тихона въ окрестностяхъ любимой ею Воскресенской обители и она посему захотѣла почтить его память особымъ вниманіемъ.

Исполнивъ написаніемъ этого краткаго очерка желаніе любознательнаго настоятеля церкви села Соколова, пользуясь случаемъ обратиться ко всемъ священникамъ окрестныхъ съ Воскресенскимъ монастыремъ сель, приглашая ихъ доставлять намъ историческія свѣдѣнія и мѣстные преданія о ихъ церквахъ для дополненія и поясненія таковыхъ свѣдѣній монастырскими актами, такъ какъ большинство окрестныхъ сель входило въ составъ обширныхъ вотчинъ Воскресенской обители еще до 1666 года.

Д. Членъ Архимандритъ Леонидъ.

Новый Иерусалимъ.

Московская Политехническая выставка.

Размѣщеніе выставки. 30-го мая, въ день празднованія 200-лѣтняго юбилея рожденія Петра Великаго, послѣдовало въ Москвѣ открытіе Политехнической выставки. Выставка помѣщается во временныхъ зданіяхъ, возведенныхъ въ трехъ кремлевскихъ садахъ, въ эзерциргаузѣ, на набережной рѣки Москвы между Каменнымъ и Москворѣцкимъ мостами и на Разводной площади въ Кремлѣ. Пространство занимаемое выставкою—до 44.000 кв. саж.; всѣхъ построекъ возведено до 90.

Входовъ для публики на выставку устроено шесть: 1) отъ Иверскихъ воротъ при главномъ входѣ въ первый кремлевскій садъ; 2) въ эзерциргаузѣ, помѣщающемся на Моховой, противъ зданія новаго Университета; 3) у Каменнаго моста; 4) съ Софійской набережной чрезъ понтонный мостъ; 5) вблизи Москворѣцкаго моста, и 6) въ военномъ отдѣлѣ въ Кремлѣ.

Такъ какъ главная цѣль выставки заключается въ указаніи публикѣ на полезныя приложенія естествознанія къ жизни человѣка, какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, а также въ наглядномъ ознакомленіи ея съ различными техническими производствами, то при распредѣленіи помѣщеній для различныхъ отдѣловъ Комитетъ Политехнической выставки имѣлъ въ виду, чтобы посѣтители могли, при помощи выставленныхъ коллекцій, сперва ознакомиться съ естественными науками, а потомъ съ приложеніемъ естествознанія къ практической жизни. Придерживаясь такой системы, Комитетъ распредѣлилъ въ первомъ кремлевскомъ саду, въ возведенныхъ постройкахъ, всѣ коллекціи предметовъ, служащихъ для ознакомленія съ естествознаніемъ, какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, и указалъ на входъ отъ Иверскихъ воротъ какъ на главный. На остальномъ же пространствѣ выставки помѣщаются отдѣлы, составляющіе результатъ примѣненія естествознанія къ практикѣ. Впрочемъ, среди отдѣловъ, знакомящихъ публику съ научнымъ естествознаніемъ, встрѣчаются такіе, помѣщеніе которыхъ является отступленіемъ отъ принятой системы въ размѣщеніи зданій выставки. Но это объясняется тѣмъ, что эти отдѣлы, какъ возникшіе довольно поздно, не могли, по недостатку пространства, быть по-

мѣщены въ соответствующемъ мѣстѣ.

Всѣхъ построекъ въ первомъ кремлевскомъ саду возведено до 40. Изъ нихъ первая, расположенная у главнаго входа налѣво отъ средней аллеи, заключаетъ въ себѣ отдѣлъ *ботаники и садоводства*. Предсѣдателемъ отдѣла состоитъ В. И. Ахшарумовъ. Зданіе это, весьма изящное и обширное, построено архитекторомъ Э. С. Харламовымъ на средства, пожертвованныя Н. И. Путиловымъ. Основа павильона сдѣлана изъ старыхъ рельсовъ. Въ немъ выставлены различные продукты растительнаго царства какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ видѣ. Цѣль отдѣла—показать значеніе растительнаго міра для человѣка, показать источники тѣхъ безчисленныхъ произведеній, которыми доставляются этимъ міромъ, какъ матеріалы питательныя, строительныя, художественныя, медицинскія и проч. Подобныя коллекціи, доведенныя до возможной полноты, могли бы доставить новые источники для нашей промышленности. Но такое полное собраніе можетъ быть только произведено путемъ усиленныхъ стараній въ продолженіе многихъ лѣтъ. Знаменитый музей Кью въ Лондонѣ, единственный по полнотѣ музей въ этомъ родѣ, собирався болѣе 40 лѣтъ. Отдѣлъ распадается на двѣ части: ботаническую и садоводственную. Въ первой части помѣщены: систематическое собраніе произведеній растительнаго царства, пособія для изученія растительнаго міра и производство искусственныхъ растений. Систематическая коллекція составлена по одной изъ извѣстнѣйшихъ естественныхъ системъ, именно Вилькома. Между предметами, входящими въ нее, особенно замѣчательно собраніе произведеній Австраліи, пожертвованное въ даръ будущему Политехническому музею. Искусственные цвѣты представляютъ собою работу г-жи Крамиды. Они могутъ служить образцомъ того, до чего доведено въ настоящее время художественное и возможно точное воспроизведеніе растений съ натуры, искусство, которому предстоитъ большее примѣненіе среди пособій для изученія растительнаго царства, такъ какъ живыхъ представителей, и тѣмъ болѣе цвѣтушихъ, очень часто не встрѣчается подъ руками, а сохранные экземпляры плохо удовлетворяютъ своей цѣли. Г-жа Крамиды въ приготовленіи искусственныхъ цвѣтовъ достигла до такого совершенства, что окраска частей цвѣтка нисколько не линяетъ отъ времени, свѣта и другихъ атмосферическихъ дѣятелей. Въ садоводственной части помѣщены: коллекціи сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ, оранжерейныхъ и древесныхъ; планы парковъ, садовъ, цвѣтниковъ и проч.; рисунки плодовъ, модели садовыхъ зданій, модели искусственныхъ формъ плодовыхъ деревьевъ, садовые орудія и инструменты, книги и брошюры по садоводству.

Противъ павильона ботаники и садоводства по правую сторону отъ главной аллеи помѣщаются теплица и оранжерея, заключающія въ себѣ богатое собраніе оранжерейныхъ и тропическихъ растений. Здѣсь же выставлены коллекціи живыхъ растений, относящихся къ огородничеству, плодоводству и древоводству, и показаны образцы размноженія растений различными способами. Внутренность ботаническаго отдѣла прекрасно убрана статуями, фонтанами и акваріями, окруженными замѣчательными по своей величинѣ и красотѣ декоративными растеніями.

По правую сторону отъ средней аллеи вслѣдъ за оранжерей расположенъ отдѣлъ *промысловыхъ животныхъ*,

устроенный на пожертвованіи И. И. Сечинскаго, К. Θ. фонъ-Мекка, П. I. Губоцина и др. Предсѣдателемъ отдѣла—ординарный профессоръ Московскаго Университета А. П. Богдановъ. Отдѣлъ состоитъ изъ четырехъ павильоновъ: зоологическаго, отдѣловъ пчеловодства и шелководства, и особой постройки—голубятни. Средину перваго павильона занимаютъ домашнія животныя и пушные звѣри: здѣсь же выставлены кожи и мѣха съ ихъ обработкой. Въ различныхъ частяхъ зданія помѣщены животныя вредныя какъ для самаго человѣка, такъ и для разводимыхъ имъ животныхъ и растений; снаряды, инструменты и препараты, относящіеся до изученія животнаго царства; коллекціи въ чучелахъ и скелетахъ домашнихъ животныхъ въ наиболѣе интересныхъ ихъ породахъ. Здѣсь особенно замѣчательна коллекція головъ рогатаго скота англійскихъ породъ, приобретенная для Зоологическаго музея Московскаго Университета отъ г. Вартлета въ Лондонѣ. По лѣвую сторону отъ главнаго входа въ зоологическій павильонъ помѣщается собраніе по рыболовству и китоловному промыслу. Здѣсь же выставлены картины, изображающія различные эпизоды изъ жизни китолововъ. Вправо отъ центра помѣщаются: птицеводство и музеологическія собранія, т. е. группы животныхъ и ихъ чучелъ; коллекціи полезныхъ и вредныхъ животныхъ, принадлежащихъ къ низшимъ группамъ животнаго царства; собраніе превращеній животныхъ; коллекціи паразитныхъ животныхъ и проч. Съ лѣвой стороны отъ главнаго входа въ зоологическій павильонъ развѣшаны на колыяхъ сѣти, служащія для ловли различныхъ породъ рыбъ; съ этой же стороны противъ павильона для пчеловодства помѣщается скелетъ кита и разставлены разнообразныхъ системъ ульи. Павильонъ пчеловодства, кромѣ ульевъ, заключаетъ въ себя: учебныя коллекціи по изученію пчелы; снаряды, употребляемые пчеловодами; различные продукты, получаемые отъ пчелы, какъ-то: воскъ, медъ и др. Въ павильонѣ для шелководства производится выкормка червей, размотка коконовъ и нѣкоторыя шелковыя производства. Въ голубятнѣ находятся различныхъ породъ голуби.

Противъ отдѣла промысловыхъ животныхъ, по лѣвую руку отъ главной аллеи, находится геолого-минералогическій и горнозаводскій отдѣлъ. Значительная денежная сумма, предложенная предсѣдателемъ Комитета Политехнической выставки, княземъ С. М. Голицынымъ, позволила возвести для помѣщенія отдѣла весьма обширный павильонъ. Предсѣдателемъ отдѣла состоитъ президентъ Общества любителей естествознанія, Г. Е. Шуровскій. Отдѣлъ распадается на двѣ части: геологическую и горнозаводскую. Первая часть заключаетъ въ себя пособія, необходимыя для нагляднаго объясненія какъ наружнаго, такъ и внутренняго образованія земнаго шара. Сюда относятся: орографическія и геологическія карты Россіи и различныхъ ея частей и государствъ западной Европы; орографическая карта, показывающая относительную высоту замѣчательнѣйшихъ горъ на земной поверхности; рельефныя карты замѣчательнѣйшихъ вулкановъ, именно: Этны, Везувія, острововъ Пальмы и Ланпероты и др.; разрѣзы земнаго шара и земной коры; геологическіе разрѣзы нѣко-

торыхъ мѣстностей Россіи; карты и модели извѣстнѣйшихъ рудниковъ; пейзажи и фотографическіе виды замѣчательнѣйшихъ горныхъ мѣстностей; модели свайныхъ построекъ; коллекціи ископаемыхъ въ естественномъ состояніи, расположенныхъ по времени появленія ихъ на земной поверхности или по формаціямъ; пособія для геологическихъ экскурсій. Отдѣлъ украшается портретами минералоговъ, химиковъ и геологовъ, извѣстныхъ своими трудами. Часть горнозаводская имѣетъ цѣлью показать наглядно, при помощи чертежей, моделей и образцовъ, различные способы горныхъ работъ и горныхъ развѣдокъ, выработку развѣданныхъ мѣсторожденій, освобожденіе рудниковъ отъ воды, освѣщеніе и провѣтриваніе рудниковъ, доставку добытыхъ матеріаловъ изъ рудника на поверхность земли, спускъ и подъемъ рабочихъ; наконецъ заводскую обработку желѣза, мѣди, цинка, свинца, олова, серебра, золота и др. металловъ, съ моделями заводовъ и заводскихъ механизмовъ. На выставкѣ будетъ наглядно представлена промывка золотосныхъ песковъ при помощи модели машины г. Камаринскаго, для чего имѣется до 18 пудовъ песку. Особенною полнотою отличаются въ отдѣлѣ коллекціи солянаго и каменноугольнаго производства. Величковскія копи въ Галиціи выставляютъ образцы тамошней соли въ большихъ глыбахъ и издѣлія, изъ нея приготовленныя. Многіе предметы, приготовленные изъ матеріаловъ, представляютъ собою произведенія нашей фабричной и художественной промышленности. Выставлена коллекція драгоценныхъ и вообще цвѣтныхъ камней, служащихъ для украшенія. Между прочимъ выставлены екатеринбургскимъ мастеромъ Квасниковымъ два мраморные стола съ малахитовой мозаической отдѣлкой; двѣ вазы въ видѣ блюдъ малахитовыя; собака изъ горнаго хрустала на пьедесталѣ изъ валганской яшмы. Другимъ екатеринбургскимъ мастеромъ, г. Афанасьевымъ, выставляется ваза изъ яшмы, наполненная зеленью и плодами, состоящими изъ разныхъ минераловъ. Во время выставки извѣстнымъ петербургскимъ ювелиромъ г. Фохтомъ будетъ производиться самая работа граненія камней. Весьма интересна и замѣчательна коллекція янтарей, состоящая изъ 130 экземпляровъ, заключающихъ въ себя весьма хорошо сохранившихся насѣкомыхъ. Въ павильонѣ размѣщены богатые коллекціи минераловъ, употребляемыхъ для художественныхъ произведеній, а равно служащихъ для строительнаго и гончарнаго дѣла; для точенія и полированія, для приготовленія карандашей и заводскихъ тиглей, для освѣщенія (нефть, керасинъ) и употребленія въ красильномъ искусствѣ. Рядомъ съ геологическимъ отдѣломъ находятся два небольшіе павильона, изъ которыхъ одинъ, именно гг. Баркова и Кузнецова, заключаетъ въ себя произведенія изъ чугуна и желѣза истинскихъ заводовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

При семъ прилагаются повелѣнія и распоряженія правительства.

Редакторъ священникъ В. Рождественскій. Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей.“ Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.