

# КУРСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗМОЖНОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

8—15 АПРѢЛЯ

№ 15

1895 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### І. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

8 апрѣля, священникъ села Гонтаровки, Суджанскаго уѣзда, **Іоаннъ Слюнинъ** утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища.

## II. Определе́ніе на мѣсто.

*Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей—*

10 апреля, бывшій ученикъ III класса Курскаго духовнаго училища *Василій Орловскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ слободу Таволжанку, Бѣлгородскаго уѣзда.

Умерли: 1 апреля псаломщикъ слободы Таволжанки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Иванъ Ильинскій* и 7 апреля заштатный священникъ Благовѣщенской г. Курска церкви *Александръ Праведниковъ*.

## II. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Спасскомъ*,

въ селѣ *Дубовицъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкь*,

въ селѣ *Соломинь*,

Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Троицкой*,

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Прохоровкь*,

въ селѣ *Каменкь*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожь,

въ селѣ *Александровкь*,

въ селѣ *Киселевкь*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Оскольциъ*;

### б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

\*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,  
въ селѣ *Никольскомъ*,  
въ селѣ *Шаховъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,  
въ слободѣ *Поповкѣ*,  
въ сл. *Большой Халани* при Успен-  
ской церкви,  
въ селѣ *Погромкѣ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинѣ*,  
въ селѣ *Псинкѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумкинѣ*,  
въ селѣ *Дьяковкѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,  
въ селѣ *Киселевкѣ*,  
въ селѣ *Ново-Троицкомъ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Омшанкѣ*,  
въ селѣ *Латыгинѣ*,  
въ селѣ *Кондровкѣ*,  
въ слободѣ *Ивановкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Осоевкѣ*,  
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Холмахъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,  
въ селѣ *Охочевкѣ*,  
въ селѣ *Богородицкомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

- Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Петровскомъ-Макаровѣ*,  
Новооскольск. у. въ слоб. *Велико-Михайловкѣ* при Покровской ц.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Курской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

*Дѣятельность Отдѣлений Епарх. Училищнаго Совѣта.*

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, соотвѣтственно Высочайше утвержденнымъ правиламъ для сихъ Отдѣлений, состояла: а) въ ближайшемъ завѣдываніи существующими въ уѣздахъ церковно-приходскими школами и школами грамоты; б) въ распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ благоустройству существующихъ ц.-пр. школъ и школъ грамоты, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи и в) въ содѣйствіи открытію и устройству новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ не существовало никакихъ школъ.

Въ очередныхъ засѣданіяхъ Отдѣлений, которыя бывали во многихъ Отдѣленіяхъ почти ежемѣсячно, Отдѣленія занимались разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ: донесеній наблюдателей о состояніи ц.-пр. школъ и школъ грамоты, заявленій и ходатайствъ священниковъ, завѣдующихъ школами и др. лицъ о нуждахъ школъ, о назначеніи пособій школамъ и учащимъ въ нихъ и пр. Постановленія Отдѣлений по всемъ заслушаннымъ дѣламъ вносились въ журналы засѣданій, каковыя, согласно 9 § Правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, представлялись въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который, по надлежащемъ разсмотрѣніи сихъ постановленій, представлялъ ихъ вмѣстѣ съ своими заключеніями на утвержденіе Его Преосвященства.

Нѣкоторыя изъ Отдѣлений Совѣта не ограничивали своей дѣятельности по завѣдыванію школами только разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ, но заботились также: а) о болѣе близкомъ ознакомленіи съ состояніемъ школъ и нуждами ихъ посредствомъ

личнаго осмотра школь Предсѣдателями и членами Отдѣлений, и б) о непосредственномъ содѣйствіи вѣншему и внутреннему благоустройству школь. Въ томъ и другомъ отношеніи нѣкоторые Отдѣленія Совѣта успѣли сдѣлать не мало полезнаго, именно: а) благодаря особымъ докладамъ и настоятельнымъ ходатайствамъ Отдѣлений почти всеми Уздскими земскими Собраниями, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были назначены и въ отчетномъ году значительныя субсидіи на содержаніе церковныхъ школь и учащихся въ нихъ. Такъ, по представленіи предсѣдателя Староскольскаго Отдѣленія Совѣта, Староскольскимъ Земствомъ назначено на пособіе церк.-приходскимъ школамъ 1500 рублей; по представленію Предсѣдателя Рыльскаго Отдѣленія Совѣта и при содѣйствіи Узднаго Предводителя дворянства Андрея Іоновича Щекина Рыльскимъ Земскимъ Собраніемъ назначено на поддержаніе церк.-пр. школь и школь грамоты Рыльскаго уззда 1365 рублей; по ходатайству Предсѣдателей Льговскаго и Курскаго Отдѣлений Совѣта мѣстными очередными земскими собраниями было ассигновано на нужды мѣстныхъ церковныхъ школь до 1000 рублей по каждому узду. б) Имѣя въ виду крайнюю необезпеченность содержаніемъ учителей ц.-пр. школь и школь грамоты, не состоящихъ членами причтовъ, одни отдѣленія выдаютъ таковымъ учителямъ ежемѣсячное жалованье отъ 5 до 25 рублей въ мѣсяць, другія — болѣе или менѣе значительныя единовременныя пособія изъ мѣстныхъ средствъ. в) Въ видахъ улучшенія личнаго состава учителей нѣкоторые изъ отдѣлений принимали мѣры къ привлеченію на службу въ ц.-пр. школахъ лицъ, получившихъ достаточное педагогическое образованіе и опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. г) Очень многія отдѣленія старательно заботились о своевременномъ снабженіи школь книгами и учебными пособіями.

Что касается участія Отдѣлений Совѣта въ открытіи новыхъ школь, то оно ограничивалось въ большинствѣ случаевъ нравственнымъ содѣйствіемъ, а иногда и матеріальнымъ вспомо-

ществованіемъ Отдѣленій приходскимъ причтамъ и при открытіи послѣдними школъ.

*Законоучители ц.-пр. школъ и ихъ дѣятельность.*

Въ должности законоучителей ц.-пр. школъ въ отчетномъ году состояли: 3 протоіерея, 206 священниковъ, 20 діаконовъ, 4 псаломщика и 5 воспитанниковъ духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія; при этомъ 1 псаломщикъ Введенской ц. слоб. Ямской состоялъ законоучителемъ въ 2 мѣстныхъ ц.-пр. школахъ.

Большинство законоучителей съ полнымъ усердіемъ исполняло свои обязанности по преподаванію Закона Божія и по завѣдыванію школами. Преподавая Законъ Божій по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, законоучители старались сообщить этому предмету главнымъ образомъ нравственно-воспитательное значеніе. Въ этихъ видахъ законоучители болѣе всего заботились о развитіи въ дѣтяхъ религіозно-нравственнаго чувства, благоговѣйнаго отношенія къ истинамъ православной вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія, но и живой потребности въ частомъ посѣщеніи храма Божія. Въ тѣхъ же видахъ законоучители, и всѣ вообще завѣдующіе школами священники, заботились о приученіи дѣтей къ церковному пѣнію и чтенію и о развитіи у нихъ любви къ дѣятельному участію въ церковныхъ службахъ.

По обязанности завѣдующихъ школами, законоучители-священники внимательно слѣдили за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій; старались всѣми доступными имъ способами поддерживать школы, изыскивали средства на содержаніе школъ и на жалованье учителямъ.

Особенное усердіе въ исполненіи обязанностей своихъ по законоучительству и завѣдыванію школами обнаружили въ отчетномъ году законоучители слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

1) *Бѣлгородскаго уѣзда*: Разуменской ц.-пр. школы законоучитель, священникъ Димитрій Спѣсивцевъ, Ушаковской—священникъ Василій Барбицкій, Яковлевской—священникъ Іоаннъ Ивановъ и Чермошанской—священникъ Николай Васильевъ.

2) *Грайворонскаго уѣзда*: Санковской—протоіерей Василій Ордынскій, Лаптевской—священникъ Стефанъ Постниковъ, Казаче-Лисичанской—священникъ Николай Пономаревъ и Русско-Березовской—священникъ Леонидъ Рудольскій.

3) *Дмитріевскаго уѣзда*: Яндовищенской—священникъ Петръ Андреевскій, Клинецкой—священникъ Афанасій Ефремовъ и Почепской—священникъ Владиміръ Тимоновъ.

4) *Корожанскаго уѣзда*: Озеровской—священникъ Іоаннъ Васильевскій, Косминской—священникъ Аркадій Азбулянъ, Александровской—священникъ Константинъ Ивановъ, Ржавской—священникъ Іаковъ Лашенковъ, Михайловской—священникъ Василій Брагинъ и Коломенской—священникъ Александръ Титовъ.

5) *Курскаго уѣзда*: Братской—священникъ Никаноръ Жильцовъ, Ямской Введенской—псаломщикъ Михаилъ Булгаковъ, Куркинской—священникъ Василій Діаконовъ, Зоринской—священникъ Григорій Петровскій, Рышковской на клюквѣ—священникъ Николай Праведниковъ и Лубянской—священникъ Іоаннъ Ивановъ.

6) *Львовскаго уѣзда*: Сафоновской—священникъ Николай Вишневецкій, Малѣвской—священникъ Ілія Сергѣевъ, Глинцкой—священникъ Василій Софроньевъ.

7) *Новооскольскаго*: Велико-Михайловской—Успенской—священникъ Іоаннъ Булгаковъ и Кавылинской—священникъ Венедиктъ Постниковъ.

8) *Обоянскаго уѣзда*: Смоленской г. Обояни—протоіерей Гавріиль Танковъ, Прохоровской—священникъ Михаилъ Томарскій, Троицкой—священникъ Θεодоръ Филипповскій, Шиповской—священникъ П. Смирновъ, Липовецкой—священникъ Аркадій Спѣсивцевъ, Нижне-Реутской—священникъ І. Соловьевъ, Любочан-

ской—священникъ П. Смирницкій, Самарской—священникъ Гр. Смирновъ, 2-хъ Ивнскихъ—священникъ Іоаннъ Руденковъ, Каменской—священникъ П. Тимофеевъ, Гочевской—священникъ Т. Ершовъ, Бѣгичевской—священникъ Викторъ Истомина, Бѣловской—священникъ Андрей Чефановъ, Пѣнской—священникъ Константинъ Яровицкій и Покровской—священникъ А. Кореневъ.

9) *Путивельскаго уѣзда*: Буринской—священникъ Григорій Никольскій, Гудовской—священникъ Андрей Курдюмовъ и Землянской—діаконъ Александръ Виноградскій.

10) *Рыльскаго уѣзда*: Покровской г. Рыльска двухклассной ц.-пр. школы—священникъ Михаилъ Архангельскій, Поповской—преподаватель Закона Божія, псаломщикъ Евстаѣій Андреевскій, Кобыльской—священникъ П. Недригайловъ, Самарской—священникъ Петръ Хорошевъ и Копытицкой—священникъ Петръ Поповъ.

11) *Старобоскольскаго уѣзда*: кладбищевской ц.-пр. школы—священникъ Михаилъ Рождественскій, Благовѣщенской—священникъ Николай Положинцевъ, Успенской—священникъ Іоаннъ Карпинскій, Герасимовской—священникъ Іаковъ Димаровъ и Корочковской—священникъ Петръ Моисеевъ.

12) *Суджанскаго уѣзда*: Воробжанской—священникъ Лаврентій Никольскій, Введенско-Бѣлигенской—священникъ Николай Гейличъ, завѣдующій Скороднянскою ц.-пр. школою—священникъ Константинъ Вишневскій, преподаватель Закона Божія Скорожанской ц.-пр. школы, псаломщикъ А. Недригайловъ, Богоявленско-Бѣлицкой ц.-пр. школы—священникъ Іоаннъ Соколовскій и Миропольской Архангельской—священникъ Сергій Никитинъ.

13) *Тимскою уѣзда*: Доброколодезской—священникъ Владиміръ Введенскій, Кускинской—священникъ Алексій Титовъ, Лещино-Платавской—священникъ Константинъ Ойрсовъ, Шумковской—священникъ Арфаксадъ Зеленинъ, Максимовской—священникъ Павелъ Липенскій, Никольской—священникъ

Александръ Никольскій, Старо-Лещинской—священникъ Алексѣй Хорошиловъ, Орлянской—священникъ Сергій Праведниковъ, Рѣпецкой—священникъ Николай Тимофеевъ и Екатериновской—священникъ Илія Омирновъ.

14) *Фатежскаго уѣзда*: Соборной мужской—протоіерей П. Петинъ, Соборной женской—священникъ Александръ Халанскій, Акульшинской—священникъ Николай Родіоновъ и Горковской—священникъ Іоаннъ Курдюмовъ.

15) *Щигровскаго уѣзда*: Вознесенской г. Щигровъ—священникъ Іоаннъ Васильевъ, Вязовской—преподаватель Закона Божія и учитель Александръ Вознесенскій, Мало-Змѣинской—священникъ Александръ Антоновъ и Спасской—священникъ Сергій Халанскій.

*Учители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.*

Особые учителя, не принадлежащіе къ составу причтовъ, были въ 100 \*) церковно-приходскихъ школахъ. По образованію и по продолжительности учебной дѣятельности учителя раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. *По образованію*. 1) 26 лицъ окончили курсъ въ разныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ: а) 10 окончили полный курсъ духовной семинаріи, б) 1—учительница, окончившая курсъ въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, в) 3—въ женскихъ гимназіяхъ и г) 12—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

2) 21 лицо не окончили полного курса среднихъ учебныхъ заведеній; изъ нихъ 17 бывшіе воспитанники духовной семинаріи и 4—бывшіе воспитанники мужской гимназіи.

3) 35 получили образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; изъ нихъ 5 окончили курсъ учительской семинаріи, 18 лицъ—въ женской прогимназіи, 19—изъ духовнаго училища.

\*) Въ 3 школахъ ц.-пр. было по 2 учителя, почему число учителей больше противъ числа школъ.

ща, 3 — городского и уездного училища, 6 — окончили курс двухкласснаго образцоваго училища М. Н. Просвѣщенія и 4 лица домашняго образованія.

II. По продолжительности учебной дѣятельности: 1 учитель состоитъ на службѣ 10 лѣтъ, 2 — 9 лѣтъ, 2 — 8 лѣтъ, 3 — 7 лѣтъ, 6 — 6 лѣтъ, 6 — 5 лѣтъ, 14 — по 4 года, 16 — по 3 года, 24 — по 2 года и 29 лицъ по 1 году.

Почти всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, не смотря на то, что за немногими исключеніями получали самое скудное вознагражденіе, относились къ своимъ обязанностямъ усердно и внимательно; если же иногда въ нѣкоторыхъ школахъ и оказывались успѣхи учениковъ, не вполне удовлетворительными, то въ большинствѣ случаевъ это зависѣло отъ малоопытности учителей, а не отъ небрежности учителей. Случаи нерадиваго исполненія учителями своихъ обязанностей были весьма рѣдки и потому не имѣли замѣтнаго вліянія на успѣхи обученія въ ц.-пр. школахъ вообще, которые съ каждымъ годомъ повышаются: число воспитанниковъ, выдерживающихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности съ каждымъ годомъ увеличивается, не смотря на то, что испытательныя Комиссіи съ каждымъ годомъ становятся больше (и больше требовательными относительно полноты, точности и прочности знаній, приобретаемыхъ учащимися въ школахъ). Сосредоточивая свое вниманіе на учебной части, учителя не упускали изъ виду и важнѣйшей стороны школьнаго образованія — религіозно-нравственнаго воспитанія. Съ этою цѣлью учителя слѣдили за неуклоннымъ совершеніемъ воспитанниками молитвъ, за посѣщеніями ими храма Божія и т. п. Кроме того, многіе изъ учителей наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней собирали дѣтей въ школу до начала вечерняго и дневнаго богослуженія, подготовляли ихъ чтенію и пѣнію при богослуженіи, сопровождали дѣтей въ церковь и стояли съ дѣтьми вмѣстѣ во все время совершенія богослуженія; наблюдая за тѣмъ,

чтобы дѣти стояли въ церкви внимательно и благоговѣнно.

По успѣхамъ дѣятельности выдавались въ отчетномъ году учителя слѣдующимъ церк.-приходскимъ школь:

I. *Вѣлгородскаго уѣзда*: учитель Маслово-Пристанской ц.-пр. школы Борисъ Горѣловъ и учительница Яковлевской ц.-пр. школы Вѣра Огнивцева. Состоя на должности съ 1892 года, учитель Горѣловъ и учительница Огнивцева съ полнымъ успѣхомъ готовятъ воспитанниковъ къ экзамену на льготу по воинской повинности; кромѣ того образовали изъ воспитанниковъ своихъ школь вполне удовлетворительные церковно-пѣвческіе хоры.

II. *Грайворонскаго уѣзда*: Безыменской ц.-пр. школы учитель Стефанъ Воиновъ, и. д. учителя Монастырско-Готенской—Яковъ Мухинъ, Глинской—учительница Марія Васильева, Лаптевской—помощница учителя Пелагія Постникова, Покровской—учительница Анна Сукачева и Русско-Березовской—учительница Марія Соколова.

III. *Дмитріевскаго уѣзда*: Дерюгинской школы учитель Левъ Курдюмовъ и Снижанской—учитель Левъ Калининъ.

IV. *Корочанскаго уѣзда*: Озеровской школы учительница Евгенія Климовская, Александровской—учитель Дмитрій Космодамианскій и Лозновской—учитель Василій Рубинскій.

V. *Курскаго уѣзда*: Братской ц.-пр. школы учитель Висаріонъ Буцинскій, Куркинской—учитель Мальцевъ, Введенской слободы Ямской женской ц.-пр. школы Ольга Фролова и Введенской Ямской—учитель Алексѣй Якимовъ.

VI. *Львовскаго уѣзда*: Успенской школы учитель Николай Поповъ, Сафоновской—учитель Теодоръ Пальцевъ и Малѣевской—учитель Стефанъ Королевъ.

VII. *Новооскольскаго уѣзда*: Кузьминской школы и. д. учителя Николай Лофицкій, Кавылинской—помощникъ учителя Алексѣй Бѣлановъ, Велико-Михайловской—и. д. учительницы

Александра Булгакова и Стрѣлицкой — учительница Марія Вѣлецкая.

VIII. *Обоянскаго уѣзда*: Смоленской г. Обояни учитель Димитрій Алексѣевъ и учительница Ивенской женской ц.-пр. школы Ольга Романова.

IX. *Рыльскаго уѣзда*: Коренской школы учительница Марія Каллистратова, Баромыковской — учительница Павла Каракулица и Марковской — учительница Надежда Тимонова.

X. *Старооскоискаго уѣзда*: Кладбищенской г. Старого-Оскола школы учитель Дагаевъ, Благовѣщенской — учительница Акилина Пѣшкова, Жуковской — А. Пойменова, Ново-Кладовской — учительница Вишневская, Избищенской — учительница Ел. Дертярева и Корочанской — и. д. учителя Петръ Ивановъ.

XI. *Тимскаго уѣзда*: Максимовской школы учительница Доброхотова и Екатериновской — учитель Саньковъ.

XII. *Фатежскаго уѣзда*: Соборной г. Фатежа мужской ц.-пр. школы Исаевъ Халанскій и Соборной женской — учительница Анна Теофилова.

XIII. *Щигровскаго уѣзда*: Вязовской школы учитель Александръ Воскресенскій и Мало-Змѣинской — и. д. учителя Георгій Степановъ.

XIV. *Путивльскаго уѣзда*: Двухрамской г. Путивля школы учительница Евпраксія Соловьева и Мало-Неплюевской — и. д. учителя Кирилль Михайловскій.

*Въ какихъ приходѣхъ учителями состоятъ священники, диаконы и псаломщики, и гдѣ они получили образованіе?*

Въ 21 приходѣ учителями школъ церковно-приходскихъ состоятъ священники, въ 86 — диаконы и въ 32 — псаломщики. Изъ нихъ окончили полный курсъ семинаріи 19 священниковъ, 12 диаконовъ и 4 псаломщика; не окончили полного курса духовной семинаріи и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній 2 священника, 57 диаконовъ и 17 псаломщиковъ, обучались въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ: 17 диаконовъ и 11 псаломщиковъ.

Изъ учителей, принадлежащихъ къ духовному званію, заслуживаютъ похвальнаго отзыва за свою усердную учительскую службу слѣдующія лица: 1) *Бѣлгородскаго уѣзда*:—учитель Покровской села Волховца ц.-пр. школы, псаломщикъ Іоаннъ Поповъ; 2) *Грайворонскаго уѣзда*—учитель Санковской ц.-пр. школы, діаконъ Іоаннъ Романовъ и Хутора Семейнаго—діаконъ Христофоръ Чефрановъ; 3) *Дмитріевскаго уѣзда*: Клинецкой—учитель, священникъ Аванасій Ефремовъ и Кармановской—псаломщикъ Тихомировъ; 4) *Корочанскаго уѣзда*: учитель Корочанской градской ц.-пр. школы, священникъ Петръ Кононенко и Михайловской ц.-пр. школы—священникъ Василій Врагнъ; 5) *Курскаго уѣзда*: учитель Лубянской ц.-пр. школы, священникъ Іоаннъ Поповъ, Дубовецкой—діаконъ Аполлоній Постниковъ и Тазовской—діаконъ Борисовъ; 6) *Обоянскаго уѣзда*: Троицкой школы—діаконъ Димитрій Булгаковъ, Прохоровской—псаломщикъ Венедиктъ Марковъ, Ивенской двухклассной школы—діаконъ Николай Перелаславскій, Самаринской—діаконъ Викторъ Огнивцевъ, Каменской—діаконъ Алексій Виноградскій, Нижне-Пѣвской—діаконъ Василій Гладкій, Бѣловской—діаконъ Іоаннъ Недригайловъ, Бѣгичевской—діаконъ Димитрій Поповъ, Гочевской—псаломщикъ Аванасій Золотаревъ; 7) *Рыльскаго уѣзда*: Поповской школы—псаломщикъ Иванъ Смирновъ и Артишковской—діаконъ Евгенийъ Ключаревъ; 8) *Староскопскаго уѣзда*: Казанско-Николаевской г. Старого Оскола школы—діаконъ Іосифъ Псаревъ и Успенской—діаконъ М. Смирновъ; 9) *Суджанскаго уѣзда*: Богоявленско-Бѣличенской ц.-пр. школы—діаконъ Константинъ Карпинскій, Нѣмчанской—діаконъ Михаилъ Матвѣевъ и Скоролынской—псаломщикъ Александръ Недригайловъ; 10) *Фатежскаго уѣзда*: Горковской ц.-пр. школы—діаконъ Добролицкій и Покровской г. Фатежа—діаконъ Іоаннъ Булгаковъ и 11) *Шигровскаго уѣзда*: Вознесенской г. Шигровъ ц.-пр. школы—учитель, діаконъ Евгенийъ Поповъ.

*Кто исполняет обязанности членовъ прита во время занятій въ школѣ.*

Священники, діаконы и псаломщики, состоящіе учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ находили возможнымъ такъ совмѣщать свои школьныя занятія съ приходскими требами, что и въ первомъ случаѣ не было ущерба и въ послѣднемъ не было упущенія. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями школъ были приходскіе діаконы, занятія въ школахъ нисколько не препятствовали требоисправленіямъ, такъ какъ священники совершали требы съ одними псаломщиками; въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ учителями состояли священники или псаломщики, требоисправленія или откладывались на послѣобѣденное время, или совершались до начала классныхъ занятій; кромѣ, конечно, требъ неотложныхъ; въ послѣднемъ случаѣ, священники оставляли обыкновенно въ школѣ псаломщика, или кого-либо изъ способныхъ членовъ своей семьи, а сами отлучались для совершения требы. Нѣкоторые изъ священниковъ-учителей успѣли уже изъ прежнихъ своихъ воспитанниковъ подготовить себѣ помощниковъ, которые и занимаются въ школахъ во время отсутствія священниковъ.

#### IV.

*Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.*

Учебники и учебныя пособія почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ употребляются рекомендованные въ изданныхъ для сихъ школъ программахъ учебныхъ предметовъ, только въ немногихъ школахъ, за недостаткомъ рекомендованныхъ, употреблялись и другія руководства, допущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ или М. Н. Просвѣщенія. Общеупотребительными служатъ слѣдующія пособія о руководства:

А) По закону Божію: 1) печатныя таблицы краткихъ молитвословій, молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей; 2) краткій молитвословъ церковной и гражданской пе-

чати; 3) начатки христіанскаго ученія; 4) Святое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи; 5) наставленіе въ Законѣ Божіемъ протоіерея П. Смирнова; 6) объясненіе молитвъ и заповѣдей — прот. Чемени и Соколова.

Б) По русскому и славянскому чтенію: 1) букварь, изданный Св. Синодомъ; 2) начальное ученіе отрокомъ; 3) стѣнные таблицы славяно-русской подвижной азбуки; 4) азбука Ильминскаго для учителей и учениковъ; 5) учебный часословъ; 6) учебный псалтирь; 7) грамматика Матвѣевой; 8) „Пчелка“ Поливанова; 9) „Родина“ Радонежскаго; 10) „Солнышко“ его же; 11) книга для чтенія Д. Попова и 12) диктантъ Смирновскаго.

В) По церковному пѣнію: 1) руководство къ церковному пѣнію Соловьева; 2) учебный обиходъ, и 3) учебный октоихъ.

Г) По ариѳметикѣ: ариѳметическій задачникъ Гольденберга; 2) задачникъ Воронова; 3) задачникъ Лубенца; 4) ариѳметика и задачникъ Воленса, и 5) ариѳметика и задачникъ Малинина и Буренина.

Д) По чистописанію: руководство къ обученію письму Гербача и прописи его и Пуцыковича.

*Достаточно-ли снабжены ими все школы. На какой счетъ приобрѣтаются отъими достаточныхъ родителей?*

Не болѣе половины церковно-приходскихъ школъ въ достаточномъ количествѣ снабжены учебными руководствами и учебными пособіями; въ остальныхъ же школахъ недостатокъ учебниковъ и особенно учебныхъ пособій продолжаетъ служить препятствіемъ къ успѣшному ходу обученія. О снабженіи ц.-пр. школъ учебниками и учебными пособіями заботился главнымъ образомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, расходующій на этотъ предметъ значительную часть состоящихъ въ его распоряженіи средствъ; кромѣ того нѣкоторые Отдѣленія, именно: Старооскольское, Обоянское, Рыльское, Львовское и Новооскольское, выдавали учебныя пособія, купленные на свои мѣстные средства; боль-

шинство же Отдѣлений ограничивалось только раздачею по школамъ пособій, высланныхъ изъ склада К. Еп. Уч. Совѣта, чѣмъ и объясняется недостатокъ учебниковъ въ нѣкоторыхъ школахъ. Нѣкоторые завѣдующіе школами священники располагали родителей воспитанниковъ церковно-прих. школъ покупать учебныя пособия на свои средства, но дѣло это не легко прививается: бывали случаи, что даже вполне состоятельные родители отказывались покупать книги, ошибочно думая, что въ церковно-прих. школахъ книги должны быть выдаваемы безплатно.

*Письменные принадлежности.*

Письменные принадлежности частію были высылаемы въ Отдѣленія изъ склада Курскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, частію покупались Уѣздными Отдѣленіями на мѣстныя средства, частію, наконецъ, приобретались завѣдующими школами то на церковныя средства, то на средства родителей воспитанниковъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

---

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе въ должности.—II. Опрежденіе на мѣсто.—III. Вакансіи.—IV. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ (Продолженіе).

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

**П Р И В А В Л Е Н І Е  
КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

8—15 апрѣля № 15 1895 года.

**Св. Апостолъ Тома.**

*Ты повѣрилъ, потому что  
увидѣлъ Меня. Блаженны не видѣвшіе  
и увѣровавшіе (Іоанна 20, 29).*



Св. ап. Тома происходилъ изъ города галилейскаго Панаеда. Какъ и когда совершилось призваніе его къ апостольскому служенію — неизвѣстно. Изъ Евангелія извѣстно только, какъ ап. Тома „своимъ невѣріемъ въ воскресеніе Христова большую вѣру въ Церкви Христовой возрасти“ и удостоился осязать язвы Воскресшаго Господа. Расскажемъ объ этомъ глубоко трогательномъ и глубоко назидательномъ событіи.

Извѣстно, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, неоднократно являлся мученикамъ и апостоламъ; но при этихъ слу-

чаяхъ, какъ будто по особому устроению Господню, не было ап. *Томы*. Прошло уже семь дней послѣ воскресенія Христова; очевидцы воскресшаго Господа говорили открыто всѣмъ, что видѣли Его,—и въ народѣ распространилась вѣсть, что пророкъ галилейскій, распятый и погребенный, воскресъ и явился многимъ. Но были и такіе, которые не вполне довѣряли рассказамъ очевидцевъ о воскресеніи Христовомъ. Къ такимъ принадлежалъ и ап. *Том*. Когда другіе ученики рассказывали ему, что видѣли Воскресшаго Господа, то *Том* не повѣрилъ имъ и сказалъ: „Если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ эти раны, и не вложу руки моею въ ребра Его,—не повѣрю“. Не было, такимъ образомъ, никакой возможности увѣрить невѣрующаго ученика Христова. И вотъ Самъ Господь восхотѣлъ увѣрить Своего ученика: въ восьмой день Онъ опять является ученикамъ Своимъ въ затворенной горницѣ. „Миръ вамъ“,—привѣтствовалъ Онъ учениковъ. Послѣдніе съ благоговѣніемъ окружили Божественнаго Учителя и поклонились Ему, одинъ только апостоль *Том* стоялъ въ страхѣ и недоумѣніи. Сердцевѣдецъ Господь, знавшій тайныя помышленія Своего невѣрующаго апостола, обратился къ нему съ словами: „*Том*! приблизься ко мнѣ и посмотри на Мои руки, вложи руку твою въ мои язвы, и не будь невѣрень, но вѣрень“. Сомнѣніе въ душѣ апостола мгновенно исчезло и онъ тотчасъ устремился къ Своему Господу. „Ты Господь мой и Богъ мой“! воскликнулъ отъ всей души увѣровавшій апостоль. Но Спаситель высказываетъ ему нѣкоторый укоръ: *ты повѣрилъ,—сказалъ Онъ,—потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе* (Іоан. 20, 25 - 29).

Намъ Господь судилъ, православные, не видя, вѣровать во Христа и Его ученіе, и въ Его чудеса, — и счастливы мы, что имѣемъ этотъ неоцѣненный даръ Божій — вѣру! И дай Богъ, чтобы эта вѣра была у насъ всегда непоколебимою и твердою! Въ ней источникъ нашего оправданія и спасенія, въ ней залогъ вѣчнаго блаженства... „Что въ деревѣ корень, то въ человѣкѣ вѣра, — говоритъ св. Тихонъ Задонскій. — У дерева чѣмъ больше распространяется и углубляется корень, тѣмъ выше растетъ дерево, тѣмъ лучше распространяются вѣтви его, тѣмъ больше оно приноситъ плодовъ. Такъ и въ человѣкѣ: чѣмъ больше крѣпнеть въ немъ вѣра, тѣмъ больше онъ самъ духовно растетъ, возвышается, тѣмъ больше приноситъ духовныхъ плодовъ. Такого человека украшаютъ плоды Духа Святаго: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Галат. 5, 22). Когда корень въ деревѣ начнетъ портиться, то и дерево начинаетъ сохнуть; точно также, когда вѣра въ человѣкѣ начнетъ оскудѣвать, то человѣкъ начинаетъ оскудѣвать въ плодахъ духовныхъ — добрыхъ дѣлахъ... А когда совсѣмъ оскудѣетъ вѣра, то человѣкъ становится живымъ мертвецомъ: только тѣло его живетъ, а душа его умерла; онъ ходитъ одною ногою по землѣ, а другою уже увязъ во вратахъ адовыхъ. Таковы тогда и плоды его: умъ его занятъ мыслями суетными и скверными; отъ сердца исходятъ помышленія злая; языкъ изощривъ злорѣчіемъ, осужденіемъ и клеветами; уши открыты только для грѣховнаго суетловія и пѣсенъ; руки полны всякой неправды... Одно только злое онъ мыслить, злое говорить и злое дѣлаетъ... Такому человѣку слово увѣщанія такъ же бесполезно, какъ глухому музыка“ (Заимств. изъ „Ур. христ. вѣры“. Св. Д—ко, стр. 13). А какова си-

ла вѣры—тому примѣровъ весьма много. Приведемъ изъ нихъ одинъ изъ жизни Св. великомученика Георгія Побѣдоносца.

Много мучили св. Георгія враги Церкви Христовой; какихъ мѣръ и средствъ не употребляли, чтобы только погубить его; но ничто не дѣйствовало на великомученика: онъ оставался цѣль и невредимъ. „Открой намъ, — спросилъ Георгія царь Діоклетіанъ, — въ чемъ заключается сила твоего чародѣйства; какъ ты можешь оставаться постоянно цѣль“? — „Не думай, — отвѣчалъ великомученикъ, — что человѣкъ самъ собою можетъ выносить мученія. Христось хранитъ вѣрующаго въ Него и призывающаго Его всесвятое имя на помощь. Безъ воли Господа ни одинъ волосъ съ головы не спадаетъ. Слѣдуетъ только *вѣрвать* въ Господа, ибо Онъ Самъ изрекаетъ: *„вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ“* (Іоан. 14, 12)“.

„А что же твой Господь творитъ“? съ усмѣшкою спросилъ Діоклетіанъ.— „Онъ слѣпымъ даетъ прозрѣніе, прокаженныхъ исцѣляетъ; по Его волѣ хромые ходятъ, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ“. — „Но если такъ, — возразилъ одинъ волхвъ, по имени Аонасій, — такъ пусть Георгій докажетъ это на дѣлѣ: пусть онъ именемъ своего Бога воскреситъ мертваго. Да вотъ — недалеко кладбище. Отсюда видна одна могила, въ которой недавно зарытъ знакомый человѣкъ. Пускай Георгій воскреситъ его, и мы признаемъ тогда справедливость его словъ и всемогущество его Бога“. Царь согласился. Съ Георгія сняли оковы. Великомученикъ палъ на колѣни и долго молился. Потомъ всталъ и, обратясь по направленію къ кладбищу, громко произнесъ: „Боже, Владыка вѣковъ, Боже всѣхъ милостей

и Владыка всякой силы, не посрамляющей уповающих на Тебя, Господи Иисусе Христе, услыши раба твоего смиренного. Дай знаменіе этимъ невѣрующимъ и сомнѣвающимся въ Твоемъ всемогуществѣ, воскреси мертвеца на посрамленіе враговъ имени Твоего всесвятого и во славу Твою и Твоего Отца и Пречистаго Духа! Покажи предстоящимъ здѣсь, что есть Богъ единый по всей землѣ. Пусть познаютъ Тебя, Господа всеильнаго, Которому повинуются все во вселенной и слава Котораго пребываетъ во вѣки, аминь“! При послѣднемъ словѣ послышался необыкновенный шумъ и всколебалась земля. Насыпь на могилѣ, на которую указаль Аѳанасій, обвалилась и разверзлась, и изъ разкрывшагося гроба всталъ и вышелъ мертвецъ. Всѣ до единаго свидѣтеля воскресенія пришли въ ужась. Волхвъ Аѳанасій, пораженный происшедшимъ, припалъ къ ногамъ св. Георгія и исповѣдалъ себя христіаниномъ (Чет. Мин. 23 апр.).

Вотъ что значить твердая вѣра въ Господа нашего Иисуса Христа! Поэтому, христіане, твердо храните это сокровище,—не слушайте никого, кромѣ своей православной Церкви и законно-поставленныхъ пастырей. А если вкрадется къ вамъ какое сомнѣніе, то прибѣгните въ молитвѣ къ Спасителю, воскресшему изъ мертвыхъ и даровавшему все нужное каждому христіанину, и воскликните, подобно ап. Ѡмъ: *Господь мой и Богъ мой!* И, повѣрьте, сомнѣніе ваше исчезнетъ, и вы будете *блаженни*, блаженни потому, что, не видя, твердо вѣруете во Христа. *Блаженни не видѣвшій и спровавшій* (Іоан. 29, 29).

# ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

## КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

### Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

VIII) Преподаватели Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ: реторики, поэзіи и латинскаго языка  
а) въ первомъ классѣ низшаго отдѣленія:

1) Профессоръ *Димитрій С. Любичкій* (1841—1866 г.) уже извѣстный намъ по прежнимъ очеркамъ. Въ началѣ разсматриваемой нами эпохи проф. *Любичкій*, пока позволяло ему здоровье, былъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ, дѣятельныхъ и способныхъ, хорошо знающихъ свое дѣло наставниковъ. Архим. *Димитрій* въ своемъ отчетѣ рекомендовалъ его высшему Начальству, какъ „очень способнаго наставника“. Въ 1853 г. 16 іюля Курское семинарское Правленіе, по поводу представленія проф. *Любичкаго* къ увеличенному окладу квартирнаго пособія, свидѣтельствовало, что онъ „сверхъ классическихъ занятій занимался составленіемъ руководства по реторикѣ и поэзіи, каковое руководство по состоявшейся въ семь году рецензіи члена Конференціи С.-Петербургской д. Академіи профессора *Рождественскаго* можетъ быть принято, по надлежащей выправкѣ его согласно съ сдѣланными въ нѣкоторыхъ частяхъ замѣчаніями“. Впослѣдствіи же, по мѣрѣ ослабленія здоровья, ослабѣвала и преподавательская энергія проф. *Любичкаго*. Съ другой стороны, живя въ сравнительно глухомъ городкѣ—Бѣлгородѣ, онъ, какъ и другіе его сослуживцы, не могъ слѣдить за развитіемъ наукъ, которыя были поручены ему. Неудивительно, поэтому, если

методъ преподаванія словесныхъ наукъ, бывшій вполнѣ умѣстнымъ и даже наилучшимъ въ началѣ училищной службы проф. *Любичкаго*, т. е. въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія, съ теченіемъ времени долженъ былъ сдѣлаться рутиннымъ и отсталымъ. Архим. *Θεокτισтъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ сдѣлалъ такой отзывъ о проф. *Любичкомъ*: „профессоръ словесности *Димитрій Любичкій*, состоящій на службѣ при семинаріи съ 1831 года, съ усердіемъ занимается своимъ предметомъ, хотя по старой методѣ и давнимъ запискамъ. Во уваженіе преклонности лѣтъ и ослабѣвающего зрѣнія его, лучше бы перемѣстить сего наставника на кафедру наукъ историческихъ. За многолѣтнюю службу свою онъ заслуживаетъ благодарности“. Академическое Правленіе, на основаніи этого отзыва ревизора, сдѣлало такое постановленіе: „на другомъ предметѣ проф. *Любичкому* учиться ужъ поздно; для семинаріи будетъ полезнѣе замѣнить его свѣжимъ лицомъ, а ему ходатайствовать пенсію“. Несмотря однакоже на такое постановленіе Окружнаго Правленія, духовно-учебное Управленіе нашло возможнымъ оставить проф. *Любичкаго* на прежнемъ мѣстѣ: онъ преподавалъ словесныя науки до самой своей смерти, которая послѣдовало 24 августа 1866 года; профессоръ *Д. С. Любичкій* скончался отъ холеры, свирѣпствовавшей тогда въ Бѣлгородѣ <sup>1)</sup>.

и 3 *Митрофанъ В. Вокшаровъ* съ 19 генваря 1867

<sup>1)</sup> См. тамъ же за 1842 г. дѣло 145; за 1843 г. дѣла 9 и 160; за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣла 84 и 90; за 1849 г. дѣло 103; за 1850 г. дѣло 74; за 1852 г. дѣло 29; за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 26; за 1855 г. дѣло 99; за 1856 г. дѣло 9; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣло 13; за 1860 г. 16; за 1861 г. дѣло 16; за 1862 г. дѣло 6; за 1863 г. дѣла 15 и 49; за 1864 г. дѣло 37; за 1865 г. дѣло 32 и за 1866 г. дѣла 30 и 31.

года, до того времени преподававший церковно-библейскую историю и соединенные съ нею предметы во вторыхъ классахъ высшаго и средняго отдѣленій нашей семинаріи <sup>2)</sup>. а) во второмъ классѣ низшаго отдѣленія учителемъ Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ словесныхъ наукъ и латинскаго языка во всю разсматриваемую эпоху былъ извѣстный уже намъ по прежнимъ очеркамъ *Николай Алексѣевичъ Григорьевъ* (1841—1867 г.). Архим. *Димитрій* призналъ его заслуживающимъ поощренія со стороны начальства „за хорошую способность къ преподаванію, усердіе и трудолюбіе“; а другой ревизоръ, архим. *Феофанъ* далъ о *Н. А. Григорьевѣ* точно такой же отзывъ, какъ и о сотоварицѣ его, профессорѣ *Любичкомъ* <sup>3)</sup>.

в) въ третьемъ классѣ низшаго отдѣленія преподавателемъ тѣхъ же предметовъ былъ профессоръ *Николай Васильевичъ Трофимовскій* (1841—1851 г.) изъ воспитанниковъ Харьковскаго Коллегіума (1829—1835 г.) и старшихъ кандидатовъ IX-го курса Кіевской д. Академіи (1835—1839 г.); по окончаніи академическаго курса, 31 декабря 1839 года онъ былъ назначенъ учителемъ въ нашу семинарію по риторикѣ въ третій классъ низшаго отдѣленія; въ 1841 году онъ былъ удостоенъ магистерской богословской степени и профессорскаго званія; 6 февраля 1845 года вмѣстѣ съ другими наставниками семинаріи получилъ отъ архіеп. *Иліодора*

<sup>2)</sup> См. тамъ же за 1867 г. дѣло 3.

<sup>3)</sup> См. тамъ же за 1842 г. дѣло 145; за 1843 г. дѣло 160; за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣло 84; за 1849 г. дѣло 108; за 1850 г. 74; за 1852 г. дѣло 29; за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 26; за 1855 г. дѣло 99; за 1856 г. дѣло 9; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣло 13; за 1860 г. дѣло 16; за 1861 г. дѣло 16; за 1862 г. дѣло 6; за 1863 г. дѣла 15 и 49; за 1864 г. дѣло 37; за 1865 г. дѣло 32 и за 1866 г. дѣло 31.

признательность за усердіе къ образованію юношества; 26 августа 1851 года, по случаю закрытія третьяго класса при низшемъ отдѣленіи нашей семинаріи, проф. *Трофимовскій*, за неимѣніемъ свободной вакансіи, былъ временно опредѣленъ преподавателемъ гомилетики и ученія о вѣроисповѣданіяхъ и расколахъ во второмъ классѣ высшаго отдѣленія въ качествѣ помощника инспектора по профессорской части; впоследствии, какъ увидимъ, проф. *Трофимовскій* преподавалъ гражданскую исторію и соединенные съ нею предметы въ низшемъ отдѣленіи нашей семинаріи <sup>4)</sup>.

*IX) Преподаватели гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ: катихизическаго ученія, ученія о богослужебныхъ книгахъ и греческаго языка*

а) въ первыхъ классахъ средняго и низшаго отдѣленій

1) *учитель Михаилъ Григорьевичъ Лонгиновъ* (1841—1866 г.), начавшій службу свою въ нашей семинаріи еще въ концѣ первой эпохи ея исторіи. Онъ принадлежалъ къ числу лучшихъ наставниковъ семинаріи по трудолюбію и умѣнью хорошо преподавать свой предметъ. Архим. *Димитрій* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ одобрялъ въ немъ особенно „хорошую способность къ преподаванію, усердіе и трудолюбіе“; 6 февраля 1845 г. архіеп. *Иліодоръ* выражалъ ему признательность за усердіе къ образованію юношества и въ томъ же году ему, по опредѣленію Св. Синода отъ <sup>2</sup>/<sub>16</sub> мая 1845 года, былъ выданъ въ награду полугодовой окладъ жалованья въ количествѣ 128 р. 70 к. с. Въ 1857 году 2 генваря Курское семинарское Правленіе въ ка-

<sup>4)</sup> См. тамъ же за 1842 г. дѣло 145; за 1843 г. дѣло 160; за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣло 84; за 1849 г. дѣло 103 за 1850 г. дѣло 74 и за 1852 г. дѣло 135.

чувствъ мотива для своего ходатайства о награжденіи учителя *М. Г. Лонгинова* представляло Кіевскому окружному Правленію, между прочимъ, составленныя учителемъ Лонгиновымъ собственныя записки по преподаваемой имъ всеобщей гражданской исторіи. Академическое Правленіе поручило разсмотрѣть эти записки профессору Кіевской д. Академіи А. Д. Граникову, который 28 февраля 1857 года представилъ въ Правленіе слѣдующее доношеніе: „опредѣленіемъ окружнаго Академическаго Правленія отъ 15 генваря 1857 года поручены мнѣ для прочтенія записки по всеобщей гражданской исторіи, составленныя учителемъ Курской семинаріи Лонгиновымъ съ тѣмъ, чтобы я, по прочтеніи, далъ о нихъ свой отзывъ. Разсмотрѣвъ сіи записки, я нашелъ ихъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ неважныхъ недостатковъ, весьма удовлетворительными для воспитанниковъ семинаріи и заслуживающими одобренія какъ по строгому порядку въ размѣщеніи происшествій, по ихъ полнотѣ, соединенной съ краткостію, такъ равно по отчетливости, простотѣ, ясности изложенія, приспособленныхъ къ возрасту и понятіямъ учениковъ, которымъ преподается въ семинаріяхъ всеобщая гражданская исторія“. Не смотря на такой лестный отзывъ проф. *Граникова* о запискахъ *Лонгинова*, послѣдній на этотъ разъ былъ оставленъ безъ должной награды. Архим. *Феофимъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ далъ о немъ такой лестный отзывъ: „учитель всеобщей исторіи *Михаилъ Лонгиновъ* — весьма ревностный и аккуратный наставникъ. За свою свыше 26-тилѣтнюю службу заслуживаетъ награды“. На основаніи такого отзыва, Академическое Правленіе возбудило ходатайство о награжденіи учителя *Лонгинова* орденомъ св. Анны 3-й степени. На этотъ разъ ходатай-

ство Академическаго Правленія было удовлетворено и *М. Г. Лонгиновъ* получилъ заслуженную награду. *М. Г. Лонгиновъ*, совмѣщавшій впоследствии учительскую должность съ должностію смотрителя Бѣлгородскаго при семинаріи училища (съ 17 марта 1866 г.), скончался отъ холеры 15 августа 1866 года, оставивъ послѣ себя 4 круглыхъ сиротъ рѣшительно безъ всякихъ средствъ <sup>5)</sup>.

и 2) учитель *Павлинъ Курдаевъ*, перемѣщенный на настоящіе предметы въ 1867 году съ кафедры Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ <sup>6)</sup>.

б) во вторыхъ классахъ тѣхъ же отдѣленій:

1) *Виссаріонъ И. Полянскій* (1841—1852 г.), поступившій на службу въ нашу семинарію, какъ раньше сказано, 9 марта 1836 года; 1 сентября 1841 года ему было поручено преподаваніе настоящихъ предметовъ во вторыхъ классахъ средняго и низшаго отдѣленій; 6 февраля 1845 года онъ вмѣстѣ съ другими наставниками нашей семинаріи получилъ признательность отъ архіеп. *Илиодора* за усердіе къ образованію юношества, въ 1850 г. году онъ былъ рукоположенъ во священника Покровской церкви г. Курска съ оставленіемъ въ должности учителя семинаріи, 16 іюля того же года былъ назначенъ священникомъ женскаго Бѣлгородскаго монастыря и 25 ноября того же года получилъ перемѣщеніе въ Преображенскую церковь г. Бѣлгорода; въ 1852 году священникъ *В. Полянскій*

<sup>5)</sup> См. тамъ же за 1842 г. дѣло 145; за 1843 г. дѣло 160; за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣло 84; за 1849 г. дѣло 103; за 1850 г. дѣло 74; за 1852 г. дѣло 29; за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 26; за 1855 г. дѣло 99; за 1856 г. дѣло 9; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣло 13; за 1860 г. дѣло 16; за 1861 г. дѣло 16; за 1862 г. дѣло 6; за 1863 г. дѣла 15 и 49; за 1864 г. дѣло 37; за 1865 г. дѣло 32 и за 1866 г. дѣла 2, 30 и 31.

<sup>6)</sup> См. тамъ же за 1867 г. дѣло 2.

былъ назначенъ смотрителемъ уѣзднаго училища, находившагося при семинаріи. Архим. *Димитрій* одобрительно отозвался въ своемъ отчетѣ о *В. И. Полянскомъ* и призналъ его заслуживающимъ „поощренія со стороны начальства за хорошую способность къ преподаванію, усердіе и трудолюбіе“ <sup>7)</sup>.

2) Профессоръ *Николай В. Трофимовскій* (1852—1859 г.) перемѣщенный на настоящую кафедру въ 1852 году съ должности помощника инспектора нашей семинаріи, каковую должность онъ временно занялъ послѣ закрытія 1 сентября 1851 года третьяго класса при низшемъ отдѣленіи; должность профессора гражданской исторіи во вторыхъ классахъ средняго и низшаго отдѣленій нашей семинаріи *Н. В. Трофимовскій* занималъ до 1859 года, когда онъ, по прошенію былъ переведенъ профессоромъ въ Смоленскую д. семинарію; здѣсь онъ преподавалъ до 1869 г. сначала словесныя, а потомъ философскія науки; впоследствии былъ смотрителемъ Рославльскаго и потомъ Вяземскаго училища; умеръ въ 1889 году <sup>8)</sup>.

3) учитель *Николай П. Софроновъ* (1859—1860 г.) изъ студентовъ Смоленской д. семинаріи (1849—1855 г.) и кандидатовъ XXI-го курса (1855—1859 г.) С.-Петербургской д. Академіи; по окончаніи академическаго курса, 1 сентября 1859 г. былъ утвержденъ въ степени кандидата и 28 октября того же года былъ определенъ учителемъ въ нашу семинарію; въ 1860 г. онъ

<sup>7)</sup> См. тамъ же за 1842 г. дѣло 145; за 1843 г. дѣло 160; за 1844 г. дѣло 11; за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71; за 1848 г. дѣло 84 и за 1849 г. дѣло 103; за 1850 г. дѣло 74; за 1851 г. дѣло 78; и за 1852 г. дѣло 29.

<sup>8)</sup> См. тамъ же за 1852 г. дѣло 29; за 1853 г. дѣло 14; за 1854 г. дѣло 26; за 1856 г. дѣло 9; за 1887 г. дѣло 97; за 1858 г. дѣло 99; за 1859 г. дѣла 13 и 16 ср. Очеркъ исторіи Смоленской д. семинаріи. И. Сперанскаго стр. 288—289; 426 и 465.

былъ переведенъ, по прошенію, въ Харьковскую д. семинарію; впоследствии—протоірей, законоучитель Радомской гимназіи<sup>9)</sup>.

и 4) учитель *Павелъ П. Азбукинъ* (1860—1867 г.)—сынъ священника Калужской епархіи, учился сначала въ Калужской д. семинаріи (1850—1856 г.) и потомъ въ Московской д. Академіи (1856—1860 г.); 23 августа 1860 г. былъ утвержденъ въ степени кандидата богословія и 28 сентября 1860 года опредѣленъ учителемъ нашей семинаріи, каковую должность и занималъ до конца разсматриваемой эпохи. Архим. *Феофилъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ аттестовалъ его, какъ „очень усерднаго наставника и весьма тщательнаго дѣлопроизводителя канцеляріи семинарскаго Правленія—достойнаго вниманія начальства и особенной благодарности“<sup>10)</sup>.

в) въ третьемъ классѣ низшаго отдѣленія:

1) учитель *Александръ П. Аристовъ* (1844—1848 г.) изъ инспекторовъ и учителей Вѣлгородскаго Николаевскаго д. училища; 10 октября 1844 года былъ переведенъ на настоящее мѣсто; скончался весною 1847 года отъ холеры, свирѣпствовавшей тогда въ Вѣлгородѣ<sup>11)</sup>.

2) учитель (впоследствии священникъ) *Василій Андреевичъ Ильинскій* (1847—1849 г.) изъ студентовъ Курской д. семинаріи (1837—1843 г.) и младшихъ кандидатовъ XIII-го курса Кіевской д. Академіи (1843—1847 г.); въ 1849 г. былъ рукоположенъ во священника Покровской г. Курска церкви съ оставленіемъ въ должности учителя семинаріи и смотрителя Вѣлгород-

<sup>9)</sup> См. тамъ же за 1860 г. дѣло 9.

<sup>10)</sup> См. тамъ же за 1861 г. дѣла 10 и 16; за 1863 г. дѣла 15 и 49; за 1864 г. дѣло 37; за 1865 г. дѣло 32 и за 1866 г. дѣло 31.

<sup>11)</sup> См. тамъ же за 1845 г. дѣло 108; за 1846 г. дѣло 88; за 1847 г. дѣло 71 и за 1851 г. дѣло 120.

скаго уѣзднаго д. училища при семинаріи и въ томъ же году былъ перемѣщенъ на кафедру церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ <sup>12)</sup>.

и 3) учитель (впослѣдствіи профессоръ) *Петръ Александровичъ Побѣдоносцевъ* (1849—1851 г.); по закрытіи третьяго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи, былъ перемѣщенъ на кафедру церковно-библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ <sup>13)</sup>.

Х) *Преподаватели языковъ: еврейскаго, нѣмецкаго и французскаго*

а) еврейскій языкъ преподавали:

1) *Виссаріонъ И. Полянскій* (1839—1841 г.)

2) *Василій Ѳ. Омелянскій* (1841—1857 г.)

3) *Николай М. Проценко* (1857—1863 г.)

и 4) *іеромонахъ Анатолій* (Ключаревъ) съ 27 генваря 1866 года <sup>14)</sup>.

б) нѣмецкій языкъ преподавали:

1) *Ананія С. Шереметинскій* (1841—1851 г.; 1853—1855 г. и 1857—1859 г.)

2) *Петръ А. Побѣдоносцевъ* (1851—1852 г.)

3) *Андрей А. Ѳедотовъ* (1852—1853 г.)

4) *Николай В. Трофимовскій* (1855—1857 г.)

и 5) *Священникъ Косьма И. Букасовъ* (1859—1867 г.)

и в) французскій языкъ преподавали:

1) *Михаилъ Г. Лонгиновъ* (1839—1852 г.; 1855—1857 г. и 1861—1865 г.)

<sup>12)</sup> См. тамъ же за 1848 г. дѣло 84 и за 1849 г. дѣло 103.

<sup>13)</sup> См. тамъ же за 1850 г. дѣло 74 и за 1851 г. дѣло 78.

<sup>14)</sup> Должно замѣтить, что съ началомъ 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года кафедра еврейскаго языка въ нашей семинаріи была закрыта, съ разрѣшенія Кіевскаго окружнаго Правленія, такъ какъ по донесенію Курскаго семинарскаго Правленія отъ 28 сентября 1863 года, никто изъ учениковъ семинаріи не изъявилъ желанія изучать еврейскій языкъ. Съ 26 же генваря 1866 года кафедра еврейскаго языка снова была открыта и поручена іером. *Анатолію*, такъ какъ по донесенію Курскаго семинарскаго Правленія отъ 1 февраля 1866 года, въ началѣ 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года 15 учениковъ семинаріи изъявили желаніе обучаться еврейскому языку (См. тамъ же за 1863 г. дѣло 45 и за 1866 г. дѣло 30).

2) *Петръ А. Побѣдоносцевъ* (1852—1853 г.)

3) *Андрей А. Федотовъ* (1853—1855 г.; 1857—1861 г. и 1865—1867 г.).

XI) *Преподаватели миссіонерскаго отдѣленія*

а) по предмету исторіи и современной статистики русскаго раскола:

1) *Священникъ Матвій В. Архангельскій* (1854—1860 г.)

и 2) *Василій В. Воскресенскій* (1860—1867 г.)

б) по предмету обличенія раскольническихъ заблужденій:

1) *Профессоръ священникъ Николай Переверзевъ* (1854—1861 г.)

2) *Павель А. Ковровъ* (1861—1863 г.)

3) *Романъ И. Василевскій* (1863—1864 г.)

4) *Василій С. Дорошенко* (1864—1865 г.)

5) *Петръ Постоловъ* (1865—1866 г.)

и 6) *Василій Сланскій* (1866—1867 г.)

XII) *Преподавателемъ педагогики*

19 октября 1866 года Св. Синодъ назначилъ священника *Косму И. Букасова*.

(Продолженіе будетъ).



**Въ какомъ облаченіи начинать и служить пасхальную полунощницу?**

Правильно ли начинать и служить пасхальную полунощницу въ траурныхъ черныхъ ризахъ послѣ того, какъ въ Великую субботу чтеніе Евангелія на литургіи полагается, по Уставу, въ свѣтлыхъ ризахъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ вытекаетъ изъ самой сущности праздника Пасхи и пасхальной службы. Въ Евангеліи повѣствуется, что воскресеніе Господа совершилось въ

полночь. Поэтому съ первыхъ временъ Христіанства литургія Великой субботы начиналась къ вечеру съ пѣніемъ пѣсней въ честь наступающаго дня и оканчивалась далеко по захожденіи солнца. Въ совершеніи этой литургіи происходило нѣчто особенное: послѣ чтенія паремій, которыя возводятъ мысль христіанина къ созерцанію пророчествъ и прообразовъ о Христѣ, о возстановленіи челоуѣка силою смерти и воскресенія Иисуса Христа и о славѣ Христовой Церкви, — послѣ торжественнаго вступленія изъ крещальни въ храмъ съ возженными свѣчами и въ бѣлыхъ одеждахъ новокрещенныхъ, сопровождаемыхъ патріархомъ или епископомъ, при пѣніи: Елицы во Христа крестистесе, и послѣ чтенія Апостола, читаемаго при крещеніи младенцевъ, совершалось пѣніе 87 псалма съ припѣвомъ: Воскресни, Боже, суди земли... Безмолвный отвѣтъ на это пѣніе происходилъ въ алтарѣ, гдѣ священнослужители въ это время перемѣняли свои темноцвѣтныя (на востокъ червленныя, — черный цвѣтъ проникъ къ намъ съ Запада) одежды на бѣлыя въ знакъ того, что съ чтеніемъ Евангелія, которое повѣствуетъ о чудѣ воскресенія Господа, занимается уже заря свѣтлаго пасхальнаго праздника. Съ тѣхъ поръ *темныя одежды отлагаются*. Хотя въ древнихъ уставахъ о томъ нѣтъ свѣдѣній, но въ обрядникѣ Константинопольскаго двора, напр., въ обрядникѣ Константина Багрянороднаго говорится: когда чтець въ церкви запоеть: Воскресни, Боже..., внѣшнія покрывала снимаются и являются только золотыя; тогда и императоръ является въ одеждахъ золотыхъ. Изъ этого видно, что въ древней Константинопольской церкви былъ обычай все облачать во время пѣнія сказаннаго стиха въ одежды бѣлыя и золотыя, и священнослужители дѣлали тоже. Обѣдня

оканчивалась поздно вечеромъ. И такъ какъ въ церкви былъ общій обычай не спать всю ночь и не расходиться изъ храма послѣ субботней литургіи въ трепетномъ ожиданіи наступленія пѣсней Воскресенія, то въ концѣ литургіи было освященіе хлѣбовъ, вина и елея, которыми вѣрующіе подкрѣпляли свои силы на подвигъ молитвъ радости и торжества. Прочтите и нынѣшній богослужебный уставъ и увидите, что между субботней литургіей и свѣтлой заутреней есть неразрывная связь и въ томъ отношеніи, что вѣрующіе обязаны бодрствовать до полуночи и не расходиться изъ церкви. О томъ же говорится и въ Постановленіяхъ Апостольскихъ: съ вечера до пѣнія пѣтуховъ, собравшись вмѣстѣ въ церковь, бодрствуйте и во время бдѣнія, вознося молитвы къ Богу, читайте законъ, пророковъ, псалмы до пѣнія пѣтуховъ, наконецъ окрестивши у себя оглашенныхъ, прочитавши Евангеліе съ благоговѣніемъ и страхомъ и сказавши поученіе—отложите свою печаль“. Нужно ли къ этому прибавлять, что въ этихъ словахъ Апостольскихъ Постановленій есть указанія на субботнюю литургію, что на свѣтлой утрени нѣтъ потому чтенія Евангелія о воскресеніи Господа, что оно прочитано на предшествовавшемъ богослуженіи, что сама свѣтлая заутреня есть продолженіе и окончаніе той свѣтлой и радостной вѣсти Воскресенія, которая началась съ минуты чтенія Евангелія на предшествовавшей литургіи. Потому-то Уставомъ указано въ началѣ свѣтлой заутрени облачаться священнослужачимъ *во весь свѣтлѣйшій санъ*, потому-то бодрствовавшіе въ храмѣ обязаны были одѣваться въ чистыя бѣлыя одежды, потому-то еще до полуночи какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма начиналось богатое освѣщеніе—„море свѣта“ по выраженіямъ св. отцовъ.

Въ Уставѣ церковномъ нигдѣ нѣтъ указанія на то, что полунощницу нужно служить въ траурныхъ ризахъ. Послѣдній обычай кое-гдѣ остался у насъ—какъ наслѣдіе уніи, которая въ юго-западномъ краѣ потрясла чинъ богослуженія и Великую субботу низвела въ разрядъ заурядныхъ дней; часто, очень часто церкви весь день Великой субботы до утра Пасхи оставались закрытыми, и священники уніатскіе начинали службу Пасхи полунощницей въ черныхъ ризахъ, выражая тѣмъ плачь священный у гроба Спасителя. Но и сама полунощница, хотя и состоитъ изъ канона Великой Субботы, оканчивается торжественною пѣснью въ честь Воскресшаго Господа: *Егда снизшелъ еси къ смерти, Животе безсмертный*. Ее принято вездѣ на Руси и на Востокѣ совершать не въ траурныхъ ризахъ. Иногда она отдѣляется на извѣстное время отъ свѣтлой утрени, но и тогда—будетъ ли совершаться въ епитрахили или въ ризѣ и даже въ подризникѣ—послѣднія бывають не темнаго, а бѣлаго цвѣта. Такимъ образомъ отвѣтомъ на предложенный вопросъ будетъ: поступаютъ неправильно и въ противорѣчіе духу наступающаго Свѣтлаго праздника тѣ, которые служатъ полунощницу предъ пасхальной утреной въ траурныхъ ризахъ.

(Лит. Еп. Вѣд. 1894. № 14).

---

Содержаніе:—1) Св. Апостолъ Ѳома.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.) (Проолженіе).—3) Въ какомъ облаченіи начинать и служить пасхальную полунощницу.—4) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 15 Апрѣля 1895 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ваниныхъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ НА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## „СЪВЕРНЫЙ ВЪСТНИКЪ“

1-го марта вышла 3-я книжка.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ. I. *Отверженный*. Историческій романъ въ 2-хъ частяхъ (конецъ первой части) Д. Мережковскаго. — II. *Романистъ-моралистъ* (Эдуардъ Родъ). Проф. Л. Шенелевича. — III. *Усталые люди*. Романъ. Арне Гарборга. Переводъ съ датскаго. О. Петерсонъ. — IV. *Эльзи*. Н. Бальмонта. — V. *Пolemika по вопросу о наследственности*. Проф. В. Шимкевича. — VI. *Холера*. Разсказъ. Кота-Мурлыки. — VII. *Тургеневъ и Толстой*. Очеркъ В. Женскіе типы въ произведеніяхъ Тургенева. Проф. Д. Овсяннико-Куликовскаго. — VIII. *Посвященіе*. Стих. З. Гипціусъ. — IX. *Хозяинъ и работникъ*. Повѣсть. гр. Л. Н. Толстого. — X. *Портретъ*. Стих. Н. Минскаго. — XI. *Николай Николаевичъ Ге*. Біографическій очеркъ В. Стасова. — XII. *Леда*. Стих. Д. Мережковскаго. — XIII. *Nature Morte*. Разсказъ М. Коннопицкой. Пер. съ польскаго Н. Арабажиной. — XIV. *Исповѣдь* Анни Безантъ. Переводъ съ англійскаго. З. Венгеровой. — XV. *По поводу модныхъ разговоровъ*. П. Кузнецова. — XVI. *Ръпинъ и Ге*. А. Волынскаго. — ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ. I. *Областной отдѣлъ*. — Провинціальная печать. — Земскія участковыя комиссіи. — „Приазовскій Край“ о крестьянскихъ промыслахъ. — „Самарская газета“ о шелолахъ грамоты. — „Жизнь и Искусство“ о деревенскихъ кормилкахъ. — Уфимскій корреспондентъ о началѣ казенной продажи вина. — „Сибирскій Вѣстникъ“ объ общественномъ кабакѣ. — Голосъ въ саратовскомъ земствѣ о запрещеніи питейной продажи и винокуренія. — „Волжскій Вѣстникъ“ о принесеніи человѣческой жертвы. — „Кавказъ“, „Петербургскій Листокъ“, „Кіевское Слово“ и „Саратовскій Листокъ“ о публицистахъ и газетахъ. — „Новороссійскій Телеграфъ“ о парламентаризмѣ. — „Одесскій Вѣстникъ“ о женщинахъ. — Фамусовъ и Чацкій въ „Южанинѣ“. Л. Прозорова. — II. *Пересмотръ годового положенія*. М. Ствала. — III. *Письмо изъ Америки*. Положеніе женщины въ Соединен-

ныхъ Штатахъ. (Путевыя замѣтки).—IV. *Театръ*. Текущій репертуаръ.—V. *Внутреннее обозрѣнiе*. Первая сессія сельско-хозяйственнаго совѣта.—Кризисъ земледѣлія.—Задолженность частнаго землевладѣнія и положеніе крестьянскаго хозяйства. Вопросъ о сельско-хозяйственномъ образованіи.—Институты или кафедръ въ университетахъ.—Мѣры содѣйствія министерства земледѣлія дѣятельности земствъ.—Кустарный музей—складъ вятскаго земства.—Организація мелкаго кредита.—Отчетъ о сеудо-сберегательныхъ товариществахъ.—Земскій докладъ о положеніи крестьянъ Петербургской губерніи.—VI. *Наша общественная жизнь*.—VII. *Критика и библиографія* А) Критика: Л. В. Ходскій. Основы государственнаго хозяйства.—Д-ръ С. Г. Ковнеръ. Исторія древней медицины.—Исторія средневѣковой медицины Б) Библиографія. I. Беллетристика. Книга для дѣтей.—II. Медицина. III. Общественныя науки.—Книги для народа.—VIII. *Изъ жизни и литературы*. Совѣщаніе о судѣ присяжныхъ.—Дѣло Палемъ.—Воспоминанія о гр. Л. Н. Толстомъ.—Пастеръ.—„Петербургскія трущобы“.—Н. С. Лѣсковъ.—Д. Д. Коровяковъ.—Программа для собиранія свѣдѣній по вопросу о всеобщемъ обученіи.—IX. *Политическая летопись*. Дебаты объ адресѣ въ палатѣ общинъ.—Вопросъ о ея распущеніи.—Англійская печать въ Египтѣ.—Военные успѣхи итальянцевъ въ Африкѣ.—Государство Конго и вопросъ о принятіи его Бельгією.—Сессіи германскаго рейхстага. Процессъ шантажистовъ въ Парижѣ.—Зимняя кампанія японцевъ. Л. Полонскаго.—X. „Русскимъ Вѣдомостямъ“ А. Волынскаго.—XI. *Книги, поступившія въ редакцію для отзыва*.—XIII. *Объявленія*.

Съ январской книгой за 1895 г. новымъ годовымъ подписчикамъ разсылается 1-я ч. повѣсти **М. Крестовской ЖЕНСКАЯ ЖИЗНЬ** (все напечатанное въ 1894 г.).

ЦѢНА: Годъ: Полг.: Четв.: Годъ: Полг.: Четв.:  
 Безъ доставки 12 р.—к. 6 р.—к. 3 р.—к. Съ пересылк. 13 р. 50 к. 7 р.—к. 3 р. 50 к.  
 Съ доставкою 12 „ 50 „ 6 „ 50 „ 3 „ 50 „ За границей 15 „ — „ 8 „ — „ 4 „ — „  
 Въ главн. конторѣ допускается разсрочка безъ повышенія годовой цѣны. Для учащихся и учащихся льготныя условія.

Подписка принимается въ Главн. Конторѣ, *Спб.*, *Троицкая, 9*, и кромѣ того въ *Спб.*, въ кн. маг. Фену, въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, во всѣхъ кн. маг. Карбасникова, „*Новаго Времени*“ и др.

Издательница Л. Я. Гуревичъ. За редактора Л. Я. Гуревичъ.