

1911 г.

1 декабр.

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№

28-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ IX-й

ВЪВЕДЕНІИ

Подписная цена на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ оффиціал. ч 20 коп. въ неоффиціал.—10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор-Вѣрный, Семиръченской области.

▶ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ ◀

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисто- рии Духовенству епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Туркестанская Духовная Консисто- рия СЛУШАЛИ: отноше- ніе Секретаря ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ отъ 27 минувшаго Октября за № 7255 / 7325 слѣдующаго содержания: отношениемъ отъ 11/29 Іюля с. г. за №-3909/4009, по порученію Е. И. В. ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ- АВГУСТЪЙШЕЙ Предсѣдательницы „Церковной лепты“, я просилъ содѣйствія Консисто- рии къ воз- можно-успѣшному производству церковнаго сбора, назначеннаго въ пользу „Церковной Лепты“ за литургіею 8 минувшаго сентября опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5/13 Іюня с. г. за №-5258, и вмѣстѣ съ тѣмъ я ходатайствовалъ, чтобы сборъ этотъ настоятели церквей направляли черезъ мѣст- ныхъ Благочинныхъ въ Консисто- рию, а послѣдніе, удостовѣрившись въ полученіи сбора со всѣхъ цер- квей Епархіи, уже доставляли бы его въ „Церковную

Лепту“ черезъ Канцелярію Е. И. В. ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ въ Москвѣ, Кремль, Дворцовая улица. Между тѣмъ, уже начиная со середины минувшаго Сентября, многіе настоятели церквей и нѣкоторые Благочинные присылаютъ сборъ непосредственно отъ себя, а не черезъ Консисторію, и по большой части безъ доставленія актовъ о сборѣ.

Таковой порядокъ, не говоря уже о томъ, что высылка каждой церкви отдѣльной квитанціи составляетъ для ввѣренной мнѣ Канцеляріи, при многочисленности церквей ИМПЕРІИ, большое обремененіе дѣлопроизводства и непроизводительный расходъ по заготовкѣ достаточнаго количества квитанцій, не даетъ возможности установить, всѣми ли храмами ИМПЕРІИ исполнено вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ сбора въ пользу „Церковной Лепты.“ Въ виду сего покорнѣйше прошу Консисторію не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы сборъ въ пользу „Церковной Лепты“ неукоснительно направлялся въ Канцелярію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА черезъ Консисторію. Въстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что многія церкви уже прислали сборъ непосредственно отъ себя, а не черезъ Консисторію, покорнѣйше прошу при требованіи сбора не ограничиваться только заявленіями Благочинныхъ и Настоятелей храмовъ о пересылкѣ ими уже сбора въ Канцелярію, а требовать отъ нихъ, взаменъ сбора, доставленія въ Консисторію выданныхъ имъ „Церковною Лептою“, квитанцій въ полученіи отъ нихъ денегъ. ПРИКАЗАЛИ: о вышеизложенномъ дать знать (и дается) черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благочиннымъ, настоятелямъ церквей съ причтами и старостами къ обязательному и точному исполненію. Ноября 24 дня 1914 г. гор. Вѣрный. № 1130.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи Духовенству епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія, заслушавъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 23 минувшаго

Октября за № 9653 (Церк. Вѣд. № 43) о порядкѣ производства и направленія установленнаго по всѣмъ церквамъ Имперіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля с. г. за № 6502 (Церк. Вѣд. № 30), кружечнаго сбора на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, ПОСТАНОВИЛИ: предписать черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—(и предписывается) благочиннымъ и настоятелямъ церквей принять къ точному исполненію упомянутое опредѣленіе Св. Синода за № 9658. Ноября 25 дня 1914 г. Гор. Вѣрный. № 11619.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи Благочиннымъ епархіи. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консистоіа СЛУШАЛИ: указъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Октября с. г. за № 23 о необходимости своевременнаго доставленія Святѣйшему Синоду Епархіальными Начальствами свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. ПРИКАЗАЛИ: согласно опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 20 и 26 іюля с. г. за №№ 6503 и 6650 (Церк. Вѣд. № 30 и 31), архипастырскимъ посланіемъ Его Преосвященства, напечатаннымъ въ № 17 Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ духовенство епархіи призвано къ немедленному образованію въ каждомъ приходѣ особыхъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ находящихся въ войскахъ лицъ съ ежемѣсячною отчетностью по нимъ. Въ виду того, что по вышеупомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, за № 6650, Епархіальное Начальство обязано представленіемъ ежемѣсячныхъ свѣдѣній о дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ, между тѣмъ отъ благочинныхъ, за немногими исключеніями, таковыхъ свѣдѣній до сего времени не поступило, Консистоіа опредѣляетъ: предписать благочиннымъ епархіи доставить и на будущее время доставлять (въ экстрактахъ изъ вѣдомостей попечительныхъ совѣтовъ)

ежемѣсячно свѣдѣнія о томъ, въ сколькохъ приходахъ епархіи учреждены и дѣйствуютъ попечительные совѣты, въ чемъ выразилась дѣятельность сихъ совѣтовъ, въ частности, какому числу семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, оказаны совѣтами пособія и какая общая сумма средствъ израсходована на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца какъ изъ собранныхъ пожертвованій, такъ и изъ церковныхъ суммъ. Ноября „29“ дня 1914 г. Гор Вѣрный № 11649.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Канцелярскій чиновникъ Туркестанской Духовной Консистоіи, Коллежскій Регистраторъ Александръ *Никитинъ*, приказомъ Военнаго губернатора Семирѣченской области отъ 27 сентября с. г. за № 629 переведень тѣмъ-же званіемъ въ Семирѣченское Областное Правленіе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября с. г. за № 3288 псаломщикъ молитвеннаго дома села Пригорнаго, Вѣрненскаго у., Николай *Голышевъ* перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ станицу Софійскую съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября с. г. за № 3287 крестьянинъ Тимофей *Козловъ* назначенъ вр. и. должность псаломщика Кастекскаго прихода.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 12 ноября с. г. за № 3312 псаломщикъ Казанско-Молитвеннаго дома села Кара-Дыканъ, Ошскаго уѣзда, Іоаннъ *Дмуховскій*, за поступленіемъ его на Московскіе пастырскіе курсы, уволенъ отъ службы съ 15 октября с. г.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 12 ноября с. г. за № 3311 личный почетный гражданинъ Николай *Лебедевъ* назначень въ и. должность псаломщика Кара-Дыканской церкви, Ошскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 12 ноября с. г. за № 3302 діаконъ Сергій *Соколовъ* назначень на псаломщическую вакансію къ Ходжентской церкви со дня его увольненія изъ Владимірской епархіи, т. е. съ 22-го августа с. г., а жалованіемъ его разсчитать со дня прибытія въ Ходжентъ, т. е. съ 1-го октября. Горбачева съ того-же 1 октября считать въ и. д. псаломщика въ г. Джизакъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 ноября с. г. за № 3376 священникъ церкви села Степановскаго, Лепсинскаго уѣзда, Петръ *Григорьевъ* согласно прошенію переведень настоятелемъ Св.-Троицкой церкви станицы Лепсинской.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 ноября с. г. за № 3391 заштатный священникъ Іоаннъ *Лебединскій* назначень настоятелемъ Стефановскаго прихода Лепсинскаго уѣзда, съ 1-го декабря с. г.

Псаломщикъ Колпаковской Св.-Троицкой церкви, Лепсинскаго уѣзда, Николай *Пименовъ* за божественной литургіей въ Каѳедральномъ соборѣ 21 ноября с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 Ноября с. г. за № 3331 крестьянинъ Меодій *Чернышевъ* утверждень въ должности старосты Свято-Димитріевской церкви сел. Лебединскаго, Пишпекскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 Ноября с. г. за № 3325 крестьянинъ Трифонъ *Проскуринъ* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома сел. Чернорѣченскаго, Пишпекскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 16 Ноября с. г. за № 3343 крестьянинъ Владимиръ *Гуськовъ* утверждень въ должности старосты Покровской церкви сел. Солдатскаго, Ташкентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 16 Ноября с. г. № 3343 въ составъ строительнаго Комитета по расширенію храма въ селеніи Карабалты, Ауліэатинскаго уѣзда, утверждены: предсѣдателемъ священникъ Николай *Суцевскій*, казначеемъ-крестьянинъ Димитрій *Иванниковъ* и дѣлопроизводителемъ-Василій *Радченковъ*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 18 Ноября с. г. № 3377 крестьянинъ Симеонъ *Зубенко* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома с. л. Пограничнаго, Лепсинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 ноября с. г. за № 3393 почетный членъ Екатерининскаго Попечительства Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, изъ крестьянъ Тобольской губерніи, Алексѣй *Мерзляковъ* утверждень въ должности церковнаго старосты Чимкентскаго Николаевскаго собора; той-же резолюціей церковный староста Николай *Рудневъ* оставлень въ прежней должности при Сергіевской церкви гор. Чимкента.

Въ Редацію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

На страницѣ 74 номера 7-го Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ было официально

объявлено къ свѣдѣнію Епархіальныхъ и другихъ учреждений и лицъ, обычно привѣтствующихъ Владыку во дни великихъ праздниковъ по телеграфу или письменно, что продолженіе сего обычая необязательно.

Нынѣ, усматривая изъ вновь поступающихъ привѣтствій ко дню святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, и предполагая, что не всѣ обратили достаточное вниманіе на указанное выше сообщеніе, Его Преосвященство поручилъ мнѣ еще разъ объявить, что всѣ таковыя привѣтствія будутъ по прежнему оставлены безъ отвѣта.

Секретарь Архіерейской
Канцеляріи *А Владимировъ.*

Членъ Консисторіи, прот. *Дмитрій Муромцевъ.*

Секретарь *М. Боюявленскій.*

Вр. и. д. Столоначальника *Н. Рясинъ.*

Россия и славянской вопрос*)

Въ 1882 году, по поводу судебного процесса въ Австрій надъ русскими-галичанами, обвинявшимися въ принадлежности къ «панславистской» партіи, И. С. Аксаковъ въ своей газетѣ «Русь» выражалъ искреннее удивленіе, какимъ образомъ могла распространиться у насъ эта въ сущности обидная кличка «славянофилы», данная поэтомъ Батюшковымъ въ насмѣшку Шишкову и его послѣдователямъ. Аксаковъ спрашивалъ, можетъ ли быть въ Россіи партія людей, вѣрующихъ въ Бога, мыслима ли напр., въ Франціи партія любящихъ Францію французовъ — «французофиловъ», и не весь ли французскій народъ представляетъ собой эту партію, конечно, за исключеніемъ уродливыми исключеніями. Аксаковъ съ иронической усмѣшкой просилъ распространить послѣднее понятіе о Франціи «и на нашу бѣдную Россію», гдѣ кличка «славянофилы» имѣла тотъ обидный смыслъ, что она свидѣтельствовала о степени національнаго самосознанія и самочувствія въ известныхъ слояхъ общества, подтверждала фактъ существованія у насъ «въ такъ называемой интеллигенціи чиновной и нечиновной, бюрократической и вольнопрактикующей» множества «отщепенцевъ отъ своего народа» (481).

Вѣдь этотъ странный, «почти чудовищный фактъ», что «въ Русской землѣ, между Русскими могло возникнуть, существовать даже и теперь: «русское направление», «русская партія», — заставлялъ предполагать «существованіе партіи нерусской, направления «ненациональнаго», что, подчеркивалъ Аксаковъ, «немыслимо ни во Франціи, ни въ Англіи, ни въ Германіи, гдѣ подобнаго раздвоенія нѣтъ» (734).

За послѣдніе годы мы далеко продвинулись впередъ на пути національнаго самоопредѣленія и самоутвержденія, и въ нынѣшней послѣдней схваткѣ съ славянства съ перманентствомъ окончательно опредѣляется нашъ русскій ростъ, наша славянская цѣ-

*) И. С. Аксаковъ. Славянскій вопросъ. 1869—1886, Москва, 1886 г.

лость и единство, сметаются наносные слои, сгорают нанесенный къ намъ иноземный соръ, и грозными плугами войны распахивается самородная и неистощимая русская почва для новаго благословеннаго посѣва.

Моментъ, о которомъ безъ волненія не могли помыслить славные борцы за нашу самобытность, пришелъ, и уже занялся надъ нашимъ Петроградомъ «вселенскій день и православный» (Тютчевъ). Несбыточное и отдаленное становится событіемъ дня, греза созерцателя и пророка — яркою правдою современности. Разрозненные усилія и порывы сливаются во всенародномъ крестовомъ походѣ.

Нынѣшніе дни — нашихъ сѣятелей на почвѣ всеславянства, дни ихъ памяти, ихъ славы, оправданія и торжества. Перечитать написанныя ими страницы, пережить ихъ прошлую скорбь и радость, проникнуться ихъ вѣрою, свѣтлыми порывами, вдохновиться величавыми надеждами и убѣжденіями и оживить въ сознаниі общества сокровенный и глубокий смыслъ этихъ пожелтѣвшихъ, но не старѣющихся по значенію строкъ, — это потребность, нужда, долгъ нашъ. Намъ именно требуется путеводитель по запутаннымъ ходамъ того лабиринта, въ какой превращенъ усиліями и стараніями враговъ славянства славянскій вопросъ. Мы обязаны имѣть ясный и убѣжденный взглядъ, не смущаемый видимыми противорѣчіями и осложненіями, твердое мѣрило нашей правдивости, твердую вѣру въ наше назначеніе, опредѣленное представленіе подлежащихъ намъ цѣлей и задачъ.

И. С. Аксаковъ, одинъ изъ «стай славной» борцовъ съ Западомъ, блюстителей русской самобытности, рыцарей идеи всеславянскаго единенія подъ широкою сѣнью православно-русской державы; — прежде всего останавливаетъ на себѣ наше вниманіе. Онъ былъ дѣятельнымъ поборникомъ славянства, не только какъ журналистъ, много лѣтъ руководившій общественнымъ и даже политическимъ мнѣніемъ страны, но и какъ предсѣдатель Московскаго славянскаго благотворительнаго комитета, а потомъ общества, развивая широкою матеріальную помощь и поддержку нашимъ славянскимъ собратьямъ въ годы ихъ возстаній и войны 1877—78 года. Бу-

дитель духа народнаго, ревнивый сберегатель родныхъ началъ и сокровищъ, неумолимый обличатель всякихъ посползновеній на цѣлость и самостоятельность славянства, читавшій, какъ по книгѣ замыслы и намѣренія нашихъ враговъ, Аксаковъ не перестаетъ говорить и нашему времени со страницъ своей книги, посвященной славянскому вопросу. Внимательно слѣдя за событіями борьбы славянства, не упуская изъ виду ни одного оттѣнка на политическомъ и общественномъ горизонтѣ, Аксаковъ во всей сложности и глубинѣ раскрылъ передъ современниками славянскій вопросъ и оставилъ намъ цѣлый рядъ неизгладимыхъ путеводящихъ замѣчаній и предостереженій.

Всякаго, незнакомаго съ славянскимъ вопросомъ, тѣмъ болѣе тогдашнее общество, въ большинствѣ своемъ чуждое какихъ либо опредѣленныхъ славянскихъ убѣжденій, необходимо было ввести въ сущность даннаго вопроса и прежде всего установить наше къ нему отношеніе, связать его съ нашимъ историческимъ существованіемъ. Въ данномъ случаѣ нужно было предупредить возможное возраженіе со стороны равнодушныхъ къ такого рода вопросамъ или реальныхъ политиковъ, руководящихся соображеніями выгоды и отстаивающихъ видимые реальные интересы государства. Съ такими Аксакову приходилось сталкиваться, и всѣмъ жаромъ своей полемики обдавалъ онъ этихъ холодныхъ разсчетливыхъ политиковъ, запрещавшихъ Россіи выступать тамъ, гдѣ для нея нѣтъ существенныхъ выгодъ, гдѣ страдаютъ грубые разсчеты, но гдѣ осуществляются историческіе завѣты народа.

На настоянія реальныхъ политиковъ, предлагавшихъ направлять государственный корабль по вѣтру «эгоистическихъ интересовъ», бросить «всѣ эти безкорыстныя нравственныя задачи, какъ сущій вздоръ, въ политикѣ неумѣстный», и признавать нашимъ двигателемъ «однѣ матеріальныя выгоды», на такую «дешевую, подлую мудрость» (672) Аксаковъ отвѣчалъ громкимъ исповѣданіемъ высшей идеи нашего историческаго призванія въ славянскомъ мірѣ и убійственными доводами, что именно эта высмѣиваемая «политика чувствъ» соотвѣтствуетъ нашимъ реальнымъ и вообще національнымъ интересамъ.

Передъ ограниченнымъ обывательскимъ пониманіемъ, которому нѣтъ дѣла до того, что выходитъ за черту нашего города, области, нашего времени, славянскій вопросъ, въ освѣщеніи пытливаго ума и тонкрѣпкаго русскаго чувства Аксакова, выступалъ, какъ вопросъ центральный, народно-историческій, захватывающій самыя основы и цѣли существованія славянскаго міра. Всѣ соблазнительныя рѣши, реальныя политиковъ теряли силу и убѣдительность послѣ рѣшительнаго заявленія Аксакова, что «славянскій вопросъ есть вопросъ Русскій или Русскій вопросъ есть славянскій», и что отказаться отъ ненавистнаго врагамъ славянства «панславизма» — «значитъ для Россіи отказаться отъ самой себя, отъ своего существа и своего призванія въ человѣчествѣ» (569).

Вотъ основное положеніе, тотъ краеугольный камень, на которомъ непоколебимо утверждается славянское міровозрѣніе Аксакова, — тотъ источникъ, изъ котораго онъ обильно почерпаетъ живую воду своего властнаго убѣдительнаго слова. Поставивъ этотъ вопросъ на такую почву, Аксаковъ долженъ былъ показать внутреннюю связь, связующую въ одною Россію и славянство, тѣсную взаимную связь ихъ историческихъ судебъ, идеаловъ, вѣрованій.

Связь эта представляется въ слѣдующемъ видѣ. Тутъ прежде всего подчеркивается чисто органическое, добровольное, не вызываемое никакими искусственными мѣрами и усиліями тяготѣніе славянскихъ народовъ къ Россіи, какъ къ центру, къ высокой степени безкорыстная, благородная и великодушная отзывчивость нашего народа, въ обратномъ своему историческому инстинкту и славянскому преданію. «Такъ какъ изъ всѣхъ славянскихъ государствъ одной Россіи судилъ Богъ сплотиться внутри себя крѣпко, воедино и стать, наконецъ, великою и мощною славянскою державою, и такъ какъ не объединялись прочимъ разрозненнымъ славянскимъ племенамъ внутри себя самихъ и между собою никакой общей почвы для соединенія, никакого высшаго объединяющаго, всѣ мелкіе племенные эгоизмы прилепляющаго и поглощающаго начала, то въ обратномъ инстинктъ *народныхъ массъ* и влечеть ихъ неукротимо къ Россіи, къ *единомыслию и взаимности съ*

нею. «Народныя массы» (не говоримъ объ «интеллигенціи», сбитою съ толку, отчасти примѣромъ русской же западничающей интеллигенціи) и у насъ Болгарь и у Сербовъ, да даже отчасти и у иноевропейныхъ славянъ, чуютъ сердцемъ, понимаютъ и здравымъ умомъ, что только о *Россіи* можетъ стоять, о и жить всякая славянская индивидуальность въ остальной Европѣ, что Россія одна, созидая себя, созидаетъ и міръ православно-славянской» (715—716).

Въ самомъ имени «Россія» заключается всякая «полнота ея исторической славянской задачи», и можно сказать «Россія» значитъ сказать, — «міръ православно-славянской, въ который могутъ, пожалуй, войти и съ Запада, и съ Востока, и не славяне, и не единодѣльцы». Опираясь на такую силу притяженія, облеченная высокими историческими полномочіями и обязанностями, Россія выступаетъ въ неоспоримомъ значеніи православно-славянской державы. Поднятая на такую высоту, она не можетъ уклониться отъ своего призванія, отречься отъ своихъ обязанностей, умалиться въ виду обращенныхъ на нее умоляющихъ и вѣрующихъ взглядовъ, но и «всѣмъ славянскія племена, области, государства, если только ко только хотятъ они охранить свою свободу, свою національность, должны примкнуть къ Россіи, какъ и къ главѣ, какъ младшіе братья къ старшему» (749).

Вся сила убѣжденій Аксакова въ томъ, что отъ разрѣшенія славянскаго вопроса всецѣло зависитъ разрѣшеніе вопроса русскаго, вопроса нашей самобытности, нашего прочнаго національнаго строительства, отъ нашей будущности, «ибо, отрекаясь отъ славянства, мы отрекаемся отъ своей собственной національной сущности, отъ своего историческаго служенія въ мірѣ, сами себя лишаемъ *будущности*, и въ политическомъ, и въ духовномъ отношеніи» (750).

Предостерегая общество отъ соблазновъ политики Бисмарковскаго реализма, способнаго засушить, и убить въ корнѣ малѣйшій молодой побѣгъ славянскаго самосознанія, Аксаковъ не разъ повторялъ, что отъ роста этого самосознанія зависитъ нашъ ростъ, и пробужденіе идеи славянства, обезпечивая тѣ возрожденіе славянъ, создавая опору страдальцамъ от славянства. «угнетеннымъ внѣшнимъ игомъ Нѣмцевъ и Турокъ, въ то же время созидаетъ прочную основу

ву и для нашего русскаго народнаго возрожденія». А возрожденіе это въ томъ, что мы „крѣпче и сильнѣе“ почувствуемъ свою народность и поведемъ уже не одиночную борьбу „съ своими внутренними домашними врагами славянъ—ренегатами русской народности“. (14).

Съ этой точки зрѣнія является немислимымъ правильное духовное развитіе и истинная національная политика Россіи: „безъ сознанія своего славянскаго призванія“, такъ какъ для полноты русскаго народнаго самосознанія необходимо уразумѣть русскую народность, „не только какъ русскую, но и какъ славянскую“. необходимо сознаніе нашего „славянскаго происхожденія, славянской стихіи русскаго народа и предлежащаго ему историческаго подвига“. Также и для національности нашей политики требуется, „чтобы она была не только русскою, но и славянскою“. Понятія „русскій“ и „славянскій“ отождествляется до полнаго совпаденія; вотъ почему сознаніе этого торжества обусловливаетъ правильность нашего развитія,—„и государственнаго, и общественнаго, и политическаго, и духовнаго“. Вотъ почему утрата этого сознанія, влечетъ за собою „рядъ тѣхъ пагубныхъ блужданій, тѣхъ чудовищныхъ противонародныхъ направленій въ нашей политической и общественной жизни, которыми ознаменовалъ себя послѣ реформы Петра Великаго такъ называемый Петербургскій періодъ русской исторіи“. Вотъ почему представляется неоспоримымъ то утвержденіе, что Россія, какъ „центръ тягости всего Славянскаго міра“, немислима безъ него, и что „вся сила Славянъ—въ Россіи, вся сила Россіи—въ ея славянствѣ“. (153)

Отъ такого тонкаго и мудраго политика, какимъ былъ Аксаковъ, не могла укрыться тревога алчныхъ славянскихъ сосѣдей, ужасавшихся грядущаго грознаго могущества Россіи, все больше и больше сознававшей свою славянскую миссію,—изъ эпохи покровительства восточнымъ христіанамъ вступавшей въ эпоху вліянія на славянскія народы. Аксаковъ повторялъ вслѣдъ за однимъ французскимъ публицистомъ, что «Европа романская и германская не имѣетъ въ своихъ рукахъ равносильнаго орудія противъ Россіи, какъ державы Славянской», и присоединялъ

къ этому, что сила наша не въ рабскомъ усвоеніи европейской цивилизаціи, а въ «народныхъ прирожденныхъ симпатіяхъ и стремленіяхъ», въ тѣхъ историческихъ преданіяхъ, которыя коренятся въ славянскомъ происхожденіи Россіи. Согласно съ этими преданіями, «будущіе успѣхи ея на политическомъ поприщѣ обусловливаются національнымъ, т. е. славянскимъ направленіемъ, и программа этой политики не должна быть въ разладѣ съ частными программами, которыя выработаны остальными Славянами вмѣстѣ и каждымъ племенемъ порознь». (20—206).

Современное народное движеніе на защиту славянъ, предварившее собою официальную войну Россіи съ Турціей въ 1877—1878 г. г., краснорѣчиво подтверждало всю жизненность и популярность провозглашенной Аксаковымъ славянской идеи. На «умныя рѣчи» противниковъ нашей дѣятельной внѣшней политики и живого участія въ ней народа Аксаковъ отвѣчалъ, что дѣйствительно «массы народныя ни о какой политикѣ» не разсуждаютъ, въ подробности ея и не выходятъ, да онѣ большею частью и недоступны ихъ пониманію, именно пониманію составляющихъ эту массу *единицъ каждой* порознь, *выхваченныхъ* случайно, отдѣльно, въ данное, отдѣльное же мгновеніе». Но вмѣстѣ съ тѣмъ Аксаковъ обращалъ вниманіе нашихъ дипломатовъ и реалистовъ-писателей на мистическій неуловимый процессъ свойственныхъ народу—организму «умственныхъ и душевныхъ отправленій, раскрывающихся лишь въ ходѣ самой жизни и въ историческихъ результатахъ», на непрерывную жизненную дѣятельность «совокупно—цѣльнаго, присущаго народу историческаго инстинкта, совокупно—цѣльнаго же чувства и воли». Въ добровольческомъ движеніи 1876 г. во всей силѣ и красотѣ сказался этотъ инстинктъ, эта воля народная, и то, что говорилось тогда въ Россіи, было, по словамъ Аксакова, «неслыханно и невиданно не только въ русской, но и ни въ чьей исторіи».

Идея Аксакова торжествовала въ эти мѣсяцы, когда народъ самъ по себѣ, «помимо своего правительства», своими силами и средствами велъ войну «въ странѣ, хотя и въ родственной, но и чуждеальной, доселѣ ему почти неизвѣстной,—не изъ корысти, не за свои прямыя, практическіе, матеріальные

ни интересы по видимому ему чуждые и «отвлеченные», «съ полнымъ сознаниемъ законности, правоты, святости и естественности своихъ дѣйствій» (217—218). Эти проявленія народного сочувствія славянству изумляли Аксакова «радостной нечаянностью», «могучею и простой правдой, и съ какою народъ, перешагнувъ «всѣ географическія и иныя научныя трудности», ступилъ какъ ни въ чемъ не бывало, на пути своего историческаго призванія» и «какимъ-то откровеніемъ сердца» «разомъ усвоилъ себѣ, не мудрствуя лукаво, весь міръ истинно-славянскаго, т. е. православнаго Братства». Очевидецъ чистой народной жертвы, принесенной «во имя Россіи, отъ Русскаго, за вѣру и братьевъ, Аксаковъ съ радостью признавался послѣ, что онъ тогда сподобился «уврѣть самую душу народную» въ людяхъ того заката, «изъ какаго выходили мученики первыхъ вѣковъ христіанства» (217—223).

Въ какомъ свѣтѣ должна была послѣ этого открыться славянская миссія Россіи и характеръ нашихъ отношеній къ зарубежнымъ братьямъ! Недаромъ въ статьяхъ Аксакова, написанныхъ по разному поводу, въ откликъ на событія времени, часто повторяется мысль объ отсутствіи въ нашихъ отношеніяхъ къ славянамъ «какихъ-либо корыстныхъ, властолюбивыхъ, захватныхъ побужденій». Аксакову не разъ приходилось разоблачать нѣмецкую ложь и «осмнимыхъ замыслахъ Россіи, но ея стремленія къ завоеваніямъ и къ подчиненію славянъ къ своей государственной власти» — и подчеркивать, что «напротивъ, «даже мысль о поглощеніи независимости славянскихъ племень ненавистна въ Россіи, и полагаютъ она свое предназначеніе въ томъ, чтобы призвать всѣхъ ихъ къ жизни, самобытности и свободѣ» (273).

Россія, имѣя на себѣ печать великаго призванія, высоко несетъ знамя, на которомъ «нѣтъ другихъ словъ, кромѣ *любви, мира, свободы*» (567). и политическіе интересы ея «вообще, а уже особенно на Балканскомъ полуостровѣ, чужды корысти и властолюбія, согласны съ требованіями высшей нравственной правды и съ интересами мѣстнаго населенія» (345). Политику Россіи и всего вообще славянскаго народа, «мирнаго и добродушнаго по природѣ», Ак-

саковъ для большей убѣдительности противопоставлялъ германской и австрійской политикѣ среди славянъ, выражающейся «прежде всего въ угнетеніи и искаженіи ихъ національной личности, въ насильственныхъ попыткахъ обезнародить ихъ не только внѣшнимъ, но и внутреннимъ образомъ, искоренить въ нихъ главный нервъ—православную вѣру, поработить ихъ западу и латинству не только вещественно, но и духовно» (346).

Что славянскій вопросъ не захватно-территориальный вопросъ и славянское движеніе не воинственный «Dang narch Vesten», краснорѣчивѣй всего говорило то обстоятельство, что нашимъ пионерамъ всеславянства приходилось вести войну на два фронта,—съ внѣшними и съ внутренними врагами славянской идеи, съ нашими доморощенными иностранцами, какъ выразился Скобелевъ. Аксаковъ усматривалъ въ этомъ трагическую черту Россіи, одиноко стоящей съ своей идеей народности «на обширномъ и шумномъ полѣ Европейской публицистики». Наблюдалось печальное явленіе, что часть нашей интеллигенціи вмѣсто того, чтобы раскрывать богатство внутренняго содержаніе нашей народности, только заискивала у Европы ея благосклонность «или черезъ отреченіе отъ своихъ началъ, или черезъ смиренное и унижительное безмолвіе». Въ нашей журналистикѣ, по словамъ Аксакова, не только не способствовали разъясненію понятія о русской народности, а, наоборотъ, наши публицисты, писавшіе за границей по французски, «поражали самихъ иностранцевъ страстностью своего безпристрастія къ родной землѣ и мужествомъ осужденія».

Какую поддержку могъ найти Аксаковъ въ нашихъ образованныхъ кругахъ, гдѣ ничего такъ не боялись, какъ «насмѣшки или менторскаго выговора Европейцевъ», ничего такъ не стыдились, какъ «подозрѣнія въ патріотизмѣ»,—гдѣ процвѣтало это низкопоклонничество добровольное, рабство колоссальное и душевное холопство передъ Европой, заставляющее краснѣть, «когда иностранцы уличать насъ въ соблюденіи какихъ-либо народныхъ обычаевъ и обрядовъ» (3—4).

Нужно было заклеить эту позорную слабость, эту рабскую психологію, на которой не разъ играли враги славянства, ловко пользуясь своими испы-

танными и обычными приемами, — пристыживаніемъ и запугиваніемъ, и Аксаковъ никогда не прекращалъ своихъ безпощадныхъ обличеній и горькихъ насмѣшекъ по этому. Небыло никакого извиненія преступному равнодушію общества къ славянской народности, что, впрочемъ, вполне понятно тамъ, «гдѣ есть отчужденіе отъ своей собственной народности, явное къ ней равнодушіе и полный разрывъ со всѣми историческими преданіями своего племени» (11).

Теперь, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ того времени и благодаря пережитому и переживаемому нами мудрому опыту, общественная правдивость и политическая прозорливость Аксакова является передъ нами неоспоримой и цѣнной въ высшей степени. Не теряеть живого современнаго значенія та бурная полемика, на которую вызывали Аксакова слѣпые противники «славянофильскихъ бредней», «политики чувствъ», «панславизма», «шовинизма», «религіознаго фанатизма».

Аксаковъ съ горечью писалъ, какъ тяжело было читать про страданія и тяготы православнаго Востока; «лютою злобою Ислама и Рима истязуемаго», слышать «мольбы о сочувствіи, объ участіи, о помощи», видѣть «ту вѣру въ Россію, вѣру несокрушимую, не измѣнившую въ теченіе столькихъ временъ и лѣтъ, вѣру не по заслугамъ нашимъ», и, озираясь на насъ самихъ, припоминать «всю ту борьбу, которую еще приходится вести у насъ дома за достоинство русскаго имени, за честь и право русской народности». Вѣрному русскому сердцу одинокаго піонера всеславянской идеи, до самозабвенія любившаго «эту великую русскую землю, этотъ великій, сильный бодрый и умный народъ», было больно и обидно при одной мысли о малодушіи, идолопоклонствѣ „предъ кумиромъ западной цивилизаціи“, о непониманіи народной, не официальной, не казенной Россіи“, царившихъ въ извѣстныхъ русскихъ кругахъ, — о недоразумѣніяхъ „между высшею общественною, нерѣдко и административною средою, и народомъ съ его бытовыми и духовными историческими основами“. По признанію Аксакова, можно было потерять всякую вѣру въ наше высокое славянское призваніе, впасть въ уныніе, видя у насъ цѣлые общественные

слой, „гдѣ не мучаются никакимъ тяжелымъ запросомъ на народное самосознаніе и самостоятельную дѣятельность, не тревожатся никакимъ безпокойнымъ патріотическимъ порывомъ, гдѣ не чувствуютъ ни оскорбленія, ни обиды русскому народному достоинству... гдѣ все по части трудныхъ задачъ русской народности такъ безразлично, ровно и гладко-гладко, какъ выбритый Чичиковскій подбородокъ“ (170—171).

Вдвойнѣ было печально и обидно, что явленія нашей безнародности приходилось наблюдать въ сознательной, но западничивавшей части русскаго общества, въ нашей печати, созидающей общественное мнѣніе, въ дѣйствіяхъ нашей дипломатіи, устрояющей внѣшнія судьбы Россіи.

Тѣ страницы въ лѣтописи нашей борьбы за славянство, на которыхъ золотыми буквами были записаны изумившіе насъ и всю Европу подвиги нашихъ добровольцевъ, шедшихъ сражаться и умирать за Христа, за „братушекъ“, Аксакову пришлось записать и иными подвигами, послужившими на пользу нашимъ врагамъ. Аксаковъ благословлялъ этотъ ратный трудъ, совмѣщавшій въ себѣ и христіанскій подвигъ, но въ нашей печати онъ слышалъ и хулы, насмѣшки надъ участниками тогдашняго добровольческаго движенія. По словамъ Аксакова, наши «революціонные», какъ онъ называлъ всѣхъ отчужденныхъ отъ народности, живущихъ чужимъ умомъ, выбросившихъ «всякій національный скарбъ», людей чисто внѣшняго, безразличнаго и безсодержательнаго патріотизма, — употребляли всѣ усилія, чтобы воспрепятствовать объявленію войны съ Турціею, благодаря чему послѣдняя успѣла во время подготовиться. Все это, а также наша дипломатическая заботливость объ интересахъ европейскаго міра, проистекавшая изъ той же интеллигентской безличности и рабскаго подобострастія передъ европейскою цивилизаціею, способствовали тому, что нашъ русскій боецъ вышелъ въ ратное поле «съ стопудовыми гирями на рукахъ — ногахъ, мѣшавшими движенію и размаху, убивавшими порывъ и силу» (276—278).

Въ наши дни необычайнаго преображенія общества подвѣяніемъ великой войны не вѣрится, что

это было на самомъ дѣлѣ, тѣмъ большая честь нынѣшнему обществу. тѣмъ большая историческая заслуга будетъ за современными общественными поборниками всеславянской идеи. (Орл. Еп. Вѣд.)

В. Азбукинъ.

Война Россіи съ Турціей.

Россія встрѣтила дерзкій вызовъ турокъ совершенно спокойно. Не будетъ и преувеличеніемъ, если скажемъ, что встрѣтила его не безъ удовлетворенія. Въ нынѣшнія минуты, когда разрѣшаются величайшія міровыя задачи, вѣками ожидавшія своего обязательнаго и безповоротнаго разрѣшенія, Россіи необходимо покончить и съ вопросомъ о проливахъ.

Великая міровая держава, Россія, была въ постоянной зависимости отъ Турціи и наша огромная торговля на всемъ югѣ терпѣла колоссальные убытки. Весь вывозъ хлѣба идетъ изъ южныхъ портовъ и, при малѣйшихъ осложненіяхъ, онъ прекращался, отъ чего наши земледѣльцы терпѣли и разорялись. Россіи нуженъ безпрепятственный выходъ въ море на югѣ.

Жалкіе остатки турецкихъ владѣній въ Европѣ, кромѣ того, были постояннымъ очагомъ смуты на балканскомъ полуостровѣ и пока турки будутъ хозяйничать здѣсь, они, подъ руководствомъ нѣмцевъ, всегда будутъ представлять собою пороховой погребъ и мѣшать мирному развитію и процвѣтанію балканскихъ государствъ.

Турція никому не нужна. Она потеряла свой государственный разумъ и мечется изъ стороны въ сторону. Въ своемъ безуміи она пошла на Россію, т. е. на державу, побѣдоносная войска которой разбили миллионную армію Австріи и гонять теперь полчища Вильгельма, этого самозваннаго „защитника всѣхъ мусульманъ.“

Что думаетъ достигнуть Турція? Чего ей надо?

На эти вопросы не отвѣтитъ ни одинъ изъ государственныхъ дѣятелей Турціи, окончательно

потерявшей свою независимость и дѣлающей только то, что ей приказываютъ изъ Берлина.

Такой сосѣдъ намъ вреденъ. И если намъ необходимо сокрушить милитаризмъ Германіи, то и на покорную слугу этого дикаго, безчестнаго милитаризма, турка, слѣдуетъ надѣть смирительную рубашку и запереть его въ клѣтку.

Не первый разъ придется Турціи испытать силу русскаго оружія и убѣдиться въ невыгодахъ ссоръ съ сѣвернымъ сосѣдомъ. За послѣдніе два вѣка восемь разъ уже воевала Турція съ Россією и не мало побѣдныхъ лавровъ украсило эти войны русскія знамена.

Первая война 1711 года, начатая Петромъ I изъ-за поддержки Турцією Шведскаго короля Карла XII, окончилась безрезультатно. Вторая при Аннѣ Іоановнѣ, послѣ побѣды фельдмаршала Миниха при Ставучанахъ, закончилась выгоднымъ для Россіи Бѣлградскимъ миромъ. Третья война длившаяся съ 1768 по 1774 г., ознаменовалась такими крупными побѣдами фельдмаршала Румянцева-Задунайскаго, какъ Ларга, Кагуль и на морѣ Чесма. Четвертая, съ 1788 по 1791 г., памятна Очаковымъ, Измаиломъ именами Потемкина-Таврическаго, Суворова-Рымникскаго, присоединеніемъ Крыма. Пятая война съ 1806 по 1812 г. прошедшая мало замѣченной въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ, послѣ ряда побѣдъ фельдмаршала Каменскаго закончилась присоединеніемъ Бессарабіи. Шестая, съ 1817 по 1829 г., выдвинувшая полководцевъ Дибича-Забалканскаго и Паскевича-Ериванскаго, ознаменовалась взятіемъ крѣпостей Шумлы, Варны, Силистріи, Адрианополя, Карса, Ерзерума. Седьмая война, въ которой Турція играла роль застрѣльщика для англо-франко-сардинской коалиціи, прославила русское оружіе безпримѣрной севастопольской эпопеею, синопскимъ боемъ, штурмомъ Карса. Восьмая война за освобожденіе славянъ 1877—1878 г.г. дала такія побѣды какъ Горный Дубнякъ, Плевна, Шипка, выдвинула такія имена какъ фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича, Гурко, Радецкаго, Скобелева, знакомыя каждому русскому, и кончилась утратою для Турціи половины европейской и значительной части азіатской ея территоріи.

Теперь поднялся грозный девятый валъ и нѣтъ сомнѣнія, что онъ окажется роковымъ для вовлеченнаго въ водоворотъ событій „больного чело-вѣка“. Пронесется этотъ валъ — на картѣ Европы тщетно будутъ искать географы мѣстоположеніе Оттоманской Имперіи. (Орл. Еп. Вѣд.)

Война и социализмъ.

Настоящая война вызвала глубокий переломъ во многихъ воззрѣніяхъ. Между прочимъ, „Москов. Вѣдомости“ (№ 207) отмѣчаютъ перемѣну, происходящую въ воззрѣніяхъ социаль-демократовъ. Прежде у нихъ господствовали космополитическія представленія, отрицаніе патріотизма и военной службы, вражда къ правительствамъ, — даже къ республиканскому правительству Франціи. Теперь и въ Россіи и во Франціи социаль-демократы обнаружили воинственный энтузіазмъ и стремленіе защищать свою родину хотя бы цѣной своей крови и жизни; совершенно измѣнились ихъ отношенія къ правительству, и даже замѣчается перемѣна въ ихъ отношеніяхъ върѣ христіанской. Французскіе радикалы теперь иначе смотрятъ даже на такъ называемый „русскій царизмъ“, и радикалы теперь говорятъ, что нашъ Государь Императоръ стоитъ во главѣ „глубокочеловѣчной и культурной борьбы“. Все это вызвано враждой къ германизму, который наложилъ свой отпечатокъ на прежнюю социаль-демократію (въ дѣтворцомъ социаль-демократическаго ученія былъ нѣмецкій еврей Карлъ Марксъ). Особенно характерно отношеніе къ войнѣ нашихъ революціонныхъ эмигрантовъ. Яснѣ всего это отношеніе выражается въ словахъ извѣстнаго Бурцева: „чѣмъ страстнѣе я прежде боролся противъ русскаго правительства, тѣмъ болѣе я считаю своимъ долгомъ заявить теперь, что я всѣмъ сердцемъ стою за русское правительство въ его борьбѣ противъ нѣмецкаго нашествія, сходясь въ этомъ со всѣми русскими людьми, ясно понимающими положеніе дѣла“. И другіе наши прежніе космополиты, съ

презрѣніемъ и враждою относившіеся къ русскому націонализму, теперь говорятъ о великомъ призваніи Россіи и славянства почти буквально словами славянофиловъ.

Остается только пожелать, чтобы указанная переменѣна не была мимолетнымъ явленіемъ, а окончательно укоренилась. Какъ тевтонскіе товары теперь не только вышли изъ моды, но и подвергаются энергическому бойкоту, такъ сфабрикованный въ Германіи социаль-демократизмъ долженъ быть окончательно брошенъ, какъ недоброкачественная дешевка. Пора и нашимъ интеллигентнымъ изгоямъ зажечь своимъ здравымъ русскимъ смысломъ и руководиться своимъ національнымъ самосознаніемъ.

Армія и евреи.

Въ журн. „Мирный Трудъ“ (№ 6—7) А. П. Липранди, говоря о вредномъ влияніи евреевъ въ разныхъ областяхъ государственной жизни, между прочимъ, выясняетъ отношеніе евреевъ къ военной службѣ. Прежде всего авторъ останавливается на томъ обстоятельстве, что при ежегодныхъ призывахъ на военную службу большой % недобора падаетъ на долю инородцевъ, а болѣе всего — евреевъ: чисто русское населеніе даетъ недобора 0, 3% а евреи — 33% (напр., въ 1912 г. изъ 70 тысячъ подлежащихъ призыву евреевъ не явилось 23 тысячи). Тѣ же евреи, которые попадаютъ въ армію, стараются по возможности не попасть въ строй; многіе изъ нихъ идутъ въ музыканты, въ швальни или наполняютъ госпитали. Но и попавшіе въ строй евреи, въ значительномъ количествѣ своемъ, мало приносятъ пользы арміи. Въ русско-японскую войну изъ 18 тысячъ бывшихъ въ дѣйствующей арміи евреевъ, 12 тыс. оказались въ плѣну у японцевъ, причемъ нѣкоторые изъ этихъ плѣнныхъ даже открывали врагамъ военныя тайны. Одинъ изъ участниковъ названной войны ген. Е. И. Мартыновъ въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ говоритъ, что въ состоявшемъ подъ его командованіемъ Зарайскомъ полку было 300 евреевъ, которые „за рѣдкимъ исключеніемъ, по своей физической слабости и крайней трусливости, представляли элементъ, совершенно непригодный

для боевой службы; не желая подвергать свою жизнь опасности, они обыкновенно старались устроиться на всевозможныя нестроевыя должности, а если это не удавалось, то симулировали разныя болѣзни и даже нарочно совершали преступленія. Ген. А. Н. Куропаткинъ пишетъ, что въ японскую войну начальники боевыхъ частей были даже довольны побѣгами солдатъ—евреевъ, такъ какъ „съ очисткой полковъ отъ евреевъ, хотя они (полки) и стали слабѣе численно, но, по мнѣнію начальства, стали сильнѣе въ боевомъ отношеніи“. Кромѣ того, 1905—06 годы показали, что евреи въ арміи могутъ быть положительно вредны: возмущенія въ эти годы вызывались подстрекательствами евреевъ—солдатъ. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, авторъ разсматриваемой статьи приходитъ къ вполне основательному выводу, что евреевъ слѣдуетъ освободить отъ личнаго отбыванія воинской повинности и замѣнить его соотвѣтствующимъ налогомъ.

Весьма интересно и полезно было бы знать, какъ проявили себя запасные и состоящіе на дѣйствительной службѣ евреи въ настоящей противонѣмецкой войнѣ. (Р. Д. С. П.)

Н. Гутилевскій.

ХРОНИКА

Освященіе колоніи приюта. 16 сего ноября въ присутствіи администраціи Вѣрненскаго дѣтскаго приюта и почетныхъ гостей состоялось освященіе колоніи приюта, устроенной на средства Высочайшей попечительницы приютовъ. Передъ молебномъ Преосвященный Владыка Епископъ Иннокентій сказалъ весьма содержательное слово, въ которомъ, невольно подчиняясь міровымъ событіямъ, объединилъ мысли о войнѣ съ сужденіями о празднуемомъ торжествѣ. «Какъ воинъ, занявши позицію непріятеля и укрѣпившись на ней, говорилъ Владыка, радуется своей побѣдѣ надъ врагомъ и прославляется другими, такъ и мы сегодня радуемся по поводу расширенія территоріи для усиленія благотворительной и

просвѣтительной дѣятельности чадолубивыхъ сыновъ церкви. . . . Когда въ храмѣхъ возжена одна свѣча, она освѣщаетъ небольшое пространство и обслуживаетъ немногихъ лицъ; если зажечь другую свѣчу, кругъ освѣщенія расширится и большая группа людей воспользуется свѣтомъ. Освящая эти здания, мы нынѣ и воздвигаемъ эту другую благотворительную свѣчку къ той, которая уже сіяетъ въ городѣ. И то насъ радуетъ, что колонія посвящена тѣмъ же небеснымъ Хранителямъ св. Александру Невскому и св. Маріи Магдалинѣ подъ покровомъ, которыхъ находится и городская пріютъ. Какъ Тотъ, такъ и Другая въ наибольшей мѣрѣ являются выразителями тѣхъ духовныхъ качествъ, воспитать которыя необходимо въ призрѣваемыхъ здѣсь дѣтяхъ. Отсюда должны выйти будутъ граждане, вѣрные сыны отечества, съ любовью и самоотверженіемъ готовые защищать свое отечество, по примѣру Благовѣрнаго князя, который велъ борьбу съ тѣмъ же врагомъ, съ какимъ воюемъ нынѣ мы. Отсюда должны выйти будущія гражданки и матери, проникнутыя чувствомъ любви къ Богу, по примѣру Св. Маріи Магдалины. Наконецъ, отсюда должны выйти люди съ сердцемъ, полнымъ любви и состраданія къ ближнимъ, по примѣру земной покровительницы Императрицы Маріи Ѳеодоровны, которая въ настоящую войну не только свои всѣ силы, но и широкое сердце своихъ царственныхъ дѣтей и внуковъ направила на помощь раненымъ воинамъ и ихъ дѣтямъ. . . .

Убѣжденные въ духовномъ величїи этихъ трехъ примѣровъ, мы вѣруемъ, что слѣдованіе имъ будетъ дѣломъ, удобнымъ Богу, и надѣемся, что Господь благословитъ наше начинаніе и окажетъ ему Свою Божественную помощь. (С. О. В.)

Церковное празднованіе судебнаго юбилея. 21 сего ноября судебный міръ праздновалъ свой 50-лѣтній юбилей со времени послѣдней реформы 1864 года. Преосвященный Владыка Иннокентій выразилъ сочувствіе торжеству благодарственнымъ молебствіемъ въ Кафедральномъ соборѣ и произнесеніемъ слова, въ которомъ далъ историческій обзоръ судебной организаціи и указалъ на то великое положеніе, какое судъ и его представители съ церковной

точки зрѣнія, должны занимать и, со времени реформы, дѣйствительно занимаютъ въ русскомъ государствѣ.

Слово Владыки кратко можно представить въ такомъ видѣ:

„Сегодня мы празднуемъ день Входа Пресвятой Богородицы въ Храмъ Іерусалимскій, но сообразуясь съ гражданскимъ празднованіемъ нынѣшняго дня, перенесемъ мыслью въ другой храмъ—храмъ правосудія.

Въ языческомъ—мірѣ такой храмъ существовалъ фактически, какъ учрежденіе религіозное, посвященное богинѣ Ѳемидѣ, изображавшейся въ видѣ женщины, державшей въ рукахъ вѣсы—символь правосудія,

Въ христіанствѣ нѣтъ религіознаго культа Ѳемиды, но преклоненіе предъ судомъ, какъ олицетвореніемъ правды, пребываетъ до нынѣ. И не удивительно: подобно христіанскому храму, храмъ правосудія руководится тѣми же законами, имѣетъ

тотъ же кодексъ ту же Библію; такъ же какъ и въ христіанскомъ храмѣ, только инымъ способомъ, здѣсь осуждается и наказуется зло, карается преступленіе, торжествуетъ правда; здѣсь защищается

честь гражданъ, охраняется ихъ мирное существованіе, нынѣшніе жрецы храма правосудія являются исполнителями верховной воли Того Небеснаго Судіи,

Который сказалъ; „Много Царіе Царствуютъ и сильніи пишутъ правду“. Храмъ религіозный и храмъ суда въ христіанскомъ государствѣ возглавляются, так. обр. однимъ и тѣмъ же Высочайшимъ суще-

ствомъ—Богомъ. Недаромъ у насъ въ Петроградѣ зданія центрального органа управленія земной церкви (святѣйшій Синодъ) и высшей инстанціи суда (Правительствующ. Сенатъ) построены по одному и тому же плану и находятся подъ одной кровлей.

Судъ, какъ принципъ, имѣетъ свое начало въ глубокой древности. Библія свидѣтельствуетъ намъ, что первоначально въ каждомъ еврейскомъ племени старѣйшій былъ судіей надъ младшими, отдѣльный родъ подчинялся своему патріарху, какъ непогрѣшимо-му судѣ; начиная съ Моисея, власть эта вручается Богоизбраннымъ вождямъ народа и, наконецъ,

всецѣло переходитъ къ царямъ.

Если мы перенесемъ мыслью къ исторіи Россіи, то увидимъ, что здѣсь судъ всегда являлся предметомъ наибольшаго вниманія государей: древнѣйшій

князь, Ярославъ Мудрый, пишетъ сводъ законовъ, „Русскую Правду“, Иоаннъ Грозный пополняетъ этотъ кодексъ новыми законами Алексѣй Михайловичъ создаетъ „Уложение“, Императоръ Александръ 1-й и Николай 1-й реформируютъ судебные законы, стремясь къ ихъ улучшенію ... Судъ улучшается, но далеко еще не доходить до таго совершенства, какого ожидаютъ отъ него граждане.

Нынѣ реформы эти значенія не имѣютъ, и остаются только любопытнымъ памятникомъ исторіи. Но вотъ наступаетъ царствованіе Императора Александра II. Начинается дружная работа лучшихъ людей того времени, реформы слѣдуютъ одна за другою, касаясь всѣхъ отраслей государственной жизни, наконецъ, въ 1864 году, 20 ноября съ высоты Престола раздается повелѣніе: „правда и милость да царствуетъ въ судахъ“. Создается новая форма суда, провозглашается судъ правый, скорый, милостивый, пласный; судьи объявляются несмѣняемыми, подсудимымъ дается право оправдываться при помощи присяжныхъ законовѣдовъ, апеллировать къ высшимъ учрежденіямъ; всѣ становятся равными передъ судомъ, и судъ является равнымъ для всѣхъ....

Насколько событіе это важно для всей Россіи, видно уже изъ того, что Государь Императоръ, находясь нынѣ въ дѣйствующей арміи и, конечно, всецѣло занятый событіями войны не забылъ объ этомъ торжественномъ празднованіи, и ознаменовалъ юбилей своимъ Всемилостивѣйшимъ рескриптомъ, въ которомъ выразилъ благодарность всей юридической корпораціи, а нѣкоторыхъ членовъ отличилъ возведеніемъ въ высшія степени гражданскаго званія (предсѣдатель Вѣрненскаго Окр. Суда награжденъ чиномъ дѣйств. ст. совѣтника).

Памятуя, закончилъ Владыка свою рѣчь, что всякъ даръ совершенъ свыше сходитъ, отъ Отца свѣтовъ, Ему мы и вознесемъ благодарныя молитвы наши, и почтивъ память первыхъ труженниковъ, на почвѣ созданія Суда праваго и милостиваго, молитвою о упокоеніи ихъ, прославимъ здравствующихъ нынѣ жрецовъ правосудія, моленіемъ о дарованіи имъ благоденствія и многая лѣта.

(Сем. Обл. Вѣд.)

Священникъ А. Х.

Извѣстія и замѣтки.

Всенощная на войнѣ Колоссальное впечатлѣніе оставила во мнѣ, — рассказываетъ одинъ офицеръ, — всенощная, совершенная въ полѣ, на которой мнѣ пришлось присутствовать впервые.

Служилъ нашъ полковой священникъ: сѣдой маленькій старичекъ. Тихій, проникающій въ душу голосъ... Мощный солдатскій хоръ. Я смотрѣлъ на сотни солдатскихъ лицъ... Строгія, сосредоточенныя лица... Точно застыли... Многія стоятъ неподвижно, подъявъ блестящіе отъ слезъ глаза кверху; безпредѣльнымъ сѣрымъ шатромъ раскинулось небо надъ головами молящихся.

Вотъ всё, какъ одинъ человекъ опустили на колѣни. Опять застыли. Кое-кто влухъ повторяетъ за священникомъ слова молитвы. Признаюсь, я никогда не переживалъ такого захватывающаго молитвеннаго настроенія, нервы достигали крайняго напряженія. Гдѣ-то вдалекѣ безпредѣльно гудитъ артиллерія... Идетъ сраженіе... замолкъ тихій голосъ священника... Команда: «накрыть голы»... А затѣмъ немедленно выступленіе. Я въ первый разъ пошелъ въ бой.

Подвигъ священника. Епископъ холмскій Анастасій прислалъ въ Св. Синодъ officialный рапортъ съ описаніемъ подвиговъ, совершенныхъ священникомъ Петропавловской церкви села Лашева, Томашевского у., Василиемъ Θεодоровичъ. Въ теченіе 10 дней у села Лашева продолжался непрерывный ожесточенный бой. Тѣмъ не менѣе, о. Θεодоровичъ не оставлялъ ни на одну минуту своего прихода, несмотря на то, что всё жители разбѣжались.

Непріятельскій снарядъ попалъ въ церковь и зажегъ ее. О. Θεодоровичъ, подвергаясь опасности, отправился въ наши окопы и съ разрѣшенія офицера взялъ съ собою нѣсколько солдатъ и потушилъ пожаръ.

Послѣ этого онъ напустовалъ умирающихъ раненыхъ прямо на позиціяхъ, проявляя удивительное самообладаніе и самоотверженіе. Св. Синодъ въ награду за такіе подвиги, въ отмѣну общихъ правилъ, постановилъ наградить Θεодоровича сразу двумя наградами: камилавкой и золотымъ наперстнымъ крестомъ.

Самсоновъ, Пестичъ и Мартосъ На дняхъ однимъ изъ видныхъ москвичей, какъ сообщаетъ „Раннее Утро“, получено письмо отъ одного изъ своихъ близкихъ знакомыхъ, отецъ котораго находится въ плѣну у германцевъ; въ письмѣ, между прочимъ, сообщается, что генералы: Самсоновъ, Пестичъ и Мартосъ находятся въ плѣну и содержатся въ одной изъ германскихъ крѣпостей. Самсоновъ и Пестичъ были ранены, но теперь выздоравливаютъ.

Интересныя подробности о слѣдованіи нашихъ плѣнныхъ сообщаются въ этомъ письмѣ: когда всѣхъ плѣнныхъ доставили въ городъ, въ крѣпости котораго они теперь содержатся, то всѣхъ генераловъ и офицеровъ поставили впереди отдѣльной группой отъ другихъ плѣнныхъ, и въ такомъ порядкѣ повели по улицамъ, сплошь занятымъ народомъ. Надъ этой группой плѣнныхъ несли склоненныя знамена. Тѣхъ изъ плѣнныхъ, которые были ранены и не могли идти, несли на носилкахъ наши солдаты (Аххабадъ).

Шейхъ-уль-исламъ о священной войнѣ. Въ бесѣдѣ съ константинопольскимъ корреспондентомъ „Berliner Tageblatt“ шейхъ-уль-исламъ высказалъ о священной войнѣ слѣдующее:

„Калифатъ въ теперешнемъ его видѣ, никогда еще не раз-
вертывалъ зеленого знамени пророка для священной войны. Даже
джихаты (священныя войны), которые велъ исламъ въ эпоху кре-
стовыхъ походовъ, не могутъ итти въ сравненіе съ тѣмъ, что
происходитъ въ настоящую минуту. Прошли столѣтія, но слова
Корана о священной войнѣ продолжаютъ жить въ сердцахъ мусуль-
манъ, и если въ наши дни объявляется фетва, то правовѣрные
знаютъ, какъ имъ надо поступать. Знаетъ это и каждая мусуль-
манка. Враги ислама угрожаютъ калифату и этимъ вызвали свя-
щенную войну. Уже и сейчасъ сотни тысячъ паломниковъ нап-
равляющихся изъ Мекки и Медины къ священной горѣ, знаютъ о
томъ, что объявлена фетва. Какъ микробы, проникнуть они въ
непріятельскіе лагеря: сперва въ англійскія колоніи, затѣмъ — въ
французскія и въ Россію. Мусульмане никогда не забываютъ
заявленія императора Вильгельма, что онъ — искренній другъ 300
милліоновъ магометанъ“.

Трогательный эпизодъ. Корреспондентъ „Central News“
разсказываетъ о слѣдующемъ боевомъ эпизодѣ, особенно замѣча-
тельномъ, говорить „Р. С.“, какъ свѣтлое пятно среди картинъ
ужаса и взаимнаго ожесточенія.

Въ одномъ изъ сраженій на сѣверѣ Франціи нѣмцы, отсупая
послѣ неудавшейся атаки, оставили на полѣ одного изъ своихъ
раненыхъ. Кто-то изъ его товарищей осмѣлился выйти изъ окоповъ,
чтобы поднять раненаго, но почти тутъ же упалъ сраженный
англійскими пулями.

Однако, англійскій офицеръ, командовавшій частью, располо-
женной въ окопахъ, понялъ въ чемъ дѣло, и приказалъ своимъ
прекратить огонь, а самъ вышелъ въ поле, чтобы поднять ранена-
го, но также былъ встрѣченъ нѣмецкими пулями и тяжело раненъ.

Тотчасъ же, однако, и нѣмцы, со своей стороны, поняли,
зачѣмъ вышелъ изъ окоповъ англійскій офицеръ, и прекратили
огонь. Англичанинъ поднялъ нѣмецкаго раненаго и шатаясь по-
несъ его къ нѣмецкимъ окопамъ. Навстрѣчу ему вышелъ нѣмецкій
офицеръ, горячо поблагодарилъ его и укрѣпилъ на его груди знакъ
ордена Желѣзнаго Креста.

Когда офицеръ-англичанинъ вернулся къ своимъ окопамъ,
онъ былъ представленъ къ ордену Викторіи, но вскорѣ умеръ отъ
полученныхъ ранъ.

Одинъ изъ нашихъ героевъ. Среди доставленныхъ въ
Варшаву раненыхъ, по словамъ «Армейскаго Вѣстника», находит-
ся полковникъ Алексѣевъ, отнынѣ одинъ изъ незабвенныхъ героевъ
великой войны, имя котораго произносится солдатами съ благого-
вѣніемъ.

Полковникъ Алексѣевъ шелъ въ атаку впереди своего полка.
Когда былъ убитъ знаменосецъ, онъ подхватилъ знамя и, крик-
нувъ: «Ура, ребята, за мной!» повелъ свой полкъ далѣе. Онъ
былъ раненъ въ шею шрапнелью, но продолжалъ итти. Снова
былъ раненъ въ голову.

Пруссаки бросились, жалея взять святыню полка, но солдаты
съ криками: «за Царя!» «за командира!» пошли въ атаку и съ
спасеннымъ знаменемъ обратили непріятеля въ бѣгство.

Объявление

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

Минина.

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ
КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей Церковныхъ колоколовъ, что заводъ непрерывно производитъ:

Отлить новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ материаловъ отъ заказчикавъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука представляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятся Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки къ колоколамъ поставляются кованныя желѣзныя и сборныя собственной конструкціи.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣетъ награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. Конторъ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина. 17—24

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.
XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ. XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества,
основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ
редакціей П. М. Олхина.

подписной годъ съ 1 нояб. 1914 г. перв. №№ высыл. немедлен.

Гг. годовые подписчики журнала „3 Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать:

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- Большая стѣнная картина „возвращеніе героя“,*
исполненная хромолитографіей въ 24 краски.
- 6** вып. „*Моя первая географія*“ Очерки и рассказы
о странахъ и народахъ, съ массою иллюстрацій.
- 3** вып. „*Альбомъ работъ изъ бумаги*“, для маль-
чиковъ и дѣвочекъ.
- 6** карт. „*Новый театръ зверей для забавы дѣ-
тей*“, изъ жизни ученыхъ животныхъ.
- 12** листовъ „*Игры, работы, руководія и пр.*“ для
вырѣзыванія и склеиванія.
- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| * <i>Шкапчикъ.</i> | * <i>Сказочный театръ.</i> |
| * <i>Кукольная комната.</i> | * <i>Уланская каска.</i> |
| * <i>Большіе часы.</i> | * <i>Копилка.</i> |
| * <i>Лагерь.</i> | * <i>Вышиваніе узоровъ.</i> |
| * <i>Хижина.</i> | * <i>Дюжина бонбоньерокъ.</i> |
| * <i>Вѣшалка для дѣтской.</i> | * <i>Абажуръ.</i> |
- 1** кн. „*Я учусь по французски*“. Легкій самоучитель
для маленькихъ дѣтей съ рис.
- 12** вып. „*Маленькій всемірный историкъ*“, въ разска-
захъ и картинахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ (Нов. сер.)
- 6** вып. „*Книга шутокъ и смѣха*“, для дѣтей, сбор-
никъ веселыхъ картинокъ, стишковъ и рассказовъ.

- 3 вып. „Мой первый альбом для марок“, съ рис. и мѣстами для марокъ, съ объясн.
- 8 картинъ „Юный художник“, раскрашиваніе картинокъ съ цвѣтными образцами.
- 12 вып. „Библиотека рассказовъ и сказокъ“, для дѣтей младшаго возр., въ которую между прочимъ, войдутъ:

Необыкновенный королевичъ. Повѣсть-сказка Л. А. Чарской. *Нинкины сказочки.* В. Князева и др.

✱ *Новая арифметическая игра для дѣтей*
и мног. др.

Гг. годовыя подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 24 вып. „Собр. сочиненій А. Мельникова-Печерскаго“. Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лернера, съ илл. Е. Лебедевой (2 тома).
- 12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“ въ обраб. для юношества, которая составитъ 12 №№ приложенія „Задуманное Эхо“.
- 12 таблицъ „Царство гусеницъ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ.
- 6 листовъ „Игры и работы“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, выпиливанія и т. д.
- 8 таблицъ „Альбомъ рисунковъ для вышиванія“.
- 6 вып. „Русскіе герои-солдаты“. Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ Виктора Русанова, съ илл.
- 12 таблицъ „Альбомъ историческихъ медалей“ въ память выдающихся соб. въ Россіи, съ объясн. текстомъ.
- 4 книжки „Библиотеки спорта“, игры для юношества, а именно:
- ✱ баскетъ-болъ.
 - ✱ искусство плаванія
 - ✱ лапта.
 - ✱ крикетъ
- 9 вып. „Въ пороховомъ дыму“. Книга военн. разск. для юнош. извѣстн. авторъ подъ ред. М. А. Лятскаго.

6 вып. „Дюла давно минувшихъ дней“. Историческіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр.

4 книжки „Библиотеки полезныхъ знаний“, для юношества, съ илл., а именно:

* *Какъ есть, пить и спать.* * *Столяръ-самоучка.*

* *Наблюденія надъ небес-* * *Домашн. электрикъ*
ными свѣтилами.

* *Спутникъ школы.* Календарь и записная книжка для учащихся на 1915-16 уч. годъ, въ перепл. и мног. друг.

Въ текстъ журнала „Задушевное Слово“, въ числѣ друг. произвед., въ наступающ. подп. году будутъ помѣщены:

а) въ журналъ для МЛАДШАГО возраста: „Мадмуазель муму“. Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, „Остаповскій хлопчикъ“. Разсказъ В. Цеховской съ иллюстр. Е. Лебедевой *Митька—Инженеръ.* Разсказъ Евгения Шведера, съ рисунками В. Валиса, „Друзья маленькой сайми“. Разсказъ въ стихахъ М. Пожаровой, съ иллюстраціями и мног. др.

б) въ журналъ для СТАРШАГО возраста: *Дэли-Аквиэ*“. Новая большая повѣсть Л. А. Чарской, „Византійская орлица“. Историческая повѣсть-хроника Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова, „Голосъ сердца“. Правдивый разсказъ изъ военныхъ событій Клавдія Лукашевичъ, „Мальчикъ безъ головы“. Историч. разсказъ Н. Зоречь, съ иллюстр. и мног. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Дѣтскія моды“ и „Задушевное воспитаніе“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — на годъ **ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—ПЕТРОГРАДЪ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ VII-й „ДУХОВНАЯ“ Годъ VII-й
— БЕСѢДА —

который будетъ выходить въ 1915 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО,
по слѣдующей программѣ:

- 1) *Статьи и замѣтки* по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) *Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія* на дни воскресные, праздничные и *на разные случаи* изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) *Почуенія Катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.*
- 4) *Почуенія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни*, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни—
- 5) *Бесѣды по гиіенѣ*, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, *о кооперативныхъ товариществахъ*, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п.
- 6) *на злобы дня* или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для *интеллигенціи* и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомымъ съ релігіозными сомнѣніями.
- 7) *Проповѣди для дѣтей* или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.
- 8) *Бесѣды о Боіослуженіи* Прав. Церкви.

Кромѣ всего этого, **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 1) *Календарь-Справочникъ на 1915 годъ*, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.
- 2) *Живое слово*, Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной

жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) *Молитва Христіанина* въ разсказахъ, очеркахъ и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писателей и поэтовъ.

4) *Долой Пьянство*. Бесѣды для борьбы съ ними и устр. обществъ трезвости.

5) *Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть*. Общеизвестныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп

6) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ *поученій и рѣчей на всевозможные случаи*, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ*. 2-й, и 3 томы высылаются по 65 коп. каждый и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

«*Духовная бесѣда*» дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся **краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью**, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. полученія, входящія въ составъ „*Дух. бес.*“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будутъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „*Дух. Бес.*“, необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣвшимъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы «*духовная бесѣда*» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 г. г. журналъ весь разошелся., а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На $1\frac{1}{2}$ года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается:

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Киевск. губ., въ редакцію „**ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ**“.

По тому же адресу можно выписывать следующие книги:

Полное собрание сочинений свящ. С. Брояковского въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. *наша вѣра и наша надежда*. Сборн. бес. на симв. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 к. *жж. благовѣстникъ* сборн. поучений и рѣчей на всев. случаи въ 3-хъ вып. по 65 к. каждый. *Еван. путь въ Цар. Неб. ц.* 35 к. *азбука добродѣтели, ц.* 35 к. *друзь трезвости, ц.* 40 к. *Вразумитель заблудшихъ ц.* 50 к. *Какъ жить ц.* 30 к. *Добрый путь ц.* 65 к. *Указатель «дух. бес.» за 5 лѣтъ ц.* 30 к. *Досуз школьника ц. 1р.* 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. *Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1915 г. всѣ изданія ея, стоящія свыше 15 р. высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб. а съ Дух. Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь прилагаются въсовые по почтовой таксѣ.*

2—3

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

хуш-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 г. НА

хуш-й годъ
изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ

— ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ —

необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей

издаваемый Т-вомъ М. С. Вольфъ.

Каждый номеръ включаетъ въ себя:

1. *Иллюстр. статьи* по вопросамъ литературы, науки и библиографіи.

2. *Литературныя воспоминанія* и биографіи, съпор-
тветами, автографами и пр.
3. *Критическіе очерки* о новыхъ книгахъ и новыхъ
течен. въ литерат. въ Россіи и за границею.
4. *Историко-литературныя изслѣдованія.*
5. *Статьи по технику чтенія.*
6. *Обзоръ* текущей литературы русской и иностран-
ной.
7. *Иллюстраціи:* снимки съ выдающихся книгъ. пор-
треты, виды, библиотечные знаки, карикатуры и
пр. и пр.
8. *Хроника* литературнаго міра въ Россіи.
9. *Русскія книжныя новости.*
10. *Вѣсти* изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ.
11. *Россика* (свѣдѣнія о переводахъ на иностран. яз.).
12. *Новости* по библиотечному дѣлу и библиографіи.
13. *Отзывы и рецензіи* о новыхъ книгахъ.
14. *Справки*, касающіяся книгъ.
15. *Ежегодные каталоги* новыхъ книгъ русскихъ,
франц., нѣм., англ.
16. *Библиографическія извѣстія.*

Приложенія: Систематическіе каталоги по разнымъ
отраслямъ знаній, общимъ и специальнымъ, иллюстри-
рованные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по воп-
росамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

1 р. Годовая подп. цѣна «Извѣстій по Литературѣ»
и «Вѣстника Литературы», съ дост. и перес. **1 р.**
съ перес. за границу — 1 р. 50 к. (= 4 франка).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М.
Ф. ВОЛЬФЪ: въ Петроградѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13,
въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ 12, д. Дзамгаровыхъ и 2) Твер-
ская ул., 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

„РОДНИКЪ“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА.

Годъ изданія XXXIV.

Рекомендованъ, одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній
Учен. и Учебн. Комитетами: Св. Синода, Канцелярии по учрежд.
Имп. Маріи, Управл. воен.-уч. заведеній, Мин Нар. Провс.
и Мин. Финансовъ.

Удостоенъ: 1) Почетнаго диплома на Педагогической выставкѣ Общества Трудолюбія въ Москвѣ въ 1888 г., 2) Похвального отзыва на первой Всероссийской выставкѣ печатнаго дела въ 1895 г., 3) Диплома на Всероссийской выставкѣ въ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ по отдѣлу народнаго образованія. 4) Золотой медали на международнои выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ въ 1904 г. 5) Серебряной медали на всемірной выставкѣ въ Львѣ въ 1905 г.

— ВЪ 1915 году подписчики получаютъ: —

12 книгъ разнообр. содерж., богато иллюстрир. рассказы, путешествія, очерки. Статьи и картины изъ жизни народовъ, принимающихъ участіе въ войнѣ. «Клубъ Родника», въ которомъ участвуютъ сами читатели.

10 автотипій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

2 картины въ краскахъ.

Подписная цѣна 5 рублей въ годъ съ пересылкой

Допускается разсрочка 1-а полуг.—3 р., 2-а полуг.—2 р.

Пробный № высылается за 6 семикопеечныхъ марокъ.

„СОЛНЫШКО“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЧАЛЬН. ШКОЛЪ И МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

Годъ изданія XI.

Допущенъ Уч. Ком. М. Н. П. Учил. Сов. при Св. Синодѣ и Учебн. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ низш. и средн. учебн. завед. въ народн. и ученич. библ., въ церк.-прих. школы и приюты.

Въ 1915 году подписчики журнала получаютъ:

12 №№ журнала, заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естеств.-историч. очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, каррикатуры

отдельныя картинки среди текста, множество иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. 8 книжекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“, разнообразнаго содержания, со многими иллюстраціями.

II. 8 больш. картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

Подписная цѣна 1 рубль въ годъ съ перес.

Пробный № высылается за 2 семикопеечныхъ марки.

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“.

XXXIX г. изд. Органъ семейнаго воспитанія.

12 №№ въ годъ. Статьи по физич., умств. нравств. воспитанію и обученію дѣтей. Біологическое и психологическое изученіе ребенка. Наблюденія въ семьѣ. Занятія съ дѣтьми въ семьѣ. Обществ. воспитаніе. Педагогическая хроника, Рефераты книгъ по вопросамъ новейшей педагогики. Библіографія.

==== Цѣна 1 рубль въ годъ съ пересылкой. =====

Подробныя программы бесплатно.

Контора всѣхъ трехъ журналовъ:

Петроградъ, Таврическая, 37.

Издательница *Е. Альмединенъ.*

1—3

Редакторы *Н. и Т. Альмединенъ.*

За 1915-й годъ

IV-й годъ изданія

Открыта подписка

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступающій въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣ-

шать и разрешать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

➤ Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ➤

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержания. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское септантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

==== Въ журналѣ Принимаютъ участіе: преосвященнѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ====

==== Журнальный итогъ ====

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *третій годъ* своего существованія.

Численность *подписчиковъ* возрасла. Составъ *сотрудниковъ* журнала значительно увеличился и вполне гарантирует достиженіе журналомъ своихъ цѣлей.

— Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владимира, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Новгородскаго, Архіеп. Алексія Владимірскаго, Архіеп. Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Θεодора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Димитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Дух. Академ. С. М. Зарина, проф. Кіев. Д. Академіи С. Т. Голубева, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. Казанск. Унив. В. Ф. Залѣскаго, проф. И. С. Бердникова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, проф. А. А. Бронзова, проф. свящ. В. Зыкова, проф. П. С. Смирнова, инспектора гимназіи А. Горайна, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, гоним. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, П. Б. Мансурова, В. А. Кожевникова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, свящ. М. Чельцова, Е. Воронца, свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфель на 1915 г. имѣется вес. цѣнный матеріаль по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

== Печатающіяся въ „Гол. Церк.“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за вес. умѣренную цѣну. ==

✽ Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу. Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за **одну** въ одинъ сгибъ **50** коп., въ два сгиба **1** руб. Съ пересылкою на **25** коп. дороже. ✽

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., за $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб.

Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм. въ Петроградѣ. Гостинный дворъ № 45, книжный магаз. И. Л. Тузова и др., а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской, — Москва. Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію

3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по 3 руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 50 коп съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46, Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ. 1—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Отклики на Жизнь“

съ еженедѣльнымъ листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни
2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей и замѣчательные случаи.
3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.
4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.
5. Обзорніе духовной и свѣтской литературы.
6. Обзорніе общественной жизни.
7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа, звать людей къ жизни доброй и разумной.

Цѣна 12-ти книжекъ журнала и 3 руб. съ пересылк. За границу 5 руб.
52 листамъ

Начало подписного года ноябрь мѣсяць 1914 года.

За доплату 1 рубля будутъ приложены слѣдъ 2 книги:

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ Священ. Владиміра Востокова. Слова, бесѣды и поученія на всѣ воскресные, праздничные дни и отдѣльные случаи (болѣе 200 проповѣдей). (Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ 1 руб)

НАШЕ ВРЕМЯ. Повѣсть свящ. Владиміра Востокова (Цѣна въ отдѣльной продажѣ 50 коп.).

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ будетъ разосланъ при декабрьской книжкѣ (2-й); а НАШЕ ВРЕМЯ—при июльской (9-й). Такимъ образомъ, желающіе получить, кромѣ 12 книгъ журн и 52 листовъ, еще «Голосъ пастыря» и «Наше время», платятъ 4 руб.

Допускается разсрочка по 1 рублю на три срока, а подписавшіеся съ приложениями книгъ въ 1-й срокъ вносятъ 2 рубля.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая ул., 39; въ конторѣ Печковской, въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Вольфа и др.

1—3

Редакторъ-издатель Свящ. Владиміръ Востоковъ.

О подпискѣ въ новомъ 1915 году на изданія В. М. Скворцова.

Открыта подписка на 1915 годъ.

издательство В. М. СКВОРЦОВА.

дать своимъ подписчикамъ **ЗА 12 РУБ.** 3 періодическихъ органа и 5 названій

отдѣльныхъ изданій, а именно: ежедневная политическая, общественная и церковная газета

„КОЛОКОЛЬ“ X-й годъ изданія
въ годъ 300 №№

Подписная цѣна: на годъ—6 р., полгода—3 р., 1 мѣс. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ

VII-й г. изд.

52 №№

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Подписная цѣна: на годъ—3 р., полгода—1 р. 50 к.

Годовые подписчики на газету «КОЛОКОЛЬ» и журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» вносятъ за оба изданія только 8 руб. и получаютъ безплатно

РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАЙНЪ МАСОНССТВА.

Сочиненіе Шавла Николо.

(Безплатное приложеніе къ журналу «Голосъ Истины»).

2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана Перев. Валентины Коршь.

Сверхъ того въ фельетонахъ газеты «КОЛОКОЛЬ» будутъ напечатаны два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„НА ЗАРЬ БЛАГОДАТИ“, романъ изъ первыхъ временъ христіанств., Попова-Пермскаго, автора «Живыхъ факеловъ» и философск. этюдовъ «Зло» и «Счастье».

„ХРИСТІАНКА“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„Миссіонерское

Подпис. цѣна:
годъ. полгода.

12 №№

съ 4 безплатн.
приложеніями
въ годъ

обозрѣніе“

6 р 3 р.

150 №№

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ

Двухмѣсяч.
6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравственности.

Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы, внѣбогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

ЧУДЕСА И ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ. Сборникъ религіозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школь.

ЦЕРКОВНЫЕ ВОПРОСЫ НА ДУМСКОЙ КАФЕДРѢ

и

Исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическ. сектъ.

Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго.

(Будеть печат. особымъ счетомъ стран. въ „Мисс Обзор.“ 1915 г.)

ПОДПИСАВШЕЯСЯ НА ВСѢ ИЗДАНИЯ И ПРИЛОЖЕНИЯ

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1915 г. получать: 300 №№ ежеднев. газ. „Колоколь“. 52 №№ еженед. журн. „Гол. Истины“. 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзор.“ 6 вып. «Прав. Благов.» и 4 книжки безплатн. приложеніе.

Разсрочка долукается для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ 9 руб., къ 15 іюля 3 руб.

Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с г. прислать открытку съ извѣщеніемъ «подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то» и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять черезъ книжныя магазины, такъ какъ и редакция и адресатъ теряетъ 5%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакція «Колоколь»

Издатель-Редакторъ **В. М. СКВОРЦОВЪ**.

Редакторы: **И. И. Высоцкій** и **В. Ф. Смирновъ**

Новые читатели, подписавшіеся до декабря будутъ получать безплатно «Колоколь» до конца года.

1—3

Содержаніе неоффиц. части. Война и славянскій вопросъ.—Война Россіи съ Турціей.—Война и социализмъ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. **В. Антоновъ**.