

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія вперед текста не принимаются.

№ 10.

Годъ IV-й.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Мая 1906 года.

Часть официальная.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Седьмой годъ существованія Комитета).

Развился извѣстный родъ торговли, такъ называемой „мѣновой“, центромъ которой явилось и теперь является мѣстечко Гижига. Здѣсь, что ни хозяинъ, то или самостоятельный коммерсантъ, или приказчикъ, или вообще какая-нибудь коммерческая единица. „Стоитъ только посмотрѣть, пишетъ далѣе о. Іоасафъ, какъ за чай, табакъ, сахаръ или иголки выбираютъ у инородцевъ все, хотя даютъ только въ аптечныхъ дозахъ. Тяжело разставаться инородцу съ оленемъ, здѣсь залогъ его благополучія, но дѣлать нечего; приготовленная пушнина не могла удовлетворить всѣхъ нуждъ его простого обихода; приходится недостающее вымѣнивать на оленя. Но еще хуже, когда пускаются на обманъ и такимъ образомъ за двѣ—три иглы или ко-

робку спичекъ берутъ горностая съ оговоркой, что спички и иглы стали дороги, такъ какъ сгорѣла спичечная фабрика, или раззорилась фирма, производящая иглы. Здѣсь легковѣріе не въ глупости, но въ невѣжествѣ: знакомый только съ пустынями, инородецъ никакъ не можетъ себѣ представить избытка культурныхъ центровъ. Замѣчать, что это вымогательство, насиліе—безполезно. Никто не будетъ внимать этимъ замѣчаніямъ. Такъ какъ единственная или во всякомъ случаѣ главнѣйшая причина бѣдности и приниженности инородцевъ ихъ невѣжество, то и нужно бороться именно съ этой стороны, устраивая, гдѣ только возможно, школы, а между тѣмъ ихъ пока нѣтъ ни одной, если не считать Гижигинскую церковно-приходскую. Можно пока устроить школы въ сел. Теличкахъ и на Нояхонѣ. Затѣмъ, въ виду того, что коряковъ значительное количество, и разбросаны они на большомъ пространствѣ, необходимо настоящей районъ Корякской миссіи подѣлить на два: первый въ с. Теличкахъ для сѣверо-восточной части, второй—въ с. Каменскомъ для юго-западной. Такимъ образомъ миссіонерскій трудъ распредѣлится болѣе или менѣе правильно, и дѣла миссіи пойдутъ успѣшнѣй“.

Всѣ эти пожеланія о. миссіонера, конечно,—очень добрыя, но къ сожалѣнію, Миссіонерскій Комитетъ не располагаетъ матеріальными средствами для ихъ осуществленія, а если бы и нашлись таковыя, то чрезвычайно трудно, пожалуй, еще труднѣе найти людей, которые съ пользою для дѣла и самоотверженіемъ пожелали бы трудиться въ такомъ удаленномъ, суровомъ и глухомъ краю. Затѣмъ, сообщеніе съ крайнимъ сѣверомъ изъ Владивостока настолько затруднительно, что получить отвѣтъ на посланную туда бумагу можно не ранѣе, какъ только черезъ годъ (исключеніе составляетъ почти только одинъ Петропавловскъ, куда пароходы заходятъ до четырехъ разъ въ годъ), а посѣтить Корякскій миссіонерскій станъ и на мѣстѣ познакомиться съ его нуждами самому Владивостокскому Епископу совсѣмъ не представляется возможности: для сего нужно затратить, какъ уже сказано, не менѣе года.

Населеніе Анадырскаго стана, по сообщенію о. миссіонера сего стана, священника Агаѳона Шишицына, состоитъ преимущественно изъ кочующихъ чукчей, ламутовъ, чуванцевъ и юкагуровъ. Ламуты, чуванцы и юкагуры положительно всѣ просвѣщены святымъ крещеніемъ; проявленія шаманства среди нихъ не замѣчается; храмъ Божій посѣщаютъ охотно, кому возможно, и вообще исполняютъ всѣ христіанскія обязанности. Напротивъ, чукчи принимаютъ православіе неохотно; большая половина ихъ еще язычники; шаманство среди нихъ держится крѣпко, развито и многоженство; крещеные сами рѣдко приносятъ дѣтей для крещенія, и миссіонеру приходится во многихъ случаяхъ уговаривать родителей крестить дѣтей; въ 1904 году просвѣщено св. крещеніемъ 3 муж. пола и 4 женскаго пола, всего 7 человекъ.

Переходя къ описанію состоянія корейскихъ миссіонерскихъ становъ и дѣятельности о.о. миссіонеровъ среди корейцевъ, необходимо сказать, что продолжавшаяся война съ Японіей, наши неудачи въ ней и неизвѣстность исхода ея, сильно подорвавъ авторитетъ русскихъ, парализовала дѣятельность и о.о. миссіонеровъ и дала поводъ корейцамъ недовѣрчиво относиться ко всему русскому. «Если въ прежніе годы, пишетъ миссіонеръ Пуциловскаго стана священникъ Петръ Богородицкій въ своемъ отчетѣ, корейцы мало проявляли свою принадлежность къ христіанству, то въ прошедшемъ (отчетномъ) году и того меньше. Боясь нашествія японцевъ, нѣкоторые корейцы отростили даже себѣ волосы (какъ извѣстно, русскаго подданнаго и крещенаго корейца можно узнать по короткимъ волосамъ)». Война же двинула въ пограничныя корейскія станы массу пролетаріата изъ Кореи, который, естественно, долженъ былъ оказать свое вліяніе на корейцевъ-русскихъ подданныхъ и даже крещеныхъ, привнесеніемъ своихъ взглядовъ, обычаевъ и особенно религіозныхъ языческихъ вѣрованій. Среди явившихся изъ за границы корейцевъ были и шаманы, появленіе которыхъ тоже не могло пройти незамѣченнымъ и такъ или иначе не отразиться на корейцахъ—христіанахъ. Кстати сказать, шаманы негласно проживаютъ и те-

перь среди корейцевъ, занимающихъ Посьотскій участокъ, подъ видомъ корейскихъ докторовъ, хотя шаманяты съ большою осторожностью. Для шаманства выбирается какая-нибудь отдаленная глухая долина, окруженная высокими горами, на которыхъ ставятся часовые для наблюденія; въ случаѣ появленія русскаго, часовые даютъ знать и всѣ разбѣгаются. О случаяхъ проявленія шаманства рассказываетъ миссіонеръ Тизинхэнскаго стана въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, слѣдующее: „Случаевъ шаманства въ моемъ приходѣ было два. Послѣдній случай былъ въ сентябрѣ прошлаго (отчетнаго) года. Мой сынъ, охотясь за фазанами, замѣтилъ въ глубокой долинь, въ двухъ верстахъ отъ Тизинхэ, приготовленія къ шаманству. Онъ успѣшилъ объ этомъ сказать мнѣ. Я, псаломщикъ и нѣсколько мальчиковъ пошли туда, но когда пришли къ тому мѣсту, гдѣ собирались шаманить, то никого тамъ уже не застали, потому что, замѣтивъ насъ, шаманъ съ корейцами скрылся. На мѣстѣ приготовленія къ шаманству мы нашли жертвенникъ, сложенный изъ камней, въ нишѣ котораго стоялъ идолъ; недалеко отъ жертвенника горѣлъ костеръ, тутъ-же лежалъ на землѣ забытый ножикъ, а кругомъ на сучьяхъ развѣшаны были разноцвѣтныя тряпки. Въ отвращеніе вліянія злыхъ духовъ, посылающихъ разныя болѣзни и несчастья на людей и домашній скотъ, корейцы ставятъ въ скрытомъ мѣстѣ, за селомъ ворота съ изображеніемъ идоловъ. Такія ворота мы нашли прошлою осенью за Шегедуемъ, въ восьми верстахъ отъ церкви. Ворота поставлены были на дорогѣ; на верхней перекладинѣ воротъ была поставлена большая голова идола, утвержденная на деревянномъ шпилѣ, обмазанномъ кровью. Голова идола имѣла два лица (на подобіе двулицаго Януса), обращенныхъ одною стороною лица къ деревнѣ, а другою къ границѣ. Лица головы имѣли строго выдержанный типъ корейскаго лица; голова, усы и борода были сдѣланы изъ черныхъ конскихъ волосъ. Идолъ былъ сдѣланъ мастерски какимъ то доморощеннымъ корейскимъ скульпторомъ. По сторонамъ воротъ стояли еще два, грубо сдѣланныхъ, идола. Такія ворота корейцы ставятъ для

того, чтобы прогнать злыхъ духовъ. Злые духи, по вѣрованію корейцевъ, увидѣвъ на воротахъ двулицаго идола, удаляются отъ села, не причинивъ жителямъ никакого зла. Шаманства придерживаются болѣе всего женщины и старики, молодежь же мало вѣритъ въ силу шаманства и даже смѣется надъ нимъ, хотя никогда не откроетъ мѣста жительства шамана, боясь мести“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Амурской Казенной Палаты.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 года.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: *содержатели промышленныхъ заведеній*—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; *содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій*—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и *содержатели торговыхъ заведеній*—по постановкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ подряды и поставки *на сумму свыше двухсотъ тысячъ рублей* относятся къ I му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ рублей* относятся ко II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей* относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ рублей* относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 руб.—50 р.—10 р. и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще *дополнительный сборъ* въ размѣрѣ 25⁰/₁₀₀ съ цѣны свидѣтельствъ, *сборъ на квартирную повинность* въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда; *земскій сборъ* въ размѣрѣ 85 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда и 7 р. 50 к.—за свидѣтельство II разряда 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда, и *кромя того*, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается *городской сборъ* въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ; по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за

каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства, особый бесплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждого года соответственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.) *Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ).* **О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной, въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).**

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщиками или подрядчиками, *удержать сумму, соответствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкціи).* Статьею 74 Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 г. Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности,

С сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А. § 44 Инструкціи о примѣненіи этого положенія, проситъ доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1906 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ. 20 го февраля 1906 г. № 6170. Подлинное за надлежащими подписями.

В о п р о с н ы й л и с т ь .

Амурской Казенной Палаты о договорахъ, заключенныхъ въ 1906 г. разными лицами на подряды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства лица, приняшаго подрядъ или поставку.	Сроки исполненія договора, т. е. начало и конецъ обязательства.	Мѣсто исполненія.	Сумма подряда или поставки, если она опредѣлена договоромъ. Руб. К.	Роль и разрядъ пред- ставленнаго подря- дчика промысловымъ предпріятельства, съ указаніемъ № сего свидѣтельства, стоимости, мѣста и времени вы- сорки его.	Мѣсто нахо- жденія торго- выхъ или промышлен- ныхъ заведе- ній подря- дчика, если таковыя вѣются.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. мая 7-го дня.

Цензоръ, *Каведриальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

VII.

(Продолженіе).

При разрѣшеніи вопроса о томъ, пишетъ третій г. крестьянскій начальникъ, какого типа желательныя школы, т. е. министерскія или церковно-приходскія, необходимо имѣть въ виду, что въ участкѣ (названнаго крестьян. началн.) на основаніе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты получаютъ значительныя денежныя пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, между тѣмъ какъ на содержаніе министерскихъ школъ казна никакихъ расходовъ не несетъ (?). Впредь до измѣненія этого порядка и принимая во вниманіе, что отъ сельскаго населенія нельзя ожидать существенныхъ затратъ денежныхъ средствъ на школьное дѣло (за исключеніемъ обществъ, извлекающихъ доходъ отъ разрѣшенія питейной торговли), нельзя не отдать преимущество церковно-приходскимъ школамъ, учрежденіе коихъ въ значительной мѣрѣ независимо отъ участія населенія въ расходахъ по народному образованію».

Такимъ образомъ, прежнее возраженіе противъ церковно-приходскихъ школъ, вытекающее изъ ихъ матеріальной скудости и необеспеченности, теперь падаетъ, и дѣйствительно, мы видимъ, что за единич-

ными заключеніями, ни одинъ изъ г.г. крестьянскихъ начальниковъ не нашелъ что-либо возразить по существу противъ имѣющихся въ краѣ церковныхъ школъ.

VIII.

Особнякомъ стоитъ церковно-школьное дѣло въ Камчаткѣ, вслѣдствіе ея громадной отдаленности отъ Епархіальнаго Управленія и затруднительныхъ путей сообщенія. По этому вопросу мы располагаемъ болѣе или менѣе обстоятельными свѣдѣніями, представленными въ отчетахъ Петропавловскаго окружнаго Наблюдателя за 1902—1903 годъ и Петропавловскаго отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1902 гражданскій годъ*).

Въ началѣ 1902 г. на всей громадной территоріи Петропавловскаго школьнаго округа, обнимающаго собой четыре административныхъ округа (нынѣ уѣзды) Петропавловскую, Гижигинскую, Анадырскую и Командорскую, на пространствѣ 700,000 кв. вер. съ 11,000 правосл. населенія, состояло 14 церковныхъ школъ (такое же число приходскихъ церквей) съ 303 учащимися и одно двухклассное училище въ Петропавловскѣ М. Н. Пр.

Въ 1902—3 учеб. году число церковныхъ школъ достигло 19, а учащихся въ нихъ 432 чел., изъ нихъ 15 школъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ, двѣ въ Командорской округѣ (Беринговская и Мѣдновская), **) по одной въ Анадырской и Гижигинской округахъ. Причинами такого незначительнаго числа и неравномѣрнаго распредѣленія школъ служить неподготовленность населенія къ грамотности, разбросанность кочующаго населенія на громадныхъ пространствахъ и недостатокъ подходящихъ учителей.

22 ноября 1902 г. фактически открыло свою дѣятельность вновь сформированное Петропавловское отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта, председателемъ

*) Это первыя и послѣднія по времени отчеты по церковно-школьному дѣлу въ Камчаткѣ, имѣющіеся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

**) Содержатся на средства Минист. Внут. Дѣлъ.

котораго, за неимѣніемъ другихъ кандидатовъ, 14 авг. 1903 г. былъ назначенъ Окружной Наблюдатель Петропавловскихъ школъ (Настоятель Петропавловскаго собора).

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Разумовскій.

Рѣчь

при поминовеніи офицеровъ-слушателей Восточнаго Института, 24-го апрѣля 1906 года. *)

Христось Воскресе!

Въ настоящую минуту мы собрались помолиться объ упокоеніи рабовъ Божіихъ, Вашихъ товарищей, слушателей Восточнаго Института, умершихъ на войнѣ или по окончаніи оной отъ ранъ.

Сколько говорилось и писалось по поводу этой войны сужденій о бесполезности и безцѣльности ея; о напрасныхъ жертвахъ, принесенныхъ благодаря этой войнѣ, и т. п. рѣчей... Да что и говорить объ этой войнѣ. Стало уже общимъ мѣстомъ сужденіе о противоестественности всякой войны, о необходимости стереть съ лица земли зло войны и пр., и пр. Хорошія слова, золотыя слова, но только слова: вотъ не успѣла окончиться война, какъ появились тревоги и опасенія, не возникла бы новая? Слышимъ и читаемъ о грандіозныхъ замыслахъ недавнихъ нашихъ побѣдителей, да и не только о замыслахъ, но и о дѣйствіяхъ, нап., по развѣдкѣ укрѣпленій. А какую войну мы пережили въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго годовъ? Точно предъ паузленнымъ міромъ во всю свою необъятную ширь развернулся страшный свитокъ Іезекііля, на которомъ кровавыми буквами написано было „рыданіе и жалость и горе“.

А во время мира, даже глубокаго, развѣ не бываетъ войны, войны безжалостной съ цѣлью добить противника, во что бы то ни стало? Мы понимаемъ товарищей, безвременно скончавшихся или на войнѣ,

*) Пособными служили „Вопросы философіи и психологіи.“ Январь—февраль 1906 г. и 3-й т. соч. архіед. Никапора.

или изъ-за войны. А во время глубокаго мира развѣ не гибнутъ лица, составляющія иногда гордость народную, въ лицѣ которыхъ народъ видитъ и чтить вождей народныхъ на пути къ новому лучшему будущему? Развѣ на войнѣ, а не во время глубокаго мира убиты Пушкинъ и Лермонтовъ? Развѣ въ мирное время среди благодушнаго иногда общества не работаютъ тѣ же шпионы и развѣдчики, которымъ по законамъ военнаго времени полагается висѣлица, за мирную же, хотя совершенно безнравственную дѣятельность, они имѣютъ не позоръ и презрѣніе, какъ они заслуживаютъ, а награду по поговоркѣ, «не тому, въ комъ добро есть, а тому честь, кто сумѣлъ пролѣзть»?

Въ тотъ моментъ, когда одинъ изъ Васъ пришелъ ко мнѣ выразить Ваше желаніе отслужить панихиду по Вашимъ товарищамъ, я читалъ книгу, посвященную памяти князя С. Н. Трубецкаго, извѣстнаго ученаго, ректора и профессора Московскаго университета. Признаюсь, что при чтеніи ея слезы выступили на глазахъ. Но я этихъ слезъ не стыдился и въ настоящій моментъ смѣло объ этомъ говорю, ибо оплакивать все дорогое, прекрасное, погибшее раньше времени,—есть доброе свойство человѣческой природы.

И невольно при этомъ мнѣ пришелъ на память другой человѣкъ, судьба котораго удивительно напоминаетъ Трубецкаго,—человѣкъ, въ которомъ русскій народъ видѣлъ своего вождя, смерть котораго пришла такъ неожиданно, что извѣстію о ней первоначально никто не хотѣлъ вѣрить, и котораго Россія оплакивала горько и безутѣшно. Я разумѣю М. Д. Скобелева, величайшаго воина всѣхъ временъ, который умеръ не на войнѣ и не отъ непріятельскаго оружія.

На школьной скамьѣ намъ указываютъ героевъ древности, которые ничего не щадили для отечества: или на яную смерть, жгли на огнѣ руки, бросались въ пропасть и. т. п. И Скобелевъ столько разъ шелъ на вѣрную смерть, столько разъ жегъ руки на огнѣ, столько разъ кидался въ пропасть, . . . сколько на него

летѣло пуль и ядеръ и всякихъ адскихъ современныхъ снарядовъ, сколько устремлялось на него штыковъ и мечей, сколько разъ онъ спалъ на сырой землѣ и въ грязи, умываясь по утру среди разрывающихся бомбъ, сколько разъ воевалъ подъ дождемъ и снѣгомъ, на зимнемъ холодѣ, подъ палящимъ зноемъ тропическихъ лучей, сколько разъ выдвигался лицомъ къ лицу противъ самыхъ грозныхъ опасностей впереди предводимыхъ и воспаляемыхъ имъ героевъ. Онъ воплотилъ въ себѣ и сказочныя, и былыя доблести русскаго богатыря, витязя, удалца. Со своимъ богатырскимъ, хотя и очень малымъ, мечемъ онъ шелъ, не задумываясь, не сворачивая въ сторону, не озираясь всячь и по сторонамъ, на всякое стоглавое и тысячеглавое чудовище войны. Онъ зналъ одно, не сегодня . . . завтра, но непременно побѣдить или умереть, но не тыль дать. И ему удавалось только побѣждать. Смерть щадила витязя, который презиралъ ее.

Онъ былъ удалецъ той рѣдкой геніальной породы богатырей, о которой богатырь изъ богатырей Суворовъ сказалъ: „Сегодня счастье, завтра счастье, помилуй Богъ, надо же сколько нибудь и умѣнья“. Болѣе гнетущимъ чувствомъ чужой вражды, въ видѣ кольца, замыкающей Россію, и предъощущеніемъ надвигающейся грозы неминуемаго столкновенія съ этой враждою, онъ неуспѣшно изучалъ все, что по части искусства военнаго было сдѣлано и сказано знаменитѣйшими мастерами военнаго дѣла. Онъ зналъ, что побѣда ходитъ за удалью вождя, въ родѣ Наполеона, водимаго широкимъ знаніемъ, предусмотрительностью и зоркостью. Увы... Онъ не совершилъ высокой жизненной задачи, которую себѣ намѣтилъ... Нежданно, негаданно онъ умеръ... Умеръ не отъ пули или удара какимъ либо оружіемъ на войнѣ, а въ самомъ центрѣ Россіи, въ обстановкѣ самой мирной.

Такъ и Трубецкой... Слишкомъ близко то время, когда на него смотрѣла вся Россія съ надеждою, съ довѣріемъ, видя въ немъ не только знаменитаго человѣка и ректора старѣйшаго университета, но человѣка, посланнаго Провидѣніемъ для счастья и славы

Россіи.... Безвременная смерть положила конецъ всѣмъ надеждамъ.... Тоже смерть не на войнѣ.

Для войны готовятъ разнаго рода щиты, ушатъ окапываться и т. п. А во время мира бережемъ ли мы ратниковъ, которые сражаются за славу, за честь родныя на самыхъ разнообразныхъ театрахъ мирной войны? Берегли ли русскіе Пушкина? Лермонтова? Скобелева? Трубецкаго? Помнили ль, что напряженная нервная, умственная, душевная дѣятельность сама собою страшно издерживаетъ человѣка, растрачивая выдѣленный на его долю запасъ жизненной силы? Не толкали-ли ихъ въ могилу клеветами, злословіемъ, гнетомъ такъ назыв. общественнаго мнѣнія? Думали ли, что грязью изъ-за угла убить человѣка такъ же не трудно, какъ и камнемъ изъ-за угла? Чиста ли общественная совѣсть отъ укора, что ускорили ихъ смерть? что снѣжили столкнуть съ жизненнаго поприща красу и славу отечества?

Относительно Пушкина, Лермонтова, Скобелева исторія дала уже отвѣтъ на эти вопросы, — отвѣтъ.... увѣ! далеко не въ пользу общества. А о Трубецкомъ должно сказать, что послѣдніе дни его были „страданіемъ“. Напр., вся его жизнь съ 1900 года.... рядъ бѣдствій, ударовъ судьбы самыхъ тяжелыхъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ почти непрерывно. Въ гостяхъ у него умеръ на рукахъ самый его близкій другъ В. С. Соловьевъ; скончался его отецъ, князь Н. П. Трубецкой; мѣся, чѣмъ черезъ годъ умерла сестра, а чрезъ нѣсколько дней послѣ нея похоронъ умерла и мать, не перенесшая смерти дочери, — мать, которая была вторымъ другомъ С. Н.

Затѣмъ рядъ собственныхъ болѣзней, весьма тяжелыхъ, какъ воспаленіе печени, воспаленіе легкихъ и т. п. Каково было состояніе С. Н., которому приходилось вѣчно слѣдить за движеніями врага одновременно на правомъ и лѣвомъ флангѣ? — врага злобнаго, неумолимаго? Прочтите хотя бы приглашеніе „плюнуть“ на игру въ общественность, каковую игру темныя силы старались приписать чистой душѣ Трубецкаго, — люди, боявшіеся выступить на Божій свѣтъ открыто.

Жизнь С. Н.—ча давно уже висѣла на волоскѣ... Въ послѣдніе дни онъ «совсѣмъ» больной, измученный—простудился и заболѣлъ инфлюэнціей. И вотъ въ одной изъ газетъ появилось язвительное извѣстіе, что «ректоръ заболѣлъ во-время». Помню—говорить авторъ воспоминаній, какъ это возмутило С. Н., едва начавшаго поправляться...

Не обманчиво ли это чаяніе пользы отечества и общества, когда общество, сажая въ казематъ всякаго, кто кидаетъ камни въ другого, смотритъ безучастно или рукоплещетъ, когда въ общественнаго дѣятеля кидаютъ камни грязи, годные убить вдвойнѣ,—убить, отдавая даже грязью гробъ и свѣжую могилу, которую отцами завѣщанная поэзія велитъ украшать цвѣтами признательной памяти.

Слушатели! Вы соль земли русской. Вы принадлежите къ благородному классу воиновъ. А кому неизвѣстно, что по настоящимъ правиламъ въ число воиновъ берутъ цвѣтъ молодежи во всехъ европейскихъ государствахъ: большого физически, порченнаго нравственно и глупаго въ составъ арміи не возьмутъ, а если и возьмутъ, то по испытаніи отправляютъ домой. Являетесь цвѣтомъ населенія съ этой стороны, Вы вмѣстѣ съ тѣмъ представляете лучшую часть и изъ этого отборнаго класса населенія: не всякій, носящій воинскій костюмъ, принимается въ высшее учебное заведеніе. А потому воинскіе завѣты Скобелева для Васъ обязательны настолько же, насколько и ученіе Трубецкаго, и для Васъ не составляетъ секрета, что о Скобелевѣ вспомнили...но, кажется, нѣсколько поздно и не вполне удачно, когда воскресили его имя, а не завѣты, когда его именемъ необходимо было поддерживать авторитетъ его сотрудниковъ, но не наслѣдниковъ по духу и сплѣ.

Помните это, а также не забывайте и того, что и въ наукѣ возможны погромы Ляояна, Мукдена и Цусимы.

Да поможетъ Вамъ Всевышній стать истинными преемниками—однимъ Скобелева, другимъ—Трубецкого здѣсь на Дальнемъ Востокѣ.

Ольгинскій приходъ.

(Продолженіе.)

А вотъ и Канинъ братоубійца. Руки связаны назадъ—въ локтяхъ, всклокоченный и весь дрожитъ. Караульные навеселѣ. Въ хатѣ отвратительный запахъ ханшины. Попросилъ я караульныхъ выйти изъ избы, а меня оставить съ преступникомъ. Хотя и неохотно, но все-таки оставили насъ, предупреждая, впрочемъ, что за послѣдствія не ручаются. Еще тяжелѣе стало отъ беспорядочнаго разсказа убійцы. Пробывъ съ нимъ съ полчаса, я попросилъ сюда его мать, которую онъ имѣлъ намѣреніе застрѣлить. Долго она его не прощала, заливаясь горькими слезами о потерѣ любимаго младшаго сына. Все время преступный сынъ лежалъ на полу предъ матерью и колотилъ головою о землю, дикимъ голосомъ умоляя простить его. Оставилъ я ихъ примирившимися.

5-го декабря (воскресенье) и 6-го я отслужилъ въ Маргаритовской церкви литургію, за которой и сказалъ проповѣдь—о злоупотребленіи спиртными напитками. Такъ какъ почти всѣ маргаритовцы—переселенцы изъ Кіевской губ., то проповѣдь, сказанная на великорусскомъ языкѣ, для многихъ оказалась малопонятною, а посему и впечатлѣнія не произвела никакого, къ тому же въ церкви холодъ былъ невозможный. А—ій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Хреникъ епархіальной жизни.

Съѣздъ духовенства епархіи (25 апрѣля—3 мая 1906 г.).

25 апрѣля с. г. въ помѣщеніи Владивостокской Духовной Консисторіи состоялось открытіе второго епархіальнаго съѣзда духовенства. Въ 10 ч. утра Пресвященнѣйшій епископъ Евсеій въ Присутствіи Консисторіи отслужилъ молебенъ, предъ началомъ котораго привѣтствовалъ о. о. депутатовъ краткой рѣчью. Въ своей рѣчи Владыка выразилъ чувство радости по поводу того, что этотъ съѣздъ, который былъ назначенъ еще на 17 января и котораго такъ ждало все духовенство епархіи, наконецъ можно считать состоявшимся. Затѣмъ Владыка указалъ на то, что причи-

ной отмѣны съѣзда 17 января послужили тогдашнія исключительныя событія въ г. Владивостокѣ, причѣмъ выразилъ увѣренность, что все вышло къ лучшему, такъ какъ въ то время и сами о. о. депутаты могли поддаться общему возбужденному настроенію, вслѣдствіе чего еще Богъ знаетъ, чѣмъ закончился бы тотъ съѣздъ. Въ заключеніе Владыка пригласилъ собравшихся помолиться о ниспосланіи духа пастырской любви и взаимнаго единенія, столь нужнаго имъ въ предстоящихъ занятіяхъ.

Послѣ молебна Его Преосвященство предложилъ депутатамъ избрать кандидата отъ духовенства епархіи въ чины Государственнаго Совѣта и, преподавъ общія указанія относительно программы съѣзда, отбылъ изъ Консисторіи. По отъѣздѣ Владыки депутаты приступили къ избранію кандидата въ Государственный Совѣтъ, также предсѣдателя и секретаря съѣзда. Въ члены Совѣта почти единогласно избранъ протоіерей П. Мичуринъ, предсѣдателемъ Съѣзда благочинный свящ. С. Даниловъ и секретаремъ благочинный Гр. Ваулинъ. Въ составъ съѣзда вошли по одному депутату и благочинный отъ каждаго округа, также депутаты отъ Каѳедрального собора, Владивостокской Покровской церкви и Никольскаго собора,--всего 20 человекъ. Депутатовъ отъ Камчатки и Сахалина не было.

27 апрѣля, въ день открытія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта Его Преосвященство служилъ въ соборѣ молебенъ при участіи всего съѣзда.

Въ тотъ же день, съ 3-хъ часовъ по полудни Владыка велъ съ депутатами пастырскую бесѣду (въ своей квартирѣ) по вопросу объ устройствѣ церковно-приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ 28 апрѣля, съ 8 ч. утра было продолженіе этой бесѣды по вопросамъ о законоучительствѣ, крестохожденіи, братскомъ судѣ, погребеніи самоубійць, объ отношеніяхъ къ псаломщикамъ и др. Засѣданія съѣзда происходили въ помѣщеніи Духовной Консисторіи; закончились они 3 мая въ архіерейской квартирѣ, въ присутствіи Архипастыря, который объявилъ съѣзду свои резолюціи по послѣднимъ журналамъ. По окончаніи засѣданій о.о. депутаты просили Его Преосвящен-

ство почтить ихъ своимъ участіемъ въ фотографической группѣ съѣзда, на что Владыка изъявилъ свое согласіе. Послѣ сего о.о. депутаты благожелательно простились со своимъ Архипастыремъ. Въ помѣщеніи Консисторіи состоялась скромная товарищеская трапеза, за которой было произнесено нѣсколько рѣчей. Между прочимъ, г. Секретаремъ Консисторіи отмѣчена продуктивность работы съѣзда, не смотря на сравнительно краткій недѣльный срокъ. Всѣхъ журналовъ съѣзда 25. Печатаніе ихъ начнется со слѣдующаго номера.

Ахіерейскія служенія.

16 апрѣля. Его Преосвященство литургію служилъ въ соборѣ.

23 апрѣля. Тамъ же совершена литургія и молебенъ по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Награждены: *скуфьею* священникъ Владивостокской Экипажной церкви Алексѣй Семовъ и 66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка Іосифъ Карпенко; *набедренникомъ* священникъ 39-го В. С. стр. полка Леонидъ Любомудровъ.

27 апрѣля. Въ день открытія Государственной Думы Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ отслужилъ торжественный молебенъ при участіи 25 протоіереевъ и священниковъ—депутатовъ епархіальнаго съѣзда. Передъ молебномъ Архипастыръ произнесъ краткую приличную случаю рѣчь.

30 апрѣля. Тамъ же совершена архіерейская литургія при участіи 10 депутатовъ съѣзда. Награждены: *скуфьею* свящ. Николай Пѣвцовъ и небедренникомъ свящ. Маркъ Никонишинъ.

6 мая. Въ день тезоименитства Государя Императора Архипастыръ совершилъ въ соборѣ литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

..... НА

Богословскій ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ВЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемесячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изсѣдованія и статьи по наукамъ богосл., философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы накануне великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организаціи котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящіи сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведение которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишенаго гнѣса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не извѣщаютъ безъ согласія вѣрующіеся*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Богъ Вѣстника“, падемся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и

протестапства, — принцип соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Против протестапствующихъ тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ мѣта мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католическихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *на самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ гложетъ благо духовенства и мірянъ получили бы подобающее значеніе и власть*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ *за освобожденіе благо духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и създовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже *за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно учебныхъ заведеній болыпей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій*, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословіи

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно *священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Вогословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпе-

ченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ ТВОРЕНІЙ БЛ. ФЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

бѣ русскою переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I или II томы твор. бл. Феодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

10-й юбилейный годъ изданія **1906** г.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДВЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„Родная Рѣчь“

Въ 1906 году г.г. подписчики получаютъ

ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

безъ всякой доплаты за пересылку ольдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 пзицно-выполнен-ныхъ рпеунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стльцъ историческ. и научнаго со-держ., смѣсь оригинальн. рпе. и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаютъ и передо-вые статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хро-ника, фельетоны и замѣтки на разные темы, обзорѣние столичной жизни, корреспонденція, иностранныя новости, тиражи.

24 ~~КНИГИ~~ **СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ**
пвѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. Салиаса.

„Пугачевцы“, — ром. Найденышь, ист. ром. — Петербургское дѣйство, ист. ром. — Атаманъ Устя, поволжск. быль. — Волга, разск. — Двѣ зари, ист. ром. — Смутитель, раз. — Избушка на козыхъ ножкахъ, раз. — Дань, раз.

12 ~~КНИГЪ~~ **ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,**
журнала, содержание коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ
по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ:

БЕЗПЛАТНО

роскошную премію — картину въ краскахъ
изъ русско-японской войны

ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТЮРА,
изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій мо-ментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. собран. соч. графа Е. А. Салиаса, 12 книгъ „Всемирной библиотеки“ и преміей **4 РУБ.**
на годъ съ пересылкой

Допускается расрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 апрѣля — **1 р.**
и къ 1 июля **1 руб.**

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высыла-ется. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“. Москва, Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на еженедельный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены известнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 № богато-пластированного художественно-литературнаго 52 №
журнала.

14 ● книга полного собранія сочиненій известнаго французскаго 14 ●
писателя **Э. ГАБОРИО**.

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убийство г-жи Леруаж. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Ленокъ, агентъ сыскаго полиціи. Петля на шеѣ Преступленіе въ Орсиваль. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12 ● книга полного собранія сочиненій известнаго вѣмецкаго 12 ●
писателя **Н. ВЕРНЕРА**.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣли. Заговоръ. У алтара. Цвѣтъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12 ● выпускъ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧ. подъ названіемъ 12 ●
СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ известнѣйшихъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 р., на полгода 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3.

СОДЕРЖАНІЕ № 10-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Мисіонерскаго Общества (продолженіе). 2. Отъ Амурской Казенной Палаты.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое штиплѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 2. Рѣчь при поминаніи слушателей Восточнаго Института 27 апрѣля 1906 г. Свѣц. П. Булгакова. 3. Ольгинскій приходъ (продолженіе). 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается 1906 г. мая 7-го дня.

Цензоръ, Каѳдральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.