

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1873.

№ 8. ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ. 15 АПРѢЛЯ.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*О книгѣ священника Петрова: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви».*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, за № 205, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи Литургики, пособія для воспитанниковъ, составленной священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ книги подъ заглавіемъ: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви». И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета составленное священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви» допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургики; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать епархіяльнымъ преосвященнымъ цирку-

лярный указъ, съ приложеніемъ, съ копіи, журнала учебнаго комитета. Февраля 22 дня 1873 года.

*Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 205. О книгѣ священника Петрова: «Литургика или ученіе о богослуженіи Православной Церкви».*

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви составлено священникомъ Петровымъ для учащихся средняго возраста. Имѣя въ виду, что многія изъ нынѣ существующихъ книгъ о Православномъ Богослуженіи разсматриваютъ этотъ предметъ съ одной какой либо стороны или мало касаются историческихъ указаній, относительно происхожденія тѣхъ или другихъ церковныхъ обрядовъ и чинопослѣдованія, авторъ поставилъ своею задачею, вмѣстѣ съ объясненіемъ настоящаго чина Богослуженія, показать историческое происхожденіе всѣхъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, на сколько это возможно при современномъ состояніи науки Литургики и нужно для учащихся средняго возраста. Потребность въ подобныхъ изданіяхъ весьма ощутительна и надобно отлатъ справедливость автору, что онъ въ этомъ случаѣ не напрасно трудился. Многіе изъ приводимыхъ имъ историческихъ указаній, заслуживаютъ полнаго вниманія, какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны каждаго православнаго читателя, желающаго ближе ознакомиться съ различными обрядами и чинопослѣдованіями Православнаго Богослуженія. Каждое богослужебное дѣйствіе разсматривается имъ не только въ настоящемъ его видѣ, но и въ томъ, какъ оно совершалось въ древности, какія имѣло особенности и откуда получило свое начало. Говорить ли онъ о составныхъ частяхъ

и принадлежностяхъ богослуженія, объясняетъ ли самый смыслъ и значеніе церковныхъ службъ и молитвословій, — онъ вездѣ переноситъ вопросъ на историческую почву и въ братскихъ, но обстоятельныхъ выраженіяхъ, сообщаетъ довольно полное понятіе о данномъ предметѣ. Особенно интересны историческія замѣтки автора относительно чина совершения таинствъ, освященія храмовъ, погребенія усопшихъ, вѣнчаніе царей на царство и проч. Свѣдѣнія, сообщаемыя имъ объ этихъ предметахъ, гораздо полнѣе и основательнѣе тѣхъ, какія сообщаются воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ учебникѣ по Литургикѣ протоіерея Смолодвича, такъ что весь второй отдѣлъ о службахъ особенныхъ, т. е. совершаемыхъ по особымъ потребностямъ христіанъ, можно было бы изучать по сочиненію священника Петрова.

При составленіи своего сочиненія священникъ Петровъ, какъ видно, съ любовію слѣдилъ за повѣйшими изслѣдованіями по части Литургіи, появившимися въ печати, и самостоятельно пользовался ими для своей цѣли. Источники, которые служили ему матеріаломъ для его труда, перечислены имъ во 2-мъ параграфѣ.

Что касается теперь внѣшней исторіи «Литургіи» Петрова, то она составлена вообще довольно тщательно и по очень хорошему плану. Нѣтъ въ ней излишняго многословія, длинныхъ періодовъ и растянутыхъ фразъ и выраженій, но нѣтъ также и безсодержательной краткости, Авторъ вездѣ говоритъ дѣло и излагаетъ его языкомъ простымъ, правильнымъ, яснымъ и удобопонятнымъ для каждаго читателя. Въ 48-ми §§, правда, иногда довольно обширныхъ, онъ изложилъ науку о Богослуженіи и при томъ съ такою обстоятельностью, какая не всегда встрѣчается даже въ болѣе

обширныхъ сочиненіяхъ по этому предмету. Вся рукопись автора, за исключеніемъ краткаго введенія, состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ въ первой говорится о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ Богослуженія, а во второй—о самомъ совершеніи Богослуженія, сначала постояннаго, а потомъ особенаго, отправляемаго по особымъ случаямъ и потребностямъ христіанъ. Въ концѣ рукописи весьма умѣстно приложенъ указатель непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ Богослужебныхъ книгахъ, съ переводомъ оныхъ на русскій языкъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ Литургіи<sup>е</sup> о. Петрова встрѣчается не мало разнаго рода ошибокъ, историческихъ погрѣшностей и неточностей въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. На стр. 11-й авторъ говоритъ, что въ пресвитерскомъ санѣ въ древности состояли «архипресвитеры или *періодевы*», но архипресвитеры и періодевы — не одно и то же. Много было архипресвитеровъ, которые однако-жь не были періодевами. На стр. 22-й говорится, что Евангеліе читается на полной Литургіи *потому*, что Литургія изображаетъ жизнь Иисуса Христа, а въ Евангеліи мы слышимъ Его пресповѣдь. Причина, очевидно, неумѣстная и не имѣетъ никакого отношенія къ другимъ службамъ, при которыхъ также читается иногда Евангеліе, напримѣръ на воскресной и праздничной утрени, пасхальной вечерни, царскихъ часахъ, молебнахъ и проч. На стр. 24-й сообщается свѣдѣніе, что хвалебная пѣснь «Тебѣ Бога хвалимъ» составлена св. Григоріемъ Богословомъ, а воспѣта въ настоящемъ видѣ св. Амвросіемъ Медиоланскимъ». Здѣсь опять не точность. Слѣдовало бы сказать на оборотъ, т. е., что Амвросій составилъ эту пѣснь на основаніи гимна св. Григорія Богослова.

На той-же страницѣ говорится, что древній церковный напѣвъ отличался «величіемъ и простотою»; но эти фразы не даютъ никакого понятія о характерѣ древняго пѣнія, которое было близко къ разговорной рѣчи или речитативное. «Слловіе пѣвцовъ», говорится тамъ же, «образовалось вмѣстѣ съ искусственнымъ напѣвомъ», появившимся съ 4-го в., между тѣмъ «о чтецахъ и пѣвцахъ» упоминается уже въ правилахъ апостольскихъ. Затѣмъ авторъ ничего не говоритъ о пѣніи, такъ называемомъ, столбовомъ, демественномъ и партесномъ. Не вѣрно также священникъ Петровъ передаетъ обрядъ нареченія во Епископа, совершаемый во Св. Синодѣ. По его словамъ, сначала служатъ здѣсь молебень Св. Духу, а потомъ уже оберъ-секретарь объявляетъ новонареченному Царскій указъ объ его избраніи (стр. 113); тогда какъ на самомъ дѣлѣ бываетъ на оборотъ. На стр. 12, перечисляя обязанности диакона при совершеніи Богослуженія, священникъ Петровъ опустилъ изъ виду самую главную изъ нихъ, именно — возношеніе ектеній. Встрѣчается также у автора не мало не точныхъ выраженій. *Власть* священника, говоритъ онъ, *ограничивается* его приходомъ (стр. 12). Но какая это власть священника и что это значить: «ограничивается приходомъ»? Или: «священникъ въ епитрахили совершаетъ оглашеніе въ крещеніи вмѣсто *при* крещеніи (стр. 16)». Въ подстрочномъ примѣчаніи на стр. 15-й авторъ выражается, смотри «смыслъ камилавки», какъ будто камилавка есть нѣчто смыслящее. Служебникъ, по опредѣленію автора, есть такая книга, которая содержитъ все, что священникъ совершаетъ и *говоритъ* на вечерни, утрени и литургіи (стр. 17). «Помазаніе елеемъ», говорится у автора на стр. 120-й, «*составляютъ*: семь молитвъ объ исцѣленіи больного и

проч.» Опять не точность. Авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать, что при совершеши таинства елеосвященія читается семь апостоловъ, семь евангелій и т. д., но выразилъ эту мысль очень странно, неопредѣленно и сбивчиво. Но всё эти недостатки книги священника Петрова выкупаются ея многими хорошими сторонами.

Въ виду указанныхъ достоинствъ учебный комитетъ полагалъ бы допустить составленную священникомъ Леонидомъ Петровымъ «Литургию, или учение о Богослуженіи Православной церкви (С-Петербургъ 1872 г.)» къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ при изученіи Литургики.

*О допущеніи въ библиотеки духовныхъ училищъ «Русской грамматики» Филиппова.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго комитета, № 216, о допущеніи въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ училищъ составленной коллежскимъ совѣтникомъ Филипповымъ «Русской грамматики (С. П.-Б. 1869 г.)», какъ книги, не бесполезной для учителей. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета составленную коллежскимъ совѣтникомъ Филипповымъ «Русскую грамматику» допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ училищъ, какъ не бесполезную для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія и исправилъ оное согласно сдѣланнымъ учебнымъ комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ дать знать епархіальнымъ Архіереямъ,

для предъявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, въ циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ, въ конці, журнала комитета. Февраля 22-го дня 1873 года.

*Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 216. О составленнои коллежскии советникомъ В. Филипповымъ «Русскои грамматики» (С.-П. Б. 1869 г.)*

Разсматриваемая книга довольно подробно излагаетъ учебный матеріалъ русскаго языка въ этимологиче и въ синтаксисѣ по старому методу, въ которомъ теоретическія положенія предшествуютъ примѣрамъ и за правиломъ тянется иногда длинный рядъ исключеній. Особенно много приведено въ ней замѣчаній объ уклоненіяхъ именъ въ склоненія и глаголовъ въ спряженіи отъ принятыхъ образцовъ. Вообще же объясненія автора большею частию вѣрны въ главныхъ чертахъ и сдѣланныя для слѣдующаго изданія многія измѣненія и дополненія значительно улучшаютъ его трудъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще остались не видны вѣрныя сужденія о подлежащихъ рѣшенію вопросахъ.

1) Въ началѣ этимологич авторъ заданъ мыслию опредѣлить не только правописаніе нѣкоторыхъ буквъ въ извѣстныхъ случаяхъ, но и произношеніе ихъ. При этомъ нѣкоторыя правила взяты имъ изъ прежнихъ учебниковъ, другія имъ придуманы. Изученіе тѣхъ и другихъ во всей подробности, какъ предлагаетъ учебникъ на стр. 15—18 и 39—48, не можетъ не затруднить ученика массою разнообразнѣйшихъ и сбивчивыхъ понятій, не можетъ дать опредѣленныхъ и полезныхъ свѣдѣній во многихъ правилахъ, существованію которыхъ нѣтъ даже достаточнаго основанія. Къ

числу такихъ случаевъ нельзя не отнести слѣдующіе: а) на стр. 16-й говорится, что «а безъ ударенія послѣ *и, ъ, ш, щ*, слышится въ произношеніи какъ *е*; напр. ужасъ вмѣсто ужасъ, лошадь вм. лошадъ, щедить вм. щадить», но такое, вѣроятно, случайное, искаженіе произношенія едва ли позволительно возводить въ правило. б) Въ концѣ 17 стр. приведены слѣдующія правила: «я произносится какъ *е*, если не имѣетъ надъ собою ударенія, напр. ячмень — ечмень, ядро — едро... Если предъ *я* будутъ стоять буквы *тс, тьс*, то онѣ произносятся какъ *тса*, по просту *тца*, напр. случается, случается — случаетца, случаетсяся, случаетсяса, случаетьца». Въ этихъ случаяхъ престолярный выговоръ вносится въ литературный языкъ и въ говоръ образованнаго общества, чему не слѣдуетъ быть, ибо разнообразіе выговора народа не можетъ быть правиломъ. в) На той же страницѣ авторъ увѣряетъ, что «з передъ *и* сливается съ нимъ и произносится какъ *ы*, напр. въ иномъ — выномъ, подъ избою — подызбою, предъ игомъ — предыгомъ», но въ приведенныхъ авторомъ примѣрахъ нѣтъ никакого основанія сливать въ правильномъ и чистомъ произношеніи *з* съ *и*, такъ какъ означенныя буквы принадлежатъ къ отдѣльнымъ словамъ. Сліяніе этихъ буквъ, даже въ письмѣ, возможно и бываетъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда предлогъ съ *з* въ концѣ соединяется съ словомъ, начинающимся буквою *и*, напр. предыдущій, разыграть, сыскать и т. под. г) Тоже 17-я страница напоминаетъ, что «ль принято произносить какъ *е* только въ слѣдующихъ словахъ: гнѣзда (гнезда), звѣзды (звезды), приобрѣлъ (приобрелъ), цвѣлъ (цвелъ), сѣдла (седла)». «Для единообразія и упрощенія правописанія», говорится на 41-й стр., «основательнѣе было бы писать означенныя сло-



ва, равно гнѣздо и звѣзда, согласно съ произношеніемъ, чрезъ *е* и *ѣ*. Но здѣсь упущено изъ виду, а) что въ большинствѣ формъ означенныхъ словъ слышится *ь*, а не *ѣ*, — б) не слѣдуетъ учебникъ наполнять безцѣльными соображеніями, ни къ чему не ведущими.

2) Статья подъ заглавіемъ: «легчайшій способъ для узнаванія правописанія» (стр. 18) ограничена указаніемъ на число строкъ, сколько слѣдуетъ назначать ихъ ученикамъ трехъ низшихъ классовъ для прочтенія и для диктовки, нѣсколькими замѣчаніями о буквѣ *ь*, о буквѣ *з* въ концѣ предлоговъ, объ окончаніи родительнаго падежа единственнаго числа въ мѣстоименіяхъ. Кромѣ несоотвѣтствія означеннаго содержанія громкому заглавію, въ статьѣ этой, употреблены термины (неопредѣленное наклоненіе, прошедшее время), еще необъясненные.

3) По мнѣнію автора (стр. 34), «курица слагается во множественномъ числѣ куры и курята, бурь, курять», но въ приведенной имъ за тѣмъ пословицѣ: «хотлатыя курицы дворомъ ведутся» — встрѣчается 3-я форма именительнаго падежа множественнаго числа, не упомянутая авторомъ, между тѣмъ она то предпочтительнѣе передъ двумя первыми (куры и курята) имѣютъ право на ближайшее сродство съ формою курица. У первыхъ же словъ есть свои формы въ единственномъ числѣ, именно: у перваго «бурь» и у послѣдняго «кура».

4) На страницѣ 38-й говорится объ употребленіи именъ существительныхъ вмѣсто другихъ частей рѣчи совершенно не умѣстно, ибо этотъ вопросъ относится къ синтаксису. Притомъ же едвали правильно указывать на употребленіе существительныхъ вмѣсто а) предлоговъ, напр. въ теченіе,

въ продолженіе и пр., — б) нарѣчій, напр., даромъ, дорогою, моремъ, в) союзовъ, напр., правда, онъ уменъ, да не остороженъ, — г) именъ прилагательныхъ съ союзомъ какъ напр., однѣ какъ изумрудъ, другія какъ коралль, наконецъ д) вмѣсто глаголовъ, напр., хозяйка на ногахъ (вм. ходитъ), и всѣ на ногахъ (вм. ходятъ). Хлѣба нѣтъ и корочки въ честь (вм. чествуются). Последний примѣръ приведенъ и въ § 316 на 77 стр. 2 ч. для объясненія, что имя существительное (въ честь) можетъ занимать мѣсто сказуемаго. Еще болѣе такихъ объясненій приведено на стр. 149—151 для рѣшенія вопросовъ: въ какихъ падежахъ можетъ быть подлежащее и связуемое? Въ отвѣтъ оказалось, что то и другое могутъ быть во всѣхъ падежахъ. — Такое заключеніе нельзя признать вполне вѣрнымъ. Самъ авторъ по видимому допускаетъ возможность иного объясненія состава предложеній, когда въ примѣръ случая, гдѣ подлежащее стоитъ въ предложномъ падежѣ, онъ приводитъ между прочимъ выраженіе «въ шри что въ банѣ» и къ нему въ скобкахъ прибавляетъ слова: («всѣ равны»). Такимъ по видимому случайнымъ восполненіемъ главныхъ членовъ въ эллиптическомъ предложеніи онъ вопреки своей системѣ, указалъ возможность болѣе простаго объясненія состава предложеній.

б) По мѣстамъ встрѣчается нестрогое точное изложеніе, напр. на стр. 48 ч. 1 статья о прилагательныхъ начинается такъ: «чего не могутъ выразить одни имена существительныя, то дополняютъ имена прилагательныя». Въ (вредисловіи (стр. VII) и на 162 стр. 1 ч. § 304, изложеніе не достаточно просто и связно.

Но большая часть недостатковъ ея можетъ быть исправлена при болѣе тщательномъ пересмотрѣ учебнаго ея

материала, а потому, въ виду многихъ хорошихъ ея сторонъ, учебный комитетъ полагалъ бы допустить составленную коллежскимъ совѣтникомъ В. Филищевымъ «Русскую грамматику (изд. 1869 г. С. П. Б.)» въ фундаментальныя училищныя библіотеки, какъ не безполезна для учителей при преподаваніи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### О выпискѣ журнала: «Истина»

Издатель журнала «Истина», во Псковѣ, священникъ Константинъ Голубевъ вошелъ къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семъ Вашему Высокопреосвященству копію съ Синодальнаго указа отъ 5 сентября 1870 г. за № 51, рекомендующаго вторично причтамъ мѣстностей зараженныхъ расколомъ выписываніе книжекъ «Истины» — журнала объясняющаго и обличающаго обстоятельно лжеученіе раскольниковъ — всѣхъ толковъ: имѣю честь всепокорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство, объявить причтамъ приходоѡвъ зараженныхъ расколомъ, дабы они выписывали изданіе «Истины» — для руководства при обличеніи расколученія, весьма полезное, въ которомъ нынѣ помѣщаются миссіонерскія свѣдѣнія о расколѣ сообщаемыя, въ редакцію изъ всѣхъ мѣстъ европейской и азиатской Россіи. 15 февраля 1872 года.

*Копія указа Святѣйшаго Синода по содержанию сего  
прошенія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго обер-прокурора, отъ 18-го минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напомяніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 ноября, 8 декабря того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣренныхъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священно-служителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя болѣе зараженные расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года не выпускаютъ книжекъ «Истина» не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени распространения ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80.

*Приказали:* поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіе-

реямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣрен-  
нымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго  
указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря, 1868 года, за №  
80. Сентября 5 дня 1870 года.

На прошеніи о. Голубева послѣдовала резолюція Его  
Высокопреосвященства: «Объявить о семъ причтамъ, идѣ-  
етъ раскольники — старообрядцы».

---

*Исключеніе изъ списковъ и закрытіе мѣста.*

Исключены изъ списка умершіе: священникъ с. Григо-  
ріевки Николаевской церкви, Тираспольскаго уѣзда, Георгій  
Добровольскій, 15-го прошлаго февраля умершій; дьячекъ  
с. Константиновки, Константино-Еленинскаго молитвеннаго  
дома, Херсонскаго уѣзда, Іосифъ Иліевскій; пономарь с. Ко-  
панокъ, Цареконстантиновской церкви, Елисаветградскаго у-  
ѣзда, Стефанъ Брюховецкій, и мѣсто пономаря при озна-  
ченной церкви закрыто, по бѣдности прихода.

---

*Награжденіе церковныхъ старостъ.*

Церковные старосты церковей Херсонскаго уѣзда: Успен-  
ской с. Камянки крестьянинъ Елеазаръ Пасѣчникъ, Возне-  
сенской с. Золотой балки крестьянинъ Иванъ Семененко и  
Покровской с. Качкаровки крестьянинъ Алексій Савенко на-  
граждены похвальными листами отъ имени Архипастыря за  
усердную службу.

**Вѣдомость о церковныхъ причтахъ, изъ со-  
держанія коихъ слѣдуетъ производить 2<sup>о</sup>  
вычетъ съ обращеніемъ въ казну.**

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вы- чета по 2 к. съ рубля.	Затѣмъ слѣ- дуетъ къ про- изводству.
------------------------	---	--

**СЕРЕВРОМЪ**

*Херсонской губерніи*

<i>Александрійскаго уѣзда.</i>			
Воскресенской единовѣр- ческой въ г. Новогеоргі- евскѣ . . . . .	510	— 10 20	499 80
Троицкой въ мѣст. Ново- родки . . . . .	453	13 1/2 19 7	444 6 1/2
Покровской единовѣрческой въ г. Новогеоргіевскѣ . . . . .	360	— 7 20	352 80
Николаевской единовѣрче- ской въ с. Никольскомъ . . . . .	360	— 7 20	352 80
Ильинской единовѣрческой въ с. Золотаревкѣ . . . . .	360	— 7 20	352 80
Покровской единовѣрческой въ с. Зыбкомъ . . . . .	360	— 7 20	352 80
Благовѣщенской единовѣр- ческой въ с. Клиницы . . . . .	360	— 7 20	352 80
Благовѣщенской единовѣр- ческой въ сел. Красный Яръ . . . . .	360	— 7 20	352 80
Николаевской съ припис- ною къ ней Успенскою въ			

посадѣ Новая Прага . . . . .	302	85	6	6	296	79
Успенской въ г. Новогеор- гивскѣ . . . . .	302	85	6	6	296	79
Трехъ Святителей въ м. Новостародубѣ . . . . .	274	28	5	49	268	79
Рождество-Богородицкой въ с. Красной Камянкѣ . . . . .	217	14	4	35	212	79
Преображенской въ с. Ад- жамки . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской тамъ же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Георгиевской въ с. Андру- совкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Боковое.	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Вер- шино-Камянкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Успенской въ сел. Верб- люжкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской тамъ же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Рождество-Богородичной въ с. Варваровкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Троицкой въ с. Головокѣ.	188	57	3	78	184	79
Архангело-Михайловской въ с. Глинкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Губовкѣ.	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Гуровкѣ.	188	57	3	78	184	79
Богоявленской въ с. Дц- новкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Ин- гульской Камянкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Иван-						

Ковцы . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Ко- совкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Кали- новскѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Преображенской въ с. Ка- менопотоцкомъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Калан- таевѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Архангело-Михайловской въ с. Кукуловкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Брестовоздвиженской въ с. Мошорино . . . . .	188	57	3	78	184	79
Митрофановской въ с. Мит- рофановкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Предтеченской тамъ-же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Троицкой въ с. Протопо- повкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Покров- скомъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Срѣтенской въ с. Павлышъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Вознесенской въ с. Пет- рово . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской тамъ-же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Сте- повкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Іоанно-Богословской тамъ же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Рождество-Богородичной въ с. Вершацъ . . . . .	188	57	3	78	184	79



Архангело-Михайловской въ с. Спасовѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Архангело Михайловской въ с. Табурищѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровск. въ с. Чечелѣвкѣ	188	57	3	78	184	79
Предтеченской въ с. Яново.	188	57	3	78	184	79
<i>Елисаветградскою уезда.</i>						
Успенскаго собора въ г. Елисаветградѣ . . . . .	674	56 $\frac{1}{2}$	13	50	661	6 $\frac{1}{2}$
Вознесенскаго собора въ г. Вознесенскѣ . . . . .	739	13 $\frac{1}{2}$	14	79	724	34 $\frac{1}{2}$
Николаевскаго собора г. Новомиргорода . . . . .	524	28	10	49	513	79
Единобѣрческой Покровской въ Новоукраинскѣ . . . . .	510	—	10	20	499	80
Единобѣрческой Богородичной въ м. Ровномъ . . . . .	510	—	10	20	499	80
Георгиевской въ посадѣ Новоукраинка . . . . .	453	13 $\frac{1}{2}$	9	7	444	6 $\frac{1}{2}$
Преображенской въ с. Устиновкѣ . . . . .	338	85 $\frac{1}{2}$	6	78	332	7 $\frac{1}{2}$
Николаевской въ с. Базанкѣ	338	85 $\frac{1}{2}$	6	78	332	7 $\frac{1}{2}$
Михайловской въ посадѣ Новоархангельскомъ . . . . .	302	85	6	6	296	79
Іоанно-Михайловской въ с. Ольшанкѣ . . . . .	274	28	5	49	268	79
Ильинской въ г. Новомиргородѣ . . . . .	217	13 $\frac{1}{2}$	4	35	212	78 $\frac{1}{2}$
Рождество-Богородичной въ с. Дубровкѣ . . . . .	217	14	4	35	212	79

Архангело-Махайловской въ с. Березовкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Плетеный Ташлыкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ м. Ровномъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Бѣлоусовкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Варваринской въ п. Новоукраинка . . . . .	188	57	3	78	184	79
Рождество-Богородичной въ м. Новоукраинкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ м. Ровномъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Варваринской въ п. Новоархангельскомъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Терновкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Тишковкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Надлакѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Гавриловской въ с. Скалевомъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Вознесенской въ с. Канниболотѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Преображенской въ с. Петроостровѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Глудоссы . . . . .	188	57	3	78	184	79
Успенской въ с. Липняжкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Успенской въ с. Боробчинѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Стефановской въ с. Пальевѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Георгиевской въ с. Мартоношѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Панчево . . . . .	188	57	3	78	184	79

Трехъ-Святительской въ с. Банежѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Свято-Духовской въ с. Сентовѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Преображенской въ с. Большой Выскѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Архангело - Гавриловской въ с. Щербани съ прип-сною Свято-Духовскою въ с. Дымовѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Грузскомъ	188	57	3	78	184	79
Троицкой въ селеніи Леле-вовкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Григоріевской въ с. Ново-григоріевкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Александровкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ м. Константиновкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Рождество-Богородичной въ с. Арбузинкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Семеновкѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Успенской въ с. Новокрасномъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Сергѣевкѣ	188	57	3	78	184	79
Рождество-Богородичной въ с. Еланцѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Николаевской въ с. Солономъ . . . . .	188	57	3	78	184	79

Покровской въ с. Возсіят- скомъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Варваринскій соборъ въ г. Ольвиополь . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Лысая гора . . . . .	188	57	3	78	184	79
Петропавловской въ с. Лы- сая гора . . . . .	188	57	3	78	184	79
Архангело-Михайловской въ с. Благодатномъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Предтеченской въ с. Пес- чаный Бродъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Михайловской въ с. Сеню- хинъ-Бродъ . . . . .	188	57	3	78	184	79
<i>Александрійскаго уезда.</i>						
Михайловской въ с. Елиза- ветградкѣ . . . . .	302	85	6	6	296	79
Успенской тамъ-же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Крестовоздвиженской въ с. Федваръ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Симеоновской въ с. Красно- сносельѣ . . . . .	188	57	3	78	184	79
Покровской въ с. Цыбулевѣ	188	57	3	78	148	49
Успенской въ с. Дмитровкѣ	188	57	3	78	184	79
Николаевской тамъ-же . . . . .	188	57	3	78	184	79
Знаменской въ с. Знаменкѣ.	188	57	3	78	184	79
Срѣтенской въ с. Субботецъ	188	57	3	78	184	79
<i>Херсонскаго уезда.</i>						
Единоѣрческой Покровской въ с. Привольномъ . . . . .	510	—	10	20	499	80

Рождество-Богородичной въ м. Новый Бугъ . . . . .	453 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	7	444 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Св. Георгіевской въ м. Новая Одесса . . . . .	274 28	5	49	268 79
Св. Духовской въ с. Троицкомъ . . . . .	217 14	4	35	212 79
Николаевской въ с. Николаевкѣ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Николаевской въ с. Владиміровкѣ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Покровской въ м. Широкомъ	188 57	3	78	184 79
Николаевской въ м. Кривой Рогъ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Богородичной въ с. Шестернѣ	188 57	3	78	184 79
Покровской въ с. Покровскомъ	188 57	3	78	184 79
Покровской въ с. Костромвахъ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Троицкой въ с. Малѣевкѣ.	188 57	3	78	184 79
Димитріевской въ с. Касперовкѣ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Покровской въ с. Гурьевкѣ	188 57	3	78	184 79
Николаевской въ с. Новопетровскѣ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Михайловской въ с. Себеное	188 57	3	78	184 79
Петропавловской въ с. Матвѣевкѣ . . . . .	188 57	3	78	184 79
Михайловской въ с. Пересадовкѣ . . . . .	188 57	2	78	184 79
Николаевской въ с. Полтавкѣ . . . . .	188 57	3	78	184 79

Свято-Духовской въ с. При-					
вольномъ . . . . .	188	57	3 78	184	79
Параскевievской въ с. Врадievгъ	188	57	3 78	184	79
Параскевievской въ с. Кривое					
озеро . . . . .	188	57	3 78	184	79
Николаевской въ с. Голтѣ . . . . .	188	57	3 78	184	79
Михайловской въ с. Сыромъ . . . . .	188	57	3 78	184	79
Дмитрievской въ с. Кумаровомъ	188	57	3 78	184	79
Итого . . . . .	31066	31 622	34 30443	79	

## Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія правленія Одесской духовной семинаріи.

*Приглашеніе родителей къ надлежащимъ заботамъ по содержаніи сыновей—учениковъ.*

Правленіе Одесской духовной семинаріи въ засѣданіи отъ 8 марта 1873 слушали: прошеніе ученика семинаріи И. Г. отъ 25 февраля текущаго года, поданное ректору семинаріи.

Въ этомъ прошеніи И. Г. излагаетъ слѣдующее:

«Находясь въ крайне безвыходномъ положеніи, со слезами прибѣгаю къ Вашему Высокопреподобию и покорно прошу отческаго Вашего участія. Вотъ уже третій мѣсяць, не смотра на мои почти ежедневныя письма къ отцу, я не получаю не только денегъ, но даже никакого извѣстія о существованіи моего отца. Не имѣя ни отъ кого поддержки, я дошелъ до такой крайности, что не въ силахъ доставить себѣ дневное пропитаніе, и вотъ уже нѣсколько дней провель положительно безъ куска хлѣба.

«Силы мои видимо истощаются, и я долженъ буду сдѣлаться или жертвою голода, или оставить занятія. Подкрѣпляясь послѣднею надеждою, обращаюсь къ Вашему Высокопреподобию съ просьбой оказать мнѣ или денежную помощь, или, хотя на время, помѣстить меня въ семинарскомъ корпусѣ даже въ служительскихъ помѣщеніяхъ, только бы мнѣ имѣть возможность продолжать занятія».

Ректоръ, при слушаніи сего прошенія сообщилъ правленію, что въ виду особеннаго положенія ученика И. Г. имъ, вслѣдствіе сего прошенія, сдѣлано было распоряженіе о помѣщеніи И. Г. временно, впредь до окончательнаго рѣшенія правленія, въ семинарское общежитіе.

Справку 1) Проситель И. Г. одинъ только сынъ у своего отца, священника Ел—го уѣзда с. Б—ки, И. Г., состоящаго на штатномъ священническомъ мѣстѣ.

Справку 2) въ § 167 уст. правл. дух. семин., изъяснено: плата (за пансіонеровъ) вносится по третямъ года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

*Примѣчаніе.* За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

Поставовили: ученика 1-го класса И. Г. принять въ семинарское общежитіе пансіонеромъ.

О принятіи И. Г. въ общежитіе сообщить его отцу,

при чемъ предложить ему, на основаніи § 167 уст. пр. дух. сем., выслать деньги за содержаніе сына его въ семинарскомъ общежитіи въ размѣрѣ, какой опредѣленъ распорядительнымъ собраніемъ \*).

Въ виду же того, что прошеніе П. Г. не первое въ подобномъ родѣ, чрезъ напечатаніе въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить духовенство Херсонской епархіи, чтобы оно обратило должное вниманіе на содержаніе дѣтей своихъ, живущихъ на квартирахъ, незатрудняя правленіе заботами о ихъ содержаніи \*\*).

## **Вакансіи по духовно-училищному вѣдомству.**

### *Отъ правленія Херсонскаго духовнаго училища.*

Правленіе объявляетъ о имѣющейся въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ вакантной должности помощника смотрителя — и вмѣстѣ преподавателя священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета въ первыхъ двухъ классахъ училища. Не имѣя въ виду кандидата для занятія сей должности, оно ходатайствовало предъ его преосвященствомъ о сношеніи, на основаніи существующихъ постановленій, съ конференціей

\*) Т. е. за пользованіе семинарскою постелью 15 руб. одновременно, съ 1-го марта по 1-е мая 15 руб., а съ 1-го мая по 1-е сентября 30 руб. Итого 60 руб.

\*\*) При Одесской дороговизнѣ квартиръ и содержанія, устройство общежитія для своекоштныхъ учениковъ было бы, кажется, большимъ благодѣяніемъ для учениковъ и родителей ихъ. Ред.



кіевской духовной академіи и съ правленіемъ Одесской духовной семинаріи.

*Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.*

За выбытіемъ преподавателя Митрофана Ястребова на службу въ Кіевскую духовную академію, въ Воронежской семинаріи, въ настоящее время, состоитъ вакантною должность преподавателя греческаго языка, на которую семинарское правленіе предполагаетъ принять кого-либо изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи. Испытаніе и назначеніе изъявившаго занять означенную кафедру, правленіе семинаріи предоставило совѣту академіи.

*Отъ правленія Балашевскаго духовнаго училища.*

При Балашевскомъ духовномъ училищѣ мѣсто учителя географіи и ариметики съ 1 ноября 1872 года состоитъ празднымъ. Желашіе занять оное благоволятъ подать прошеніе въ означенное правленіе. Вознагражденіе за уроки географіи и ариметики (17 уроковъ въ недѣлю) въ настоящее время 500 руб. въ годъ, а съ 1 іюля 1873 года 520 руб.

*Отъ правленія Бахмутскаго духовнаго училища.*

Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ съ началомъ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года будутъ свободны должности преподавателей латинскаго языка съ годовымъ жалованьемъ 420 рублей и географіи съ ариметикою при жалованьѣ 520 руб.

*Отъ правленія Самарской духовной семинаріи.*

Въ Самарской духовной семинаріи въ настоящее время открылась вакансія помощника инспектора съ жалованьемъ въ 700 руб., при казенной квартирѣ. Желающіе занять эту должность приглашаются подать прошеніе на имя ректора Самарской семинаріи не позже 15 апрѣля сего года.

**Отъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

*Измненія въ правилахъ относительно призрѣнія бѣдныхъ, принятыя Херсонскимъ епархіальнымъ попечительствомъ.*

Представляя при особомъ докладѣ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства отчетъ о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ за 1872 годъ, Херсонское епархіальное попечительство испрашивало Архiepистырскаго разрѣшенія отослать означенный отчетъ въ ревізійный комитетъ для повѣрки, а равно напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ упомянутымъ докладомъ, для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

При семъ попечительство долгомъ считало доложить Его Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ:

Сборъ въ епархіи церковными кружками и пригласительными листами пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, попечительствомъ призрѣваемыхъ, простирался въ отчетномъ оду

до 3.000 р., что равняется почти 6 р., по каждой церкви — цифра сама по себе весьма не бедная, если бы сборъ этотъ распредѣлялся по церквамъ соразмѣрно численности приходо- вь и степени благосостоянія прихожанъ. Но на самомъ дѣлѣ въ 1871 г. цифра пожертвованій отъ приходо- вь видоиз- мѣняется на столько, что трудно было бы провести и при- близительную параллель между цифрою пожертвованія церк- вами двухъ отдѣльно взятыхъ благочиній. Нельзя, конечно, сравнивать въ этомъ отношеніи *городскихъ* церквей съ сель- скими, но можно и должно сравнивать пожертвованія *сель- скихъ* церквей одного благочинія съ другимъ, хотя и въ этомъ случаѣ цифра сбора представляется въ поразительной не- равномѣрности. Такъ отъ 20 сельскихъ церквей 2-го благо- чинническаго округа Одесскаго уѣзда въ отчетномъ году поступило пожертвованій 200 р. (т. е. по 10 р., отъ каждой церкви), а отъ 23-хъ церквей 3-го округа Елисаветградскаго уѣзда — всего только 23 р. 90 к., (или по 1 р. 3½ к. отъ церкви); отъ 24-хъ церквей 4-го округа Херсонскаго уѣзда (въ которомъ состоятъ три городскія церкви) поступило сбора 252 р. 48 к., или по 10 р. 77 к., отъ церкви, а отъ 21 церкви 1-го округа Елисаветградскаго уѣзда (гдѣ 5 го- родскихъ церквей) 47 руб. 7 к., или по 2 руб. 24 к., отъ церкви; почти тоже самое замѣчается и между церквами остальныхъ благочиній. Такую неравномѣрность сбора пожер- тованій, независимо отъ другихъ причинъ, по мнѣнію попе- чительства, можно отнести, въ большинствѣ случаевъ, къ неодинаковой степени сочувствія въ духовенствѣ къ поло- женію своихъ бѣдныхъ; въ этомъ мнѣніи, кромѣ указанныхъ факто- вь, особенно убѣждаетъ попечительство тотъ еще не- бывалый фактъ, что отъ церквей 1-го Херсонскаго округа

въ отчетномъ году недоставлено о. благочиннымъ ни одной копѣйки пожертвованій. Прямымъ послѣдствіемъ неравномѣрности въ сборѣ по церквамъ пожертвованій на вспоможеніе епархіальнымъ бѣднымъ является другого рода несообразность, состоящая въ томъ, что излишками сбора по одному благочинію пользуются бѣдные другого благочинія, вмѣсто того, чтобы излишки эти обращались на увеличеніе размѣра окладовъ пособія тѣмъ бѣднымъ, которые принадлежатъ къ благочиніямъ перваго рода. Все это яснѣе представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ, состоящей изъ сборъ поступившихъ въ 1872 году пожертвованій съ суммою отпущенною въ томъ же году на пособіе бѣднымъ по каждому благочинію и уѣзду.

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:		Сумма высланаго въ 1872 г. сбора.		Сумма назначеннаго на 1872 годъ пособія.		Излишекъ сбора противъ суммы пособія.		Недостаюкъ сбора противъ суммы пособія.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Одесскаго уѣзда:</i>										
1-го округа, куда причисленъ и Ка-еодраальный соборъ . . . . .	630	10	548	—	82	10	—	—	—	—
2-го округа . . . . .	181	25	60	—	121	25	—	—	—	—
3-го округа . . . . .	200	—	176	50	23	50	—	—	—	—
Итого . . . . .	1011	35	744	50	225	85	—	—	—	—
<i>Херсонскаго уѣзда:</i>										
1-го округа . . . . .	—	—	340	—	—	—	340	—	—	—
2-го округа . . . . .	334	87	245	—	89	87	—	—	—	—
3-го округа . . . . .	99	20	224	—	—	—	124	80	—	—
4-го округа . . . . .	258	48	400	—	—	—	141	52	—	—
Итого . . . . .	692	55	1209	—	89	87	606	32	—	—
<i>Тираспольскаго уѣзда:</i>										
1-го округа . . . . .	125	69	169	—	—	—	43	31	—	—
2-го округа . . . . .	133	96	225	—	—	—	91	4	—	—
3-го округа . . . . .	113	56	160	—	—	—	46	44	—	—
Итого . . . . .	373	21	554	—	—	—	180	79	—	—
<i>Анапьевскаго уѣзда:</i>										
1-го округа . . . . .	71	76	309	—	—	—	237	24	—	—
2-го округа . . . . .	50	—	85	—	—	—	35	—	—	—
3-го округа . . . . .	48	43	180	—	—	—	131	57	—	—
Итого . . . . .	170	19	574	—	—	—	403	81	—	—

Елисаветградскаго уѣзда:								
1-го округа . . . . .	47	7	247	—	—	—	199	93
2-го округа . . . . .	69	—	259	—	—	—	190	—
3-го округа . . . . .	23	90	175	—	—	—	151	10
4-го округа . . . . .	67	—	203	50	—	—	136	50
5-го округа . . . . .	80	18	171	—	—	—	90	82
Итого . . . . .	287	15	1055	50	—	—	768	35
Александрійскаго уѣзда:								
1-го округа . . . . .	131	53	230	—	—	—	98	47
2-го округа . . . . .	64	4½	121	—	—	—	56	95½
3-го округа . . . . .	78	17½	276	—	—	—	197	82½
4-го округа . . . . .	77	91	201	—	—	—	126	9
Итого . . . . .	351	66	831	—	—	—	479	34
Всего . . . . .	2886	11	5008	—	316	72	2438	61

Изъ приведенной таблицы между прочимъ видно, что церкви всѣхъ 3-хъ округовъ Одесскаго уѣзда, а въ Херсонскомъ уѣздѣ церкви 2 округа сборомъ своимъ не только покрыли всю сумму назначеннаго ихъ бѣднымъ пособія, но и превысили эту сумму первыя на 226 р. 85 к., а послѣднія на 89 р. 87 к., каковое превышеніе по всей справедливости слѣдовало-бы обратить на увеличеніе облаговъ пособія бѣднымъ тѣхъ округовъ, откуда это увеличеніе поступило, а между тѣмъ оно ушло на пособіе бѣднымъ другихъ округовъ; церкви всѣхъ другихъ уѣздовъ въ сборѣ пожертвованій далеко отстали отъ церквей Одесскаго уѣзда и части Херсонскаго, особенно выдался въ этомъ отношеніи Елисаветградскій, самый обширный и многолюдный уѣздъ, гдѣ собрано въ 3½ раза менше суммы назначеннаго для этого уѣзда пособія, за тѣмъ Александрійскій, тоже весьма населенный и плодородный уѣздъ, представившій сбора въ 2½ раза менше суммы пособія. Такимъ образомъ эти два, лучшихъ въ епархіи, уѣзда въ минувшемъ 1872 г. потребовали изъ суммъ попечительства 1247 р. 69 к. наличныхъ денегъ на восполненіе суммы предназначенной для пособія бѣднымъ этихъ уѣздовъ, да три другихъ уѣзда Херс., Тир. и Анан. — 1290 р. 92 к.; но три послѣднихъ уѣзда помогаютъ попе-

чительству приобрѣтать средства къ призрѣнію бѣдныхъ тѣмъ, что сколько нибудь участвуютъ въ сбытѣ выдѣлываемыхъ на епархіальномъ заводѣ свѣчей, тогда какъ два первыхъ во все не участвуютъ. Если же взять въ соображеніе, что Одесскій уѣздъ, почти исключительно продающій въ церквахъ своихъ свѣчи съ епархіальнаго завода, не только не пользуется въ лицѣ своихъ бѣдныхъ выгодами отъ свѣчнаго производства, но и съ избыткомъ восполняетъ сумму опредѣленнаго для нихъ пособія сборомъ пожертвованій, то становится яснымъ, что выгодами отъ свѣчнаго производства пользуются преимущественно Елисаветградскій и Александрійскій уѣзды, продающіе въ своихъ церквахъ свѣчи посторонней выдѣлки.

Чтобы уравновѣсить, по возможности, пользование добываемыми попечительствомъ, чрезъ выдѣлку на епархіальномъ заводѣ свѣчей, средствами въ дѣлѣ вспомошествованія бѣднымъ, а также чтобы увеличить съ настоящаго 1873 года оклады выдаваемаго бѣднымъ пособія, попечительство признаетъ справедливымъ постановить слѣдующія правила относительно призрѣнія бѣдныхъ.

1) Оклады пособія, назначаемые вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, постепенно увеличивать по благочиніямъ, по мѣрѣ увеличенія сборовъ, поступающихъ въ попечительство отъ благочинныхъ на покрытіе этихъ расходовъ.

2) Въ дополненіе къ назначеннымъ окладамъ пособія изъ сбора пожертвованій, производить собственно изъ средствъ добываемыхъ попечительствомъ чрезъ выдѣлку церковныхъ свѣчей до 3000 руб. ежегодно, изъ каковой суммы отдѣлывъ часть на пособіе бѣднымъ, проживающимъ внѣ Херсонской епархіи, остальные деньги раздѣлять между всеми безъ ис-

включенія бѣдными епархіи, записанными въ благотворительныхъ спискахъ.

*Примѣчаніе:* Кромѣ 3000 руб., означенныхъ во 2-мъ пунктѣ, попечительство ежегодно высылаетъ изъ своихъ средствъ въ Епархіальное женское училище по 1160 руб. въ дѣтскій Перепелицынскій пріютъ по 380 руб. и въ консисторію на пособіе бѣднымъ чиновникамъ 390 руб. 80 к., всего 4.930 руб. к. 80

3) Существующій нынѣ порядокъ принятія бѣдныхъ въ число призрѣваемыхъ, по которому прошенія разсматриваются попечительствомъ въ теченіе всего года и назначаются пособія по усмотрѣнію попечительства, отмѣнить, предоставивъ дѣло это самому духовенству, которому благотворительные передаваемые имъ попечительствомъ прошенія о пособіи, за исключеніемъ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, предъявляютъ однажды въ годъ, именно въ сентябрѣ мѣсяцѣ на частомъ благотворительномъ съѣздѣ, и за тѣмъ, по составленіи тамъ же вѣдомости о бѣдныхъ благотворительности, по формѣ напечатанной въ 3-мъ № Епархіальныхъ вѣдомостей 1873 г., внесеніемъ въ оную и вновь принятыхъ и съ показаніемъ размѣра пособія каждому семейству, благотворительные немедленно отсылаютъ такую въ попечительство за подписью своею и подлежащаго духовенства.

4) При назначеніи окладовъ пособія, благотворительные и духовенство должны соображаться съ суммою сбора пожертвованій по своему благотворительности, представленною въ попечительство въ истекшемъ году.

*Примѣчаніе.* На основаніи сего пункта, оклады пособія могутъ быть измѣняемы ежегодно, сообразно суммѣ сбора пожертвованій по благотворительности, а слѣдовательно и оклады на-

значенные по росписанію на 1872 годъ, напечатанному въ 3 № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1873 г., имѣютъ значеніе только для 1872 года.

5) По полученіи благотворительскихъ вѣдомостей, попечительство составляетъ общую вѣдомость по всей епархіи, увеличивъ оклады пособія суммою означенною во 2-мъ пунктѣ, и, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, печатаетъ таковую въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а слѣдующія по оной деньги немедленно разсылаетъ по благотворителямъ.

*Примѣчаніе:* Само собою разумѣется, что попечительство сохраняетъ за собою право уменьшать назначенные духовенствомъ оклады, но въ такомъ только случаѣ, когда эти оклады превысятъ сумму пожертвованій, собранныхъ по благотворительности въ предшествовавшемъ году.

6) Въ случаѣ смерти пансіонера, или пансіонерки, выходя въ замужество послѣдней, поступленія въ училище на казенное содержаніе, или безвѣстной отлучки, оклады пособія по прежнему возвращаются въ попечительство и должны идти на единовременное пособіе нуждающимся.

*Примѣчаніе:* На основаніи сего пункта существующій порядокъ сообщенія благотворителями въ попечительство каждаго умершаго, о вышедшей въ замужество пансіонеркѣ, поступившихъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе пансіонерахъ долженъ оставаться въ своей силѣ, и сверхъ того въ эти случаи слѣдуетъ обозначать въ годовой вѣдомости благотворителя.

Изложенныя выше правила попечительства Его Высокопреосвященство благоволило утвердить.



П. Р. И. Х. О. Д. Р. Ф. Г. Л. О. н.

Оставлено от 1871 года на 1 января 1872 года 2830

В 1872 году поступило 150

# ОТЧЕТЪ

Херсонскаго епархіальнаго попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ общепархіальныхъ суммъ, предназначенныхъ на духовно-училищныя и другія нужды Херсонской епархіи, за 1872 годъ.

и согласно объявленію съезда (1871 г.)

отдѣлено въ 1872 году на 1 января 1873 года 150

дучаю, при этомъ въ 1872 году 16 сентября за 1872 года

связано на некоторые изъ нихъ 150

Епископъ Херсонскій 1872 года 150

въ суммѣ 150

4) Неопредѣлено 150

въ счетъ 1000

испар. съ 1872 года 150

дова на Одес. вѣд. 1872 года 150

правленіе сего 1872 года 150

непечительства отъ 3 ноября 1872 года 150

5) Отдѣлено въ правленіе Одес. дух. епарх. при 150

отношеніи попечительства отъ 1 декабря 1872 года 150

№ 673. опредѣленные съездомъ епархіальнаго 150

правленія отъ 1872 года 150

Итого 3490 95

Всѣмъ осталась на 1 января 1873 года 12487 90

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
Оставалось отъ 1871 года къ 1-му января 1872 года. . . . .	2220	47 $\frac{1}{2}$
Въ 1872 году поступило:		
Изъ Херсонской духовной консисторіи, при отношеніи отъ 20-го марта за № 1765. 13148 р. 2 $\frac{3}{4}$ к.		
Изъ Херсонской консисторіи при отношеніи отъ 29 апрѣля за № 2364 615 р. 35 к.	13763	37 $\frac{3}{4}$
Всего въ приходѣ съ остаточными . . . . .	15983	85 $\frac{1}{4}$
<p><i>Примѣчаніе.</i> Кромѣ того въ 1872 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, выслано нѣкоторыми благочинными изъ обще-епархіальныхъ суммъ непосредственно въ Елисаветградское духовное училище на уплату суммы за купленный для училища домъ 4640 руб.; если присоединить и эти деньги къ поступившимъ въ попечительство 13763 руб. 37<math>\frac{3}{4}</math> к., то годовой приходъ общеепархіальныхъ суммъ 1872 года будетъ равенъ 18403 рублей 37<math>\frac{3}{4}</math> коп.</p>		

Р А С Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
1) Согласно опредѣленію общеепархіальнаго сѣзда, бывшаго въ 1871 г., выслано въ правленіе Одесской духовной семинаріи, при отношеніи попечительства отъ 17 янв. за № 38, на развѣзды членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства за 2-ю половину 1871 года. . . . .		75
2) Согласно опредѣленію общеепархіальнаго сѣзда, бывшаго въ 1872 г., отослано въ правленіе той-же семинаріи, при отношеніи попечительства отъ 12 окт. за № 560 на расходы по обревизованію духовныхъ училищъ Херсонск. и Елисаветградскаго . . . . .		138 90
3) По резолюціи Его Высокопреосвященства и согласно опредѣленію сѣзда (1872 г.), отослано благочинному священ. Петру Бродчану, при отношеніи попечительства отъ 16 октября за № 581, слѣдующе на содержаніе Любомирскаго причта, за авг., сент., окт. и ноябрь 1872 г. . . . .		200 55
уплочено за пересылку сихъ денегъ . . . . .		1 55
4) По опредѣленію Одес. окружнаго сѣзда, въ счетъ 10000 р., предназначенныхъ общеепарх. сѣздомъ (1872 г.) на постройку дома для Одес. дух. училища, отослано въ правленіе сего училища при отношеніи попечительства отъ 9 ноября за № 628 . . . . .		2930 50
5) Отослано въ правленіе Одес. дух. сем., при отношеніи попечительства отъ 4 декаб. за № 673, опредѣленные сѣздомъ членамъ правленія отъ духовенства за 1872 г. . . . .		150 —
Итого . . . . .	3495	95
Ватѣмъ осталось къ 1 январю 1873 г. . . . .	12487	90 $\frac{1}{4}$

Отчетъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства  
бѣдныхъ духовнаго

СТАТЬИ ПРИХОДА.	СЕРЕВРОМЪ	
	Рубл.	Коп.
<b>1. ПРИХОДЪ СУММЪ.</b>		
Оставалось къ 1-му января 1872 года:		
наличными деньгами . . . . .	27 р. 74 к.	
билетами . . . . .	10771 » 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	
въ долгу на разныхъ лицахъ . . . . .	3298 » 60 »	14097 » 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Въ 1872 году поступило:		
1) Собранныхъ учрежденными при церквахъ кружками и пригласительными листами, а так- же пожертвованныхъ изъ кошелевой суммы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	3059	75
2) Штрафныхъ, взятыхъ по распоряженію епархіальнаго начальства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	40	—
3) Возвращенныхъ въ попечительство за смер- тію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ . . . . .	387	65
4) Процентвъ изъ Одесскаго казначейства по непрерывно-доходнымъ билетамъ на капиталъ 10075 р. за 2 полов. 1871 и 1 полов. 1872 г. . . . .	403	—
5) Внесенныхъ разными лицами въ возвратъ позаимствованныхъ ими изъ суммъ попеци- тельства въ 1858—1868 годахъ . . . . .	690	80
6) Уплоченныхъ въ восполненіе долга, числя- щагося по бывшей Елисаветградской свѣчной епархіальной лавкѣ . . . . .	300	—
7) Отчисленныхъ изъ суммъ свѣчнаго произ- водства на восполненіе суммъ для пособія бѣднымъ . . . . .	1899	55
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6780</b>	<b>75</b>
А съ остаточными . . . . .	20878	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе  
званія за 1872 годъ.

Сумма сія записана по книгѣ 1872 года подь № 1.
— Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 1. Она записана приходомъ подь №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 51, 54, 84.
— Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 3. Она записана приходомъ подь №№ 55, 58, 68, 75 и 83.
— Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 3. Она записана приходомъ подь №№ 26, 27, 47, 49, 53, 60, 65, 72, 76, 77, 78.
— Сумма сія записана приходомъ подь № 56.
— Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 4. Она записана приходомъ подь №№ 40, 41, 42, 45, 46, 48, 52, 57, 59, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 70, 71, 73, 74, 79, 82.
— Сумма сія записана приходомъ подь № 85.
— Сумма сія записана приходомъ по книгѣ на призрѣніе бѣдныхъ подь №№ 43, 44, 50, 52, 69, 80, 81, 86 и 87.

СТАТЬИ РАСХОДА

СЕРЕБРОМЪ.

Руб. Коп.

11. РАСХОДЪ СУММЪ.

Въ 1872 году произведено въ расходъ :

1) Разослано по благочиніямъ и выдано въ попечительствѣ опредѣленнаго пособія заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства за 1871 и частью 1872 годъ.	4182	17
2) Отослано въ совѣтъ Одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго монастыря въ пособіе къ содержанію сиротъ-воспитаницъ въ 1872 году	4160	—
3) Выдано единовременныхъ пособій : а) вдовамъ и сиротамъ . . . . . 305 — б) сиротамъ воспитанницамъ Одесскаго женскаго училищнаго монастыря, при выходѣ ихъ въ замужество. . . . . 145 — в) потерпѣвшимъ отъ пожара . . . . . 180 —		
4) Уплочено Одесской городской больницѣ за пользованіе безмѣстнаго священ. Филиппа Шенелева.	26	25
5) Отослано въ Херсонскую дух. консисторію въ пользу канцелярскихъ чиновниковъ ея процентовъ за 1872 г. съ суммы, вырученной за книгу «Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа», согласно волѣ завѣщателя, автора ея Преосвященнаго Архіепископа Иннокентія . . . . .	390	80
6) Уплочено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ . . . . .	31	42
7) Употреблено на содержаніе канцеляріи попечительства . . . . .	387	85
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6808</b>	<b>49</b>

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я Т О

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5. Сумма сія записана расходомъ подъ №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 37, 40, 41, 42, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 59, 64, 70, 71, 79, 92, 94, 99 и 100. . . . . 1160 р.

Деньги сіи отосланы при отношеніяхъ попечительства: Отъ 7 февр. за № 128 . . . . . 580 р. (въ кн. расх. № 18).  
» авг. за № 497 . . . . . 580 » (въ кн. расх. № 76)

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Сумма сія записана расходомъ подъ №№ 36, 58, 61, 62, 67, 74, 75, 79, 81, 82, 84, 89, 90, 91.

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Сумма сія записана расходомъ подъ №№ 68, 72, 80, 97.

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Сумма сія записана расходомъ подъ №№ 4, 83, 93.

Деньги сіи отосланы въ контору больницы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, при отношеніи попечительства отъ 17 мая за № 337, и записаны расходомъ подъ № 56 . . . . .

Деньги сіи отосланы при отношеніи попечительства отъ 7-го декабря за № 676 . . . . .

Въ томъ числѣ: а) на жалованье писцу . . . . . 180 р.  
б) на жалованье служителю . . . . . 96 »  
в) на канцел. припасы, печатаніе разныхъ бланковыхъ лист. и отопленіе камеры попечительства 111 р. 85 в.

387 р. 85 в.

СТАТЬИ РАСХОДА

СЕРЕБРОМЪ

Рубли. | Коп.

За исключеніемъ израсходованныхъ осталось къ 1-му января 1873 года:

- а) наличными деньгами . . . . .
- в) долговыми деньгами (за вычетомъ 527 р. 30 к., внесенныхъ въ 1872 г. на восполненіе сихъ денегъ, и 398 р. 92 к., сложенныхъ со счетовъ за смертію заемщиковъ и по другимъ причинамъ, какъ это подробно объяснено въ прилагаемомъ счетѣ № 7-й) . . . . .
- в) билетами . . . . .

2372 р. 38 к.

10771 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Всего . . . . . 13143 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Вся эта сумма, за исключеніемъ долговой, находится въ наличности . . . . .

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Кромѣ сего остатка попечительскаго капитала, предназначеннаго на призрѣніе бѣдныхъ, имѣется еще въ свѣчной операци, состоящей въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства, отчисленныхъ съ 1859 по 1869 годъ 48.424 р. 92 к., и въ минувшемъ 1872 году 11.125 р. 17 к., всего 59.550 р. 9 к.; каковыя деньги, какъ оказалось при повѣркѣ свѣчнаго завода и оцѣнкѣ свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ 30 октября 1872 г., находятся въ свѣчахъ и свѣчныхъ матеріалахъ, и состоятъ записанными приходомъ по книгѣ свѣчнаго производства на 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> рабочій годъ. Всего же капитала на призрѣніе бѣдныхъ числится къ 1873 году: *семьдесятъ девять тысячъ шестьсотъ девяносто три руб. восемьдесятъ девять и <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.* (72.693 р. 89<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.).

»	30	133	Василій Васильевичъ
»	50	113	Василій Васильевичъ
»	70	71	Григорій Григорьевичъ
»	—	50	Олимпій Олимпіевичъ
»	43	48	Василій Васильевичъ
»	—	67	Петръ Петровичъ
»	7	47	Арт. Савиновичъ
»	90	23	Петръ Петровичъ
»	—	63	Петръ Петровичъ
»	—	—	Иванъ Ивановичъ (въ 1870—)
»	54	103	Иванъ Ивановичъ (въ 1871 г.)
»	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	64	Иванъ Ивановичъ
»	53	131	Иванъ Ивановичъ
»	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	78	Андрей Андреевичъ

387 р. 85 к.

## ПРИЛОЖЕНІЯ

къ отчету Херсонскаго епархіальнаго попечительства о суммѣ  
на призрѣніе бѣдныхъ за 1872 годъ.

### 1. По приходу денегъ.

#### Счетъ № 1.

Въ число 3.059 р. 75 к., показанныхъ приходомъ по  
1-й ст. отчета, поступило собранныхъ въ 1871 году: отъ  
благочинныхъ:

Протоіерея Іакова Гавели . . . . .	503 р. 85 к.
» Гавріила Судковскаго . . . . .	181 » 25 »
Священника Ілліи Киріякова . . . . .	200 » — »
Протоіерея Михаила Заюнчевскаго . . . . .	200 » — »
Священника Анат. Корочанскаго . . . . .	334 » 87 »
» Василя Романова . . . . .	258 » 48 »
» Григорія Петрушевскаго . . . . .	99 » 20 »
Протоіерея Іакова Делова . . . . .	125 » 65 »
» Василя Ивашкевича . . . . .	133 » 96 »
Священника Николая Ігнатьева . . . . .	113 » 56 »
Протоіерея Ѳеодора Гилявскаго . . . . .	71 » 76 »
Священника Опис. Карабиновича . . . . .	50 » — »
» Василя Мочульскаго . . . . .	48 » 43 »
Протоіерея Василя Демиденкова . . . . .	67 » — »
Священника Арт. Сахневича . . . . .	47 » 7 »
» Петра Брадучана . . . . .	23 » 90 »
Протоіерея Стефана Патенкова . . . . .	69 » — »
» Мих. Вартминскаго (за 1870 — 71 гг.). . . . .	163 » 54 »
» Платона Черкаскаго . . . . .	64 » 4 1/2 »
Священника Іакова Лисогорова . . . . .	131 » 53 »
» Андрея Баминскаго . . . . .	78 » 17 1/2 »

— Священника Петра Калужскаго . . . . .	77 р. 91 к.
— Протоіерея Арсенія Жежеленкова . . . . .	28 » 8 »
— Отъ Бизюкова Григорьевскаго монастыря . . . . .	15 » — »
— » Братіи Одесск. Каедральнаго собора . . . . .	— » — »
(за 1871 г. — 126 р. 25 к. и въ счетъ 1872 г. 31 р. 80 к.).	158 » 5 »
— Настоятеля Херсонскаго Успенскаго собора . . . . .	13 » — »
— » Настоятеля Николаевской Единовѣр- ческой церкви . . . . .	2 » 40 »
<hr/>	
	3059 р. 75 к.

**Счетъ № 2.**

Въ числѣ 40 р. показанныхъ приходомъ по 2-й ст. отчета значатся поступившіе :

— Отъ благочиннаго прот. С. Патенкова . . . . .	20 р.
— » свая. А. Корачанскаго . . . . .	10 »
— » прот. Г. Судковскаго . . . . .	5 »
— » Очаковскаго полиц. надзирателя . . . . .	5 »
<hr/>	
	40 р.

**Счетъ № 3.**

Въ числѣ 387 р. 65 к., показанныхъ приходомъ по 3 ст. отчета, значатся поступившіе :

— Отъ благоч. свая. И. Биріакова . . . . .	22 р. — »
— » » » » » еще . . . . .	45 » — »
— » прот. Пл. Червасскаго . . . . .	69 р. 25 »
— » » » » » еще . . . . .	19 » 75 »
— » Гавр. Судковскаго . . . . .	29 » 65 »
— » Вас. Ивашевича . . . . .	20 » — »
— » Іакова Гавели . . . . .	10 » — »

Отъ благоч. прот. Іакова Деловаго . . . . .	8 р.	— к.
» Мих. Варгинскаго . . . . .	30	— »
» еще . . . . .	14	— «
» еще . . . . .	120	— »
	<u>387</u>	<u>р. 65 к.</u>

**Счетъ № 4.**

Въ восполненіе денегъ заимообразно взятыхъ изъ суммъ попечительства, въ 1872 году внесено:

Бывшимъ столоначал. консисторіи, губ.

секр. Якубовскимъ . . . . .	10	» — »
Священникомъ Іоанномъ Филоновскимъ . . . . .	35	» — »
» Викторомъ Дерманскимъ . . . . .	40	» — »
» Василиемъ Здѣтовецкимъ . . . . .	30	» — »
Бывшимъ чиновн. Херс. консисторіи Демья- номъ Остаповымъ . . . . .	11	» 8 »
Священникомъ Василиемъ Сурчевскимъ . . . . .	80	» — »
Диакономъ Андреемъ Шевченкомъ . . . . .	25	» — »
» Симеономъ Воскресенскимъ . . . . .	39	» 72 »
Протоіереемъ Павломъ Ковалевскимъ . . . . .	100	» — »
Священникомъ Викторомъ Тимошенкомъ . . . . .	40	» — »
Диакономъ Симеономъ Ситницкимъ . . . . .	5	» 50 »
Священникомъ Павломъ Головченкомъ . . . . .	30	» — »
Пономаремъ Ильею Орловымъ . . . . .	6	» — »
Священ. Павломъ Чеховичемъ . . . . .	30	» — »
» Алексѣемъ Мильскимъ . . . . .	30	» — »
» Николаемъ Подгорскимъ . . . . .	15	» — »
	<u>527</u>	<u>р. 30 к.</u>

*Процентовъ на занятую сумму:*

Протоіереемъ Павломъ Ковалевскимъ . . . . .	8	» 50 »
Священникомъ Павломъ Чеховичемъ . . . . .	5	» — »
	<u>13</u>	<u>р. 50 к.</u>



« —	Кромѣ того, въ 1872 году получено на восполненіе особымъ долговъ, нечислящихся въ суммѣ 3.298 р. 60 к.,	
« —	Отъ іеромонаха Меодія . . . . .	100 р. — к.
« —	» священника Ѳ. Толузова . . . . .	50 » — »
		150 р. 80 в.
		Всего 660 р. 80 в.

11. По расходу денегъ.

Счетъ № 5.

« — Изъ суммы, показанной расходомъ по 1-й ст. отчета:  
 « — а) *выслано пособія за 1871 годъ по благодѣлїямъ и отдѣльно некоторымъ лицамъ:*

« —	Протоіерея Іакова Гавели . . . . .	378 р. — »
« —	» Гавріила Судковскаго . . . . .	85 р. — »
« —	Священника Іліи Киріакова . . . . .	173 » — »
« —	Протоіерея Мих. Заіончевскаго . . . . .	149 » — »
« —	Священника Анат. Корочанскаго . . . . .	226 » — »
« —	» Василя Романова . . . . .	221 » — »
« —	» Григорія Петрушевскаго . . . . .	155 » — »
« —	Протоіерея Іакова Делова . . . . .	105 » — »
« —	» Василя Ивашкевича . . . . .	164 » — »
« —	Священника Николая Игнатѣва . . . . .	108 » — »
« —	Протоіерея Ѳеодора Гилявскаго . . . . .	195 » — »
« —	Священника Онисима Карабиновича . . . . .	28 » — »
« —	» Василя Мочульскаго . . . . .	108 » — »
« —	Протоіерея Василя Демиденкова . . . . .	208 » — »
« —	Священника Артемія Сахневича . . . . .	149 » 17 »
« —	» Петра Брадучана . . . . .	145 » — »
« —	Протоіерея Стефана Патенкова . . . . .	225 » — »
« —	» Михаила Вартминскаго . . . . .	227 » — »

Протоіерея Платона Черкаскаго . . . . .	156 р.	—	к.
Священника Іакова Лисогорова . . . . .	160 »	—	»
» . . . . . Андрея Каминскаго . . . . .	98 »	—	»
» . . . . . Петра Калюжнаго . . . . .	179 »	—	»
Вдовѣ Аннѣ Петрашевичевой (въ г. Ко- беляки) . . . . .	10 »	—	»
» Иринѣ Елаицкой (въ г. Θεодосію). . . . .	10 »	—	»
» Ефросиніи Мочульской (въ г. Кіевъ). . . . .	25 »	—	»
Дѣтямъ бывшаго діакона Рыбарскаго (въ г. Ялаторовскъ) . . . . .	15 »	—	»
Вдовѣ Вѣрѣ Гентусъ (въ г. Полтаву). . . . .	15 »	—	»
» Агрипинѣ Полянскій за 1869, 1870 и 1871 гг. (черезъ благочин. свщ. Сахневича) . . . . .	36 »	—	»
» Маріи Попруженковой за 1870 и 1871 гг. (черезъ благоч. свщ. Лисогорова). . . . .	30 »	—	»
» Аннѣ Кампановой за 1870 и 1871 гг. (черезъ благочин. священ. Каминскаго). . . . .	16 »	—	»
» Маріи Добровольской за 1866— 1871 гг. (черезъ благоч. прот. Ивашевича) . . . . .	120 »	—	»
» Маріи Пахаловичевой за 1870 и 1871 гг. (черезъ благоч. прот. Черкаскаго) . . . . .	16 »	—	»
б) Выдано въ попечительство:			
Вдовѣ Степанидѣ Величковой за 1871 г. . . . .	20 »	—	»
Зашт. діакону Іоанну Иванову за 1872 г. . . . .	8 »	—	»
Вдовѣ Маріи Боцановской за 1872 и 1873 г. . . . .	100 »	—	»

Защт. прот. Дмитрію Горскому за 1872 г.	30 р.	— в.
Свящ. дочери Екатеринѣ Тисовской за 1872 г.	10 »	— »
Вдовѣ Елисаветѣ Діаковской за 2 годов. 1872 г. и за 1873 годъ	60 »	— »
» Параскевѣ Ульяновой за 1872 г.	12 »	— »
» Евдокии Бѣлоусовой за 1869 г.	7 »	— »
	<u>4.182 р.</u>	<u>17 в.</u>

Счетъ № 6.

— Единовременнаго пособія въ 1872 году выдано:

а) <i>Вдовамъ и сиротамъ:</i>		
Вдовѣ прот. Елисаветѣ Діаковской	25 »	— »
» священ. Екатеринѣ Иващенкоу	25 »	— »
» » Домниги Лабинской	25 »	— »
» діакона Маріи Михайловской	20 »	— »
Дьячковской дочери Іуліаніи Яворской	10 »	— »
Вдовѣ дьячка Аннѣ Семеновской	15 »	— »
» пономаря Аннѣ Жураковской	10 »	— »
» дьячка Параскевѣ Ульяновой	25 »	— »
» священника Еленѣ Ботляревской	10 »	— »
Діаконской дочери Ольгѣ Атаманской	20 »	— »
Священника дочери Вѣрѣ Тисовской	10 »	— »
» » Агафіи Остаповой	15 »	— »
Вдовѣ прот. Александрѣ Казанской	75 »	— »
Дѣтямъ исключен. изъ духовнаго званія Тимооѣя Рудницкаго	20 »	— »
	<u>305 р.</u>	<u>— в.</u>

б) *Воспитаницамъ Одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго училищнаго монастыря при выходѣ изъ въ замужество.*

— Евдокии Гловацкой . . . . .	40 р.	— в.
— Олимпиадѣ Анфиниковой . . . . .	40 »	— »
— Анисей Добровольской . . . . .	40 »	— »
— и Протоіерейской дочери Діаковской . . . . .	25 »	— »
	<hr/>	
	145 р.	— »
— в) Потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара:		
— Дьячку Адриану Чернявскому . . . . .	50 »	— »
— Священнику Алексѣю Папчинскому . . . . .	100 »	— »
— Сиротамъ Діонисьевымъ . . . . .	30 »	— »
	<hr/>	
	180 р.	— в.

Всего... 630 р. — в.

**Счетъ № 7.**

— *О долевой суммѣ, заимообразно выданной изъ суммъ попечительства съ 1858 по 1868 годъ.*

— Въ 1872 году числилось долгу на епархіальномъ духовенствѣ и другихъ лицахъ служившихъ и служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ . . . . . 3.298 р. 60 в.

— На восполненіе сей суммы въ 1872 году получено отъ заемщиковъ, поименованныхъ въ счетѣ № 4-й . . . . . 527 » 30 »

— По журналамъ попечительства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ; отъ 13 декабря 1871 г., 15 мая и 10 іюля 1872 года, сложены со счетовъ долговья деньги, числившіяся за слѣдующими лицами:

— Бывшимъ канцелярскимъ Херсон. консисторіи *Евфиміемъ Остаповымъ*, по причинѣ смерти сего 50 р., бывшимъ учителемъ Одесскаго духовн. училища, священникомъ *Митро-*

*фаномъ Моревымъ*, по той-же причинѣ 50 р., священникомъ предмѣстья г. Одессы — *Дальника Теодоромъ Ногачевскимъ*, по той-же причинѣ 30 руб., бывшимъ канцелярскимъ Херсонской, а потомъ Кишиневской консисторіи *Демьяномъ Остаповымъ*, по той-же причинѣ 18 р., 92 к., діакономъ Одесской больничной церкви *Захаріемъ Бондаревымъ* за потерю зрѣнія вышедшимъ за штатъ 10 р., всего . 398 р. 92 к.  
За тѣмъ въ 1873 году остается на счету  
долговой суммы. . . . . 2.372 р. 38 к.

---

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

### НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой  
бывшемъ Черепенникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то : Евангелія, сосуды, гробницы, бресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, мурносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра ; парчи и гласеты золотыя, серебряныя и мишурныя

различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и бисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные холщевые и русскіе товары.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Вѣдомость о церковныхъ причтахъ, изъ содержанія коихъ слѣдуетъ производить 2% вычетъ съ обращеніемъ въ казну. — Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія правленія Одесской духовной семинаріи. — Вакансіи по духовно-училищному вѣдомству. — Отъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Отчетъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ общепархіальныхъ суммъ, предназначенныхъ на духовно-училищныя и другія нужды Херсонской епархіи за 1872 годъ. — Отчетъ Херсонскаго епархіальнаго попечительства о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ за 1872 годъ. — Отъ магазина церк. вещей Токарева.

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 8.

1873.

15 АПРѢЛЯ.

## СЛОВО

въ день памяти Св. семи священно-мучениковъ,  
въ Херсонѣ епископствовавшихъ, сказанное Высоко-  
копресвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіеписко-  
помъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

*Иже исповѣсть Мя предъ челоуки,  
исповѣмъ ео и Азъ предъ Отцемъ Мо-  
имъ, иже на небесахъ. Мате. 10, 32.*

Эта св. заповѣдь и это великое обѣтованіе Господа на-  
шего Иисуса Христа нынѣ олицетворяются предъ нами, братъ,  
въ лицѣ семи священномучениковъ, которые не только и-  
сповѣдали и проповѣдали въ странѣ нашей имя Господа Ии-  
суса, но и пострадали и положили душу свою за сіе Свя-  
тѣйшее Имя. За то и Господь Иисусъ Христосъ исповѣдалъ  
ихъ предъ Отцемъ Своимъ — своими друзьями и братьями,  
своими избранными и благословенными, своими сопричастни-  
ками и сонаслѣдниками вѣчнаго Царствія Божія, прославилъ  
ихъ небесною славою, *юже имъ. Онъ у Отца своего прежд-  
е сложенія міра.* Теперь они предъ Престоломъ Божі-  
имъ на небѣ и служатъ Ему день и ночь въ церкви Его,  
и съдѣй на престолъ вселится въ нихъ. *Не взмчутъ  
къ тому ни вжаждутъ, не иматъ же пасти на нихъ*

солнце, ниже всякъ зной, и отыметъ Богъ всяку слезу отъ очю ихъ. Апокал. 7, 15—17. Но заповѣдь объ исповѣданіи Иисуса Христа предъ человѣками обязательна, брат., и для всякаго вѣрующаго во Христа; а примѣръ св. исповѣдниковъ — первыхъ просвѣтителей страны нашей, и первыхъ наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ въ особенности обязательнъ для насъ, озаренныхъ, посредствомъ ихъ, свѣтомъ Евангелія Христова; равно какъ обѣтованіе объ исповѣданіи Иисусомъ Христомъ предъ Отцемъ своимъ принадлежитъ только тѣмъ, которые исповѣдаютъ Его предъ человѣками. Стало быть, и мнѣ и тебѣ и каждому христіанину должно быть исповѣдникомъ Христовымъ.

Истинный христіанинъ и не можетъ не быть исповѣдникомъ. Глаголь вѣры не въ сердцѣ только, но и въ устахъ его: *сердцемъ бо вѣруеться въ правду, усты же исповѣдуеться во спасеніе*. Истинно вѣрующей невольно глаголетъ устами, потому что вѣруеть сердцемъ: *вѣровахъ, тѣмъ же возлаюлахъ*, говоритъ св. Давидъ; и то только глаголетъ, чему вѣруеть; *всяко слово чиню не исходитъ изъ устъ его, но точію еже есть благо къ созиданію вѣры*: ни слово лжи и неправды, ни слово глумленія и бошунства не оскверняютъ усть его. Въ этомъ совершенномъ согласіи усть и сердца и состоитъ истинная вѣра; отъ сего происходитъ и оправданіе и спасеніе наше: *лице бо исповѣси усты твоими*, говоритъ Апостоль, *и вѣруеши въ сердцѣ твоёмъ, спасешися*. Что вѣра безъ исповѣданія? Свѣтильникъ подъ спудомъ, ничего не освѣщающій; мало того — это свѣтильникъ безъзелейный, скоро погасающій. Ибо кто не хочетъ являть своей вѣры въ словахъ и дѣйствіяхъ своихъ, у того вѣра мертва, не оживлена истинною любовію къ Тому, въ



кого вѣруеть. Вѣра любящая Господа не можетъ не говорить о Возлюбленномъ, не прославлять Его любви и благодати, не славословить Его милосердія и челоуѣколюбія, не благодарить за Его щедроты и милости. Сердце, исполненное сильнымъ чувствомъ любви и благоговѣнія къ Господу, не можетъ не изливать сего чувства въ словѣ хвалы и благодаренія, славословія и молитвы, въ словѣ назиданія и утѣшенія духовнаго: *отъ избытка бо сердца уста глаголютъ.* Отсюда и происходитъ у вѣрующихъ живая потребность общественной молитвы и славословія, богослуженія въ храмахъ, проповѣданія слова Божія, благочестивыхъ и назидательныхъ бесѣдъ, благоговѣйныхъ и богомысленныхъ упражненій. Все это есть сіяніе вѣры, свѣтъ ея, свѣтящійся предъ челоуѣками; все это и есть — исповѣданіе.

И такъ, если, вопреки всѣмъ глумленіямъ нечестивыхъ, ты исповѣдуешь въ Иисусѣ Христѣ, и только въ Немъ одномъ *Божію силу и Божію премудрость*, единаго истиннаго Сына Божія и Спасителя міра, единую надежду своего спасенія, единый источникъ своего счастья до гроба и за гробомъ; если готовъ пребыть съ Нимъ и тогда, когда бы всѣ оставили Его и бѣжали, — хранить св. заповѣди Его, славословить и благодарить Его и тогда, когда бы весь міръ глумился подъ тобою, преслѣдовалъ тебя насмѣшками и презрѣніемъ, — исповѣдывать Его своимъ Господомъ и Богомъ и тогда, когда бы это исповѣданіе стоило тебѣ самой жизни: то ты воистину исповѣдникъ Христовъ. За то и Господь Иисусъ Христосъ исповѣсть тебя предъ Отцемъ своимъ — своимъ истиннымъ ученикомъ и послѣдователемъ, своимъ другомъ и братомъ. Кто, напротивъ, стыдится выказывать предъ другими плоды вѣры сердечной, кто напри- м. укл-

нается даже отъ храма Божія и собранія вѣрующихъ потому, что это не принято въ свѣтъ, что хожденіе въ храмъ Божій назовутъ, пожалуй, ханжествомъ; кто, боясь людскихъ пересудовъ и насмѣшекъ, не хочетъ являться вездѣ и всегда тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть, т. е. истиннымъ христіаниномъ и православнымъ сыномъ церкви Христовой, — кто скрываетъ свои сердечныя убѣжденія и стыдится ихъ высказать въ кощунствующей средѣ безумныхъ нечестивцевъ, и такимъ образомъ неволью какъ бы подлаживается подъ тонъ невѣрія; тотъ долженъ страшиться, чтобъ не пало на него оное слово Господне: *аще кто постыдится Мене и слово Моихъ во родъ семъ прелюбодѣльнѣмъ и грѣшнѣмъ, сего и Сынъ Человѣческій постыдится предъ Ангелы Божіи ми.*

Но не должно думать, братъ мой, чтобъ исповѣданіе вѣры нашей предъ человѣками ограничивалось одними словами: оно высказывается всею жизнью человѣка, и внутреннею и внѣшнею; оно свидѣтельствуется святыми и богоугодными дѣлами. *Покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ.* Вотъ, чего требуетъ отъ насъ св. слово Господне! — Покажи не отъ словъ велерѣчивыхъ, а отъ дѣлъ праведныхъ и богоугодныхъ, что ты истинный ученикъ и послѣдователь Христовъ, всѣмъ сердцемъ вѣруешь святому слову Его, со всѣмъ усердіемъ исполняешь св. заповѣди Его; что ты во истину сынъ Вышняго, въ которомъ отображаются, какъ солнце въ каплѣ воды, совершенства Отца небеснаго. Если на примѣръ, бывъ поставленъ служителемъ олтаря Господня и строителемъ тайнъ Божіихъ, ты служишь *образомъ вѣрнымъ — словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою*, — примѣромъ благоговѣнія къ святынь, кротости и воздержанія, смиренія и терпѣнія, покорности и послушанія,

безкорыстія и цѣломудрія, милосердія и сострадательности; если началомъ и концемъ всей дѣятельности твоей, средоточіемъ и цѣлію всѣхъ желаній и стремленій твоихъ есть спасеніе вѣрующихъ, приведеніе ихъ къ Господу—Спасителю, и нѣтъ для тебя больше сія радости, да слышишь чада своя во истинѣ ходяща; если за славу Божию и спасеніе братій своихъ ты готовъ положить душу свою: то, и безъ словъ, всякій увидитъ, что ты вѣрный служитель Господа своего, всѣмъ сердцемъ вѣруешь тому, что заповѣдалъ Господь св. Апостоламъ своимъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ служителямъ Церкви своея, чтобы они были свѣтомъ міру, и солію земли, чтобы, туне пріявши благодать освященія, туне преподавали ее всѣмъ вѣрующимъ, чтобы были дѣлателями въ вертоградѣ Божиемъ не постыдными, строителями таинъ Божіихъ благоговѣйными, сосудами благодати Божіей чистыми и непорочными. Если ты вѣрный слуга Царю и Отечеству, покорный власти и начальству, преданный всѣмъ сердцемъ возложенному на тебя служенію, вѣрный своему долгу до послѣдней капли крови: то для всѣхъ очевидно, что ты вѣруешь искренно и повинешься усердно заповѣди Апостольской: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть: тѣмъ же потреба повиноватися не за страхъ, а за совесть.* Если ты вѣрный и любящій, благодушный и снисходительный, предупредительный и заботливый супругъ или супруга, цѣломудренно, праведно и благочестно проводишь семейную жизнь твою: это значить, что ты вѣруешь слову Божию, что тайна супружества *тайна велика есть—во Христа и во Церковь,*—что ты повинешься заповѣди Апостольской: *мужіе, любите своя жены, якоже*

*Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню, — и якоже Церковь повинуется Христу, такожде и жены своимъ мужемъ да повинуются во всемъ.* Если ты любящій, покорный и благодарный сынъ, и—въ какомъ бы ни находился состояніи, сколько бы ни возвышенъ былъ на степеняхъ чести и величія, — благоговѣнно чтвь отца и мать свою, смиренно повинуюешься волѣ ихъ, съ искреннимъ усердіемъ служишь имъ, съ горячею любовію заботишься объ успокоеніи ихъ, дорожишь паче всего ихъ родительскимъ благословеніемъ: это ясное свидѣтельство, что ты вѣруешь Господу, заповѣдавшему *чтить отца и мать свою*, что ты истинный ученикъ Иисуса Христа, который, не смотря на особенную высочайшую цѣль своего пришествія, не смотря на то, что Самъ есть Господь и Владыка всѣхъ, которому повинуются и служатъ всѣ силы небесныя, — тѣмъ не менѣ повиновался и мнимому отцу Своему Іосифу и Пречистой Матери Своей, любилъ и почиталъ ихъ, служилъ и помогалъ имъ съ усердіемъ, живя въ Назаретскомъ дому Іосифовомъ, и даже страдая на Крестѣ, заботился объ участи осиротѣвшей своей Матери. Если ты мирный гражданинъ, безобидливый, услужливый и обязательный сосѣдъ, — вѣрный, нѣжный и попечительный другъ, кротокъ и благотворителенъ ко всѣмъ; то всякому очевидно, что ты вѣруешь слову Господа своего: *якоже хотите, да творятъ вамъ челоуцы, и вы творите имъ такожде, — просящему у тебе дай, и хотящаго у тебе зяяти не отверати: еюже бо мърю мърите, возмърится вамъ.* Если ты милосердъ и сострадателенъ къ ближнимъ твоимъ, кротокъ и незлобивъ къ самымъ недоброжелателямъ и врагамъ своимъ; — прощаешь согрѣшающему предъ тобою брату

своему до сeмдeсять крaтъ седмерицею, дѣлаешь для нуждающагося брата своего все, что можешь, — питаешь алчущаго, напояешь жаждущаго, одѣваешь наготующаго, приемишь въ домъ свой сираго, упокоиваешь странника и пришельца, утѣшаешь страждущаго, подвѣриваешь совѣтомъ своимъ падающаго, помогаешь болящему, носѣщаешь въ темницѣ сущаго, — готовъ раздѣлить съ братомъ своимъ все — до послѣдняго хитона; если, сверхъ того, любишь самыхъ враговъ своихъ, добро творишь ненавидящимъ тебя, благословляешь кленущихъ тебя и молишься за творящихъ тебѣ напасть: то ты не только вѣруешь, но и послѣдуешь Господу Иисусу Христу, который былъ неизреченно милосердъ и сострадательнъ ко всѣмъ, кротокъ и смиренъ сердцемъ, незлобивъ и долготерпѣливъ, — прощалъ согрѣшающихъ, питалъ алчущихъ, исцѣлялъ страждущихъ, призывалъ къ Себѣ для упокоенія всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, безропотно терпѣлъ все кзни и навѣты, преслѣдованія и гоненія, истязанія и муки отъ враговъ своихъ, не престававъ благодѣтельствовать имъ, плакалъ о народѣ, испросившемъ Его на смерть, называлъ другомъ своимъ предателя, въ самую минуту его предательскаго лобзанія, молился за распинавшихъ Его на крестѣ! Если ты приемишь все, встрѣчающіяся въ жизни, скорби, огорченія и несчастія, все страданія, болѣзни и бѣдствія, все обиды, озлобленія и оклеветанія съ тою, непоколебимою увѣренностию, что все это попускается на тебя Отцемъ небеснымъ, совершается по Его всеблагому промысленію, служить къ истинной пользѣ души твоей, уготовляетъ тебѣ вѣнецъ живота вѣчнаго; если несешь посылаемый тебѣ крестъ съ совершенною покорностию волѣ Божіей, съ полною преданностию Его всеблагому о насъ промыслу, съ благодареніемъ Господу, вразумляющему тебя, съ

непоколебимымъ упованіемъ спасенія отъ Господа: то ты не только вѣруешь сердцемъ, но и исполняешь самымъ дѣломъ заповѣдь своего Господа, — *аще кто хочетъ по Милѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Милѣ грядетъ*; твердо вѣруешь и слову апостольскому: *егоже любитъ Господь, наказуетъ биемъ же всякаго сына, его же приемлетъ*; аще наказанія терпите, яко же *сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ*. Если ты, при всякой возможности, снѣшишь въ храмъ Божій, чтобы здѣсь вмѣстѣ со всѣми братіями своими о Христѣ принести жертву хвалы и благодаренія Господу, и изнести отсюда освященіе и благословеніе Отца небеснаго; если, подобно древнему пророку, любишь *прилѣтатися въ дому Божіемъ паче, нежели жити въ селеніяхъ грѣшничихъ*: то, очевидно, вѣруешь, что храмъ христіанскій есть во истину домъ Божій, въ коемъ пребываетъ самъ Господь Іисусъ Христосъ не только своимъ божественнымъ вездѣприсутствіемъ, но и своею пречистою плотію; — есть святое очистилище, гдѣ приносится искупительная святѣйшая жертва за грѣхи человѣковъ; есть сокровищница благодати Божіей и нашего освященія. — Словомъ: истинный рабъ Христовъ, исповѣдуя Господа сердцемъ и устами, не можетъ не исповѣдывать Его и дѣлами своими; ибо помнить и исполняетъ слово Господа своего: *такъ да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ не всякъ бо славоулюи Ми: Господи, Господи, видетъ въ Царствіе небесное, но творитъ волю Отца Моего, иже на небесѣхъ*.

Такъ надобно, брат. мой, и вѣровать сердцемъ, чтобы вѣра *вмѣлилась* намъ въ правду, т. е. снискала намъ оправ-

даніе отъ грѣховъ во Христѣ Іисусѣ. Такъ надобно и исповѣдывать вездѣ и всегда св. вѣру нашу предъ челоуѣками, чтобъ исповѣданіе послужило намъ во спасеніе. Такъ необходимо и жить и дѣйствовать по вѣрѣ, чтобъ ни уста наши не разногласили съ сердцемъ, ни дѣла и поступки не противорѣчили словамъ, чтобъ и не вѣрующіе видѣли и убѣдились, что христіанское *благочестіе на все полезно есть*, что изъ него только, какъ благоплоднаго корня, вырастаетъ древо истинно добродѣтельной, полезной и многоплодной жизни. Въ противномъ случаѣ, если не оправдаемъ вѣры своей дѣлами, если всуе носимъ на себѣ святое погланяемое имя Христово, Господь скажетъ намъ, когда явимся къ Нему по смерти: *не вѣмо васъ, отыдите отъ Мене оуплатителіе неправды.* Аминь.

## ВОЗЛОЖЕНІЕ НОВОЙ РИЗЫ НА КАСПЕРОВСКУЮ ЧУДОТВОРНУЮ Икону БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Въ субботу 24 марта, на всенощномъ бдѣніи, которое, на канунъ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, совершалъ въ Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, возложена на Касперовскую чудотворную икону Божіей Матери новая риза. Въ самый торжественный часъ богослуженія, когда хоръ запѣлъ: *Хвалите имя Господне, хвалите рабы Господа...* когда Архипастырь со всеѣмъ соборомъ выходилъ изъ алтаря на средину храма, ризу несли два священника и положили на налоѣ. Въ то же время двумя протоіереями была поднята изъ кіота чудотворная икона и принесена сюда же. Прочитавъ молитву освященія и окропивъ ризу св. водою, Архипастырь самъ возложилъ ее на образъ Богоматери и затѣмъ вознесъ при общемъ колѣнопреклоненіи молитву къ Богородицѣ, града и страны нашей заступницѣ. Затѣмъ пѣли: *Архангельскій гласъ вопіемъ Ти.....* и прочее послѣдованіе полггелая. Риза—золотая, украшена драгоцѣнными камнями, а рама или бортъ ея—изъ серебра высокой пробы съ эмальрованными орнаментами въ древне-русскомъ византійскомъ стилѣ и съ чеканными изображеніями работы репуссе. По заказу отъ Одесскаго каѳедральнаго собора, она сдѣлана въ Москвѣ придворнымъ фабрикантомъ Павломъ Абимовичемъ



Овчинниковымъ, пріобрѣвшимъ лестную извѣстность своими высокохудожественными работами. Ювелирная работа ризы принадлежитъ также лучшему Московскому ювелиру Ивану Дмитріевичу Чичелеву. Стоимость новой ризы и украшеній ея, *за исключеніемъ расхода по заказу*, полагается въ шесть съ половиною тысячъ рублей серебромъ.

Л. А. Пр.

Одъясненіи...  
Юридическіи...  
Московскіи...  
Съобщеніи...  
Съобщеніи...  
Съобщеніи...

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Въ Пензенск. Епарх. Вѣдомостяхъ обращается вниманіе на слѣдующую вновь вышедшую книгу: «*Бесѣды Православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ Талмудическихъ, съ присоединеніемъ статьи о Талмудѣ*». Соч. А. Алексѣева. СПБ. 1872 г. Цѣна экземпляру 1 р. на пересылку прилагается за два фунта.

Вотъ какой отзывъ о сей книгѣ сдѣланъ редакціею «Домашней Бесѣды» (см. вып. 35 1872 г.):

«Нельзя не удивляться неутомимой дѣятельности г-на Алексѣева, и главное — его истинно апостольской ревности въ великомъ дѣлѣ вразумленія и обращенія къ свѣту истинны прежнихъ своихъ единовѣрцевъ. Пораженный неисцѣлимою болѣзнію, не имѣя возможности просидѣть пяти минутъ отъ страданія позвоночнаго столба, онъ постоянно пишетъ и печатаетъ свои *несомненно полезныя* сочиненія. Но надо послушать устную его бесѣду съ какимъ нибудь ученымъ талмудистомъ, чтобы видѣть, какъ энергически побиваетъ онъ своего противника. Пуще всего сердить онъ на нынѣшнихъ еврейскихъ либераловъ, пріютившихся въ „Вѣстникъ русскихъ евреевъ“, никѣмъ, впрочемъ, не читаемомъ и почти никому не извѣстномъ. Съ этими господами, которые выѣзжаютъ

на поголовномъ отрицаніи и Евангелія, и Вздоли, и Талмуда; г. Алексѣевъ и говорить не любитъ. Да и не стоитъ! Что метать бисеръ передъ тѣми, которые попираютъ его нечистыми своими ногами! *Ихъ судъ, по Апостолу, не коснитъ, и пошибель ихъ не дремлетъ...*

Г. Алексѣевъ простираетъ настоящія „Бесѣды“ свои, какъ видно изъ самаго заглавія, къ новообращеннымъ изъ своихъ собратій во Христъ, которые или колеблются, или просто не понимаютъ истинъ вѣры Православной. Онъ говоритъ съ ними дружески, но какъ ревностный христіанинъ; поучаетъ, какъ опытный учитель, обличаетъ талмудическія бредни, какъ глубокий знатокъ дѣла. Онъ не отступаетъ ни предъ какимъ возраженіемъ и, при совершенномъ знаніи еврейскаго языка, вооруженный Евангеліемъ и Библіей, побѣдоносно отражаетъ все, что могъ бы противопоставить ему противникъ его. Нужно особенное упсрство, чтобы не преклониться предъ этимъ словомъ правды, пропитаннымъ христіанскою любовію къ ближнимъ своимъ. Книга его назначенная для новообращенныхъ изъ евреевъ, несомнѣнно можетъ быть полезнаю и для тѣхъ, кто имѣлъ счастье родиться и воспитаться въ нѣдрахъ Церкви Православной. Мы, не отрываясь, прочитали ее отъ первой до послѣдней страницы, и нашли весьма много такого, что было совершенно неизвѣстно намъ, особенно по части Талмуда. Для *пастырей пошизъ*, при нынѣшнемъ разрѣшеніи селиться евреямъ гдѣ они захотятъ, *книга Г. Алексѣева можетъ быть самымъ лучшимъ руководствомъ* при могущихъ встрѣтиться столкновеніяхъ съ людьми, фанатически приверженными къ своему Талмуду, съ его сто тысячами культурныхъ церемоній и съ милліономъ вопіющихъ бредней. *Смыло рекомендуемъ*

„Бесѣды“ г. Алексѣева всѣмъ православнымъ христіанамъ, и преимущественно служителямъ алтаря Господня.

Книга рекомендуемая нами содержитъ въ себѣ не мало интересныхъ сказаній Талмуда о лицѣ Иисуса Христа, Евангелій, Церкви Христовой; есть въ ней не мало раввинскихъ толкованій, направленныхъ противъ пророчествъ, касающихся жизни и чудесъ Спасителя и распространенія Евангелія Апостолами. Въ этихъ бесѣдахъ приложена также отдѣльная статья: „что такое Талмудъ?“ какою въ немъ излагается воззрѣніе на твореніе міра, Ангеловъ и человѣка; на дѣло искупленія... и проч.

Желающіе выписывать эту книгу съ требованіями должны обращаться или въ *Новгородъ—къ отставному учителю Александру Алексѣевичу Алексѣеву, Соф. част., на углу луч. улицы, въ домъ бывш. Фотьева, № 68.,* или въ *СПБургъ, въ книжный магазинъ Кораблева и Сирыкова.*

---

**СОДВРЖАНІЕ.** Слово въ день памяти св. семи священно-мучениковъ въ Херсонѣ епископствовавшихъ, сказанное Высокопресвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.—Возложеніе новой ризы на Касперовскую чудотворную икону Божіей Матери.—Библиографическое извѣстіе.

---

Печатать дозволяется. Одесса 15-го апрѣля 1873 года.  
Цензоръ протоіерей Алексѣй Ословъевъ,  
Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.