

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки,
три руб. серебр.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чиселъ.

16-го мая

№ 10.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Преосвященному Антонію, епископу смоленскому и дорого-бужскому.

Просвѣщенная ревность по вѣрѣ православной, неусыпная попеченія о благоустройствѣ управляемой вами епархіи, истинно отеческая заботливость о преподаваніи состоящимъ въ ней духовно-учебнымъ учрежденіямъ средствъ къ улучшенію ихъ положенія, какъ матеріальнаго, такъ и учебнаго, послужившая примѣромъ къ принятію подобныхъ благодѣтельныхъ мѣръ и по нѣкоторымъ другимъ епархіямъ, приобрѣли вамъ право на особенное наше вниманіе и благоволеніе, въ ознаменованіе коихъ Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая къ вамъ знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Иоанну, епископу полтавскому и переяславскому.

Ревностное пастырское служеніе ваше въ духѣ кротости и

любви и попечительность о преподаніи мѣстнымъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ средствъ къ лучшему ихъ устройству, обратили на себя вниманіе Наше. Всемилостивѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Иоанникію, епископу саратовскому и царьцынскому.

Благоразумная дѣятельность по управленію ввѣренной вамъ епархіею и заботливость о мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ приобрѣли вамъ особое Наше благоволеніе. Признавъ справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ С.-Петербургѣ 27 марта 1866 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ два предложенія господина оберъ-прокурора святѣйшаго синода, изъ коихъ при первомъ препровождаетъ состоявшійся, въ 6 день сего апрѣля, именный Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ, въ которомъ изображено: «Рожденіе любезнѣйшаго племянника Нашея Великаго Князя Александра Михайловича повелѣваемъ праздновать въ 1 й день апрѣля, а тезоименитство въ 30-й день августа,

съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ Нашимъ 5 февраля 1862 года о празднованіи дней рожденія и тезоименитства членовъ Императорскаго Дома;» а при второмъ Высочайше утвержденную новую форму возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамиліи, — которая должна быть приведена въ исполненіе со дня св. крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконо-ворожденнаго Великаго Князя Александра Михайловича. — Приказали: О высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, увѣдомить всѣ подвѣдомственные святѣйшему синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ святѣйшемъ синодѣ дополненія къ табели Высокогоржественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а правительствующему сенату сообщить означенную форму и дополненіе — при вѣдѣніи. Апрѣля 11 дня 1866 года.

— Въ именномъ высочайшемъ указѣ, данномъ 14 апрѣля 1866 года, изображено: „Оберъ-прокурору святѣйшаго синода, гофмейстеру, сенатору, графу Толстому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должности“.

— Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ святѣйшему Синоду 27 марта 1866 года, изображено: «архіепископу по-лоцкому *Василію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣйшаго Синода, съ увольненіемъ отъ управленія ввѣренною ему епархіею»

— Его Императорское Величество, въ воздаяніе долговременнаго, отлично-ревностнаго служенія за границу и просвѣщенной дѣятельности на пользу православія протоіереевъ посольскихъ церквей нашихъ: въ Вѣдѣніи Михаила РАЕВСКАГО и Лондонѣ

Евгенія ПОПОВА, всемилостивѣйше соизволилъ награждать ихъ митрами.

— Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь, въ 26-й день марта сего 1866 года, по всеподаннѣшему, согласно опредѣленію святѣйшаго синода, докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, Все-милостивѣйше соизволилъ утвердить списокъ духовныхъ лицъ, удостоиваемыхъ награжденія знаками отличія въ которомъ списокѣ за епархіальную службу Всемилостивѣйше удостоены по кievской епархіи, I) сопрічисленія къ ордену св. Анны 2-й степени: намѣстникъ кievо-печерской лавры, архимандритъ Варлаамъ; инспекторъ кievской духовной академіи, архимандритъ Сильвестръ и протоіерей Петръ Лебединцевъ; къ ордену св. Анны 3-й степени: кievо-софійскаго кафедральнаго собора ключарь, протоіерей Николай Оглоблинъ и протоіерей Василій, Каменскій; II) награжденія а) наперсными крестами отъ св. синода выдаваемыми: кievо-подольской цареконстантиновской церкви священникъ Іоаннъ Гомкевичъ, предмѣстья г. Кіева-курениовской покровской церкви священникъ Григорій Абрамовичъ, липовецкаго уѣзда с. Зарубинець священникъ Ѳеодоръ Зилинскій; кievо-печерской лавры іеромонахи: Сергій, Викентій и Гервасій и кievо-ніколаевскаго монастыря іеромонахъ Игнатій; б) камилавками: г. Черкасѣ—Николаев. собора протоіерей Ѳеодоръ Александровскій; священники: тараш. уѣзда, м. Жидовчика Ѳеодоръ Буйницкій, м. Ставищъ Константинъ Войдецкий; Липовецкаго уѣзда г. Липовца, соборной церкви—Ипполитъ Таціевскій, —с. Тягуна Іоаннъ Стояновскій; сквирскаго уѣзда, с. Мохначки Викторъ Чернышевскій; уманскаго уѣзда, с. Посуховки Павелъ Зубачевскій, м. Торговицы Іоаннъ Яновскій; кievскаго уѣзда, с. Карашина Василій Викторовскій; бердичевскаго уѣзда, с. Каменей Ѳеодоръ Врублевскій и с. Войтовецъ Іоаннъ Трощкій и чигиринскаго уѣзда, с. Субботова Романъ Орловскій; и б) скуфіями: священники—Кіево-Іорданской церкви Іоаннъ Томашевскій; кievскаго уѣзда, с. Ольшанки Петръ Солуха, с. Безрадиць Павелъ Леонтовичъ,

с. Багарлыцкой слободы Василій Иваницкій, с. Мотовиловки Петръ Гордіевскій; *васильковскаго* уѣзда, с. Сокольчи Іаковъ Клебановскій, с. Криваго Онуфрій Гумницкій; *радомысльскаго* уѣзда, м. Хабнаго Іоаннъ Совицкій, с. Кичкировъ Гавріиль Кукулевскій, с. Ворсовки Павелъ Шумовскій; *таращанскаго* уѣзда, м. Тетіева Викторъ Словицкій, с. Луки Александръ Забузскій, с. Сорокотягъ Исидоръ Серговскій, с. Кирданъ Петръ Петрушевскій, м. Новаго-Животова Даніиль Левицкій; *литовецкаго* уѣзда, с. Луговой Максимъ Зелинскій, с. Сарнъ Петръ Купріевичъ, м. Оратова Симеонъ Стрельбицкій, с. Росоши Александръ Демченко, с. Василевки Стефанъ Тележинскій, с. Троци Іоаннъ Безвинглинскій, с. Лукашевки Филипъ Бабчинскій, с. Жадановъ Стефанъ Левицкій, с. Полудни Константинъ Липковскій; *уманскаго* уѣзда, с. Нелипки Гервасій Терешкевичъ, с. Онуфріевки Симеонъ Горбачевскій, с. Небелевки Ѳедоръ Антеповичъ, с. Христиновки Андрей Чекавскій, с. Войтовки Владиміръ Тучапскій, с. Мошурова Платонъ Демченко; *звенигородскаго* уѣзда, с. Петриковки Родіонъ Кутеповъ, с. Гуляйполя Василій Радзимовскій, с. Поповки Василій Пясецкій, с. Росоховатки Лука Павловичъ, с. Вербовки Корнилій Шмигельскій и с. Новоселицы Павелъ Вышинскій; *мигринскаго* уѣзда, с. Болтышки Ілія Богдановъ, с. Краснополя Михаилъ Подгурскій, с. Подорожняго Симеонъ Завадскій, с. Сагуновки Григорій Загородскій и с. Высшихъ Верещакъ Дмитрій Филоновскій; *черкаскаго* уѣзда, с. Орловца Павелъ Моссаковскій, с. Мліева Іоаннъ Троицкій; *каневскаго* уѣзда, с. Синявы Поликарпъ Колтоновскій и с. Квитокъ Филипъ Помазанскій и *бердичевскаго* уѣзда с. Немиринець Лаврентій Волошкевичъ.

—Государь Императоръ, въ 26 день тогоже марта, по всеподданѣйшему докладу г. оберъ-прокурора св. сѹнода, Всемилостивѣйше удостоилъ сопрічислить къ ордену св. Анны 3-й степени протоіерея г. Радомысля Антонія Гороновскаго за службу по гражданскому вѣдомству.

— Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ министровъ, въ слѣдствіе ходатайства высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго, представлецію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію Комитета, пожаловать въ 18-й день марта сего 1866 года, *серебряныя медали съ надписью «за усердіе»* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за *заслуги на пользу приходскихъ школъ*, поселянамъ кievской губерніи): кievскаго уѣзда, с. Грузькой, свободному поселянину Теодору *Мищенку*; 2) васьковскаго уѣзда, Ольшаницкой волости старшинѣ Сергію *Комендату*; 3) радомысльскаго уѣзда, с. Соловьевки свободному поселянину, волостному писарю Ивану *Устимчуку*; 4) черкаскаго уѣзда с. Лузановки свободному поселянину, лузоновской волости старшинѣ Михаилу *Гордиенку*; 5) кievскаго уѣзда, м. Кагарлыка свободному поселянину, Кагарлыцкой волости старшинѣ Григорію *Галабурдъ*; 6) уманскаго уѣзда, м. Тального, свободному поселянину, тальновской волости старшинѣ Теодосію *Сидоренку*; 7) сквирскаго уѣзда, д. Капустинець, сельскому старостѣ, свободному поселянину Теодору *Пиману* и 8) кievскаго уѣзда, д. Яновки, свободному поселянину Степану *Кучмъ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Награждены отъ его высокопреосвященства 1) *набедрениками*: 27 января 1866 года, священникъ с. Шерпней, радомысл. уѣзда, Діонисій *Осиновъ*; 20 марта, священникъ с. Пустоваровки, сквирскаго уѣзда, Владиміръ *Инатовичъ*; 21 декабря 1865 года, священникъ с. Моринець, звенигород. уѣзда, Іоаннъ *Березникий*, за попеченіе о благоустройствѣ своихъ приходскихъ церквей; 2) *похвальными листами*: церковные старосты, канев. уѣзда, м. Корсуна — Григорій *Остапенко* и с. Бровахъ Теодоръ *Оситенко*, за долговременную и примѣрно-усердную службу.

Печат. дозв. Кіевъ. 14 мая, 1866 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи *Федорова*.

К І Е В С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го мая

№ 10.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Слово въ день рожденія Государя Императора. б) Письма о князьяхъ Острожскихъ. в) Соображенія объ улучшеніи внутренняго быта духовно-учеб. заведеній (продолженіе). г) Извѣстія и Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛА-
ЕВИЧА.

Во имя Отца и Сына и св. Духа.—Празднуя нынѣ день рожденія Возлюбленнаго Монарха нашего, Императора Александра Николаевича, мы бр., какъ одна семья, собрались въ домъ Божій, чтобы здѣсь возблагодарить Господа за Высокаго Благодѣтеля нашего, и возслать Ему молитвы о продолженіи безцѣнной жизни Его; собрались вмѣстѣ, по тѣмъ же самымъ причинамъ, по коимъ и дѣти, въ подобные дни, тѣснѣе кружатъ около своего отца, пристальнѣе смотрять въ глаза ему, съ особенною горячностію любятъ его, и шире открываютъ душу свою для теплой молитвы за него предъ Отцемъ небеснымъ.

Говорю, тѣже причины собрали и насъ для торже-

*) Сказанное, 17-го апрѣля 1866 года, св. А. Колосовымъ.

ства настоящаго. Наша радость есть прежде всего радость семьи, глубоко сознающей, что день, торжественный для августѣйшаго Виновника настоящаго праздника, есть вмѣстѣ торжественный день и для всѣхъ насъ, сыновъ Россіи. Государство есть великая семья. Самое происхожденіе государствъ — семейное. Нѣсколько семействъ составили общество; множество семействъ должны были образовать государство. Въ семействахъ дѣти непосредственно управляются родителями. Никакихъ ограниченій власти родительской: потому что всѣ дѣйствія родителей одушевляются естественною любовію къ дѣтямъ; никакихъ порывовъ къ обдуманно-упорному и преступному неповиновенію въ дѣтяхъ: потому что любовь родителей должна встрѣчать взаимную любовь и въ дѣтяхъ. Благодареніе Господу, какъ во многомъ другомъ, такъ и въ этомъ отношеніи, Россія искони велась Промысломъ по самому прямому, вѣрному и образцовому пути. Народъ русскій, отъ самаго начала своего, всегда былъ семьею, великою по числу членовъ, но тѣмъ не менѣе связанною узами самаго тѣснаго и прочнаго союза семейнаго. *Се кости твоя и плоть твоя мы есмь*, говорили Давиду племена израилевы, умоляя его принять надъ ними власть царскую (2 Цар. 5, 2). То же самое слышно было и изъ устъ всѣхъ сословіій народа русскаго въ то время, когда они послѣ смутныхъ временъ, стоя на колѣняхъ предъ кроткимъ родоначальникомъ нынѣ благополучно царствующаго дома, Михаиломъ Ѳедоровичемъ, умоляли его принять Россію подъ свою державу и скипетръ. И не эти ли, подобныя семейнымъ, отношенія, искони бывшія между народомъ русскимъ и его царями, и производили и въ царяхъ и въ народѣ тѣ доблести взаимной любви, безграничнаго довѣрія, пре-

Нимъ чувства вѣрноподданнической преданности; при дневномъ свѣтѣ, почти на глазахъ народа, вынимаетъ смертоносное орудіе и подымаетъ его. Руку цареубійцы встрѣтила рука вѣрноподданнаго изъ среди сословія простаго, но которому не въ первый разъ спасать Царя, и выстрѣлъ пошелъ на воздухъ и безцѣнная жизнь спасена. Промыслу какъ будто нужно было только-внушительнѣе показать намъ съ одной стороны ту истину, что жизнь, согласно Его намѣреніямъ, заправляющая миліонами людей,—не въ чей либо, а въ Его рукѣ, а съ другой то, чего мы могли бы лишиться съ потерею жизни этой. Теплыя благодарственныя изліянія народа предъ Спасителемъ Богомъ, восторженная радость, исполнившая всѣхъ при вѣсти о спасеніи жизни Царя, благодарныя и всякаго рода отсюда заявленія лицу, послужившему орудіемъ въ дѣлѣ спасенія Монарха, показываютъ, что народъ русскій къ сердцу принялъ урокъ Промысла и что онъ глубоко понимаетъ, какъ нужна ему эта жизнь, посвятившая себя его благу.

Въ сотый разъ благодаря Господа за недавнее сохраненіе жизни Царя, возшлемъ еще и нынѣ, въ день рожденія Его, теплыя молитвы наши ко Всевышнему, да хранить Онъ всегда безцѣнную для насъ Его жизнь, да продлитъ Онъ ее долго, долго, да благопоспѣшитъ Ему и да поможетъ исполнить все, что есть у Него относительно насъ и нашего счастья наилучшаго на сердцѣ; а враговъ Его, если есть они, а равно и тѣхъ, кои не умѣютъ разумѣвать начинаній Его, да вразумитъ, да умиритъ, да обратитъ сердца ихъ къ Монарху, неуклонно служащему добру, истинѣ и благу своихъ подданныхъ. Аминь.

ПИСЬМА О КНЯЗЬЯХЪ ОСТРОЖСКИХЪ.

(Изъ графини А. Д. Влудовой.)

Письмо седмое и послѣднее.

Святопамятный князь Константинъ Константиновичъ Острожскій скончался 1608 года 13 февраля, въ субботу Θεодоровой недѣли, на 82-мъ году жизни, погребенъ въ Острогѣ, въ замковой Богоявленской церкви, возлѣ своего меньшаго и любимаго сына Александра.

Въ воспоминаніе его отцовской заботы объ этомъ сынѣ, прочтемъ слѣдующее его письмо, сообщенное мнѣ въ 1840 году покойнымъ историкомъ Галицкой Руси, Денисомъ Зубрицкимъ.

„Братству Львовскому Успенія Пречистое Богородицы Матере Божой, о Господѣ радоватись и мирне здравствовать желаемъ. Не невѣдомо мнѣ Вамъ се есть, яко сынъ мой князь Александръ восточникъ между зубами западныхъ людей вѣры и науки и всего набожества усѣлъ, сиречь обитателемъ Ярославскимъ се сталъ; гдежъ помощи и ратунку въ подтверженью вѣры его отъ насъ мѣти не можетъ, скудости ради учителей, безъ нихъ же и сами гладъ страждемъ. Но понеже у васъ болшей обрѣтается, молю васъ, да не сиде отъ васъ поблизь суще небреженія ради, якожъ и Константинъ сынъ мой, постраждетъ. Бога ради попеченіе всяко сотворѣте, да не имѣють въ немъ части нѣдиная езуиты. За што вамъ

Богъ свою мзду отдасть, и мы въ часомъ случится взаимствуемъ. За тымъ Вашъ Мостей Господу Богу поручаемъ. Данъ зъ Дубна року 1592, мѣсяца декабрія 1 дня. Вашъ Мостей зычливый пріятель—Константинъ княжа Острозское, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волинское, староста Володимирскій—власная рука“.

Но князь Александръ остался недоступнымъ для езуитовъ; да и старшій братъ Константинъ только временно увлекался ими, а потомъ прогналъ ихъ отъ себя, и скончался 1595 года въ православной вѣрѣ своихъ предковъ.

Князь Александръ Константиновичъ водворился въ древнемъ галицкомъ городѣ Ярославѣ, жениась на дочери сендомирскаго воеводы Яна Костки и ставши старостою Ярославскимъ. Для отца своего онъ былъ отрадою и помощію въ защитѣ православной церкви. Такъ и въ 1599 году, когда состоялась виленская конфедерація православныхъ съ протестантами, на общую защиту отъ гоненія латинянъ,—первыми *попечителями церкви* выбраны были, со стороны православныхъ, три сенатора: князь Константинъ Острожскій, воевода кіевскій; князь Александръ Острожскій, воевода волинскій; князь Оедоръ Сангушко—Коширскій, кастелянъ браславскій, и т. д.

Въ 1603 году обширное Острожское владѣніе князя Константина раздѣлено было между двумя его сыновьями; и въ томъ же году скончался князь Александръ, отравленный своимъ слугою... Вотъ замѣтка о немъ, напечатанная въ Октоихѣ Дерманскомъ:

„Въ лѣто 1603-е декабря 2-го дня преставися благочестивый князь Александеръ воевода Волинскій, сынъ

благовѣрнаго князя Константина; велий плачь и жалость отцу же и чадомъ остави; наипаче же христіаномъ, вси бо бяху чающе помощь тѣмъ получитьи въ бѣдахъ и гоненіихъ, одержавшихъ Христову церковь.“

Послѣ него остались два сына, *Константинъ* и *Иванъ* и три дочери, бывшія въ замужствѣ—одна за княземъ Любомирскимъ, другая за Замойскимъ, третья за Ходкевичемъ. Овдовѣвшая княгиня его *Анна*, которую называли обыкновенно „княгинею Ярославскою,“ была ревностною католичкою и любительницею езуитовъ; по ихъ проискамъ она, по смерти мужа, отогнала отъ своихъ сыновей и отъ Ярославской церкви бывшего здѣсь учителемъ и проповѣдникомъ *Лаврентія Зизанія-Тустановскаго*, который еще въ 1596 году, въ виленскомъ братствѣ, издалъ свою „Грамматику Словенску“ и нѣкоторыя другія книжки *)

Кажется въ 1608 году, княгиня Анна заставила своихъ сыновей причаститься въ ярославскомъ костелѣ и воспѣть *Te Deum laudamus!* Однако впослѣдствіи, когда ихъ дядя Янушъ, не имѣвшій сыновей, учреждалъ троекратно свою пресловутую острожскую *ординацію* и назначилъ въ наслѣдники своихъ племянниковъ, подъ условіемъ быть католиками, то оба они отказались отъ

*) Лаврентій перешелъ изъ Ярославля къ княгинѣ Аннѣ Ходкевичевнѣ Корецкой, которая, по смерти своего мужа, князя Якимъ, пускалась въ разныя вѣрованія и исповѣданія, но потомъ возвратилась къ православію и была ревностною его подвижницею и защитницею. Этой княгинѣ посвящаль свои писанія нашъ знаменитый проповѣдникъ Леонтій Карповичъ. Въ числѣ духовныхъ лицъ, бывшихъ на кievскомъ соборѣ 1628 года, подписанъ и „Лаврентій Зизаній-Тустановскій, протопопа Корецкій“.

богатаго наслѣдія. Вскорѣ послѣ того, воротясь изъ путешествія по чужимъ краямъ, они померли въ Люблинѣ-Константинѣ въ 1618 году, а черезъ годъ, въ тотъ же день и часъ, и меньшей братъ Иванъ *).

А въ 1620 году скончался и Янушъ Костантиновичъ, погребенный въ Тарновѣ. На этомъ князѣ пресѣкся знаменитый родъ Острожскихъ. Наслѣдникомъ Янушевой ординаціи сталъ его зять, князь *Александръ Ивановичъ Заславскій*, бывшій не долго воеводою кievскимъ и скончавшійся въ августѣ 1629 года, вскорѣ послѣ смерти своей княгини Ефросины.

Наслѣдницею другой половины острожекаго владѣнія, Александровой, осталась дочь его, княжна *Анна* или *Галшка Острожская*, на которой не замедлилъ жениться знаменитый воевода виленскій *Карлъ Ходкевичъ*; но онъ скоро простился съ своею прекрасною и добродушною Галшкою—назначенный въ гетманы, для Хотинской войны, на мѣсто Жолкевскаго, погибшаго въ битвѣ Цецорской. Въ той Хотинской войнѣ 1621 года уже въ послѣдній разъ воевалъ козацкій гетманъ Сагайдачный, и вернулся въ Кіевъ, къ своей женѣ Анастасіи, обремененный новыми, смертельными ранами; а новобрачный коронный гетманъ Ходкевичъ и не вернулся: онъ заболѣлъ и умеръ въ Хотинѣ 24-го сентября и уже на другой годъ перевезенъ былъ въ Острогъ, попеченіемъ своей молодой вдовы. Княгиня Ярославская была безотлучно при своей тоскующей дочери;—а вскорѣ приблизились къ ней и утѣшители езуиты. Для нихъ воеводина

*) Любопытно сказаніе о двукратномъ предреченіи ихъ смерти, но въ томъ видѣ, какъ оно сохранилось въ запискахъ Петръ Могилы (см. въ *Прибавленіяхъ* къ Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1861 годъ.)

Анна основала въ Острогѣ 1624 года большой коллегіумъ. Но кровь Острожскихъ сильно еще говорила въ ней; гробницы отца и дѣда напоминали еще внятно о благочестивыхъ предкахъ... и она предпринимала даже возстановить заново, въ своемъ городѣ Туровѣ, православную епископію, *) по грамотѣ Жигимонта I-го, данной прадѣду ея, князю Константину Ивановичу.

Когда же въ началѣ 1633 года, на избирательномъ сеймѣ, новый король Владиславъ IV подтвердилъ права и вольности кievской православной митрополи, и былъ избранъ на томъ сеймѣ въ епископы луцкіе и острожскіе, извѣстный своею преданностью православію, вольницкій обыватель, *Александръ Пузына*—переименованный въ *Аванасія*,—тогда езуиты Острожскіе подѣйствовали уже рѣшительно на Анну Александровну, и—овладѣли ея душою. Въ концѣ того же года, обозрѣвая свою епархію, епископъ Аванасій „посѣтилъ Острогъ;“ но кафедральная замковая церковь была заперта для него шестью замками, и острожскій староста Адамъ Буяновскій объявилъ приказъ своей госпожи, чтобы не признавать его за владыку и не допускать къ церквамъ, находящимся въ ея городахъ и селахъ. А въ 1636 году произошла въ Острогѣ возмутившая здѣшній народъ исторія, которую я передамъ словами современной Лѣтописи Львовской.

„Въ томъ же року, на свята великодныи, зъ недѣли на понедѣлокъ, у Острогу, пани воеводиная, дочка

*) Посвященные 1620 года въ Кіевѣ патриархомъ Теофаномъ—грекъ *Авраамій*—въ епископы туровскіе и пинскіе, *Исаакій Борисковичъ*—на епископію луцкую и острожскую, были живы и въ 1633 году; но они не были допущены на свои кафедры, заняты униатами, и находились въ Кіевѣ.

княжны Ярославской, пошедши до замку, казала собѣ гробъ отворити, и добывши склепу, гдѣ лежало тѣло отца ея, и казала его взяти, которое южъ было згнило, тьлько кости; которыи взявши, казала ихъ помыти, и посвятыти езуитомъ, и отвезти до Ярославля до матки своей; и казала провадити изъ церкви; кгда Русь звѣкла, на память звитязства Христа Спасителя нашего, съ крестами, съ корогвами триумфъ коло церкви отпраовати, абы сътого напасть на Русь учинити, и такъ учинили много злого христіанству.“

Прошло еше два года, и всѣ имѣнія, которыми такъ щедро были надѣлены отъ князя Константина училище Острожское, и типографія и гошпиталь, и монастырь Дерманскій—всѣ они были уже въ рукахъ езуитовъ...

Но прошло еше десятилѣтіе—самое тяжелое для православнаго народа кievской митроліи—и явился грозный отмститель за всѣ ея обиды и напасти, *Богданъ Хмельницкій*, поощренный на востаніе самимъ королемъ Владиславомъ. Тогда украинское—козачество, разлившееся до Днѣстра и до Ворсклы, нагрянуло и на Острогъ въ августѣ 1648 года, и знаменитый коллегіумъ былъ пущень,, дымомъ до неба,,. Подобно ему и всѣ езуитскіе коллегіумы, бывшіе въ Кіевѣ, Переяславѣ и другихъ Малороссійскихъ городахъ, потерпѣли тогда опустошеніе.

А въ генварѣ 1654 года вся Малороссійская гетманщина, состоявшаяся при Богданѣ изъ воеводствъ Кіевского, Черниговскаго и Браславскаго, отложилаь отъ Польши, и присоединилась къ государству Московскому, въ общій составъ Рускаго Міра. Этимъ *Переяславскимъ* соединеніемъ Кіевской земли съ Московскою dokonчено было ея *Люблинское* соединеніе съ Польшею, продолжавшееся

около 85 лѣтъ. Припомню, что Переяславская присяга гетмана Богдана и всей войсковоѣ старшины (8 генваря) совершена была въ той соборной Успенской церкви, которую поставилъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, на мѣстѣ древней церкви Мономаховой на княжемъ дворѣ.

Того же 1654 года скончалась Анна Острожская Ходкевичева. Въ одной изъ росписанныхъ горницъ запустѣлаго острожскаго колегіума, лѣтъ за двадцать, было еще ея изображеніе, въ видѣ католицкой монахини.... Списать бы для памяти это изображеніе внуки константиновой, какъ послѣдней вѣтки княжескаго рода Острожскихъ.

Надъ прахомъ достославнаго воеводы кіевскаго, величавымъ памятникомъ возвышается опустѣлая соборная церковь Богоявленская. Мнѣ кажется, что при возобновленіи этой благолѣпной церкви справедливо было бы устроить придѣлъ во имя *царя Константина*, которое повторялось въ четырехъ послѣднихъ поколѣніяхъ князей Острожскихъ. Хорошо было бы и въ острожскомъ Кирилло-Меодіевскомъ братствѣ совершать ежегодную память о *Просвѣтителѣ Острожскомъ*. . . .

На этомъ бы мнѣ и кончить; но вспомнётся, что во имя св. Кирилла и Меодія учредилось и въ Парижѣ братство и притомъ братство езуитское, которое уже обзавелось и типографіей съ славянскимъ шрифтомъ... Старая пѣсня, *по замышленію Поссевино!* На нее можемъ сказать старыми словесы нашего приснопамятнаго гетмана Сагайдачнаго:

„Мають отцы езуиты и все духовенство костела

римского, и безъ насъ православныхъ, кого до унѣи своей наворочати и присволати,—тыхъ народовъ, которыи отнюдь не вѣдаютъ и не вѣрятъ въ Христа Господа, плотію въ міръ пришедшаго. А мы православныи, древнихъ святыхъ апостольскихъ и отческихъ преданій и догматовъ, безъ жадной унѣи и схизмы, придерживащися, не отчаеваемся нашего спасенія и блаженного живота вѣчнаго,,.

М. Максимовичъ.

25-го фѣрала 1866 г.

Михайлова-Гора.

СООБРАЖЕНІЯ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ ВНУТРЕННЯГО БЫТА СРЕДНИХЪ И НИЗШИХЪ ДУХОВНО- УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

О распредѣленіи учебныхъ часовъ дня. Прѣжнимъ семинарскимъ уставомъ предписано было однообразное распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ по часамъ дня, основанное на относительной важности преподаваемыхъ предметовъ и соотвѣтственно тому требуемой свѣжести вниманія воспитанниковъ. Изъ 3-хъ двухчасовыхъ уроковъ, по этому распредѣленію, 1-й урокъ (отъ 8-ми до 10 ч.) назначенъ для богословія, философіи и словесности, 2-й урокъ (отъ 10 до 12 ч.) для церковной и общей исторіи, математики или физики и греческаго языка; 3-й урокъ—послѣобѣденный (отъ 2 до 4-хъ часовъ) для языковъ еврейскаго, французскаго и вѣмецкаго. Каждый наставникъ главнаго предмета имѣлъ въ день по одному двухчасовому уроку, кромѣ субботы; наставникъ второстепеннаго предмета (къ которымъ относились предметы вторыхъ уроковъ дня) имѣлъ въ недѣлю 4-ре предобѣденныхъ и два послѣобѣденныхъ урока; въ каждомъ классѣ было не болѣе 3-хъ наставниковъ, уроки по главнымъ предметамъ были ежедневные, кромѣ субботы; уроки второстепенныхъ предметовъ черезъ день; уроковъ еврейскаго, француз. и вѣмецкаго языковъ по два въ недѣлю; разъ въ недѣлю былъ урокъ латин. языка въ низ. отдѣленіи

и св. писанія, изъ которыхъ 1-й былъ въ понедѣльникъ, послѣ обѣда, и принадлежалъ преподавателю словесности, послѣдній преподавался по субботамъ всѣмъ воспитанникамъ семинаріи ректоромъ семинаріи. Ни одинъ предметъ, кромѣ языковъ, не переносился изъ класса въ классъ, заканчиваясь въ томъ же классѣ, въ которомъ и начинался. Здѣсь строго соблюдалась и система классныхъ учителей: наставникъ главнаго предмета преподавалъ только въ одномъ классѣ, наставникъ второстепеннаго—въ двухъ классахъ (собственно двумъ классамъ онъ преподавалъ только языкъ иностранный); ученикъ каждаго класса имѣлъ у себя не болѣе 3-хъ наставниковъ, а не 12-ть, какъ въ гимназіяхъ.*) Въ этой педагогической системѣ, въ этомъ группированіи учебнаго времени, частей преподаваемаго предмета и вниманія какъ воспитанниковъ, такъ и самыхъ наставниковъ, заключается вся разгадка лучшихъ успѣховъ и большей развитости воспитанниковъ стараго времени. Установленное уставомъ распредѣленіе учебнаго времени никогда не измѣнялось и не допускало никакого отступленія. Такъ было до того времени, когда въ 40-хъ годахъ введены въ курсъ семинаріи постепенно: катихизисъ Петра Могилы, ученіе о богослужебныхъ книгахъ, медицина, сельское хозяйство, патрологія, литургика, когда по этому слу-

*) Недавно вошло въ моду специализировать предметы, назначая особыхъ учителей для каждаго предмета, а самый предметъ растягивать на нѣсколько лѣтъ, полагая по уроку, много по два въ каждомъ классѣ. Это что то похожее на гомеопатическое лѣченіе крупинками. Скоро, кажется, дойдутъ до того, что станутъ назначать особаго учителя для именъ существит., особаго для именъ прилагательныхъ; м. быть будутъ особые учителя сложенія, вычитанія и т. под.

чаю потребовалось переломать и какъ нибудь склеить старое, прочнымъ цементомъ спаянное, зданіе учебной системы: тогда первые—главные уроки отодвинуты на второй и 3-й планъ, третьи сдѣлались первыми, а вторые третьими и первыми; неглавное стало первымъ, а главное—вторымъ. Еще болѣе нарушена прежняя система учебнаго времени съ уничтоженіемъ послѣобѣденныхъ уроковъ: тогда иное главное отодвинулось на 3-й планъ и послѣобѣденное предложено на завтракъ—свободному желудку, или, такъ сказать, салатъ стали подавать послѣ жаркаго, а жаркое передъ супомъ.

Распредѣленіе учебнаго времени въ гимназіяхъ предоставлялось и предоставляется усмотрѣнію педагогическихъ совѣтовъ; въ новой программѣ смоленской семинаріи—ближайшему соображенію семинарскаго правленія. Намъ извѣстно, что составленіе распредѣленія учебнаго времени, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта въ гимназіяхъ измѣняемое каждый учебный годъ, составляетъ всякій разъ весьма трудную задачу. Заявляются первѣе всего обстоятельства и личныя просьбы учителей, которыя трудно не уважить, хотя онѣ иногда бываютъ въ противорѣчіи между собою и съ пользою общаго хода ученія; болѣе уважительными бываютъ причины учителей, состоящихъ преподавателями и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; приходится совѣту по неволѣ оставлять въ сторонѣ педагогическія начала. Отъ этого бываетъ, что свѣжее вниманіе учениковъ употребляется на чистописание или рисованіе, а въ женскихъ учеб. заведеніяхъ—рядъ недѣльныхъ уроковъ случается начинать танцами. Нѣтъ нужды говорить, кто лучше разсуждалъ—старый семинарскій уставъ или уставы новѣйшіе, и что долженъ принять новый уставъ духов. семинарій.

Должны ли быть послѣобѣденные уроки, или всѣ дневные уроки должны происходить, какъ нынѣ, въ предобѣденное время? Въ старой кievской академіи въ день было два урока, не болѣе, и оба—въ предобѣденное или правильнѣе—предполуденное время; *) послѣобѣденныхъ уроковъ не было (отъ чего вѣроятно въ ней образовалась и пословица: *plenus venter non studet libenter*).

Начертаніемъ устава духов. училищъ 1808 г. и самымъ проэктомъ става духовныхъ семинарій и училищъ, положено въ день 3-ри двухчасовыхъ урока; изъ нихъ два предобѣденные—отъ 8-ми до 12 часовъ, и одинъ (по какому нибудь ивостр. языку) послѣ обѣда—отъ 2 до 4-хъ по полудни. Подобное раздѣленіе уроковъ на предобѣденные и послѣобѣденные было принято у насъ и во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Выгода отъ него была и въ учебномъ и въ гигиѣническомъ отношеніяхъ: вниманіе учениковъ не обременялось разнообразіемъ предметовъ и учителей, непрерывно смѣняющихся одинъ за другимъ; въ двухчасовомъ промежуткѣ, между первыми двумя и третьимъ уроками, воспитанники имѣли значительный отдыхъ своему слуху и вниманію, освѣжались двукратнымъ движеніемъ на свѣжемъ воздухѣ въ квартиры и изъ квартиръ, обѣдали въ лучшее для сего, полуденное, время и имѣли притомъ еще возможность употребить полчаса времени на подготовленіе къ послѣобѣденному уроку—повтореніемъ его, пріискиваніемъ вокабулъ или курсорнымъ переводомъ съ иностраннаго языка. Порядокъ этотъ, весьма полезный для науки, и благотворный для здоровья дѣтей, естественно имѣлъ свои неудобства для родителей и воспитателей въ столицахъ,

*) Учились, значитъ, въ собственномъ смыслѣ *non multum*.

гдѣ встають около 10-ти часовъ утра, обѣдаютъ не въ полдень, а вечеромъ; но благовиднымъ неудобствомъ выставлялось то, что воспитанники много теряють времени, приходя два раза въ день въ гимназію, и подвергаются вліянію неблагоприятнаго петербургскаго климата; истинное неудобство заключалось въ краткости зимняго петербургскаго дня. Въ слѣдствіе сего, въ 1849-мъ году, первоначально для учебныхъ заведеній Петербурга, разрѣшено было перенесеніе послѣобѣденныхъ уроковъ на предобѣденное время, съ завтракомъ для воспитанниковъ послѣ первыхъ двухъ уроковъ. Примѣру этому послѣдовали вскорѣ нѣкоторыя другія гимназіи и петербургская семинарія, а затѣмъ и провинціальныя семинаріи—безъ завтрака; наконецъ этотъ порядокъ сдѣлался всеобщимъ для всѣхъ учебныхъ заведеній какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, даже и для такъ называемыхъ *закрытыхъ*, въ которыхъ нѣтъ входящихъ воспитанниковъ, и гдѣ по этому вовсе не было причинъ, вызвавшихъ въ С. Петербургѣ уничтоженіе послѣобѣденныхъ уроковъ. Объясненіе въ томъ, что этотъ порядокъ найденъ еще болѣе удобнымъ для начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и для преподавателей; неудобствъ же въ томъ для нихъ никакихъ не было, такъ какъ на урокахъ непрерывно, съ 9-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, должны сидѣть не преподаватели, смѣняющіе другъ друга, а ученики; преподаватели же имѣють свободные отъ уроковъ не только часы, но и дни.—Что же долженъ принять новый уставъ семинаріи? Долженъ ли онъ уважить выгоды учебной системы и причины, содѣйствующія успѣху въ наукахъ и физическому здоровью воспитанниковъ, или выгоды воспитателей—ихъ привычки, удобства и покой? Отвѣчать не трудно, и потому

желательно, чтобы составители новаго устава, обративъ на этотъ предметъ слѣдующее вниманіе, возстановили прежнее раздѣленіе уроковъ на предобѣденные и послѣобѣденные для учебныхъ заведеній того званія, которое еще не усвоило себѣ великосвѣтскихъ обычаевъ, лица котораго еще продолжаютъ вставать отъ сна въ 4, 5-ть часовъ утра и обѣдаютъ не позже полуденнаго времени. Кто изъ учителей не признаетъ, что на первыхъ двухъ урокахъ вниманіе ученика еще бодро, на 3-мъ урокъ онъ уже зѣваетъ, на 4-мъ, особенно въ лѣтнее жаркое время, у него становится жидкимъ не только вниманіе, но можно сказать, и мозгъ. Вспомнимъ и умную пословицу: pluribus intentus, minor est ad singula sensus. Нужно ли говорить о вредномъ влияніи 4-хъ уроковъ, непрерывно слѣдующихъ одинъ за другимъ, на физическое состояніе дѣтей? Изнуренныя, проголодавшіяся дѣти съ жадностью бросаются на пищу и только обременяютъ желудокъ, неспособный переработать даннаго ему матеріала; прямое слѣдствіе этого—разныя болѣзни, физическая неразвитость и хилость организма. Въ заключеніе замѣтимъ, что въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ вездѣ доселѣ удерживается раздѣленіе уроковъ на предобѣденные и послѣобѣденные; слитіе же всѣхъ уроковъ въ одно время предобѣденное есть наше, домашнее изобрѣтеніе.

Какіе уроки должны быть приняты—часовые, по часу съ четвертью, полутора часовые, или двухъ-часовые, какъ положено было въ уставѣ духов. семинарій 1823 года? Вопросъ этотъ не такъ маловаженъ, какъ онъ кажется съ перваго разу; онъ касается всей учебной системы. Время или продолженіе урока должно быть соображено съ свойствомъ преподаваемаго предмета, съ количествомъ воспитанниковъ въ классѣ, съ ихъ силами—физическими

и умственными, наконецъ оно должно соответствовать курсу учебнаго заведенія и принятому въ немъ методу. Среднее или низшее учебное заведеніе не университетъ и не академія; здѣсь не лекціи *de cathedra* читаются, а преподаются уроки; здѣсь не систему излагають, а учать всѣхъ воспитанниковъ вообще и каждаго въ частности, здѣсь не сѣютъ сѣмена науки, бросая только въ ту и другую сторону по вспаханному полю, а копають почву и засаживають ее, наклонившись къ землѣ; классъ средняго или визшаго учебнаго заведенія не хлѣбное поле, требующее только однократнаго посѣва, а это, такъ сказать, огородъ, нуждающійся въ постоянномъ, ежедневномъ уходѣ за посѣяннымъ. И что можетъ сдѣлать въ часовой урокъ, напр., учитель словесности, когда онъ долженъ удостовѣриться въ знаніи учениками предыдущаго урока, объяснить новый урокъ, провѣрить его усвоеніе, прочитатъ образцы словесныхъ произведеній или разобрать собственные опыты воспитанниковъ? Что можетъ сдѣлать въ часовой урокъ преподаватель даже иностр. языка, если въ его классѣ до 100 учениковъ, а тѣмъ болѣе учитель математики? Такъ, урокъ долженъ быть болѣе продолжительнымъ по времени—полтора часовой или двухъ-часовой, если это урокъ средн. или низ. учебнаго заведенія, если въ классѣ отъ 60 до 100 и болѣе воспитанниковъ (что не рѣдкость въ духов. училищахъ), которые должны быть спрошены всѣ еженедѣльно; если учитель долженъ не только преподавать, но еще удостовѣряться въ степени ихъ вниманія къ уроку и его усвоенію, возбуждать вниманіе воспитанниковъ и разрѣшать ихъ недоумѣнія; наконецъ, если учебное начальство желаетъ, чтобы предметъ преподавался въ болѣе полныхъ отдѣлахъ, чтобы впечатлѣніе урока было полное и отчетливое,

чтобы въ учебномъ заведеніи учили non multum, sed multa, чтобы въ немъ было въ недѣлю не 30, а 18-ть уроковъ, а слѣдоват. и предметъ изучаемый, соотвѣтственно тому, дробился, вмѣсто 6 или 10-ти только на 3, 5 частей. Что ведетъ скорѣе къ цѣли? дробленіе предмета на мелкіе уроки и, такъ сказать, растягиваніе предмета, или болѣе цѣльное его изученіе,—это рѣшаетъ не только педагогика, но и здравый смыслъ, который говоритъ, что воспитаннику трудно приготовить ежедневно 4, 5-ть уроковъ и держать раздѣльно въ памяти до слѣдующаго урока сказанное 5-ю преподавателями. Потому мы отдаемъ преимущество учебной системѣ съ большимъ объемомъ и меньшимъ количествомъ дневныхъ уроковъ,—той системѣ, которая положена въ основу устава духов. семинарій 1823 года и которая составляетъ даже необходимость при многолюдности классовъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; часовые уроки могутъ быть допущены только тамъ, гдѣ есть возможность давать особый урокъ для каждой группы въ 25-ть воспитанниковъ.

(Окончаніе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтъ миссіонерскаго общества, учрежденнаго 16-го іюля 1863 года подъ Всемилющѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, имѣеть честь до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи §§ 25 и 26 устава Высочайше утвержденнаго общества, въ годовомъ общемъ собраніи 27 февраля, бывшемъ въ домѣ А. М. Потемкина, читанъ былъ отчетъ о дѣйствіи совѣта, со дня открытія общества, 21-го ноября 1865 года.

2) Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій, секретаремъ—членъ общества А. И. Максимовъ.

3) На основаніи § 27 того же устава, произведены были выборы *семи* членовъ въ комиссію для повѣрки отчета и суммъ общества. Выбраны, по большинству голосовъ, *членами*: А. П. Башуцкій, Полторацкій, Петропавловскій, П. Н. Бѣлоха, Е. С. Бурачекъ, П. Н. Миллеръ, И. Г. Рѣтковскій; *кандидатами*: М. Н. Галкинъ и князь Н. С. Голицынъ. Загѣмъ общее собраніе опредѣлило: комиссіи открыть свои занятія и, повѣривъ отчетъ совѣта и суммы общества, о послѣдствіи своей ревизіи представить докладъ чрезвычайному общему собранію, *послѣ чего отчетъ будетъ публикованъ, согласно § 28 устава.*

4) На основаніи § 26 произведены выборы въ члены совѣта. Выбраны, по большинству голосовъ, *членами*: Т. В. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. В. Варядиновъ, А. Н. Шулгинъ, А. Д. Крыловъ, А. П. Батюшковъ, о. архимандритъ Германъ. *Кандидатами*: В. А. Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. Ѳ. Соловьевъ, А. И. Максимовъ, А. П. Башуцкій, Сухотинъ и В. Ѳ. Громовъ; на должность *секретаря* совѣта И. Т. Осининъ и кандидатомъ Е. С. Бурачекъ; *казначеемъ* общества Н. А. Варгуинъ.

5) Въ концѣ общаго собранія вновь избранные члены совѣта, на основаніи 15 § того же устава, избрали изъ среды своей председателемъ совѣта князя Н. С. Голицына, о чемъ было объявлено общему собранію.

6) Въ первомъ засѣданіи вновь избраннаго совѣта, бывшемъ 2-го марта въ д. А. М. Потемкина, рассмотрѣнъ вопросъ: кому изъ кандидатовъ, имѣющихъ равное число голосовъ, поступить въ члены совѣта? О. архимандритъ Германъ отказался. Н. И. Погребовъ, по многочисленности занятій, сопряженныхъ съ обязанностью городского головы, заявилъ о невозможности исполнять званіе члена совѣта. Вслѣдствіе этого совѣтъ опредѣлилъ: по случаю кратко-временнаго отсутствія С. Ѳ. Соловьева и предстоящаго отъѣзда В. А. Васильева, слѣдующему по большинству голосовъ кандидату А. И. Максиму поступить въ члены совѣта, по возвращеніи же С. Ѳ. Соловьева закрытой баллотировкой рѣшить кому изъ двухъ: С. Ѳ. Соловьеву или В. Н. Васильеву, поступить въ члены совѣта. И. Т. Осининъ, по многочисленности служебныхъ занятій, отказался отъ должности секретаря. Совѣтъ опредѣлилъ: въ должность секретаря поступить кандидату Е. С. Бурачку. Что касается члена ревизион-

ной комиссіи Е. С. Бурачка и кандидатовъ М. Н. Галкина и князя М. С. Голицына, то Е. С. Бурачка, по причинѣ вступленія въ должность секретаря, а князя Н. С. Голицына, по случаю избранія въ председатели совѣта, исключить перваго изъ числа членовъ, а послѣдняго—изъ числа кандидатовъ комиссіи; кандидату же М. Н. Галкину поступить въ члены ревизіонной комиссіи.

7) Затѣмъ закрытой баллотировкой между членами комиссіи изъ среды ея большинствомъ голосовъ избранъ въ председатели А. П. Башупкій, который, по соглашенію съ членами комиссіи, положилъ: немедленно открыть дѣйствія комиссіи по доставленію отъ совѣта отчета и кассовыхъ книгъ, что совѣтъ опредѣлилъ исполнить безотлагательно.

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ долгомъ обратиться ко всемъ православнымъ ревнителямъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кто изъ русскихъ, въ комъ бьется сердце, не подвигнется принести свою посильную лепту на дѣло великое, важное—на просвѣщеніе язычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуетъ, какое громадное, могучее вліяніе оказала вѣра въ Господа Іисуса Христа, и теперь мы видимъ тоже самое. Язычникъ въ Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятіемъ христіанства, перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый. При этой-то перемѣнѣ необходима со стороны миссіонера и матеріальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая обязанность, какъ не на обществѣ: дать средства оо. миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ ихъ тяжелыхъ апостольскихъ подвигахъ. Съ міру по ниткѣ—нагому рубашка, говоритъ мудрая русская пословица, и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу.

Желающіе поступить въ члены-ревнители общества и благочестивые жертвователи могутъ обратиться къ нижеслѣдующимъ лицамъ:

Князю Николаю Сергѣевичу Голыцину, въ Кирочной улицѣ, въ домѣ Анненской церкви, № 8, кварт. № 7, по *понедѣльникамъ*, отъ 10 до 12 часовъ утра.

Его превосходительству Николаю Васильевичу Вардинову, на углу Гребецкой ул. и Кузнечнаго переулка, въ д. Кучина, № 1/2, кварт. № 6, *ежедневно*, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 12 часовъ дня.

Александрю Николаевичу Шульгину, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, въ домѣ Мышкина, *ежедневно*, отъ 4 до 7 часовъ вечера.

Къ *секретарю* совѣта общества, *Евгенію-Степановичу Бурачку*, въ канцеляріи совѣта, при конторѣ дома его превосходительства Александра Михайловича Потемкина, *ежедневно*, отъ 5 до 7 часовъ вечера.

Къ *казначею* общества, *Ивану Александровичу Варгунину*, въ Гостинномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, въ магазинъ № 47, по *понедѣльникамъ*, *средамъ*, *четвергамъ* и *суботамъ*, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Иногородные, желающіе поступить въ члены-ревнители общества или доставить свои пожертвованія деньгами или вещами, благоволятъ обращаться по почтѣ, въ совѣтъ миссіонерскаго общества, по вышеозначенному адресу канцеляріи оного, или къ *казначею*, *Ивану Александровичу Варгунину*, по Лиговкѣ, № 23.

(Изъ № 56 „Сѣверной Почты“.)

Молитвенное воспоминаніе о первыхъ извѣстныхъ христіанахъ Кіева, Аскольда и Дирь.

9-го сего мая, въ день памяти святителя Христова Николая, преосвященнымъ Порфиріемъ, епископомъ чигиринскимъ, викаріемъ кіевской митрополи, совершена Божественная литургія соборнѣ въ Никольской церкви на Аскольдовой могилѣ, состоящей въ вѣдѣніи кіевоникольскаго монастыря, а передъ литургіей, на погостѣ храма, за олтаремъ, отправлена его преосвященствомъ панихида за упокой души Аскольда, нареченнаго во св. крещеніи Николаемъ. По окончаніи литургіи, при пѣніи тропаря св. Христову Николаю, духовенство и преосвященный Порфирій, выйдя изъ храма съ крестнымъ ходомъ къ воротамъ скита Аскольдовой могилы, утвердили на нихъ металлическую, вызолоченную доску, имѣющую назначеніе своей надписью служить указателемъ какъ этой исторической мѣстности, такъ и исполнившагося нынѣ тысячелѣтія отъ времени крещенія первыхъ русскихъ боярь—Аскольда и Дира. Это было т. ск. предпразднество прадположеннаго торжества въ память тысячелѣтія отъ первоначальнаго просвѣщенія св. крещеніемъ г. Кіева. Многочисленныя толпы народы, не могшія вмѣститься въ малой здѣшней церкви, окружали храмъ и наполняли всю мѣстность уступа горы, извѣстнаго подъ именемъ Аскольдовой могилы; панихида подъ открытымъ небомъ, въ виду величественно разлившагося Днѣпра и громадно протянувагося надъ нимъ цѣпнаго моста, почти надъ пучиной рѣки, представляла великолѣпную картину. Нельзя не поблагодарить о. настоятеля монастыря за устройство этого предпразднества, а также за раздачу народу до 300 экз. брошюры, содержащей объясненіе этой мѣстности и самаго праздника. Прекрасная погода вполне благопріятствовала торжеству.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Арсе-
нія, митрополита кievскаго и галицкаго, я предполагаю
въ непродолжительномъ времени издать отдѣльно свой
переводъ съ еврейскаго языка 9 книгъ св. писанія
ветхаго завѣта (4 Царствъ, 2 Паралипоменонъ, или Дѣто-
писей, Ездры, Нееми и Эсфирь), съ 1861 по 1865 годъ
печатавшійся въ „Трудахъ кievской духовной академіи“.

Кто знакомъ съ „Трудами к. д. академіи“, тотъ
знаетъ качества моего перевода и его особенное свой-
ство, отличающее его отъ другихъ русскихъ переводовъ,
печатаемыхъ въ настоящее время.

Незнакомымъ же съ журналомъ, въ которомъ въ пер-
вый разъ появился мой переводъ, не бесполезно объ-
яснить, что мой переводъ снабженъ множествомъ примѣ-
чаній археологическихъ, географическихъ, историческихъ,
философическихъ и проч.

При новомъ изданіи, какъ переводъ, такъ и примѣ-
чанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены.
Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое
предисловіе, объясняющее ея происхождение и всѣ об-
стоятельства, способствующія къ яснѣйшему разумѣ-
нію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный
указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ,
съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ
замѣчаніями; равно—указатель собственныхъ именъ лицъ,
съ объясненіемъ значенія этихъ именъ на евр. языкѣ и
историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50 ли-

стовъ), не позволяютъ, не смотря на желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій расчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп., безъ пересылки. Но имѣя въ виду сколько возможно облегчить желающимъ приобрѣтеніе сей книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ хотя приблизительно судить о количествѣ, въ какомъ, на первый разъ, потребно печатать предполагаемое изданіе, я предлагаю слѣдующую уступку: подписавшіеся на полученіе книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получаютъ ее за 1 руб. 50 к. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразмѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не менѣе 10 экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 августа или выписывающіе книгу въ послѣдствіи, платятъ 2 руб. съ пересылкою.

Желающіе выписывать благоволятъ адресоваться въ Кіевъ, къ профессору кіевской духовной академіи Михаилу Спиридоновичу Гуляеву.