

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 30.

№. 31-й.

1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническое мѣсто въ село Старый — Ямъ назначенъ Его Высопреосвященствомъ бывшій священникъ въ с. Красновидовѣ, Павелъ Левитскій.

Воспитанникъ Семинаріи Владиміръ Смирновъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ на священническое мѣсто въ селѣ Давыдовѣ при Крестовоздвиженской церкви.

Архидіаконо - Стефановской, за Яузою, церкви псаломщикъ Алексій Смирновъ перемѣщенъ на ту же должность къ Антиповской церкви, что у Колымажнаго двора.

На вакансію псаломщика къ Николаевской, въ Кузнецкой слободѣ, церкви назначенъ Его Высокопреосвященствомъ студентъ Виѣанской Духовной Семинаріи Павелъ Тихомировъ.

Мѣсто псаломщика при Стефановской, близъ Яузскаго моста, церкви предоставлено Его Высокопреосвященствомъ окончившему курсъ Московской Семинаріи Ивану Сахарову.

Окончившему курсъ въ Московской Духовной Семинаріи Михаилу Смирнову предоставлено Его Высокопреосвященствомъ мѣсто псаломщика при Серпуховской Спасо-Преображенской церкви.

Къ Покровской, с. Покровскаго на Городнѣ, церкви, Московскаго уѣзда, на просфорническую вакансію резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 іюля, опредѣлена вдова псаломщика села Зюзина, Богородскаго уѣзда, Анна Лебедева.

Къ Троицкой, села Троицкаго-Черемушки, церкви, того же уѣзда, просфорницею опредѣлена 18 іюля вдова заштатнаго псаломщика села Воскресенскаго-Саввина, Подольскаго уѣзда, Анна Верещагина.

Къ Воскресенской, села Ботова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюля, опредѣлена вдова пономаря сей церкви Анна Тріадская.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены согласно избранію старостами церквей:

1) Вознесенской, села Перемилова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Іахимовъ Монаховъ, на 4-е трехлѣтіе;

2) Покровской, села Акулова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Бузуковой Павелъ Михайловъ Михайловъ, на 2-е трехлѣтіе;

3) Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, Иванъ Іахимовъ Кошелевъ, на 1-е трехлѣтіе;

4) Срѣтенской, города Дмитрова, церкви дмитровскій купецъ Николай Александровъ Короваевъ, на 5-е трехлѣтіе;

5) Николаевской, села Рогачева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Абрамцево Павелъ Васильевъ Корневъ, на 3-е трехлѣтіе;

6) Троицкой, села Борисова, церкви, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей Даниловъ Стрижовъ, на 5-е трехлѣтіе;

7) Покровской, села Покровскаго, церкви, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Даниловъ Мурашовъ, на 4-е трехлѣтіе;

8) Михаило - Архангельской, села Тропарева, церкви, Московскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Никулиной Павелъ Ивановъ Николаевъ, на 5-е трехлѣтіе;

9) Ильинской, села Петровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Ѳеодотовъ Книжниковъ, на 2-е трехлѣтіе;

10) Успенской, села Бобарыкина, церкви, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ Хахаевъ, на 4-е трехлѣтіе;

11) Покровской, села Богородскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Николаевъ Адриановъ, на 4-е трехлѣтіе;

и 12) Спасской, села Ивашкова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Егоровъ Павловъ, на 2-е трехлѣтіе;

Умерли.

Священникъ Николаевской, что на Курьихъ Ножкахъ, церкви Василій Ивановъ Кротковъ, 58 л., 15 іюля; діаконъ на вакансіи псаломщика Николаевской, въ Кузнецкой слободѣ, церкви Василій Павловъ Георгіевскій, 68 л., 18 іюля; заштатный священникъ Спасскаго Крокодиново, Петръ Савиновъ Стоговъ, 17 іюля; Спасо - Бородинскаго монастыря монахиня Агнія, 94 л., 16 іюля; заштатный священникъ Московской Николаевской, на Мясницкой, ц. Александръ Ивановъ Воиновъ, 13 іюля.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консистоіи, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ во вторую половину 1895 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, кааедральномъ Чудовѣ монастырѣ или кааедральномъ соборѣ.

(Окончаніе).

мѣсяць ноябрь.

5 число. Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ—Василіе-Кессарійской церкви священнику Іоанну Поспѣлову и Рождественской, на Кулишкахъ, церкви священнику Аркадію Знаменскому.

12 число. Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ—Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, церкви священнику Александру Невскому и Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви священнику кандидату Николаю Воскресенскому.

14 число. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—Вознесенской, на Гароховомъ полѣ, церкви протоіерею кандидату Николаю Протопопову и Воскресенской, за Даниловомъ монастыремъ, церкви священнику кандидату Павлу Любимову.

19 число. Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ—Софійской, на Набережной, церкви священнику Евгению Лебедеву и Константино-Еленинской, въ Кремлѣ, церкви священнику кандидату Іоанну Рождественскому.

21 число. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви священнику магистру Василию Славскому и Алексѣевского монастыря священнику кандидату Григорію Модестову.

26 число. Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича—Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви протоіерею магистру Іоанну Петропавловскому и Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священнику кандидату Іоанну Разумовскому.

мѣсяць декабрь.

3 число. Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ—Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви священнику кандидату Іоанну Ключареву и Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священнику кандидату Дмитрію Холмогорову.

6 число. Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благодетивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго,—Успенской, на Покровкѣ, церкви протоіерею магистру Илиіи Касицыну и Воскресенской, на Ваганьковѣ кладбищѣ, церкви священнику кандидату Василию Быстрицкому.

10 число. Въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ—Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви священнику кандидату Николаю Красновскому и Зачатіевского монастыря священнику кандидату Александру Пятницкому.

17 число. Въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ—

Троицкой, въ Zubovѣ, церкви священнику кандидату Дмитрію Орлову и Николаевской, Большаго Креста, церкви священнику кандидату Сергію Смирнову.

21 число. Въ день св. Петра Митрополита Московскаго—Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви священнику и Николаевской, въ Гнѣздицахъ, церкви священнику Іоанну Соколову.

24 число. Въ недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ—предъ Рождествомъ Христовымъ, Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви священнику кандидату Алексію Лебедеву, и Тихоновской, въ Сокольникахъ, церкви священнику Владиміру Шумову.

25 число. Въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа и воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ—Троицкой, на Листахъ, церкви протоіерею магистру Симеону Рубцову и Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви священнику кандидату Петру Смирнову.

31 число. Въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ—Предтечевской, у Варварскихъ воротъ, церкви священнику Герогію Побѣдинскому и Антишевской, у Колымажнаго двора, церкви священнику кандидату Дмитрію Соколову.

Предсѣдатель Археографической комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія обратился къ Его Высокопреосвященству съ отношеніемъ, отъ 21 іюня за № 125, слѣдующаго содержания: „Археографическая комиссія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года) издала и издаетъ не мало цѣнныхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ Исторіи Русской церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства. Вслѣдствіе чего, препровождая при семъ 2 экземпляра „краткаго списка изданій“ и 1 экземпляръ „подробнаго каталога“, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу „краткаго списка изданій“ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и 2) рекомендовать благочиніямъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ перквамъ изданія Археографической комиссіи. Что касается пересылки книгъ, то комиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ консистоію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса“. На семъ отношеніи резолюція Ея Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Іюня 30. Къ исполненію“.

Списокъ изданій Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1) Акты Иверскаго монастыря: они рсеуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 р. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ Западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г., 2) Дѣянія Кіевского собора 1640 г., 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кривы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1663 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 р., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ Императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархіи (1500—1699) гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учрежденій, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 руб., а съ уст. 3 руб., 20 коп.

5) Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы, столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четіи, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (январь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агиологіи, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 р., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) Списокъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к., съ уст. 2 рубля 80 к.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссіи. (съ 1836 по 1893 г. Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышова моста по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Коммиссію.

Отъ Правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Разрядные списки учениковъ Дмитровскаго духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній въ 1895 году.

Воспитанники 4 класса училища, удостоенные перевода въ 1-й классъ семинаріи. Разрядъ первый. 1) Смирновъ Николай, Тихонравовъ Сергій, Преображенскій Иванъ, Протопоповъ Сергій. Разрядъ второй. 5) Скворцовъ Николай, Коренновъ Василій, Пѣнкинъ Иванъ, Никологорскій Ѳеодоръ, Демосееновъ Николай, 10) Смиренскій Алексій, Мазуровъ Алексій, Богословскій Сергій, Соловьевъ

Николай, Лебедевъ Михаилъ, 15) Вознесенскій Леонидъ, Лебедевъ Алексій. Признанные окончившими училищный курсъ, но не удостоенные перевода въ 1-й классъ семинаріи: Раевскій Николай, Косинъ Николай, по великовозрастію, Померанцевъ Павелъ, 20) Покровскій Сергій, Хавскій Илья, по недостаточной подготовленности. Оставленные на повторительный курсъ: Росляковъ Петръ, Спасскій Геннадій, 24) Муравьевъ Александръ, по малоуспѣшности.

Воспитанники 3-го класса, удостоенные перевода въ 4-й классъ. Разрядъ первый. 1) Королевъ Аркадій, Крыловъ Василій, Воздвиженскій Михаилъ. Разрядъ второй. Демосееновъ Василій, 5) Никольскій Павелъ, Крыловъ Павелъ, Куровъ Николай, Боголѣповъ Алексій, Касимовъ Иванъ, 10) Сперанскій Алексій, Соколовъ Василій, Росляковъ Николай, Будиловъ Николай. Допущенные къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени: Гусевъ Парѣеиъ, 15) Уваровъ Владиміръ (по греческому языку и географіи), Любимовъ Николай (по русскому упражненію и ариметикѣ), Ястребцевъ Василій (по греческому языку), Смирновъ Иванъ (по русскому языку и географіи), Гусевъ Михаилъ (по русскому языку съ церковнославянскимъ), 20) Любимовъ Петръ (по русскому упражненію, греческому и латинскому языкамъ), Бобровъ Иванъ — (по греческому и латинскому языкамъ), Извъковъ Василій (по латинскому языку и географіи), Лихаревъ Сергій (по катихизису, церковному уставу и русскому языку). Оставленные на повторительный курсъ: Спасскій Сергій, 25) Архангельскій Андрей, Смиренскій Сергій, Розановъ Дмитрій, Фелицынъ Григорій, Левшинъ Алексій, 30) Лебедевъ Сергій,—по малоуспѣшности, Виноградовъ Александръ,—по прошенію. Уволенный изъ училища—Цвѣтковъ Николай,—по малоуспѣшности. Имѣющій держать полный экзамень послѣ каникулярнаго времени—33) Писаревъ Дмитрій. Воспитанники 2 класса, удостоенные перевода въ 3-й классъ. Разрядъ первый. 1) Ласкинъ Илья, Невскій Иванъ, Писаревъ Аркадій, Соколовъ Сергій, 5) Преображенскій Сергій, Кудрявцевъ Александръ. Разрядъ второй. Никольскій Николай, Успенскій Григорій, Соколовъ Дмитрій, 10) Шеметовъ Михаилъ, Поповъ Ѳеодоръ, Архангельскій Алексій, Никольскій Андрей, Вѣляевъ Александръ, 15) Скворцовъ Николай, Сперанскій Сергій, Соловьевъ Владиміръ, Виноградовъ Иванъ, Розановъ Николай. Допущенные къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени: 20) Шумовъ Всеволодъ (по русскому упражненію и ариметикѣ), Коренновъ Николай, Орловъ Викторъ, (по русскому языку и русскому упражненію), Лебедевъ Михаилъ — (по русскому упражненію и греческому языку), Лебедевъ Николай — (по русскому и греческому языкамъ), 25) Тапровъ Веніаминъ (по русскому языку, русскому упражненію и греческому языку). Оставленные на повторительный курсъ: Добровравовъ Сергій, Никологорскій Михаилъ, Бобровъ Николай, Виноградовъ Василій, 30) Розановъ Сергій, Сперанскій Алексій,—по малоуспѣшности, Уваровъ Сергій,—по

прошенію. Уволенные изъ училища: Журавлевъ Александръ, Ивановъ Александръ по малоуспѣшности, 35) Соколовъ Николай (какъ не являвшійся въ училище въ продолженіе цѣлаго года). Воспитанники 1 класса, удостоенные перевода во 2 й классъ. Разрядъ первый. 1) Гусевъ Николай, Бариновъ Михайль, Розановъ Василій, Виноградовъ Сергѣй, 5) Писаревъ Владиміръ, Машковъ Константинъ, Цвѣтковъ Константинъ. Разрядъ второй. Розановъ Алексѣй, Парійскій Иванъ, 10) Коренновъ Феодоръ, Цвѣтковъ Иванъ, Извѣковъ Всеволодъ, Росляковъ Вячеславъ. Новосельскій Сергѣй, 15) Бѣляевъ Михайль, Поповъ Николай. Допущенные къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени: Колтыпинъ Дмитрій (по русскому упражненію и по пѣнію), Вознесенскій Михайль (по священной исторіи и русскому языку), Крыловъ Иванъ (по ариѳметикѣ), 20 Вознесенскій Александръ (по русскому языку и русскому упражненію). Оставленный на повторительный курсъ—Мошковъ Филоеи, — по малоуспѣшности. Уволенный изъ училища—Страховъ Викторъ — по малоуспѣшности. Имѣющіе держать полный экзаменъ послѣ каникулярнаго времени: Гусевъ Алексѣй, 24) Соловьевъ Александръ. Воспитанники пригготовительнаго класса, удостоенные перевода въ 1-й классъ. Разрядъ первый. 1) Некрасовъ Алексѣй, Шумовъ Василій, Бобровъ Дмитрій, Соколовъ Валентинъ. Разрядъ второй. 5) Успенскій Николай, Левшинъ Василій, Суворовъ Николай, Рудневъ Николай, Хавскій Константинъ, 10) Соколовъ Феодоръ. Допущенные къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени: Покровскій Владиміръ (по церковно-славянскому чтенію и ариѳметикѣ), Лебедевъ Василій (по церковно-славянскому чтенію и ариѳметикѣ), Введенскій Алексѣй (по закону Божію и ариѳметикѣ). Оставленный на повторительный курсъ—Скворцовъ Иванъ, — по малоуспѣшности. Имѣющій держать полный экзаменъ послѣ каникулярнаго времени,—15) Тихомировъ Андрей.

Росписаніе приѣмныхъ въ началѣ 189⁵/₆ учебнаго года испытаній дѣтей, желающихъ поступить въ Дмитровское духовное училище и переэкзаменовокъ воспитанниковъ этого училища.

Приѣмныя испытанія.	Переэкзаменовки.	По какимъ предм.
17. Вновь поступающимъ въ 4 классъ училища.	Ученикамъ училища 3 и 4 классовъ.	По географіи.
18. Вновь поступающимъ въ 3 и 4 классы.	Ученикамъ училища 2 и 3 классовъ.	По греческому языку.
19. Вновь поступающимъ въ 1, 2, 3 и 4 классы.	Ученикамъ училища пригготовительнаго, 1, 2 и 3 клас.	По ариѳметикѣ.
21. Вновь поступающимъ въ 3 и 4 классы.	Ученикамъ училища 2 и 3 классовъ.	По латинскому языку.
22. Вновь поступающимъ въ пригготовительный классъ.		Въ умѣнн читатъ по русски.

22. Вновь поступающимъ въ 1 классъ.	Ученикамъ училища пригготовительнаго класса.	По рус. языку.
» Вновь поступающимъ во 2, 3 и 4 классы.	Ученикамъ училища 1, 2 и 3 клас.	По рус. языку съ церковно-славянскимъ.
23. Вновь поступающимъ въ пригготовительный классъ.		Въ знаніи первоначальныхъ молитвъ.
» Вновь поступающимъ въ 1 классъ.	Ученикамъ училища пригготовительнаго класса.	По Закому Божію и церковно-славянск. чтенію.
» Вновь поступающимъ во 2 и 3 классы.		По священной исторіи.
» Вновь поступающимъ въ 4 классъ.	Ученикамъ училища 3 класса.	По катихизису и церковному уставу.
24. Вновь поступающимъ въ 1, 2, 3 и 4 классы.	Ученикамъ училища 1 класса.	По церковному пѣнію.
» Вновь поступающимъ во 2, 3 и 4 классы.	Ученикамъ училища 1, 2 и 3 кл.	По русскому упражненію.
» Вновь поступающимъ въ 1 классъ.		По чистописанію.

Отъ Правленія Московской духовной семинаріи.

Правленія Московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительные экзамены для воспитанниковъ семинаріи, а также для желающихъ вновь поступить въ II и высшіе классы семинаріи имѣютъ быть съ 17-го по 21-е августа; именно 17 — по письменнымъ упражненіямъ, 18 — по древнимъ и новымъ языкамъ, 19 — по Церковной и Гражданской Исторіи, Богословію, ученію о расколѣ и Священному Писанію, 21 — по Литургикѣ, Гомилетикѣ, Практическому руководству для пастырей, Философіи, Словесности, Математикѣ и Пѣнію.

Приѣмныя испытанія для поступленія въ I-й классъ семинаріи назначены съ 23 по 28 августа.

Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ съ надлежащими документами должны быть представлены не позже 15 августа.

Прошенія о принятіи воспитанниковъ семинаріи на казенное и епархіальное содержаніе, равно какъ объ освобожденіи иносословныхъ отъ платы за обученіе должны быть подаваемы въ Правленіе семинаріи не позже 23 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей, удостовѣренныя мѣстнымъ начальствомъ.

Прошенія, неподанныя въ назначенный срокъ и безъ означенныхъ документовъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

Начало ученія въ семинаріи 1 сентября.

Отъ Правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Въ наступающемъ 189⁵/₆ учебномъ году въ Перервинскомъ училищѣ переэкзаменовки имѣютъ быть 18, 19, и 21 августа, приѣмныя испытанія для поступленія въ пригготовительный классъ 22 и 23 августа, въ прочіе классы 24 августа, а молебень предъ началомъ ученія 25 августа сего года.

11495-65

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI Г.

1895 г.

№ 31-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮЛЯ 30-ГО.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

АВСТРИЙСКОЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Москва, 30-го іюля.

Недостаточно только указывать на ослабленіе духа благочестія и преданности св. вѣрѣ и церкви въ нашемъ, такъ называемомъ, образованномъ классѣ общества, недостаточно и однихъ добрыхъ усилій со стороны пастырей церкви, направленныхъ къ тому, чтобы возбудить и оживить въ душахъ пасомыхъ религиозное чувство, которое такъ сильно отличало древняго русскаго человѣка. Всякое явленіе, особенно общественнаго характера, необходимо изучить въ его происхожденіи, въ породившихъ его причинахъ, и тогда только возможно болѣе или менѣе успѣшно бороться съ нежелательными сторонами этого явленія. Никто изъ русскихъ публицистовъ послѣдняго времени не раскрывалъ съ такой поразительной силой и ясностью недуговъ нашихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ классовъ, какъ покойный И. С. Аксаковъ. Въ цѣломъ рядѣ блестящихъ статей онъ прослѣдилъ генетически, такъ сказать, шагъ за шагомъ, развитіе въ руководящихъ классахъ общества началъ, чуждыхъ нашимъ народнымъ идеаламъ, болѣею частію заносныхъ, навѣянныхъ увлеченіемъ различными западно европейскими ученіями. Онъ же, пламенный патріотъ, бичуя недостатки, выражалъ въ тоже время непоколебимую увѣренность въ торжествѣ исконныхъ истинно русскихъ народныхъ началъ, — исповѣдывалъ вѣру во всеобщую силу истины Христовой, свято хранимой Православной Церковію. Но почему же такъ туго, такъ медленно подвигается оздоровленіе общества? Правда, за послѣдніе годы замѣтно какъ-бы тихое дуновение весенняго воздуха, — вѣяніе родного духа, замѣтно оживленіе религиознаго чувства, отрезвленіе взглядовъ, но — пока лишь въ очень слабой степени. Намъ скажутъ: подождите. Жизнь человѣческихъ обществъ развивается по масштабу, безконечно большому, чѣмъ жизнь отдѣльныхъ личностей. Еще лучше объяснить намъ вышеуказанную медленность русская поговорка: всякая болѣзнь входитъ пудами, а выходитъ фунтами. Болѣе столѣтія мы съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, старались пересадить на русскую почву и культивировать здѣсь всевозможныя иноземныя растенія. Возможно ли ожидать, чтобы благодѣтельный поворотъ отъ крайностей увле-

ченія всеѣмъ иностраннымъ къ пробужденію истинно-русскихъ началъ совершился въ какое нибудь десятилѣтіе? Все это такъ. Но, съ другой стороны, нельзя же сказать, чтобы все старое, все завѣтные преданія и вѣрованія, даже въ высшихъ классахъ, когда либо совершенно были забыты, чтобы не было противодѣйствія вреднымъ увлеченіямъ заносными ученіями, чуждыми нашимъ народнымъ идеаламъ. Не говоря уже о среднемъ сословіи, о купечествѣ, тѣмъ болѣе — о народѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, — въ огромномъ большинствѣ дворянскаго сословія хранились, какъ святой завѣтъ старины, и искренняя преданность вѣрѣ, и любовь къ отечеству и государю, вмѣстѣ со многими глубоко-привлекательными чертами стариннаго русскаго быта. Не говоря о многомъ другомъ, — все вѣдь, такъ называемые, образованные классы проходили какую нибудь школу, а слѣдовательно необходимо изучали Законъ Божій. Учились мы, правда, всегда плохо, за рѣдкими исключеніями, — учились, говоря словами великаго поэта, кое какъ и кой-чему, но — все таки учились. Наконецъ, не одно десятилѣтіе процвѣтаетъ у насъ строгая классическая школа, гдѣ, казалось бы, трудно было учиться кое-какъ и кой-чему. Законъ Божій числится въ числѣ главныхъ предметовъ преподаванія. Программа по Закону Божию даже значительно расширена въ послѣднее время. Да вѣдь и не въ программѣ дѣло, равно какъ и не въ большемъ или меньшемъ количествѣ учебныхъ часовъ. Одинъ древній учитель церкви говорилъ, что для ознакомленія съ сущностію христіанскаго ученія достаточно даже одного дня. И бывали примѣры, что результатомъ такого знакомства было — мученичество... Слѣдовательно, вопросъ сводится къ тому, какъ и при какихъ условіяхъ совершается религиозное обученіе или, говоря школьнымъ языкомъ, прохожденіе программы по Закону Божию.

Не знаемъ указывалось ли гдѣ съ настоящей силой и ясностью на то, что преподаваніе Закона Божія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ могло бы служить могущественнымъ средствомъ къ воспитанію нашего общества въ духѣ преданности православной вѣрѣ, но — для насъ достаточно пока

сказать, что результаты, достигаемые въ школахъ, до сихъ поръ не соотвѣтствуютъ тому, чего слѣдовало бы ожидать. Слово Божіе такъ же дѣйствительно, какъ и всегда, истина христіанства столь же несомнѣнна, какъ и въ первые вѣка христіанства, душа человѣческая также не измѣнилась, — она по природѣ христіанка. Чѣмъ же объяснить то грустное явленіе, что прошедшіе среднюю школу и окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ часто обнаруживаютъ слабое знаніе основныхъ истинъ вѣры и, что еще хуже, еще прискорбнѣе, — равнодушное отношеніе къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ? Но — объ этомъ до слѣдующей бесѣды...

Празднованіе тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Москвѣ.

Въ приспомятнѣнный день, 22 іюля, Первопрестольная Столица съ особою торжественностію праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, выражая свои чувства прежде всего и болѣе всего въ молитвѣ. Наканунѣ высокоторжественнаго дня 21 іюля во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ храмахъ совершены были всенощныя бдѣнія. 22 іюля также во всѣхъ храмахъ столицы совершены были Божественныя литургіи и по окончаніи оныхъ молебствія Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Въ придворныхъ соборахъ: Верхоспаскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ Богослуженіе совершалось соборнѣе придворное духовенство, а въ Большомъ Успенскомъ соборѣ служилъ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтловидовъ-Платоновъ соборнѣе припѣвнѣи хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ знаменскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Молебствіе послѣ литургіи совершали: преосвященный Тихонъ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, оо. архимандритами: Іоною, Митрофаномъ, Герасимомъ и прочимъ духовенствомъ. При концѣ молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Матери Ея Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Княгинямъ Маріи Александровнѣ и Маріи Павловнѣ, Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому. За Богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица, иностранные консулы, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ.

Съ особою торжественностію совершалось Богослуженіе въ Екатерининской церкви Императорскаго Воспитательнаго дома. Литургію, начавшуюся въ одиннадцатомъ часу утра, совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: Дмитріемъ и Поликарпомъ и настоятелемъ церкви протоіереемъ о. І. Ѳ. Моригеровскимъ и священникомъ М. И. Хитровымъ, припѣвнѣи Чудовскаго хора; вмѣсто причащнаго стиха о. протоіереемъ Моригеровскимъ была сказана проповѣдь. Послѣ литургіи преосвященнымъ Несторомъ соборнѣе было совершено молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома, съ провозглашеніемъ многолѣтій. За Богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности московскаго генераль-губернатора гофмейстеръ

А. Д. Булыгинъ, управляющій Воспитательнымъ домомъ оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейдгардтъ, управляющій Николаевскимъ сиротскимъ институтомъ д. т. с. баронъ Ѳ. А. Бюлеръ, генераль-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, дѣйств. т. с. Б. И. Черкасовъ, тайный совѣтникъ В. С. Арсеньевъ, начальницы московскихъ учрежденій Императрицы Маріи, служащія въ Воспитательномъ домѣ, московскій комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій, губернской предворитель дворянства князь П. Н. Шаховской и другія приглашенныя на торжество лица. При провозглашеніи многолѣтій съ Тайницкой башни была произведена салютаціонная пальба. Послѣ молебна, закончившагося въ первомъ часу дня, преосвященный Несторъ благословилъ всѣхъ лицъ, бывшихъ въ церкви, а затѣмъ прослѣдовалъ въ одну изъ залъ, гдѣ была предложена праздничная трапеза.

Въ лагерномъ военномъ храмѣ, на Ходынскомъ полѣ, въ которомъ имѣется придѣлъ во имя Равноапостольной Маріи Магдалины, торжественное Богослуженіе совершено было въ присутствіи командующаго войсками Московскаго военного Округа генераль-адъютанта А. С. Костанда, командира гренадерскаго корпуса г. л. Малахова, начальниковъ дивизій, командировъ бригадъ и полковъ, офицеровъ и нижнихъ чиновъ по наряду. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма, и за тѣмъ всѣми священниками полковъ соборнѣе отслуженъ былъ молебенъ Св. Маріи Магдалинѣ по окончаніи которой предъ лагернымъ храмомъ произведенъ былъ церковный парадъ войскамъ, назначеннымъ для участія въ опомъ отъ различныхъ частей.

Торжественныя Богослуженія и молебствія совершены были и во многихъ другихъ учрежденіяхъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

1-е августа въ древней Руси.

Въ древней Руси 1-го августа, въ праздникъ „Происхожденія Честныхъ Древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня“ совершался, обыкновенно, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ на воду, и царскій выходъ. 31 іюля Государь отправлялся въ Симоновъ монастырь. На Москвѣ рѣкѣ, противъ самаго монастыря, выстроивалась іордань. Отстоявъ наканунѣ праздника вечерню, послѣ утренняго Богослуженія Государь участвовалъ въ крестномъ ходу на воду и здѣсь, по освященіи воды, торжественно погружался, вмѣстѣ съ боярами. При этомъ погруженіи на немъ неизмѣнно были кресты со св. мощами. Вотъ что говорится объ этомъ погруженіи въ разрядныхъ книгахъ: „110 (1602) года іюля 31, ходилъ государь царь и великій князь Борисъ Ѳеодоровичъ всея Русіи на Симановъ, и изъ Симанова къ Николѣ на Угрѣшу. И августа въ 1 й день погружался въ іордань государь въ Симановѣ; а мовники у государя были бояринъ Семень Микитичъ Годуновъ, окольничей Степанъ Степановичъ Годуновъ, окольничей Матвѣй Михайловичъ Годуновъ; чашники: князь Юръя Никитичъ Трубецкой и т. д.“

Впослѣдствіи, въ XVII столѣтіи, этотъ обрядъ справлялся и въ другихъ мѣстахъ, напримѣръ, въ селѣ Коломенскомъ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Условія распространенія образованія въ народѣ.

(Библиографическая замѣтка).

Такое заглавіе носитъ одна изъ статей, помѣщенныхъ въ майской книгѣ журнала *Русская Мысль* текущаго года. Авторъ этой статьи г. Вахтеровъ вооружается противъ тѣхъ,

которые смотрятъ на экономическое благосостояніе народа „какъ на какой-то фатумъ, роковымъ образомъ опредѣляющей степень образованія народа“. По его мнѣнію, это условіе хотя и необходимо для того, чтобы дать образованіе всей безъ исключенія массѣ народа, но не занимаетъ ни перваго, ни даже втораго мѣста въ ряду другихъ условій.

Изъ тѣхъ же самыхъ статистическихъ таблицъ, на основаніи которыхъ утверждаются защитники перваго мнѣнія, г. Вахтеровъ выводитъ заключенія, благоприятствующія его личному мнѣнію. Главнымъ признакомъ крестьянскаго благосостоянія, говоритъ онъ, считается количество скота и земли. И вотъ составляются таблицы, съ подраздѣленіемъ мѣстностей на группы по степени грамотности, сопоставляются цифры, выражающія количество грамотныхъ, съ данными экономического характера, и вдругъ оказывается, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ получаются выводы совершенно противоположные ожидаемымъ: чѣмъ больше у населенія земли и скота, тѣмъ меньше грамотныхъ... Тогда изслѣдователь считаетъ себя вынужденнымъ измѣнить способъ составленія таблицы и группируетъ данныя не по волостямъ, какъ въ первомъ случаѣ, а по отдѣльнымъ хозяйствамъ. И дѣйствительно, онъ достигаетъ того, что вліяніе экономическихъ факторовъ проявляется нѣсколько яснѣе. И все же самый высокій % грамотныхъ (12, 9%) оказался у крестьянъ, которые имѣютъ всего меньше скота (19 головъ на 100 душъ) и совсѣмъ не имѣютъ земли... Рѣже встрѣчаются уклоненія въ таблицахъ, показывающихъ зависимость между числомъ рабочихъ силъ въ семьѣ и степенью грамотности. Но это условіе можетъ вліять на грамотность различными способами. Многолюдныя семьи чаще посылаютъ отдѣльныхъ своихъ членовъ въ отхожіе промыслы, а это обстоятельство оказываетъ большое вліяніе на количество грамотныхъ не по отдѣльнымъ экономическимъ причинамъ.

Обращаясь къ самому обстоятельному изслѣдованію по данному вопросу, именно къ книгѣ г. Боголѣпова: „Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста“, г. Вахтеровъ, въ противоположность автору книги, держащемуся вышеупомянутого мнѣнія о важности условій экономическихъ въ дѣлѣ образованія народа, въ самой книгѣ г. Боголѣпова находитъ доказательство для своего мнѣнія. По вычислениямъ, сдѣланнымъ надъ Московскимъ и Можайскимъ уѣздами, видно что въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ больше школъ, 91% всѣхъ мальчиковъ справились со всѣми затрудненіями, въ томъ числѣ и экономическими, потому что всегда, при паличности сознания среди мѣстнаго населенія въ необходимости грамотности и при достаточномъ числѣ училищъ, огромное большинство дѣтей будетъ посѣщать школу, не смотря ни на экономическія препятствія, ни на семейныя обстоятельства, ни на что другое. Вообще и на сѣверѣ и на югѣ Россіи мы видимъ, что, при увеличеніи школьныхъ разстояній въ два и нѣсколько разъ, количество учащихся уменьшается вдвое, втрое, вчетверо и даже болѣе разъ. Вотъ это дѣйствительно могущественныя факторы въ развитіи образованія, и, пользуясь ими, легко сдѣлать грамотность всеобщою. Недостаточное число училищъ—вотъ ближайшая и очевидная причина нашей безграмотности.

Далѣе, еслибы экономическое благосостояніе жителей было единственнымъ „роковымъ“ факторомъ распространенія грамотности въ народѣ, то въ урожайные годы всегда слѣдовало бы ожидать увеличенія учащихся. Между тѣмъ не рѣдко дѣло стоитъ какъ разъ наоборотъ. При хорошемъ урожаѣ крестьянство, въ самомъ дѣлѣ, нуждается въ рабочихъ рукахъ и для весеннихъ работъ въ полѣ крестьяне часто употребляютъ подростковъ. Также замѣчается и въ дру-

гихъ странахъ, напр., въ Англіи, по свидѣтельству Синеи книги, распространенію образованія въ 90-хъ годахъ текущаго столѣтія содѣйствовала упадокъ промышленности. Первые поселенцы Сѣверо-Американскихъ Штатовъ начали съ того, что сдѣлали начальное образованіе обязательнымъ. И опять, у насъ неурожай 1891 г., холера 1892 г. не могли, очевидно, служить къ увеличенію народнаго благосостоянія, но тѣмъ не менѣе эти годы совпадаютъ съ особымъ оживленіемъ въ вопросахъ по народному образованію. Не избытокъ національнаго благосостоянія, а финансовое разстройство въ странѣ заставило Петра В. предпринять энергическія усилія къ насажденію образованія въ Россіи.

Итакъ, очевидно, экономическое положеніе народа не имѣетъ рѣшающаго значенія въ дѣлѣ развитія народнаго образованія. Гораздо большее и несомнѣнное вліяніе въ этомъ дѣлѣ оказываетъ вѣроисповѣданіе обитателей той или другой мѣстности. Почти вездѣ первыя школы были устроены духовенствомъ, да и вообще каждая изъ религій съ болѣею или менѣею силою внушаетъ народу сознание, что для него необходимо, по крайней мѣрѣ, знаніе грамоты, чтобы успѣшнѣе изучать священныя книги. Изъ статистическихъ данныхъ видно, что наиболѣе успѣха въ этомъ отношеніи имѣлъ протестантизмъ и наименѣе—магометанство. Въ зависимости отъ внушеній, какія дѣлаетъ населенію религія, % грамотныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи то достигаетъ цифры 95, то падаетъ до 5-ти. Но опять и это условіе не имѣетъ въ дѣлѣ образованія роковаго значенія, потому что напр. Франція и Ирландія, страны католическія, далеко обогнали по образованности Швецію и Данію, страны протестантскія.

Далѣе, весьма важное значеніе имѣютъ правовыя условія, въ какихъ живетъ тотъ или другой народъ. Нѣтъ надобности это и доказывать: вліяніе реформъ Императора Александра II на образованіе народа въ 60-хъ годахъ у всѣхъ на виду. Изъ трехъ десятковъ тысячъ сельскихъ школъ, которыя насчитываются теперь въ Европейской Россіи, только 4,600 существовали до 1861 года. При тѣхъ новыхъ обязанностяхъ, какія возложены на народъ этими реформами, народъ не могъ не почувствовать необходимости въ образованіи.—Съ этимъ факторомъ стоитъ въ связи и школьное законодательство. Такъ во Франціи законъ о бесплатности обученія, при полной доступности его, сразу повысилъ число учащихся на 291 тысячу чело-вѣкъ, а позднѣйшій законъ объ обязательности обученія на 90 тыс.—Наконецъ, что сосѣдство съ болѣе культурнымъ населеніемъ, содѣйствуя развитію сознания необходимости грамоты, благотворно отражается и на числѣ школъ и на числѣ грамотныхъ—объ этомъ свидѣствуетъ напр. сосѣдство Финляндіи со Швеціей, болѣе развитіе грамотности въ нашихъ селахъ, ближайшихъ къ столицамъ и т. п.

Резюмируя всѣ свои разсужденія, г. Вахтеровъ признаетъ въ сущности только два фактора, опредѣляющіе развитіе дѣла народнаго образованія. Одинъ изъ нихъ—это разстоянія, бѣдность народа, густота населенія, климатъ,—словомъ, всѣ многообразныя матеріальныя условія. Необходимъ извѣстный минимумъ матеріальнаго благосостоянія для того, чтобы широкое распространеніе образованія въ массахъ было возможно. Но все, что находится выше этого уровня, не имѣетъ роковаго значенія въ дѣлѣ образованія. Другой, болѣе важный въ этомъ дѣлѣ факторъ, заключается въ сознаніи народа—въ его вѣрованіяхъ, его идеяхъ, взглядахъ, стремленіяхъ и цѣляхъ. Такъ какъ теперь именно нашъ народъ созналъ необходимость образованія, то и нужно воспользоваться настоящимъ моментомъ для проведенія самыхъ широкихъ мѣропріятій по народному образованію, нестѣ-

снясь мыслію о недостаточной еще экономической обеспеченности народа.

Н. Розановъ.

Сергіевъ-посадъ.

(Изъ академической жизни).

Только теперь окончательно выяснились и опредѣлились результаты учебнаго года въ Московской Духовной Академіи. Всего окончило курсъ 69 студентовъ, 4 вольные слушателя и 1 недокончившій, по болѣзни, курса года два тому назадъ. Изъ нихъ первые 13 кончили курсъ со степенью кандидата богословія и съ правомъ на магистра безъ новаго устнаго испытанія; слѣдующіе за ними 51 кончили кандидатами безъ такового права и 10, за непредставленіемъ въ срокъ кандидатскихъ сочиненій, кончили курсъ со званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата по представленіи диссертаций, заслуживающихъ сей степени. Въ числѣ окончившихъ курсъ кандидатами богословія находятся: одинъ іеромонахъ (Трифонъ, князь Туркестановъ), три іеродіакона (Андроникъ Никольскій, Стефанъ Даниловъ и Никонъ Безсоновъ) и три священника (Евгеній Мерцаловъ, окончившій курсъ съ правомъ на магистра безъ новаго устнаго испытанія *), Симеонъ Никольскій и Сергій Веригинъ), одинъ Арабъ (Я. Хабибъ-Хананія) и одинъ Сербъ (Юрданъ Видойковичъ). Одинъ изъ вольныхъ слушателей (дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Колесовъ) получилъ степень кандидата безъ права на магистра, такъ какъ онъ, съ разрѣшенія Св. Синода, сдавалъ экзамены только по богословскимъ, а не по всѣмъ предметамъ.

Двое первыхъ по списку магистрантовъ — Н. Г. Горденскій и С. И. Смирновъ оставлены при академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, и изъ нихъ послѣдній (С. И. Смирновъ) уже избранъ для приготовленія къ замѣщенію кафедры русской церковной исторіи, остающейся вакантною за выходомъ со службы при Академіи извѣстнаго историка профессора Е. Е. Голубинскаго.

Заслуженный ординарный профессоръ Е. Е. Голубинскій, докторъ богословія, членъ-корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ, дѣйствительный и почетный членъ многихъ ученыхъ обществъ и учреждений, авторъ капитальныхъ изслѣдованій по исторіи русской церкви и церковей славянскихъ, нынѣ, по выслугѣ 37 лѣтъ на учено педагогическомъ поприщѣ, чувствуя разстройство здоровья, къ сожалѣнію, покинулъ Академію, которой истинное украшеніе составлялъ не одинъ десятокъ лѣтъ.

Экстраординарный профессоръ Н. А. Заозерскій утвержденъ Св. Синодомъ въ степени доктора церковнаго права за свое извѣстное сочиненіе *О церковной власти* (Сергіевъ-Посадъ, 1894) и будетъ скоро возведенъ въ званіе ординарнаго профессора.

N. N.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Панихиды повъ Бозѣ почившихъ Императрицахъ Маріи Феодоровны и Маріи Александровны. 21 іюля, наканунѣ дня тезоименитства въ Бозѣ почившихъ Императрицъ Маріи Феодоровны и Маріи Александровны, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова

*) Онъ-то и есть тотъ одинъ упомянутый выше, который года два тому назадъ вышелъ изъ Академіи по болѣзни, не докончивъ курса, хотя учился отлично.

монастыря была совершена череднымъ іеромонахомъ, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора, заукойная литургія. Панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ оо. архимандритами: Лаврентіемъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Товією, благочиннымъ церковей Китайскаго сорока протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ и братіей обители. Пѣлъ Синодальный хоръ въ траурныхъ кафтанахъ. За Богослуженіемъ присутствовалъ комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій, другія начальствующія лица и богомольцы. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтовидовъ-Платоновъ соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ панихиду совершало соборнѣ мѣстное духовенство, а въ придворныхъ соборахъ—придворное духовенство.

Въ лагерномъ храмѣ св. преподобнаго Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, панихиду совершали полковые священники въ присутствіи начальствующихъ лицъ.

Двадцать четвертая годовщина Братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Братство св. Равноапостольной Маріи Магдалины торжественно праздновало 24 годовщину своего существованія при Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ Введенской церкви означеннаго училища совершена была Божественная литургія почетнымъ членомъ братства Покровскимъ архимандритомъ Лаврентіемъ соборнѣ съ товарищемъ предсѣдателя братства прот. А. Θ. Некрасовымъ и членами прот. А. А. Ансеровымъ, К. Т. Остроглазовымъ и свящ. И. С. Шаровымъ. По окончаніи литургіи о. архимандритомъ Лаврентіемъ въ сослуженіи 16 протоіереевъ и священниковъ совершено было торжественное молебствіе св. Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Послѣ Богослуженія въ актовомъ залѣ училища состоялось общее собраніе членовъ братства, на которомъ кромѣ текущихъ дѣлъ предложенъ былъ вниманію присутствующихъ отчетъ *) о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій годъ. Въ концѣ собранія избраны были въ почетные члены братства: протоіереи А. А. Ансеровъ и С. В. Бѣляниновъ. Цѣль братства помогать недостаточному духовенству въ дѣлѣ воспитанія и образованія дочерей.

Присоединеніе къ православію семейства изъ раскола. 23 іюля, въ Покровской, при Покровской Общинѣ сестеръ милосердія, церкви, предъ поздней литургіей, священникомъ Общины Н. І. Соколовымъ совершено присоединеніе къ Православной Церкви, по чиноположенію ея, семейства изъ раскола поповскаго толка. Присоединены крестьянка Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Орѣховской волости, деревни Мурышной Татіана Михайлова 37 лѣтъ, съ двумя дочерьми Александрю 14 и Дарією 6 лѣтъ. За литургіей новоправославныя приобщились св. Христовыхъ Таинъ, а въ концѣ ея свящ. о. Н. Соколовымъ сказано было новоприсоединеннымъ искреннее пастырское слово; по окончаніи литургіи отслужено было благодарственное молебствіе.

Иноепархіальныя извѣстія.

Поучительный примѣръ отношеній между пастыремъ и пасомыми. Въ дневникѣ преосвященнаго уфимскаго Діонисія, веденнаго имъ при обзорѣннй церковей Уфимской епархіи, находимъ, между прочимъ, слѣдующее, достойное вниманія.

*) Отчетъ напечатанъ ниже.

маніе, сообщеніе о добрыхъ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми. Говоря объ обзорѣнн одной сельской церкви и восхваляя священника за его труды и улучшение религіознаго состоянія прихожанъ — природныхъ мордвинъ, преосвященный продолжаетъ: „видя великолѣпно сооруженный храмъ, я съ поклономъ поблагодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ Богу и ближнему; потомъ обратился съ такою же благодарностью къ священнику и въ признательность за его любовь къ Богу и прихожанамъ, и за любовь прихожанъ къ нему, сказалъ: „я награждаю тѣмъ, что въ моей власти“, и при этихъ словахъ возложилъ на голову его бархатную скуфью. Боже мой, какой восторгъ произвело это событіе на прихожанъ! Отъ радости заплакалъ священникъ, заплакали прихожане, и въ восторгѣ кричали: „благодаримъ тебя, владыко! Благодаримъ, благодаримъ, владыко! Достоинно и праведно воздалъ отцу нашему духовному“. Въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ видѣть, до какой степени можетъ быть цѣнима прихожанами любовь священника къ нимъ и насколько они признательны къ нему за его о нихъ духовное попеченіе“!

— Дѣйствительно, подобныя сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми, невольно трогаютъ сердце, и дай, Богъ, побольше подобныхъ примѣровъ!

Добрый обычай. Сообщаетъ въ *Могилевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ*, священникъ Билецкій, о слѣдующемъ отрадномъ явленіи въ жизни крестьянъ села Любиничъ, Горечкаго уѣзда. Крестьянская молодежь обоюга пола села Любиничъ, а также и подростки, при выгонѣ лошадей въ „ночное“ и находясь на сторожѣ ихъ, проводятъ здѣсь время слѣдующимъ, строго опредѣленнымъ образомъ. Въ урочное время начинается молитва, которая состоитъ въ пѣніи вечернихъ и утреннихъ молитвъ, многихъ пѣснопѣній какъ всенощнаго бдѣнія, такъ и литургіи. Пѣть обязательно должны всѣ, присутствующіе на „ночномъ“. Вслѣдствіе такого издавна заведеннаго обыкновения, почти всѣ крестьяне означеннаго села знаютъ не только положенныя вечернія и утреннія молитвы, но и многія пѣснопѣнія всенощной и литургіи. Нельзя не порадоваться этому дѣйствительно отрадному явленію, и, конечно, желательно, чтобы примѣръ Любиничскихъ крестьянъ нашель себѣ возможно больше подражателей!

Поучительный крестьянскій приговоръ. Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургскаго Епархіи, по сообщенію *Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей*, составленъ общественный приговоръ, которымъ, во уваженіе къ доброму слову своего пастыря, постановили, „чтобы впредь никто не смѣлъ выѣзжать во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, или заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю. Независимо отъ духовнаго взысканія, какому будетъ подвергаться нерадивыхъ и упорныхъ мѣстныхъ священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами въ пользу церкви по 25 к. съ каждаго въ 1-й разъ, по 50 к.—во—2-й, и по 1 р.—въ 3-й разъ и въ пользу общественной суммы по 1 р. Мѣстный преосвященный, одобряя этотъ приговоръ, въ резолюціи своей посовѣтовалъ, чтобы подражали ему всѣ церковно-приходскія попечительства, „на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всѣми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе новаго придѣла во Владимірской церкви села Краскова. 23 іюля, въ церкви во имя иконы Владимірской Богоматери, въ селѣ Красковѣ,

Московскаго уѣзда, близъ полустанка „Малаховка“, Казанской желѣзной дороги, было совершено освященіе новаго придѣла во имя св. Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, сооруженнаго по завѣщанію бывшаго владѣльца этой мѣстности штабсъ-капитана Константина Сергѣевича Орлова его наслѣдниками. Придѣлъ помѣщается въ особой пристройкѣ, находящейся съ сѣверной стороны церкви и соединенной съ нею широкою аркою. Длина его съ алтаремъ около шести саженой, а ширина болѣе двухъ саженой. Двухъ яросный иконостасъ въ византійскомъ стилѣ украшенъ по мѣстамъ позолотой; святыя иконы художественно исполнены въ византійскомъ стилѣ. Освященіе и литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста св. преподобному Сергію совершалъ членъ духовной консисторіи, настоятель Петро-Павловской, что въ Новой Басманной, церкви протоіерей П. И. Казанскій съ настоятелемъ церкви села Борисова, Московскаго уѣзда о. Смирновымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ, составленный изъ мѣстныхъ дачниковъ и дачницъ, подъ управленіемъ любителя пѣнія З. И. Бибикова. Послѣ освященія придѣла о. діакономъ Примогенитовымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Московскому Генералъ-Губернатору Великому Князю Сергѣю Александровичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ и всему Царствующему Дому, храмоздателямъ и благотворителямъ храма и „вѣчная память“ основателю храма, рабу Божию боярину Константину и его сродникамъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. преподобному Сергію, по окончаніи котораго о. протоіерей Казанскій произнесъ глубоко-прочувствованное слово по поводу настоящаго торжества. За Богослуженіемъ присутствовала масса дачниковъ и крестьянъ изъ окрестныхъ селеній и деревень.

Діаконъ Василій Павловичъ Георгіевскій.

(Некрологъ).

18-го іюля сего года скончался псаломщикъ въ санѣ діакона—Николаевской, въ Кузнецкой, церкви о. Василій Павловичъ Георгіевскій. Покойный отличался примѣрною преданностію своему храму и приходу и съ замѣчательнымъ усердіемъ и любовью проходилъ свою скромную должность. Всегда онъ былъ въ высшей степени скромный, благочестивъ и услужливъ. Въ людскихъ отношеніяхъ отличался замѣчательною честностію, радушіемъ и общительностію. Въ теченіе своей жизни не мало видѣлъ онъ скорбей. Какъ человекъ глубоко вѣрующій перенесъ онъ ихъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и благодушіемъ.

Свою службу церкви Божіей покойный началъ съ должности пономаря въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ, куда опредѣленъ былъ въ 1848 году. Въ 1853 году переведенъ былъ, согласно прошенію, на такую же должность въ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви, въ которой и служилъ до смерти. Въ 1868 году, какъ человекъ добрыхъ качествъ, рекомендованъ былъ благочиннымъ, священникомъ и прихожанами вниманію епархіальнаго начальства и владыка Иннокентій въ томъ же году наградила его рясою. Покойный митрополитъ Леонтій удостоилъ его, по просьбѣ тѣхъ же лицъ, сана діакона.

Заупокойная литургія и отпѣваніе почившаго совершены были соборнымъ служеніемъ 21 іюля, при многочисленномъ собраніи его родственниковъ, знакомыхъ и прихожанъ. Во время отпѣванія произнесли рѣчи—сынъ почившаго, діаконъ тюремной церкви, и товарищъ его, псаломщикъ Станиславъ

левъ. Покойный преданъ землѣ на Даниловскомъ кладбищѣ.

Въ концѣ литургіи мѣстный настоятель храма, священникъ Е. Кременскій, сказалъ поученіе, посвященное памяти усопшаго, на текстъ:

Рабе благий и вѣрный, о малѣ былъ еси въренъ... вниди въ радость Господа твоего. (Матѣ. 25, 21). „Отшель отъ насъ къ Богу благой и вѣрный рабъ Его, болѣе со-рока лѣтъ служившій нашему храму и приходу.

Скромный и не высокій жребій далъ ему Господь на земномъ поприщѣ. Большую часть своей жизни провелъ онъ въ должности пономаря, потомъ псаломщика и не за долго до кончины удостоенъ былъ сана діакона. Свое скромное назначеніе исполнилъ онъ съ великою честью для своего званія и не малою пользою для прихода. Неизмѣнными свойствами почившаго были—глубокая христіанская вѣра и непоколебимое внутреннее благочестіе. Онъ вѣрилъ и былъ глубоко убѣжденъ, что всякое званіе и положеніе устрояется Богомъ и потому скромную должность причетника проходилъ съ примѣрною любовью и благоговѣніемъ, служа какъ бы самому Богу. Всегда первымъ являлся онъ къ Богослуженію и къ каждой требѣ; чтеніе и пѣніе его всегда было не спѣшное и благоговѣйное и потому назидательное; къ уставамъ и правиламъ церкви относился съ искреннею и нелицемѣрною строгостію. По истинѣ онъ работалъ Господу со страхомъ и трепетомъ. Почившій былъ въ высшей степени скромный и во всякое время готовъ былъ оказать другимъ услугу: услужить другимъ доставляло ему даже видимое удовольствіе; среди прихожанъ и знающихъ его онъ приобрѣлъ себѣ славу человека въ высшей степени честнаго, безкорыстнаго, добродушнаго, услужливаго и домо-витаго.

Нынѣ, когда окончилось его земное поприще, въ полной мѣрѣ можно отнести къ нему слова св. ап. Павла: *теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же уготова Господь любящимъ Его.* Нынѣ, стоя у гроба его, мы можемъ выразить наше упованіе, что онъ не погубитъ мзды своей предъ Богомъ и что Господь встрѣтитъ его, какъ вѣрнаго евангельскаго раба: *рабе благий вѣрный, о малѣ былъ еси въренъ... вниди въ радость Господа твоего.* (Матѣ. 25, 21).

Да, братія, можно угодить Богу и въ скромномъ званіи, или положеніи. Господь требуетъ отъ насъ не великихъ дѣлъ, а вѣрности въ маломъ, именно въ томъ, съ какою любовью и преданностію дѣлали мы дѣло, порученное отъ Бога, велико ли оно было или мало. И за малыя дѣла Господь вчиняетъ въ своемъ царствѣ какъ за великія, лишь бы выполнены они были честно и во славу Божію. Такъ именно сдѣлалъ свое дѣло и протекъ свое земное поприще и усопшій сослужитель нашъ священнодіаконъ Василій. Боголюбныя свойства свѣтлой души почившаго, да послужатъ намъ побужденіемъ всегда имѣть его въ своихъ молитвахъ, да проститъ ему Господь его вольныя и невольныя прегрѣшенія, отъ которыхъ не свободенъ ни одинъ человекъ, и да вчинитъ его съ избранными своими“.

С. Е. К—ій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи суммъ по Братству св. Равноапостольной Маріи Магдалины за двадцать четвертый отчетный годъ

(съ 22 іюля 1894 года по 22 іюля 1895 года).

ПРИХОДЪ СУММЪ.

Къ 22 іюля 1894 года въ распоряженіи Братства состояло:

А. Капиталь неприкосновенный:

1) Капиталь составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія	3800 р. — к.
2) Капиталь составляющій стипендію Варваринской, на Варваркѣ, церкви	3000 р. — „
3) Капиталь Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ въ Бозѣ почившаго архіеп. Алексія (Литовскаго).	1000 р. — „
4) Капиталь Московскаго Богоявленскаго монастыря	1000 р. — „
5) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіерея Василія Оеодоровича Крылова	3000 р. — „
6) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Оеодоровича Невскаго	5000 р. — „
7) Капиталь, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами своихъ членскихъ взносов*).	7300 р. — „
8) Капиталь полученный при обмѣнѣ % бумагъ Московскаго Городекаго Кредитнаго Общества на Государственныя 4%	400 р. — „
Итого	24500 р. — к.

Б. Капиталь запасный 3000 р. — к.

В. Капитала расходнаго не было.

Въ отчетномъ XXIV году въ капиталъ неприкосновенный поступило:

1) Отъ преосвященнаго Нестора, епископа дмитровскаго	100 р. — „
2) Отъ настоятеля Московскаго Покровскаго монастыря о. архимандрита Лаврентія	100 р. — „
3) Отъ протоіерея Московской Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви Константина Трофимовича Остроглазова, послучаю неполнившагося 40 лѣтій служенія его въ санѣ священника	100 р. — „
4) Отъ него же заупокой Стефаниды	50 р. — „
5) Отъ священника Московскихъ мѣщанскихъ училищъ Іоанна Николаевича Бухарева въ память матери его Маріи въ добавокъ къ прежнему 50 рублевому взносу еще	50 р. — „
6) При конверсіи облигацій 2-го и 3-го Восточныхъ займовъ въ Государственную 4% ренту на сумму 11000 руб. получено доплаты 4% рентой	1000 р. — „
Итого	1400 р. — к.

А всего капитала неприкосновеннаго. 25900 р. — к.

Въ капиталъ запасный поступленій не было.

Въ капиталъ расходный поступило:

- Отъ монастырей г. Москвы, изъ настоятелей и братій: Андроніевскаго 40 р., Богоявленскаго 109 р., Данилова—р—к., Златоустова 10 р., Знаменскаго 172 р., Петровскаго 30 р., Покровскаго 400 р.,—Срѣтенскаго 48 р. 5 к., Алексѣевскаго 25 р., Вознесенскаго 35 р., Зачатіевскаго 10 р., Ивановскаго 10 р., Никитскаго 15 р., Новодѣвичьяго 25 р., Рождественскаго 50 р., Страстнаго—р.,—к., Вѣхъсватскаго едновѣрческаго 5 р. Итого 984 руб. 5 коп.
- Отъ монастырей Московской епархіи, въ Москвѣ находящихся: Вирлюковской пустыни 10 р., Бобренева Коломенскаго 3 р., Борнеоглѣбскаго Дмитровскаго 3 р., Владычьяго Серпуховскаго 5 р., Высоцкаго Серпуховскаго 9 р. 15 к., Давидовой пустыни 300 р., Екатерининской пустыни 2 р., Іосифова Волоколамскаго 10 р., Ново-Голутвина Коломенскаго 4 р. 25 к., Николаевскаго Пѣшношескаго 10 р., Николаевскаго Угрѣшскаго 22 р., Николаевскаго Перервинскаго 43 руб. 50 к., Саввинскаго Звенигородскаго 25 р., Спасо-Бородинскаго 8 р., Спасо-Влахернскаго 3 р., Спасо-Преображенскаго Гуслиц-

*) Списокъ сихъ лицъ смотр. далѣе.

каго 3 р., Старо-Голутвина Коломенскаго 3 р., Казанскаго Головинскаго 5 р., Успенскаго женскаго Коломенскаго 13 р 20 к., Кресто-Воздвиженскаго женскаго 1 р., Александро-Невской общины 3 р. Итого 486 руб. 10 коп.

3. По подписнымъ листамъ настоятелей г. Москвы:

а) Китайскаго сорока.

По благочинію протоіеря Богоявленскаго 69 р. 50 к.

б) Замоскворѣцкаго сорока.

По благочинію священника Копьева 263 р. 20 "
— протоіеря Доброгорскаго 187 р. 10 "

в) Ивановскаго сорока.

По благочинію протоіеря Языкова 149 р. — "
— протоіеря Смирнова 408 р. 80 "

г) Никитскаго сорока.

По благочинію протоіеря Приклонскаго 163 р. 55 "
— священника Соболева 100 р. 50 "

д) Пречистенскаго сорока.

По благочинію протоіеря Любимова 304 р. 65 "
— священника Некрасова 509 р. 25 "

е) Срѣтенскаго сорока.

По благочинію протоіеря Приклонскаго 145 р. 10 "
— протоіеря Касицына 156 р. — "
Отъ единовѣрческихъ церквей 36 р. — "

Итого 2492 р. 65 к.

4. По подписнымъ листамъ настоятелей церквей городовъ и селъ Московской епархіи:

а) Московскаго уѣзда.

Благочиній: Волынскаго 109 р. 51 к., Коломенскаго 121 р. 2 к., Мытищинскаго 92 р. 5 к., Осташковскаго (бывшаго) 14 р. 55 к., Покровскаго 34 р. 35 к., Рождественскаго 39 р. 95 коп., Чашниковскаго 13 р. 90 к. Итого 425 руб. 33 коп.

б) Богородскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 38 р., Карповскаго 45 р. 90 к., Павловскаго 146 р. 44 к., Пружновскаго 29 р., Хомутовскаго 19 р., Анискинскаго 109 р. 33. Итого 387 р. 67 к.

в) Бронницкаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 9 р., Дорковскаго 16 р. 30 к., Марковскаго 39 р. 25 к., Мячковскаго 31 р. 15 к., Шубинскаго 21 р. 70 к., Татаринцевскаго 15 р. 10 к., Усервскаго 16 р. 60 к. Итого 149 руб. 10 коп.

г) Верейскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 10 р., Кубинскаго 35 руб. 35 к., Нары-Омнинскаго 19 р., Смоленскаго 12 р. Итого 76 р. 35 к.

д) Волоколамскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 9 р. 5 к., Никольскаго 131 р. 11 к., Ивановскаго — р. — к., Раменьевскаго 15 р. 20 к., Спировскаго 9 руб. 58 коп. Итого 164 рубля 94 коп.

е) Дмитровскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго — р. — к., Барковскаго 65 р. 2 к., Андреевскаго 22 р. 35 к., Гульневскаго 14 руб. 60 коп., Орудьевскаго 68 р. 45 к., Сурминскаго 17 руб. 67 коп., Сергіево-посадекаго 30 р. 31 к. Итого 218 рублей 40 коп.

ж) Звенигородскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 20 р. 18 к., Воскресенскаго 44 р. 35 к., Козинскаго 6 р. 49 к., Изваринскаго 16 р. 80 к., Луцынскаго 26 р. 5 к., Петровскаго 22 р. 4 к. Итого 135 р. 91 к.

з) Клинскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго — р. — к., Боголѣповскаго 65 р. 54 к., Завидовскаго 16 р. 12 к., Обуховскаго 13 р., Новошановскаго (бывшаго) 8 р. 10 к., Христорожественскаго 8 р. 35 к. Итого 111 рублей 11 копѣекъ.

и) Коломенскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 18 р. 37 к., Васильевскаго 41 р. 68 к., Верховлянскаго 6 р., Горностаевскаго 9 р. 48 к., Городищенскаго 18 р. 5 к., Непецинскаго 35 р. 5 к., Борзцовскаго 15 р. 20 к. Итого 143 руб. 83 коп.

і) Можайскій уѣздъ.

Благочиній: Городекаго 52 р. 50 к., Новлянскаго 13 р. 90 к., Тропаревскаго 59 р. 65 к. Итого 126 рублей 5 коп.

к) Подольскаго уѣзда.

Благочиній: Захарьинскаго 14 руб. 75 коп., Михайловскаго 32 р. 95 к., Прохоровскаго 16 р. 76 к., Сертякинскаго 10 р. 25 к., Старо-Никольскаго 12 р. 75 к., Старо-Ямскаго 18 р. 1 к., Шебанцевскаго 6 р. 80 к. Итого 112 р. 27 к.

л) Рузскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 1 р., Клементьевскаго 22 р. 85 к., Лужковскаго 42 руб., Михайловскаго 11 руб., Пречистенскаго 66 руб. 87 коп. Итого 143 рубля 72 коп.

м) Серпуховскаго уѣзда.

Благочиній: Городекаго 61 р. 40 к., Вихорковскаго 23 р. 5 к., Кісовскаго (за 1893 и 1894 гг.) 28 руб. 45 коп. Семеновскаго 27 р. 80 к., Хлѣвинскаго 24 р. 78 к. Итого 165 р. 48 к.

Итого чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей 2360 р. 16 к.

5) Отъ нѣкоторыхъ членовъ Братства.

а) Отъ предѣдателя Совѣта Братства о. архимандрита Никифора на содержаніе одной бѣдной воспитанницы въ Маріинскомъ училищѣ въ теченіе одного года 100 р. — "

б) Отъ товарища предѣдателя о. протоіеря А. О. Некрасова на содержаніе одной воспитанницы въ теченіе учебнаго 1894/5 года 100 р. — "

в) Отъ о. протоіеря Николая Васильевича Благоразумова взносъ за 1893 и 1894 годы 6 р. — "

г) Отъ о. протоіеря Михаила Михайловича Воздвиженскаго 3 р. — "

д) Отъ священника Константина Петровича Звѣрева 3 р. — "

е) Отъ начальницы Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища Екатерины Владиміровны Щегольковой 3 р. — "

ж) Чрезъ начальницу училища Щеголькову доставили членскіе взносы:

аа) Потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Васильевичъ Калининъ 5 р. — "

бб) Потомственный почетный гражданинъ Петръ Ивановичъ Прусаковъ 5 р. — "

вв) Преподаватель Маріинскаго училища Евгений Алексѣевичъ Цвѣтковъ 5 р. — "

гг) Почетный гражданинъ Александръ Александровичъ Варгинъ 10 р. — "

дд) И другія лица 12 р. — "

з) Отъ врача Маріинскаго Епархіальнаго училища Якова Ивансвича Цыгноватова 5 р. — "

и) Чрезъ протоіеря Стефана Васильевича Бѣлянинова 22 р. — "

і) Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Ивановича Прусакова 10 р. — "

289 р. — "

6) Процентовъ на капиталы Братства:

а) Неприкосновенный за скидкой 5% государственнаго налога 1096 р. 19 к.

б) Запасный за скидкой тѣхъ же % 114 р. — "

в) Расходный по 1% изъ Государственнаго Банка 26 р. 45 к.

г) Изъ Московской Духовной Конси-

сторіи въ возвратѣ государственнаго налога на % бумаги, поступившія въ Братство до 1 іюля 1885 года 27 р. 50 к.

д) Доплаты при покупке % бумагъ на капиталъ пожертвованный въ текущемъ году и причисленный къ неприкосновенному. 13 р. 40 к.

е) Доплаты при конверсіи облигацій 2-го и 3-го Восточныхъ займовъ въ государственную 4% ренту наличными 64 р. 25 к.

Итого 1341 р. 79 к.

Итого всѣхъ поступленій въ капиталъ расходный 7953 р. 75 к.

Отъ прошлаго года капитала расходаго въ остаткѣ небыло.

РАСХОДЪ.

1) Выдано въ Маріинское Епархіальное женское училище. 7400 р. — "

2) Выдано въ тоже училище на содержаніе одной воспитанницы, пожертвованные о. архимандритомъ Никифоромъ. 100 р. — "

3) Выдано въ тоже училище на содержаніе одной воспитанницы пожертвованные о. протоіереемъ А. Ѳ. Некрасовымъ. 100 р. — "

4) Уплочено въ типографію И. Е. Ефимова за напечатаніе прошлагодняго отчета по Братству и училищу. 65 р. — "

5) Внесено за храненіе % бумагъ въ государственномъ банкѣ и страхованіе одного билета съ выигрышами отъ тиража. 11 р. 10 к.

6) Израсходовано въ дни Братскихъ праздниковъ на пьесма, телеграммы и другіе мелкіе расходы 105 р. 65 к.

7) Отчислено на стипендію имени митрополита Макарія 100 р. — "

Обясненіе: Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1894 г. изъ капитала состоящаго стипендію имени митрополита Макарія облигаціи 2-го Восточнаго займа въ 1000 руб. съ текущимъ купономъ была представлена въ конверсію на Государственную 4% ренту. Въ Государственномъ Банкѣ облигація сія присоединена къ другимъ Братскимъ облигаціямъ конвертированнымъ въ 4% ренту и на весь (11000 р.) выдана въ доплату одна рента въ 1000 р., каковая и причислена къ неприкосновенному капиталу Братства. Чтобы возмѣтить потерянное въ капиталѣ стипендіи имени м. Макарія сдѣлано отчисленіе изъ расходнаго капитала Братства.

Итого 7881 р. 75 к.

За тѣмъ въ распоряженіи Братства къ 22 іюля 1895 г. состоятъ:

А) Капиталъ неприкосновенный въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ 25900 р. — к.

Б) Капиталъ запасный въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ. 3000 р. — "

В) Капиталъ расходный 72 р. — "

Кромѣ сего въ Братствѣ имѣется капиталъ собранный по подпискѣ на стипендію имени митрополита Макарія. Къ 22 іюля 1894 года капитала сего состояло:

1) Въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ. 1800 р. — "

2) Наличными 39 р. 2 к.

Въ теченіе отчетнаго года получено:

1) Отъ протоіерея Московской Богоявленской въ Дорогомилевѣ, церкви К. Т. Остроглазова. 25 р. — "

2) Процентомъ на капиталъ за скидкой

5% государственнаго налога 69 р. 35 к.

3) Отчислено изъ расходнаго капитала Братства въ возмѣщеніе потери при конверсіи облигаціи 2 Вост. займа въ 1000 р. въ 4% рейту 100 р. — "

Итого 194 р. 35 к.

А съ остаткомъ отъ прошлаго года наличныхъ 233 р. 37 к.

Затѣмъ по 22 іюля 1895 года состоятъ:

1) Въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ 2000 р. — "

2) Наличными 33 р. 37 к.

Всѣхъ капиталовъ Братства къ 22-му іюля 1895 года состоятъ 31005 р. 37 к.

Списокъ лицъ съдѣлавшихъ пожертвованія и обезпечившихъ свои членскіе взносы на Братство св. Равноапостольная Маріи Магдалины.

Высокопр. Іоанникій 500 р.	Черезъ евященника
Архiep. Алексій (Лит.) 100 "	П. С. Шумова 100 р.
Еп. Виссаріонъ (Костр.) 100 "	Черезъ священника
Еп. Александръ (Калуж.) 100 "	С. М. Попова 200 "
Еп. Несторъ (Дмитр.) 100 "	Черезъ протоіерея К.
Еп. Тихонъ (Можайск.) 100 "	Т. Остроглазова 100 "
Архим. Лаврентій 100 "	Г. Масловъ 200 "
Архим. Никифоръ 100 "	Г. Кузнецъ 100 "
Архим. Веніаминъ 400 "	Г. Стриженовъ 100 "
Архим. Никонъ 100 "	Г. Титовъ 100 "
Игуменъ Іосифъ 100 "	Г. Мѣшковъ 100 "
Іеромонахъ Іосифъ 100 "	Г. Богдановъ 100 "
Игуменья Евфросинія 100 "	О здравіи Екатерины 100 "
Прот. А. Д. Можайскій 400 "	О упокоеніи дѣвицы
Прот. А. И. Тихоміровъ 300 "	Маріи 1000 "
Прот. А. Я. Бриллиант. 200 "	О упокоеніи Аркадія 200 "
Прот. Н. И. Надеждинъ 100 "	О упокоеніи іерея Ва-
Прот. И. Д. Воиновъ 100 "	силія и Маріи 100 "
Прот. И. Г. Виноград. 100 "	О упокоеніи архи-
Прот. К. Т. Остроглаз. 150 "	мандрита Авраамія и
Священ. И. С Шаровъ 100 "	дѣвицы Маріи 100 "
Свя. И. Н. Бухаревъ. 100 "	О упокоеніи Михея
Николо-Угрѣш. монах. 100 "	и дѣвицы Анны 100 "
Бирлюковская пустынь. 50 "	По духовному завѣ-
Нико-Студенец. церк. 100 "	щаній Вейсѣ 500 "
Черезъ прот. А. Ѳ. Не-	По завѣщанію прото-
красова 200 "	іерея С. И. Зернова. 100 "
Черезъ евященника	По завѣщ. г. Топорова 200 "
Н. А. Кошьева 200 "	Итого 7700 р.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церкв. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки. 10—7

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
 ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
 МАСТЕРА
Ивана Андреевича
СОКОЛОВА
 Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.