

МИНСКІЕ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 М а я.

№ 9.

1 М а я.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 марта 1912 года за № 12, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Регистраторовъ въ Губернскіе Секретари канцелярскій чиновникъ Минской Духовной Консисторіи **Михайловъ** со старшинствомъ—съ 17 декабря 1911 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Апрѣля 1912 года за № 4854 дано знать Высокопреосвященному Михаилу, Архіепископу Минскому и Туровскому, что Ревизіонный

Комитетъ по Минской епархіи утвержденъ въ такомъ составѣ: Предсѣдатель протоіерей Павелъ **Аеонскій** и члены священники Стефанъ **Кульчицкій** и Лавръ **Васюковичъ** и Статскій Совѣтникъ Иванъ **Звѣревъ**.

Письмо Предсѣдателя Комитета по возстановленію Ферапонтова Бѣлозерскаго монастыря отъ 3-го теку- щаго апрѣля на имя Его Высокопреосвященства, Высо- копреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Минскаго и Туровскаго.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 января—6 февраля 1912 г. № 983 Комитету по возстановленію Ферапонтова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Ферапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтовымъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе вышепречатаннаго письма Минская Духовная Консисторія приглашаетъ духовенство епархіи къ возможному съ его стороны содѣйствію къ производству на сей предметъ сбора 27-го мая текущаго года.

Письмо Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 18-го октября 1911-го года за № 12298 на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Минскаго и Туровскаго.

Духовенство Россійской Имперіи, пріѣзжающее для леченія на Кавказскія Минеральныя Воды (особенно въ Ессентуки) часто терпитъ на курортахъ большія неудобства и, вмѣсто поправленія, получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться рѣціонально устрсенными дешевыми или даже бесплатными квартирами и такимъ же леченіемъ при соотвѣтствующемъ пансіонѣ.

Въ виду сего у духовенства вѣрренной мнѣ Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ санаторію для бесплатнаго леченія бѣднаго духовенства Имперіи. Въ настоящее время организовано Правленіе санаторіи и собрана уже на это

дѣло небольшая сумма денегъ. Мною это благое начинаніе одобрено, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя на мѣстѣ не представляется возможности.

Вслѣдствіе изложеннаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, я обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ въ устроеніи санаторіи свое милостивое и просвѣщенное содѣйствіе путемъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ пожертвованіямъ по прилагаемымъ при семъ подписнымъ листамъ отъ 18 октября 1911 года за № 12569, 12570 *) и собранія пожертвованія прошу направить во Владикавказскую Духовную Консисторію для употребленія по назначенію. Подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ расходованіи по устройству санаторіи будетъ периодически печататься во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаться отдѣльными отгисками по всемъ епархіямъ Россійской Имперіи.

Вслѣдствіе вышепрочитаннаго письма Минская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, предлагаетъ духовенству епархіи собранія добровольныя пожертвованія направить черезъ благочинныхъ непосредственно въ Владикавказскую Духовную Консисторію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Возведенъ въ санъ протоіерея Ректоръ Минской Духовной Семинаріи священникъ Іоаннъ **Язвицкій**—2 февраля.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ Иванъ **Епифановичъ** временно исправляющимъ должность псаломщика

*) Подписные листы высланы благочинному церкви г. Минска и настоятелю Слуцкаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы таковыя вмѣстѣ съ собранными по нимъ пожертвованіями возвращены были въ Консисторію.

при Петриковской Николаевской церкви, Моз. у.,—10 апрѣля; крестьянинъ Игнатій **Бабицъ** псаломщикомъ къ Желѣницкой церкви, Пинс. у.,—12 апрѣля; учитель вароднаго училища Романъ **Лобановскій** на священническое мѣсто къ Буйвицкой церкви, Пинс. у.,—13 апрѣля; причетникъ Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома Дороэи **Косованъ** исправляющимъ должность псаломщика Демидовичской церкви, Рѣч. у.,—13 апрѣля; священникъ Островской церкви, Новогр. у., Іоаннъ **Рудановскій** духовнымъ слѣлователемъ 3 округа Новогрудскаго уѣзда—14 апрѣля.

Временно устраненный отъ должности старосты Горбацевичской церкви, Бобр. у., крестьянинъ Илія **Луцъ** возстановленъ въ сей должности—12 апрѣля.

Перемѣщены: іеродіаконъ Минскаго Св. Духова монастыря **Іона** къ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и псаломщикъ Переровской церкви, Моз. у., Иванъ **Лисицкій** на таковую же должность къ Давидъ-Городокской церкви, того же у.,—оба 10 апрѣля, псаломщикъ Демидовичской церкви, Рѣч. у., Александръ **Грушевскій** на таковую же должность къ Переровской церкви, Моз. у.,—13 апрѣля. и священникъ Островской церкви, Игумен. у., Ковстантинъ **Строковскій** къ Старосельской—, Минск. у.,—1 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне Александръ **Дурило** къ Ястребльской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и Максимъ **Череванъ** къ Хворостовской—, Моз. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 9 апрѣля; крестьянинъ Филиппъ **Есисъ** къ Сінявской церкви, Слуцк. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—12 апрѣля; крестьянинъ Петръ **Шуха** къ Ново-Дорогской церкви, Бобр. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе и Ѳедоръ **Холодинскій** къ Волмянской—, Игумен. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 13 апрѣля; крестьянинъ Владиміръ **Грушникъ** къ Липовской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—15 апрѣля; крестьяне Романъ **Михновецъ** къ Морочской церкви, Моз. у., и Василій **Зубаревичъ** къ Казимировской церкви, Бобр. у.,—оба на 2-е 3-хъ лѣтіе и оба 17 апрѣля; крестьянинъ Каллистратъ **Зелейко** къ Каменской церкви, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—19 апрѣля; кре-

стьянинъ Иванъ **Типунъ** къ Ляховичской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—20 апрѣля; Статскій Совѣтникъ Павелъ **Воронцовъ-Вельяминовъ** къ Телушской церкви, Бобр. у., на 9-е 3-хъ лѣтіе—22 апрѣля.

Уволены, согласно прошеніямъ, отъ занимаемыхъ должностей: староста Бобруйской Св.-Духовской церкви Михаилъ **Покревскій** 7 апрѣля; духовный слѣдователь 3 округа Новогрудскаго уѣзда священникъ Михаилъ **Кузьминскій**—14 апрѣля и староста Минскаго Екатерининскаго собора Димитрій **Синицынъ**—22 апрѣля.

Исключенъ изъ списка церковнослужителей епархіи, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, псаломщикъ Романовской Николаевской церкви, Слуцк. у., Иванъ **Кузнецовъ**—6 апрѣля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Ястремльскаго церкви, Новогр. у.,—предсѣдателемъ помѣщикъ Михаилъ **Казаревскій**, а членами 16 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Хворостовской—, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Викторъ **Логовскій**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Ляховичской—, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Стефанъ **Ненадкевичъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Іудинской, приписной къ Борисовскому собору, церкви—предсѣдателемъ протоіерей Николай **Фалевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ разныхъ сослоевъ; 5) Синявской—, Слуц. у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій **Мацкевичъ**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ, 6) Морочской—, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Рудько**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 7) Липовской—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ, 8) Волмянской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іосифъ **Ясинскій**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ; 9) Камѣнской—, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Буйчиковъ**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ; 10) Казимировской—, Бобр. у.,—

предсѣдателемъ священникъ Левъ **Тычино**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ и 11) Телушской—, того же у., —предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ **Кляевскій**, а членами 11 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Награждены похвальнымъ листомъ, за усердную и полезную службу, староста Пціовской церкви, Пинс. у., крестьянинъ Андроникъ **Пугачъ**—16 апрѣля и крестьянинъ деревни Жаховичъ, Скрыгаловскаго прихода, Моз. у., Яковъ **Левановичъ**, за труды по постройкѣ храма въ означенной деревнѣ, Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею грамоты—21 апрѣля.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства Архіепископа Минскаго и Туровскаго Михаила: дворянину Александру **Леоновичу**, псаломщику Владиміру **Хрищановичу** и прихожанамъ Староельнянской церкви, Новогр. у., за пожертвованія на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Некрологъ. Умерли: Монахиня Минскаго женскаго монастыря **Анатолія**—3 и священники Вербовичской церкви, Рѣч. у., Іоаннъ **Дмитревскій**—8 и Глуховичской, того же у., Антоній **Малишевскій**—13 апрѣля.

Объявленіе. Іеродіаконъ Медвѣдовскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи **Платонъ** въ іюнь мѣсяцѣ 1910 года, самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и, по опредѣленію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неимѣющимъ права носить рясу и клобукъ. Вслѣдствіе сего я согласно просьбѣ Кіевской Духовной Конси-

сторіи, Минская Духовная Консисторія, въ видахъ обнаруженія мѣстожителства іеродіакона Платона, предписываетъ духовенству епархіи, въ случаѣ обнаруженія гдѣ-либо такого немедленно донести о томъ Консисторіи.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за апрѣль мѣсяць 1912 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго, Бобруйскаго у. Урѣчской—Делекторскаго, Несятской—Перебилло, Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго, Михалковской—Пышковскаго, Пинскаго у. Островской—Любича, Бѣлянскаго у. Тумиловича, Судчанскаго у. Радзивилловскаго, Слуцкаго у. Бѣлевичскаго—Мацкевича, Борисовскаго у. Дмитровичскаго—Захарова, Холопеничскаго—Курышева, Смолевичскаго—Роздяловскаго, Новогрудскаго у. Волковичскаго—Перхоровича по 8 р. 16 к. съ каждаго, Мозырскаго у. Острожанскаго—Степанова 10 р. 88 коп., діакона Мозырскаго собора Мацкевича 3 р. 35 к. и псаломщиковъ церквей: Ольшанскаго у. Ждановича, Рѣчицкаго у. Холмечскаго—Шумаковича, Слуцкаго у. Трухановичскаго—Нарановича, Борисовскаго у. Смороковскаго—Рожановича, Осовскаго у. Савича, Пинскаго у. Лопатинскаго—Околовича, Дольскаго—Сморолскаго, Бухличскаго—Плавскаго, Игуменскаго у. Верхменскаго—Тарановича по 2 р. 50 к. съ каждаго, Игуменскаго собора Юзефовича и Пинскаго собора Шеленина по 3 р. 36 к. съ каждаго, Бобруйскаго у. Вязокскаго Шеленина 3 р. и Новогрудскаго у. Даревскаго Бирюковича 3 р. 25 к.

2) Въ распоряженіе Консисторіи на погашеніе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Рѣчицкаго у. Казимирской—Дроздовскаго, Суховичскаго—Загорѣвскаго, Холмечскаго—Перепечина, Минскаго у. Городищскаго—Гродзидскаго, Горутишскаго—Копачинскаго, Кривичскаго—Будви-

ловича, Слуцкаго у. Скэпювскаго—Локна, Мозырскаго у. Ляховичскаго—Смирнова, Чучевичскаго—Невдачина, Ленинскаго—Попенко, Петриковскаго Возкресенскаго—Киркевича, Бесэдскаго—Антюнова, Пинскаго у. Сервякскаго—Шелютина по 32 р. 64 к. съ cadaго, Бобруйскаго у. Жигинскаго—Печенко 8 р. 16 к., Языльскаго—Мордвилко 3 р. 66 к., Урвчскаго—Делекторскаго 20 р., Слуцкаго у. Чижэвичскаго—Лазурьезскаго 7 р. 47 к., Рвтицкаго у. Ново-Варсукскаго Русецкаго 28 р. 58 к., Пинскаго у. Морчанскаго—Малевица 8 р. 59 к., Борисовскаго у. Эльмонскаго—Богдановскаго 27 р. 30 к., Минскаго у. Бвлоручскаго—Былинскаго 8 р. 34 к., Мозырскаго у. Озеранскаго Лисицкаго 24 р. 65 к., Михалковскаго—Пвшковскаго 19 р. 50 к., дiакона Новомышскаго цркви Новогрудскаго увзда Москалевича 6 р. 21 к. и псаломщика Языльскаго цркви Ббруйскаго увзда, Обермана 3 р. 65 к.

3) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержанiе дѣтей съ священниковъ цркваей: Пинскаго у. Бвланскаго—Тумиловича 8 р. 26 к., Ляховичскаго Ненадкевича 2 р. 78 к., Островскаго—Любича 24 р. 48 к., Игуменскаго увзда Пережирскаго—Черняковскаго 32 р. 64 к., Смолевичскаго Борисовскаго у.—Роздяловскаго 24 р. 48 к., дiакона Лунинецкаго цркви Пинскаго увзда Козюлича 4 р. 63 к., дiакона Минскаго Екатериноскаго соборв Пигулевскаго 24 р. 50 к. и псаломщиковъ Игуменскаго увзда: Марьино-Горскаго—Якубовича и Могильнянскаго—Наркевича по 9 р. 79 к. съ cadaго.

4) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержанiе дѣтей съ священниковъ цркваей: Бобруйскаго увзда: Плюсовичскаго—Круковскаго, Озаричскаго—Рабцевича, Мозырскаго увзда: Грабовскаго—Кржоса, Слуцкаго у. Новоселковскаго—Пигулевскаго, Малышевскаго,—Поплавскаго, Юдчицкаго,—Прушинскаго. Зубковскаго—Якубовича по 25 р. съ cadaго, Савичскаго—Новицкаго 30 р. и псаломщиковъ цркваей: Лавьскаго—Горбачевича, Тимковичскаго—Бирюковича. Подляскаго—Пигулевскаго и Бобруйскаго увзда Зимошскаго

Заблоцкаго, Омговичской—Лембовича, Городокской—Съвбо, и Новодорогской—Съвбо по 9 р. 79 к. съ cadaго.

5) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бобруйскаго у. Славковичской—Киркевича, Глуской—Семенова, Мозырскаго у. Оздамитской—Мигя, Жидковичской—Сазича, Рѣчицкаго у. Іолчанской—Пекарскаго по 32 р. 64 к. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Оревичской—Александровскаго, Пинскаго у. Порѣчской—Отрошенко и Игуменскаго у. Богушевичской—Логовскаго по 9 р. 79 к. съ cadaго.

6) Въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Пинскаго у. Плотницкой—Соколова 15 р. 8 к., Боровской—Дюкова 32 р. 64 к. и псаломщика Столинской—Печенко 9 р. 79 к.

7) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Минскаго у. Столпецкой—Сулковскаго 3 р., Ивенецкой—Благовѣщенскаго 10 р., Борисовскаго у. Юрьевской—Юноцкевича 31 р., Гатьской—Юрашкевича 28 р., Холопеничской—Курышева 24 р. 48 к., Свядьской—Садовскаго 25 р., Игуменскаго у. Верхмянской—Бѣляева 16 р., Порѣчской—Рудакова 28 р., Рѣчицкаго у., Ровенско-Слободской—Емельяновича 3 р., Новогрудскаго у. Черниховской—Гомолицкаго 32 р. 64 к., Городѣйской—Русецкаго 28 р., Ястребльской—Синякова 8 р. 13 к. и псаломщиковъ церквей: Новогрудскаго у. Велико-Слободской—Костко, Даревской—Очаровскаго, Залужской—Микульскаго, Борисовскаго у. Докшицкой (діакона) Прорвича, Велятичской—Пушкина, Березинской—Русецкаго, Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича, Игуменскаго у. Березинской—Турцевича, Волмянской—Лукашевича по 9 р. 79 к. съ cadaго, Верхмянской—Тарачовича 7 р. 29 к., Блужской—Навроцкаго, Якшицкой—Ельяшевича, Рѣчицкаго у. Холмечской—Кладкевича, Рѣчицкаго собора (діаконъ) Умановича, Бывальковской—Лелявскаго, Іолчанской—Мигая по 3 р. съ cadaго.

8) Въ пользу Мясской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ: Видковщинской церкви Мяскаго у. Герасимовича 32 р. 64 к., діакона Георгіевской церкви г. Слуцка Борковскаго 13 р. 47 к., Чижевичской—Вечоркѣ, Пинскаго у. Радчицкой—Киршевскаго и псаломщиковъ церквей: Бобруйскаго у. Ляковитской—Герасимовича, Ольницкой—Ржедкаго, Косиричской—Ветеркѣ, Борисовскаго у. Немоницкой—Гаховича, Мозырскаго у. Мало—Малешевской—Кричевскаго, Милеевичской—Привилло, Макаричской—Шолковича, Рѣчицкаго у. Брагинской—Черняковскаго, Игуменскаго у. Пережирской—Талюша по 9 р. 79 к. съ cadaго, Новогрудскаго у. Стволовичской—Гомолицкаго 4 р. 42 к. и Городѣйской—Касперскаго 6 р. 21 к.

9) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ настоятеля Слуцкаго собора протоіерея Источникова 16 р. 16 к. и священниковъ церквей: Старчицкой—Пинкевича, Мозырскаго у. Комаровичской—Кушнерука, Рѣчицкаго у. Борщовской—Былинскаго, Пинскаго у. Лопатинской—Дюкова по 10 р. 88 к. съ cadaго, Храцинской—Горбачевича 19 р. 17 к., діакона Мозырскаго собора Рудницкаго 3 р. 68 к. и псаломщиковъ церквей: Рѣчицкаго уѣзда Славинской—Турцевича, Пинскаго у. Быховской—Кричевскаго, Плотницкой—Новака, Мяскаго у., Бѣлоручской—Алексѣевича по 3 р. 27 к. съ cadaго, Борисовскаго у. Смолевичской—Холевинскаго, Мозырскаго у. Буйновичской—Былинскаго, Скрыгаловской—Комара, Бесѣдской—Мацкевича, Скородненской—Мочульскаго, Бобруйскаго у. Казимировской—Лешкевича, Пинскаго у. Ставокской—Стрибульскаго, Серникской—Кирѣва, Новогрудскаго у. Островской—Голиневича по 3 р. 26 к. съ cadaго.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) Холопеничской, Борис. у., 2) Обровской и 3) Цырской, Пинс. у., 4) Островской, Игум. у., 5) Вербовичской и 6) Глуховичской, Рѣч. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Краснолуцкой и 2) Холопеничской, Борис. у.,
- 3) Кладбищенской г. Минска, 4) Никольской и 5) Ново-Сверженской, Минс. у. и 6) Романовской Николаев., Слуц. у.

А К Т Ы

съѣзда депутатовъ Минскаго училищнаго округа.

Актъ № 1.

1911 г. декабря 12 дня. Депутаты Минскаго училищнаго съѣзда духовенства, собравшись сего числа въ зданіи Минскаго духовнаго училища, послѣ молитвы, производили выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя сего съѣзда; при чемъ избранными единогласно оказались: Предсѣдателемъ священникъ Брагино—Селецкой церкви о. Александръ Аѳонскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Раковской церкви о. Симеонъ Сѣвбо, о чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на Благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1911 г.
„Утверждается.“

Актъ № 2

1911 года. Декабря 12 дня. Минскій Окружный Училищный Съѣздъ Духовенства имѣлъ сужденіе объ избраніи Комиссіи по провѣркѣ Церковно—утварнаго и свѣчнаго склада, причемъ единогласно избранными оказались: Священникъ Прусевичской Церкви о. Іоаннъ Неслуховскій и Священникъ Овдятичской Церкви о. Михайль Шолковичъ о чемъ постановили записать настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актъ резолюція Его Высокопреосвященства
отъ 13 декабря 1911 года: „Утверждается.“

Актъ № 3.

1911 г. декабря 13 дня. Депутаты окружнаго съѣзда имѣли сужденіе по вопросу с расширеніи помѣщенія церковно—угварнаго склада, при чемъ пришли къ признанію крайней необходимости такого расширенія въ виду того, что настоящее помѣщеніе очень тѣсно и не позволяетъ удобно расположить и выставить всѣхъ имѣющихся въ складѣ вещей, отчего нѣкоторые изъ нихъ подвергаются порчѣ отъ неудобнаго положенія и отъ частаго перемѣщенія при покаяванія покупателямъ, нѣкоторые-же находясь на видномъ мѣстѣ, не привлекаютъ вниманія публики и не вызываютъ спроса на нихъ. Кроме того, съ августа мѣсяца введена въ складъ Комиссіонная продажа вещей, что, конечно, еще болѣе увеличиваетъ тѣсоту помѣщенія. Придя на вышеуказанныхъ основаніяхъ къ заключенію о необходимости расширенія помѣщенія церковно—угварнаго склада, депутаты съѣзда находятъ возможнымъ сдѣлать это расширеніе единственно только на счетъ сосѣднихъ двухъ комнатъ занимаемыхъ правленіемъ училища. Озабочиваясь подысканіемъ помѣщенія для правленія училища, депутаты съѣзда остановили свое вниманіе на квартирѣ, занимаемой дѣлопроизводителемъ правленія г. Суцинскимъ, каковая квартира состоитъ изъ шести порядочно вмѣстительныхъ комнатъ. По самой скромной оцѣнкѣ такая квартира стоитъ около 600 руб. Съ другой же стороны, должность дѣлопроизводителя, исправляемая г. Суцинскимъ, на основаніи примѣровъ въ другихъ училищахъ, можетъ оплачиваться не болѣе какъ 400 руб. Въ виду этого депутаты съѣзда находятъ вполне справедливымъ и для г. Суцинскаго безобиднымъ отнять изъ квартиры послѣдняго двѣ комнаты для помѣщенія правленія училища. Такая перемѣна, по мнѣ-

нію депутатовъ, нисколько не ухудшитъ помѣщенія правленія, такъ какъ предназначаемыя подъ него двѣ комнаты имѣютъ теплый закрытый ходъ со стороны коридора отъ учительской, не стѣснить также предполагаемое уменьшеніе квартиры и самого Сущинскаго, такъ какъ и послѣ отвятія двухъ комнатъ квартира его останется очень вмѣстительной и имѣющей два удобныхъ хода, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ революція Его Высокопреосвященства отъ 13 декабря 1911 г.: „Согласенъ.“

Актъ № 4.

1911 года Декабря 13 дня. Депутаты Духовенства Минскаго Училищнаго Округа слушали прошеніе эконома Минскаго Духовнаго Училища Ивана Москевича, въ которомъ онъ проситъ дать ему пособіе, въ количествѣ 125 руб. 83 коп., что составитъ тѣ 20% изъ сбереженій по отопленію училища за послѣдніе два (1909—10) года, которые въ 1903 году Духовенство актомъ № 9 постановило выдавать эконому, въ случаѣ будутъ сбереженія по отопленію и освѣщенію училища. Принявъ во вниманіе усердное исполненіе экономомъ училища Иваномъ Москевичемъ своихъ обязанностей и что, дѣйствительно, за послѣдніе два года были сбереженія по отопленію училища, Съездъ постановилъ ассигновать въ пособіе ему для поощренія на будущее время семьдесятъ пять (75) рублей, о чемъ постановили записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ революція Его Высокопреосвященства отъ 13 декабря 1911 года. „Утверждается.“

Актъ № 5.

1911 года Декабря 13 дня. Депутаты Духовенства Минскаго Училищнаго Округа слушали докладную записку учителя музыки Духовнаго Училища Васильева, въ которой онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи нужной суммы (отъ 150 до 200 руб.) на приобретение двухъ виолончелей, двухъ альтовъ, контрабаса и нѣсколькихъ скрипокъ, такъ какъ для успѣшности преподаванія музыки при училищѣ необходимо образовать струнный оркестръ, каковое дѣло побудить воспитанниковъ еще съ большимъ интересомъ относиться къ музыкѣ. Съѣздъ Духовенства, принявъ во вниманіе основательность доводовъ, представленныхъ учителемъ музыки Васильевымъ, постановилъ: ассигновать на приобретение нужныхъ струнныхъ инструментовъ для Духовнаго училища сто рублей (100.), о чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 декабря 1911 года „Утверждается.“

Актъ № 6.

1911 года Декабря 13 дня. Депутаты Духовенства Минскаго Училищнаго Округа слушали прошеніе Причта и Старосты Лапичской церкви Игуменскаго уѣзда, 1-го благочинническаго Округа, въ которомъ они ходатайствуютъ сложить съ ихъ церкви долгъ въ Утварно Свѣчномъ Складѣ за взытыя свѣчи, въ количествѣ 45 руб., а также разрѣшить имъ приобрести изъ Склада по уменьшенной цѣнѣ утварь и облаченія для церкви на сумму 300 рублей, такъ какъ Лапичская Церковь въ 1909 году сильно пострадала гатъ пожара и теперь находится въ положеніи нуждающейся. Принявъ во вниманіе то, что, хотя приходская церковь въ Лапичахъ и пострадала отъ пожара, но Богослуженіе непрерывно совершалось въ другой Кладбищенской Церкви

въ самыхъ Лаличахъ, и что Лаличская Церковь по наведеннымъ справкамъ бюджетомъ своимъ не уступаетъ первымъ церквамъ того Округа,—Съездъ постановилъ первую просьбу—сложить свѣчной долгъ въ 45 руб.—отклонить, а вторую принять, разрѣшить Причту и Старостѣ Лаличской Церкви приобрести изъ Угварно—Свѣчного Склада необходимую утварь и облаченіе на сумму 300 рублей въ разсрочку на три года, но безъ уменьшенія ихъ продажной стоимости, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный въ надлежащихъ подписяхъ. На семь актовъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 декабря 1911 года.: „*Читаль.*“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.—Указъ Св. Синода.—Письмо Предсѣдателя Комитета по возстановленію Влоозерскаго монастыря.—Письмо Епископа Владикавказскаго объ устройствѣ санаторіи для духовенства на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Изъявленіе благодарности.—Некрологъ.—Объявленіе.—Вѣдомость объ удержаніи изъ жалованья духовенства.—Вакантныя мѣста.—Акты съезда депутатовъ Мин. учил. округа.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости

1 мая

№ 9.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Надъ колыбелью.

Спи сладко и тихо, дитя дорогое,
Не знаешь ты жизненныхъ бурь,
Не знаешь, какъ часто безвременье злое
Мрачить жизни нашей лазури!

Твой Сонъ безмятежный отецъ охраняетъ,
Въ обиду не дастъ онъ тебя
Той злобѣ людской, что его окружаетъ,
Преслѣдуетъ день—ото—дня.

Сильна эта злоба! Неправды порывы
Той злобы съ визжаньемъ летять
На сердце больное,—оно-жь терпѣливо
Твердить: „пустъ безумцы разятъ!“

За правду готово оно съ болью сжаться,
Готово расшириться вмигъ,
Готово до смерти съ неправдой сражаться,
Чтобъ гуль ея дикій затихъ.

А злоба бушуетъ... мутитъ жизни волны,
Ярится сильнѣй и сильнѣй..
Но—тщетно! отецъ твой страданія полный,
Взираетъ на злобу смѣлѣй:

Неправда погибнетъ, а кражда, сіяя,
Нашъ путь, хоть когда, озаритъ...
Спи, ангель невинный, страданій не зная—
Твой сонъ твой отецъ сторожить!

Священникъ М. Костко.

ХРИСТИАНСКОЕ СЛУЖЕНІЕ БОГУ.

Каждому изъ насъ слѣдуетъ знать, что служеніе Богу есть приближеніе къ Нему вѣрою и любовію и что оно составляетъ весь интересъ всѣхъ христіанъ. Этотъ интересъ въ частности заключается въ томъ, чтобы чрезъ нравственное совершенствованіе, или возвышеніе въ любви Божіей достигать достоинства предъ Богомъ и быть угодными Ему. Въ общемъ же этотъ интересъ заключается въ томъ, чтобы достигать на землѣ свѣтлыхъ временъ, исполненныхъ праведности, мира и св. радостей (Рим. 14, 17), въ которыя Богъ явилъ-бы преизобильное богатство благодати Своей въ благости къ намъ во Христвъ Іисусѣ (Еф. 2, 7). Этотъ интересъ требуетъ нашего стремленія къ осуществленію его съ заботливостію, чтобы имъ прониклись всѣ живущія на землѣ. Этотъ величественнѣйшій и благороднѣйшій интересъ въ христіанской жизни имѣетъ ту цѣль, что-бы всѣмъ міромъ достойно встрѣтить грядущаго ко второму пришествію Господа (Дѣян. 1, 11). Для этой цѣли наше нравственное совершенствованіе должно направляться чрезъ исполненіе десяти заповѣдей Божіихъ по путямъ девяти Еван. блаженствъ. Этими путями мы должны совершенствоваться и возвышаться въ любви къ ближнимъ по ея девяти свойствамъ (1 Кор. 13, 4—6) до уподобленія Отцу Небесному въ Его любви къ намъ, которую Онъ выразилъ въ Своемъ безконечномъ милосердіи, что не пощадилъ и Сына Своего, но предалъ Его за всѣхъ насъ (Рим. 8, 32). Въ виду этого, Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ заключеніе путей блаженствъ поучалъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный (Мѣ. 5, 48), или же говорилъ: „будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ (Лук. 6, 36)“ И Онъ, собственно, ради нашего совершенствованія и возвышенія въ любви, выражаемой въ добротѣ и милосердіи, далъ намъ извѣстную молитву къ Отцу Небесному (Мѣ. 6, 9—13; Лук. 11, 2—4). Этою молитвою прося Отца Небеснаго о благодатной помощи намъ въ оказанномъ нравственномъ

возвышеніи, мы напоминаемъ себѣ о совершенствованіи въ милосердіи до прямодушія. Этимъ напоминаемъ побуждаемся къ тому, чтобы, какъ предъ Богомъ, такъ и въ отношеніяхъ къ ближнимъ и даже къ врагамъ не имѣть двоедушія или двоемыслія, называемаго лукавствомъ ибо „любовь не мыслитъ зла“. Наконецъ, словословіемъ этой молитвы, какъ радостію о Царствѣ Божіемъ, напоминаемъ себѣ развиваться въ искренности и не имѣть злорадства въ отношеніи къ врагамъ, когда послѣдствіе насъ ненавидятъ и поносятъ за имя Христово. вмѣсто злорадства мы должны молиться за враговъ и радоваться, когда они обращаются на путь спасенія: „любовь не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ.“ Когда эту послѣднюю степень блаженства во имя Христово обнимется весь міръ, тогда осуществятся на землѣ сказанныя благодатныя времена (Еф. 2, 7) и всѣ живущія будутъ тогда счастливы терпѣливымъ ожиданіемъ грядущаго ко второму пришествію Господа, пока это ожиданіе исполнится къ общечеловѣческому наслѣдію жизни вѣчной (Фес. 4, 16—17). Этому наслѣдію нужно достигать чрезъ служеніе Богу по путямъ девяти Еван. блаженствъ при помощи молитвы Господней, только мы должны молиться за всѣхъ средниковъ и предковъ, ближнихъ и дальнихъ, живыхъ и усопшихъ, прощая всѣмъ все, въ чемъ виновны предъ ними. Впрочемъ, назиданіе молиться за всѣхъ живыхъ и усопшихъ кажется противорѣчить словамъ свящ. Писанія, предлагающимъ молиться только за брата, который согрѣшаетъ не къ смерти (1 Иоан. 5, 16), а потому это назиданіе подлежитъ уясненію. Для уясненія же мы должны знать, что согрѣшающіе къ смерти не могутъ минутъ правосудія Божія, какъ богохульники (Мѡ. 12, 32), ни въ сей, ни въ будущей жизни за ихъ нераскаянность въ упрямствѣ по дѣламъ непокорности волѣ Божіей. Что же касается вѣрующихъ въ Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа, которые слушаютъ слово Его, то таковыя имѣютъ жизнь вѣчную и на судъ не приходятъ (Іоан. 5, 24). Къ тѣмъ и другимъ относится слѣдующее Еван. изреченіе: „отъ словъ

своихъ (черезъ покаяніе) оправдаешься и отъ словъ своихъ (выражающихъ нераскаянность) осудишься (Мѡ. 12, 37)“. За этихъ то послѣднихъ, подлежащихъ осужденію, мы и не молимся, потому что они сами должны раскаяться и заслужить оправданіе у Бога, показавъ предъ Нимъ свое исправленіе. Обо всѣхъ же прочихъ ближнихъ, побуждаясь словами свѣщ. Писанія: „несите бремена другъ друга (Гал. 6, 2)“ мы молимся, прося у Бога, какъ и себѣ, помощи въ христіанскомъ направленіи къ жизни вѣчной.

Настоящее постепенное приближеніе къ Богу, ведущее въ Царство Небесное чрезъ исполненіе десяти заповѣдей Божіихъ и совершенствованіе въ нихъ по путямъ девяти Евангельскихъ блаженствъ соотвѣтственно девяти свойствамъ любви (1 Кор. 13, 4—6), возвышающимъ въ христіанскомъ достоинствѣ предъ Богомъ, можемъ изобразить въ слѣдующемъ порядкѣ.

1.

Христіане, хранящіе въ своихъ сердцахъ вѣру въ Трїединаго Бога, постоянно памятуя, что Богъ есть Творецъ міра, что Онъ Создатель нашъ и Промыслитель, что у Него вся наша судьба настоящей и будущей жизни и что въ Немъ—жизнь вѣчная и вся наша надежда о ней. Сознавая себя убогими предъ Нимъ и нищими духомъ, они надеждою на Него стараются подавлять въ себѣ самонадѣянность. И хотя признають себя прахомъ и ничтожествомъ предъ Величіемъ Божіимъ, но чувствуютъ нужду приближаться къ Нему, какъ къ Источнику жизни, у Котораго все человѣческое счастье и вѣчное блаженство. Они стараются служить Ему исполненіемъ десяти заповѣдей Его и для совершенствованія въ нихъ ищутъ Его помощи. Они благоговѣнно обращаются къ Нему, молитвенно призывая Его: „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!“ Съ этими словами они возносятъ свои мысли и чувства къ Богу, какъ къ своему Отцу Небесному, къ Которому хотятъ приближаться во имя Христова любовію, будучи терпѣливыми дѣтьми Его, ибо

„любовь долготерпитъ“. Они, сказаннымъ молитвеннымъ отъ вѣры призываніемъ Отца Небеснаго, отвѣчаютъ Ему на первый Его двѣ заповѣди Сян. закона. Во исполненіе этихъ заповѣдей, благоговѣнно преклоняются предъ Отцемъ Небеснымъ и тѣмъ выражаютъ свою вѣру въ Него и надежду на Него въ терпѣніи, которымъ служатъ Ему, единому Богу въ Троицѣ славимому. Въ терпѣніи, которое составляетъ первое свойство любви, они, вздыхая къ Богу и прославляя Его, несутъ безропотно труды свои и бремя жизни и становятся угодными Ему. Всѣмъ этимъ вѣрующимъ, счастливымъ выражать отъ нищеты духа всю свою надежду на Бога въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ Нему, Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщаетъ Царство Небесное, какъ блаженнымъ труженникамъ (Мѣ. 5, 3). Эги, бодрствующіе въ служеніи Богу труженники Христовы, стараются произносить молитвенное призываніе Отца Небеснаго примѣрно со слѣдующими мыслями и чувствами.

„Отче нашъ, *Иже еси* невидимый, неоспосаждаемый, вездѣсущій, всевѣдущій, безначальный и безконечный въ Своемъ Бытіи, неимѣющій предѣловъ ни въ пространствѣ, ни во времени, недовѣдомый, недосыгаемый по Своему Величію, всехвальный по безконечной Твоей святости, всепремудрый и вседивный въ Твоихъ твореніяхъ повсюду, а въ особености въ безконечномъ мірозданіи *на небесахъ!* Ты еси Богъ нашъ въ Троицѣ славимый и иного, кромѣ Тебя, во исполненіе первыхъ Твоихъ двухъ заповѣдей сян. закона, не знаемъ. Ты Богъ единый, преславный, всемогущій Творецъ безпредѣльной вселенной и Создатель нашъ. Ты безконечная любовь и въ Тебѣ—вся наша судьба настоящей и будущей жизни и все наше счастье. Мы, любвеобильный Отче,—прахъ и ничто предъ Твоимъ Божескимъ Величіемъ, но хотимъ взаимною любовію стремиться къ Тебѣ, любящему насъ, какъ къ неоспосаждаемому Источнику жизни. Мы, Отче верховный, нищи духомъ и не можемъ полагаться на себя въ путяхъ къ достиженію врожденнаго намъ желанія счастья, заключающагося собственно въ приближе-

ни къ Тебѣ. О, непостижимое вѣчное Творческое—Бытіе, всевышній Отче! мы надѣемся на Твою небесную помощь во всемъ добромъ, ведущемъ насъ къ Тебѣ въ Твое вѣчное Небесное Царство (Мѣ. 5 3). О, всеблагій Отче! мы живемъ свѣтлою терпѣливою надеждою на Тебя, ибо „любовь долготерпитъ“. О, всевышній многомилостивый Отче! мы, надѣющіеся на Тебя, нищіе духомъ грѣшники съ покаянными и сокрушенными слезами, сознаемъ наше недостоинство предъ Твоимъ безконечнымъ къ намъ милосердіемъ и стараемся обращаться къ Тебѣ подобно Евангельскому мытарю (Лук. 18, 13). О, милосердный Отче! выслушай наши отъ имени всѣхъ ближнихъ сокрушенныя просьбы, возносимыя къ Тебѣ во имя Господа нашего Іисуса Христа, научившаго насъ молиться Тебѣ“.

II

Глубоко—благоговѣйное христіанское обращеніе нищихъ духомъ къ Отцу Небесному приводитъ ихъ къ крѣпкому сознанию своей грѣховности предъ Богомъ и къ слезному о грѣхахъ сокрушенію. Они, при словахъ молитвы Господней: „да святится имя Твое,“ покаянно плачутся предъ Отцомъ Небеснымъ о себѣ и ближнихъ, что своими грѣхами оскорбляютъ милосердіе Божіе. Сказанными словами молитвы они просятъ себѣ помощи у Отца Небеснаго къ развитію въ святости чрезъ ниспосланіе имъ дара *премудрости* отъ благодати Св. Духа. Они хотятъ, чтобы между ними свяtilось всесвятое имя Божіе святостію ихъ земной жизни съ развитіемъ ихъ сердець въ добротѣ и милосердіи. Они желаемой святости стараются достигать чрезъ сердечное исполненіе третьей и четвертой заповѣдей сив. закона и чрезъ ненарушеніе пятой заповѣди, т. е. чрезъ ласковое или нѣжное почтеніе ближнихъ и доброе отношеніе къ нимъ, начиная отъ родителей. Это почтеніе выражается въ терпѣливой покорности послѣднимъ и въ милосердой добротѣ ко всѣмъ окружающимъ, ибо „любовь милосердствуетъ.“ При помощи благодати Божіей, нищіе духомъ молит-

венники достигаютъ того, что служатъ Богу милосердою добротою въ отношеніяхъ къ ближнимъ, чтобы показать предъ Богомъ въ свѣей вѣрѣ добродѣтель (2 Петр. 1, 5). Богъ видящъ тѣхъ христіанъ, которые, чрезъ слезное умиленіе и сокрушеніе предъ Нимъ, располагаются къ добротѣ и милосердствуютъ ближнимъ. Господь этимъ плачущимъ и сокрушающимся о грѣхахъ блаженнымъ труженникамъ предназначаетъ вѣчныя радости, вѣчное утѣшеніе (Мѡ. 5, 4) въ Царствѣ Небесномъ, которое обѣщано нищимъ духомъ. Они сказанныя слова молитвы Господней возносятъ къ Отцу Небесному примѣрно со слѣдующими мыслями и чувствами.

„Да святится, Отче всевышній, величественное и все-святное, невыразимое и непостижимое, славное и всехвальное *Имя Твое* святостію нашей земной жизни. Отче всесвятый! со слезами молимъ Тебя, вспомошествуй намъ въ этомъ дѣлѣ даромъ премудрости отъ благодати Всесвятого Духа Твоего, да научимся славить Тебя исполненіемъ первыхъ Твоихъ четырехъ заповѣдей сн. закона. Отче всесвятый, да выражаемъ исполненіемъ сихъ заповѣдей любовь нашу къ Тебѣ отъ всего сердца, отъ всей души и отъ всѣхъ помысленій нашихъ. Отче всесвятый! да научимся также славить Тебя исполненіемъ пятой заповѣди, т. е. почтеніемъ всѣхъ ближнихъ по любви къ нимъ, начиная отъ родителей нашихъ. Отче всесвятый! да научимся прославлять имя Твое нашимъ милосердіемъ въ отношеніяхъ къ ближнимъ по примѣру милосердаго самарянина (Лук. 10, 30—37). ибо „любовь милосердствуетъ“. Отче всесвятый! да покажемъ предъ Тобою въ вѣрѣ добродѣтель (2 Петр. 1, 5) и да видишь Ты нашу заботливость о прославленіи Твоего имени нашею милосердою добротою въ отношеніяхъ къ ближнимъ. Отче всесвятый! мы покаянно сокрушаемся и плачемся, что виновны предъ Тобою за неисполненіе сказанныхъ заповѣдей. Отче всесвятый! внемли нашимъ сокрушеннымъ слезамъ и умудри насъ возвышаться въ христіанской любви, дабы милосердовать ближнимъ. Отче всесвятый! вспомошествуй

намъ плачущимъ воспитать въ себѣ кротость (Мѡ. 5, 4—5), дабы въ терпѣніи о нашей земной судьбѣ всегда быть безропотнымъ предъ Тобою и по отношеніямъ къ ближнимъ быть безкорыстнымъ въ милосердыхъ добротахъ.

И. В. П.—вичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Лѣтопись Сваричевичской Свято-Георгіевской церкви Минской губерніи, Пинскаго уѣзда.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, было предписано духовенству Минской епархіи вести лѣтописи церквей и приходовъ; такой лѣтописи при Сваричевичской церкви не имѣется и по настоящее время. Поэтому, съ Божіею помощію, я недостойный діако́нъ Сваричевичской церкви, сего 1912 г. Января 18 дня, начинаю лѣтопись означенной церкви и прихода.

Мѣстность, гдѣ находится село Сваричевичи, не славна историческою древностію и какъ давно заселено это село, по недостатку историческихъ данныхъ, съ точностію опредѣлить трудно. Въ первой четверти XIV вѣка она входила въ составъ владѣній великихъ князей Литовскихъ—Гедиминовичей, гдѣ и проходила въ то время граница повѣта Пинскаго съ границами волостей князей Дубровицкихъ. Въ 1471 году, Пинская княгиня Марья Семеновна—дочь Ивана Гаггльда, супруга князя Семена Олельковича, получивъ отъ польскаго короля Казимира Пинскъ, начала дѣло объ опредѣленіи границъ своихъ владѣній съ волостями князей Дубровицкихъ. Комиссары въ этомъ территоріальномъ разграниченіи между Пинской княгиней и княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Дубровицкимъ, намѣтили границу, по которую уже распаханно было пинскими крестьянами: эти новораспаханныя земли, очевидно, по праву труда были включены въ пинскія границы, но предѣлы разработки были признаны вмѣстѣ съ тѣмъ и границами волости. Не рѣшая

самостоятельно вопроса о правѣ лововъ, комиссары отложили это до усмотрѣнья короля, установивши заруку въ 300 руб.; (что и видно изъ акта Литовскихъ Метрикъ Публичныхъ дѣлъ, кн. № 28, л. 25). Вотъ и самое рѣшеніе комиссаровъ, которое приведу цѣликомъ: Комиссары постановляютъ рѣшеніе по тяжбѣ кн. Марьи Пинской съ кн. Иваномъ Дубровицкимъ о границахъ владѣній с. Сваричевичи, 29 Мая 1473 года.

„Господаря нашего великого короля приказавемъ, мы пан Ивашко Ходкевич, маршалок королев а намѣстник Витебски, а пан Ян Кучукович., маршалок королев намѣстник Лидски, а пан Мишко Вештортович, намѣстник Слонимски, смотрѣли есмо межя кнегини Семеновое Олександровича и межя князя Ивача Юрьевича границъ пинских а Дубровицких; яно, гдѣ есмо грани нашли, почов от великого болота от глинное пяты болотом до лѣса туре порога по граней до станов на имя до колодязища, а от колодязищъ до болотечка и кдѣ упала быстрая водица, у верх быстрого водицы до великого болота, у верх великого болота до озера на имя до Озерыска, а от озерска къ пещаному броду, а от пещаного броду по сухим гранем, а отъ сухих гранем логом подле Людичы рѣчки тым логом до морочное, а до стыра, до границы князя Михайловых Чорторыйскаго— по тымъ гранинам отсудили есмо бортное дерево и бортную землю, што вже распахано, то мають кнегини Семеновой люди робити, а болши того не мають придѣлывати, а о ловы заложили есмо на господаря короля его милость, покол господарю королю его милости ездъ свой откажем, до тол кнегини Семеновой Олександровича в тых ловех не ловити ани князю Ивану Юрьевичу, а хто бы з них ловил, докол мы господарю королю, заложили есмо триста рублевъ, а к тому нашему судовому листу и печати есмо наши приложили. Писан въ Сваричевичох мая 29 ден индикта 6“.

Сваричевичи, такимъ образомъ, были мѣстомъ, гдѣ происходили и разрѣшались граничные споры между князьями Дубровицкими и Пинскими, и можно полагать, что

это обстоятельство дало селу Сваричевичамъ его настоящее названіе (отъ слова свариться т. е. ссориться). Упомянутыя въ вышеприведенномъ рѣшеніи комиссаровъ названія урочищъ -- „Глиняное“, „Колодязища“, „Пещанный бродъ“, „Озерскъ“ сохраняютъ свои названія до настоящаго времени и лежатъ на границѣ двухъ губерній Пинской и Волынской.

Въ церковномъ отношеніи исторію Сваричевичъ можно начать съ 1524 года. Въ этомъ году по сохранившимся свидѣніямъ подаренъ въ пользу церкви княземъ Львомъ Воронецкимъ, кусокъ подлѣсной земли въ уроч. „Малый-Згощъ“, мѣрою 35 десятинъ. Когда и кѣмъ построена была первая церковь въ этомъ селѣ, мнѣ не удалось найти никакихъ письменныхъ свидѣтельствъ, но изъ клировыхъ вѣдомостей Сваричевичской церкви за 1817 годъ видно, что первая церковь была деревянная и стояла въ центрѣ села и мѣсто, на которомъ стояла эта церковь, и теперь называется церковиемъ,—такъ обыкновенно называется народъ то мѣсто, на которомъ стояла церковь. Населеніе Сваричевичскаго прихода древле-православное и лишь только положено было начало униі, какъ приходъ и церковь Сваричевичская, перешли въ руки униатовъ. Въ 1795 году, въ царствованіе Екатерины II, присоединилась къ православію и возвратилась къ вѣрѣ своихъ предковъ. Въ 1832 году съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, тщаніемъ прихожанъ починкою немного исправлена.

Со времени присоединенія униі къ православію эта церковь оставлена была безъ всякаго попеченія и поддержки со стороны администраціи мѣстнаго владѣльца, бывшаго повѣтоваго маршала Адама Томича Скирмута, вслѣдствіе чего она быстро пришла въ упадокъ, такъ что въ виду опасности окончательнаго ея разрушенія прекращено было богослуженіе. Въ 1853 году мѣстнымъ помѣщикомъ Болеславомъ Адамовичемъ Скирмунтомъ построена новая камен. церковь; но и эта вторая церковь, производившаяся на средства помѣщика-католика, оказалась весьма неудачною, зданіе церкви старое, совершенно простой архитектуры. Внутреннее устрой-

ство церкви также не соответствует настоящему времени. Иконостасъ устроенъ совершенно просто, безъ всякаго украшенія и солей; вся живопись и отдѣлка иконъ самой простой работы, полъ въ церкви и алтарѣ кирпичный. Вообще, какъ внѣшность, такъ и внутренность церкви давно уже требуютъ новаго капитальнаго исправленія и непременно въ стилѣ православныхъ храмовъ.

Въ составъ Сваричевичскаго прихода до 1841 года входили село Сваричевичи и двѣ деревни: Замороченье и Озерскъ Волынской губерніи, въ послѣдней была церковь, во имя мученицы Параскевы нареч. Пятницы, построена она помѣщикомъ им. Воробинъ-графомъ Филиппомъ Антоновичемъ Плятеромъ въ 1830 году на высокомъ берегу озера, а около 1840 года, подъ предлогомъ, что вода подмываетъ берегъ и церкви грозитъ опасность, перенесена была на кладбищѣ на томъ мѣстѣ помѣщикомъ Плятеромъ былъ устроенъ говчарный заводъ, такъ какъ, бугоръ, на которомъ стояла церковь, богатъ глиной и известью. Съ перенесеніемъ церкви на кладбище, она оставлена была безъ всякаго попеченія и поддержки, потому что она скоро разрушилась и теперь видна лишь только однѣ остатки. Въ 1842 году означенныя двѣ деревни перешли къ приходу Залѣшанской церкви Волынской губерніи, а къ Сваричевичскому приходу причислена новая деревня Зелинъ, состоящая изъ 6 дворовъ. Въ 1875 года мая 5 дня, согласно прошенію крестьянъ деревни Бродницы, послѣдняя перечислена отъ Витчевской къ Сваричевичской церкви. Въ 1898 году въ октябрѣ мѣсяцѣ, согласно прошенію крестьянъ деревни Озерка и эта деревня перечислена отъ Домбровицкой Волынской губерніи къ Сваричевичской церкви. Въ деревнѣ Бродницѣ есть кладбищенская—деревянная церковь въ честь Покрова Пресв. Богородицы, построена въ 1876 году стараніемъ крестьянъ деревни Бродницы, вмѣсто обветшавшей построенной въ 1765 году помѣщикомъ Василіемъ Гадебскимъ; разстояніемъ сія церковь отъ приходской въ 4 верстахъ.—

Въ настоящее время, когда пишутся эти строки, приходъ Сваричевичскій слагается изъ слѣдующихъ селеній: Сваричевичи, Зелинъ, Бродница и Озерскъ: въсѣхъ прихожанъ въ немъ мужскаго пола 975, а женскаго 935 душъ. Кромѣ того имѣется небольшое число прихожанъ временно проживающихъ.—

Говоря о численности прихожанъ, нельзя умолчать и о томъ, что прихожане, въ особенности крестьяне села Сваричевичъ, крайне бѣдны, по причинѣ плохого качества земли и что въ селѣ Сваричевичахъ страшно укуоренилось пьянство въ связи съ безнравственностью; въ религіозномъ отношеніи приходъ стоитъ весьма низко, за очень рѣдкими исключеніями, богослуженія, совершаемыя въ храмѣ, посѣщаются прихожанами въ незначительномъ количествѣ. Между ними нѣтъ братской общительности и взаимной услужливости, а напротивъ преобладаетъ зависть и свекорыстіе и, что особенно прискорбно, они часто бываютъ несправедливы въ отношеніяхъ другъ другу, даже въ семейной жизни, вслѣдствіе чего семейные раздѣлы здѣсь въ большемъ ходу.—Кромѣ вражды и зависти, есть еще темная сторона въ нравственномъ быту Сваричевичскихъ прихожанъ, это суевѣріе и предрассудки. Вѣра въ знахарей, колдуновъ, вѣдьмъ, домовыхъ и лѣшихъ. Домовой, по вѣрованію нѣкоторыхъ, иногда бываетъ добрымъ, иногда злымъ; когда задобрить его, онъ бываетъ добръ и много помогаетъ хозяину дома, ухаживаетъ за скотомъ и бережетъ его. Прогнѣвай домового, и онъ замучитъ скотину, особенно лошадей, которымъ на гривѣ косы заплетаетъ и по ночамъ въ хлѣвахъ вѣдитъ на нихъ, отчего онѣ бываютъ всѣ въ пѣнѣ; вѣра въ недобрые знаки: при встрѣчѣ съ священникомъ, съ пустыми сосудами и въ другіе предрассудки, какъ напримѣръ, если жениха и невѣсту не осыпать рожью, не водить кругомъ стола и квашни, то отъ этого обоимъ имъ много будетъ несчастій въ жизни; если провести на полѣ первую борозду или бросить первую горсть зерна въ новолуніе и въ тѣ дни, когда случатся праздники: Срѣтвеніе

Господве и Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, то и поле испортишь и урожая не будетъ; если [начать ткать холстъ въ новолуніе, то не будетъ спѣху въ работѣ, нити будутъ рваться, пугаться и холстъ выйдетъ дрянъ. А о разныхъ заговорахъ: крови, боли зубовъ, спины, поясницы и проч. и говорить нечего. Тайны эти передаются преемственно, отъ родителей къ дѣтямъ, берегутся, какъ святыня, и имъ вѣрять, какъ чему то святому.—

Въ отношеніи умственнаго своего развитія населеніе прихода находится еще на низкой ступени; оно вынесло на своей шеѣ тяжелое ярмо польскаго крѣпостного права со всѣми его злоупотребленіями, оно было загнано, принижено и у котораго врагами русской народности были святотатственно не только отняты человѣческія права, но и самое названіе человѣка замѣнено словомъ „быдло“. Слава Богу что зло это уже давно миновало и что народъ поставлень теперь въ другія условія жизни. Всѣ горькія послѣдствія прошедшей судьбы должны изгладиться. Въ народѣ родилась уже сознаніе нужды и пользы грамотности. Нѣтъ сомнѣнія, что это сознаніе въ недалекомъ будущемъ достигнетъ полнаго развитія и произведетъ благотворную перемѣну и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ, и въ нравственно-религіозной жизни.

Благодаря Пинскому Уѣздному Предводителю Дворянства Иліѣ Афанасіевичу Папа Афанасопуло и благодаря его кипучей дѣятельности, въ настоящее время въ селѣ Сваричевичахъ имѣется двѣ школы: мужская одно-классная церковно-приходская и женская такого-же типа; эти школы помѣщаются въ одномъ великолѣпномъ каменномъ зданіи, построенномъ въ 1903 году мѣстнымъ землевладѣльцемъ Московскимъ Предводителемъ Дворянства Петромъ Александровичемъ Базилевскимъ, на подаренномъ участкѣ усадебной земли; зданіе это построено на томъ мѣстѣ, гдѣ когда то стояла Скирмонтовская старая корчма; весной въ 1903 году, совершилась закладка новаго дома—училища.

Съ первыхъ лѣтъ существованія въ Сваричевичахъ

школы крестьяне относились очень холодно, и неохотно отдавали туда своих дѣтей, говоря, „мой сынъ не будетъ ѣсть съ книжки хлѣба, ему нужно привыкать къ хозяйской работѣ. Я ѣду на заработки, а сынъ да жена присмотрятъ за скотомъ“. Но съ каждымъ годомъ крестьяне охотнѣе посылаютъ своихъ дѣтей въ школу; исключеніе составляютъ большею частью малосемейныя, у которыхъ подростки сычовья часто бываютъ единственными полезными помощниками по хозяйству. Учащихся въ мужской школѣ 42 мальчика, а въ женской 17 дѣвочекъ.

Прихожане, кромѣ земледѣлія, главнаго источника ихъ матеріальнаго обезпеченія, занимаются заработками въ мѣстномъ имѣніи, вывозкой и сплавомъ лѣса въ г. Пинскъ.

Діаконъ Сваричевичской церкви Пинскаго
уѣзда Андрей Квятчинскій.

Объ искорененіи пьянства.

Намъ, деревенскимъ жителямъ, ясно видно, что годъ отъ году не уменьшается, но постепенно увеличивается въ народѣ пьянство, которое серьезно озабочиваетъ мыслящихъ людей и особенно пастырей церкви, на глазахъ которыхъ по большей части и происходятъ всѣ безобразія отъ пьянства.

Что ожидаетъ насъ въ будущемъ? Народъ нашъ находится на самой низкой степени благосостоянія. Какъ не ограничены потребности крестьянина, зачастую и ихъ нечѣмъ удовлетворить. Хорошо, по крайней мѣрѣ, если кто имѣетъ насущный кусокъ хлѣба, но иной и этого не имѣетъ, скудныя произведенія истощенной земли не даютъ ему и столько, сколько нужно для прокормленія семьи въ теченіе года. И изъ этой-то скудости крестьянинъ значительную часть тратитъ на водку.

Какое позорное зрѣлище—человѣкъ не трезвый. Умный вдругъ дѣлается безумнымъ, скромный—дерзкимъ, совѣстный—безстыднымъ, степенный—безчиннымъ, почтенный—позорнымъ,

благовидный—безобразнымъ. Многіе пьяницы въ оправданіе свое скажутъ, что „они де пьютъ водку съ отчаянія, горя, въ убѣжденіи, что она де водка облегчитъ ихъ несчастное горе, но они пьяницы забываютъ, не хотятъ знать, что водка причиняетъ горе, уничтожаетъ здоровье, тѣлесную, крѣпость и силу духа и причиняетъ безвременную смерть растраиваетъ семейную жизнь, служитъ причиною рожденія больного потомства, причиняетъ нужду, нищету, ведетъ ко всякаго рода несчастіямъ и даже къ преступленіямъ. А не случается ли, что въ опьяненіи человѣкъ засыпаетъ вѣчнымъ сномъ и отходитъ въ другой міръ безъ покаянія? Въ пособіи къ изученію устава богослуженія православной церкви свящ. К. Никольскаго (Спб. изд. 1865 г.) на стр. 717 сказано: лишаются отпѣванія и церковнаго погребенія умершіе отъ пьянства (Тим. Алекс. пр. 14: Номок. п. 178, указ. стат. патр. Адриана пунктъ 21.) Тоже сказано и въ практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій протоіерея Алексѣя Парнова (спб. 1870 г.) Здѣсь на стр. 187 читаемъ: „лишаются христіанскаго погреб. всякій кто лишитъ себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи, умершій отъ пьянства (опившійся). Тим. Алекс. 14 Номок. 178 указ. стат. патр. Адриана п. 21 треб. Петра Могилы о чинномъ погребеніи“.

При взглядѣ на всѣ ужасныя послѣдствія отъ гнуснаго порока—пьянства, невольно каждый можетъ сказать пьяницѣ: „презрѣнный ты и жалкій человѣкъ!“

Рождается вопросъ (?) Какъ поступить, чтобы искоренить нетрезвость и что для этого дѣлать?

Какъ на мѣры, могущія повліять на уменьшеніе пьянства, я могу указать слѣдующее.

1) Воскресныя бесѣды пастыря съ прихожанами. Нашъ народъ отличается религіозностію. Онъ съ удовольствіемъ заслушивается разсказами какого-нибудь странника или даже проходимца. Разумная бесѣда священника о предметахъ религіозныхъ, близкая къ сердцу простого народа, конечно, можетъ его еще болѣе заинтересовать и расшевелить

его мысль. Опыты такихъ бесѣдъ показываютъ, что народъ вовсе не безучастно относится къ этимъ бесѣдамъ, съ удовольствіемъ слушаетъ ихъ, вдумывается въ слова священника и засыпаетъ его различными вопросами о разрѣшеніи недоумѣній, касающихся того или другого религіознаго предмета. Примѣръ на лицо.

Въ моемъ приходѣ не было вечернихъ, праздничныхъ и воскресныхъ бесѣдъ, и прихожане, послѣ богослуженія, отправлялись въ еврейскій домъ пьянствовать.

Кабакъ для крестьянина—привлекательнѣе, къ тому же онъ видитъ, что и сосѣдь его направляется туда же. А тамъ смотришь, по слѣдамъ ихъ идетъ другой, третій и даже тотъ, кому бы и не хотѣлось идти туда. Какъ ни говорятъ, что слѣдуетъ только имѣть твердую волю, никто силой не затянетъ, но какъ хотите—велика сила соблазна. А тамъ, въ кабакъ, уже сидятъ еще друзья, знакомые, кумовья, сватья—не радъ бы, да изъ-за „стыда“, нужно угостить и ихъ, и самому выпить. Такимъ то образомъ и собирались въ кабакъ цѣлыя толпы взаимно угощающихся и угощались до глубокой ночи. Иной приносилъ въ церковь копѣйку, а въ кабакъ кладетъ рубль. Возвращались же изъ кабака многіе съ разбитыми головами, а многіе съ изуродованными лицами. Видя такую гибель нѣкоторыхъ прихожанъ, я установилъ вечернія собесѣдованія, и прихожане являлись слушать, а послѣ бесѣдъ они шли по домамъ, и такимъ образомъ сократилось пьянство.

2) Раздача крестьянамъ для чтенія доступныхъ ихъ пониманію книгъ или газетъ религіозно-нравств. содержанія.

3) Не менѣе сильное средство заинтересовать народъ пѣніе священныхъ пѣснопѣній. Полезно организовать въ приходѣ всеобщее пѣаніе. Народъ нашъ любитъ пѣть; онъ поетъ и за работою, и на досугѣ. Но, за неимѣніемъ лучшихъ пѣсень, онъ довольствуется тѣми, которыя сложила народная фантазія и которыя часто отличаются скудостію содержанія, а иногда даже безнравственностію. Народъ нашъ поетъ и церковныя пѣсни, насколько умѣетъ усвоить ихъ

понаслышкѣ, хотя часто и съ искаженіемъ ихъ смысла. И вотъ всеобщее пѣніе въ церкви подъ руководствомъ псаломщика или учителя школы завлечетъ къ храму, а кабакъ останется пустъ.

4) Открытіе народныхъ отдѣловъ православнаго братства и составленія на собраніяхъ этихъ отдѣловъ приговоровъ касательно оставленія пьянства.

Всѣ предложенныя мѣры къ уничтоженію пьянства пастырь по своему усмотрѣнію можетъ соединять вмѣстѣ и разнообразить различными способами. Всегдашнею цѣлію при этомъ должно быть именно то, чтобы народъ проникся живымъ религіознымъ чувствомъ и отрезвилъ свою мысль, погрязшую въ чувственности.

При установившихся понятіяхъ о неподвижности нашего народа къ добрымъ предпріятіямъ, о его непостоянствѣ въ стремленіи къ какой-нибудь опредѣленной цѣли и особенно о трудности, съ какою онъ бросаетъ прежнія привычки, нѣкоторымъ можетъ показаться, что предполагаемая мною мѣра, если даже заинтересуютъ вниманіе народа все-таки не оторвутъ его совсѣмъ отъ прежнихъ дурныхъ привычекъ. Я вполнѣ соглашаюсь, что пастырь, выступившій на это поприще на первыхъ порахъ можетъ встрѣтить много неудачъ и огорченій и его подвигъ потребуетъ, можетъ быть, продолжительнаго терпѣнія, но какое же великое дѣло можетъ совершиться безъ борьбы и терпѣнія?

Священникъ Качановичской церкви,

Пинскаго уѣз. Стефанъ Околовичъ.

Къ выборамъ въ IV-ю Гос. Думу.

Въ Твер. „Епарх. Вѣд.“ появилось обращеніе къ духовенству священниковъ членовъ Гос. Думы отъ Тверской епархіи.

„Полномочія 3 Гос. Думы истекаютъ... Близится время выборовъ въ 4 Гос. Думу, и на очереди стоитъ вопросъ

громадной важности: готовится-ли общество, население и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи будущую Гос. Думу работоспособную, преданную Государю и своему народу. Вопросъ этотъ серьезно начинается занимать сознательную часть общества, и мы видимъ, что нѣкоторыя политическія группы и партіи заговорили о блокахъ, соглашеніяхъ и уже намѣтили желательныхъ кандидатовъ. На этотъ разъ и православное духовенство, повидимому, начинается готовится къ выборамъ. Извѣстно, что въ Кіевѣ подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго, при участіи члена Гос. Совѣта прот. Трегубова, состоялось совѣщаніе духовенства по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Думу. По сему-же вопросу было собрано совѣщаніе и въ Курскѣ, причемъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ случаѣ назначенія выборовъ въ воскресные и праздничные дни, разрѣшено вездѣ отслужить раннія литургіи, а выборовъ не пропускать.

Не ради личныхъ интересовъ, а въ интересахъ государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа, мы, священноцерковнослужители, въ предстоящихъ выборахъ должны принять дѣятельное участіе, такъ какъ представителямъ Церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для нашихъ духовныхъ чадъ, и, сверхъ сего, на очереди предстоятъ крупныя вопросы, касающіеся православнаго духовенства, а именно: о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсін духовенству и проч. То или иное рѣшеніе означенныхъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ большое значеніе. Опытъ почти пятилѣтняго пребыванія нашего въ Гос. Думѣ показалъ, что сила только въ единеніи. И если въ 3-й Гос. Думѣ такая численная группа духовенства, какъ два епископа и 42 священника, не использовали своего вліянія на исходъ тѣхъ или иныхъ законопроектовъ, то единственно потому, что мы разъединились и разбрелись по фракціямъ, и вива тому съ одной стороны наша неопытность, а съ другой обстоятельства, о которыхъ, по понят-

нымъ соображеніямъ, мы пока говорить не будемъ. Съ нами въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались. Тогда какъ польское коло, численностью въ 11-ть человекъ, и мусульманская группа въ 9-ть человекъ имѣли нѣкоторое вліяніе и даже имѣли своихъ представителей въ совѣщаніи Государственной Думы (Гарусевичъ отъ польскаго коло, Тевкелевъ—отъ мусульманской группы), духовенство не имѣло и не имѣетъ своего представителя. Будущимъ [нашимъ] замѣстителямъ въ 4-й Гос. Думѣ мы оставляемъ свой опытъ и дружескій совѣтъ: не повторять нашей ошибки и, не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о «клерикализмѣ», употребить всё мѣры къ тому, чтобы въ 4-й Гос. Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Гос. Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Гос. Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, особенно касающихся интересовъ церкви и ея служителей. Да и на острые политическіе вопросы духовенство можетъ оказать умиротворяющее вліяніе, освѣщая ихъ съ высшей христіанской точки зрѣнія. Усилить эту группу мы можемъ, для чего слѣдуетъ только использовать представленное намъ закономъ право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ. Наши уполномоченные, несомнѣнно, измѣняютъ соотношеніе силъ на уѣздныхъ выборахъ въ пользу духовенства. Весь успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, какъ какъ мы сумѣемъ соорганизоваться. Въ организаци, въ суровой дисциплинѣ (нравственная обязанность) и заключается, по нашему мнѣнію, вся суть и весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ. Мы, члены Гос. Думы, умудренные опытомъ и искушенные въ политической законодательной жизни и дѣятельности, обстрѣлянные, по выраженію, высокопреосвященнаго митрополита Антонія, и уступающіе свою чреду служенія родинѣ нашимъ замѣстителямъ, считаемъ за долгъ нашъ священный подѣлиться своими знаніями, впечатлѣніями и наблюденіями и, не претендуя на непогрѣшимость своего опыта, рѣшаемся

дать нѣкоторый совѣтъ по поводу организаціи въ предстоящихъ выборахъ.

Для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Гос. Думу, по нашему мнѣнію, крайне необходимо:

1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ каждаго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лицъ), и на обязанности комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губ. собраніи по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ-же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), причѣмъ какъ о. о. настоятели церквей, такъ и остальные церковнослужители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соотвѣствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ и только при этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что [сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами Гос. Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собой разумѣется, что кандида-

ты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго съѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны бытъ назначены въ день, удобный для священно церковно-служителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе для выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

3) На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о. о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону. Равнымъ образомъ избраные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губ. собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губ. собраніе.

5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ

нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ известной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Гос. Думу, будутъ поддерживать интересы церкви.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Предполагаемые оклады учащихся въ дух.-уч. учрежденіяхъ. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесено въ Г. Думу представленіе объ ассигнованіи изъ Гос. Казн. ежегоднаго пособія на повышеніе окладовъ содержанія служащимъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. Предположено содержаніе ректору 3.600 р., инспектору 2.700 р., пом. инспектора съ высшимъ образованіемъ 900 р. Преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ за 12 уроковъ первый окладъ 900 р., смотрителю училища 2.700 р., пом. смотрителя 2.000 р., сверхъ всего преподаватели и помощники инспектора съ высшимъ образованіемъ получаютъ за выслугу каждаго изъ четырехъ пятнадцатой прибавку по 300 р. Пенсіонный окладъ ректору предположенъ въ 2.000 р., инспектору—1.700 р., смотрителю училища 1.700 р., пом. смотрителя, преподавателямъ и пом. инспектора изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ—1.500 р.

— Семинаристы въ университетѣ. Въ наступающемъ 1912—13 академическомъ году въ студенты Императорскаго варшавскаго университета разрѣшено принимать воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ 4 и 6 классовъ на слѣдующихъ условіяхъ:

а) безъ экзамена; имѣющихъ въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку, на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ тѣхъ же воспитанниковъ на физико-математическій факультетъ; в) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ тѣхъ и по одному новому языку на всѣ факультеты окончившихъ IV и VI классы и неудовлетворяющихъ требованіямъ п. а, т. е. имѣющихъ баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющихъ отмѣтки по новому языку.

— **Медали для воспитаницъ, оканчивающихъ курсъ VII дополнительнаго класса епар. женскихъ училищъ.** Опредѣленіемъ св. синода установлены слѣдующія условія полученія наградныхъ медалей для оканчивающихъ курсъ VII кл. епар. жен. училищъ: а) золотыми медалями награждаются тѣ воспитанницы, которыя получили на выпускномъ экзаменѣ въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ 5 или не менѣе $4\frac{3}{4}$, и при томъ по каждому предмету не менѣе балла 4; б) серебрянными награждаются воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ не менѣе $4\frac{1}{2}$ и по каждому предмету не менѣе балла 4; по поведенію какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ требуется баллъ 5; медали приобрѣтаются на средства училищъ. Описаніе медалей: 1) Золотая медаль: діаметръ круглой золотой медали 11|8 дюйма, вѣсъ около 5 золотниковъ. 2) Серебряная медаль: діаметра серебрянной медали 15|8 дюйма, вѣсъ около 8 золотниковъ. На лицевой сторонѣ медалей матовое изображеніе Государя Императора Николая II, съ надписью вокругъ: „Николай II Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій“. Фонъ блестящій. На оборотной сторонѣ осьмиконечный крестъ и вокругъ надпись: „За отличные успѣхи и благопріевіе. Епархіальное женское училище“.

— **Съѣздъ волынскихъ дѣятелей.** Состоявшійся подъ предсѣдательствомъ архіепископа волынскаго Антонія съѣздъ

волынскихъ избирателей призналъ, что избиратели объединяются на основныхъ историческихъ началахъ русской народной политической жизни: православіи, самодержавіи и русской народности. Въ члены Думы необходимо проводить лицъ православныхъ, русскихъ. Въ избирательной дѣятельности допускается объединеніе съ партіями не лѣвѣе націоналистовъ. Поддержаніе на выборахъ октябристовъ собраніе признало невозможнымъ. Блоки и соглашения съ поляками и евреями недопустимы. Для организаціи и руководства предвыборной дѣятельностью сѣздомъ избраны губернская и уѣздная комиссіи. Постановлено ходатайствовать передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о выдѣленіи евреевъ и другихъ инородцевъ въ особую отъ русскихъ курій въ тѣхъ городахъ, отъ которыхъ положено болѣе одного выборщика въ губернское собраніе, и принять мѣры къ распространенію среди населенія изданій благонамѣреннаго содержанія, могущихъ обезвредить разрушительную работу прокламаціонныхъ листовъ лѣвыхъ организацій.

— **Выгоды пчеловодства.** Воспитанникамъ Тамбовской духовной семинаріи въ свободное отъ занятій время прочитанъ былъ курсъ по пчеловодству. Въ одной изъ бесѣдъ лекторъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія:

„Три года тому назадъ у меня одинъ нероенный улей далъ по 5 пудовъ меда и остался на зиму съ полнымъ запасомъ меда—около пуда. Въ этомъ же году я получилъ въ среднемъ по 2 пуда съ каждаго улья и, кромѣ того, оставилъ на зиму всѣ молодые ульи. Зогъ уже 10—11 лѣтъ я занимаюсь пчеловодствомъ и за исключеніемъ первыхъ трехъ-четырехъ лѣтъ, которыя у меня, какъ новичка, были неудачны, въ среднемъ я получилъ около пуда съ каждаго улья и нахожу это, конечно, выгоднымъ.

Раньше я тоже сомнѣвался, что пчелы могутъ принести въ одинъ день 10—15 фунтовъ меда, но скоро самъ убѣдился въ этомъ. У меня на пчельникѣ каждое лѣто одинъ улей средней силы стоитъ на десятичныхъ вѣсахъ,

и каждый день къ вечеру, когда пчелы уже всё соберутся въ улей, свѣшиваю стоящій на вѣсахъ, такъ называемый контрольный улей, и точно узнаю прибыль и убыль за день. Въ обычное время улей показываетъ до 1 фунта убыли или прибыли, а во время хорошаго взятка отъ 3 хъ до 8 фунт. прибыли. А однажды, помню, 16 апрѣля 1903 года пчела замѣчательно шла на ветлу, и къ вечеру контрольный улей показалъ прибыли за день $10\frac{3}{4}$ фунта. И это показалъ средней силы улей, а сильные ульи несомнѣнно принесли болѣе; возможно, что и до 15 фунтовъ. Этотъ день былъ для меня большимъ праздникомъ; онъ доставилъ мнѣ много удовольствія и укрѣпилъ во мнѣ вѣру въ работоспособность милыхъ пчелокъ. Я доселѣ не забуду того оживленія, какое было на пчельникѣ, того подъема духа и той радости, которую я въ день этотъ чувствовалъ. Я удивился тому количеству меда, какое было собрано на пчельникѣ въ одинъ день. Тогда у меня было до 80 ульевъ. Если каждый улей въ среднемъ принесъ 11 фунтовъ, то 80 ульевъ принесли 880 ф., или 22 п. 15-го и 17-го апрѣля въ контрольномъ ульѣ прибыли было по 4 ф. или за два дня 8. Такимъ образомъ за 3 дня (15, 16 и 17 апрѣля контрольный улей показалъ 19 ф., а на всѣмъ пчельникѣ съ 80 ульевъ было собрано 1520 ф. или 38 пудовъ меда. Дѣйствительно, новичку можно усумниться въ этомъ, пока онъ самъ не убѣдится на опытѣ. Пчеловодство доходно, но только въ рамочныхъ ульяхъ. Преимущество рамочныхъ ульевъ предъ колодными заключается въ томъ, что въ рамочномъ ульѣ во всякое время можно знать о состояніи пчелиной семьи, можно разобрать по частямъ все гнѣздо вынуть и осмотрѣть каждую рамку, тогда какъ въ колодномъ ульѣ нельзя видѣть всего гнѣзда, а только небольшую часть его со стороны колодезни и, слѣдовательно, нельзя опредѣленно знать о состояніи пчелъ, а только догадываться. („Х. Е. В.“).

— Къ съѣзду пчеловодовъ-священниковъ. Св. Синодъ

постановилъ весною 1912 года созвать съѣздъ священниковъ-пчеловодовъ. Не нужно объяснять, какое значеніе можетъ имѣть пчеловодство въ маломъ крестьянскомъ хозяйствѣ и хозяйствѣ самаго духовенства и монастырей. Нужно удивляться, что духовнымъ вѣдомствомъ ничего до сихъ поръ не предпринималось для развитія отечественнаго пчеловодства. Съ нимъ вѣдь такъ тѣсно связаны, помимо всего другого, какъ свѣчныя заводы, на доходы съ которыхъ содержатся мужскія и женскія духовныя учебныя заведенія, даются пособія ихъ вдовамъ и сиротамъ, такъ и доходы церкви отъ свѣчной продажи.

Что могутъ дать духовенству одни свѣчныя заводы; можно видѣть по ставропольскому епархіальному свѣчному заводу за 1893 годъ. Изъ складовъ продано свѣчь 12747 пуд, 29¹/₂ фун., на сумму 445309 руб. 69 коп. къ 1 января 1894 г. въ складахъ и лавкахъ осталось непроданными 4852 пуд. 17 фун. свѣчь на 125230 рублей 12 коп., къ 1 января 1894 года чистаго имущества у завода было 418699 руб. 99 ³/₄ коп.

Вотъ что можетъ дать пчеловодство одной только епархіи отъ переработки заводомъ одного его продукта—воска, не считая доходовъ церкви отъ свѣчной продажи, не считая и прибыли отъ меда. Что теряетъ сельское хозяйство, церковь, монастыри и духовенство съ упадкомъ пчеловодства, само-собою очевидно. Посему, какимъ зловѣщимъ должно казаться подтвержденіе рус. общества пчелов. въ обращеніи къ духовенству (недавно разосланномъ) о содѣйствіи обществу въ дѣлѣ развитія пчеловодства, что добыча меда и воска въ Россіи съ каждымъ годомъ падаетъ. Медъ сдѣлался предметомъ роскоши, а воску ежегодно привозится въ Россію изъ-заграницы на шесть милліоновъ рублей. Въ русскихъ православныхъ храмахъ горятъ свѣчи изъ иностраннаго воску, и нерѣдко даже изъ такихъ веществъ, которыя ничего общаго съ пчелинымъ воскомъ не имѣютъ. Что замѣнить со временемъ русскому народу восковую свѣчу, покажетъ будущее, но упраздненіе ея нанесетъ несомнѣнно большой ударъ ему какъ съ моральной, такъ и

съ матеріальной стороны. И если кому, то духovenству необходимо приложить всѣ свои силы къ возрожденію отечественнаго пчеловодства, какъ народному и церковному дѣлу, и не дать угаснуть этому источнику меда, воска и свѣта. И время для этого сейчасъ исключительно благопріятное.

Теперешній г. оберъ-прокуроръ св. синода съ тревогой смотритъ на состояніе пчеловодства и на тѣ затрудненія, которыя съ каждымъ годомъ разрастаются, въ пріисканіи заводами воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей. Уже лѣтъ 10 тому назадъ В. К. Саблеръ, устраивавшій въ то время въ Тульской губерніи въ своемъ имѣніи, высшую церковно-учительскую школу, живо интересовался постановкою пчеловодства, какъ у насъ, такъ и за границей, желавшій въ возможно лучшей постановкѣ ввести его въ церковно-учительскихъ школахъ.

И вотъ въ бесѣдѣ о постановкѣ пчеловодства, пришлось услышать, что его мечта—чтобы будущіе учителя и учительницы церковныхъ школъ при окончаніи курса въ награду вмѣсто книгъ получали лучшей системы ульи. Въ настоящее время остается только пожелать, чтобы это осуществилось—на благо народное и церкви.

Можно надѣяться, что то общее оживленіе, поднявшееся съ его возвращеніемъ къ дѣлу церковнаго строительства, коснется и участи трудолюбивой пчелы. („Свѣтъ“).

По поводу текущихъ событій.

(Изъ письма въ редакцію.)

Прочитавъ въ „Новомъ Времени“, въ № отъ 30-го марта, „Голось іеромонаха Иліодора“, а въ № отъ 1 августа, „Письма къ ближнимъ, Меньшикова, подъ заглавіемъ, „Провинціальныи трагикъ“ и „Царь—Скандалъ“—я сильно возмутился духомъ и изстрадался сердцемъ, скорбя о томъ, что своя своихъ не познаша, что г. Меньшиковъ, вмѣсто сочувствія и поддержки „Голоса іеромонаха Иліодора“ вы-

лилъ на него ушатъ помоевъ, причинивъ тѣмъ величайшій вредъ голодающимъ, для помощи которыхъ и пропечатанъ, въ „Новомъ Времени“, „Голосъ іеромонаха Іліодора“.

Мнѣ кажется, что послѣ заточенія іеромонаха Іліодора во Флорищевскую пустынь, послѣ перенесенныхъ имъ страданій отъ неустанной травли, враждебныхъ ему, враговъ св. Православія и Царскаго Самодержавія изъ многочисленнаго жидомасонскаго лагеря, не слѣдовало бы публицисту націоналисту г. Меньшикову осуждать о. Іліодора.

Г. Меньшиковъ пишетъ: „Іеромонахъ Іліодоръ принадлежитъ къ очень выразительной кулкѣ знаменитостей, гдѣ бокъ о бокъ стоитъ одинъ благочестивый, но кажется не слишкомъ далекій епископъ.... Мнѣ лично въ названной группѣ симпатичнѣе всѣхъ конечно епископъ и наиболѣе отталкивающее впечатлѣніе производитъ іеромонахъ... Читая воззваніе о. Іліодора, живо чувствуешь, до чего человекъ этотъ помѣшался на собственной славѣ и какъ онъ бьется изъ всѣхъ силъ, чтобы о немъ кричали... Но да простятъ мнѣ поклонники отца Іліодора,—для меня лично его воззваніе прозвучало просто какъ гвоздь по стеклу“.

Изъ этой выписки нельзя не видѣть недоброжелательнаго отношенія знаменитаго публициста г. Меньшикова къ популярному іеромонаху о. Іліодору. Г. Меньшиковъ заподозрѣваетъ о. Іліодора въ неискренности: что будто бы воззваніе его написано не изъ состраданія къ голодающимъ, а изъ за саморекламы, что оно прозвучало для него какъ гвоздь по стеклу.

Вся статья г. Меньшикова переполнена презрительнаго отношенія къ о. Іліодору, какъ будто бы о. Іліодоръ совершилъ величайшее преступленіе, напечатавъ свое воззваніе въ пользу голодающихъ. Г. Меньшиковъ пишетъ: „Вся эта для меня лично отвратительная шумиха о. Іліодора имѣетъ нѣкоторый вредоносный оттѣнокъ. Извѣстно, въ какой неприличный скандалъ обратилось многолюдное паломничество Іліодора по Волгѣ. Весь шумъ, поднятый этимъ мо-

нахо́мъ, объясняется просто тѣмъ, что онъ ненормальный человекъ“. Далѣе г. Меньшиковъ не посовѣстился обличать о. Иліодора въ предумышленной лжи, написавъ, между прочимъ, слѣдующее: „Что послѣднее возможно свидѣтельству-етъ Архіепископъ Антоній волинскій, хорошо знающій о. Иліодора и дающій о немъ въ одномъ изъ печатныхъ интервью отзывъ какъ о лжецѣ и клятвопреступникѣ“. Г. Меньшиковъ устыдился указать на газету, въ которой напечатано интервью Архіепископа Антонія, а такъ какъ это интервью напечатано въ еврейской газетѣ „Биржевыхъ вѣдомостяхъ“ Ребе Проппера, то едва ли кто либо можетъ повѣрить, чтобы Архіепископъ Антоній высказалъ такое тяжкое обвиненіе извѣстному ревнителю Православія, хотя бы и опальному, иноку Иліодору, предъ лицомъ злѣйшаго врага православія жидовствующаго интервьюера, или самаго издателя жидовской газеты, чистаго еврея, Ребе Проппера. Мнѣ самому довелось прочесть въ „Биржевыхъ вѣдомостяхъ“ интервью Архіепископа Антонія; но я тогда же привналъ все ему приписанное пошлою и гнусною выдумкою интервьюера „Биржевыхъ вѣдомостей“,—такъ какъ не могъ же глубокоуважаемый Архіепископъ Антоній, не утративъ своего Архипастырскаго достоинства, сказать то, что угодно было, отъ его имени, написать въ жидовской газетѣ интервьюеру.

Увлечшись критикою воззванія о. Иліодора о помощи голодающимъ, г. Меньшиковъ пишетъ: „Полюбуйтесь же на средство, предлагаемое о. Иліодоромъ“: „Бросимъ праздничныя удовольствія, оставимъ друзей, захватимъ то, что въ изобиліи обрѣтается на пасхальномъ столѣ нашемъ, и пойдемъ, пойдемъ скорѣе къ умирающимъ, изможденнымъ, поклонившимся жестокому, прожорливому звѣрю—Царю—голоду. Будемъ для несчастныхъ Богомъ, подражая милосердію Божію!“ „Не глупо ли это? Представьте себѣ картину, какъ милліоны людей идутъ въ голодный районъ съ остатками куличей и пасокъ, съ обрѣзанными до кости окороками и крапеными яйцами, чтобы этими кухонными отбросами погасить голодь и сдѣлаться „Богамъ“ для голодающихъ“.

Но кто же станетъ вышепрописанныя слова о. Иліодора понимать въ буквальномъ смыслѣ?

Заканчиваетъ г. Меньшиковъ свое писаніе объ опальномъ инокѣ Иліодорѣ, вопреки разумной русской пословицѣ; „Лежачаго не бьютъ“, слѣдующими словами: „Необычайная развязность о. Иліодора вначалѣ ошеломляетъ, создаетъ ему кругъ почитателей, но она же доводитъ его довольно скоро до полицейскаго протокола и до мѣръ обузdanія чисто полицейскихъ. Не успѣвъ осуществить послѣднюю свою мечту—издавать въ Царицинѣ газету „Громъ и молнія“, о. Иліодоръ попалъ на самое дно монастырскаго послушанія. Онъ и оттуда пытается шумѣть, но бутафорія эта должна же когда нибудь надѣсть здравомыслящей части Церкви. Кончится все это вѣроятно, какъ и въ исторіи священника Григорія Петрова, очень прозаически. Царицинскому пророку придется снятъ рясу и надѣтъ пиджакъ, и затѣмъ онъ будетъ метать свои маленькіе „громъ и молнію“ въ какомъ нибудь грошевомъ еврейскомъ листикѣ“.

Не дай Богъ, что бы прсрочество г. Меньшикова когда либо сбылось. Приравнивать подвижника инока Иліодоръ съ кадетствовавшимъ священникомъ Григоріемъ Петровымъ нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Я вѣрю и надѣюсь, что инокъ Иліодоръ, въ своемъ священномъ санѣ, съ величайшею пользою будетъ служить, какъ и служилъ, Церкви православной, Царю Самодержавному и русскому народу.

Облаченіе инока Иліодора, „Царицинскаго пророка“, вмѣсто рясы въ пиджакъ произвело бы громаднѣйшій соблазнъ въ средѣ русскаго народа, чего всѣми ухищреніями и старается добиться сплоченная сила: жидовъ, поляковъ и другихъ инородцевъ и иновѣрцевъ, а также доморощенныхъ политиковъ вѣковымъ основамъ Русской государственности: октябрѣй, кадюковъ, прогрессистовъ, трудовиковъ, социалистовъ и социаль революціонеровъ. Весьма прискорбно, что и нашъ знаменитый публицистъ г. Меньшиковъ, принадлежащій къ почтенной партіи націоналистовъ, своимъ нападениемъ на о. Иліодора невольнo помогаетъ всѣмъ вра-

гамъ Православія, Царскаго Самодержавія и Русской народности достигнуть давно ими намѣченной преступной цѣли.

Трудно понять, какой сумбуръ и какая неразбериха у насъ творится. Въмѣсто сплоченія и единенія для дружнаго отпора злѣйшимъ врагамъ нашимъ: внутреннимъ и вѣшнимъ, мы сводимъ между собою какіе то счеты; другъ друга угрызаемъ и съѣдаемъ. Мучительно было прочитывать въ газетахъ и въ Думскихъ рѣчахъ злорадное торжество всѣхъ враговъ Православія, и Царскаго Самодержавія по поводу инцидента съ Епископомъ Гермогеномъ и іеромонахомъ Іліодоромъ; а теперь опять г. Меньшиковъ, по поводу воззванія о. Іліодора, своею критикою, растравилъ изболѣвшее мѣсто въ сердцахъ истинно русскихъ людей.

Предъ наступленіемъ выборовъ въ четвертую Государственную Думу, не время всѣмъ искреннимъ защитникамъ Православія, Самодержавія и даже самаго существованія нераздѣльнаго Россійскаго Царства, сводить какіе либо между собою счеты.

Я всегда высоко цѣнилъ „Русское Знамя“ самоотверженно и неизмѣнно защищавшее Православіе, Самодержавіе и Русскую народность, а теперь, въ наступившее лихолѣтіе, послѣ инцидента съ Епископомъ Гермогеномъ и іеромонахомъ Іліодоромъ, разочаровался въ немъ, въ чемъ и сознаюсь съ тяжкою сердечною болью. Теперь не время вступать въ пререканія, какъ поступаетъ „Русское Знамя“ съ главносовѣтчиками, Пуришкевичемъ, Восторговымъ, Скворцовымъ, Марковымъ и всѣми націоналистами, а напротивъ, слѣдовало бы искренне войти съ ними въ дружественное единеніе, чтобы при выборахъ въ четвертую Государственную Думу одержать надлежащую, или полную побѣду надъ всѣми врагами св. Православія, Царскаго Самодержавія и благоденствія Россіи. Борьба противъ Россіи Финляндцевъ, евреевъ и поляковъ, затѣи съ мазепинствомъ Австріи, и враждебное отношеніе къ намъ младотурковъ, при неурядицахъ на Кавказѣ и въ Персіи,—побуждаютъ насъ неотложно прекратить между собою великую

непріязнь, или какіе бы то нибыло счеты, простить вся Воскресеніемъ, дабы не допустить при дружномъ выборѣ своихъ кандидатовъ въ 4-ю Государственную Думу, преобладанія въ ней заклятыхъ враговъ Россіи, сподручниковъ Милюкова, Родичева, Гегечкори, Кузнецова, Бобянского, Мацѣевича и имъ подобныхъ.

Протоіерей Іосифъ Желѣзняковичъ.



С В Я Щ Е Н Н И К Ъ
НИКОЛАЙ ИЛЛАРИОНОВИЧЪ РУДАКОВСКІЙ.

20 марта сего 1912 года тихо скончался священникъ Говѣиновичской церкви, Слонимскаго уѣзда, о. Николай Рудаковскій на 58 году жизни. Тридцать семь лѣтъ покойный о. Николай еще сравнительно въ молодыхъ лѣтахъ остался на псаломщическое мѣсто послѣ смерти своего родителя въ м. Ленинѣ, Мозырскаго уѣзда, и въ этой трудовой должности честно прослужилъ тридцать одинъ годъ. Не розы попались въ удѣль о. Николаю, а шипы и трудъ мовольный были всегдашними спутниками его жизни. Живя въ бѣдномъ приходѣ при ограниченности псаломщическаго жалованія, нужно было учить дѣтей, а средства къ этому добывать потомъ и трудомъ. Не легко живется бѣдному псаломщику, но добрые и хорошо расположенные къ нему настоятели, при наличности у покойнаго симпатичныхъ качествъ характера, были для него великою нравственною поддержкою въ борьбѣ съ суровою жизнію. Послѣдніе десять лѣтъ своей жизни покойный о. Николай провелъ въ священномъ санѣ, сначала въ с. Ляховичахъ, Пинскаго уѣзда, а послѣдніе три года въ с. Говѣиновичахъ, Слонимскаго

уѣзда. Идеаломъ жизни своей онъ считалъ служеніе Алтарю Господню и завѣтною мечтою его было—направить дѣтей своихъ къ пастырскому служенію. Но Господь не судилъ ему всѣхъ дѣтей своихъ видѣть пристроенными въ томъ званіи, въ которомъ онъ самъ былъ и въ какое было посвященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Архіепископомъ Минскимъ и Туровскимъ изъ вниманія къ трудамъ его и въ поощреніе за терпѣливое перенесеніе тяжелаго житейскаго креста. Двадцать шесть лѣтъ тянулъ лямку воспитанія дѣтей, иногда за отсутствіемъ средствъ падалъ духомъ, боясь увольненія дѣтей изъ школы за невзность содержанія, но Господь и добродѣтельное начальство всегда помогали и поддерживали и словомъ и дѣломъ.

Проходя пастырское служеніе, покойный о. Николай всегда старался безлѣнностно трудиться для меньшей братіи, за что былъ поощряемъ подлежащими учрежденіями. Въ 1907 г. получилъ благодарность Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за особо-усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. Дирекціей народныхъ училищъ той же Минской Епархіи выражена благодарность за ревностное исполненіе обязанностей законоучителя Ляховичскаго народнаго училища и выдана денежная награда за труды по постройкѣ училища въ приходѣ. За принятіе участія въ дѣятельности Краснаго Креста въ минувшую русско-японскую войну награжденъ медалью Краснаго Креста и имѣлъ медаль въ память 25-лѣтія существованія церковной школы.

Несмотря на трудно проведенную жизнь покойный о. Николай былъ полонъ жизни и энергіи и, судя по человѣчески, ему теперь только оставалось пожить и понаблюдать за жизнью своихъ дѣтей, вступившихъ на порогъ самостоятельной жизни; становится тяжело при мысли, что такъ сравнительно рано смерть произвела расчеты съ жизнію покойному о. Николаю.

Въ Великомъ посту онъ чувствовалъ себя очень усталымъ отъ исповѣди, проводимъ покойника на кладбище и

простудился, слегъ въ постель, заболѣвъ тифомъ, и на девятый день отъ расширенія сердечныхъ мышцъ тихо скончался на рукахъ дѣтей и супруги.

Къ погребенію собрались дѣти покойнаго. Въ погребеніи принимали участіе семь священнослужителей. За причастными стихами глубоко прочувствованную рѣчь произнесъ помощникъ Благочиннаго Бостевскаго благочинія, Священникъ о. Алексѣй Савицкій. Охарактеризовавъ покойнаго, какъ Пастыря и человѣка, проповѣдникъ нарисовалъ наглядную картину трудности пастырскаго служенія, жертвою котораго и сталъ покойный о. Николай. Присутствующіе богомольцы—духовные дѣти покойнаго—плакали и тѣмъ выражали тяжесть потери своего духовнаго отца и руководителя въ религіозно-нравственной жизни. Несмотря на кратковременное пребываніе о. Николая въ Говѣйновичахъ, онъ сумѣлъ благорасположить къ себѣ прихожанъ и они приняли самое сердечное участіе въ погребеніи покойнаго, неопустительно посѣщали квартиру, гдѣ лежало тѣло ихъ духовнаго отца. Гробъ, какъ изъ квартиры, такъ и къ мѣсту вѣчнаго упокоенія былъ несенъ дѣтьми покойнаго въ священныхъ облаченіяхъ и это производило особое впечатлѣніе на богомольцевъ. При преданіи тѣла землѣ Членъ Благочинническаго Совѣта, Священникъ Николай Юзвюкъ произнесъ теплую задушевную рѣчь, окончивъ ее словами: „Волею Божіей я ввелъ тебя въ приходъ, тою же Волею Господнею вывожу. Ты, какъ добрый воинъ положилъ жизнь свою на посту своего пастырскаго служенія. Пусть же тебѣ будетъ легка земля!“ Миръ праху твоему, добрый труженникъ, на нивѣ Христовѣй. Потерять тяжело дорогого человѣка. Думается и вѣрится, что всѣ знавшіе тебя, прочитавъ сіи строки, не оставятъ тебя въ молитвахъ предъ Престоломъ Вседержителя, во исполненіе завѣщанія твоего о непрестанной молитвѣ за тебя Христу Богу.

Православный.

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія богослуженія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, изволилъ совершать слѣд. богослуженія: 15-го апрѣля—божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ; 22-го апрѣля—литургію въ кафедральномъ соборѣ; 23-го апрѣля въ день празднованія памяти св. Великомученика Георгія Побѣдоносца и Св. Мученицы Царицы Александры и въ Высокоторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—литургію и млебствіе въ Кафедральномъ соборѣ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Надъ колыбелью (стих).—Христіанское служеніе Богу.—Лѣтопись Сваричевичской церкви.—Объ искорененіи пьянства.—Къ выборамъ въ 4-Госуд. Думу.—Разн. изв. и замѣтки.—По поводу тек, событій.—Некрологъ.—И. Рудаковского.—Епарх. Хроника.—Отъ Предсѣдателя Отд. воздушнаго флота.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ Электро—типографія С. А. Некрасова.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя

АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа отырыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго всевѣхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся гыусскъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, во потребностъ военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, пріяи къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятели сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отставемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Канторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА. С.-Петербургъ, Офицерская, 35.