



№

ВЫХОДЯТЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

11.



Скоропечатня И. Коиль.  
1916 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12-го марта

№ 11-й.

1916 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Старомъ-Өетининѣ, Владимірскаго уѣзда; с. Киноболѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Бавленьѣ, Юрьевск. уѣзда; с. Копнинѣ, Судогод. уѣзда.

**Діаконскія:**—с. Большомъ-Загаринѣ, Муромскаго уѣзда; с. Голышевѣ, Судогодскаго уѣз.; с. Симѣ, Юрьевск. у.

**Псаломщическія:**—при Петро-Митрополитской гор. Переславля цер.; с. Новые-Поташи, Гороховецкаго у., при единовѣрческой церкви; при Входеоіерусалимской гор. Суздаля цер.; с. Радилевѣ, Судогодскаго уѣз., при единовѣрческой цер.; с. Обуховѣ, Гороховецкаго уѣз.; с. Голянищевѣ, Юрьевск. уѣз.; селѣ Ярополчѣ, Переславскаго уѣз.; при Георгіевскомъ гор. Юрьева соборѣ; с. Ямѣ, Александровскаго уѣз.; с. Фантыревѣ, Юрьев. уѣз.; с. Мошкѣ, Судогодскаго уѣз.; с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; пог. Троицкомъ, Ковровскаго уѣзда; с. Корельской слободкѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Олисавинѣ, Юрьевскаго уѣз.; с. Чулковѣ, Муромскаго уѣзда; при Крестовоздвиженской, гор. Шуи, церкви; с. Торчинѣ, Суздальск. уѣз.; с. Глумовской-Новоселкѣ, Юрьевск. уѣз.; с. Өоминкѣ, Горох. у.; с. Рождествинѣ, Владим. у.

И. д. псаломщика с. Чернижа, Сузд. у., Григорій Кирилловъ, 17-го февраля перемѣщенъ въ с. Рождествино, Влад. у.

Священникъ Покровскаго гор. Иваново-Вознесенска собора, Евлампій Правдинъ по болѣзни уволенъ за штатъ.

Сынъ умершаго священника с. Ивоина, Судог. у., Леонидъ Троицкій 26-го февраля допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ Успенской единовѣрч. с. Дунилова цер., Шуйск. у.

Крестьян. Іаковъ Исаевъ 3-го марта допущенъ временно къ исп. обяз. псаломщика по Юрьевскому собору.

И. д. псаломщика с. Рождествина, Влад. у., Григорій Кирилловъ 21-го февраля умеръ.

Крестьянинъ Іоаннъ Половиковъ 27-го февраля допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ пог. Невадъевскій, Муром. у.

Заштатн. псаломщикъ с. Нармочъ, Мелен. у., Петръ Кузнецовъ 1-го марта допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. въ с. Алексино, Ковр. у.

Псаломщикъ с. Давыдова, Влад. у., Іоаннъ Троицкій опредѣленъ во діакона къ Христорожественской гор. Переславля цер.

Заштат. псаломщикъ с. Чихачева, Горох. у., Николай Троицкій допущенъ 1-го марта къ исп. обяз. псаломщика въ с. Чернцы-Ильинскіе, Шуйск. у.

### Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Владимірскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества усердно просить о. о. настоятелей церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей и учащихъ въ начальныхъ школахъ Владимірской епархіи устроить въ настоящій Великій постъ хотя по одному чтенію о. Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ въ храмѣ или школѣ прихода и сообщить Владимірскому Отдѣлу къ 1 мая сего года свѣдѣнія о чтеніяхъ для внесенія ихъ въ отчетъ Отдѣла.

Денежныя пожертвованія, которыя могутъ быть собраны на такихъ собесѣдованіяхъ, просятъ направлять во Владимірскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестиннаго Общества.

### Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи ходатайства Его Высокопреосвященства, Совѣту Училищу разрѣшено:

1) Воспитанницъ III класса Училища отпустить на лѣтнія каникулы 17 Февраля (и отпущены) съ тѣмъ, чтобы письменныя работы, назначенныя симъ воспитанницамъ съ 17 Февраля до Пасхальныхъ каникулъ, были исполнены ими и представлены въ Совѣтъ Училища своевременно для сужденій Совѣта о переводѣ ученицъ сего класса въ IV классъ на основаніи годичныхъ балловъ, безъ экзаменовъ.

2) Воспитанницъ I, II, IV, V и VII классовъ отпустить на лѣтнія каникулы 1-го Апрѣля съ переводомъ ихъ въ слѣдующіе классы по годичнымъ балламъ, безъ экзаменовъ.

3) Съ 20 Апрѣля воспитанницамъ выпускныхъ классовъ VI и VIII произвести годичныя испытанія и весь учебный годъ закончить 15 Мая.

## Отъ Совѣта Владимірскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Владимірскаго епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ I кл. училища будутъ производиться **2, 3 и 4-го мая сего 1916 г.**

Для пріема въ I классъ и производства въ сей классъ испытаній Святѣйшимъ Синодомъ указаны къ исполненію слѣдующія правила:

1) Въ I классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ могутъ поступать дѣвицы не моложе 10 лѣтъ и не старше 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ (ко времени осеннихъ испытаній).

2) Желаящія поступать въ число воспитанницъ I класса училища подвергаются пріемному испытанію въ объемѣ полного курса одно-классной церковно-приходской школы, при чемъ къ устнымъ испытаніямъ поступающія въ I классъ допускаются послѣ предварительнаго написанія ими диктанта.

3) Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ будетъ совершаться по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытаніе до каникулъ какихъ-либо преимуществъ.

4) Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами ко вторичнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ допущены только тѣ, которыя получили неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ.

5) Подвергшіяся вторичнымъ испытаніямъ приниматься въ училище будутъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытаніе передъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ училище подаются въ совѣтъ училища **не позднѣе 23-го апрѣля** съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписей (непремѣнно оплаченныхъ гербовымъ сборомъ) и свидѣтельства о привитіи оспы, съ указаніемъ въ прошеніи почтоваго адреса.

Прошенія о принятіи въ общежитіе на епархіальное содержаніе должны быть **отдѣльными** съ приложеніемъ къ нимъ списковъ о семейномъ положеніи.

Желаящія подвергнуться испытаніямъ должны явиться въ училище 2-го мая **къ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра**. Передъ испытаніями производится медицинскій осмотръ явившимся; не подвергшіяся медицинскому осмотру къ испытаніямъ не допускаются.

---

## Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище имѣють быть 3-го и 4-го мая. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ, съ приложеніемъ метрической выписи, подаются на имя Смотрителя училища до 29-го апрѣля. Правила и программы для поступающихъ въ приготовительный и первый классы имѣются въ канцеляріи Правленія; высылаются за марку въ 10 коп.

## С П И С О К ъ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на подарки для воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

1. Отъ священника села Никольскаго, Александров у. Михаила Веселовскаго . . . . . 22 р. 20 к.
2. Отъ священника села Окшова, Меленков. у. Ѳ. Виноградова. 7 р. —
3. Отъ настоятельницы Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменіи Августы . . . . . 25 р. —
4. Отъ свящ. с. Чернецвъ—Воротынскихъ Сокольскаго . . . . . 10 р. —
5. Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Влад. епарх. . . . . 135 р. 15 к.
6. Отъ настоятеля Флорищевой пустыни съ братіей . . . . . 50 р. —
7. Отъ настоятеля Флорищевой пустыни Архимандрита Макарія 50 р. —
8. Отъ настоятельницы Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря Игуменіи Азаріи . . . . . 25 р. —

## Поступили пожертвованія на Пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи кожанными сапогами.

- 1) Отъ Игумена Косьмина монастыря Сергія—1 пара; 2) отъ Игумена Введенской Пустыни Павла—2 пары; 3) отъ прихода пог. Омутецъ—Пестьянскаго—1 пара; 4) отъ прихода села Сѣдикова, Ковров. у.—1 пара; 5) отъ Знаменской церкви г. Владиміра—2 пары; 6) отъ Николо—Кремлевской ц. г. Владиміра—1 пара; 7) отъ прихода села Непотягова, Суздальск. у.—1 пара и 1 пара портянокъ; 8) отъ прихода пог. Успенскаго, Вязников. у.—6 паръ; холста въ обрѣзкахъ для портянокъ—20 арш., нитокъ 2 мотка; 9) отъ Вознесенской Кладбищенской ц. г. Юрьева—1 пара; 10) отъ Князе—Андреевской церкви г. Переславля—1 пара; 6 восмушекъ чаю, портянокъ 2 пары, двѣ дюжины конвертовъ, подозрная трубка; 11) отъ прихода села Есиплева, Юрьев. у.—1 пара; 1 пара бѣлья, 1 пара портянокъ; 12) отъ причта, учащихся и учащихся мѣстечка Камешкова, Ковров. у.—1 пара; 13) отъ Петропавловской церкви г. Владиміра—1 пара; 14) отъ прихода

с. Добраго, Влад. у.—1 пара; 15) отъ прихода села Каринскаго, Александр. у.—1 пара 16) отъ Христорождественскаго Собора г. Александрова—3 пары; 17) отъ Троицко-Никольской Единовѣрческой ц. слободы Мстеры—2 пары; 18) отъ прихода села Сорогужина, Юрьев. у.—1 пара; 19) отъ Сергіевской церкви г. Владиміра—1 пара и 1 одна пара портянокъ; 12) отъ Благовѣщенской Единовѣрческой ц. г. Иваново-Вознесенска—5 паръ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1915 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1914 года ничего не состояло (ст. 121).	
Получено подписной платы (ст. 1—120, 122—170, 172—188, 190—195, 197—221, 223, 225, 227, 229—231, 233, 235, 236, 237, 239, 241, 242, 245, 247, 248, 250, 254, 256, 264, 267, 271 . . . . .)	6946 р. 50 к.
Получено за напечатаніе отдѣльными приложеніями отчетовъ и оттисковъ (ст. 196, 224, 228, 234, 238, 240, 244, 249, 252, 255, 257, 260, 261, 262, 263, 268, 270) .	521 р. 60 к.
Получено за объявленія (ст. 171, 189, 226, 232, 246, 251, 253, 258, 259, 266, 269) . . . . .	38 р. 25 к.
Получено отъ продажи оттисковъ и старыхъ газетъ (ст. 222, 243, 265) . . . . .	8 р. 45 к.
Получено процентовъ на редакціонный капиталъ (ст. 272)	78 р. 20 к.
<u>В с е г о . . . . .</u>	<u>7593 р. — к.</u>

### Р А С Х О Д Ъ.

Уплачено на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (ст. 33) . . . . .	500 р. — к.
Уплачено на содержаніе семинарской больницы (ст. 44) .	400 р. — к.
Въ консисторію за доставленіе свѣдѣній для официальной части (ст. 217, 226—229) . . . . .	186 р. — к.
Въ типографію И. Коиль за печатаніе Вѣдомостей (1280 экз.), оттисковъ, адресовъ, за бумагу и бланки (ст. 93, 169, 240) . . . . .	3611 р. 40 к.
Почтовые расходы (ст. 5, 6, 8, 12, 19, 22, 35, 36, 37, 41, 46, 47, 49, 56, 65, 68, 69, 73, 77, 83, 85, 98, 103—108, 111, 112, 118, 128, 134, 137, 139, 142, 143, 144, 150, 151, 153, 160, 171, 175, 177, 178, 184, 185, 188, 193, 194, 196, 197, 204, 206, 209, 232, 259) . . . . .	1026 р. 70 к.

Конторскіе расходы (ст. 7, 9, 11, 13, 18, 21, 28—32, 34, 43, 48, 50, 52, 55, 66, 71, 72, 74, 75, 76, 78, 79, 84, 90, 95, 96, 97, 102, 110, 113—117, 125, 126, 127, 133, 135, 136, 138, 140, 141, 145, 146, 153, 154, 156, 159, 161, 162, 163, 168, 170, 174, 176, 179, 180, 186, 187, 191, 192, 195, 201, 205, 207, 208, 230) . . . . .	62 р. 61 к.
Вознагражденіе редактору (ст. 14, 38, 57, 80, 99, 120, 129, 147, 165, 181, 198, 212) . . . . .	500 р. — к.
Письмоводителю при редакціи и корректору (ст. 15, 16, 39, 40, 58, 59, 81, 82, 100, 101, 122, 123, 130, 131, 148, 149, 166, 167, 182, 183, 199, 200, 210, 213, 214) . . . . .	182 р. — к.
Разсылному при редакціи (ст. 20, 42, 60, 86, 109, 121, 132, 155, 172, 189, 202, 215) . . . . .	120 р. — к.
За пользованіе и ремонтъ телефона (ст. 10, 152, 203) . . . . .	36 р. 50 к.
На выписку газетъ для редакціи (ст. 1—3) . . . . .	40 р. 45 к.
Выдано сотрудникамъ (кромѣ платы оттисками) (ст. 4, 17, 23, 24, 25, 26, 27, 45, 53, 54, 67, 87, 88, 89, 91, 92, 94, 119, 124, 157, 164, 173, 211, 216, 218—222, 233—239, 242—258) . . . . .	763 р. 45 к.
Издержано редакторомъ на поѣздку въ Москву для сношенія съ писчебумажными фирмами по доставкѣ бумаги на 1916 г. (ст. 190) . . . . .	15 р. 24 к.
Уплачено въ Контору писчебумажнаго Товарищества Кувшинова за оберточную бумагу (ст. 260) . . . . .	55 р. 17 к.
Возвращена ошибочно (вторично) присланная подписная плата (ст. 51) . . . . .	5 р. 50 к.
Мелочные и случайные расходы (ст. 61—64, 70, 223, 224, 225, 231, 241) . . . . .	45 р. 45 к.
<hr/>	
В с е г о . . . . .	7550 р. 47 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1916 года состоитъ . . . . .	42 р. 53 к.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

12-го марта

№ 11-й.

1916 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Новый Адамъ и второе рожденіе.

Нѣкоторые изъ баптистовъ склонны понимать слова Спасителя о рожденіи отъ воды и Духа въ томъ смыслѣ, что Спаситель указываетъ ими на необходимость двухъ отличныхъ рожденій: рожденія отъ воды при крещеніи и рожденія отъ Духа при обращеніи.

По этому толкованію получается, что человекъ рождается дважды: сначала онъ рождается (рѣчь идетъ о взрослыхъ) отъ Духа при обращеніи къ Богу, а затѣмъ отъ воды во время крещенія, которое является только знакомъ, печатью исповѣданія вѣры въ Бога. Спаситель, значить, согласно этому толкованію признавалъ одинаковую необходимость двухъ различныхъ дѣйствій: крещенія водою, какъ только наружной печати принадлежности къ Церкви, и воздѣйствія на человека Св. Духа, какъ обновителя и очистителя сердца. Но такое толкованіе находится въ явномъ противорѣчій съ евангельскимъ текстомъ. Евангеліе ясно говоритъ, что второй отвѣтъ Спасителя Никодиму служить поясненіемъ перваго: словами „не родится отъ воды и Духа“ (ст. 5), Спаситель поясняетъ слова: „родится снова“ (ст. 3). Слѣдовательно, здѣсь и рѣчи не можетъ быть о двухъ различныхъ дѣйствіяхъ.

Далѣе съ понятіемъ „рожденіе“ мы неизбѣжно соединяемъ идею единства. Рожденіе по своей природѣ дѣйствіе



*единичное*. Его невозможно раздѣлить такъ, чтобы оно происходило въ два различныхъ момента времени. И такъ, если Спаситель слова: „*родится снова*“, поясняетъ соответственными словами: „*родится отъ воды и Духа*“, если Онъ подразумеваетъ дѣйствіе *единичное* подъ „рожденіемъ снова“, Онъ долженъ подразумевать то же единичное дѣйствіе и подъ словами: „*родится отъ воды и Духа*“. Далѣе, если рожденіе отъ воды есть только внѣшній знакъ исповѣданія вѣры, а рожденіе отъ Духа дѣйствіе внутреннее, существенно отличное отъ перваго, то зачѣмъ было Спасителю соединять два дѣйствія такъ глубоко различныхъ по своей важности для жизни человѣка? *Рожденіе отъ Духа*, которое производитъ перемѣну въ сердцѣ человѣка, стоитъ такъ неизмѣримо высоко, а рожденіе отъ воды, которое является простымъ знакомъ или печатью принадлежности къ религіозному обществу, есть такая безконечно малая вещь по сравненію съ первымъ, что невозможно найти удовлетворительнаго объясненія, почему Спаситель въ Своемъ ученіи о спасеніи соединилъ эти два дѣйствія. Если согласиться съ баптистами, что словами: „родится отъ воды и Духа“ Спаситель устанавливаетъ необходимость крещенія водою *per se* (самого по себѣ) и крещенія Св. Духомъ (обращенія) также *per se*, причемъ оба называются *рожденіемъ*, хотя *могутъ* и по большей части и *происходятъ* въ разное время, то мы придемъ къ богохульному выводу, что Спаситель, отдѣливъ крещеніе водою отъ духовной благодати его, вознесъ простой внѣшній обрядъ на одну высоту съ тѣмъ духовнымъ состояніемъ, которое Самъ-же назвалъ *новымъ рожденіемъ*. Если мы удалимъ изъ воды крещенія благодать Св. Духа, дѣйствующаго въ ней и чрезъ нее, то тогда наше крещеніе чѣмъ выше будетъ стоять ветхозавѣтнаго обрѣзанія, которое также было дверью, вводящею въ ветхозавѣтную церковь? Не значить-ли это, одинъ простой обрядъ замѣнить другимъ (обрѣзаніе безблагодатнымъ крещеніемъ)? Не значить-ли это, наконецъ, впасть въ грѣхъ Галатовъ, которые начавъ *духомъ* окончили *плотью* (Гал. 3, 3). Эти соображенія должны заставить баптистовъ задуматься надъ тѣмъ, въ какую глубокую пропасть толкаетъ ихъ произвольное изъясненіе ими Св. Писанія.

Наконецъ, толкованіе приведенныхъ словъ, единственно согласующееся со Св. Писаніемъ и съ здоровымъ смысломъ, это толкованіе Св. православной Церкви, заключающееся въ твореніяхъ святыхъ отцовъ и учителей ея. Оно говоритъ, что Спаситель словами „родится отъ воды и Духа“ устанавливаетъ необходимость того особаго дѣйствія Духа Святаго, которое Ему по Его великой милости къ людямъ угодно было соединить съ св. таинствомъ Крещенія.

Это особое дѣйствіе есть *привитіе чловѣка къ Тѣлу Христову* и приобщеніе его къ новому духовному родству со Вторымъ Адамомъ, соотвѣтствующему въ царствѣ благодати его природному родству съ Первымъ Адамомъ — въ царствѣ грѣха.

Богъ по высочайшей премудрости Своей опредѣлилъ, чтобы эта великая перемѣна въ духовномъ состояніи чловѣка происходила въ опредѣленное время и соединялась-бы съ извѣстными внѣшними дѣйствіями: погруженіемъ въ воду съ призываніемъ Имени Всесвятой Троицы.

Почему Богу угодно было установить св. таинство крещенія, мы можемъ отвѣтить только одно, что на это была Его святая воля. Мы въ смиренномъ сознаніи своей ограниченности можемъ дѣлать только предположенія. Отцы св. Церкви полагаютъ, что Богомъ установлено св. таинство крещенія для того, чтобы люди, существа ограниченныя, слабыя, подверженныя вліянію и заблужденіямъ собственнаго разума, знали, что ихъ близость къ Богу, сыновство Ему, принадлежность къ Его Церкви, что, вообще, все дѣло спасенія ихъ зависитъ не отъ ихъ чувствъ, которыя могутъ измѣняться и постоянно колеблются, но отъ того, что въ извѣстное время они пришли въ соприкосновеніе съ внѣшнимъ видимымъ *установленіемъ* Бога, которое Ему благоугодно было установить для распространенія царства Своего между людьми. Это дѣйствіе и есть св. крещеніе, установленное Его Сыномъ, какъ средство соединить людей въ Свою Церковь, которая *не есть чловѣческая община*, но таинственное Тѣло Его, вѣтви Его Лозы Истинной, корни которой сокрыты въ тайнѣ Его воплощенія. Этой Церкви назначено Ея Божественнымъ Основателемъ принять въ свои объятія весь міръ и всякое существо, живущее въ немъ.

Такъ св. православная Церковь понимаетъ слова Спасителя, въ которыхъ Онъ говоритъ о новомъ рожденіи „отъ воды и Духа“. Этими словами Онъ указываетъ на принятіе въ Царство Божіе, каковое Царство есть *внѣшне* и *видимо*, и въ то же время *внутренне* и *духовно*: внѣшне и видимо—поскольку жизнь его проявляется во внѣшнихъ дѣйствіяхъ и символахъ, отличающихъ его отъ разныхъ другихъ обществъ, внутренно и духовно, такъ-какъ оно живетъ дарами божественной благодати и имѣетъ общеніе съ Богомъ и съ горнимъ міромъ.

Такимъ образомъ, Спаситель установилъ, какъ входъ въ Свое Царство, св. таинство, соотвѣтствующее двойственной сущности самаго Царства. Оно (т.-е. таинство) *внѣшне*, такъ-какъ въ немъ примѣняется вода съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ; но въ то-же время съ нимъ соединяется *духовное* дѣйствіе: „*Однимъ Духомъ мы все крестились въ одно Тѣло*“, такъ-какъ всѣ члены того Царства, въ которое входъ открываетъ таинство крещенія, состоятъ въ невидимомъ духовномъ родствѣ со *Вторымъ Адамомъ, Новымъ Главою человечества*. Только при такомъ пониманіи св. крещенія, для насъ будутъ понятны всѣ тѣ многочисленныя мѣста Св. Писанія Новаго Завѣта, въ которыхъ таинству крещенія приписываются чрезвычайныя духовныя дары. Такъ, оно называется смертью, погребеніемъ и воскресеніемъ со Христомъ (Римл. 6, 3, 4; Колос. 2, 11, 12), облеченіемъ во Христа (Гал. 3, 27), средствомъ для полученія отпущенія грѣховъ и омытія Кровью Спасителя (Дѣян. 2, 38; 22, 16; Ефес. 5, 26), банею возрожденія ведущею ко спасенію (Тит. 3, 5), духовнымъ избавленіемъ, соотвѣтствующимъ избавленію Ноя въ ковчегѣ (1 Пет. 3, 21) и Израильтянъ во время перехода черезъ Черное море (1 Корин. 10, 1—10). Только держась церковнаго толкованія словъ Спасителя, говорящаго, что въ Крещеніи и посредствомъ его, Духъ Св. совершаетъ особое присущее Ему дѣйствіе привитія челоуѣка ко Христу, мы можемъ уразумѣть истинный смыслъ этихъ текстовъ.

## IV.

*Возрожденіе младенцевъ святымъ крещеніемъ.*

Теперь разсмотримъ: „кому надлежало принимать *св. таинство возрожденія*, которое Господь нашъ установилъ какъ средство, чрезъ которое люди прививались-бы къ Тѣлу Его?“ Отвѣчаемъ: *всѣмъ причастнымъ естеству ветхаго Адама*. „Если преступленіемъ одного подверглись смерти многіе, то тѣмъ болѣе благодать Божія и даръ по благодати одного чело-вѣка Іисуса Христа, преизбыточествуютъ для многихъ. По-сему, какъ преступленіемъ одного всѣмъ чело-вѣкамъ осужденіе, такъ правдою одного всѣмъ чело-вѣкамъ оправданіе къ жизни“. (Римл. 5. 15—18).

Итакъ, всѣ наслѣдники осужденія перваго Адама имѣ-ютъ право на этотъ даръ. Но всѣ-ли они достойны пріятія его? Конечно, нѣтъ. Два рода людей можно считать достой-ными его: во-1-хъ, *младенцевъ*, во-2-хъ *тѣхъ взрослыхъ, кото-рые не получили крещенія во младенчествѣ, но раскаялись и увѣровали во Христа*.

Баптисты утверждаютъ, что должно крестить только взрослыхъ, такъ какъ въ Новомъ Завѣтѣ ясно говорится только о крещеніи взрослыхъ.

Это утвержденіе баптистовъ совершенно не оправды-вается Св. Писаніемъ: 1) если должно сдѣлать выводъ изъ словъ Спасителя и дѣйствій Его, относящихся ко младен-цамъ, то онъ будетъ тотъ, что дѣти болѣе достойны принять отъ Бога благодать, чѣмъ взрослые вѣрующіе. Спаситель не только не препятствуетъ приводить къ Себѣ дѣтей, но строго пори-цаетъ тѣхъ, кто желаетъ удалить ихъ отъ Него (Матѣ. 19, 14; Мр. 10, 14; Лук. 18, 16). Не ясно-ли, что этимъ Спаситель под-тверждаетъ, что дѣти могутъ приближаться къ Нему, Чье ве-личіе они еще не постигаютъ,—что они могутъ получать отъ Него благодать чрезъ крещеніе, хотя они еще и не въ со-стояніи уяснить себѣ то, что они получаютъ. Далѣе, Спаси-тель даетъ намъ объясненіе, почему дѣти могутъ быть при-водимы къ Нему: „Таковыхъ бо есть Царство Небесное“, и при-бавляетъ, что если взрослые вѣрующіе не сдѣлаются подобны младенцамъ, они не могутъ войти въ Царство небесное“ (Матѣ. 18, 3). И это Онъ говоритъ такимъ вѣрующимъ, какъ Его

Апостолы, — тѣмъ, которые уже сознательно приняли Его, Онъ говорить, что отъ нихъ требуется дальнѣйшее обращеніе, т. е. что они также не разсуждая, безъ колебанія, должны воспринимать глубокія таинства Царства Его, какъ бы они ни противорѣчили ихъ предразсудкамъ и насколько-бы не стояли выше ихъ пониманія, — какъ дѣти должны воспринимать то, чему ихъ учать, хотя-бы въ то же время они и не понимали смысла преподаваемого; 2) ученіе Иисуса Христа тогда проповѣдывалось людямъ слышавшимъ его въ первый разъ. Люди эти должны были воспринять Евангельскую проповѣдь, и креститься въ совершенномъ возрастѣ, ибо когда они были дѣтьми, самое имя Христа было еще неизвѣстно. Но это не означало того, что таковой порядокъ долженствовалъ оставаться навсегда, какъ *нормальное* положеніе вещей. Напротивъ, чѣмъ быстрѣе шло распространеніе христіанства среди народовъ, тѣмъ скорѣе подобное положеніе вещей должно было уступить мѣсто такому, при которомъ люди, вмѣсто того, чтобы впервые услышать о Христѣ и увѣровать въ Него въ совершенномъ возрастѣ, могли-бы съ самага ранняго дѣтства слышать о Немъ и вѣровать, что Онъ есть Спаситель. Это означаетъ, что дѣти съ самага ранняго дѣтства должны быть введены въ Церковь Христову, какъ ея члены тѣмъ единственнымъ входомъ въ нее, который открывается чрезъ таинство крещенія.

Если въ Новомъ Завѣтѣ упоминается о крещеніи *взрослыхъ*, то въ данномъ случаѣ мы имѣемъ то, что дѣлается во всякой миссіонерской записи. Подобныя записи естественно останавливаются на замѣчательныхъ случаяхъ обращенія, въ которыхъ обращали на себя преимущественное вниманіе тѣ обстоятельства, которыя привели то или другое лицо къ крещенію. Однако и на крещеніе младенцевъ въ Новомъ Завѣтѣ встрѣчаются ясныя указанія.

Книга Дѣяній Св. Апостоловъ, единственная имѣющаяся у насъ боговдохновенная записъ о самой ранней миссіонерской дѣятельности церкви, сохранила упоминаніе о крещеніи младенцевъ въ словахъ Ап. Петра въ день Пятидесятницы: „Покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ, .. ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе, и дѣтямъ вашимъ“ (2, 38—39). Люди должны были креститься для полученія „обѣтованія“,

но обѣтованіе это въ равной мѣрѣ принадлежало и дѣтямъ ихъ, слѣдовательно и крещеніе, какъ печать обѣтованія, должствовала одинаково принадлежать и дѣтямъ ихъ. И несомнѣнно, что слушатели ап. Петра такъ именно поняли его слова: они, какъ евреи, были воспитаны въ религіи, первымъ правиломъ которой было, чтобы дѣти получали „печать обѣтованія“ Божьяго (т.-е. обрѣзаніе) на восьмой день отъ рожденія.

Послѣ упоминанія о первомъ крещеніи въ день Пятидесятницы, упоминаются очень немногіе случаи дѣйствительнаго преподаванія его. Два изъ нихъ: крещеніе Ефіопскаго евнуха и Корнилія, приводятся съ особенной цѣлью, — а именно, чтобы отмѣтить развитіе опредѣленія Божьяго относительно обращенія язычниковъ.

*Архіепископъ Алексій.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ (22-го—25-го февраля) первой недѣли Великаго поста Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ читать канонъ Андрея Критскаго (меомоны или ефимоны) на повечеріяхъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ среду той же недѣли Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную Литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ пятницу той же недѣли (26-го февраля) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, совершена пассія въ Каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдь за пассіей произнесъ и. д. Ректора Владимірской духовной семинаріи, инспекторъ ея, протоіерей Д. Садовскій.

За всенощной этого дня Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, прочтенъ акаѳистъ Сладчайшему Иисусу (во время канона).

Въ субботу той же недѣли (27-го февраля) послѣ Божественной Литургіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, прочелъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ воскресеніе первой недѣли Великаго поста (28-го февраля) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную Литур-

гію въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго и соборнаго причта въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи въ присутствіи всего градскаго духовенства во главѣ со свящителями—Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ и Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, и громаднаго стеченія молящихся совершень чинъ православія.

Въ 1 часъ дня въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось Общее Собраніе Владимірскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. На собраніи, по исполненіи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“... членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета, преподавателемъ семинаріи А. И. Преображенскимъ, доложенъ отчетъ Комитета за 1915 годъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ „Вознесу Тя, Боже мой“... муз. Бортнянскаго. Ревизіонная Комиссія, провѣрившая отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комитета, доложила о результатахъ своей ревизіи. Состоялось переизбраніе четырехъ членовъ Комитета на предстоящее двухлѣтіе, въ виду окончанія двухлѣтняго срока членства. Избранными оказались прежніе члены: Протоіереи: М. А. Сперанскій, В. Г. Боголюбовъ, А. А. Васильевъ и преподаватель семинаріи А. И. Преображенскій, Н. Д. Свѣшниковъ, членами Ревизіонной Комиссіи: протоіерей, А. В. Бѣляевъ и В. Г. Валединскій и свящ. В. В. Бѣляевскій. Собраніе закончилось пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ „Достойно есть“...

Въ 6 час. вечера въ покояхъ Его Высокопреосвященства, состоялось пастыре-проповѣдническое Собраніе, на которомъ свящ. В. Бѣляевскій сдѣлалъ докладъ о протоіерей Родіонѣ Путятинѣ, какъ проповѣдникѣ. Послѣ доклада состоялся обмѣнъ мнѣній.

Его Преосвященство, Епископъ Юрьевскій Евгеній 22 февраля читалъ въ каѳедральномъ соборѣ канонъ св. Андрея Критскаго за великимъ повечеріемъ; 24-го февраля тамъ же совершилъ Литургію преждеосвященныхъ Даровъ. 26-го февраля Его Преосвященство Литургію преждеосвященныхъ Даровъ совершилъ въ храмъ Боголюбова монастыря.—27-го февраля заупокойную литургію и панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 28-го февраля Его Преосвященство участвовалъ въ служеніи Его Высокопреосвященствомъ Литургіи Василя Великаго и чина Православія въ Каѳедральномъ соборѣ, а вечеромъ совершилъ молебное пѣніе съ акафистомъ Иисусу Сладчайшему въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

*Изъ Мурома.* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Муромскій, въ первые четыре дня 1-й седмицы святой четыредесятиницы читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго („меѳимоны“) въ храмѣ Спасскаго монастыря 27-го февраля Владыка послѣ литургіи

преждеосвященныхъ даровъ въ городскомъ соборѣ совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, при участіи городского духовенства. 28-го—въ недѣлю православія—въ томъ-же соборѣ Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ Божественную литургію, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи соборомъ градского духовенства во главѣ съ Архипастыремъ торжественно совершень былъ „чинъ православія“. 1-го марта, по окончаніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, Владыка совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ въ городскомъ соборѣ, при участіи городского духовенства и причта собора.

Свящ. А. Алякринскій.

### **Общее собраніе членовъ Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи 28-го февраля.**

Собраніе состоялось въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ Каѳедрального протоіерея М. А. Сперанскаго, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго.

Послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣми присутствующими, Секретаремъ Кружка Н. В. Малицкимъ доложенъ былъ протоколъ предшествующаго собранія 31 января. Затѣмъ духовникомъ семинаріи свящ. В. Бѣляевскимъ прочитанъ докладъ на тему: „Протоіерей Родіонъ Путятинъ и его мысли о проповѣди по его дневнику“. Положенія своего доклада о. Владиміръ иллюстрировалъ чтеніемъ одного надгробнаго поученія изъ сборника проповѣдей Родіона Путятина. По прочтеніи доклада, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ провозглашена была заупокойная литія по почившемъ протоіерѣ-проповѣдникѣ и присутствующими пропѣта „вѣчная память“. Послѣ сего началось обсужденіе главныхъ пунктовъ доклада.

Прот. М. А. Сперанскій. По поводу реферата мы должны благодарить о. Владимира—за то, что онъ познакомилъ насъ съ недавно открытымъ дневникомъ прот. Р. Путятина. Очень важно было бы ознакомиться съ самимъ дневникомъ въ подлинникѣ. Дневникъ изданъ въ журналѣ „Христіанинъ“. Замѣчанія и совѣты прот. Путятина, касающіяся проповѣди, если ихъ прочитать въ дневникѣ, въ порядкѣ слѣдованія ихъ, являются чрезвычайно интересными. Дневникъ прот. Путятина—особенный. Это не изложеніе философскихъ размышленій, или запись событій жизни, а скорѣе передача переживаній чисто пастырскаго свойства. И эти переживанія въ связи съ заботами о. протоіерея, что сказать своимъ слушателямъ и какъ сказать, въ высшей степени для насъ цѣнны. Что касается реферата о. Владимира, то въ немъ указываются на основаніи дневника требованія, предъявляемыя къ проповѣдни-



ческому слову,—требованія, всѣмъ намъ хорошо извѣстныя изъ гомили-  
ческихъ руководствъ и собственной практики. Такъ, цѣлью проповѣди  
ставится польза слушателей. Всѣмъ это извѣстно и всѣ стремятся къ  
этому. Чтобы быть полезною, проповѣдь должна быть доступна для  
слушателей по содержанию и изложенію. Интересно замѣчаніе о. про-  
тоіерея Путятина, что проповѣдь должна быть кратка, и краткость  
эту надобно понимать не какъ короткость, а какъ ясность, опредѣлен-  
ность предмета проповѣди. Дальнѣйшими требованіями являются: от-  
сутствие манерности, необходимость подражать языку Св. Писанія,  
Евангелія. Содержаніе должно быть пережито проповѣдникомъ. О тру-  
дѣ и усидчивости при составленіи проповѣдей о. протоіерей Путятинъ  
говорить очень часто. На счетъ выработки плана проповѣди совѣты  
разсѣяны по всей книгѣ. Интересно читать, какъ тщательно о. про-  
тоіерей Путятинъ заботился о планѣ своихъ проповѣдей; иногда онъ  
не спалъ цѣлыя ночи, обдумывая планъ, и въ концѣ концовъ достигалъ  
желаемаго. Его примѣръ и совѣты въ этомъ отношеніи намъ необхо-  
димо принять къ свѣдѣнію и прилагать особенную заботу о выработкѣ  
соотвѣтствующаго плана. Изъ замѣчаній, касающихся произнесенія про-  
повѣди, важна замѣтка о томъ, чтобы при произношеніи проповѣди  
не было паѳоса, напыщенности.—Я обратилъ вниманіе на опредѣленіе  
прот. Путятинымъ народности проповѣди и просилъ бы собраніе по  
этому поводу высказаться. Онъ опредѣляетъ съ этой стороны пропо-  
вѣдь, какъ *поучительную тѣснь*. Раньше такого опредѣленія я нигдѣ  
не встрѣчалъ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Это такое высшее  
свойство религіознаго вдохновенія, когда сама собою льется мысль,  
слова; это то, что приближается къ дару языковъ.—Для меня неяснымъ  
остается вопросъ, чѣмъ же проповѣди прот. Родіона Путятина, какою  
своею стороною оказывали такое сильное вліяніе на людей, въ чемъ  
заключался секретъ ихъ вліянія на слушателей? Говорили о томъ, что  
проповѣди Путятина логичны. Но вѣдь это собственно не есть условіе  
того, что проповѣдь будетъ вліять на сердце. Возьмите проповѣди  
митроп. Филарета. Это колоссъ мысли. Когда читаешь его проповѣди  
на догматическія темы, чувствуешь себя какъ бы поглощеннымъ силою  
мысли, логическаго разсужденія. На чувство же эти проповѣди не про-  
изводятъ сильнаго впечатлѣнія. Между тѣмъ проповѣди Путятина имен-  
но вліяютъ на сердце, заставляютъ переживать религіозное чувство.  
Въ чемъ заключается секретъ такого вліянія?

Прот. М. А. Сперанскій. Въ жизненности проповѣдей Пу-  
тятина, о чемъ не разъ толковалось у насъ раньше.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. У о. Владиміра не  
оттѣнено это. Онъ какъ то вскользь указалъ на требованіе Пу-  
тятина, чтобы въ проповѣди было чувство, чтобы проповѣдь вынашивалась,  
переживалась. Въ переживаніи и заключается сила дѣйственности про-  
повѣди на слушателей. Это общее достоинство и свойство лучшихъ

проповѣдниковъ. Возьмите Іоанна Кронштадтскаго, Полисадова и др., въ чемъ заключается секретъ ихъ вліянія на народъ? Въ томъ, что они могли уловить душу, настроеніе слушателей и вмѣстѣ со слушателями это настроеніе переживать. Это особенный даръ, который очень былъ замѣтенъ въ Іоаннѣ Кронштадтскомъ. О Іоаннѣ Кронштадтскій могъ какъ то переселяться въ душу слушателя, читать въ ней; и этотъ даръ несомнѣнно былъ и у прот. Путятина. Отдѣльныя указанія, дающія основанія такъ думать, находятся и въ дневникѣ Путятина; таково напр. указаніе на то, что въ проповѣди должна быть душа,—это и есть то, что называется переживаніемъ. Если же проповѣдь ограничена областью одного сознанія, какъ бы стройна она ни была, вліянія на сердце слушателей она не окажетъ.

Свящ. Вл. Бѣляевскій. Мнѣ кажется, вліяніе прот. Путятина на слушателей объясняется убѣжденностью его во всемъ томъ, что онъ проповѣдывалъ, и его любовью къ слушателямъ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Это и есть то, что мы называемъ усвоеніемъ жизни слушателей, переживаніемъ ихъ настроенія. Эту сторону Вамъ и слѣдовало бы отгнѣнить больше.

Прот. М. А. Сперанскій. Я опять повторяю, что вліяніе Путятина на слушателей объясняется жизненностью его проповѣдей. Онъ бралъ такіе предметы и останавливался на такихъ мысляхъ, до которыхъ не скоро додумаешься, а онъ какъ бы догадывался, чутьемъ ихъ предузнавалъ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Мнѣ кажется, что жизненность не обусловливаетъ еще вліянія на слушателей. Вы можете говорить на жизненные темы, на темы, волнующія общество, но все же ваши проповѣди могутъ не оказать вліянія на слушателей. Главнымъ условіемъ вліянія является переживаніе проповѣдуемаго.

Свящ. П. Линицкій. Такъ какъ о. Путятинъ дорожъ не какъ теоретикъ, а какъ практикъ, то для меня интересно было бы услышать изображеніе его искусства приспособляемости къ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ онъ находился. Далѣе, въ его дневникѣ не замѣчается систематичности въ формулировкѣ тѣхъ указаній, какими надо руководствоваться при составленіи проповѣдей. Онъ передаетъ лишь свои переживанія, настроенія. Важно было бы все это привести въ систему.

Прот. М. Сперанскій. По вопросу о приспособляемости въ дневникѣ нельзя найти данныхъ, но по проповѣдямъ можно сдѣлать на этотъ счетъ выводы.—Я хотѣлъ бы указать на одинъ примѣръ въ доказательство того, что главнымъ условіемъ вліянія проповѣдей Путятина на слушателей является жизненность. Возьмемъ поученіе прот. Путятина въ первый день Великаго поста. (Прот. М. А. Сперанскій читаетъ это поученіе). Кому бы пришла въ голову мысль, которая раскрывается въ этомъ поученіи? А между тѣмъ мысль эта вполне естественная, жизненная. Всѣ мы въ первые дни поста чувствуемъ скуку, тоску, и всѣ какъ будто стѣсняемся этого. Протоіерей Путятинъ уловилъ

это настроеніе, сказаль и объяснилъ, что такъ и должно быть, такъ какъ постъ не время веселія, а время покаянія, раскаянія въ совершенныхъ грѣхахъ, и всѣ вышли изъ храма облегченными. Протоіерей Путятинъ выбралъ въ данномъ случаѣ самую жизненную тему.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Мнѣ кажется, что языкъ и приемы проповѣдника здѣсь чисто ораторскія; это то, что называется терминомъ *ad hominem*. Съ точки же христіанской въ прочитанной проповѣди заключается неправильное сужденіе. Постъ—не время скуки, а время веселія духовнаго. Это духовная весна, начало обновленія духовной жизни. На такую тему есть прекрасныя проповѣди, гдѣ проведена параллель между весною—временемъ обновленія жизни и природы, и постомъ. Нельзя говорить, что то тоскливое настроеніе, которое мы испытываемъ во время поста, является настроеніемъ нормальнымъ, что такъ и на самомъ дѣлѣ должно быть. Скука и тоска въ великопостное время есть грѣховное состояніе. Постъ мы должны проводить и встрѣчать, наоборотъ, съ веселіемъ.

Преосвященнѣйшій Евгеній. Прочитанная проповѣдь слишкомъ проста. Едва ли ей можно придавать такое значеніе, какое придаетъ о. протоіерей.

Священникъ П. Линицкій. Проповѣдникъ уловилъ настроеніе слушателей и успокоилъ ихъ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Выходить, значитъ, что такъ и должно быть? Нѣтъ, наоборотъ: постъ подвигъ веселія. Апостоль Павелъ говоритъ христіанамъ, чтобы они готовились бѣжать, подобно состязающимся на ристалищѣ, для полученія вѣнца нетлѣннаго; состязающіеся на ристалищѣ ускоряютъ свой бѣгъ постомъ, такъ должны дѣлать и мы, стремясь ко Христу (I Коринѳ. IX, 24—27).

Прот. М. Сперанскій. Протоіерей Путятинъ указываетъ на Церковь, которая ограничиваетъ радости своихъ чадъ въ Великій постъ.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Нужно было разграничить радость церковную отъ радостей мірскихъ.

Прот. А. А. Васильевъ. О. протоіерей М. А. Сперанскій вопросъ о жизненности въ проповѣди думалъ разрѣшить на основаніи справокъ и примѣровъ изъ проповѣдей Путятина. Но приведенная справка не говоритъ о жизненности. Я считаю мысль объ унынїи въ Великій постъ даже ошибочною. Вопросъ о жизненности проповѣди настолько сложный, что едва ли онъ разрѣшимъ на основаніи проповѣдей какъ Путятина, такъ и другихъ проповѣдниковъ. И потому я не имѣя въ виду обсуждать этотъ вопросъ, хотѣлъ бы отвѣтить на вопросъ, поставленный раньше: почему проповѣди Путятина имѣли такое громадное вліяніе на народъ, почему проповѣди его, и въ настоящее время сказанныя, производятъ сильное впечатлѣніе на слушателей? Посильный отвѣтъ на это я могъ бы дать т. кой. Мы сейчасъ изъ дневника протоіерея Путятина видѣли, какъ онъ работалъ надъ своими проповѣдями. Проповѣди составляли суть его пастырской дѣятель-

1916.

№ 4.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ



ОРГАНЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО КРУЖКА

ДУХОВЕНСТВА ВАДИШСКОЙ ЕПАРХІИ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

1-е апрѣля 1916 года.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Ваіі.

Сегодня св. церковь празднуетъ одно изъ торжественныхъ событій въ земной жизни Нашего Спасителя, — Его торжественный входъ въ Іерусалимъ. Это событіе происходило такъ. Народъ, увидавъ необычайное чудо-воскрешеніе Лазаря, послѣ четырехдневнаго его пребыванія во гробѣ, пришелъ въ великое умиленіе. Это чудо заставило всѣхъ прославить Великаго Чудотворца. И вотъ жители Іерусалима, увидя Господа, съѣзжающаго на ослици съ горы Елеонской, въ сопровожденіи учениковъ и большой толпы народа, и сами вышли на встрѣчу Чудотворца и всѣ, какъ сопутствующіе, такъ и встрѣчающіе соединились въ одномъ хвалебномъ гимнѣ: „Осанна Сыну Давидову“. Примѣру взрослыхъ послѣдовали и дѣти. И они своими дѣтскими голосами славили шествующаго Господа.

Какая поистинѣ великая и умилительная картина! Господь, какъ Царь, вступаетъ въ Свою столицу подъ шумные клики Своего избраннаго народа. Можно бы было ждать, что теперь любовь народа, такъ ясно высказавшаяся въ этотъ торжественный мигъ въ хвалебномъ гимнѣ, во все остальное время будетъ проявляться все въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Но

не то было на самомъ дѣлѣ. Не прошло и 5-ти дней, какъ та же толпа, которая только что прославляла Господа, съ яростью кричить: „распи, распни Его“.

Бр. хр.! и мы съ вами часто во множествѣ собираемся ко Господу, въ храмы святыя, часто отвержаемъ уста свои на прославленіе Спасителя нашего, подобно жителямъ Іерусалима, сопровождавшимъ и восхвалявшимъ Христа Спасителя въ день торжественнаго входа Его. Но остаемся ли мы навсегда вѣрными послѣдователями Его?

Увы! прелесть міра сего часто увлекаетъ насъ на путь грѣха. А всякъ, сошедшій съ пути добра и вступившій на путь грѣха, по словамъ Апостола, паки распинаетъ Сына Божія. Значить и мы, такъ торжественно восклицающіе— „Осанна Сыну Давидову“, работая грѣху, нарушая завѣты Христовы, становимся въ ряды противниковъ Его и хотя не кричимъ вмѣстѣ съ разъяреной толпой— „распи, распни“, но молча распинаемъ Сына Божія.

Христіанинъ! ты съ самаго крещенія носишь на себѣ Крестъ Христовъ и этимъ показываешь, что ты послѣдователь Его. Какъ же ты не задумываешься стать въ ряды враговъ Христовыхъ? Но что же намъ дѣлать, братіе, когда наша, склонная ко грѣху, природа преодолеваетъ и мы, не смотря на страстное желанье слѣдовать по пути добра, отвлекаемся въ сторону зла. А вотъ что нужно дѣлать. Мы должны обратиться за помощью къ Спасителю. Пусть Онъ, по Своей великой милости, проститъ намъ все наши грѣхи и поможетъ намъ твердо стать на путь добра и правды.

Священникъ *Аркадій Благодѣловъ*.

## П О У Ч Е Н І Е

### въ Великій Пятокъ.

Не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробѣ... востану бо!

Христіане! Мы видимъ во гробѣ лежащаго Самого Іисуса Христа.

Онъ мертвъ!

Но Онъ бываетъ мертвъ и въ нашихъ душахъ, когда мы имѣемъ мало вѣры въ Него, когда мы имѣемъ мало надежды на Него, когда мы мало любимъ Его.

Что же намъ дѣлать въ такомъ случаѣ? То и дѣлать, что дѣлали ученики Его, когда Онъ лежалъ во гробѣ. Они тогда скорбѣли, сокрушались, бесѣдовали о Немъ, припоминали слова Его, которыя Онъ говорилъ не задолго до смерти: „Вы печальны будете, но печаль ваша въ радость превратится.“

И Матерь Божія, видя Сына Своего, лежащаго во гробѣ, сокрушалась, скорбѣла, плакала. Потому Иисусъ Христосъ и говорилъ Ей: „Не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробѣ... востану бо!“

Какъ же намъ, христіане, не сокрушаться и не скорбѣть теперь, когда за наши грѣхи Господь пострадалъ и умеръ и погребенъ?

Но, печалась о грѣхахъ своихъ, мы не должны приходить въ отчаяніе; а будемъ вѣровать, что Иисусъ Христосъ—Всемогущій Богъ, будемъ надѣяться, что Онъ милосердъ ко всѣмъ искренно кающимся, будемъ любить Его всѣмъ сердцемъ.

Печаль наша о Господѣ всегда предъ радостію о Немъ, какъ и скорбный Великій Пятокъ и печальная Великая Суббота всегда предшествуютъ радостному дню свѣтлаго Воскресенія Христова. Аминь.

Священникъ *Николай Свѣтаевъ*.

## П О У Ч Е Н І Е

в ъ д е н ь с в я т ы я П а с х и .

*Христосъ Воскресе!*

Нѣтъ у насъ праздника свѣтлѣе и торжественнѣе святой Пасхи. Въ жизни нашей нѣтъ радости выше и полнѣе той, какую ощущаемъ мы въ свѣтлые дни. И святая церковь ни одного праздника не обставляетъ такъ, какъ настоящій праздникъ. И самый благовѣсть церковный нынѣ особенно торжественъ, и во святомъ храмѣ Божиѣмъ множество горитъ огня. Вслушайтесь въ пѣнопѣнія, найдете-ли гдѣ либо звуки сладостиѣ тѣхъ, что поются сегодня? Нынѣ все приглашается къ духовному веселію: и небо и земля и даже преисподняя.

За грѣхъ непослушанія нашихъ прародителей, Богъ осудилъ ихъ и все потомство ихъ на смерть. И смерть вошла въ міръ и воцарилась въ немъ. Всѣ по смерти своей, начиная съ Адама, шли во адъ. И никто, кромѣ Господа, не имѣлъ возможности высвободить падшаго человѣка изъ этого гибельнаго состоянія. Люди со грѣхомъ рождаются, со грѣхомъ живутъ и со грѣхомъ умираютъ.

И вотъ Иисусъ Христосъ своею смертію умертвилъ нашу смерть. И хотя теперь всѣ люди умираютъ, но умираютъ съ надеждой воскреснуть. Такимъ образомъ чрезъ воскресеніе Господне смерть наша содѣлалась временнымъ упокоеніемъ отъ трудовъ земныхъ, переходною ступенію къ жизни вѣчной. Какъ же не радоваться намъ? Итакъ радуйтесь, братіе! и паки реку: радуйтесь! Богатые и бѣдные равно другъ съ другомъ ликуйте!

Но только радуйтесь радостію святою, духовною. А радость эта состоитъ въ непрестанномъ славословіи и благодареніи Господа за тѣ неизреченныя блага, которыя Онъ даровалъ намъ Своимъ воскресеніемъ. Мы должны любить не только ближнихъ, но даже и враговъ. Мы должны щедрою рукою благотворить неимущимъ. Въ эти многознаменательныя дни другъ друга обьемемъ, рцемъ: „братіе!“ И ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ. Аминь.

## П О У Ч Е Н І Е

Въ недѣлю св. ап. *Θ* о м ы .

*Глагола Исусъ: миръ вамъ!* (Іоанн. 20, 26.)

Неоднократно Господь по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ являлся ученикамъ Своимъ и всегда привѣтствовалъ ихъ словами: „Миръ вамъ!“ Этимъ же привѣтствіемъ повелѣлъ Онъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, привѣтствовать и тотъ городъ или домъ куда они придутъ на проповѣдь; этотъ же миръ заповѣдалъ Онъ имѣть между собою и всѣмъ вѣрующимъ во имя Его. Великое дѣло—миръ между людьми! И Самъ Богъ благоизволилъ послать Сына Своего Единороднаго на страданія и позорную смерть, дабы водворился миръ на землѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, гдѣ дѣла успѣшно идутъ: тамъ ли, гдѣ нестроеніе, раздоры, или тамъ, гдѣ пребываютъ миръ и согласіе? Воистину несогласіемъ и великія дѣла приходятъ въ упадокъ, а согласіемъ и малыя возрастаютъ въ великія. Посему то и говоритъ народная мудрость: „худой миръ лучше доброй ссоры“.

Но если въ дѣлахъ житейскихъ миръ имѣеть великое значеніе для успѣха ихъ, то въ дѣлахъ духовныхъ безъ мира, невозможно ничего добраго достигнуть. Какъ можетъ подвизаться добрымъ подвигомъ тотъ, кто не примирилъ совѣсть свою съ Богомъ? Какъ можетъ усовершаться въ добродѣтельной жизни тотъ, кто не имѣеть мира, согласія съ ближними? Если совѣсть его не примирена съ Богомъ, можетъ ли онъ надѣяться на прощеніе грѣховъ? Если нѣтъ у него мира съ людьми, какъ онъ устремится къ Богу, который „не есть Богъ неустройства по миру“ (1 Кор. 14. 33.)

Если же миръ имѣеть такое великое значеніе, что безъ него невозможны успѣхи ни въ житейскихъ дѣлахъ, ни въ преуспѣяніи духовномъ, то постарайся, братіе—христіане, насколько возможно, со всѣми человѣки миръ имѣти. Какъ же, скажешь, имѣть миръ съ человѣкомъ, который всег-

да относится ко мнѣ недоброжелательно, вредить,—чѣмъ можетъ, и старается погубить меня? Прости ему это отъ всего сердца, дабы и тебѣ Господь отпустилъ грѣхи. „А если опасаясь, говорить святой Іоаннъ Златоустъ, чтобы врагъ изъ-за твоей кротости не сдѣлался худшимъ, то знай, что худшимъ онъ сдѣлается не въ этомъ случаѣ, а скорѣе въ томъ, если не примиришься съ нимъ. Будь онъ самый негодный человѣкъ, но если и не словами, и неоткрыто, то по крайней мѣрѣ, тайно одобрить твое любомудріе, отдасть честь твоей кротости въ совѣсти своей.“

Такъ и кроткій Давидъ, который „съ ненавидящими мира былъ миренъ,“ кротостію побѣждалъ враговъ и тѣмъ и царство свое устроилъ, и достигъ царства небеснаго.

Имѣйте же миръ между собою, и Богъ любви и мира будетъ съ вами. Аминь.

Священникъ *Николай Свѣтаевъ*.

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю святыхъ женъ Мүроносицъ.

*И зъло завтра во едину отъ субботъ приидоша (жены) на гробъ (Марка 16, 2.)*

Святая церковь ублажаетъ нынѣ святыхъ женъ Мүроносицъ. За что же эти жены заслужили такую себѣ честь и память?

За ту пламенную любовь, какую онѣ оказали къ сладчайшему Іисусу и по смерти.

Легко вѣровать въ Іисуса Христа намъ, когда слава о Немъ разнеслась по всей вселенной.

Но каково было вѣровать въ Него во дни Его униженія и позора, въ ту ужасную ночь, когда Учитель былъ преданъ врагамъ?

Толпы народа, прежде окружавшіе Спасителя, теперь Его оставили,—даже ученики Его отъ страха бѣжали.

Но святыя жены, до глубины души проникнутыя животворнымъ словомъ Господа Іисуса, преодолеваютъ все. Онѣ съ растерзанной душой слѣдуютъ за Нимъ по страшному крестному пути, видятъ Его мученія, слышатъ вопль и послѣдній вздохъ, не сводятъ взоровъ и съ умершаго Спасителя. Съ такимъ непоколебимымъ усердіемъ и неугасимою любовію святыя жены Мүроносицы спѣшатъ и ко гробу, чтобы воздать послѣдній долгъ благодарности умершему за грѣхи всего мира Спасителю.



Но сколько препятствій?

—Мракъ ночи, злоба враговъ Иисусовыхъ, тяжелый камень на гробѣ. Вѣрою все устранено, любовію все побѣждено. Такъ сильна вѣра, такъ крѣпка любовь святыхъ Женъ! За то и Господь, по воскресеніи, имъ *первымъ* явился (Марк. 16, 9).

Вотъ, братіе, за что святая церковь прославляетъ святыхъ женъ. Она призываетъ и насъ ублажить ихъ за ихъ святые подвиги и дерзновеніе, съ какими онѣ проявили свое искреннее усердіе и пламенную любовь къ Божественному Учителю.

Можно ли не подражать, можно ли забыть этотъ примѣръ святыхъ женъ?

Но какъ подражать Мученицамъ? Иисусъ Христосъ давно, побѣдивъ смерть, воскресъ, вознесся на небо, и сидитъ одесную Бога Отца.

Но это не помѣшаетъ и намъ послужить Спасителю, не ароматами, а искреннею вѣрою въ Него, исполненіемъ святыхъ заповѣдей Его.

Онъ Самъ сказалъ: „имѣй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя“ (Іоан. 14, 21).

По примѣру святыхъ женъ Мученицъ и мы можемъ слѣдовать за Господомъ, неотступно пребывать съ Нимъ.

Поспѣшимъ православные христіане, въ храмъ Божій, когда благовѣстъ призываетъ къ Богослуженію.

Здѣсь Господь являетъ намъ Свое особенное присутствіе, здѣсь Иисусъ Христосъ Самъ невидимо священнодѣйствуетъ и священнодѣйствуется, жертву приносить и въ жертву приносится, и пріемлетъ дары и раздается въ дарахъ.

Будемъ всегда съ усердіемъ ходить въ храмъ Божій, чтобы Господь и насъ привѣтствовалъ въ царствіи Своемъ, какъ привѣтствовалъ святыхъ женъ, сказавъ имъ; „радуйтесь“!

Вотъ наше миро, наши ароматы и доказательство любви къ Спасителю.

Постараемся принести ихъ къ Нему, но только не медля, заблаговременно, отъ утра нашей жизни, не отлагая до вечера старости, или до ночи смертной. Аминь.

Священникъ *Николай Свѣтаевъ*.

---

## Поученіе объ исповѣди.

Христіане, вы говѣете для того, чтобы принять Самого Господа, Который говоритъ: ядый Мою плоть и пійаи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.

Господь пречистъ, а мы нечисты, поэтому—пріобщенію святыхъ Христовыхъ таинъ предшествуетъ у насъ очищеніе совѣсти и полученіе прощенія въ таинствѣ покаянія.

Очистится отъ грѣховъ и получить прощеніе тотъ, кто познаетъ свои грѣхи и сознается въ нихъ искренно: кто, сознавшись оплакиваетъ свои грѣхи и полагаетъ твердое намѣреніе болѣе не оскорблять Бога своими грѣхами; кто смиренно исповѣдуетъ всѣ грѣхи свои предъ духовнымъ отцемъ, чтобы получить разрѣшеніе въ нихъ и явиться къ чашѣ Господней оправданнымъ и чистымъ предъ очами Божиими.

Познать свои грѣхи, значить сказать, что такой то и такой грѣхъ совершенъ нами; а сознаться въ нихъ—значить осудить себя въ нихъ, сказать: „виновенъ“, не допуская никакого оправданія и извиненій. „Согрѣшилъ“, „виновать“ эти два слова надобно произнести искренно. Посмотрите же: въ чемъ и какъ согрѣшили вы? Для этого нужно знать десять заповѣдей. По нимъ и слѣдуетъ смотрѣть,—какая заповѣдь нарушена и какихъ добрыхъ дѣлъ не сдѣлали.

Какъ въ зеркалѣ чистомъ, когда въ него смотрятъ, видны и малыя крапинки на лицѣ, такъ обнаружатся и всѣ наши проступки въ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ, когда заставимъ совѣсть свою смотрѣться въ зеркало заповѣдей Божиихъ,—въ словѣ Божиимъ указанныхъ.

Останется только приложить къ этому осужденіе себя, сознание своей виновности безъ всякихъ оправданій.

Сознавши грѣхи, надо оплакать ихъ, устыдить себя, поболѣть предъ Господомъ, утрапиться суда Его.

Помяни, сколько разъ говорилъ ты: „не буду“, „не буду“, и все грѣшилъ; помяни, что никто тебя не принуждалъ: самъ по злему нраву своему грѣшилъ и оскорблялъ въ лицо Бога, Который все видитъ.

Христіанинъ! помяни смерть, судъ, адъ.

Что за покаяніе, въ которомъ нѣтъ печали, сокрушенія?

Вслѣдъ за болѣзнію сердца о грѣхахъ придетъ намѣреніе отстать отъ нихъ, не оскорблять ими болѣе Господа и не губить себя. То покаяніе не истинное, послѣ котораго опять впадаютъ въ прежніе грѣхи безъ всякой борьбы съ своими страстями и похотями и безъ усердной слезной просьбы о помощи свыше. Нужно удаляться отъ соблазновъ, нужно усердно читать и слушать слово Божіе, нужно ежегодно исповѣдываться по нѣсколько разъ, нужно причащаться Животворящихъ Таинъ—вотъ черезъ эти средства мы можемъ одержать побѣду надъ плотію, надъ міромъ и надъ діаволомъ.

А то что пользы, если со скукою или разсѣяніемъ будемъ стоять на службахъ, досадуя, что долго тянутся; что пользы, если холодно проговоримъ на духу „грѣшенъ“, и помышленія не имѣя о томъ, что главною у насъ цѣлію должно быть совершенное исправленіе жизни.

Смотрите, какъ опасно ходите, особенно въ дни говѣнія, когда врагъ всѣми силами старается искутить грѣхами, чтобы оказать свое владычество надъ нами, желая погубить души наши.

Господи! Прежде даже до конца не погибнемъ, спаси насъ! Аминь.

## П О У Ч Е Н І Е

### предъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ.

Христіане! Святая церковь готовитъ вамъ высочайшій даръ—Святое Тѣло и Кровь Христа Спасителя. Сейчасъ изнесется Чаша Новаго Завѣта со святыми Дарами.

Здѣсь—во святомъ храмѣ предлагаетъ намъ святое таинство Самъ Господь—великій и славный, Который нѣкогда однимъ всемогущимъ словомъ своимъ сотворилъ вселенную, Котораго трепещутъ ангелы и закрываютъ лица свои, не смѣя взирать на Него.

Что предлагаетъ намъ Господь въ семь таинствъ? Божественное Тѣло Единороднаго Сына Своего. Это то Тѣло, Которое нѣкогда принялъ на Себя Сынъ Божій, воплотившись для спасенія рода человѣческаго; это то Тѣло, отъ прикосновенія къ Которому исцѣлялись недужные, очищались прокаженные, Котораго ужасались бѣсы, которое распято было на крестѣ за грѣхи всего міра, отъ наготы и язвъ Котораго померкло солнце, сотряслась земля, сокрушились скалы,—то преславное Тѣло, Которое воскресло изъ мертвыхъ, вознесено на небо и, прославленное божественною славою, находится одесную престола Божія.

Братіе, посмотримъ на самихъ себя. Кто мы, предстоящіе предъ святымъ алтаремъ и ожидающіе вкушенія Пречистаго Тѣла Христова? Мы всѣ—прахъ и пепель.

Созданные изъ земли, мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ рождаемся; мы на каждомъ шагу прогнѣвляемъ Господа и низводимъ гнѣвъ Его на главы свои.

Въ виду нашего ничтожества предъ величіемъ Божиимъ, святая церковь и призываетъ: „со страхомъ Божиимъ... приступите“.

Но какъ приступимъ мы къ великому Дару?

Подлинно, страшенъ престоль славы Божіей, Которому предстоимъ здѣсь.

Но ободримся мыслию о томъ, что сюда привелъ насъ Самъ Господь.

Мы хотя земля и пепель, но созданіе Божіе. Отъ святаго Крещенія Господь содѣлалъ насъ чадами Своими,—обѣтовалъ царствіе небесное; для этой цѣли Онъ и даетъ намъ для вкушенія Свое Святое Тѣло и Кровь.

Предадимся же всецѣло въ руки промышленности, ведущаго насъ къ небу. Со смиреніемъ въ сердцахъ, съ благодарной молитвою на устахъ, приступимъ ко святому таинству.

Будемъ молить Господа, — всегда подавать намъ животворящее Тѣло и Кровь Его, и никогда не лишитъ Своего божественнаго брашна.

Итакъ, приступимъ къ Святому Таинству со страхомъ и смиреніемъ.

Не забывайте, что Святое таинство причащенія — огонь есть, — недостойная попаляяй. Аминь.

Священникъ *Н. Свѣтаевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи за 1914—1915 годъ.

Проповѣдническій Кружокъ духовенства Владимірской епархіи открытъ согласно предложенію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1914 года. Въ пастырскомъ собраніи духовенства гор. Владиміра 6-го октября 1914 года Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, указавъ на то великое значеніе, какое въ послѣднее время вездѣ пріобрѣло живое слово, предложилъ присутствующимъ обсудить положеніе проповѣдническаго дѣла въ нашей епархіи, выработать мѣры къ поднятію его, организовать учрежденіе, въ которомъ бы наличныя живыя проповѣдническія силы нашли для себя объединеніе, гдѣ творилось и развивалось бы проповѣдническое слово и откуда потомъ оно разливалось бы по всей епархіи. Обсудивъ предложеніе Его Высокопреосвященства, собраніе единогласно признало необходимымъ къ поднятію проповѣдническаго слова въ епархіи учредить особый проповѣдническій кружокъ, организовавъ его на тѣхъ же началахъ, на которыхъ организованъ былъ проповѣдническій кружокъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою въ Саратовской епархіи. Въ виду сего собраніе приняло и уставъ Саратовскаго проповѣдническаго кружка, съ измѣненіемъ только нѣкоторыхъ его пунктовъ, носившихъ мѣстный характеръ. Въ томъ же собраніи, согласно уставу, произведены были выборы должностныхъ лицъ Совѣта Кружка, при чемъ избранными оказались: Почетнымъ Предсѣдателемъ Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, Предсѣдателемъ о. Ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій, нынѣ Архимандритъ Павелъ, Товарищемъ Предсѣдателя Протоіерей Георгіевской гор. Владиміра церкви, нынѣ Каоедральный протоіерей М. А. Сперанскій, Секретаремъ Преподаватель семинаріи

Н. В. Малицкій, Помощником секретаря Преподаватель семинаріи іеромонахъ Аѳанасій и (въ одномъ изъ послѣдующихъ собраній) Казначеемъ Протоіерей Срътенской гор. Владиміра церкви М. С. Бѣляевъ.

Въ составъ членовъ Проповѣдническаго Кружка вошло за истекшее отчетное время все духовенство Владимірской епархіи и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Главною цѣлью Кружка, согласно уставу, является братская взаимопомощь пастырей Владимірской епархіи въ дѣлѣ выработки навыка къ свободной живой церковной проповѣди и содѣйствіе къ развитію наилучшей постановки проповѣдническаго дѣла въ епархіи для уясненія и укрѣпленія въ сознаніи вѣрующихъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ святой православной вѣры. Для достиженія этой цѣли члены Владимірскаго Проповѣдническаго Кружка устраивали по возможности ежемѣсячно, исключая лѣтняго времени, собранія, на которыхъ обсуждались темы и планы проповѣдей на ближайшіе воскресные и праздничные дни, произносились готовые экспромпты на данныя темы и читались рефераты по организациі проповѣдническаго дѣла. По произнесеніи экспромпта и прочтеніи реферата обыкновенно происходилъ обмѣнъ мнѣній между присутствующими и велись подъ руководствомъ Предсѣдателя бесѣды, въ которыхъ самое живое и активное участіе принималъ Высокопреосвященнѣйшій Покровитель Кружка Архіепископъ Алексій, дававшій всегда высокоцѣнныя архипастырскія разъясненія и указанія. Отчеты о произнесенныхъ экспромптахъ, прочитанныхъ рефератахъ и веденныхъ по поводу ихъ бесѣдахъ составлялись Секретаремъ Кружка и вкратцѣ помѣщались во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ частности собранія 6 и 23 октября посвящены были вопросамъ организаторскаго характера. Въ собраніи 15 ноября 1914 года Протоіереемъ М. А. Сперанскимъ сдѣланъ былъ докладъ о книгѣ Феликса Дюпанлу „Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи“ и Протоіереемъ А. А. Васильевымъ произнесенъ экспромтъ на праздникъ Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ собраніи 14 декабря того же года Преподаватель семинаріи іеромонахъ Аѳанасій прочиталъ докладъ о книгѣ „Живое Слово“ Архіепископа Амвросія Харьковскаго и свящ. А. Лавровъ произнесъ экспромтъ на праздникъ Срътенія Господня. 18 января 1915 года Протоіерей А. А. Васильевъ сдѣлалъ докладъ о книгѣ проф. В. Пѣвницкаго „Церковное краснорѣчіе и его основные законы“ и свящ. Н. Новгородскій произнесъ импровизацію на недѣлю Крестопоклонную. 22 февраля того же года прот. А. А. Васильевъ дополнилъ предшествовавшее сообщеніе новымъ докладомъ на тему „О живомъ словѣ по сочиненію проф. В. Пѣвниц-

каго „Церковное краснорѣчіе и его основные законы“ и свящ. Н. Новгородскій произнесъ новый экспромтъ на тему: «Аще кто хочеть по Мнѣ ити». Въ собраніи 19 апрѣля заслушанъ былъ докладъ свящ. В. Бѣляева „О помазанности въ проповѣдническомъ словѣ“ и экспромтъ свящ. М. Флоринскаго въ недѣлю о Самаряныни.—Послѣ лѣтняго перерыва новое собраніе состоялось 25 октября 1915 года. Съ этого собранія, согласно предложенію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, предполагено было нѣсколько расширить предметъ сообщеній и докладовъ, читаемыхъ въ собраніяхъ Кружка, и кромѣ темъ проповѣдническаго характера, касаться и темъ общаго, церковно-бытоваго характера примѣнительно къ событіямъ и запросамъ переживаемаго времени. Такого характера докладъ и былъ предложенъ въ этомъ именно собраніи „Объ основаніи гор. Владиміра на Клязьмѣ Великимъ Княземъ Владиміромъ Святѣмъ“. Докладъ прочитанъ былъ прот П. Ильинскимъ. Кромѣ заслушаннаго доклада, присутствовавшіе въ этомъ собраніи обсуждали темы для проповѣдей на евангельское чтеніе въ недѣлю XXV по Пятидесятницѣ. Съ одобренія Его Высокопреосвященства собраніе постановило во всѣхъ церквахъ епархіи въ недѣлю о милосердномъ самарянѣ сказать поученія о дѣятельной любви къ ближнимъ примѣнительно къ обстоятельствамъ переживаемаго военнаго времени, а въ недѣлю XXVI произнести поученія, имѣющія темой дороговизну жизни, создаваемую недобросовѣстнымъ повышеніемъ цѣнъ на предметы первой необходимости. Священнику Алексію Владычину поручено было составить примѣрное поученіе на недѣлю XXVI по Пятидесятницѣ и напечатать въ органѣ Кружка для руководства еперхіальнаго духовенства.—29 ноября Помощникъ Смотрителя Владимірскаго духовнаго училища свящ. Θ. Шебалинъ прочиталъ докладъ „Христіанство и война“; предсѣдатель Кружка о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Павелъ сдѣлалъ сообщеніе о темахъ для поученій на недѣлю св. Праотець. 20 декабря свящ. В. Бѣляевъ сказалъ экспромтъ на день Рождества Христова и Преподаватель семинаріи свящ. П. Ливницкій прочиталъ докладъ „О высотѣ и важности пастырскаго служенія“.—Кромѣ заслушанія и обсужденія докладовъ, экспромптовъ и темъ на ближайшіе воскресные и праздничные дни, въ собраніяхъ обсуждались и нѣкоторые другіе вопросы церковно-богослужебнаго, а равнымъ образомъ хозяйственно-практическаго характера, имѣющіе то или иное отношеніе къ организаціи Кружка и его дѣятельности.

Согласно § 6 устава Кружка, Кружокъ можетъ имѣть свой проповѣдническій органъ, издавать книги, летучіе листки какъ оригинальные, такъ и переводные. Въ первомъ же учредительномъ собраніи Кружка, по предложенію Его Высокопреосвященства, предполагено было основать свой собственный ор-

ганъ, въ которомъ бы помѣщались проповѣди на воскресные и праздничные дни мѣсяца, слѣдующаго за выходомъ очереднаго №. Такія проповѣди, какъ составленныя на основаніи близкаго знанія нуждъ и потребностей епархіи и запросовъ современной жизни, по мнѣнію собранія, будутъ давать необходимый проповѣдническій матеріалъ для епархіальнаго духовенства. Органъ Владимірскаго Проповѣдническаго Кружка получилъ названіе „Проповѣдническаго Листка“, выходилъ ежемѣсячно во второй половинѣ мѣсяца въ размѣрѣ отъ одного до 2 печатныхъ листовъ. Расходы по изданію покрывались изъ членскихъ взносовъ Кружка, въ виду чего Проповѣдническій Листокъ разсылался всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Кружка. Редакторомъ Проповѣдническаго Листка былъ избранъ Предсѣдатель Кружка о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Павелъ; помощникомъ редактора—преподаватель семинаріи іеромонахъ Аванасій. Всего за истекшее время вышло 13 номеровъ журнала, въ которыхъ помѣщались проповѣди мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Многія изъ помѣщенныхъ проповѣдей касались предметовъ и событій переживаемаго военнаго времени. Номера выходили и разсылались до 1-го числа того мѣсяца, на который проповѣди предназначались, съ тѣмъ, чтобы епархіальное духовенство могло воспользоваться ими, какъ матеріаломъ для своихъ приходскихъ поученій.—Кромѣ сего редація Проповѣдническаго Листка въ отчетномъ году выпустила отдѣльнымъ изданіемъ сборникъ проповѣдей покойнаго протоіерея Владимірскаго епархіи Василя Соловьева, въ монашествѣ Архимандрита Виктора. Проповѣди эти по частямъ печатались въ Проповѣдническомъ Листкѣ, а потомъ изданы отдѣльной книжкой, часть экземпляровъ которой передана наслѣдникамъ покойнаго Архимандрита Виктора, а часть поступила въ продажу.

Въ одномъ изъ собраній Кружка въ концѣ 1915 года, при обсужденіи смѣты по изданію Проповѣдническаго Листка, было постановлено организовать при Кружкѣ бібліотеку изъ книгъ и журналовъ богословскаго характера, на что ассигновано въ 1916 году 120 руб. Устройство такой бібліотеки уже началось: нѣкоторыя книги приобрѣтены и журналы выписаны.

Такова въ общихъ чертахъ за отчетное время дѣятельность Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірскаго епархіи. Созданный по инициативѣ Его Высокопреосвященства, нашъ Кружокъ въ лицѣ своего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашелъ и встрѣтилъ мудраго и попечительнаго руководителя, содѣйствующаго достиженію намѣченныхъ для Кружка цѣлей и задачъ. Несомнѣнно, что такая дѣятельность Кружка окажетъ могущественнѣйшее воздѣйствіе какъ къ усиленію ревности къ проповѣданію Слова Божія, такъ и къ возбужденію интереса къ вопросамъ богословской науки

и пастырскаго служенія не только въ средѣ ближайшихъ участниковъ собраний Кръжка, но и всего епархіальнаго духовенства.

Предсѣдатель Кръжка, Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Павелъ.*

Члены Совѣта	}	Каѳедральный Прот. <i>Михаилъ Сперанскій.</i>
		Преподаватель семинаріи Геромон. <i>Аѳанасій.</i>
		Казначей крѣжка Прот. <i>М. Бѣляевъ.</i>

Секретарь крѣжка, Преподаватель семинаріи *Н. Малицкій.*

---



# О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ Проповѣдническаго  
Кружка духовенства Владимірской епархіи за  
1914—1915 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

1. Отъ Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго заимообразно . . . . .	100 р. — к.
2. Членскихъ взносовъ . . . . .	1484 р. 65 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	1584 р. 65 к.

*Примѣчаніе.* Въ общей суммѣ членскихъ взносовъ одна тысяча четы-  
реста восемьдесятъ четыре рубля 65 к. (1484 р. 65 к.) значатся сто два рубля  
50 к. (102 р. 50 к.) членскихъ взносовъ на 1916 годъ.

## Р А С Х О Д Ъ.

1. Уплачено типографіи И. Коиль за наборъ, бумагу и печатаніе „Проповѣдническаго Листка“ (№№ 13) и сборника поученій прот. В. Соловьева . . . . .	557 р. 60 к.
2. Почтовые расходы . . . . .	126 р. 53 к.
3. Исполняющему конторскія обязанности о. эконому се- минаріи свящ. Иоанну Успенскому . . . . .	120 р. — к.
4. Разсылному . . . . .	65 р. — к.
5. Корректору . . . . .	34 р. — к.
6. Мелочныхъ расходовъ . . . . .	10 р. 20 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	913 р. 33 к.

Въ остаткѣ къ 1916 году . . . . . 671 р. 32 к.

*Примѣчаніе* Въ показанный остатокъ входятъ сто два рубля 50 коп.  
(102 р. 50 коп.) членскихъ взносовъ на 1916 г.

Предсѣдатель Кружка, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ.*

Члены Совѣта { Каѳедраальный прот. *Михаилъ Сперанскій.*  
Казначей кружка Прот. *М. Бьялевъ.*  
Преподав. семинаріи іеромонахъ *Аѳанасій.*

Секретарь Кружка *Н. Малицкій.*

---

Помощникъ редактора іеромонахъ *Аѳанасій.*

---

## О б ъ я в л е н і я .

**ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ** по 1 января 1916 года вышло 1350 №№ листковъ. Цѣна *полнаго набора* листковъ *безъ евангельскихъ* (съ № 801—1000) съ перес. до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей; *за сотню* безъ пер. 45 коп., съ пер. 65 коп.; *отдѣльными выпусками* по 40 №№ въ каждомъ по 30 коп. безъ пер., 40 коп. съ пер., въ папкѣ 40 коп. безъ пер., каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

## „БОЖІЯ НИВА“

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

**Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.** Программа I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка 1 рубль съ пер.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ 1 рубль съ пер. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляютъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

Редакторъ Архіепископъ *Никонъ*,  
Членъ Св. Синода и Госуд. Совѣта.



# О Г Л А В Л Е Н І Е.

---

---

Поученіе въ недѣлю Вай.

Поученіе въ Великій Пятокъ.

Поученіе въ день святыя Пасхи.

Поученіе въ недѣлю св. ап. Фомы.

Поученіе въ недѣлю святыхъ женъ Мироносицъ.

Поученіе объ исповѣди.

Поученіе предъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ.

Отчетъ о дѣятельности Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи за 1914—1915 годъ.

Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірск. епархіи за 1914—1915 г.

Объявленія.

---

---

Печатается по благословенію Его Высокопреосвященства.

---

---

Владиміръ. Скоропечатня И. С. Коэль.

ности. Каждый день двевника какъ будто отмѣчается вопросомъ, что скажу и какъ скажу? Проповѣдникъ живетъ этимъ дѣломъ, пишегъ свои проповѣди съ большимъ стараніемъ и усиліемъ и выступаетъ только тогда, когда бываетъ доволенъ своею работою. По поводу этихъ усилій мнѣ припоминается одинъ текстъ Св. Писанія: „Жена, егда раждаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея, егда же родить отроча, кому не помнитъ скорби за радость, яко явися челоуѣкъ въ міръ“ (Іоан. XVI, 21). Мнѣ думается, что проповѣдникъ, когда онъ съ такимъ напряженіемъ пережилъ этотъ процессъ и остался доволенъ своею работою, онъ съ особеннымъ подъемомъ передаетъ свои мысли слушателямъ.

Высоко преосвященнѣйшій Алексій. Я нѣсколько прерву Васъ, чтобы иллюстрировать Вашу мысль. Вы помните, съ какимъ восторгомъ мы въ свое время сдавали семестровое сочиненіе. И это психологически понятно. Когда челоуѣкъ закончитъ свою работу, когда онъ завершитъ свое дѣло, онъ всегда переживаетъ нравственное удовлетвореніе. Тотъ примѣръ, который Вы указали, безусловно вѣренъ.

Прот. А. Васильевъ. Настроеніе проповѣдника естественно передается слушателямъ. Въ обыкновенномъ разговорѣ, если мы передаемъ то, что пережили, то производимъ большое впечатлѣніе на того, который слушаетъ. Если же передаемъ что-нибудь безучастно, то передача не производитъ впечатлѣнія. Мнѣ кажется, не тутъ ли рѣшеніе вопроса, поставленнаго раньше—о вліяніи проповѣдей протоіерея Путьянина на слушателей.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## Съ театра военныхъ дѣйствій.

*(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 3-го по 9-е марта).*

Болѣе оживленнымъ въ смыслѣ развитія нашихъ наступательныхъ дѣйствій оставался по прежнему кавказскій фронтъ. Впрочемъ, послѣдніе дни ознаменованы операціями наступательнаго характера и на нашемъ западномъ фронтѣ.

На сѣверномъ фронтѣ 1 марта помимо появленія непріятельскаго аэроплана въ окрестностяхъ Фридрихштадта и оживленной перестрѣлки вблизи Якобштадта отмѣчены удачныя дѣйствія нашей артиллеріи подъ Двинскомъ. Здѣсь нами разсѣянъ большой обозъ противника въ окрестностяхъ Иллукта и Поневѣжской желѣзной дороги и обстрѣляны непріятельскія цѣпи, двигавшіяся между озерами Медумскимъ и Деммень.—2 марта въ районѣ острова Далена шла сильная артиллерійская перестрѣлка. Подъ Двинскомъ, въ районѣ Иллукта и Поневѣжской желѣзной дороги, противникъ бросалъ ручныя гранаты, начиненныя особымъ составомъ.—3-го марта отмѣчены удачныя дѣйствія нашей артиллеріи, обстрѣливавшей расположеніе непріятеля въ районѣ юго-восточнѣе Икскюля и у селенія Томсорфъ (на лѣвомъ берегу Двины, въ 12-ти верстахъ къ

юго-востоку отъ Иксюля). Подъ Двинскомъ артиллерійскимъ огнемъ разогнана непріятельская колонна, двигавшаяся юго-западнѣе деревни Гарбуновки.—4 марта въ районѣ селенія Ниткелишки (немного западнѣе южной оконечности озера Деммень) германцы взорвали горнѣ. Южнѣе селенія Тверечь, находящагося верстахъ въ 10-ти къ югу отъ мѣстечка Видзы и въ 15-ти верстахъ къ западу отъ мѣстечка Козяны, сильная развѣдывательная партія непріятели повела наступленіе, но была отбита нашимъ огнемъ. Такая же судьба постигла и другую попытку непріятельскаго наступленія въ районѣ Липска, находящагося въ 30-ти верстахъ къ югу отъ Барановичей и къ сѣверо-востоку отъ озера Выгоновскаго, на верхней Шарѣ. Это попытка была тоже отражена нашимъ огнемъ. Этотъ районъ давно уже не упоминался въ нашихъ официальныхъ сообщеніяхъ.—5-го марта въ рижскомъ участкѣ противникъ велъ оживленную артиллерійскую стрѣльбу по иксюльскому предмостному укрѣпленію и южнѣе его. Въ яacobштадтскомъ участкѣ велась артиллерійская перестрѣлка въ сѣверной его части. Въ районѣ Видзы наша артиллерія обстрѣливала германскіе окопы. У с. Медзяны, южнѣе Твереча, непріятель пытался переходить въ наступленіе, но былъ отбитъ. Непріятельская артиллерія открывала огонь по району м. Сморгонь,—6 марта южнѣе озера Дрисвяты велись атаки непріятеlemъ; онѣ отбиты нашимъ огнемъ. Въ районѣ мѣстечка Тверечь нами съ боя взято Великое Село. Эта небольшая деревня находится на большой дорогѣ Козяны—Тверечь—Свѣнцианы, въ 3-хъ верстахъ къ востоку отъ Твереча. Южнѣе этого мѣстечка при отбитіи непріятельскихъ атакъ нами захвачено два пулемета. Наконецъ, третій районъ боевъ—промежутокъ между озерами Нарочь и Вишнеvское, т. е. районъ къ юго-востоку отъ Свѣнцианъ. Здѣсь нами послѣ боя занята деревня Занапоча, лежащая у южной оконечности озера Нарочь, и часть окоповъ у деревни Островляны, находящейся недалеко отъ сѣверо-восточнаго угла озера Вишнеvскаго. 7-го марта южнѣе двинскаго района оживленные артиллерійскіе бои продолжались. Въ районѣ восточнѣе Твереча контръ атака противника на Великое Село отбита. Въ районѣ къ востоку отъ Гадуцишки, нашими войсками взята передовая линія окоповъ противника у Буцилишки.

На южномъ фронтѣ 1 марта къ югу отъ Припяти и въ Галиціи, въ районѣ Стрыпы, было нѣсколько удачныхъ для насъ столкновеній съ частями непріятельскаго охраненія.—5 марта въ районѣ верхней Стрыпы наши развѣдчики овладѣли окопомъ противника. Контръ-атака противника отбита огнемъ. Въ томъ же районѣ отражена попытка противника приблизиться къ д. Юзефовка.—6 марта наши войска имѣли успѣхъ, овладѣвъ энергичнымъ ударомъ окопами и предмостнымъ укрѣпленіемъ восточнѣе селенія Михалче. Это селеніе находится въ нѣсколькихъ верстахъ къ сѣверо-западу отъ Усѣчко, на правомъ берегу Днѣстра. При взятіи предмостнаго укрѣпленія у с. Михалче нами захвачено 2 орудія; число другихъ трофеевъ выясняется. Большинство защитниковъ укрѣпленія погибло въ рукопашной схваткѣ.

На Кавказѣ продолжалось дальнѣйшее развитіе нашихъ наступательныхъ дѣйствій.—1-го марта продолжалось преслѣдованіе нами турокъ, причемъ вновь взято въ плѣнъ 21 офицеръ и 336 нижнихъ чиновъ и захвачено два горныхъ орудія.—2 марта продолжалось преслѣдованіе турокъ, причемъ нами взято еще нѣкоторое число плѣнныхъ: 19 офицеровъ и свыше 250-ти нижнихъ чиновъ.—3 марта наши войска послѣ боя заняли городъ Мамахатунъ, въ 90 верстахъ къ западу отъ Эрзерума, т. е. уже нѣсколько ближе къ Эрзинджану, чѣмъ къ Эрзеруму. Во время операціи, приведшей насъ къ занятію Мамахатуна, нами взято въ плѣнъ 44 офицера, 770 нижнихъ чиновъ и захвачено 5 орудій, пулеметы и обозъ.—4 марта мы продолжали преслѣдовать турокъ на эрзинджанскомъ направленіи и заняли съ боя селеніе Котюръ, къ юго-западу отъ взятаго нами наканунѣ города Мамахатунъ.—5 марта при преслѣдованіи турокъ нами вновь захвачено въ районѣ Мамахатуна 2 полевыхъ орудія.—6 марта на приморскомъ фронтѣ турки дѣлали въ различныхъ мѣстахъ попытки продвинуться впередъ, но всѣ онѣ были прекращены нашимъ огнемъ съ суши и моря. При продолжающемся преслѣдованіи противника наши части вновь взяли въ плѣнъ нѣсколькихъ турецкихъ офицеровъ, болѣе 150 аскеровъ и захватили пулеметы.—7 марта на приморскомъ фронтѣ наши части, послѣ боя, продвинулись еще на нѣсколько верствъ въ западномъ направленіи.

Въ Черномъ морѣ наши миноносцы потопили вблизи болгарскихъ береговъ пароходъ съ грузомъ бензина, причемъ подверглись безрезультатной атакѣ непріятельскихъ аэроплановъ, сбросившихъ 8 бомбъ. Команда съ парохода взята на миноносцы.

Подъ Верденомъ бои продолжаются и имѣютъ по-прежнему очень серьезный характеръ, но уже теперь можно говорить о наступившемъ переломѣ въ ходѣ событій. Въ дѣйствіяхъ германцевъ стало наблюдаться отсутствіе планомѣрности и послѣдовательности дѣйствій; ихъ атаки стали болѣе разрозненными и спорадическими и все чаще смѣняются довольно длительными періодами бездѣйствія. Сообщенія французскаго штаба все чаще отмѣчаютъ отсутствіе пѣхотныхъ атакъ или лишь усиленные рекогносцировки противника. Да и дѣятельность непріятельской артиллеріи нѣсколько ослабѣла; усиленная бомбардировка вспыхивала то на томъ, то на другомъ участкѣ верденскаго фронта, но ни на одномъ изъ нихъ она не велась съ одинаковой напряженностью, и были нерѣдко моменты, когда огонь французскихъ батарей явно преимуществовалъ надъ огнемъ противника.

Значительно оживился въ теченіе истекшей недѣли итальянскій фронтъ и въ частности районъ рѣки Изонцо. Несмотря на неблагоприятное время года здѣсь происходятъ большіе пѣхотные бои, инициатива которыхъ принадлежитъ итальянцамъ. Свѣдѣній о ходѣ этихъ боевъ поступило пока очень мало, и вслѣдствіе этого трудно судить, насколько шарокій масштабъ имѣютъ развивающіяся здѣсь операціи и дѣйствительно ли можно говорить объ общемъ рѣшительномъ наступленіи итальянцевъ, о чемъ

сообщаютъ германскіе и австрійскіе источники. Итальянцы овладѣли частью позицій австрійцевъ, и настойчивыя контръ-атаки послѣднихъ не имѣли успѣха. Но пока борьба на Изонцо еще далека отъ своего рѣшенія.

Въ колоніяхъ можно отмѣтить пораженіе въ окрестностяхъ горы Килиманджаро главныхъ германскихъ силъ, находящихся въ германской Восточной Африкѣ, послѣдней колоніи, которую Германія еще сохраняетъ въ своихъ рукахъ.

---

## *Николай Александровичъ Порошинъ.*

*(Некрологъ).*

Въ то время, когда на отдаленныхъ отъ насъ позиціяхъ ежеминутно рѣбеть своими темными крыльями смерть, въ то время, когда наши доблестные воины защищаютъ отечество, готовые спокойно, безстрашно умереть отъ пули, снаряда или удушливаго газа врага, мы сами въ глубокомъ тылу постоянно находимся подъ угрозой никогда недремлющей той же смерти или по закону естественнаго ослабленія—отъ старости, или по причинѣ тяжелой болѣзни. Жертвой этой неумолимой смерти палъ въ ночь съ 24-го на 25-е марта 1915 г. доблестный мужъ, видный представитель нашего города и прихода, дѣйств. статск. совѣтн. Николай Александровичъ Порошинъ.

Почившій оставилъ по себѣ глубокую и свѣтлую память вездѣ и въ городѣ и Шуйскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ продолжительно и энергично трудился. Въ нашъ нервный и лицемѣрный вѣкъ хочется, какъ можно сильнѣе, оттъннить среди общаго «сѣраго» фона нашей жизни свѣтлый и симпатичный образъ покойнаго Николая Александровича, хочется сказать о немъ, какъ вѣрномъ сынѣ церкви православной, какъ видномъ общественномъ дѣятелѣ и щедромъ благотворителѣ, нѣсколько словъ...

Со смертію сего благоговѣйнаго мужа какъ бы «осиротѣлъ» нашъ Спасскій храмъ, въ которомъ онъ любилъ молиться и объ украшеніи котораго много заботился; безъ Николая Александровича «осиротѣлъ» и приходъ нашъ, который въ дѣлахъ церковно-приходскихъ всегда считался съ голосомъ или мнѣніемъ глубокопочитаемаго всѣми прихожанами представителя своего и на матеріальную помощь котораго всегда твердо полагался въ годину нужды и ремонтовъ по храму; осиротѣло со смертію его дворянское и городское интеллигентное общество, потому что люди всѣхъ званій, положеній и различнаго умственнаго и нравственнаго развитія часто и смѣло посѣщали уютный домъ пріятнаго человѣка и высокаго по чину и дѣятельности дворянина, пользуясь здѣсь его благожелательствомъ ко всѣмъ, его просвѣщеннымъ взглядомъ и дорогими практическими совѣтами.

Какъ добрый христіанинъ, почившій неопустительно и даже по нѣскольку разъ въ годъ приступалъ къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія и, не обольщаясь призракомъ земныхъ наслажденій, положеніемъ внѣш-

няго блеска и матеріальнаго довольства, часто помышлялъ о смерти. Онъ къ ней сознательно и безъ страха готовился за много лѣтъ; потому-то и спѣшилъ любовь къ Богу и своему родному храму закрѣпить (увѣковѣчить) жертвами въ пользу его, а эти жертвы за послѣднее десятилѣтіе были не малыя,—наприм. на одно внутреннее украшеніе Спасской церкви покойный изъ своихъ личныхъ средствъ издержалъ свыше 10.000 руб. Современная церковно-приходская лѣтопись на страницахъ своихъ хранитъ подробное описаніе „благихъ даяній“ на храмъ отъ усопшаго боярина Николая.

Кромѣ того Н. А. много и незримо для другихъ, по христіанскому милосердію, благотворилъ нуждающимся, отечески заботился объ участи бѣдныхъ и несчастныхъ, состоя дѣятельнымъ членомъ многихъ благотворительныхъ обществъ. Особенно Н. А. прилежалъ къ заботамъ о развитіи и преуспѣяніи дѣлъ открытаго имъ въ гор. Шуѣ дѣтскаго пріюта вѣдомства Императрицы Маріи и общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, въ которомъ (обществѣ) былъ безсмѣннымъ и опытнымъ предсѣдателемъ правленія свыше 25 лѣтъ. Простота его жизни, христіанское смиреніе и благодушіе, соединенное съ крѣпкимъ, здоровымъ духомъ русскаго патріотизма, безобидный юморъ—составляли привлекательныя черты характера приснопамятнаго Н. А.

Въ большой и искренней дружбѣ Н. А. состоялъ съ Шуйскимъ крупнымъ фабрикантомъ мануфактуръ-совѣтникомъ М. А. Павловымъ, неожиданная смерть котораго 8-го января 1914 г. произвела на давняго его друга тяжелое и сильное впечатлѣніе. Къ тому времени и нашъ высокопочтенный Н. А. серьезно сталъ недомогать, хотя бодрился, двигался и интересовался текущими дѣлами и военными событіями.

Продолжительная болѣзнь Николая Александровича при весьма почтенномъ возрастѣ (79 лѣтъ), безъ сомнѣнія, послужила средствомъ очищенія души его отъ земныхъ пристрастій: крестъ болѣзненныхъ страданій, переносимый съ терпѣніемъ, есть одинъ изъ вѣрныхъ путей, которыми ведетъ Господь Своихъ избранныхъ ко спасенію. Такъ и было съ почившимъ, какъ добрымъ христіаниномъ, который никогда не преувеличивалъ удовольствій сего суетнаго свѣта, который всегда покойно разсуждалъ о неизбѣжности смерти. Послѣ трудовъ, какіе онъ несъ на себѣ, при частыхъ приступахъ тяжелаго недуга (удушья), почившій Н. А. съ вербой субботы (14-го марта 1915 г.) слегъ въ постель. И здѣсь на одрѣ болѣзни, послѣ бесплодныхъ опытовъ врачеванія со стороны постояннаго врача и друга, всѣ желанія сердца своего сосредоточилъ на „единомъ на потребу“—благоугожденіи Господу, очищеніи и спасеніи души своей...

Очистивъ себя покаяніемъ и причащеніемъ Святыхъ Таинъ, онъ спокойно принялъ и послѣднее, напутственное таинство елеосвященія, а на 3-й день Свѣтлаго Христова Воскресенія душа его оставила бренное тѣло.—



28-го марта, въ субботу на Пасхѣ, совершено было отпѣваніе тѣла почившаго, при громадномъ стеченіи молящихся, наполнявшихъ Спасскій храмъ. Предъ отпѣваніемъ о. настоятель храма и духовникъ умершаго сказали слово, посвященное памяти его, въ которомъ подробно охарактеризовали свѣтлую личность Н. А. въ назиданіе современнаго общества и прихожанъ Спасскихъ. Миръ праху его!..

Священникъ *Д. Грамматинъ.*

---

Редакторъ **Н. Малицкій.**

## Объявленіе.

Въ погостѣ Богоявленскомъ, Вязниковскаго уѣзда, близъ станціи Денисово, апрѣля 20 дня, имѣютъ быть торги и переторжка на продажу на срубъ 3-хъ участковъ дровяного лѣсу площадью 5 десятинъ, оцѣненныхъ въ 500 руб. за десятину.

---

При этомъ № разсылается № 4-й журнала „Проповѣдническій Листокъ“, за 1916 г.

---

Печатано 12-го марта 1916 года, въ скоропечатнѣ И. Коиль.

ченнымъ сокращеніемъ выразится 99066 руб. 83 коп.—10520 р.—88546 руб. 83 коп., каковая смѣта расходовъ имѣетъ быть покрытой статьями прихода въ суммѣ 79124 руб. 58 коп. съ дефицитомъ въ 9422 р. 25 коп.

Для покрытія же дефицита Комиссія полагала бы принять слѣдующія мѣры: 1 въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ военного времени, вызвавшихъ дороговизну мануфактурныхъ коженныхъ товаровъ, предложить родителямъ платныхъ пенсіонеровъ при существующей платѣ, 125 руб., временно на 1916-й годъ верхнее осеннее и зимнее пальто съ обувью и галошами приобрести на свой счетъ, не лишая ихъ права пользоваться старыми пальто, если таковыя окажутся на лицо по удовлетвореніи сиротъ таковыми; суммы же, ассигнованныя на оборудованіе осеннихъ и зимнихъ пальто статья № 4 § 2 1848 руб. и № 5 того же § 2150 р. 40 к. изъ смѣты исключить, а изъ ассигнованій на приобретение башмаковъ и галошъ къ нимъ сдѣлать сокращенія: по статьѣ № 23 § 2-го на 1500 р. и № 24 того же § на 437 р. 50 коп., оставивъ только потребную сумму по смѣтѣ 495 р. 50 к. на обувь сиротамъ. Все это въ общей суммѣ дастъ экономію 5935 р. 90 к.; тогда дефицитъ выразится въ суммѣ 3486 руб. 35 коп. каковую сумму и имѣетъ изыскать Съѣздъ.

По докладу 7-й.

Слушали докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища № 7-й о лицахъ, не уплатившихъ недоимки прежнихъ лѣтъ (за 11-ю лицами значится недоплата 779 руб. 55 коп.).

Справка: На журналъ Съѣзда 1912 года за № 27 по пункту 5 по этому вопросу, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Предлагаю духовной Консistorіи соотвѣтствующими распоряженіями удовлетворить ходатайство Съѣзда о болѣе энергичномъ взысканіи недоимокъ; 2) журнальнымъ постановленіемъ 1913 г. за № 31 Съѣздъ постановилъ: вновь просить духовную Консistorію и о. о. благочинныхъ о понужденіи недоимщиковъ къ уплатѣ состоящаго за ними долга. Въ виду вышеприведенныхъ справокъ и заявленія Совѣта училища, что уплаты означенныхъ въ приложенномъ къ докладу спискѣ долговъ не производится, Комиссія полагала бы обратиться къ Его Высокопреосвященству съ новымъ ходатайствомъ о понужденіи недоимщиковъ къ уплатѣ значащихся за ними долговъ.

По докладу № 8.

Слушали ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища о назначеніи особыхъ средствъ на содержаніе въ общежитіи училища дочерей псаломщиковъ, находящихся въ арміи,—Комиссія обсужденіе настоящаго вопроса и рѣшеніе его за недостаточной ясностью ходатайства представляетъ вниманію самого Съѣзда.

Комиссія разсматривала книги по приходу и расходу суммъ, поступающихъ на содержаніе училища, и нашла, что онѣ ведутся правильно съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.

Комиссія, осмотрѣвъ гардеробъ, столовыя принадлежности и постельныя, нашла ихъ въ полномъ порядкѣ и въ достаточномъ количествѣ. Для

быстрой и точной провѣрки хозяйственнаго инвентаря кромѣ описи вещей Комиссія полагала бы ввести карточную систему, т. е. чтобы была карточка, показывающая количество и качество вещей каждой категоріи.

Комиссія, осмотрѣвъ библіотеки, нашла ихъ въ полномъ порядкѣ: каталоги имѣются, книги расположены правильно по отдѣламъ изданій, всѣ годны къ употребленію, не избиты и переплетены. Трудъ завѣдующихъ библіотеками великъ и заслуживаетъ уваженія, посему Комиссія полагала бы: 1 ввести карточную систему т. е. каждая книга имѣла бы карточку съ указаніемъ автора ея и № каталога, что облегчило бы трудъ библіотекаря; 2. Завести статистику, чтобы выяснитъ: какія книги болѣе читаются, и сообразно запросу, производить выпись ихъ; 3.) предложить Совѣту училища удовлетворять учебниками всѣхъ ученицъ безъ различія, положивъ за то съ каждой ученицы опредѣленную плату, какъ это практикуется въ другихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Все вышеизложенное въ настоящемъ докладѣ Комиссія честь имѣетъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Съѣзда.

№ 1812 1915 г. 21 августа

Читаль А. А.

### Отдѣльное мнѣніе къ докладу № 5.

При чтеніи журнала по докладу № 5 мнѣ пришлось услышать выраженіе: „невольное недовѣріе къ Совѣту училища.“

Когда въ утреннемъ засѣданіи разбирался докладъ означенный, о недовѣрії къ Совѣту выраженія я не слыхалъ и выражать согласіе на это не могу въ виду того, что какъ потомъ оказалось, это выраженіе было плодомъ слѣдствія разсужденій на засѣданіи о дѣлахъ Совѣта по расходованію суммъ.

Протоіерей г. Александрова, *Николай Флоринскій.*

№ 1829 1915 г. августа 22 дня Утверждается.

А. А.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

Слушали докладъ совѣта Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 12-го августа с. г. съ отношеніемъ Владимірской городской управы отъ 10-го августа с. г. за № 6011 касательно проведенія улицы изъ Дворянской улицы до Гончарной слободы мимо владѣній бывшихъ Кошанской

Постановили: сообщить совѣту Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища, что проведенію улицы мимо владѣній бывшихъ Кошанской препятствій со стороны съѣзда не имѣется.

## ЖУРНАЛЪ № 7-й.

№ 1830 1915 г. августа 22 дня Утверждается.  
А. Алексій.

Заслушанъ былъ актъ комиссіи, избранной съѣздомъ для ознакомленія съ веденіемъ дѣлъ по эмеритальной кассѣ духовенства епархіи.

Съѣздъ постановилъ: принять отчетъ къ свѣдѣнію и съ мнѣніемъ комиссіи согласиться, а именно: 1) просить правленіе кассы, что бы билеты выходящіе въ тиражъ своевременно предъявлялись къ оплатѣ или же отдавались въ Государственный банкъ на храненіе и управленіе; 2) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церквей какъ не слишкомъ обременительный для нихъ не прекращать и на будущее время; 3) въ виду значительнаго превышенія доходовъ эмеритальной кассы надъ расходами-повысить размѣръ пенсіи съ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со внесеннаго рубля, начиная съ 1-го января 1916 года.

О. уполномоченнымъ протоіереемъ Н. Флоринскимъ выражено было пожеланіе, что бы возглашена была и пропѣта вѣчная память усопшимъ: митрополиту Феогносту и протоіерею Василию Преображенскому, какъ учредителямъ и болѣе всѣхъ другихъ потрудившимся въ дѣлахъ эмеритальной кассы; такое пожеланіе о. протоіерея Н. Флоринскаго было исполнено.

Къ журналу № 7.

### А К Т Ъ

1915 года августа 20-го дня комиссія изъ четырехъ членовъ епархіальнаго съѣзда, священниковъ: Петра Орлова, Іоанна Рождественскаго, Феодора Добронравова и Сергія Богословскаго, производила ревизію Эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи. Членами комиссіи въ присутствіи членовъ правленія кассы провѣренъ былъ отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ за 1914 годъ и за 1915 по 20-е августа и разсмотрѣны приходо-расходныя книги. Оказалось.

Отъ 1913 года оставалось:

Наличными . . . . .	4707 р. 21 к.
Билетами . . . . .	747050 „ — „
Долговыми обязательствами . . . . .	150000 „ — „
	<hr/>
	901757 р. 21 к.

Въ 1914 году поступило

Наличными . . . . .	63923 р. 15 к.
Билетами . . . . .	44000 „ — „
	<hr/>
	107923 р. 15 к.

Всего за 1914 годъ съ остаточными отъ 1913 года значитя на приходѣ:

Наличными . . . . .	68630 р. 36 к.
Билетами . . . . .	791050 „ — „
Долговыми обязательствами . . . . .	150000 „ — „
	<hr/>
	1009680 р. 36 к.

Въ 1914 году израсходовано:

Наличными . . . . .	63682 р. 93 к.
Долговья обязательства сократились на . . . . .	2000 „ — „
	<u>65682 р. 93 к.</u>

Къ 1-му января 1915 года оставалось:

Наличными . . . . .	4947 р. 43 к.
Билетами . . . . .	791050 „ — „
Долговыми обязательствами . . . . .	148000 „ — „
	<u>943997 р. 43 к.</u>

Капиталь кассы въ теченіе 1914 года увеличился на сумму въ 42240 р. 22 к.

Съ 1-го января 1915 года по 20-е августа поступило на приходъ:

Наличными . . . . .	46929 р. 4 к.
Билетами . . . . .	31500 „ — „
	<u>78429 р. 4 к.</u>

Всего состоитъ на приходѣ въ 1915 году къ 20-му августа съ остаточными отъ 1914 года:

Наличными . . . . .	51876 р. 47 к.
Билетами . . . . .	822550 „ — „
Долговыми обязательствами . . . . .	148000 „ — „
	<u>1022426 р. 47 к.</u>

Въ 1915 году до 20-го августа израсходовано:

Наличными . . . . .	46589 р. 7 к.
Билетами вышедшими въ тиражъ . . . . .	6500 „ — „
	<u>53089 р. 7 к.</u>

Къ 20-му августа 1915 года остается:

Наличными . . . . .	5287 р. 40 к.
Билетами . . . . .	816050 „ — „
Долговыми обязательствами . . . . .	148000 „ — „
	<u>969337 р. 40 к.</u>

Капиталь кассы до 20-го августа 1915 года увеличился на сумму въ 25339 руб. 97 коп.

Книги личныхъ счетовъ и оправдательные документы комиссіей были осмотрѣны, причемъ оказалось, что ведутся исправно, поступления по личнымъ счетамъ вносятся аккуратно, общіе итоги вкладчиковъ подсчитаны вѣрно. Наличныя суммы кассы хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка въ размѣрѣ до 3000 руб.; съ увеличеніемъ же этой нормы на книжку пріобрѣтаются государственн. бумаги. Вклады и выемка капиталовъ изъ сберегательной кассы и изъ Государственнаго банка производятся своевременно и записываются въ отчетныхъ книгахъ.

Наличныя суммы кассы съ цифровыми данными приходо-расходныхъ книгъ согласны. На всѣ расходы имѣются оправдательные документы. Расчеты кассы съ о.о. благочинными ведутся по заведенной

съ 1913 г. квитанціонной книгѣ. Взносы въ кассу о.о. благочинными производятся аккуратно. Всѣ приходскія церкви епархіи кромѣ кладбищенскихъ, фабричныхъ, желѣзнодорожныхъ, богадѣленскихъ, монастырскихъ, тюремныхъ и церквей учебныхъ заведеній, участвуютъ во взносахъ.

Комиссія, провѣряя приходо-расходныя книги эмеритальной кассы, усмотрѣла, что 5<sup>0/0</sup> билеты крестьянскаго земельного банка на сумму 5000 рублей и 5<sup>0/0</sup> билеты дворянскаго земельного банка на сумму 1000 рублей, вышедшіе въ тиражъ въ январѣ 1914 года, предъявлены правленіемъ кассы къ оплатѣ въ январѣ 1915 года, а по сему Комиссія полагала бы просить правленіе эмеритальной кассы на будущее время своевременно предъявлять къ оплатѣ билеты вышедшіе въ тиражъ, или отдавать таковыя въ Государственный банкъ на храненіе съ управленіемъ.

Комиссія, рассматривая докладъ правленія эмеритальной кассы съ перепиской по вопросу о 2<sup>0/0</sup> взносовъ отъ церквей въ пользу эмеритальной кассы,— съ своей стороны полагала бы—за неимѣніемъ другихъ источниковъ, могущихъ замѣнить это воспособленіе и какъ не слишкомъ обременительное для церквей, не прекращать, и правленіе эмеритальной кассы признало прекращеніе этихъ сборовъ отъ церквей не желательнымъ.

Въ виду значительнаго превышенія доходовъ эмеритальной кассы надъ расходами, комиссія полагала бы желательнымъ и своевременнымъ увеличить размѣръ пенсій до 25<sup>0/0</sup> съ внесеннаго рубля, что представляетъ на благоусмотрѣніе съѣзда дуковенства.

~~~~~  
№ 1831, августа 22 дня. Утверждается.

*А. Алексій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

Слушали докладъ комиссіи по рассмотрѣнію прошеній о сложеніи недоимокъ и объ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи постушившихъ на епархіальный съѣздъ.

Постановили: докладъ комиссіи принять полностью, а членамъ комиссіи выразить благодарность.

*Къ журналу № 8.*

## А К Т Ъ.

1915 года августа 20-го дня, комиссія, состоящая изъ пяти членовъ епархіальнаго съѣзда: протоіерея Алексія Цвѣткова, священниковъ: Іоанна Гусева, Іоанна Преображенскаго, Павла Богоявленскаго и Дмитрія Орлова рассматривали прошенія о сложеніи недоимокъ и объ оказаніи пособія на обученіе дѣтей, переданныя съѣзду епархіальной предсъѣздной комиссіей и поступившія во время съѣзда. Комиссія, по рассмотрѣніи прошеній и наведеніи нужныхъ справокъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ по прошеніямъ:

1) Жены псаломщика с. Бѣляница, Юрьевского уѣзда, Вознесенской о сложеніи недоимки за содержаніе дочери ея воспитанницы 1-го класса епархіального женскаго училища въ общежитіи училища Августы Вознесенской въ размѣрѣ 30 рублей. Принимая во вниманіе скудость средствъ и что мужъ просительницы былъ призванъ въ дѣйствующую армію и въ настоящее время оттуда по болѣзни возвращень, почему и не можетъ приложить личнаго труда къ улучшенію своего матеріальнаго положенія, комиссія признаетъ возможнымъ дать просительницѣ на уплату числящейся за ней недоимки за содержаніе въ общежитіи дочери ея Августы Вознесенской денежное пособіе въ размѣрѣ 10 рублей.

2) Жены призваннаго въ ряды арміи псаломщика с. Чурилова, Владимірскаго уѣзда, Маріи Успенской объ оказаніи пособія на содержаніе дѣтей, обучающихся во Владимірскомъ духовномъ училищѣ Дмитрія и Константина Успенскихъ. Въ виду многосемейности (6 человекъ дѣтей), двое учащихся пособіемъ не пользующихся (скудость средствъ 110 рублей), комиссія полагала бы оказать пособіе въ 10 рублей, а за остальнымъ пособіемъ предложить просительницѣ обратиться въ общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища.

3) Вдовы священника с. Нестерова, Переславскаго уѣзда, Надежды Миловидовой объ оказаніи пособія на содержаніе дочери ея воспитанницы 7-го класса епархіального женскаго училища, Маріи Миловидовой за первую треть настоящаго года въ размѣрѣ 50 рублей. Въ виду многосемейности, 4 дѣтей, изъ коихъ трое обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и скудости средствъ существованія (171 руб. 80 коп.), комиссія находитъ справедливымъ оказать ей пособіе въ размѣрѣ 28 руб.

4) Священника с. Вошни, Юрьевского уѣзда, Алексѣя Студитскаго объ оказаніи помощи въ содержаніи дѣтей. Принимая во вниманіе многосемейность (5 чел. дѣтей—трое обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ), малочисленность и бѣдность прихода, разстроенное здоровье просителя и задолженность его при покупкѣ дома, комиссія полагаетъ оказать ему пособіе на содержаніе дочери его воспитанницы 3-го класса епархіального женскаго училища, Анны Студитской въ размѣрѣ 12 рублей.

5) Священника с. Зиновьева, Покровскаго уѣзда, Сергія Новосельскаго, объ оказаніи пособія въ содержаніи дѣтей. Въ виду многосемейности (8 чел. дѣтей—6 обучающихся) и скудости средствъ, комиссія полагаетъ оказать пособіе дѣтямъ его воспитанникамъ семинаріи 6-го класса Николаю Новосельскому, 3-го класса, 1-го отдѣленія, Ивану Новосельскому и 3-го класса, 2-го отдѣленія, Митрофану Новосельскому въ суммѣ 10 руб.

6) Вдовы священника с. Круглова, Суздальскаго уѣзда, Матрены Прозоровой о сложеніи недоимки за обученіе дочери ея въ 7-мъ классѣ епархіального женскаго училища Сусанны Прозоровой въ размѣрѣ 39 рублей. Принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя въ прошеніи, комиссія находитъ справедливымъ оказать ей пособіе въ размѣрѣ 39 рублей на покрытіе недоимки въ епархіальномъ общежитіи.

7) Псаломщика с. Парши, Юрьевского уѣзда, Іакова Рождественскаго о пособіи на содержаніе сына воспитанника 2-го класса Владимірской семинаріи Петра Рождественскаго. Въ виду многосемейности (7 чел. дѣтей, изъ коихъ четверо обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, одинъ пользовался полуказеннымъ содержаніемъ) и малодоходности 245 руб., комиссія полагаєла бы оказать ему пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

8) Псаломщика с. Шпилова, Юрьевского уѣзда, Василия Богородскаго о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи дочери его бывшей воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, Варвары Богородской. Въ виду поступленія дочери его на должность учительницы комиссія полагаєтъ въ просьбѣ отказать.

9) Діакона-псаломщика Муромскаго собора Павла Язикова объ оказаніи пособія на содержаніе сына воспитанника 2-го класса семинаріи Михаила Язикова. Въ виду многосемейности (6 чел. дѣтей) и бѣдности просителя—дать пособіе 10 руб.

10) Юрьевского уѣзда, с. Ивачева, священника Петра Рудакова о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его ученика 1-го класса Переславскаго духовнаго училища Василия Рудакова въ размѣрѣ 25 руб. Принимая во вниманіе многосемейность (7 чел. дѣтей, 5 учащихся, пособія не одинъ не получалъ), комиссія признаєтъ возможнымъ оказать пособіе на уплату недоимки въ размѣрѣ 17 руб.

11) Священника с. Бѣлавокъ, Покровскаго уѣзда, Іоанна Павловскаго объ оказаніи пособія сыну воспитаннику 3-го класса семинаріи Павлу Павловскому. Въ виду многочисленнаго семейства просителя (10 чел. дѣтей, учащихся 6—одинъ былъ на полуказенномъ содержаніи, а остальные пособія не получали) и скудости доходовъ, 470 руб. оказать пособіе въ количествѣ 18 рублей.

12) Псаломщика с. Выползовой-Слободы, Переславскаго уѣзда, Феодора Крылова объ оказаніи сыну его воспитаннику 2-го класса семинаріи Павлу Крылову пособія; въ виду обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи Крылова, комиссія полагаєтъ оказать пособіе Павлу Крылову въ размѣрѣ 10 руб.

13) Священника с. Некоморны, Юрьевского уѣзда, Петра Числовскаго объ оказаніи пособія на обученіе трехъ дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Ольги 6-го класса, Антонины 5-го класса и Фаины 1-го класса. Принимая во вниманіе многосемейность (9 чел. дѣтей 4 учащихся), бѣдность прихода, комиссія находитъ возможнымъ оказать пособіе въ суммѣ 18 руб.

14) Священника с. Новобусина, Юрьевского уѣзда, Николая Новосельскаго объ оказаніи какой-либо помощи на содержаніе двухъ сыновей воспитанниковъ семинаріи 5-го класса Николая и 3-го класса Сергѣя Новосельскихъ. Имѣя въ виду многосемейность (8 чел. дѣтей—6 учащихся), скудость дохода, комиссія находитъ справедливымъ оказать пособіе 18 руб.

15) Псаломщика Новосергіевского погоста, Покровскаго уѣзда, Николая Гиляревскаго о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи сына



его воспитанника Семинаріи Василя Гиляревскаго въ количествѣ 10 руб. 50 к. или разсрочки уплаты по мѣсячно. Принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя въ прошеніи-разсрочить уплату по одному рублю въ мѣсяць.

16) Діакона с. Успенскаго-Новинокъ, Александровскаго уѣзда, Алексѣя Быстрицкаго о принятіи одного изъ сыновей его воспитанниковъ Владимірскаго духовнаго училища 3-го класса Ивана или пригтовительнаго Николая на полуказенное содержаніе въ общежитіи или объ оказаніи денежнаго пособія. Имѣя въ виду многосемейность, комиссія полагаетъ оказать пособіе на содержаніе 10 руб.

17) Села Панфилова, Муромскаго уѣзда, діакона Александра Дубровскаго о сложеніи недоимки за содержаніе сына его въ общежитіи Переславскаго духовнаго училища въ количествѣ 42 руб. Имѣя въ виду многосемейность (13 чел. дѣтей 5 чел. учащихся), переходъ изъ прихода по нуждѣ, оказать пособіе 30 руб.

18) Вдовы псаломщика с. Суровцова, Меленковскаго уѣзда, Клавдіи Преображенской объ освобожденіи уплаты недоимки 17 руб. 50 коп. за содержаніе сына ея ученика 2-го класса Владимірскаго духовнаго училища Михаила Преображенскаго въ общежитіи училища. Въ виду бѣдности просительницы комиссія полагаетъ уплатить недоимку 17 р. 50 к.

19) Священника с. Рожнова, Суздальскаго уѣзда, Евфимія Трофеева на содержаніе трехъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей. Принимая во вниманіе многосемейность (11 чел. дѣтей 3 учащихся безъ пособія), скудость содержанія, комиссія полагаетъ оказать пособіе дочери его воспитаницѣ 4-го класса Епархіальнаго Училища Юліи Трофеевой 13 р.

20) Псаломщика с. Кучекъ Юрьевскаго уѣзда Авива Жданова о принятіи сына его воспитанника 1-го класса семинаріи Сергѣя Жданова на казенное содержаніе или объ оказаніи пособія. Въ виду того, что проситель не представилъ никакихъ свѣдѣній о своемъ семейномъ и матеріальномъ положеніи, комиссія считаетъ нужнымъ оказать ему пособіе только 9 руб.

21) Псаломщика села Воспушки, Покровскаго уѣзда, Василя Успенскаго объ оказаніи пособія на содержаніе трехъ обучающихся дѣтей. Въ виду того, что просителю было оказано пособіе въ прошломъ году, въ настоящее время за многочисленностью просителей болѣе его нуждающихся и за неимѣніемъ средствъ, просьбу оставить безъ удовлетворенія.

22) Священника с. Ягренева, Переславскаго уѣзда, Николая Смирнова объ оказаніи пособія сыну его воспитаннику 4-го класса 3-го отдѣленія Владимірскаго Духовнаго семинаріи Викторину Смирнову. Принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя въ прошеніи, комиссія находитъ справедливымъ оказать пособіе 12 руб.

23) Діакона с. Козлова, Александровскаго уѣзда, Георгія Совѣтова о сложеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи Переславскаго Духовнаго Училища сына его Василя Совѣтова въ количествѣ 27 руб. Имѣя въ виду многосемейность просителя (8 ч. дѣтей 4 учащихся), бѣдность, удостовѣренная Благочиннымъ, съ особою просьбою съ состраданіемъ отнестись къ просителю—оказать пособіе 18 руб.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣлъ офіціальный.

## II. Отдѣлъ неофіціальный.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Епархіальныя извѣстія.

Общее собраніе членовъ Проповѣдническаго Кружка духовенства Владимірской епархіи 28 февраля.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Н. А. Порошинъ (Некрологъ).

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.