



годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Кіевская духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе Духовнаго Правленія, при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, отъ 24 сентября 1896 года за № 10567, въ которомъ,—во избѣжаніе двойнаго показанія (Консисторіей и Духовнымъ Правленіемъ), при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія чинахъ воинскихъ частей, учрежденій и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священниками епархіальнаго вѣдомства,—просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальные священники, совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ въ указанныхъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ не вносили въ исповѣдныя вѣдомости ввѣренныхъ имъ церквей этихъ чиновъ, а ограничивались отмѣткой таковыхъ, въ сообщаемыхъ имъ военнымъ начальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращали послѣдному для отсылки въ Духовное Правленіе, приказали, и его высокопреосвященство утвердилъ: изложенное въ докладѣ отношеніе Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, за № 10567, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣ-

домостяхъ, объявить духовенству кievской епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ исполненію, постановивъ о такомъ распоряженіи въ извѣстность означенное выше Правленіе, согласно его просьбѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 8 января, окончившій курсъ семинаріи Фавстъ *Новиковскій*—въ с. Степожь, сквирскаго уѣзда и діаконъ соборной церкви г. Черкассь Іоаннь *Покасовскій*—въ с. Каменоватку, звенигородскаго у.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 31 декабря, священникъ села Гадомець, бердичевскаго у., Ѳеодоръ *Левитскій*—въ с. Сосновеу, чигиринскаго уѣзда; 8 января, священникъ с. Долины, кievскаго уѣзда, Митрофанъ *Слюзинскій*—въ с. Малую-Солтановеу, васильковскаго уѣзда; священникъ с. Будиць, звенигородскаго у., Ілія *Лихнякевичъ*—въ м. Медвинь, канавскаго уѣзда, къ Николаевской церкви.

8 января, священникъ с. Кошмаковъ, каневскаго у., Іоаннь *Зимницкій*, перемѣщенный къ Николаевской церкви м. Медвина, того же уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Кошмаковѣ.

Умеръ, 1 января, священникъ Спасской церкви м. Корсуня, канавскаго уѣзда, Симеонъ *Ромодановъ*.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Денисовичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 29 августа; приходъ 7 класса, земли церковной 38 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 190 душъ.

Въ с. Хажинь, бердичевскаго уѣзда, съ 11 октября; приходъ 7 класса, земли церковной 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 260 душъ.

Въ с. Андріевѣхъ, кievскаго уѣзда, съ 9 января; приходъ 6 класса, земли церковной 38 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 713 душъ.

Въ м. Корсунѣ, каневского уѣзда, при Спасской церкви, съ 1 января; приходъ 5 класса, земли церковной 50 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго 1345 душъ.

Въ с. Долнѣ, кіевского у., съ 8 января; приходъ 6 класса, земли церковной 55 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 695 душъ.

Въ с. Будищахъ, звенигородскаго у., съ 8 января; приходъ 8 класса, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 800 душъ.

Въ с. Городищахъ, бердичевского у., съ 31 декабря; приходъ 7 класса, земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 340 душъ.

Праздно штатное діаконское мѣсто.

При соборной церкви г. Черкасъ, съ 8 января.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Бондуровѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 18 ноября.

— с. Косовѣ, сквирскаго у., съ 20 нояб., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Грушевѣ, каневского уѣзда, съ 3 декабря.

При Воскресенской церкви м. Бруслова, радомысльскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто.

Въ с. Приборскѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 16 декабря.

— с. Новой-Осотѣ, чигир. уѣзда, съ 27 декабря.

— с. Бабичахъ, черкаскаго уѣзда, съ 15 декабря.

— с. Липовцѣ, кіевского уѣзда, съ 17 декабря.

— с. Скраглевѣ, бердичевск. у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— м. Трактомировѣ, каневского у., съ 11 января.

— с. Помойникѣ, уманскаго у., съ 11 декабря.

При соборной церкви г. Сквиры, 2-е псаломщ. мѣсто.

Резолюціей егo высокопреосвященства, отъ 30 декабря 1866 ода за № 5744, владѣлецъ графъ Андрей Александровичъ Бобринскій утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Ковалихи, черкаскаго уѣзда.

Резолюціей его высокопреосвященства, отъ 17—20 декабря минувшаго 1896 г., утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: с. Михайловскихъ-Будищъ, звенигородскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Ѳеодоровичъ Моссаковскій, и с. Злячковки, уманскаго уѣзда, владѣлица Анна Бородина.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ духовенства богуславскаго училищнаго округа 8—9 октября 1896 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее засѣданіе отъ 12 до 4 ч. по полудни 8 октября.

1) Депутаты отъ духовенства богуславскаго училищнаго округа во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи, отъ 24 августа 1896 года, о созывѣ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, собрались въ камерѣ правленія богуславскаго духовнаго училища въ 12 часовъ дня, по молитвѣ, приступили къ повѣркѣ депутатскихъ полномочій, по которой оказалось, что явились депутаты отъ 5 благоч. округовъ каневского уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1 округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей, 4-хъ благоч. округовъ звенигородскаго уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1-го округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей, и отъ 2-хъ благоч. округовъ тарасанскаго уѣзда.

Послѣ сего депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и единогласно избрали въ должность предсѣды депутата 2 округа каневского уѣзда, свящ. Іосифа Ольшевскаго и въ должность дѣлопроизводителя депутата 4 округа того же уѣзда, свящ. Петра Трезвинскаго.

2) Занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ богуславскаго духовнаго училища въ 1897 году.

Постановили: смѣту доходовъ оставить безъ измѣненія, въ смѣтѣ же расходовъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:
Учителю приготонительнаго класса оставить прошлогодній окладъ, въ количествѣ 500 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 540 р.

Учителю церковнаго пѣнія и чистописанія оставить прошлогодній добавочный окладъ, въ количествѣ 100 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 120 руб.

Членамъ правленія отъ духовенства оставить прошлогодній окладъ, въ количествѣ 60 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р.

Дѣлопроизводителю училищнаго правленія оставить прежній окладъ 50 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р.

Завѣдующему библіотеками: фундаментальной, безмездно-выдаваемыхъ и продажныхъ книгъ единовременно назначить 40 р.; а пяти учителямъ училища за руководство вѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ и за выдачу книгъ для этого чтенія 160 р. изъ смѣты расхода исключить.

Правленіе богуславскаго духовнаго училища просить вознагражденія персоналу врачебному за понесенные труды въ борьбѣ съ трахомой 120 руб., кромѣ получаемаго жалованья 500 руб.

Справка: по больничнымъ книгамъ, представленнымъ въ сѣздъ духовенства, оказалось 8 больныхъ трахомою и 36 больныхъ глазами, между тѣмъ сѣзду духовенства въ прошломъ году врачъ заявилъ, что болѣзни трахомы почти нѣтъ.

Постановили: въ виду того, что болѣзнь сильно распространяется между учениками, вызвать изъ Кіева глазнаго доктора Думитрашкова, для освидѣтельствованія всѣхъ учащихся и квартиросодержателей и для указація средствъ лѣченія трахомы, на что ассигновано 75 руб., а въ вознагражденіи персоналу врачебному отказать.

3) Сѣздъ прошлаго 1895 года должность репетитора предполагалъ упразднить, но резолюціею его преосвященства Сильвестра, епископа каневского, они оставлены въ видахъ улучшенія учебнаго дѣла, сѣздъ находитъ, что два репетитора мало приносятъ пользы ученикамъ малоуспѣвающимъ.

Постановили: имѣть трехъ репетиторовъ, назначить имъ содержаніе каждому по 360 руб. въ годъ изъ взносовъ учащихся, а недостающую сумму для уплаты жалованья пополнить изъ взносовъ инословныхъ учениковъ.

4) На покраску половъ въ училищѣ и больницѣ 100 руб., вмѣсто 112 руб.

На покраску оконъ въ училищѣ и больницѣ, двухъ рамъ съ косяками и подоконными досками 100 руб., вмѣсто 122 р.

На покраску дверей въ училищѣ 50 р., вмѣсто 75 р.

На покраску панелей, стѣнъ въ классахъ и корридорахъ 40 руб., вмѣсто 50 р.

На побѣлку стѣнъ, потолка въ училищномъ правленіи и канцеляріи 4 р., вмѣсто 6 р.

На покраску классныхъ досокъ, столовъ, велерь, калушекъ 8 руб., вмѣсто 15 р.

На покраску въ больницѣ столиковъ, табуретовъ, кроватей и деревянной обшивки угловъ больничнаго зданія 15 руб., вмѣсто 30 рублей.

На мелочной ремонтъ 40 р., вмѣсто 70 р.

Годовому часовому мастеру плату, въ количествѣ 12 р., изъ смѣты исключить, а отнести расходъ этотъ къ мелочнымъ расходамъ, какъ и прежде практиковалось.

На обмазку и побѣлку надворныхъ службъ 6 р., вмѣсто 8 р.

На разведеніе сада и на устройство садовой ограды изъ смѣты исключить 21 р., такъ какъ садовая огорожа, по осмотрѣ депутатами сѣзда, признава прочною, а увеличивать садъ нѣтъ нужды.

На переборку глухаго стараго забора требуется добавка новаго матеріала на сумму 105 рублей. По осмотрѣ означеннаго забора депутатами сѣзда, оказалось: заборъ можетъ простоять еще года два съ малою поправкой, на что ассигновать 15 руб.; а по истеченіи двухъ лѣтъ устроить совсѣмъ новый заборъ.

На устройство новаго наружнаго крыльца при училищѣ, ассигновать 50 руб., вмѣсто 100 р.

На устройство деревяннаго навѣса для склада дровъ требуется 150 р. изъ смѣты исключить.

Сѣздъ духовенства откладываетъ устройство бани до погашенія синодальной ссуды, испрошенной на устройство училища.

На отопленіе больницы съ духовенства назначилъ прошлогоднюю сумму, въ количествѣ 184 р., вмѣсто 213 р. 90 к., такъ какъ прошлогодняя сумма была достаточна.

На освѣщеніе больницы вмѣсто 12 рублей 16 к. назначить прошлогоднюю сумму 10 р. 25 к.

На нужды бѣдныхъ учениковъ—учебныя принадлежности, обувь и костюмы назначить 100 р., не стѣняясь ихъ малоуспѣшностію при усердіи и благонадежности къ продолженію ученія.

На переплетъ книгъ и подклейку картъ 30 р., вмѣсто 40 р.

На мелочныя и экстраординарныя расходы 40 руб., вмѣсто 50 рублей.

На подводы для сношенія съ почтовой конторой 8 рублей, вмѣсто 10 руб.

5) Слушали докладъ предсѣдателя сѣзда о томъ, что на содержаніе училища въ 1897 году потребно 9294 р. 8 к., имѣется по смѣтѣ доходовъ 5209 р. 45 к.

Постановили: недостающую сумму, въ количествѣ 4084 руб. 63 к. отнести на средства церкви училищнаго округа, полагая:

изъ 9 приходовъ 3 класса по 32 р. 81 к. = 295 р. 29 к.
« 20 « 4 « « 27 « 53 « = 550 « 60 «
« 181 « 5 « « 22 « 39 « = 2261 « 39 «
« 31 « 6 « « 17 « 21 « = 533 « 51 «
« 37 « 7 « « 12 « — « = 444 « —

6) Слушали предложеніе правленія училища о назначеніи общаго срока для представленія взносовъ, слѣдуемыхъ отъ церквей и причтовъ богуславскаго училищнаго округа и представленія благочинными въ правленіе училища въ срѣзъ, постановленный сѣздомъ въ 1879 году.

Постановили просить Кіевскую духовную Консисторію написать благочиннымъ своевременно отсылать взносы отъ церквей и причтовъ въ правленіе богуславскаго духовнаго училища.

7) На представленіе училищнаго правленія доклада о добавкѣ письмоводителю канцеляріи жалованья по 5 рублей въ мѣсяць, сѣздъ духовенства, въ виду многосложныхъ трудовъ письмоводителя, рѣшилъ добавить просимую сумму.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Утреннее засѣданіе отъ 9 до 12 ч. дня 9 октября.

1) Слушали прошеніе жены учителя министерской школы Ольги Говядовской объ урегулированіи квартирнаго вопроса при богуславскомъ училищѣ, представивъ на будущее время исключи-

тельное право содержанія учениковъ вдовамъ священниковъ, двомъ псаломщиковъ и правоспособнымъ интеллигентамъ.

Справка. По смыслу и буквѣ училищнаго устава, по прямъмъ распоряженіямъ его преосвященства и семинарскаго правленія дѣла по открытію и закрытію ученическихъ квартиръ находятся въ вѣдѣніи и подъ отвѣтственностію училищнаго правленія.

Постановили: передать прошеніе Говядовской въ правленіе училища на разсмотрѣніе и заключеніе по журналу.

2) Слушали: прошеніе бывшаго австрійскаго подданнаго галичанина, ученика II класса богуславскаго духовнаго училища Вячеслава Гошуса объ освобожденіи его отъ платы за право ученія.

Постановили: постановили освободить его отъ взноса 50 руб. за право ученія въ текущемъ году.

3) Слушали: словесный докладъ священника Покровской церкви м. Богуслава Алексѣя Россинскаго, что за отчисленіемъ при-селка его села Роскопинець отъ прихода, онъ не можетъ вносить причитающихся по 5 классному приходу денегъ на содержаніе богуславскаго духовнаго училища.

Постановили: просить Кіевскую духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о причисленіи его прихода къ 6 классу приходо-въ и сообщить правленію Богуславскаго духов. училища для внесенія его въ списокъ поименованнаго класса приходо-въ училищнаго округа, предоставивъ училищному правленію взносы, которые будутъ слѣдовать отъ прихода Покровской церкви, внести въ смѣту на содержаніе богуславскаго дух. училища на 1898 г.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

Вечернее засѣданіе отъ 6 до 12 ч. ночи 9 октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты съѣзда.

1) Занимались разсмотрѣніемъ экономическаго отчета за 1895 годъ, основаннаго на документахъ училищнаго правленія и акта освидѣтельствованія наличной училищной кассы.

Постановили: найди отчетъ ревизионнаго комитета вполне согласнымъ съ училищнымъ отчетомъ, приобщить къ дѣлу.

2) Слушали: докладъ предсѣдателя сѣзда объ избраніи членовъ ревизионнаго комитета на 1897 годъ, для повѣрки отчетности за текущій 1896 годъ.

Постановили: ближайшихъ по мѣсту священниковъ села Вахутинецъ Николая Маевского, села Рыбинецъ Петра Витвицкаго и села Исаекъ Кирилла Кудрицкаго избрали единогласно и на второй годъ, актъ объ избраніи при семъ прилагается, ассигновавъ ревизионнаго комитета предсѣдателю 25 руб.

3) Слушали прошенія: а) Ольги Левицекой, б) священника села Сухой Калаторки, звенигородскаго уѣзда, Ивана Тарнавича, в) вдовы Серафимы Славинской, г) просфѣрнн Θεодосіи Шафрановой, д) мѣщанина Николая Спектора, ж) вдовы Ольги Пинионжиковой объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ платы за право ученія.

Постановили: Левицекую освободить отъ взноса за прошлое полугодіе и за этотъ учебный годъ, Славинскую и Пинионжикову — за этотъ учебный годъ, Θεодосію Шафранову освободить отъ половиннаго взноса — 25 рублей, Николая Спектора — отъ взноса 50 рублей, а священнику Ивану Тарнавичу отказать.

Таковыя свои постановленія, по выслушаніи ихъ всѣми депутатами сѣзда, смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе его преосвященства и, помолившись, закрыть засѣданіе сѣзда.

Подлинные журналы за надлежащими подписями предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и депутатовъ богуславскаго училищнаго округа.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра, епископа каневского, на журналахъ такая: «Съ постановленіями сѣзда согласенъ», а высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго — «Утверждается».

ОТЧЕТЪ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ мѣст-
нымъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе богуславскаго
духовнаго училища за 1895 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Ассигновано.		Поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1894 года оставалось:				
а) Наличными деньгами	—	—	1734	49
б) Бумагами Государств. Банка	—	—	5850	—
Итого	—	—	7584	49

Еъ тому въ 1895 году поступило:

1. Дохода отъ продажи вѣнчиковъ, возла-
гаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшитель-
ной молитвы 383 32 515 32

2) Случайныхъ поступленій—взносовъ ино-
сословныхъ учениковъ за право ученія. 730 — 650 —

3. Пособій:

а) Процентовъ на лавро-митрополитанскую
сумму, заключающуюся въ 4%, непрерывно-до-
ходныхъ билетахъ Государств. Банка. 134 — 134 —

б) Процентовъ на пожертвованную для
стипендіи имени Императора Александра II-го
сумму 1300 руб., заключающуюся въ 4% обли-
гаціяхъ 2 и 4-го внутр. займа 47 72 — 47 32

в) Процентовъ съ капитала, пожертвован-
наго надворнымъ совѣтникомъ Стефаномъ Тур-
чинскимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ учи-
лища, заключающагося въ четырехъ 4% госу-
дарственныхъ рентахъ на сумму 1200 рублей . 45 5 44 79

	Ассигновано.		Поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) 1 ^о / _о сбора съ жалованья духовенства	359	23	735	27
д) Покласснаго сбора съ доходовъ церквей училищнаго округа	1448	—	1436	—
е) Дополнительныхъ взносовъ мѣстнаго окружнаго духовенства.	3754	66	3764	84
ж) Взносовъ за учениковъ—дѣтей ино- окружнаго духовенства	100	—	132	—
з) Взносовъ отъ родителей учениковъ на содержаніе релетиці	950	—	1047	50
Итого.	—	—	8507	3

Сверхъ смѣты:

1. Отъ бывшаго надзирателя Маркелла Ка- линовскаго излишне переданныхъ ему по над- зирательской должности за послѣдній день де- кабря 1894 года	—	—	1	16
2. Взносовъ отъ служащихъ въ училищѣ лицъ за лекарства, коими они пользовались изъ аптеки при ученической больницѣ	—	—	24	51
3. Выручки отъ продажи негодныхъ къ распилкѣ и расколкѣ обрубковъ дровъ	—	—	1	—
4. Процентовъ съ училищныхъ суммъ за 1894 годъ, хранившихся въ банкѣ по расчет- ной книжкѣ	—	—	27	27
5. Выручки отъ продажи «правилъ пове- денія» ученикамъ училища	—	—	2	25
Итого сверхъ смѣты	—	—	56	19
Всего въ 1895 г. въ приходѣ.	—	—	8563	22
А съ остаточными отъ 1894 года	—	—	16147	71
Въ томъ числѣ: наличными деньгами.	—	—	10297	71
бумагами Государ. Банка	—	—	5850	—

РАСХОДЪ.

Ассигновано Употреблено.
 Р. К. Р. К.

1. Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе богуславскаго духовнаго училища, въ счетъ смѣтнаго назначенія употреблено:

§ 1.

Жалованья и единовременнаго вознагражденія сверхъштатнымъ должностнымъ лицамъ (изъ взносовъ окружнаго духовенства) 1740 — 1681 77

Жалованья надзирателямъ-репетиторамъ (изъ особыхъ взносовъ) 840 — 828 33

§ 2.

1. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ на вѣнчиковую сумму, сумму случайныхъ поступленій, 1% сбора изъ жалованья духовенства, покласснаго сбора изъ доходовъ церквей и % на лавро-митрополитанскую сумму 2740 — 2740 —

2. Содержаніе стипендіата имени Императора Александра II, изъ % съ капитала 1300 руб., заключающагося въ 4% обл. внут. займа. 60 — 30 —

3. Содержаніе учениковъ на пожертвованную сумму надв. сов. Стефаномъ Турчинскимъ. 45 5 42 —

4. На содержаніе бѣдвыхъ учениковъ училища изъ пожертвованія почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища — — 1 62

§ 3.

1) На наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги и пр. 1510 64 1456 89

2. На содержаніе бібліотеки, покупка періодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій и переплетъ книгъ . . 120 — 109 17

3. На канцелярскія потребности и наемъ писцовъ 290 — 289 62

§ 4. Ассигновано. Употреблено.

1. На содержаніе больницы: медикаменты, столъ для больныхъ, бѣлье, обувь, посуда, освѣщеніе	387 70	185 94
2. На мелочные и экстраординарные расходы	196 —	195 65

II. Сверхъ смѣты употреблено:

На содержаніе училища вообще	— —	609 56
Итого въ 1895 г. въ расходѣ	— —	8170 55
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1896 года остается	— —	7977 16
Въ томъ числѣ: а) наличными деньгами	— —	2127 16
б) бумагами Госуд. Банка	— —	5850 —

Журналъ комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи 1896 года.

ЖУРНАЛЪ № 12.

I и II. Слушали: докладъ казначея священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1896 г. во 1-хъ, записано на приходъ наличными деньгами 976 руб. 66 коп., изъ коихъ поступило: а) 776 р. 66 к. въ качествѣ страховыхъ премій, пени и недоимокъ и б) 200 руб. $\frac{0}{100}$ на капиталъ въ 10000 р. за полугодіе съ 1 мая по 1 ноября сего 1896 года отъ управленія кievскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и во 2-хъ, выписано на расходъ наличными деньгами 140 руб. 9 коп., а именно: 1) выслано благочинному I округа липовецкаго уѣзда, священнику о. Игнатію Бѣлковскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Очеретной—99 р.; 2) уполчено за пересылку по почтѣ 76 к.; 3) уполчено въ типографію Чоколова за напечатаніе 10 экземпляровъ Устава о пожарномъ капиталѣ духовенства

кіевской епархіи 12 руб. 60 коп.; 4) употреблено на придобуваніе канцелярскихъ принадлежностей 90 коп.; 5) выдано жалованья за ноябрь мѣсяць должностнымъ лицамъ 35 р. 83 к.

Постановили: признать веденіе казначеемъ книгъ прихода и расхода правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя комитета священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствованіи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи за м. ноябрь 1896 года, при чемъ оказалось, что къ 1 ноября 1896 г. въ кассѣ всего капитала состояло 58015 р. 82 к.; въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ 976 р. 66 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 149 р. 9 к.; къ 1 января 1896 года въ кассѣ всего капитала состоитъ пятьдесятъ восемь тысячъ восемьсотъ сорокъ три рубля тридцать девять копѣекъ (58843 р. 39 к.), изъ коихъ 1) въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 15000 р.; 2) въ % государственныхъ бумагахъ 40800 р.; 3) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка 2988 р. 11 к.; 4) на рукахъ у казначея 55 р. 28 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи почти тѣльнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. Слушали: отношеніе благочиннаго 4 округа, чигиринскаго уѣзда, священника Александра Волкова, съ подлежаще посвидѣствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 1-го на 2-е сентября сего 1896 года въ усадьбѣ діакона с. Журавки, отъ незвѣстной причины произошелъ пожаръ, истребившій совершенно клуню, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 135 руб. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ діакона с. Журавки выдать страховую премію въ 135 руб. сер. и означенную сумму выслать строительному комитету 4 благочинническаго округа чигиринскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго, священника Александра Волкова, съ тѣмъ, чтобы согласно указу Кіевской духовной Консисторіи, отъ 24-го сентября 1891 года за № 10973, деньги эти были выдаваемы строительнымъ комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки діакону

с. Журавки и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство, на мѣсто сгорѣвшей, новой клуни на выданную комитетомъ страховую премію.

V. Слушали; отношеніе того же благочиннаго съ подлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 26 на 27 сентября 1896 года въ усадьбѣ священника с. Листопадовой, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, истребившій совершенно клуню, вожовню и сарай для скота; при чемъ пожарныхъ убытковъ подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 296 руб. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Листопадовой выдать страховую премію въ количествѣ 296 р. и означенную сумму выслать строительному комитету 4 благочинническаго округа, чигиринскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго священника Александра Волкова, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи, отъ 24 сентября 1891 года за № 10973.

VI. Слушали: отношеніе благочиннаго 5 округа звенигородскаго уѣзда, священника Николая Грушецкаго, съ надлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 11-го на 12-е ноября 1896 года въ усадьбѣ священника с. Елизаветовки, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, произошелъ пожаръ, истребившій конюшню и экипажный сарай, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 115 руб. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Елизаветовки выдать страховую премію въ количествѣ 115 руб. сер. и означенную сумму выслать строительному комитету 5 благочинническаго округа, звенигородскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго, священника Николая Грушецкаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973.

VII. Слушали: отношеніе благочиннаго 1 округа, кіевскаго уѣзда, священника Всеволода Проценко, съ надлежаще посвидѣтель-

ствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ с. Шибеномъ 1 ноября сего 1896 г., около 8 час. утра, въ усадьбѣ псаломщика произошелъ пожаръ, благодаря горѣвшимъ по сосѣдству крестьянскимъ строеніямъ; при чемъ всѣ надворныя постройки означеннаго псаломщика сгорѣли дотла; пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 400 р.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Шибенаго выдать страховую премію въ количествѣ 400 р. и означенную сумму выслать стронтельному комитету 1 благочинническаго округа, кievскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго, священника Всеволода Проценко, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консистоіи, отъ 24 сентября 1891 года за № 10973.

На семъ журналѣ послѣдовала за № 5596 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «1896 г. Дек. 16. Смотр.».

Журналъ управленія кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 12.

Слушали: прошеніе причта св. Іоанно-Богословской церкви села Сухой-Калигорки, звенигородскаго уѣзда, о выдачѣ ссуды изъ кассы взаимовспомогательнаго общества въ размѣрѣ семисотъ руб. сер. (700 р) на неотложныя нужды по исправленію поврежденной церкви, причиненныхъ ураганомъ 27 іюля сего года.

Справка 1. При прошеніи означеннаго причта представленъ на имя благочиннаго 5 округа, звенигородскаго уѣзда, священника Николая Грушецкаго указъ Консистоіи, отъ 24 октября сего года за № 19908, нижеслѣдующаго содержанія: «Кіевская духовная Консистоія, по выслушаніи рапорта вашего, отъ 18 августа сего 1896 года за № 398, и представленнаго при семъ прошенія причта и прихожанъ с. Сухой-Калигорки приказали и его высокопреосвященство 18 сего октября за № 4736 повелѣлъ исполнить: разрѣшить причту и церковному старостѣ Іоанно-Богословской церкви с. Сухой-Кали-

горки, звенигородскаго уѣзда, на исправленіе причиненныхъ бурей 27 іюля настоящаго года поврежденій церкви и окончаніе устройства новаго иконостаса сдѣлать заемъ 700 руб. изъ суммъ вспомо- гательнаго общества или пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи съ разсрочкою возврата сихъ денегъ изъ денегъ церков- ныхъ суммъ на три года и съ уплатой 6%, если только управ- леніе упомянутыхъ учрежденій найдетъ возможнымъ подобный заемъ.

Справка 2. При прошеніи представлено обязательство слѣду- ющаго содержанія: «Мы, нижеподписавшіеся, причтъ Сухой-Кали- горской св. Іоанно-Богословской церкви съ церковнымъ старостою и уполномоченными отъ крестьянъ—прихожанъ той же церкви— симъ обязуемся,—взятые заимообразно съ разрѣшенія архипастыр- скаго и соизволенія комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи въ кассѣ онаго 700 руб. на неотлож- ныя нужды нашей церкви срокомъ на три года съ уплатою 6%, вносить въ кассу долгъ съ % въ слѣдующемъ порядкѣ: первая уплата капитала въ 200 руб. съ годовыми 6% на всѣ 700 руб. должна быть сдѣлана черезъ годъ послѣ займа, считая 1-мъ днемъ займа—день сдачи капитала въ 700 руб. въ Кіевѣ на почту по назначенію; вторая уплата должна быть сдѣлана чрезъ годъ послѣ первой и также въ 20 руб. съ годовыми 6% на 500 руб. и, на- конецъ, третья уплата—чрезъ годъ послѣ второй—въ 308 р. съ годовыми 6% на уплачиваемые 300 р.». Означенное обязательство завѣрено съ приложеніемъ казенной печати мѣстнымъ благочин- нымъ священникомъ Николаемъ Грушецкимъ.

Справка 3. Представленные причтомъ с. Сухой-Калигорки въ 700 р. можно считать вполне достаточными и условія займа— выгодными для управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи.

Постановила; въ виду вышеизл. женныхъ обстоятельствъ— выдать причту Сухой-Калигорки, звенигородскаго уѣзда, ссуду въ 700 руб., необходимую на исправленіе поврежденій церкви, при- несенныхъ ураганомъ 27 іюля сего года, на условіяхъ полученія 6% годового дохода и погашенія ссуды въ теченіи трехъ лѣтъ

согласно обязательству, данному причтомъ и уполномоченнымъ отъ общества крестьянъ означеннаго села.

На семь журналѣ резолюція его высокопреосвященства за № 5356 послѣдовала такая: «1896 г. ноября 26. Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 13.

Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ записано въ мѣсяцѣ ноябрѣ 1896 г. 1) на приходъ наличными деньгами поступившихъ при отношеніяхъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ двѣсти семьдесятъ одинъ рубль девяносто четыре коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами одну тысячу рублей, 2) на расходъ выписано наличными деньгами (на покупку $\frac{4}{100}$ свидѣтельства государственной ренты, на высылку взносовъ вышедшимъ за штатъ и семьямъ умершихъ вкладчиковъ, на жалованіе служащимъ и почтово-канцелярскіе расходы) одна тысяча сто шестьдесятъ пять руб. девяносто одна коп.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—271 р. 94 к. наличными деньгами и 1000 р. $\frac{0}{100}$ бумагами въ приходъ и 1165 руб. 91 коп. наличными деньгами въ расходъ—поступившими на приходъ и записанными въ расходъ и веденіе казначеимъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

Слушали: докладъ предсѣдателя управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы взаимовспомогат. общества духовенства кіевской епархіи за м. ноябрь 1896 года.

Справка: Къ 1 ноября 1896 года въ кассѣ состояло 77243 руб. 3 коп.; въ м. ноябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами 271 р. 64 к.; и $\frac{0}{100}$ бумагами 1000 р., за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. ноябрѣ наличными деньгами 1165 руб. 91 коп.,—въ кассѣ къ 1 декабря 1896 года всего капитала состоятъ семьдесятъ семь тысячъ триста сорокъ восемь рублей шесть коп. (77346 р. 6 к.), изъ коихъ: а) 57000 р. находятся въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода, б) 7000 р.—въ ссудѣ 2-му епархіальному женскому училищу, в) 13000 р.—въ $\frac{0}{100}$ государственныхъ бумагахъ, 2) 320 р. 16 к.—въ сберегательной кассѣ и д) 27 р. 91 коп.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы взаимовспомог. общества духовенства кievской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія его высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція его высокопреосвящ. за № 5597 послѣдовала такая; «1896 г. дек. 16. Смотри.»

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальной одноклассной образцовой школы, состоящей при Кіевскомъ 1-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1895—96 учебный годъ.

1. *Время открытія школы и помѣщеніе ея.* Начальная одноклассная, по типу церковно-приходскихъ, школа открыта при 1-мъ женскомъ училищѣ въ сентябрѣ 1889 года. Въ настоящее время школа эта (предназначенная для дѣвочекъ городского населенія), помѣщается въ зданіи училища и занимаетъ отдѣльную обширную обширную комнату, хорошо освѣщенную, при чемъ во время перемѣнокъ ученицы школы пользуются столовыми залами училища.

2. *Составъ служащихъ въ школѣ.* Школа находится въ непосредственномъ завѣдываніи совѣта училища. Руководителемъ школы состоитъ преподаватель педагогики и дидактики въ училищѣ—кандидатъ богословія Михаилъ Гяввушевъ, законоучителемъ—студентъ семинаріи Евѣмій Скрипчинскій, учительницей—окончившая курсъ ученія въ С.-Петербургской гимназіи Еватерина Яковлева и учитель пѣнія—діаконъ Петръ Рожалинъ.

3. *Составъ учащихся.* Къ началу учебнаго 1895—96 года учениць школы было въ I-мъ отдѣленіи 14, во II-мъ отдѣл. 13 и III-мъ отд. 7, всего 34; въ теченіе года вышло 7 учениць, послѣ экзамена признано окончившими полный курсъ 7 учениць. Въ сентябрѣ 1896 года принято 12, всего состоитъ 32 уч.

4. *Порядокъ учебныхъ занятій* учениць школы былъ такой: ежедневно уроки въ школѣ начинались въ половинѣ 5 часа утра и продолжались до 2 хъ часовъ, причемъ уроковъ было ежедневно по пять.

Въ теченіе учебнаго года программы по всѣмъ предметамъ, составляющимъ содержаніе курса церковно-приходскихъ школъ, были выполнены. Въ видахъ лучшаго исполненія программъ и въ цѣляхъ наилучшаго практическаго ознакомленія воспитанницъ VI класса съ методами и приѣмами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, ученицы были раздѣлены на три группы, каковое дѣленіе существовало въ теченіе всего года; въ 1-ю группу принимаются ученицы совершенно не умѣющія читать и писать или такія, которыя хотя и умѣютъ кое-какъ разбирать слова, но совершенно не знакомы съ церковно-славянскимъ чтеніемъ; во 2-ю группу принимаются умѣющія читать и писать по русски и по славянски, въ 3-ю группу приѣма учениць не бываетъ.

При прохожденіи курса по всѣмъ предметамъ школы преподаватели раздѣляли учебный матеріалъ такъ, что въ I и II группахъ выполнялось то, что положено программами пройти въ 1-й годъ, а въ III-й группѣ—положенное во 2 й годъ. Методами преподаванія были—по Закону Божию—совмѣстной; русской грамотѣ—звуковой по способу письма-чтенія, по славянскому языку—обученіе начиналось послѣ изученія русской азбуки и приобрѣтенія навыка въ чтеніи, причемъ начиналось съ ознакомленія съ буквами славянскаго алфавита, сходными съ русскими и постепенно переходили къ несходнымъ по начертанію и произношенію и наконецъ къ титламъ; по счисленію руководствомъ служила методика Гольденберга; по письму—методъ генетическій въ связи съ графическимъ и тактическимъ; по пѣнію обученіе начиналось съ голоса учителя и постепенно переходило въ ознакомленіе съ нотами. Успѣхи учениць школы были вполне удовлетворительные. Годичныя испытанія происходили въ присутствіи предсѣдателя совѣта училища—протоіерея К. Фоменко, начальницы училища О. Каменской, руководителя школы,—преподавателя М. Гнѣвушева, законоучителя священника Е. Скрипчинскаго, учительницы Е. Явовой и учителя пѣнія—діак. П. Рожалина, при чемъ признаны успѣшно окончившими курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ 7 учениць, достойными перевода изъ II-й группы въ III-ю—8, изъ I-й во II-ю—7 учениць; оставлено во II-й гр. 5 учениць и въ III-й—1 ученица. Ученіе началось въ отчетномъ году 1 сентября 1895

года, а закончилось 20 мая 1896 года. Количество уроковъ, опущенныхъ ученицами по разнымъ причинамъ, было весьма значительно и простиралось до 15 на каждую ученицу. Число опущенныхъ уроковъ преподававшими незначительно.

5. *Воспитательная часть.* Ученицы поступаютъ въ школу изъ самой разнообразной среды и съ весьма различными склонностями и даже привычками не всегда хорошими; въ особенности въ этомъ отношеніи требуютъ большаго вниманія къ себѣ дѣти кухарокъ и лакеевъ. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія было обращено особенное вниманіе на посѣщеніе дѣвочками богослуженія, на благоговѣйное отношеніе ихъ къ храму и церковнымъ предметамъ, къ вещамъ и книгамъ, имѣющимъ отношеніе къ православному богослуженію; приучались дѣти къ почтительности, вѣжливости въ отношеніи къ старшимъ, въ особенности къ лицамъ духовнаго званія, дружественному, вполне мирному отношенію другъ къ другу. Влѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ училищной церкви и отдаленности мѣстожителства многихъ дѣтей отъ училища, большинство изъ дѣвочекъ не могло посѣщать богослуженія въ училищной церкви, по этому законоучитель всегда освѣдомлялся у дѣтей на своихъ урокахъ, гдѣ они бываютъ на богослуженіи, особенно въ большіе праздники. Но гдѣли, исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ въ училищной церкви вмѣстѣ съ учительницей школы. Всякій день предъ началомъ уроковъ читались и пѣлись молитвы утреннія, читалось положенное въ тотъ день Евангеліе, каковое объяснялось вратцѣ, а содержаніе его дѣтьми пересказывалось; начало и конецъ каждаго урока сопровождалось чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ молитвъ.

Во время перемѣнокъ между уроками дѣти ни на одну минуту не оставлялись безъ надзора и руководства или самой учительницы, или воспитанія VI класса, или наконецъ самой начальницы училища. Въ это время дѣти занимались играми, пѣніемъ пѣсенокъ и вообще такими развлеченіями, которыя способствовали развитію въ нихъ общительности и многихъ добрыхъ навыковъ. Строгий и непрестанный надзоръ, отличавшійся мягкостію, способствовалъ тому, что почти никогда не приходилось прибѣгать къ кругамъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, хотя въ началѣ

учебнаго года нѣкоторые ученицы и завлѣли себя иногда крайне дурными чертами характера. Изъ взысканій, падавшихъ на ученицъ главнымъ образомъ за невниманіе во время уроковъ и незнаніе заданнаго, употреблялись — замѣчаніе, стояніе на ногахъ, въ теченіе, впрочемъ, непродолжительнаго времени, стояніе у стола, гдѣ учительница, оставленіе послѣ уроковъ на полчаса для приготовления не приготовленныхъ уроковъ и вообще работы какой либо, что совершалось всегда подъ присмотромъ дежурной воспитанницы VI класса училища и, наконецъ, лишеніе права участвовать въ играхъ подругъ во время перемѣнокъ, что считалось дѣтми особенно чувствительнымъ наказаніемъ и употреблялось только въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчалась въ дѣвочкѣ склонность къ неуживчивости. Не оставлялась безъ вниманія и внѣ-школьная жизнь дѣтей; не рѣдко происходили у учительницы бесѣды съ родителями дѣтей по поводу тѣхъ или другихъ недостатковъ въ характерѣ послѣднихъ. Въ тѣхъ же воспитательныхъ цѣляхъ учреждалось очередное между ученицами III-й группы дежурство, съ обязанностію слѣдить за чистотою въ классной комнатѣ, за провѣтриваніемъ ея во время перемѣнокъ, и во время уроковъ руководѣля читались житія святыхъ или другія какія либо статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

Слѣдствія всѣхъ этихъ воспитательныхъ мѣръ и вообще всего строя школы были въ высшей степени благопріятныя. Къ Рождеству вновь поступившихъ дѣвочекъ трудно бываетъ узнать, такъ измѣняется ихъ поведеніе и даже внѣшность. Особенно сильно вліяніе законоучителя, и дѣти, не смотря на дальность разстоянія, посѣщаютъ богослуженіе, даже вечернее въ его приходской церкви.

6. *Составъ бібліотеки* образцовой школы не можетъ быть названъ слишкомъ полнымъ. Необходимыя пособія и учебныя книги есть, но только въ размѣрѣ крайней необходимости. Матеріальныя средства школы крайне незначительныя и обязанность ея давать дѣтямъ учебники и все необходимое для обученія оставляютъ очень мало возможности для приобрѣтенія пособій по дидактикѣ, методикѣ и вообще по педагогикѣ, пособій далеко не лишннихъ для учительницы. Въ бібліотекѣ значится 350 книгъ, считая и всѣ учебники.

Въ школахъ 7. *Занятія воспитанницъ училища* въ образцовой школѣ составляютъ предметъ особенной попечительности и серьезнѣйшаго вниманія со стороны всего персонала служащихъ въ этой школѣ. Всѣ занятія воспитанницъ училища имѣютъ цѣлью практически подготовить послѣднихъ къ прохожденію учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ. По этому они состоятъ въ слѣдующемъ: 1) съ начала занятій въ школѣ воспитанницы VI класса, а со второй половины учеб. года, вслѣдствіе введенія въ прошломъ году преподаванія дидактики въ V классѣ училища, и воспитанницы этого класса посѣщали занятія въ школѣ по группно (3 и 4 воспитанницы ежедневно), о чемъ и составляли записки по возможности подробныя; записки эти просматривались сначала учительницей школы, а потомъ преподавателемъ — руководителемъ, причемъ дѣлались соотвѣтствующія дѣлу замѣчанія и указанія. 2) По мѣрѣ ознакомленія съ методами преподаванія на урокахъ дидактики воспитанницы VI класса постепенно приступали къ преподаванію въ школѣ сначала грамоты, письма, потомъ счисленія, славянской грамоты и отчасти пѣнія; къ своему преподаванію онѣ готовились самымъ тщательнымъ образомъ, именно: писали общія конспекты уроковъ по всѣмъ предметамъ школы, съ цѣлью уясненія себѣ наиболѣе употребительныхъ и цѣлесообразныхъ методовъ, составляли предъ каждымъ первымъ урокомъ по всякому предмету самый подробный конспектъ этого урока, составляли его по общимъ указаніямъ руководителя школы и подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы; конспектъ этотъ исправлялся учительницей, потомъ заучивался воспитанницей, провѣрялся во время урока въ отношеніи точности исполненія и, наконецъ, разбирался вмѣстѣ съ самымъ урокомъ, даннымъ по нему на урокахъ дидактики преподавателемъ — руководителемъ. 3) Прежде чѣмъ давать уроки и во время уже своихъ занятій въ школѣ воспитанницы бывали въ школѣ всѣмъ классомъ и всегда вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики; непосредственно послѣ такихъ посѣщеній только что данный урокъ разбирался самымъ подробнымъ образомъ. Предъ тѣмъ, какъ начиналось преподаваніе воспитанницамъ того или другаго предмета, онѣ всегда два раза присутствовали въ школѣ всѣмъ классомъ на урокахъ именно по этому предмету самой уча-

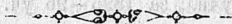
тельницы школы. 4) Занятія въ школѣ воспитанницъ сначала шли съ одной группой, потомъ съ двумя и наконецъ съ тремя, причемъ и надзоръ за всѣми группами и даваніе самостоятельныхъ работъ, и исправленіе ихъ поручалось, конечно, подъ руководствомъ учительницы, самимъ дающимъ урокъ воспитанницамъ, — такъ что веденіе почти всего обученія въ школѣ во второй половинѣ учебнаго года совершалось воспитанницами VI класса. 5) Съ ноября учебнаго года воспитанницы VI класса назначались дежурными въ школѣ, каждая на два дня безъ перерыва; цѣлью дежурства служить возможно полное ознакомленіе со всѣми порядками школы, а равно и приученіе къ пользованію въ отношеніи къ ученицамъ существующими дисциплинарными мѣрами, — вообще желаніе воспитать въ будущихъ учительницахъ педагогическій тактъ; дежурить приходилось воспитанницамъ въ теченіе года раза по 3—4; обязанности дежурной состоятъ въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ въ школѣ, за поведеніемъ ученицъ во время занятій и во время перемѣнокъ, въ наблюденіи за преподаваніемъ, особенно своихъ подругъ, — вообще въ исполненіи, по возможности, всѣхъ обязанностей учительницы. Послѣ дежурства каждая воспитанница обязана представить подробный отчетъ о немъ, въ коемъ должны быть представлены: обзоръ данныхъ въ теченіе двухъ дней уроковъ, какъ со стороны содержанія, такъ и достоинства ихъ, характеристика ученицъ школы съ обозначеніемъ тѣхъ или другихъ явленій школьной жизни и анализъ всего видѣннаго, слышаннаго въ школѣ и передуманнаго самой дежурной; отчеты эти просматривались самымъ тщательнымъ образомъ преподавателемъ — руководителемъ, выдающіеся изъ нихъ разбирались въ классѣ на урокахъ дидактики; кромѣ того они просматривались инспекторомъ классовъ училища. 6) Предъ Рождествомъ Христовымъ и въ концѣ учебнаго года воспитанницы VI класса писали два отчета о своихъ занятіяхъ въ школѣ. Отчеты эти, поставленные совѣтомъ училища въ разрядъ сочиненій по дидактикѣ и педагогикѣ, отличались весьма значительной полнотой: въ нихъ воспитанницы должны представить подробный обзоръ пройденнаго въ школѣ по всѣмъ предметамъ, всѣхъ своихъ работъ и занятій въ школѣ съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ замѣчаній, которыя были вызваны этими заня-

тіями, всей воспитательной системы въ школѣ, всѣхъ учебниковъ и учебныхъ пособій школы, должны представить подробную и основательную характеристику ученицъ школы и всего сдѣланнаго самими воспитанницами. Цѣль этихъ отчетовъ, кромѣ ихъ общаго образовательнаго и воспитательнаго значенія, состояла еще въ приученіи воспитанницъ — будущихъ учительницъ составлять отчеты о своей дѣятельности и о состояніи школы своему начальству. (Къ сожалѣнію, по недостатку матеріальныхъ средствъ, невозможно было организовать съ надлежащею полнотою и цѣлесообразностію практическія занятія воспитанницъ по Закону Божію и пѣнію, почему пѣніе преподавали въ школѣ только нѣкоторые воспитанницы, а по Закону Божію ихъ занятія ограничивались присутствіемъ на урокахъ законоучителя и учительницы).

Успѣхи воспитанницъ въ практическихъ занятіяхъ подвергались строгой оцѣнкѣ совмѣстно преподавателемъ — руководителемъ и учительницъ; они отмѣчены въ аттестатахъ воспитанницъ.

Кромѣ воспитанницъ, въ школѣ, особенно въ началѣ года, пепиньрки; ихъ занятія въ школѣ не нуждались уже въ такомъ руководствѣ, какъ воспитанницъ; объ этихъ занятіяхъ пепиньркамъ выдаются, кромѣ отмѣтокъ въ аттестатахъ, особыя свидѣтельства, съ указаніемъ ихъ успѣховъ.

8. Средства школы не могутъ быть названы достаточными. Въ отчетномъ учебномъ году школа содержалась на отпускаемые изъ хозяйственнаго, при Св. Синодѣ, Управленія 500 рублей. Эта сумма распределялась такъ: учительницѣ (она же обучаетъ руководѣлю) 250 руб. въ годъ, законоучителю 100 руб. за 7 уроковъ, учителю пѣнія 50 рублей за 4 урока часовыхъ и 100 рублей на учебники и учебныя пособія для ученицъ школы, учебныя пособія для учительницы и на ремонтъ школы и школьной мебели. Училище съ своей стороны даетъ: столъ, квартиру и прислугу учительницѣ, классную мебель и общій болѣе значительный ремонтъ школьной комнаты.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 коп.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 к. Отдѣльно каждая хромолитографія 10 к.

Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста. 50 коп.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый вып. 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ безплатно. Выписывающимъ книги изъ склада дѣляется уступка: членамъ общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

С о д е р ж а н і е: Епархіальныя извѣстія по кievской епархіи.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Журналы съѣзда депутатовъ духов. богуславскаго учил. округа въ окт. 1896 г.—Отчетъ по содержанію богуславскаго духовн. училища за 1895 г.—Журналы комитета по образованію пожарнаго капитала и управленія кассы взаимно-вспомог. общества.—Отчетъ о сост. образцовой школы, состоящ. при кiev. 1-мъ жен. учил. за 1895—96 уч. годъ.—Объявленіе.

Отъ Кіевск. Духовн. цензури. Комитета печат. дозвол. 24 января 1897 г.

Цезарь, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул. д. № 4.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1897 года.

№ 3.

1. Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

въ день Срѣтенія Господня.

(Скорбь Богоматери).

И благослови я Симеонъ, и рече къ Маріи, Матери Его: се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо: и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе (Лук. 2, 34. 35).

До дня посвященія Своего Возлюбленнаго Сына Господу, Пресвятая Дѣва еще ни отъ кого не слышала какихъ нибудь печальныхъ предвѣстій на счетъ будущности Своей и Своего Сына. Доселѣ и небо и земля привѣтствовали Ее только радостію, какъ благодатную и благословенную между всѣми женами. *Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ!*

¹⁾ Члена кіевскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви, прот. П. Троицкаго.

сказалъ Ей архангелъ, предвозвѣщая зачатіе отъ Нея Сына Божія. *Не бойся, Маріамъ: продолжалъ къ ней архангелъ, обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чревъ и родиши Сына, и наречеши имя Ему Исусъ. Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречется и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца...* *Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего!* восклицала восторженная родственница Пресв. Дѣвы, праведная Елисавета, встрѣчая обрадованную въ своемъ домѣ. *Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ: яко призрѣ на смиреніе рабы Своея, се бо отнынь ублажатъ мя вси роди!* восклицала въ отвѣтъ на привѣтствіе Елизаветы и благословенная Мати Господа. Не смущали Преблагословенной Дѣвы и тѣ подозрѣнія, которыя могли родиться въ душѣ Ея святаго Обручника; потому что Ангелъ Господень благовременно разогналъ въ немъ бурю внутри имѣвшихся у него сомнительныхъ помышленій. Не смущали Ее ни болѣзни чревоношенія, ни болѣзни рожденія, — ни что, ни что подобное не смущало Ее; потому что Она была выше всего этого. А сколько Она имѣла поводовъ радоваться и радоваться со дня благовѣщенія о рожденіи отъ Нея Сына Вышняго! Тамъ славословятъ Новорожденнаго ангелы, тутъ Ему поклоняются пастыри; а вотъ и праведный старецъ Симеонъ исповѣдуетъ Его свѣтомъ во откровеніе языковъ и славою Израиля. Царедная душа Богоматери торжествуетъ...

Но среди этого торжества вотъ что, наконецъ, Она слышитъ изъ устъ старца праведника: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо; и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе...* Какъ бы такъ говорилъ праведный Симеонъ: «Благосло-

венна Ты между всѣми женщинами! Великъ рожденный Тобою, ибо Онъ Богъ нашъ, Спаситель міра, давно ожидаемый на землѣ; но не думай, святая Дѣва, что, съ Его пришествіемъ къ намъ, водворится совершенный миръ на землѣ,—что всѣ Его будутъ слушать какъ своего пастыря,—что Онъ воцарится мирно надъ всѣми. Люди — какъ люди: найдется между ними много и такихъ, которые не станутъ вѣрить самому Богу, не станутъ слушать своего благодѣтеля,—поднимутъ между собою изъ за Его ученія вражду,—начнутъ борьбу: одни будутъ возставать, а другіе падать; одни будутъ благоговѣть предъ Твоимъ Сыномъ, а другіе будутъ пререкать... И до чего только дойдетъ эта борьба!.. Не легко будетъ и Тебѣ смотрѣть на эту вражду чловѣчества противъ Твоего Сына. О, какъ горька будетъ жизнь Твоя, Препоблагословенная Дѣво! На каждомъ шагу скорби, какъ острое оружіе, будутъ пронзать Твое любвеобильное сердце»!.. Что дѣлалось въ святой душѣ Богоматери, когда Она выслушивала такія скорбныя предвѣстія праведнаго Симеона на счетъ своей будущности,—это Ей одной и одному Богу извѣстно. Мы думаемъ только, что эти слова кровавыми чертами изобразились въ сердцѣ Препоблагословенной Матери, и на всю жизнь остались для нея памятными.

Души вѣрующія! посвятимъ настоящія минуты благоговѣйному размышленію о тѣхъ скорбяхъ Богоматери, которымъ начало было положено во время празднуемаго нынѣ событія, и которыя потомъ, какъ кровавыя нити развертывались во всей земной жизни Препоблагословенной Дѣвы. Наши скорбныя мысли и чувства нисколько не будутъ въ противорѣчій съ праздничными мыслями и чувствами: добрые христіане умѣютъ скорбѣть въ радостяхъ и радоваться въ скорбяхъ.

Отцы и матери—христиане! вамъ, я думаю, хорошо извѣстны скорби родительскія, которыя не различны съ рожденіемъ, воспитаніемъ и вообще со всею судьбою вашихъ дѣтей. Дороги для насъ дѣти, но сколько онѣ стоятъ намъ тревожныхъ дней, бессонныхъ ночей, горькихъ слезъ и пр. Кто изъ насъ, скажетъ: легче ли намъ обходятся дѣти добрыя и счастливыя, или дѣти недобрыя и несчастныя? Но, я думаю, всѣ мы скажемъ въ одно, что дѣти добрыя и несчастныя чуть ли не больше тревожатъ сердце родительское, да и чье бы то ни было, — чѣмъ дѣти несчастныя по своей недобротѣ. Страждущее добро вообще трогаетъ насъ, и нѣжное родительское сердце тѣмъ больше страдаетъ при страданіяхъ добраго дитяти. Вотъ вамъ, братіе, въ общихъ чертахъ положеніе Преблагословенной Дѣвы въ отношеніи къ Ея возлюбленному Сыну. Сердце Ея такъ любвеобильно, такъ нѣжно, какъ ничье на землѣ. У Нея перворожденный единственный Сынъ такъ прекрасенъ, такъ мудръ, такъ благъ, какъ никто изъ сыновъ человѣческихъ. Эта Преблагословенная Дѣва, юная мать, кромѣ бѣдности и простоты, ничѣмъ не отличается въ глазахъ своихъ сожителей; а косые взгляды, не замѣчая въ Ней Ея высокаго предназначенія и великой доброты, готовы во всякую минуту, такъ сказать, насквозь пронзить Ее мнимо-законнымъ презрѣніемъ за мнимое нарушеніе дѣвства. Возлюбленное Чадѣ Ея, наслѣдовавшее отъ матери своей ту же бѣдность, простоту и презрѣніе, — во всю жизнь свою подвергается преслѣдованіямъ мнимаго закона, народа и властей. Онъ безпредѣльно мудръ, Онъ безпредѣльно добръ, — Онъ спаситель всѣхъ, — а Его гонять такъ, какъ никого не гнали. Какъ все это могло отзываться въ любвеобильномъ сердцѣ святой Матери Его!.. Словомъ, чѣмъ выше былъ всѣхъ земнородныхъ воплотившійся Единородный Сынъ Бо-

жій и чѣмъ больше Онъ страдалъ на землѣ, тѣмъ тяжелѣе имѣли быть и страданія Препоблагословенной Его матери, которая своею любвеобильною сердечностію всегда превосходила, превосходить и будетъ превосходить всѣхъ земнородныхъ матерей.

Прошло нѣсколько дней, послѣ законнаго принесенія въ храмъ Богомладенца, — къ Нему являюся изъ далекихъ сторонъ съ поклономъ и съ дарами мудрецы, восточные цари. Проглянула было теперь нѣсколько радость на лицѣ Богоматери; но въ скоромъ времени послѣ сего, какая скорбь поразила Ея святое сердце! Она слышитъ, что Ея новорожденное Дитя вызвало опасенія въ царѣ іудейскомъ Иродѣ, — что онъ и весь Іерусалимъ съ нимъ въ смятеніи, и что царь рѣшилъ во чтобы то ни стало погубить Младенца царя.

Слухи объ этомъ больше и больше оправдывались: она не знаетъ, что и дѣлать. Святое семейство, по преданію, скрывается на время въ близъ лежавшій отъ Вифлеема вертепъ. И чего чего только тутъ не передумала св. душа Богоматери!.. Наконецъ, въ глубокую полночь, пробуждаетъ Ее праведный Іосифъ и возвѣщаетъ, что явившійся ему во снѣ ангелъ повелѣлъ имъ спасать Младенца бѣгствомъ въ Египеть, — что уже тысячи мечей изощрены на пораженіе младенца Іисуса. Что могло чувствовать сердце Богоматери теперь при такомъ извѣстіи! Въ тревожныхъ чувствахъ, съ какою только было возможно поспѣшностію, святѣйшая Мать беретъ своего Младенца и съ старцемъ обручникомъ спѣшитъ въ невѣдомую страну, по горнымъ стремнинамъ и по сыпучимъ пескамъ дикой и неизвѣстной пустыни. А между тѣмъ, въ это время какія мысли и какія чувства возмущаютъ Ея святую душу... «Чѣмъ опасно, чѣмъ виновато это бѣдное гонимое Дитя, которое только что

увидѣло свѣтъ Божій! Не настигнуть ли безжалостные клеветы царя насъ въ пустынь! И что то теперь дѣлается тамъ, въ жалкомъ Виоелемѣ... А въ Виоелемѣ и въ его окрестностяхъ теперь *плачь и рыданіе и вопль многъ*; тутъ теперь избиваютъ всѣхъ младенцевъ мужескаго пола до 2-хъ лѣтъ. «Кто можетъ описать, восклицаетъ св. Григорій Нисскій, —какой повѣствователь можетъ изобразить всеобщее рыданіе, этотъ жалостный вопль дѣтей, матерей, родственниковъ, отцовъ, издающихъ пронзительные стоны, при угрозахъ палачей! Какъ описать положеніе родителей, ихъ стенанія, вопли, послѣднее прощаніе съ своими дѣтьми! И все это въ одно и тоже время! Кто представитъ все сіе ужасное бѣдствіе во всѣхъ его видахъ, во всѣхъ подробностяхъ: сугубыя боли недавно родившихъ матерей, жестокия терзанія природы! Какъ несчастное дитя въ ту самую минуту, когда приближалось къ матерней груди, получаетъ смертельный ударъ! Какъ бѣдная мать подноситъ грудь свою къ устамъ младенца, и въ то же время приѣмлетъ въ нѣдра кровь свою!». Скажутъ намъ, что эта ужасная картина происходила теперь вдали отъ святаго семейства; но все таки, если не теперь то потомъ, такое ужасное событіе не могло не отозваться глубочайшею скорбію въ сердцѣ Богоматери. Мысль, что изъ за Ея Младенца пролита кровь 20000 невинныхъ младенцевъ, — что изъ за Ея дитяти столько было воплей и страданій и слезъ, — какъ эта мысль могла отзываться въ материнскомъ сердцѣ Богоматери во все время Ея пребыванія въ Египтѣ!.. Если къ этому прибавимъ, неизвѣстность страны убѣжища, не гостепріимство жителей Египта, бѣдность и нужды св. семейства; то мы легко поймемъ, чего стоила Богоматери жизнь въ Египтѣ. Не совсѣмъ, однако же, привѣтливо было при-

нято святое семейство и по возвращеніи въ свое отечество, въ Іудею. Истомленные долговременнымъ путешествіемъ, св. путники должны были сейчасъ же отправиться въ свой отечественный бѣдный галилейскій городокъ Назаретъ, который, по своей бѣдности и по водившимся въ немъ недобрымъ обычаямъ, издавна былъ въ презрѣніи у евреевъ, такъ что вошелъ въ пословицу... Долго было бы намъ шагъ за шагомъ изображать скорби Богоматери во все время Ея земной жизни. Не смотря на то, что свв. евангелисты весьма мало говорятъ намъ о Богоматери въ своихъ евангеліяхъ, мы, однако же, не можемъ не сказать, хотя въ общихъ чертахъ, что скорби Ея Сына были Ея скорбями; а Сынъ Ея всѣ болѣзни наши понесъ на Себѣ,— всю злобу ада и земли испыталъ на Себѣ. Богоматерь слѣдила за Своимъ Сыномъ, видѣла все это, и во всю жизнь свою пила горькую, горькую чашу, которую, можетъ быть, только по временамъ услаждалъ Ея Божественный Сынъ словомъ благоговѣйнаго утѣшенія и всегдашнею сыновнею преданностію. По краткости нашей бесѣды, мы скажемъ хотя нѣсколько словъ о страданіяхъ Богоматери въ минуты послѣднихъ страданій Ея Сына,— у креста.

Повѣствуя о распятіи Христа Спасителя, св. евангелистъ Матѳей замѣчаетъ, что тутъ были и многія жены издавеча зряще, *яже идоша по Іисусу отъ Галилеи, служаще Ему*; а св. еван. Іоаннъ прямо говоритъ, что *при крестѣ Іисусовѣ стояла между другими женами и Мати Его*. Итакъ Божія Матерь была очевидно свидѣтельницею всего того, что происходило съ Ея Сыномъ во все время Его страданій. Знала она изъ древнихъ пророчествъ, что Ея Сынъ, какъ Агнецъ, будетъ язвенъ за грѣхи наши и мученъ за беззаконія наши,— знала Она это и, еще задолго до Его страданій,

перечувствовала это. Съ каждымъ новымъ ропотомъ противъ Него книжниковъ и фарисеевъ, Она думала, что вотъ, вотъ начнется исполненіе роковыхъ словъ пророческихъ. Вотъ, наконецъ, на эти минуты чаще и чаще указываетъ и Самъ возлюбленный Ея Сынъ: *се восходимъ во Иерусалимъ, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, и скончаются вся писанная пророки о Сынъ человеческомъ. Предадутъ бо Его языкомъ и поругаются Ему, и укорятъ Его, и оплюютъ Его и бивше убіютъ Его...* Безъ сомнѣнія, эти слова и для возлюбленной Матери не были тайною. И что могла чувствовать Богоматерь при такихъ рѣчахъ Своего Сына! Что Она чувствовала въ тѣ минуты, когда, по сказанію нѣкоторыхъ богоносныхъ отцевъ, Самъ Сынъ наединѣ простался съ Нею и спрашивалъ у Нея согласія на Свои вольныя страданія и прямо открывался Ей, что Онъ въ скоромъ времени будетъ судимъ, распятъ и погребенъ!.. Что могло быть отвѣтомъ на такія слова, со стороны Богоматери, какъ не горькія слезы. «Не рыдай, Мене, Мати, зрящи во гробъ, по словамъ св. Церкви, говорилъ тогда, въ утѣшеніе скорбной Богоматери, возлюбленный Ея Сынъ; возстану бо и прославлюся и вознесуся яко Богъ!».

Вотъ Сынъ Божій восходитъ уже и въ Иерусалимъ; за Нимъ съ прочими женами провожаетъ неотлучно Своего Сына и Богоматерь. Сынъ Ея уже въ Иерусалимѣ, — Она тутъ же. Сынъ Ея въ саду геесиманскомъ молится до кроваваго пота, и Она въ своей іерусалимской горницѣ въ пламенной молитвѣ проситъ у Отца небеснаго помощи къ перенесенію величайшей скорби. Вдругъ, послѣ полуночи, стучитъ къ Ней возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ и возвѣщаетъ, что роковое время для Ея Сына уже наступило, — что Ея Сынъ недостойнымъ ученикомъ преданъ злобнымъ іудеямъ и

что Его повели уже къ первосвященникамъ на судъ. Теперь то оружіе, предреченное Симеономъ, особенно глубоко пронзило Ея сердце,—Ея рыданіямъ не было конца... Съ восходомъ солнца, въ горькихъ слезахъ Она спѣшить, то къ одному, то къ другому первосвященнику, то къ преторіи Пилата, чтобы гдѣ нибудь отыскать Свое возлюбленное Чадо. Благочестивыя жены, вполнѣ раздѣлявшія Ея скорбь, спѣшать за Нею. Она встрѣтилась съ Своимъ возлюбленнымъ Сыномъ только тогда, когда Его уже вели къ Ироду; но разъяренная толпа, осыпавшая Смиреннаго Узника всякими ругательствами, не позволяла Ей приблизиться къ Своему Чаду. Быть можетъ, злобный народъ тутъ же не щадилъ и скорбной Матери,—не мало наговорилъ и Ей разныхъ укоризнъ и ругательствъ. Вотъ Пилатъ представляетъ невиннаго Узника народу. «Се человекъ!» говоритъ онъ, указывая на невиннаго Страдальца, въ надеждѣ вызвать въ народѣ какое нибудь сочувствіе къ Нему. Теперь то хорошо видѣла Своего Сына и Богоматерь... Онъ окровавленный стоитъ въ одеждѣ поруганія, съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ и съ тростию въ рукѣ. Народъ больше и больше вопіетъ противъ Него и требуетъ крови. «Распи, распни Его!» кричагъ толпы народа Пилату. И Богоматерь была очевидною свидѣтельницею всего этого... Потомъ, наругавшись довольно, Ея Сына сводятъ съ крыльца преторіи, облачаютъ въ собственныя одежды, возлагаютъ на Него крестъ и ведутъ на пропятіе... Кто выскажетъ ужасъ и горе, которыя въ эти минуты переполняли сердце Богоматери! Преданіе говоритъ, что Она думала было броситься въ преторію, чтобы тутъ умолить Пилата измѣнить свой приговоръ; но, будто, къ этому Ее не допустили. Горестная процессія пошла... Окольными пу-

тами спѣшить и Богоматерь, что бы еще хоть одинъ разъ взглянуть на Своего Божественнаго Крестоносца. «Камо идеши Чадо мое! въ слезахъ вопіеть Она,—чего ради скорое теченіе совершаеши!.. Дажь ми слово, Слове, не молча мимо иди Мене»... Вотъ уже поворотъ и къ Голгоѣ; мѣстность все больше и больше возвышается; Страдалецъ измемогаеть. Симонъ Киринейскій помогаетъ Ему нести крестъ. Вотъ пришли уже и къ суднымъ воротамъ; тутъ прочитали приговоръ о страшной казни. И этотъ приговоръ слушала Богоматерь. Вотъ уже и Голгоѣа. Начались приготовленія къ казни. Симонъ Киринейскій слагаетъ съ своихъ плечъ крестъ. Крестъ утверждаютъ въ землѣ,—раздираютъ одежды Господа нашего, возносятъ Его на крестъ,—пригвозждаютъ Ему руки и ноги,—и Онъ уже повисъ на древѣ крестномъ... Матерь Господа нашего! вижу, Ты вся теперь превратилась въ скорбь. И Кто далъ Тебѣ силу стоять у креста и видѣть кончину Твоего возлюбленнаго Первенца!.. Св. Церковь наша такъ выражаетъ скорбь Богоматери въ эти великія минуты отъ лица Самой Богоматери въ своихъ свящ. пѣснопѣніяхъ: „Вижу Тя нынѣ, возлюбленное мое Чадо и любимое на крестѣ висяща, и уязвляюся горцѣмъ сердцемъ.—Нынѣ моего чаянія, радости и веселія, Сына Моего и Господа лишена быхъ: увы мнѣ, болѣзную сердцемъ. Се свѣтъ мой сладкій, надежда и животъ мой благій, Богъ мой угасе на крестѣ, распалюся утробою, Дѣва глаголаше“.—Жено! се сынъ твой! сказалъ Божественный Страдалецъ со креста, въ утѣшеніе Богоматери, указывая на стоявшаго тутъ и плакавшаго возлюбленнаго ученика Своего.—Се мати твоя! сказалъ Онъ потомъ и возлюбленному ученику, указывая на плакавшую Богоматерь. Но эти слова утѣшенія могли вызвать въ плакавшихъ только новыя слезы.

Наконецъ, Божественный Страдалецъ уже испустилъ духъ, съ молитвою за Своихъ враговъ. «Тогда, плачущи, глаголаше Браконейкусная ко Благообразному: потщися Іосифе къ Пилату приступити и испроси сняти съ древа Учителя твоего!» говорится въ священныхъ пѣсняхъ. «Видѣвъ Пречистую горцѣ слезящу, Іосифъ смутися и плачася приступи къ Пилату, даждь ми вопія съ плачемъ тѣло Бога моего». Позволеніе было дано, — Пречистое Тѣло сняли со креста. «Тогда приѣмши Его съ плачемъ Мати неискусомужная, говорится также въ свящ. пѣсняхъ, положи на колѣну, молящи Его со слезами, и обლობызаючи, горцѣ же рѣдаючи и восклицаячи. Едину надежду и животъ, Владыко, Сыне Мой и Боже, во очію свѣтъ раба Твоя имѣхъ, нынѣ же лишена быхъ Тебе, сладкое мое Чадо и любимое.. Мертва ты зрю челоуѣколюбца, оживившаго мертвыхъ и содержаща вся, уязвляюся лютѣ утробою. Хотѣла быхъ съ Тобою умерети, Пречистая глаголаше: не терплю бо безъ дыханія мертва Тя видѣти. Не изглаголеши ли рабъ Твоей слова, Слове Божій; не ущедриши ли, Владыко, Тебе родшую, глаголаше Чистая, рѣдаючи и плачущи обლობызаючи Тѣло Господа своего. Изнемогаючи и рѣдаючи, Непорочная муриносицамъ глаголаше: о, рѣдайте, ми силачитесь горцѣ; се бо свѣтъ мой сладкій, и Учитель вашъ гробу предается. Радость мнѣ николиже отсельъ прикоснется, рѣдаючи глаголаше Непорочная: свѣтъ мой и радость моя во гробъ сниде: но не оставлю Его Единого; здѣ же умру и спогребуся Ему. Дѣву рѣдающе Іосифъ видѣвъ, растерзашеся весь и вопіяше горько: како Тя, о Боже мой, нынѣ погребу рабъ Твой! Какими плащаницами обвію Тѣло Твое!»...

Погребеніе началось: благообразный Іосифъ и Никодимъ обвили пеленами съ ароматами Тѣло Господа наше-

го и положили его въ новомъ гробѣ изсѣченномъ въ скалѣ усадьбы Іосифа и привалили ко входу большой камень. За всѣмъ этимъ, конечно, слѣдила Богоматерь съ жалостными рыданіями... И теперь еще въ храмѣ іерусалимскомъ указываютъ то мѣсто, на которомъ стояла Богоматерь во время помазанія Тѣла Іисусова ароматами. Наконецъ все совершилось: старѣйшины іудейскіе запечатали гробъ, явилась отъ Пилата стража и заняла свой постъ. Возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ повелъ слезящую Богоматерь въ свой домъ...

Сколько язвительныхъ мечей пронзили сердце Богоматери въ минуты страданій, смерти и погребенія Ея возлюбленнаго Сына и нашего Господа! Какое сердце материнское могло вытерпѣть такія страданія! Кажется, изнывшая въ эти минуты святая душа Богоматери не могла уже достаточно радоваться и потомъ, во дни славнаго воскресенія Ея Сына и во всѣ остальные дни Ея земной жизни,—когда Ей и было чему радоваться...

Скорбныя души христіанскія! не ропщите на ваши скорби. Ихъ испыталъ Самъ Божественный Страдалецъ; ихъ достаточно испытала и Пречистая Матерь Господа нашего. Скорби—и нашъ земной удѣлъ. Благо, что нашимъ скорбямъ могутъ сочувствовать, если не окружающіе насъ люди, то Самъ Господь нашъ *страданіями* совершившій наше спасеніе,—и Ею Пречистая Матерь, которой душу, во время земной жизни, часто и тяжело пронзало оружіе скорбей.

Вр. мои! Преблагословенная Матерь Господа нашего и Мати наша,—по преимуществу, Мати всѣхъ скорбящихъ. Къ Ней и мы чаще и чаще будемъ обращаться, особенно въ нашихъ болѣзняхъ и скорбяхъ.

С Л О В О

произнесенное въ Университетской церкви на заупокойной литургіи по почившемъ протоіерее Н. А. Фаворовѣ, заслуженномъ ординарномъ профессорѣ Богословія въ Университетѣ св. Владимира, 14 января 1897 г. ¹⁾

Грядетъ часъ, въ онъ же вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотвориши благая въ воскрешеніе живота; а сотвориши злая въ воскрешеніе суда, (Іоан. 5, 28—29).

Въ этихъ возвышенныхъ и успокоивающихъ душу словахъ Господа, Спасителя нашего, истинные послѣдователи Его находятъ себѣ утѣшеніе при мысли о смерти, особенно—при послѣднемъ разставаніи съ усопшими, близкими по крови и духу и дорогими сердцу. Какъ зерно, брошенное въ землю, умираетъ, чтобы полнѣе ожить въ стеблѣ и плодахъ, такъ и человѣкъ подвергается тлѣнью смерти, чтобы всѣмъ существомъ своимъ—уже не тлѣннымъ—возстать для вѣчности, въ которой не прекращается его личная жизнь. Какимъ могильнымъ холодомъ повѣяло бы отъ всей жизни человѣка на землѣ, если бы не было у него вѣры въ продолженіе этой жизни за гробомъ! Онъ оказался бы тогда самымъ жалкимъ въ мірѣ существомъ, безъ просвѣта въ прошедшемъ, безъ радостей въ настоящемъ и безъ надежды на будущее. Къ чему тогда всѣ усилія и успѣхи его безокойнаго и мощнаго ума, борьба и страданія, добродѣтель и паденія?... Все въ природѣ имѣетъ для себя разумную причину,—существуетъ для опредѣленныхъ цѣлей и достигаетъ этихъ цѣлей, развиваясь столько, сколько носить въ себѣ силъ. Неужели же одинъ только человѣкъ составляетъ исключеніе, и съ своимъ разумомъ и царственнымъ достоинствомъ является въ мірѣ для того лишь, чтобы уничтожиться, не достигши развитія своихъ

¹⁾ Сказано членомъ Кіевскаго общества распр. религ.-нравст. просвѣщенія, свещ. Г. Я. Прозоровымъ.

силъ, съ неосуществленными стремленіями и надеждами? Кто же могъ такъ посмѣяться надъ милліардами разумно мыслящихъ, глубоко чувствующихъ существъ? Творецъ?—Но Онъ безконечно Благъ и Премудръ, и думать о Немъ такъ, значить хулить Бога. Природа?...—Но она бессильна это сдѣлать, ибо сама не разумна и не свободна... И еслибы, въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ рождался въ мірѣ для того только, чтобы, оросивши землю потоми своимъ, кровью и слезами, безцѣльно и безслѣдно исчезнуть изъ нея, то это было бы непонятнѣе и чудеснѣе, чѣмъ самое воскресеніе мертвыхъ...

Но нѣтъ, и съ этимъ никогда не мирилось общечеловѣческое сознаніе, противъ этого возстаетъ и непосредственное чувство каждаго. Со всѣмъ человѣкъ можетъ освоиться, ко всему привыкнуть, но къ смерти, какъ къ уничтоженію, никогда: болѣе того, не можетъ даже представить себѣ, что его когда-нибудь не станетъ, — не можетъ вообразить себя на мѣстѣ покойника, не смотря на то, что случаи смерти чаще, чѣмъ что-либо другое, повторяются предъ нашими глазами, и что всякій моментъ быстротекущаго времени отмѣчается ея черными точками. Точно также никто еще изъ людей, умирая, не сказалъ, что онъ сдѣлалъ все, что хотѣлъ сдѣлать, и достигъ всего, къ чему стремился: Почему? Потому что и за гробомъ—личная жизнь, стоящая къ земной въ такомъ же отношеніи, какъ вѣчность къ времени, какъ безконечное къ конечному: потому что человѣкъ созданъ не для уничтоженія, а для безсмертія; потому что настанетъ время, когда всѣ умершіе воскреснутъ, и истребится самая смерть (1 Кор. 15, 26).

Но, кромѣ личнаго безсмертія, которое принадлежитъ всѣмъ, какъ даръ Творца, есть еще безсмертіе въ потомствѣ, историческое, котораго удостоиваются лишь немногіе, избранные. Тѣла ихъ предаются землѣ, но мысли и дѣла остаются въ назиданіе потомству, остаются въ чуткихъ и воспріимчивыхъ ко всему доброму, истинному и прекрасному сердцахъ, и благоукрашаютъ духовную жизнь грядущихъ поколѣній. Къ числу такихъ избранныхъ, оставившихъ свои мысли и труды въ духовное наслѣдіе потомству, принадлежитъ и новопреставленный собратъ нашъ, протоіерей Назарій. Еще нѣсколько часовъ,—и прахъ его навѣки сокроется въ

землѣ; но его благородныя мысли и богословскіе литературныя труды останутся навсегда, и будутъ христіански настраивать всякаго, кто жаждетъ уразумѣть зиждительную, нравственную силу евангельскихъ истинъ. Смерть обыкновеннаго человѣка поучительна въ томъ отношеніи, что каждому напоминаетъ и неотразимо доказываетъ его собственную бренность, и тѣмъ смиряетъ человѣческую гордость. Смерть же мужа выдающагося, какимъ былъ нашъ дорогой почившій, учитъ еще и тому, что высокія мысли и христіанскія дѣла переживаютъ своихъ творцовъ и остаются въ благодарной памяти потомства, въ исторіи. Ни одно слово человѣческое, тѣмъ болѣе дѣло, не проходитъ безслѣдно для окружающей среды, и приноситъ плодъ по роду своему. Сколько же благихъ плодовъ принесено словомъ и письменами безмолвно лежащаго нынѣ предъ нами во гробѣ профессора-пастыря, который полвѣка трудился на поприщѣ высшей христіанской науки, для спасенія христіанскихъ душъ... Евангельскія сѣмена, имъ посѣянные, созрѣваютъ и даютъ плоды въ жизни его слушателей и духовныхъ чадъ, изъ которыхъ одни занимаютъ высокіе посты въ церкви и государствѣ, другіе трудятся для науки и искусства, — всѣ же вообще составляютъ трудовую часть русскаго образованнаго общества. Въ этихъ сѣменахъ, приносящихъ драгоцѣнныя плоды, его историческое безсмертіе, а для насъ всѣхъ — духовное наслѣдіе и священные завѣты... Люди, въ жизни которыхъ созрѣваютъ эти плоды, также умрутъ; но все доброе, что посѣяно въ нихъ почившимъ, отъ нихъ перейдетъ къ другимъ, отъ тѣхъ къ третьимъ, и такимъ образомъ никогда не умретъ.

Въ числѣ духовныхъ чадъ почившаго было и есть много такихъ, которые уже создали себѣ благородное имя въ наукѣ, которые пытливымъ умомъ своимъ проникаютъ и въ нѣдра земли, и въ глубины морскія, и въ выси небесныя, которые изслѣдуютъ и познаютъ окружающій міръ Божій, и труды свои обращаютъ въ достояніе людей для общаго блага. Нужно ли говорить о томъ, сколько потребно пастырской мудрости и незлобія, знаній и ученаго такта, духовнаго величія и авторитетности, чтобы быть достойнымъ наставникомъ и духовнымъ отцомъ въ такой средѣ, — чтобы примирять и устанавливать единеніе вѣры и знанія, религіи и

науки тамъ, гдѣ больше всего поводовъ къ ихъ столкновенію, — гдѣ разумъ часто искушается къ возстанію противъ Бога, — примирять съ спокойною кротостію и христ. любовію къ колеблющимся и заблуждающимъ, безъ раздраженія и узкой нетерпимости, не унижая науки и ея представителей и въ то же время сохраняя полное достоинство вѣры и ея провозвѣстниковъ. Приснопамятный профессоръ-пастырь обладалъ всѣмъ этимъ въ избыткѣ и стоялъ потому на высотѣ своего положенія. Вліяніе его усиливалось благоговѣйнымъ совершеніемъ церковныхъ службъ, отъ котораго его ученые прихожане приходили въ духовный восторгъ и умилялись до слезъ. Примиреніе вѣры и знанія, единеніе науки и религіи было у него на почвѣ нравственной. Съ церковной кафедры и въ аудиторіи почившій училъ, что есть истины, предъ которыми должна склоняться наука, — есть задачи, которыя каждый ученый и простецъ — одинаково должны воплощать въ своей жизни. Истины эти и задачи — нравственныя... Онъ былъ глубоко убѣжденъ — и убѣжденіе свое проводилъ въ сознаніе другихъ, что самые блестящіе успѣхи въ наукахъ и искусствѣ, художествахъ и техникахъ хотя и благоустрояютъ внѣшнюю жизнь человѣка и даютъ ему могущество въ окружающей природѣ, но еще не дѣлаютъ его счастливымъ, по духу не успокоиваютъ его сердца: туга сердечная и внутренняя неудовлетворенность и при нихъ могутъ быть и бываютъ такія же, какъ и безъ нихъ... Отсюда онъ переходилъ къ вопросамъ нравственнаго порядка и утверждалъ, что нравственное поведеніе въ жизни человѣка важнѣе, чѣмъ тѣ успѣхи, — благоплодность послѣднихъ обуславливается первымъ. Достоинство человѣка, какъ семьянина и гражданина, какъ члена всякаго обществія, опредѣляется первѣе всего и болѣе всего нравственными качествами; ни что не можетъ вознаградить, тѣмъ болѣе замѣнить, въ человѣкѣ недостатокъ добродѣтели. Самыя блестящія дарованія, даже гениальность бесполезны, если принадлежатъ людямъ, попирающимъ нравственный порядокъ жизни. Опытъ всендневной жизни убѣждаетъ въ этомъ каждого. Проводя такія идеи въ сознаніе образованнѣйшей части нашего общества въ теченіи полувѣка, почившій пастырь-профессоръ несомнѣнно возбуждалъ тѣмъ интересъ къ вопросамъ нравственнымъ, — вопросамъ, которыми послѣднія

десятилѣтія усленно занимаются во всемъ образованномъ мірѣ чтобы уяснить и опредѣлить идеалъ жизни. Но въ то время, какъ многіе искали и ищутъ этихъ указаній и идеаловъ въ философскихъ системахъ или научныхъ положеніяхъ, почившій указывалъ ихъ въ книгѣ жизни—въ св. Евангеліи, и своимъ, исполненнымъ пастырской любви и научнаго достоинства, словомъ обратилъ многихъ къ этой живоносной книгѣ, и тѣмъ предохранялъ отъ невѣрія. Вся жизнь человѣка, училъ онъ, должна быть воплощеніемъ евангельскаго идеала: въ этомъ, а не въ философской праведности и не въ научной нравственности высшее благо и спасеніе человѣка. Въ философіи—человѣческая мудрость, въ наукѣ—знанія, а праведность—отъ вѣры—въ Евангеліи...

Вотъ завѣты всѣмъ намъ мудраго, кроткаго и любящаго пастыря, ученѣйшаго богослова и даровитаго профессора, который уже сомкнулъ свои уста, но молчаніемъ своимъ и мертвеннымъ спокойствіемъ еще сильнѣе напечатлѣваетъ въ нашихъ сердцахъ эти завѣты... Да, мы будемъ помнить эти твои завѣты, благоговѣйшій пастырь и глубоко вѣрующій профессоръ,—будемъ помнить и молиться, чтобы тебя, оставившаго такіе завѣты грядущимъ поколѣніямъ и творившаго благое на землѣ, сподобилъ Господь воскресенія живота.. А ты молись за насъ тамъ, за гробомъ, чтобы тотъ же Господь избавилъ насъ отъ воскресенія суда. Аминь.

Протоіерей Н. А. Фаворовъ.

(Некрологъ).

11 и 12 января Кіевъ опечаленъ былъ великими потерями въ лицѣ дорогихъ-почившихъ: заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи И. И. Малышевскаго и заслуженнаго профессора Богословія въ Университетѣ св. Владимира, старѣйшаго протоіерея Н. А. Фаворова.

Почившій 12 января протоіерей Фаворовъ, сынъ діакона, родился 5-го октября 1820 года. Первоначальное образованіе получилъ въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ рязан-

ской духовной семинаріи, по окончаніи которой онъ поступилъ въ Кіевскую духовную Академію. Въ Академіи въ то время было не мало даровитѣйшихъ, высоко образованныхъ преподавателей, о которыхъ покойный нерѣдко вспоминалъ съ особенной благодарностью.

По окончаніи курса въ Духовной Академіи въ 1845 году, Н. А. оставленъ былъ при Академіи преподавателемъ по классу Св. Писанія. Въ слѣдующемъ году утвержденъ былъ въ степени магистра богословія и переименованъ въ бакалавра. Живое и притомъ строго научное преподаваніе по этому предмету молодымъ, энергичнымъ, чуткимъ къ потребностямъ времени, бакалавромъ сразу склонило симпатіи слушателей на его сторону и поставило его въ рядъ лучшихъ силъ Академіи, Въ 1855 году онъ былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ Академіи.

Когда въ концѣ 1859 г. протоіерей И. М. Скворцовъ оставилъ службу при Кіевскомъ университетѣ, на его мѣсто по кафедрѣ Православнаго богословія былъ избранъ Назарій Антоновичъ, съ назначеніемъ и настоятелемъ университетской церкви.

Совмѣстно съ университетской службой, покойный несъ немалые труды по исполненію и другихъ обязанностей. Такъ, до 1861 года онъ продолжалъ чтеніе лекцій и въ духовной Академіи; съ 1861 по 1870 годъ состоялъ также преподавателемъ Закона Божія при Фундуклеевской женской гимназіи, а съ 1878 по 1881 годъ таковымъ же преподавателемъ при частной женской гимназіи Ващенко-Захарченко. Во все время существованія въ Кіевѣ высшихъ женскихъ курсовъ, Н. А. читалъ лекціи и тутъ по Православному богословію. Состоялъ онъ также членомъ духовной Консисторіи, — одно время и духовнымъ цензоромъ; словомъ, во всю свою жизнь покойный нигдѣ и никогда не отказывался отъ работы и трудовъ на поприщѣ просвѣщенія.

Вступленіе Н. А. въ Университетъ св. Владимира совпало съ тѣмъ смутнымъ, глубоко тревожнымъ временемъ, какое тогда переживалъ Юго-западный край. Въ Кіевѣ польскій элементъ былъ еще слишкомъ силенъ. Конечно, на профессора Православнаго богословія при мѣстномъ университетѣ возлагались большія надежды.

Н. А. оказался и въ данномъ случаѣ на высотѣ своего призванія. Онъ не только держалъ высоко знамя Православія, но заставилъ уважать это же знамя и противниковъ.

Достигалось все это не только обширными познаніями и занимаемымъ положеніемъ, но главнымъ образомъ присущими ему высоконравственными качествами.

Отношеніе къ покойному профессорской корпораціи, глубокая любовь студентовъ краснорѣчиво выразились въ 1885 году, когда праздновался 25-й юбилей служенія его Университету. Въ это время юбиляру поднесенъ былъ массивный золотой крестъ съ драгоценными украшеніями.

Изъ ученыхъ трудовъ почившаго о. протоіерея заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе: «Очеркъ догматическаго православно-христіанскаго ученія», «Св. Дмитрій Ростовскій и Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдники», «Чтенія о христіанской нравственности для слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ», «Очеркъ нравств. православно-христіанскаго ученія», «Гомилетика» и мн. др.

Масса статей, проповѣдей и замѣтокъ покойнаго разбросана по различнымъ мѣстнымъ духовнымъ журналамъ.

Настоящіе и бывшіе слушатели Университета не скоро забудутъ дорогого, горячо любимаго профессора. Лекціи его отличались широтой и смѣлостью взглядовъ, что крайне увлекало слушателей. Онъ не оставлялъ безъ разбора ни одного новаго ученія; особенно много труда посвятилъ онъ разбору ученія гр. Толстого, которое получало въ устахъ маститаго профессора совершенно новую и вѣрную оцѣнку.

13 января въ 3 часа вечера тѣло почившаго протоіерея перенесено было изъ его квартиры въ Университетскую церковь соборомъ священнослужителей, въ сопровожденіи его товарищей по службѣ профессоровъ и студентовъ. 14 января, въ 9 часовъ утра, въ Университетской церкви совершена была заупокойная литургія о почившемъ преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, а по окончаніи литургіи тремя святителями кievскими— преосвященными: Сильвестромъ, Іаковомъ и Сергіемъ, при участіи болѣе чѣмъ тридцати священнослужителей совершено было и отпѣваніе. При панихидахъ по усопшемъ на дому, при выносѣ

тѣла его изъ дому, при литургіи въ Университетской церкви, отпѣваніи и проходахъ на Щекавицкое кладбище участвовалъ въ полномъ составѣ университетскій хоръ. Проводилъ усопшаго протоіерея профессора къ самой могилѣ преосвященнѣйшій Сергій въ сопровожденіи духовенства и многочисленныхъ почитателей.

Миръ праху твоему высокочтимый старецъ, котораго уроками пользовались мы на долго на долго будутъ пользоваться ищущіе богословскаго образованія! (Изъ «Кіевл.»).

Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій.

(Некрологъ).

11-го января, въ 3 часа ночи, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (воспаленія легкихъ), тихо скончался старѣйшій заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи, д. с. с. Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій. Въ лицѣ почившаго Академія понесла тяжелую и трудно вознаградимую утрату: она лишилась въ немъ высокопросвѣщеннаго и опытнаго профессора, добрѣйшаго, рѣдкаго по своимъ душевнымъ качествамъ, товарища и неустаннаго труженика науки. Продолжительная жизнь почившаго представляетъ собою непрерывное служеніе родной Академіи, духовной наукѣ, а также кіевской епархіи. Для епархіи вообще и для Кіева въ частности Иванъ Иг—чъ былъ дорогъ, какъ давній и дѣятельный членъ разныхъ благотворительныхъ обществъ и учреждений, принесшій имъ великую пользу своимъ сердечнымъ участіемъ и своими учено-литературными трудами. Кіевское духовенство лишилось въ почившемъ своего глубокоуважаемаго наставника, непрерывавшаго духовнаго общенія съ своими питомцами и по выходѣ ихъ изъ Академіи и всегда готоваго помочь имъ своимъ добрымъ совѣтомъ и сердечно-участливымъ отношеніемъ въ разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Кіево-Владимірскій Соборъ глубоко скорбитъ о почившемъ, какъ первомъ церковномъ старостѣ, съ замѣчательною заботливостію и усердіемъ относившагося къ своей новой обязанности. Вообще Иванъ Иг—чъ былъ рѣдкій въ

наше время человекъ: онъ готовъ былъ искренно и сердечно служить словомъ и дѣломъ всѣмъ, къ нему обращавшимся. Поэтому кончина такого дорогого человека вызвала глубокое, искреннее и неподдѣльное сожалѣніе его многочисленныхъ почитателей, друзей, товарищей и знакомыхъ. Нашъ долгъ почитать память почившаго воспоминаніемъ, хотя краткимъ, о его плодотворной дѣятельности.

Иванъ Иг—чъ родился 13 іюля 1828 г. въ м. Негневичѣ (минск. г.) и крещенъ былъ 15 іюля. Отецъ его былъ священникомъ въ томъ же мѣстечкѣ. Первоначальное образованіе Ив. Иг—чъ получилъ въ жировицкомъ дух. училищѣ, а среднее въ минской духовной семинаріи (1843—1849 г. г.), по окончаніи курса которой онъ поступилъ для довершенія своего образованія въ кievскую духовную Академію, гдѣ обучался съ 1849—1853 годъ. Въ Академіи тогдашняго времени было не мало лицъ, славившихся своими учеными дарованіями и имѣвшихъ немаловажное вліяніе на развитие своихъ питомцевъ, и частице на Ивана Иг—ча. Ректоромъ академіи былъ «знаменитый» въ лѣтописяхъ Академіи Димитрій (впоследствии архіеп. херсонскій), а потомъ Антоній (позже архіеп. казанскій), инспекторомъ—Леонтій (послѣ митрополитъ московскій); изъ профессоровъ пользовались извѣтностію: іером. Михаилъ (Монастыревъ, скончавшійся въ званіи инспектора Академіи), іером. Антонинъ (Капустинъ, позже начальникъ дух. миссіи въ Іерусалимѣ), іером. Іоанникій (нынѣ кievскій митрополитъ), іером. Филаретъ (позже ректоръ Академіи, скончавшійся въ санѣ епископа рижскаго), С. С. Гогоцкій (скончавшійся профессоромъ кievскаго Университета), Н. А. Фаворовъ (скончавшійся на другой день послѣ Ивана Иг—ча), Д. В. Поспѣховъ, П. Д. Юркевичъ, (скончавшійся профессоромъ московскаго Университета) и др. Подъ руководствомъ этихъ многочелювъ и авторитетныхъ мужей совершилось высшее образованіе Ивана Иг—ча.

Окончивши въ Академіи курсъ *первымъ* магистромъ¹⁾, почившій, какъ талантливый и усердный воспитанникъ, былъ оставленъ

¹⁾ Курсъ Ивана Иг—ча отличался обиліемъ даровитыхъ и талантливыхъ питомцевъ, изъ коихъ многіе стали видными общественными дѣятелями. Товарищами его по Академіи, между прочимъ, были: іером. Михаилъ Іоанновичъ (нынѣ митрополитъ сербскій), іером. Модестъ Стрѣльбидскій (нынѣ архіеп. волынскій),

бакалавромъ по кафедрѣ русской исторіи. Въ тогдашнее время русская гражданская и церковная исторія составляла одну кафедру; почему Иванъ Иг—чъ преподавалъ русскую исторію во всемъ ея объемѣ до тѣхъ поръ, пока русская гражданская исторія (въ 1863 году) не была выдѣлена въ особую кафедру и Иванъ Игнатьевичъ остался до конца жизни профессоромъ русской церковной исторіи. Вскорѣ по поступленіи на службу Ивану Иг—чу поручено было (въ 1858 г.) чтеніе «ученія о русскомъ расколѣ», каковой предметъ онъ преподавалъ дважды, съ 1858 г. до 1862 безмездно и съ 1865—1869 г. съ вознагражденіемъ за чтеніе бакалаврскимъ окладомъ жалованья. Лекціи Ивана Иг—ча отличались глубокомысліемъ, сосредоточенностію, обиліемъ фактовъ и благоразумною осторожностію въ выводахъ. Послѣ его лекцій студенты выходили со множествомъ историческихъ свѣдѣній, касающихся родной намъ исторіи и церкви, и получившихъ надлежащее освѣщеніе въ устахъ много-ученаго профессора. Впрочемъ вліяніе Ив. Иг—ча на студентовъ не ограничивалось только стѣнами аудиторіи, гдѣ онъ читалъ свои содержательныя лекціи. Студенты очень любили писать кандидатскія диссертаціи по русской церковной исторіи, и по этому случаю постоянно обращались за руководствомъ къ профессору. Тутъ-то обнаруживались и добрыя черты характера Ивана Иг—ча и его великая ученость. Съ полнѣйшею готовностію онъ сообщалъ студенту свѣдѣнія по взлюбленому имъ предмету, начертывалъ нерѣдко самый планъ работы молодого ученаго, прочитывалъ его конспектъ, исправляя и во многомъ дополняя его, и снабжая студента имѣвшимися у него пособіями. Когда же трудъ молодого ученаго поступалъ на разсмотрѣніе Ивана Иг—ча, онъ разбиралъ его съ

іерод. Владиміръ Петровъ. (нынѣ архіеп. казанскій), іером. Павелъ Вильчичскій (нынѣ епископъ астраханскій), Ив. Спасскій (нынѣ Сергій архіеп. владим.), А. В. Богдановъ (нынѣ еп. тамбовскій), іерод. Евгеній Шерешилъ (еп. могилевскій, нынѣ на покоѣ), іерод. Арсеній Иващенко (нынѣ еп. кирилловскій), іером. Веніаминъ Быговскій (б. еписк. черниг.), А. М. Воскресенскій (б. проф. кіевск. акад.), прот. Д. Θ. Пѣвницкій (б. ректоръ воронежской и тамбовской семинаріи, нынѣ прот. въ Москвѣ), Петръ Ив. Орловскій (ключарь Кіево-Софійскаго собора), П. А. Игнатовичъ, д. с. с. (б. инспекторъ кіевск. сем., нынѣ членъ Учл. Совѣта при Св. Синодѣ).

большою подробностію и обстоятельностію и отмѣчалъ добрыя стороны, какія только можно было найти въ подобномъ трудѣ. Благодаря его необычайной внимательности и большой снисходительности къ ученымъ работамъ,—въ печати появилось много диссертаций и изслѣдованій, испытавшихъ его опытную редакторскую руку ¹⁾.

Профессорская дѣятельность Ивана Иг—ча не ограничивалась только чтеніемъ лекцій, а обнаруживалась появленіемъ въ печати множества учено-литературныхъ произведеній, благодаря которымъ имя его сдѣлалось извѣстнымъ не только въ Россіи, но за границею—на православномъ Востокѣ и на Западѣ. Не имѣя возможности въ краткомъ некрологѣ входить въ подробную оцѣнку учено-литературныхъ трудовъ почившаго, мы ограничимся возможно полнымъ перечисленіемъ ихъ. Труды Ив. Иг. Малышевскаго мы раздѣлимъ на два разряда: 1) на статьи, относящіяся къ русской и общей церковной и гражданской исторіи (въ широкомъ значеніи слова), при чемъ сначала (подъ литеромъ а) поставимъ статьи и сочиненія ученаго характера, затѣмъ (подъ литерою б)—статьи, преимущественно популярныя и общедоступныя, 2) на статьи, относящіяся къ исторіи кievской церковно-историч. и академич. жизни ²⁾.

I. а).

1) Мелетій Пигасъ, патріархъ александрійскій и его участіе въ дѣлахъ русской церкви (особ. изданіе въ 2 томахъ, 1873 г.,—это докторская диссертация). 2) Константинопольская патріархія и греческая церковь въ подвластныхъ латинянамъ греческихъ земляхъ въ пол. XV в. до 80 годовъ XVI в. 3) Памятники историко-полемиической литературы югозападной Руси, съ конца XVI в.

¹⁾ Нѣкоторыя изъ кандидатскихъ диссертаций, рецензированныхъ И. И. Малышевскимъ, и появившихся въ печати,—означены въ книгѣ И. Королькова „20-лѣтіе Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, Кіевъ, 1883 г. стр. 304—306.

²⁾ Такъ какъ статьи Ивана Иг—ча помѣщались главнымъ образомъ въ Трудахъ Кіевской духовной Академіи, то мы, для краткости, будемъ отмѣчать волягъ статей только другія изданія, въ коихъ покойный помѣщалъ свои статьи. Если же при извѣстной статьѣ не будетъ никакого указанія,—это значитъ, что она печаталась въ академическомъ журналѣ.

т. I. Апокрисисъ Христофора Филалета, изданный въ переводѣ на современный русскій языкъ съ изданія 1597 г. ¹⁾ (издано отдѣльно). 4) Доминиканецъ Яцекъ Одровонжъ, мнимый апостоль земли русской. 5) Новый рукописный сборникъ западно-русскихъ полемическихъ сочиненій (о вѣрѣ единой; символъ св. Аѳанасія и др.) 6) Вопросы критики относительно нѣкоторыхъ источниковъ для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. 7) Св. Кирилль и Меѳодій (рядъ статей въ Труд. Кіевск. Академіи, составившихъ отдѣльную большую книгу). 8) Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ св. Кирилла и Меѳодія. 9) О зарожденіи религиозныхъ сектъ въ Россіи съ рационалистическимъ направленіемъ. 10) Къ вопросу объ авторѣ слова о полку Игоревѣ (Жур. Мин. Нар. Просв.). 11) О придорожныхъ крестахъ. 12) О церковно-приходскихъ попечительствахъ. 13) Творенія св. Кирилла Туровскаго съ жизнеописаніемъ ²⁾ (отдѣльное изданіе, К. 1878 г.). 14) Двѣ поправки къ X-му и XI-му тому исторіи русской церкви м. Макарія. 15) Патріархъ Іеремія II и князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. 16) Логоветъ Теокистъ, покровитель Константина философа. 17) Люблинскій сеймъ 1569 г. (въ Памятн. Русск. Старины въ западныхъ губерніяхъ,—изд. г. Батюшкова, вып. 8, изд. 1885 г.). 18) Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера. 19) Подвиги пресвитеровъ антиохійской области въ борьбѣ съ аріанствомъ, въ царствованіе Валента. 20) Патріархъ Фотій (Церк. Вѣд.). 21) Св. Іоаннъ II, архіеи. новгородскій и соборное поученіе его приходскому духовенству (Руководство для сельск. пастырей). 22) Восточные проповѣдники вѣры и современные имъ мученики въ Галліи въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ второго вѣка. 23) Князья Олельковичи (Чтенія въ обществѣ Нестора Лѣтописца). 24) Людмила и Вячеславъ (рѣчь въ собраніи славянскаго благотворительн. Общества). 25) Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія Государя Александра II-го.

¹⁾ Въ изданіи этой книги участвовали, кромѣ И. И. Малышевскаго, профессора: Ф. А. Терновскій и іером. Августинъ.

²⁾ Въ редагированіи этой книги участвовали еще Ф. А. Терновскій и С. Т. Голубевъ.

26) Объ участіи русскихъ дворянъ въ защитѣ православія на Волыни въ XV и XVI в. (рѣчь, сказанная во Владимірѣ-Волынскомъ, 10 мая 1892 г. и напечатанная въ Церк. Вѣд.). 27) Новыя данныя о русскомъ первопечатникѣ Иванѣ Федоровѣ (Чтен. въ Обществѣ Нестора лѣтописца). 28) Галицкорусская депутація въ Римъ по поводу 300-лѣтней годовщины Брестской уніи. 29) Кардинальство галицкаго уніатскаго митрополита Сильвестра Сембратовича.

Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести множество очень подробныхъ и обстоятельныхъ рецензій И. И. Малышевскаго на сочиненія кандидатскія, магистерскія и докторскія, а также на сочиненія, представлявшіяся на соисканіе премій (напр. профессоровъ кiev. Акад. Н. И. Петрова, С. Т. Голубева, А. А. Дмитріевскаго, московской г. Е. Голубинскаго, казанской П. В. Знаменскаго, также г. Рункевича и др.). Эти рецензіи иногда выходили очень обширными.

б).

30) Новые способы къ лучшему устройству дѣла народнаго образованія. 31) Нѣсколько замѣчаній по поводу крестьянскихъ при церквахъ школъ въ минской епархіи. 32) Русскій приходскій священникъ-проповѣдникъ XVII в. (по поводу нѣсколькихъ отрывковъ изъ его «Статира»). 33) Первый сборникъ въ минской епархіи, держанный въ Минскѣ, 14—16 дек. 1865 г. 34) По поводу изданія атласа народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ. 35) Вѣрують ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? 36) Голосъ русскаго въ защиту греческой церкви. 37) Холмскій греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 г. 38) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, ч. I (Приходская бібліотека. Спб. 1895 г.). 39) Къ вопросу о лучшемъ устройствѣ церк.-приходскихъ школъ. 39) Макарій, митрополитъ московскій (Кіевл.). 40) Возсоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію въ 1839 году (по поводу 50-лѣтія этого событія) (три статьи — въ Церковныхъ Вѣдом.). 41) Мѣры къ усиленію церковной проповѣди въ нашихъ приходскихъ храмахъ (Церк. Вѣд.). 42) Нѣсколько біографическихъ очерковъ для книги: «Весѣды по русской исторіи» (изд. училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Спб. 1895 года). 43) По поводу празднованія галицко-русскими уніатами 300-лѣтней годовщины

- брестской уніи (въ Труд, Кіев. Акад. и Церк. Вѣд.). 44) Характеристика участливыхъ отношеній Россіи къ славянамъ въ историческомъ развитіи ихъ отъ начала до настоящаго времени. 45) Торжество въ ознаменованіе 400-лѣтней годовщины славянской типографіи въ Черногоріи. 46) Приходская благотворительность (Церк. Вѣдомост.). 47) Потребность упорядоченія приходской милостыни (Церк. Вѣдом.). 48) Церковно-приходская школа, какъ пособница народнаго благополучія (Церк. Вѣдом.). 49) Благотворительность древне-русскихъ подвижниковъ во время голода (Церков. Вѣдом.). 50) Памяти высокопр. митр. Исидора (Церк. Вѣд.). 51) Незданное письмо святит. Тихона Задонскаго и замѣчаніи по поводу этого письма. 52) Подвиги антиохійскихъ пресвитеровъ во время гоненія на христіанство при Юліанѣ отступникѣ (Рук. для сел. паст.). 53) Св. Іона, митропол. всероссійскій, на служеніи русскому государству (Воскр. Чт.). 54) Св. Довмонтъ, князь псковскій (тамже). 55) Блаж. князь Василько Константиновичъ ростовскій (тамже). 56) Св. благовѣрный Константинъ Святославичъ, князь муромскій (тамже). 57) Св. благовѣр. кн. Игорь Ольговичъ (тамже). 58) Благовѣрная княгиня Ефросинія полоцкая (тамже). 59) Пророчественное благословеніе св. Петра митрополита, данное Москвѣ и роду московскихъ князей (тамже). 60) Отечество, спасенное въ безгосударственное время силою вѣры православной (тамже). 61) Распространеніе христіанства въ Россіи въ первые два вѣка послѣ св. Владимира (Церк.-прих. шк.). 62) Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ (выдержавшее 5 изд.). 63) Какъ смотрѣть на существованіе и умноженіе сектъ въ русскомъ народѣ и какой наиболѣе цѣлесообразный способъ дѣйствованія противъ нихъ (Руков. для сел. паст.). 64) Габніи римскій пресвиторъ и его дочь Сусанна (тамже). 65) Клірики никоидійской церкви, св. Гликерій пресвитеръ и Ѳеофилъ діаконъ (тамже). 66) Св. Мокій, пресвитеръ амфиполитанскій (тамже). 67) Св. Агапѣть діаконъ а Ѳеодуль чтець, солунскіе мученики (тамже). 68) Св. Тимоѳей чтець (тамже). 69) Св. Евстаѳій, діаконъ никодимійскій и его братья (там.). 70) Оригенъ Адамантовъ (тамже). 71) Св. Лавренцій, римскій архидіаконъ (там.). 72) Замѣчательный образецъ филантропическихъ учрежденій при древнихъ византійскихъ монастыряхъ (Церк. Вѣд.). 73) Заботы

духовенства объ обученіи дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ и ремесленныхъ школахъ (Руков. для сел. паст.). 74) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ (Воскр. Чт.).

Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести много-содержательныя слова, произнесенныя И. И. Малышевскимъ во время пастій, и назидательныя статьи, помѣщенныя имъ въ Воскр. Чтеніи, Руков. для сел. пастырей, Церковно-приходской школѣ, Церковн. Вѣдом., помѣщенныя безъ подписи и потому выше не обозначенныя.

II.

- 1) Сказаніе о посѣщеніи русской страны апост. Андреемъ.
- 2) Спутникъ и ученикъ св. апостола Андрея.
- 3) О началѣ христіанства въ предѣлахъ Россіи и о первыхъ христіанахъ въ Кіевѣ (Церк.-прих. шк.).
- 4) Св. Владиміръ въ Херсонѣ (Воскр. Чт.).
- 5) Владиміръ, благовѣрный князь новгородскій (тамже).
- 6) Когда и гдѣ впервые установлено празднованіе памяти св. князя Владиміра?
- 7) Владиміръ св., какъ первый устроитель школъ въ Россіи (Церк.-прих. шк.).
- 8) Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси (изд. С.-Петербургскаго славянскаго благотворит. общества. Спб. 1888 года).
- 9) Рѣчь на торжественномъ актѣ 14 іюля 1888 г. (о значеніи св. Владиміра, какъ просвѣтителя Руси).
- 10) Отношеніе Руси къ церкви римской при св. кн. Владимірѣ.
- 11) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру.
- 12) Объ устройствѣ въ древнемъ видѣ иконостаса въ строящемся Соборѣ св. Владиміра и расписаніе его церковно-историческою живописью.
- 13) Кто былъ первый кіевскій митрополитъ?
- 14) Надписи при ракъ святит. Михаила, перваго кіевскаго митрополита.
- 15) Определеніе годовъ управленія кіевскихъ митрополитовъ отъ Михаила до Онисифора (Труды IV арх. съѣзда).
- 16) О посланіи кіевскаго митропол. Михаила къ папѣ Сиксту IV (тамже).
- 17) Происхожденіе великой княгини Ольги (Кіев. Стар.).
- 18) О св. Борисѣ и Глѣбѣ (Воскр. Чт.).
- 19) Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ.
- 20) Кіевскіе церковные соборы.
- 21) Изслѣдованіе объ упоминаемыхъ въ древней лѣтописи и Слово о полку Игоревѣ иконѣ и церкви Божіей Матери, подъ названіемъ Парогощей (Чтенія Нестора лѣт.).
- 22) Замѣтка по поводу мятвѣя

будто патриархъ Іеремія посѣщаль Кіевъ въ 1588 или 1589 г.г. 23) Улучшеніе въ состояніи приходскихъ храмовъ въ Кіевѣ (Церк. Вѣдом.). 24) Значеніе и достоинство христіанскаго просвѣщенія, по изображенію Нестора Лѣтописца (тамже). 25) Преп. Несторъ лѣтописецъ, скорбящій о бѣдствіяхъ отечества (тамже). 26) Благотворительность кіево-печерской обители въ древнее время (там.). 27) Память о Петрѣ Могилѣ, митр. кіевскомъ, въ Кіевск. духовной Академіи (там.). 28) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее 50-лѣтіе (1819—1869 г. г.). 29) Дѣятельность митроп. кіевск. Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской духовной Академіи. 30) Мысль о новомъ изданіи при Кіевской Академіи въ память митр. Евгенія. 31) Евреи въ южной Руси и Кіевѣ въ X—XII в. 32) Отчеты о церковно-приходскихъ попечительствахъ кіевской епархіи за 1877 г. (въ Кіев. Еп. Вѣд.). 33) Некрологъ И. М. Скворцова. 34) Некрологъ М. С. Гуляева. 35) Некрологъ А. Д. Воронова. 36) Некрологъ Е. М. Крыжановскаго.

Много статей, посвященныхъ кіевской епархіи, академіи и мѣстному духовенству помѣщено было И. И. Малышевскимъ въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, коихъ редакторомъ онъ состоялъ въ 1879—1883 г. Въ это же время онъ вошелъ въ близкое отношеніе съ кіевскимъ духовенствомъ, приславшимъ ему для напечатанія въ Еп. Вѣд. свои статьи и замѣтки, слова и поученія, съ большимъ вниманіемъ имъ редактированныя.

Не мало труда и времени употреблено почившимъ во время кіевскихъ празднествъ въ 1888 г. (по поводу 900-лѣтія крещенія Руси) на составленіе рѣчи, читанной имъ въ торжественномъ собраніи Кіев. Академіи, 14 іюля 1888 г., и на редактированіе 3 сборниковъ: 1) Владимірск. сборника, изд. Кіев. Академіи, 2) Сборника, посвященнаго описанію этого праздника (изд. той же Академіи), 3) Сборника для народнаго чтенія (изд. ред. Церк.-прих. школы).

Кромѣ профессорской дѣятельности Иванъ Игн—чъ удѣлялъ много времени на занятія, соединенныя съ обязанностями его, какъ члена Правленія Академіи и члена разныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. Членомъ внутренняго Правленія Академіи онъ былъ избранъ еще въ 1866 году и несъ эту должность до самой смерти, т. е. въ теченіе 30 лѣтъ,—сначала какъ членъ

внутренняго Правленія, затѣмъ (съ 1869 года) какъ помощникъ ректора, и наконецъ (съ 1884 г.), какъ членъ Правленія вообще. Когда по уставу 1869 года составъ академическихъ профессоровъ раздѣлился на три отдѣленія—богословское, церковно-историческое и церковно-практическое, и каждое отдѣленіе избирало себѣ представителя (или помощника ректора), то наставники историческаго отдѣленія, въ теченіе 15 лѣтъ, единогласно избирали таковымъ представителемъ Ивана Игн—ча. Въ это время Ивану Игн—чу, какъ помощнику ректора, было особенно много хлопотъ и занятій. Студенты историческаго отдѣленія, пользуясь его доступностію и добротою, постоянно обременяли его своими просьбами—то о продленіи срока для семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненій, то объ отсрочкѣ экзаменовъ, то объ удовлетвореніи разныхъ экономическихъ нуждъ. И почившій безпокоился и ходатайствовалъ предъ Правленіемъ о каждой, иногда самой незначительной, или трудно исполнимой, просьбѣ студента.

Какъ человекъ, пользовавшійся славою авторитетнаго ученаго, Иванъ Игн—чъ былъ избираемъ членомъ разныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. Онъ состоялъ членомъ (кромѣ академическаго Богоявленскаго братства и Церковно-археологическаго общества) почетнымъ—историческаго общества Нестора лѣтописца, членомъ совѣта кievскаго славянскаго благотворительнаго общества, кievскаго свято-владимірскаго братства и кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго московскаго археологическаго общества, кievской археографической комиссіи, кievскаго общества грамотности, кievскаго общества поученія о слѣпыхъ и временнаго строительнаго комитета по окончанію собора св. Владиміра. Въ каждомъ обществѣ Иванъ Игн—чъ принималъ самое дѣятельное участіе. Въ ученыхъ обществахъ онъ участвовалъ своими трудами, чтеніемъ рефератовъ и обсужденіемъ читавшихся членами ученыхъ докладовъ. Въ благотворительныхъ обществахъ онъ, благодаря своей необыкновенной добротѣ, принималъ сердечное участіе въ положеніи лицъ, испытывавшихъ какую либо нужду. Къ нему, какъ члену славянскаго общества, постоянно обращались за пособіемъ студенты академіи—славяне и онъ въ совѣтѣ общества всегда и настойчиво о нихъ

ходатайствовалъ. Къ нему, какъ члену Владимірскаго братства, обращались съ просьбами новокрещенные евреи, коимъ онъ помогалъ или своими личными средствами, или рекомендаціею предъ вліятельными лицами, прося послѣднихъ предоставить какое либо мѣсто новообратившимся. Особымъ вниманіемъ почившаго пользовались общества, имѣющія своею задачею просвѣщеніе народа или заботящіяся объ участи несчастныхъ слѣпыхъ. Онъ принималъ живое участіе въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, присутствуя на экзаменахъ школьниковъ, въ обществѣ грамотности и въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. Послѣднее Общество вызывало симпатіи почившаго какъ увеличеніемъ пунктовъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ Кіева, такъ и бесплатно раздачею, послѣ чтеній, брошюръ, издаваемыхъ этимъ Обществомъ. Въ составленіи такихъ брошюръ почившій и самъ принималъ личное участіе. Когда въ минушемъ (1896) году, религіозно-просвѣтительное Общество рѣшило ознаменовать торжественный день коронаванія Государя и Государыни чтеніями въ церквахъ и раздачею брошюръ, совѣтъ Общества обратился къ Ивану Игн—чу съ просьбою о составленіи коронаціонной брошюры. Почившій охотно и съ большимъ умѣньемъ составилъ брошюру, посвященную знаменательному событію и изданную (съ портретомъ Государя и Государыни), въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, бесплатно раздававшихся въ день коронаванія въ разныхъ церквахъ и учрежденіяхъ. Не ограничившись чтеніями въ церквахъ, религіозно-просвѣтительное Общество устроило экстренное торжественное собраніе въ залѣ Фундуклеевской гимназіи, гдѣ, послѣ коронаціоннаго молебна, отслуженнаго преосвященнымъ Іаковомъ съ участіемъ членовъ общества, была прочитана рѣчь о значеніи и важности совершившагося всероссійскаго торжества. Составленіе и даже произнесеніе этой рѣчи взялъ на себя (не смотря на болѣзненное состояніе и слабость голоса) также Иванъ Игн—чу.

Среди многихъ занятій, соединенныхъ съ участіемъ Ивана Иг—ча въ разныхъ обществахъ, покойный въ послѣдніе 5 мѣсяцевъ посвящалъ много времени Кіево-Владимірскому собору. Этотъ соборъ еще за много лѣтъ до его окончанія былъ предметомъ особаго

вниманія Ивана Игн—ча, заботившагося о томъ, чтобы храмъ, посвященный св. князю Владимиру, напоминалъ собою по своему внутреннему устройству и расположенію тотъ древній храмъ, въ которомъ совершилось крещеніе просвѣтителя Россіи. Въ этихъ видахъ онъ еще въ 1882 году читалъ въ кievскомъ церковно-археологическомъ Обществѣ рефератъ, въ которомъ излагалъ свои мысли объ устройствѣ въ древнемъ видѣ иконостаса во Владимірскомъ соборѣ и росписаніи его церковно-историческою живописью. Рефератъ возбудилъ общее вниманіе членовъ церковно-археологическаго Общества и, по предварительномъ и всестороннемъ обсужденіи его въ засѣданіи Общества, былъ отосланъ въ видѣ докладной записки г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Соображенія Ивана Игн—ча признаны заслуживающими вниманія и приняты въ руководство при устройствѣ иконостаса въ Соборѣ. Состоя членомъ временнаго строительнаго комитета по окончанію Собора св. Владимира и участвуя постоянно въ засѣданіяхъ комитета, Иванъ Игн—чъ подавалъ свой авторитетный голосъ по поводу внутренняго устройства и росписанія Владимірскаго собора. Къ нему, какъ глубокому знатоку русской церковной исторіи и житій русскихъ святыхъ, нерѣдко обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ художники, работавшіе во Владимірскомъ Соборѣ. Съ особенною любовію и полною готовностію Иванъ Игн—чъ давалъ имъ необходимыя совѣты и указанія. Кажется, не погрѣшимъ, если скажемъ, что Соборъ св. Владимира былъ очень близокъ сердцу почившаго: въ устройствѣ по извѣстному образцу этого храма онъ видѣлъ исполненіе своихъ завѣтныхъ думъ и идеаловъ. Окончанію и предстоящему освященію Собора почившій особенно радовался. Наступало уже это, давно и съ нетерпѣніемъ всеѣми кievлянами ожидаемое, время. Новому Собору недоставало только церковнаго старосты, который надлежаще позаботился бы о приготовленіяхъ къ освященію Собора. Таковымъ старостою приходами единогласно былъ избранъ Иванъ Игнатьевичъ. Съ необыкновенною энергіею и замѣчательнымъ усердіемъ онъ принялся за исполненіе новой обязанности, оставивъ на время въ сторонѣ даже свои, столь любимыя имъ, ученныя занятія. Все свое стараніе онъ употреблялъ на то, чтобы приготовить въ возможномъ порядкѣ и

благодѣиіи Соборъ къ освященію, совершившемуся въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и многихъ именитыхъ и высокыхъ особъ. Сколько тревожныхъ думъ и опасеній онъ пережилъ за это время?.. За то какую чистою и неподдѣльною радостію онъ радовался, когда освященіе Собора прошло въ наилучшемъ порядкѣ, вызвавшемъ полное одобреніе у всѣхъ присутствовавшихъ! Впрочемъ труды Ивана Игн—ча, какъ церковнаго старосты, не уменьшились и послѣ освященія Собора. Громадный храмъ, только что отстроенный, съ ранняго утра до поздняго вечера наполняемый множествомъ посѣтителей—и своихъ и чужихъ—требовалъ большаго вниманія и заботливости старосты, чтобы поддержать въ немъ возможную чистоту, порядокъ и благочиніе. И Иванъ И—чъ вникалъ во всѣ мелочныя, экономическія нужды храма. Только необыкновенно высокою религіозною настроенностію и любовію ко храму ¹⁾ можно объяснить великіе, неимовѣрные труды, подъятыя на склонѣ лѣтъ старцемъ-профессоромъ на пользу храма. Но заботясь о благодѣиіи храма, почившій оказывалъ вниманіе и къ служащимъ во храмѣ. Въ послѣднее время онъ былъ очень занятъ мыслию объ устройствѣ помѣщенія для причта, вполнѣ понимая и искренно сочувствуя тому затруднительному и ненормальному положенію, въ какое поставлены служащіе во храмѣ, не имѣющіе церковнаго помѣщенія и разсѣянные въ разныхъ мѣстахъ по частнымъ квартирамъ. Свои соображенія по этому вопросу онъ высказывалъ и духовному и свѣтскому начальству.

Среди разнообразныхъ заботъ и хлопотъ почившаго о благодѣиіи Соборнаго храма постигаетъ его болѣзнь, которая началась въ свѣтлорадостный день Рождества Спасителя, особенно сильно обнаружилась въ первый день новаго года и окончилась смертію Ивана Иг—ча, тихо скончавшагося 11 января въ 3 ч. 10 минутъ утра. Почти внезапная и для многихъ совсѣмъ неожиданная кончина Ивана Иг—ча произвела сильное, удручающее впечатлѣніе

Съ удивленіемъ и сожалѣніемъ читатель узнаетъ, что Иванъ Игнатовичъ Игнатовичъ, староста соборный, скончался 11 января 1881 года.

¹⁾ Въ письмѣ къ одному своему близкому родственнику Иванъ Игн—чъ, извѣщая его о своихъ новыхъ занятіяхъ по Собору, выражался, что онъ съ удовольствіемъ исполняетъ новую должность, которая ему пришла по душѣ („очень нравится мнѣ“).

на всѣхъ его товарищей и въ то же время учениковъ, студентовъ, друзей и многочисленныхъ почитателей. Всѣ они поспѣшили отдать дань уваженія и признательности почившему постоянными моленіями у его гроба. Въ 10 часовъ утра (въ субботу) первая панихида на квартирѣ почившаго была отслужена причтомъ Владимірскаго Собора, при умилительномъ пѣніи хора Я. С. Калишевскаго. Въ 12^{1/2} час. утра также на квартирѣ почившаго совершена была панихида преосвященнымъ Сильвестромъ, ректоромъ Академіи, въ сослуженіи инспектора Академіи, архим. Димитрія, наставниковъ и студентовъ Академіи, носящихъ священный санъ, а также благочиннаго, прот. П. А. Троцкаго и прот. К. І. Ооменко. Присутствіе на панихидѣ всѣхъ наставниковъ и служащихъ при Академіи лицъ, а также студентовъ, задушевное, глубоко-прочувствованное пѣніе студенческаго хора производило на всѣхъ глубоко трогательное впечатлѣніе. Слезы товарищей, учениковъ, друзей и почитателей, тѣсно сомкнувшихся вокругъ почившаго, слились съ рыданіями семьи и родныхъ его. На панихидѣ присутствовалъ начальникъ края ген.-губерн., гр. А. И. Игнатъевъ, выразившій глубокое сожалѣніе объ усопшемъ, какъ замѣчательномъ профессорѣ, общественномъ дѣятелѣ и рѣдкомъ радѣтелѣ церковныхъ интересовъ. Выносъ тѣла почившаго во Владимірскій Соборъ состоялся также въ субботу (11-го) въ 4 ч. дня и совершенъ былъ инспекторомъ Академіи, архим. Дмитріемъ, при участіи академическаго и соборнаго духовенства и при пѣніи студенческаго хора пѣвчихъ. Гробъ почившаго отъ его дома до Собора былъ несенъ на рукахъ профессоровъ и студентовъ Академіи. Послѣ всенощной въ Соборѣ отслужена была панихида при гробѣ Ивана Игнатовича товарищемъ его, ключаремъ кіево-софійскаго Собора, прот. П. И. Орловскимъ съ причтомъ Владимірскаго Собора. Слѣдующій (воскресный) день былъ рядомъ непрерывныхъ моленій о почившемъ. Непосредственно послѣ литургіи отслужена была панихида настоятелемъ Собора, протоіер. І. Корольковымъ, при участіи соборныхъ священниковъ о. В. А. Соколова и о. Г. А. Тихомірова; въ 1 часъ дня была совершена панихида также настоятелемъ Собора, при участіи многочисленнаго градскаго духовенства (прот. о. П. Г. Преображенскаго, прот. о. К. І. Ооменко, прот. о. О. Д. Хорошунова, прот.

о. И. Пославскаго и мн. др.). Въ 3 часа дня отслужена панихида студентами Академіи, носящими священный санъ, при пѣніи студенческаго хора пѣвчихъ, въ 4 часа совершена панихида преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, при участіи іеромонаховъ Михайловскаго монастыря. Въ 5 ч. началась заупокойная утренняя, совершенная настоятелемъ Собора, а послѣ нея отслужена панихида преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, при участіи о. намѣстника кіево-печерской Лавры, архим. Антонія, о. ректора семинаріи, архим. Іоаннікія, о. ключаря и духовенства Кіево-Софійскаго Собора, доцента, свящ. Ѳ. Титова, причта Владимірскаго Собора, законоучителей гимназій, о. инспекторовъ епарх. женск. училищъ и многихъ настоятелей кіевскихъ церквей. Въ теченіе двухъ дней (11 и 12) студенты Академіи съ ранняго утра до поздней ночи непрерывно читали псалтырь по усоншемъ; гробъ его украсился вѣнками, постепенно возлагавшимися отъ разныхъ лицъ и учреждений, а именно: отъ профессоровъ Академіи, отъ студентовъ Академіи, отъ студентовъ Академіи — болгаръ, отъ причта Владимірскаго Собора, отъ славянскаго благотворительнаго Общества, историческаго Общества Нестора лѣтописца, семейства Н. И. и М. Н. Максимовичъ и др.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Кіевскаго Общества распространенія религиозно-нравственнаго Просвѣщенія въ духъ Православной Церкви за 1896 годъ.

Настоящее торжественное собраніе есть четвертое въ жизни религиозно-просвѣтительнаго Общества, существующаго въ Кіевѣ съ 18 ноября 1893 года. Въ теченіе трехъ лѣтъ дѣятельность «Общества» направлялась къ тому, чтобы посредствомъ религиозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній въ храмахъ, залахъ, больницахъ, базармахъ и ночлежныхъ домахъ распространять и утверждать въ сознаніи христіанъ истинныя понятія о Православной Вѣрѣ и христіанской нравственности. Такимъ путемъ и бесплатно разда-

чею религиозно-нравственныхъ листковъ и брошюръ «Общество» предлагало народу здоровую духовную пищу и, несомнѣнно, способствовало нравственному подъему его духа.

Въ наши дни организуются и дѣйствуютъ всевозможныя общества. И въ этомъ нужно видѣть доброе знаменіе времени, свидѣтельствующее о созрѣвающимъ повсюду убѣжденіи, что, представленный самому себѣ, человекъ не много можетъ даже и въ томъ случаѣ, если онъ талантливъ, энергиченъ и самоотверженъ. Сильно развитое сознаніе правъ и нравственнаго достоинства личности отодвинуло назадъ то время, когда искали геніевъ и талантовъ, чтобы преклоняться предъ ними и безъ разсужденій, а иногда и слѣпо слѣдовать за ними. Прошло то время, когда предпочитали, чтобы одинъ и думалъ и дѣлалъ за многихъ, если не за всѣхъ. Теперь каждый стремится сознательно и дѣлательно участвовать въ дѣлахъ, представляющихъ разнообразный общественный интересъ, а не представлять изъ себя пассивную единицу толпы. Въмѣсто талантовъ и геніевъ, являются, такимъ образомъ, общества, которыя и удовлетворяютъ этому стремленію. Въ обществѣ каждый членъ можетъ быть дѣлательнымъ и, внося въ него кое что отъ себя, гораздо больше почерпаетъ въ немъ для себя. Имѣя за собою общество, каждый членъ его чувствуетъ себя сильнѣе. Одинъ въ полѣ не воинъ, но въ союзѣ со многими онъ становится героемъ, и препобѣждаетъ то, что одному ему было не по силамъ.

Качество и достоинство всякаго общества опредѣляется цѣлями, какія оно себѣ поставляетъ, и средствами, какими эти цѣли достигаются. Цѣль нашего религиозно-просвѣтительнаго Общества — распространять Евангельскій свѣтъ, значитъ — оно апостольскаго духа. Средства для достиженія этой цѣли указаны выше; возражать что либо противъ нихъ было бы несправедливостью. Мы имѣемъ полное право утверждать, что такое Общество чуждо какаго бы то ни было личнаго или корыстнаго элемента: вышнихъ преимуществъ или выгодъ оно никому не общаетъ и дать не можетъ, а обязанности налагаетъ на cadaго. Обязанности эти состоятъ въ томъ, чтобы прямо или косвенно участвовать въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, прямо т. е., личнымъ трудомъ, косвенно — посредствомъ матеріальной жертвы.

Наше Общество поставляет свою задачу нести Евангельскій свѣтъ туда, гдѣ тьма: дѣятельность его направляется къ созиданію нравственнаго блага ближняго. И въ этомъ отношеніи оно стоитъ на высотѣ времени. Вопросы нравственнаго порядка интересуютъ теперь весь цивилизованный міръ. Разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ занимаются съ профессорскихъ кафедръ, въ періодической печати, въ отдѣльныхъ трактатахъ и въ объемистыхъ книгахъ «мораль», «этика», «нравственныя проблемы» стали теперь ходячими словами, которыя можно услышать вездѣ, гдѣ только поднимается вопросъ о наукѣ и жизни, общественномъ благѣ и личномъ счастіи, — гдѣ стремятся уяснить себѣ смыслъ жизни и опредѣлить идеалы ея... Для практическаго разрѣшенія нравственныхъ вопросовъ учреждаются разныя общества съ этической подкладкою, — общества благотворительныя, общества призрѣнія стариковъ и дѣтей, общества для исправленія несчастныхъ женщинъ, вспомогательныя, общества трезвости, покровительства животнымъ, и т. п. Интересъ къ теоретическому и практическому разрѣшенію нравственныхъ вопросовъ растетъ по мѣрѣ того, какъ ослабляется увѣренность образованнаго общества въ спасающей силѣ науки. Было время — и это недавно — когда просвѣщенные люди всѣ лучшія чаянія свои возлагали единственно на науку и не сомнѣвались, что она создастъ человѣческое благо и доставить людямъ счастье, — что она разрѣшитъ всѣ запутанные и жгучіе вопросы, касающіеся отношеній людей другъ къ другу въ семьѣ, обществѣ и государствѣ, касающіеся и международныхъ отношеній. Но надежды эти такъ и остаются надеждами. Наука идетъ впередъ гигантскими шагами, искусство, техника, открытія и изобрѣтенія не отстаютъ отъ науки. Но люди отъ того не стали блаженнѣе и счастливѣе: туга сердечная и внутренняя неудовлетворенность остаются прежнія, если еще не большія... Это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. И вотъ, подъ вліяніемъ этого факта, начинаютъ раздаваться голоса противъ науки, разбивая царившій доселѣ кумиръ, и доходятъ иногда до ожесточенія и несправедливыхъ выходокъ противъ нея. Достаточно вспомнить, напр. графа Л. Н. Толстого, который рѣшительно озлобленъ противъ науки, и въ этомъ озлобленіи унизилъ и опозорилъ ее предъ всѣмъ свѣтомъ.

Нападки на науку, какъ и все, вообще, выходящее изъ подъ пера Толстого, принимались и повторялись многими. Мы со всею силою возражаемъ противъ такого обвиненія ни въ чемъ неповинной науки, потому что искренно признаемъ всѣ ея достоинства, силу и заслуги предъ человѣчествомъ; мы признаемъ, что наука чрезвычайно много сдѣлала для благоустроенія вѣшной жизни, для господствованія человѣка въ окружающей природѣ. Но это лишь часть въ устройствѣ человѣческаго блага, и при томъ вѣшняя. Внутренно же, по духу, наука не сдѣлала человѣка счастливѣе, не успокоила его мятушагося сердца. Вмѣстѣ съ знаменитымъ французскимъ критикомъ Брюнетьеромъ мы готовы сказать, что въ этомъ смыслѣ наука оказалась несостоятельною и должна признать свое банкротство. Виновата тутъ, конечно, не наука, какъ сумма знаній, а люди, которые навязали наукѣ несвойственную ей роль какого то избавителя, — которые ожидали отъ нея того, чего она никогда не можетъ дать, и забыли, что есть задачи и истины, есть сила, предъ которыми должна склониться самая наука. Истины эти и сила — нравственныя. Въ нихъ источникъ человѣческаго блага; во внутреннемъ содержаніи человѣческаго духа, въ его нравственномъ богатствѣ заключается наше высшее счастье. И гдѣ это богатство собирается и умножается, тамъ и наука во благо. Гдѣ же попирается нравственный порядокъ жизни, тамъ бесполезна наука, бесполезны всѣ ея успѣхи и даже самые геніи. Опытъ вседневной жизни подтверждаетъ это...

III Мы сказали, что наше Общество стоитъ на высотѣ своего времени, ибо поставляетъ своею задачею давать посильные отвѣты на запросы алчущихъ и жаждущихъ духовно, — служить ихъ нравственному благу, какъ важнѣйшему изъ всѣхъ благъ. Наше Общество доступными ему средствами распространяетъ повсюду убѣжденіе, что нравственное богатство можетъ быть почерпато, хранимо и умножаемо только на религіозномъ основаніи, при свѣтѣ Евангелія. Въ противовѣсъ тѣмъ, которые хотятъ найти нравственно-обновляющую силу помимо Евангелія — въ философскихъ этикахъ и научныхъ положеніяхъ — или въ Евангеліи, но не апостольскомъ, а новоизмышленномъ и передѣланномъ на современный модный ладъ, — въ противовѣсъ всему этому Общество наше

черпаетъ нравственныя истины только изъ св. Евангелія, толкуеть ихъ по разуму Православной Церкви, согласно съ св. отцами и учителями перво-христіанскихъ временъ... Потому то мы и назвали его Обществомъ апостольскаго духа.

Торжественное годовичное собраніе Общества.

30 января 1896 года состоялось торжественное собраніе «Общества» въ прекрасномъ помѣстительномъ залѣ Кіевской Фундуклеевской женской гимназій. Всѣхъ, посѣтившихъ собраніе, было болѣе 400 человекъ. Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ преосв. Іаковъ, епископъ чигиринскій, намѣстникъ Лавры архим. Сергій, настоятель Выдубицкаго монастыря архим. Евлогіи, каедральный прот. П. Г. Лебединцевъ, городской голова, профессора Академіи, члены совѣта «Общества», многіе изъ городского духовенства, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и многіе изъ сочувствующихъ члѣнамъ «Общества». Предъ собраніемъ, въ гимназической церкви преосв. Іаковомъ, соборнѣ съ 12 священноіереями, протодіакономъ и 2 діаконами, отслуженъ былъ молебенъ Третьмъ Святителямъ. (Начался молебенъ въ 7 часовъ вечера). На молебнѣ возглашены были многолѣтія: Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и члену его высокопр. митрополиту Іоанникію, преосв. Іакову, епископу чигиринскому, а также членамъ просвѣтительнаго «Общества» и всѣмъ ревнителямъ Вѣры и благочестія, — и вѣчная память Императору Александру III, а также усопшимъ членамъ «Общества» — прот. Петру, прот. Роману и рабу Божію Виктору. Пѣлъ любительскій хоръ «Общества».

Послѣ молебна всѣ перешли въ залъ гимназій, отдѣленный отъ церкви лишь одною дверью. Послѣ процѣтой всѣми стихиры — «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» — дѣлопроизводитель совѣта свящ. Г. Я. Прозоровъ произнесъ рѣчь «О страшномъ и усиливающемся недугѣ нашего времени» (самоубійствѣ). Затѣмъ любительскій хоръ исполнилъ «Нынѣ отпущаеши» муз. Ведели, а проф. Академіи свящ. І. Н. Корольковъ прочелъ отчетъ о дѣятельности «Общества за 1895 годъ. Послѣ отчета хоръ процѣлъ концертъ «Помилуй мя Боже». По окончаніи концерта, предсѣдатель совѣта

прот. П. А. Троцкий, на основаніи § 6 устава «Общества», отъ имени совѣта предложилъ собранію избрать въ почетные члены «Общества» преосвященныхъ—Сильвестра, еп. каневского, Іакова еп. чигиринскаго, Іоанникия, еп. уманскаго, которые, по самому положенію своему, являются представителями религіозно-нравственнаго просвѣщенія,—а также прот. П. Θ. Подвысоцкаго, какъ одного изъ учредителей самаго «Общества» и за пожертваніе «Обществу золотого наперстнаго креста, стоящаго 400 рублей,—прот. І. И. Сергіева, который молитвою и всѣмъ служеніемъ своимъ расширяетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви не только въ Кронштадтѣ и Петербургѣ, но и во всей Россіи, даже въ Европѣ,—свящ. Ф. Н. Орнатскаго, предсѣдателя совѣта Петербургскаго «Общества», за его живое и благоплодное участіе въ судьбѣ Кіевскаго «Общества», при самомъ началѣ его возникновенія, и поддерживаетъ братское и полезное общеніе съ главными дѣятелями его доселѣ. Предложеніе о. предсѣдателя совѣта принято было единогласно.

По избраніи почетныхъ членовъ, хоромъ и многими изъ присутствовавшихъ пропѣтъ былъ народный гимнъ «Боже царя храни. Въ заключеніе любительскій хоръ исполнилъ «Достоинство» кіевскаго распѣва, чѣмъ и закончилось торжественное общее собраніе, второе въ жизни «Общества».

Молитвенныя собранія „Общества“ въ дни свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14, 15 и 16 мая 1896 г.

14 мая 1896 года, послѣ коронаціоннаго молебна въ Софійскомъ соборѣ и приходскихъ церквахъ, члены «Общества» собрались отслужить молебенъ въ Десятинную церковь, куда приведены были ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Кіева. Предъ молебномъ епархіальный наблюдатель свящ. П. А. Левицкій предложилъ чтеніе «о чинѣ св. коронованія и миропомазанія». Молебенъ совершенъ былъ членами совѣта и Общества во главѣ съ архим. Евлогіемъ, настоятелемъ Выдубицкаго монастыря. Пѣль соединенный хоръ церковно-приходскихъ школъ. 14 же мая, въ 6 часовъ вечера, члены «Общества» собрались въ своемъ посто-

анномъ молитвенномъ центрѣ—Срѣтенской церкви, гдѣ предсѣдателемъ совѣта, въ сослуженіи съ дѣлопроизводителемъ и нѣкоторыми дѣятелями-священниками, также совершенъ былъ коронаціонный молебень. Послѣ молебна проф. Академіи свящ. І. Н. Корольковъ предложилъ чтеніе по составленной имъ брошюрѣ объ особенностяхъ чина св. коронованія, съ уясненіемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ при вѣнчаніи Государя на царство. Пѣлъ любительскій хоръ.

15 мая, въ 7 ч. вечера, состоялось торжественное экстренное собраніе «Общества» въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи. Въ домово́й церкви гимназіи преосв. Іаковъ, еп. чигиринскій, въ сослуженіи архим. Евлогія и 11 протоіереевъ и священниковъ—членовъ совѣта и «Общества», совершилъ коронаціонный молебень. Въ числѣ молящихся были: граф. С. С. Игнатьева, супруга г. Начальника края, предсѣдатель судебной палаты А. М. Кузминскій, профессора Академіи и нѣкоторые изъ Университета,—начальникъ, учащіе и учащіяся Фундуклеевской гимназіи и мн. др. Послѣ молебна, въ актовомъ залѣ гимназіи любительскій хоръ пропѣлъ тропарь «Благословень еси Христе Боже нашъ» и концертъ «Господи силою Твоею»... Стройное и одушевленное пѣніе доставило всѣмъ истинно религіозное наслажденіе. Затѣмъ членъ совѣта, засл. орд. проф. Академіи И. И. Малышевскій предложилъ собранію рѣчь о значеніи въ исторіи Русскаго народа совершившагося Царскаго Коронованія, въ краткихъ и характерныхъ чертахъ представилъ обзорѣніе священнаго Вѣнчанія Государей на царство въ древней и новой Россіи. Рѣчь оканчивалась словами «Боже Царя храни», и хоръ исполнилъ послѣ нея народный гимнь три раза, а затѣмъ коронаціонный гимнь, соч. Главача. Въ заключеніе предсѣдатель совѣта сообщилъ собранію объ усиленной дѣятельности «общества» за послѣдніе три мѣсяца, между прочимъ и о томъ, что съ января 1896 года и по 15 мая «Обществомъ» издано до 15 названій брошюръ (каждая въ 5—6 тысячахъ экземпляровъ); а по случаю свящ. Коронованія «Общество» издало три брошюры—проф. Акад. И. И. Малышевскаго, проф. Акад. свящ. І. Н. Королькова и доц. Акад. Ѳ. И. Титова—въ количествѣ 38 тысячъ. 150 рублей на изданіе этихъ брошюръ пожертвованы почетнымъ чле-

номъ Общества, г. Начальникомъ края графомъ А. П. Игнатьевымъ. Затѣмъ предсѣдатель совѣта доложилъ собранію, что городомъ отведена «Обществу» просимая на Юрковицѣ земля, въ количествѣ 900 квадратныхъ сажени, на которой совѣтъ «Общества» рѣшилъ построить церковь-школу въ память совершившагося 14 мая свящ. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Собраніе единогласно приняло это предложеніе, и уполномочило совѣтъ направлять это дѣло и всецѣло распоряжаться имъ.

16 мая, въ храмовой день лукіановской Θεодоровской церкви, литургія здѣсь отслужена была предсѣдателемъ совѣта, въ сослуженіи съ настоятелемъ церкви и епархіальнымъ наблюдателемъ. А послѣ литургіи, въ 11 часовъ утра, совершенъ былъ крестный ходъ на Юрковицу архим. Евлогіемъ, соборнѣ со многими членами совѣта «Общества» священнаго сана. Въ этомъ ходѣ приняли участіе супруга начальника края граф. С. С. Игнатьева и множество интеллигентныхъ лицъ и простаго народа изъ города и изъ мѣстныхъ обывателей. Умилительное пѣніе любительскаго хора «Общества» и духовенства, торжественная церемонія, направлявшаяся по живописному пути среди горъ и весенней растительности, наконецъ необычность самой церемоніи—все это доставляло высокое духовное утѣшеніе не только бѣднымъ обитателямъ Юрковицы, но и прибывшимъ на крестный ходъ изъ центра города. Чувствовалось, что въ этомъ религіозномъ торжествѣ все искренно,—что это не совершеніе только привычнаго обряда, но сердечная и пламенная молитва вѣрующихъ душъ. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, въ палаткѣ, нарочито для этого случая устроенной и установленной св. иконами, отслуженъ былъ коронаціонный молебенъ. Предъ молебномъ мѣстный приходской священникъ К. П. Терлецкій въ рѣчи своей выяснилъ жителямъ Юрковицы значеніе для нихъ этого торжества. «Общество просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», говорилъ онъ, желаетъ прійти на помощь *спящимъ здѣ во тьмѣ и снѣи смертнѣй*, и имѣеть въ виду построить для нихъ церковь-школу на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ сейчасъ будетъ совершенъ коронаціонный молебенъ. Затѣмъ проповѣдникъ прочиталъ брошюру объ обрядѣ св. Коронаванія. Послѣ молебна предсѣдатель совѣта въ словѣ своемъ, обращенномъ

къ прихожанамъ, пригласилъ ихъ къ пожертвованіямъ на предполагаемую постройку церкви-школы... Тутъ же графъ С. С. Игнатъева положила на тарелку 25 руб., архим. Евлогій пожертвовалъ архимандричій крестъ и 10 р., прот. П. А. Троцкій 20 р. Всего собрано было на тарелку болѣе 50 рублей. Пожертванія на постройку церкви-школы для жителей Юрковицы были и послѣ. Такъ, одинъ христіанецъ пожертвовалъ на это святое дѣло 100 руб. Совѣтъ «Общества» приноситъ ему и другимъ жертвователямъ глубокую благодарность и не сомнѣвается, что среди кіевлянъ найдутся люди, которые дадутъ средства на такое дѣло, какъ построеніе церкви-школы въ память св. Коронованія Ихъ Императорскихъ величествъ. По приблизительному разсчету, для этого потребуется до 12 тысячъ рублей: дастъ Богъ, средства эти соберутся, и тогда совѣтъ «Общества» приступитъ къ постройкѣ, а жители Юрковицы, удаленной отъ приходскихъ церквей, будутъ имѣть свой храмъ и школу, просвѣтительное вліяніе которыхъ не требуетъ доказательствъ. Кто былъ на Юрковицѣ, этомъ темнѣйшемъ и самомъ заброшенномъ уголкѣ г. Кіева, тотъ пойметъ, почему релігіозно-просвѣтительное «Общество» обратило вниманіе свое, именно, на Юрковицу. И оно совершитъ истинно апостольское дѣло, когда устроитъ тамъ церковь-школу; всякій жертвователь будетъ участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Составъ Общества и совѣтъ его.

Подъ покровительствомъ высокопр. Іоаннікія, митрополита кіевского и галицкаго, «Общество» въ отчетномъ 1896 г. состояло изъ 189 членовъ, въ томъ числѣ 8 почетныхъ членовъ; остальные—члены дѣятели и соребнователи. Совѣтъ «Общества» состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: прот. П. А. Троцаго (предсѣдатель совѣта), прот. К. Г. Петрушевскій (нынѣ архим. Антоній, намѣст. Лавры), прот. К. І. Фоменко, прот. М. Д. Златоверховникова, прот. П. Г. Преображенскаго, священ. А. А. Корсаковскаго, священ. А. М. Клитина, священ. Г. Я. Прозорова (дѣлопроизводителя совѣта) д. с. с. И. П. Малышевскаго († янв. 1897 г.), д. с. с. В. Ѳ. Пѣвницкаго, д. с. с. П. А. Игнатовича, в. с. В. М. Скворцова и доктора медицины П. В. Никольскаго (казначей Общества).

Дѣятельность Общества

Всѣмъ дѣлами «Общества» руководилъ совѣтъ, который въ отчетномъ году имѣлъ пять засѣданій. Вниманіе совѣта, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, обращено было на организацію чтеній въ Срѣтенской церкви и другихъ пунктахъ, о которыхъ будетъ рѣчь впереди. Далѣе, вниманіе совѣта обращено было на подготовку почвы для постройки на Юрковицѣ церкви-школы. Для этой цѣли совѣтъ исклоталъ у города 900 кв. саж. земли на Юрковицѣ. Причтъ и староста кладбищенской Байковской церкви, сочувствуя благому начпанію религіозно-просвѣтительнаго Общества, изъявили готовность пожертвовать для вышеозначенной постройки на Юрковицѣ старую деревянную церковь, въ которой для кладбища, со времени построенія на немъ новой каменной церкви, не представляется никакой надобности. Совѣтъ обратился съ просьбою къ Владыкѣ-митрополиту о разрѣшеніи — причту пожертвовать, а «Обществу» принять пожертвованную церковь, для перенесенія ея на Юрковицу.

Въ числѣ вопросовъ, подвергавшихся обсужденію въ совѣтѣ, былъ вопросъ о встрѣчѣ новаго года въ храмѣ Божиѣмъ. По издавна установившемуся обычаю, многіе встрѣчаютъ новый годъ различными удовольствіями, иногда суевѣрными, съ бокалами шампанскаго, или «чарами зелена русскаго вина» въ рукахъ. Но есть среди благочестивыхъ кіевлянъ и такіе, которые подъ новый годъ ночью приглашаютъ къ себѣ на домъ приходскихъ священниковъ отслужить новогодній молебенъ. Это обстоятельство навело нѣкоторыхъ членовъ совѣта и Общества на такую мысль: если новогодніе молебны служатся ночью, наканунѣ 1 января, по домамъ для отдѣльныхъ лицъ, то почему бы не отслужить его въ то же самое время для всѣхъ вообще прихожанъ и въ храмѣ Божиѣмъ? Предосудительнаго или незаконнаго ничего тутъ нѣтъ, а польза, въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія и отвлеченія хотя нѣкоторыхъ отъ нехристіанской встрѣчи новаго года, будетъ несомнѣнная. Примѣры встрѣчи новаго года въ храмѣ Божиѣмъ были во многихъ городахъ русскихъ, и дали благіе результаты. Мнѣніе это принято было единогласно, и нѣкоторые оо. настоятели, имѣя

въ виду святительское благословеніе, испрошенное на служеніе этого молебна еще въ прошломъ году, рѣшились осуществить предложенную мысль. Отслужены были молебны въ Срѣтенской церкви, во Владимірскомъ соборѣ, въ Вознесенской, Георгіевской и Лукіановской церквахъ. Начался молебенъ вездѣ въ 11¹/₂ часовъ ночи. Предъ молебномъ настоятелями сказаны были приличные случаю поученія. Въ Срѣтенской церкви пѣлъ любительскій хоръ «Общества». Къ общей радости, церкви оказались переполненными до такой тѣсноты, какая бываетъ въ кіевскихъ храмахъ лишь въ нѣкоторые дни страстной седмицы и великихъ праздниковъ. Почти половину молящихся составляли интеллигентные люди. Многіе весь молебенъ стояли на колѣняхъ. Порядокъ и внѣшніе знаки благоговѣйнаго усердія были такіе, какіе рѣдко наблюдаются въ городскихъ храмахъ. Нѣкоторые плакали слезами умиленного, восторженнаго сердца... «Такое ощущеніе и религіозный подъемъ духа я испытывала только на Пасхальной заутрени, говорила одна почтенная мать семейства, бывшая на молебнѣ въ Срѣтенской церкви. И дѣйствительно, было нѣчто, напоминающее пасхальную службу: глубокая полночь, множество зажженныхъ свѣчей и молящихся, благоговѣйное служеніе—все это наполняло вѣрующую душу неизъяснимымъ религіознымъ восторгомъ. Дай Богъ, чтобы благочестивый обычай этотъ привился въ Кіевѣ, гдѣ и подъ такіе праздники, какъ Рождество Христово и Крещеніе Господне, церкви бывають далеко не полны... И если въ томъ же самомъ Кіевѣ храмы Божіи для встрѣчи новаго года переполнились до рѣдкой тѣсноты, то этимъ нужно пользоваться для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на вѣрующихъ и насажденія среди нихъ христіанскихъ обычаевъ...

Любительскій хоръ Общества.

Въ прошломъ проповѣдническомъ году Общество впервые образовало свой хоръ любителей церковнаго пѣнія, принимавшій участіе въ воскресныхъ вечернихъ богослуженіяхъ въ Срѣтенской церкви. Въ отчетномъ году дѣятельность хора продолжалась по прежнему; кромѣ церковныхъ богослуженій, хоръ принималъ уча-

стіе также и въ торжественныхъ собраніяхъ Общества. Первоначально собранный хоръ, по своей организаціи, носилъ частный характеръ кружка близко знакомыхъ лицъ. Чтобы придать ему характеръ болѣе общій, съ болѣе правильной и устойчивой организаціей, совѣтъ Общества, по предложенію своего члена д-ра П. В. Никольскаго, въ сентябрѣ 1896 года постановилъ включить въ занятіе хора изученіе теоріи пѣнія, чтобы тѣмъ самымъ образовать постоянный контингентъ пѣвцовъ съ потребнымъ знаніемъ искусства пѣнія. На публикацію въ газетахъ отозвалось значительное число любителей (50). Для преподаванія теоріи пѣнія, изученія церковныхъ напѣвовъ и управленія хоромъ во время богослуженій были приглашены опытные преподаватели и регенты. Идеаломъ, къ которому долженъ стремиться хоръ Общества, поставленъ строго церковный стиль пѣнія.

Преподаваніе велось бесплатно, лишь съ единственнымъ условіемъ обязательнаго участія учениковъ и ученицъ въ пѣніи вечернихъ воскресныхъ богослуженій. Занятія производились 2 раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ и пятницу отъ 5 до 7 часовъ вечера, сначала въ зданіи Срѣтенской церковно-приходской школы, а затѣмъ въ зданіи митрополичьяго дома (въ оградѣ Софійскаго собора).

Всѣхъ часовыхъ уроковъ отъ 16 сентября по 31 декабря было 56. Изъ нихъ 28 были употреблены на изученіе теоріи пѣнія и соотвѣтствующія практическія упражненія и 28—на сѣвѣн, для приготовленія хора къ участію въ церковныхъ богослуженіяхъ.

Въ теченіи означеннаго времени по теоріи пѣнія было сообщено: понятіе о нотныхъ знакахъ, ключахъ, паузахъ, интервалахъ, о мажорныхъ и минорныхъ гаммахъ, найчаще встрѣчающихся въ церковномъ пѣніи. Равнымъ образомъ были сообщены основныя свѣдѣнія о звукѣ, голосѣ, дыханіи, положеніи рта и т. д. По изученію церковныхъ напѣвовъ пройдено: 1) Господи воззвахъ и богородичны на 8 гласовъ, по придворному напѣву (изданіе 1869 года подъ ред. Бахметьева), — 2) Предначинательный псаломъ «Влагослови, душе моя, Господа» греческаго распѣва, — 3) «Нынѣ отпущаеши» простаго, кievскаго напѣва и соч. Аллеманова, — 4) Псаломъ

«хвали душе моя, Господа» Григорьева,—5) «О всепѣтая Мати» Григорьева,—6) «Къ кому возопію, Владычице» Архангельскаго,—7) «Дѣва днесъ» болгарскаго напѣва въ переложеніи Бортнянскаго,—8) «Многолѣтіе» большое и малое Бортнянскаго,—9) Благодарственное и просительное молебное пѣніе,—10) «Достойно есть» — входное,—11) Различныя пѣснопѣнія вечерняго богослуженія: «Блаженъ мужъ», «Свѣте Тихій» тропари Господу Иисусу и Пресв. Богородицѣ, акаѳистное цѣніе и др.

Въ теченіе сентября, октября, ноября и декабря хоръ участвовалъ во всѣхъ воскресныхъ вечернихъ богослуженіяхъ въ Срѣтенской церкви,— всего 15 разъ.

Общій результатъ новой постановки занятій хора оказался вполне удовлетворительнымъ. Любители заинтересовались дѣломъ, и многіе, дотолѣ не имѣвшіе понятія о пѣніи, чрезъ 2—3 мѣсяца могли сдѣлаться дѣятельными участниками церковнаго пѣнія при богослуженіи.

Совѣтъ Общества надѣется, что къ участию въ хорѣ постепенно будетъ привлекаться все большее и большее число любителей, которые будутъ научаться славить Бога при помощи Богомъ же дарованныхъ имъ способностей, и такимъ образомъ и сами будутъ получать наибольшее назиданіе, дѣятельно участвуя въ церковныхъ богослуженіяхъ, и другихъ молящихся будутъ приводить къ Небесному Источнику всеобщей гармоніи.

Дальнѣйшее увеличеніе состава хора дастъ возможность полнѣе удовлетворять все болѣе и болѣе расширяющейся дѣятельности Общества. Поэтому совѣтъ Общества пользуется настоящимъ случаемъ, чтобы просить всѣхъ членовъ поревновать, кто чѣмъ можетъ, въ развитіи этого дѣла, распространяя правильный взглядъ на изученіе церковнаго пѣнія, полезное какъ для общаго дѣла, такъ и для каждаго участвующаго въ отдѣльности. Въ тоже время совѣтъ Общества приноситъ глубочайшую благодарность почетному покровителю своему высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію за предоставленіе удобнаго помѣщенія въ митрополическомъ домѣ для занятій хора,—члену Общества О. В. Толли за пожертвованную фисгармонію, столь необходимую въ дѣлѣ преподаванія

пѣнія, гг. преподавателямъ за ихъ ревностный трудъ и всѣмъ участницамъ и участникамъ хора за ихъ внимательное отношеніе къ добровольно принятымъ на себя обязанностямъ.

Чтенія въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви.

Срѣтенская церковь служитъ молитвеннымъ центромъ «Общества»; чтенія въ ней ведутся съ особенною торжественностью. Бываютъ онѣ по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ на торжественной вечернѣ, начинающейся всегда въ 5 часовъ, — бываютъ послѣ акаѳиста Воскресенію Христову. Вечерни и акаѳисты поютъ всегда два хора — любительскій хоръ «Общества», подъ управленіемъ А. П. Шуммера, и хоръ мѣстной церковно-приходской школы. Съ каждымъ разомъ число слушателей увеличивается; въ послѣднее время церковь уже не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ помолиться и послушать чтенія. Необходимо открыть чтенія и еще въ какой либо изъ ближайшихъ церквей, особенно — во дни св. Четырдесятницы. Всѣхъ чтеній за годъ въ Срѣтенской церкви было 50.

Содержаніе чтеній, и кто ихъ велъ. 1 января 1896 года, встрѣча новаго года и новогоднія пожеланія — свящ. І. Корольковъ. 7 января объ Иоаннѣ Крестителѣ — прот. П. Троцкій. 14 января о священной рѣкѣ Іорданѣ — прот. Кл. Фоменко. 21 янв., объясненіе псалма «на рѣкахъ Вавилонскихъ» — препод. сем. Гроссъ. 28 янв., о страшномъ судѣ — свящ. І. Мельниковскій. 4 февр., объ испрошеніи прощенія другъ у друга предъ Великимъ постомъ — прот. П. Троцкій. 11 февр., о праздникѣ Православія — свящ. І. Троцкій. 18 февр., объ испѣленіи разслабленнаго — препод. сем. С. Кохомскій. 25 февр., о значеніи крестной жертвы Спасителя — свящ. А. Корсаковскій. 3 марта, о св. Иоаннѣ Лѣствичникѣ — свящ. І. Корольковъ. 10 марта, о грѣхѣ и благодати — свящ. І. Троицкій. 17 марта, о днѣ воскресномъ — свящ. В. Богородицкій. 26 марта, о воскресеніи Иисуса Христа — свящ. Г. Прозоровъ. 31 марта, о явленіи І. Христа по воскресеніи въ осьмой день, — препод. сем. С. Кохомскій. 7 апрѣля, о нашихъ священннхъ обязанностяхъ къ умершимъ и о благоговѣнномъ отношеніи къ христіан-

скому кладбищу,—препод. сем. Н. Гроссъ. 14 апр., высокоуміе—причина нашихъ грѣховъ,—препод. сем. Хр. Корчинскій. 21 апр., св. Стефанъ, просвѣтитель зырянъ—свящ. І. Троицкій. 28 апр., о духовной слѣпотѣ—свящ. І. Троицкій. 4 мая, въ чемъ начало ересей—прот. П. Троицкій. 12 мая, что такое благодать?—прот. П. Троицкій. 19 мая, о св. князѣ Углицкомъ Іоаннѣ—прот. П. Троицкій. 26 мая, о благодушномъ перенесеніи обидъ—прот. П. Троицкій. 2 іюня, что такое Царство Божіе, котораго нужно искать—прот. П. Троицкій. 9 іюня, о св. Кириллѣ Александрійскомъ—прот. П. Троицкій. 16 іяня, о томъ, чло злые духи теперь не страшны христіанину—прот. П. Троицкій. 30 іюня, воспитательное значеніе неизбѣжныхъ въ жизни христіанина скорбей и страданій—прот. П. Троицкій. 7 іюля, о благословеніяхъ у христіанъ—прот. П. Троицкій. 21 іюля, о сердечности женщины—прот. П. Троицкій. 28 іюля, о вѣшнемъ поведеніи христіанина—прот. П. Троицкій. 4 августа, о воскресеніи мертвыхъ—прот. П. Троицкій. 11 августа, о сребролюбіи и богатствѣ—прот. П. Троицкій. 18 августа (канунъ прибытія въ Кіевъ Государя), Царь—слуга Божій и отецъ отечества,—свящ. Е. Скрипчинскій. 25 авг., объ усердномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ,—прот. П. Троицкій. 8 сентября, о чудесахъ отъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго,—прот. П. Троицкій. 15 сен., объ обрѣтеніи Животворящаго Древа Креста Господня,—прот. П. Троицкій. 22 сент., о св. пророкѣ Іонѣ,—свящ. А. Клитинъ. 29 сент., о первомъ митрополитѣ кіевскомъ св. Михаилѣ,—прот. П. Троицкій. 6 октября, о томъ, какъ творить милостыню,—свящ. Е. Скрипчинскій. 13 октября, притча о Богатомъ и Лазарѣ,—прот. П. Троицкій. 20 октября, «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша»,—свящ. Г. Прозоровъ. 27 октября, объ исцѣляющей и спасающей благодати Христовой,—препод. Сем. С. Кохомскій. 3 ноября, «не любий не позна Бога, яко богъ любви есть»,—препод. Сем. Н. Гроссу. 10 ноября, о св. Θεодосіи Углицкомъ,—свящ. Θ. Титовъ. 17 ноября о житіи и прославленіи Θεодосія Углицкаго,—прот. Кл. Ооменко. 24 ноября, о характерѣ и направленіи истиннаго образованія,—прот. І. Корольковъ. 8 декабря, о вѣрѣ дѣятельной,—свящ. П. Стеллецкій. 15 дек., о блаженной жизни праведниковъ и мучительномъ состояніи грѣшниковъ въ будущей

вѣчной жизни, — свящ. І. Мельниковскій. 22 дек., о св. праотцахъ, — прот. Кл. Ооменко. 26 дек., гордый разумъ и смиренная вѣра, — свящ. Г. Прозоровъ. 29 дек., избіеніе младенцевъ въ Впоеемѣ, — свящ. А. Корсаковскій.

Чтенія во Владимірскомъ соборѣ.

Во Владимірскомъ соборѣ чтенія ведутся почти каждый воскресный день послѣ литургіи. Открыты здѣсь чтенія въ началѣ сентября мѣсяца; всѣхъ ихъ по январь было 15. Изъ нихъ 13 чтеній велъ настоятель собора, проф. Акад. прот. І. Н. Корольковъ, одно свящ. собора М. Соколовъ и одно свящ. собора Г. Тихоміровъ. Содержаніемъ чтеній служили событія изъ исторіи Русской Церкви, связанныя съ личностью св. Владимира, просвѣтителя Руси, и продолжателей его дѣла. Слушателей каждый разъ бывало до 1000 человекъ и болѣе. Составъ ихъ столь же разнообразенъ, какъ разнообразны и вообще посѣтителы Владимірскаго собора.

Чтенія въ старо-кіевской Вознесенской церкви.

Въ старо-кіевской Вознесенской церкви чтенія отъ имени «Общества просвѣщенія въ духѣ Правосл. Церкви» ведутся съ 31 августа 1896 г. По 1-е января 1897 г. здѣсь было 34 чтенія, и всѣ ихъ велъ настоятель означенной церкви свящ. Н. М. Клитинъ. Чтенія эти предлагаются на всенощномъ богослуженіи предъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ, между первою и второю каѳизмами. А въ то время, когда прикладываются къ св. Евангелію или праздничной иконѣ, происходитъ раздача брошюръ, издаваемыхъ «Обществомъ». Содержаніе чтеній самое разнообразное, и заимствуется изъ евангельскихъ чтеній, изъ событийъ праздниковъ, изъ житій святыхъ, изъ знаменательныхъ событийъ текущей жизни. Были чтенія на такія, напр., темы, какъ современное фарисейство, страхъ близкаго общенія со Христомъ, предвзвущеніе вѣчнаго блаженства, загробная участь младенцевъ, по ученію св. Церкви, житіе св. мученика Уара, какъ дѣлать все во славу Божію, чудо милости Божіей 17 октября, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, обязанности супружескія и завѣты дѣтямъ о мирѣ и согласіи, главнѣйшія основы семейнаго благополучія и т. п. Слушателей почти всегда бываетъ полна церковь.

Чтенія въ лукіяновской Θεодоровской церкви.

Здѣсь чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ торжественной вечерни и акаѣиста, начинавшихся въ 5 часу вечера. Содержаніемъ бесѣдъ служили евангельскія чтенія, житія святыхъ, событія праздниковъ или замѣчательныя особенности въ богослуженіи того или другаго праздника. Пріятно отмѣтить тотъ фактъ, что слушатели бывають не только случайные, но и постоянные, изъ которыхъ постепенно образуется кружокъ постоянныхъ посѣтителей. Въ виду этого, въ слѣдующемъ проповѣдническомъ году здѣсь будутъ вестись систематическія чтенія о богослуженіи Православной Церкви. Вечерни и акаѣисты поетъ здѣсь всегда хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Къ нимъ мало по малу присоединяются и взрослые любители. Есть надежда, что такимъ путемъ можно будетъ постепенно перейти къ общему пѣнію. Чтеній за годъ было здѣсь 56, и всѣ ихъ велъ мѣстный приходскій священникъ К. П. Терлецкій.

Чтенія въ Сулимовской церкви.

Здѣсь велись чтенія каждый воскресный день съ недѣли мытаря и фарисея до Пасхи включительно. Содержаніемъ бесѣдъ служили всегда воскресныя евангельскія чтенія. Время и порядокъ чтеній были совершенно такіе же, какъ и въ Срѣтенской церкви. Чтеній было 11, изъ нихъ 10 велъ свящ. І. І. Мельниковскій, а одно (въ недѣлю Православія) свящ. Г. Я. Прозоровъ. Слушателей всякій разъ была почти полна церковь. Большая часть ихъ — живущіе при сулимовскомъ благотворительномъ учрежденіи, но были и такіе, которые приходили на чтенія со стороны.

Чтенія въ кіево-подольской Борисоальбской церкви.

Всѣхъ чтеній здѣсь было 53. Изъ нихъ 49 велъ настоятель церкви свящ. М. Е. Едлинскій, два препод. Сем. С. В. Кохомскій, одно препод. Сем. В. Г. Петрушевскій и одно препод. Сем. Н. С. Гроссу. Время и порядокъ чтеній были совершенно такіе же, какъ и въ Срѣтенской церкви, т. е., служились торжественные вечерни и акаѣисты, послѣ которыхъ слѣдовали чтенія. Содержаніемъ чтеній

служили воскресныя и праздничныя евангелія, житія празднуемыхъ святыхъ и т. п. Иногда въ чтеніяхъ принималъ участіе любительскій хоръ, состоявшій изъ приказчиковъ магазина Шабардина. Слушателей—и самыхъ разнообразныхъ—бывало отъ 100 до 300 человекъ.

На Трухановомъ островѣ, въ парходной мастерской рабочихъ въ отчетномъ году было 4 чтенія: 9 мая, 15 августа, 1 октября и 6 декабря. Всѣ ихъ велъ свящ. М. Е. Едлинскій,

Чтенія въ киево-подольской Иорданской церкви.

Здѣсь было 66 чтеній. Предложены они были на вечерахъ въ воскресные и праздничные дни. Въ воскресные дни содержаніемъ бесѣдъ служили евангельскія чтенія, а въ праздничные—исторія праздниковъ. Слушателями бывали мѣстные прихожане и прихожанки, особенно—дѣти. Иногда на чтенія приходили солдаты изъ ближайшихъ казармъ. Тогда число слушателей значительно увеличивалось. Но и безъ нихъ слушателей не бывало менѣе 25 человекъ. Всѣ 66 чтеній въ Иорданской церкви предложилъ настоятель ея, свящ. А. Я. Оглоблинъ.

Чтенія въ ночлежныхъ домахъ на Подоль и Бессарабкѣ.

Въ ночлежномъ домѣ на Подоль за истекшій годъ чтеній было 27, при чемъ иногда велось они одновременно двумя священниками на двухъ половинахъ—мужской и женской. Изъ 27 чтеній 6 велъ свящ. Д. Дмитревъ, 5—прот. П. Г. Преображенскій, 5—свящ. А. Гуковичъ, 4—свящ. Н. Стеллецкій, 2—свящ. М. Линчевскій, 2—свящ. М. Вышемирскій, 2—свящ. Д. Никитинъ и одно—свящ. І. Богородицкій. Для чтеній занимается красный уголокъ, гдѣ стоятъ аналой и подсвѣчникъ со свѣчами, на аналоѣ св. Евангеліе и крестъ. Предъ и послѣ чтеній поются или читаются молитвы. Содержаніемъ чтеній служило раскрытіе такихъ пороковъ, какъ пьянство, сквернословіе, воровство и т. п., а также читались и изъяснялись воскресныя и праздничныя евангелія, рассказывались житія святыхъ или исторіи праздниковъ. Послѣ чтенія ночлежники всякій разъ подходили ко кресту.

Чтенія въ Бессарабскомъ ночлежномъ домѣ носятъ совершенно такой же характеръ. Всѣхъ чтеній здѣсь было 25. Изъ нихъ одно чтенію велъ свящ. І. І. Троицкій, а 24 овящ. П. Колоссовскій.

Чтенія въ амбулаторіи графини С. С. Инатъевой.

Въ этомъ пунктѣ чтенія велись по вторникамъ, въ 12 часовъ дня, такъ какъ въ праздничные дни амбулаторія бываетъ закрыта. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было здѣсь 25. Изъ нихъ 8 чтеній предложилъ свящ. Г. Прозоровъ, 8—свящ. І. Мельниковскій, 4—свящ. П. Колтоновскій, одно—прот. П. Троцкій и одно чтеніе свящ. С. Ожеговскій. Въ 5 чтеніяхъ принималъ участіе любительскій хоръ «Общества». Содержаніемъ чтеній служило главнымъ образомъ объясненіе дневныхъ евангелій, житія святыхъ, воспоминаемыхъ церковію въ тѣ дни, когда бывали чтенія, рассказы событій изъ перковной исторіи, объясненіе десятословія и заповѣдей блаженства и т. п. Большинство слушателей составлялось изъ приходящихъ въ амбулаторію за медицинскою помощію, но всегда были и такіе, которые приходили исключительно ради чтеній. Число слушателей колебалось между 50 и 150.

Воскресныя чтенія при школѣ грамоты въ Кіевскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

Въ отчетномъ 1896 году здѣсь было 25 чтеній. Велись они законоучителемъ Кадетскаго Корпуса свящ. А. М. Клитиннымъ, діакономъ П. Калиновскимъ, иногда и псаломщикомъ Н. Карпинскимъ. Время чтеній—6 часовъ вечера. На каждомъ чтеніи объяснялось воскресное евангеліе, прочитывались иногда житія святыхъ, или какія либо нравственно-назидательныя коротенькія статейки, брошюрки и т. п. Иногда велись бесѣды по поводу какихъ либо происшествій въ жизни прислуги, при чемъ дѣлались приличные случаю нравственные приложенія и назиданія, особенно—для дѣтей которыя всегда составляли большую часть посѣтителей чтеній. Взрослыхъ же слушателей бывало не много, но никогда не было меньше 10—15 человѣкъ.

Чтенія въ 3-й батарее 33 артиллерійской бригады на Лукьяновкѣ.

Въ этомъ пунктѣ было 35 чтеній. Во время Великаго поста нѣсколько чтеній вели — свящ. П. Левицкій и свящ. А. Дашкiewiczъ, а остальные всѣ велъ свящ. К. Терлецкій. Время чтеній — среда и пятница отъ 6 до 7 часосъ вечера. Чтенія были систематическія, такъ какъ слушатели были каждый разъ одни и тѣ же — солдаты артиллерійской бригады. Содержаніемъ чтеній была Св. Исторія Новаго завѣта, объясненіе нѣкоторыхъ молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры, при чемъ объясняемыя молитвы и заповѣди заучивались тутъ же навзустъ.

Послѣ чтеній, въ нѣкоторыхъ пунктахъ каждый разъ, а въ нѣкоторыхъ только иногда, бесплатно раздавались листки и брошюры, составленныя членами-дѣятелями «Общества» и издававшіяся на средства его. Въ отчетномъ году издано 33 брошюры различнаго содержанія, каждая въ количествѣ 3—5 тысячъ и даже болѣе. Брошюръ по случаю св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ издано и роздано около 38000. Всѣхъ же вообще брошюръ издано около 140000 экземпляровъ, на что израсходовано «Обществомъ» болѣе 800 руб. Чтенія велись въ 12 постоянныхъ пунктахъ. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ предложено было 426. Слушателей на нихъ перебывало до 100,000 человекъ.

Ростъ «Общества» за время трехлѣтняго его существованія можно отмѣтить слѣдующими цифрами. Въ 1894 году «Общество» состояло изъ 65 членовъ; приходъ его равнялся 265 рублямъ, а расходъ 121 р. 33 к. Въ 1895 году оно состояло изъ 99 членовъ; приходъ былъ 665 р. 61 к., а расходъ 248 р. 13 к. Въ отчетномъ 1896 году «Общество» изъ 191 члена, приходъ его былъ 1953 р. 29 к., а расходъ 1059 р. 1 к.

Отношеніе къ чтеніямъ слушателей.

Отношеніе къ чтеніямъ было самое отрадное. Несомнѣнно, народъ нашъ жаждетъ духовной пищи, ищетъ ее и съ благодарностію принимаетъ. Число слушателей въ храмахъ растетъ съ каждымъ разомъ. Три года тому назадъ въ Срѣтенскую церковь приходили на чтенія 10—20 человекъ; а теперь она уже не вмѣщаетъ всѣхъ,

желающих послушать чтенія, и совѣтъ «Общества», съ согласія настоятеля Горгіевской церкви, рѣшилъ въ ближайшемъ будущемъ открыть чтенія въ сосѣдней съ нею Георгіевской церкви. Утѣшительнѣе всего отмѣтить тотъ фактъ, что чтеніями на торжественной вечернѣ прививается добрый обычай проводить вечера праздниковъ въ храмѣ Божіемъ. Благоприятное вліяніе вечернихъ чтеній заключается не въ томъ только, что слушатели получаютъ отъ Слова Божія; но еще и въ томъ, что они отвлекаются отъ праздничнаго вечерняго разгула, неизбежнаго въ томъ случаѣ, когда «некуда дѣвать время». Въ этомъ несомнѣнное преимущество вечернихъ праздничныхъ чтеній предъ всякими другими. Въ этомъ же пунктѣ наше религіозно-просвѣтительное «Общество» болѣе всего соприкасается съ попечительствами и комитетами о народной трезвости и съ обществами трезвости. Иной въ первый разъ попадаетъ на вечернее чтеніе въ церковь случайно, по любопытству или просто потому, что другіе идутъ туда; во второй и третій разъ идетъ онъ по тому же, почему и въ первый... А затѣмъ начинаетъ ощущать въ себѣ уже потребность пойти свободнымъ вечеромъ въ храмъ Божій на чтеніе, и такимъ путемъ образуется и воспитывается добрая привычка. Мы знаемъ много такихъ, которые не пропускаютъ ни одного вечерняго чтенія, напр., въ Срѣтенской церкви. Простоявши 1½—2 часа въ храмѣ и нѣсколько утомившись, а главное настроившись на религіозный тонъ, не всякій захочетъ потомъ идти туда, куда ходилъ прежде отъ вечерней праздности, — не всякій пойдетъ въ трактиръ или корчемницу, но скорѣе возвратится въ семью свою и прочтаетъ тамъ, если умѣетъ, или заставитъ прочитать грамотнаго въ семьѣ брошюрку, полученную даромъ послѣ чтенія въ храмѣ Божіемъ. И кто знаетъ, сколько людей предохранено такимъ путемъ отъ пьянаго разгула и его неизбежныхъ послѣдствій, сколько отерто материнскихъ и дѣтскихъ слезъ... Быть можетъ, предупреждено не одно изъ тѣхъ преступленій, которыя совершаются пьянымъ людемъ, именно, въ праздничные дни.

Не менѣе отрадно отношеніе къ чтеніямъ и въ такихъ мѣстахъ, какъ амбулаторія для пріема больныхъ, казармы, ночлежные дома и др. Не было случая, чтобы во время чтенія кто либо

нарушил тишину, допустил что нибудь неумѣстное или непочтительно отнесся къ проповѣднику. Напротивъ, не разъ проповѣдникамъ приходилось видѣть слезы и слышать рыданія, быть можетъ, проснувшейся совѣсти. Даже ночлежники, пьяные, безпокойные и не безопасные на улицѣ, во время чтеній скромны, внимательны и благоговѣйны...

Не можетъ «Общество» наше пожаловаться и на интеллигентный классъ, среди котораго многіе и многіе относятся къ трудамъ его съ полнымъ интересомъ и живымъ участіемъ. Мы знаемъ примѣры, что нѣкоторые изъ таковыхъ записываютъ дома то, что слышали въ храмѣ Божіемъ во время чтеній—и записываютъ довольно точно. Въ такомъ отношеніи можно видѣть доброе знаменіе времени, свидѣтельствующее о томъ, что проходитъ—а можетъ быть и прошло уже—то время, когда интересоваться и заниматься вопросами вѣры и богословія считалось лишнимъ и бесполезнымъ для просвѣщеннаго человѣка,—когда, напротивъ, кощунственныя остроты и смѣлыя глумленія надъ святыней Вѣры создавали юношѣ репутацію умнаго и образованнаго, занимательнаго и пріятнаго собесѣдника. Горькій опытъ семейной и гражданской жизни отрезвилъ многихъ и убѣдилъ, что религія и все, относящееся къ ней, никогда не отживетъ своего вѣка,—что культъ человѣческаго разума не можетъ замѣнить культа Вѣры,—что представители человѣческаго разума никогда не станутъ на мѣсто Христа Спасителя, и что безъ вѣры въ Бога человѣку всегда будетъ жутко жить на свѣтѣ... Теперь вѣетъ инымъ духомъ и чувствуется лучшая настроенность—поворотъ къ Вѣрѣ и Церкви. Задача нашего религіозно-просвѣтительнаго Общества, какъ и долгъ всякаго православнаго христіанина, поддерживать и укрѣплять такую настроенность, трудиться для этого святаго дѣла, кто какъ и чѣмъ можетъ: одни—евангельскимъ, исполненнымъ христіанскою любовью къ немощному, словомъ,—другіе—искуснымъ перомъ,—третьи—матеріальною жертвою,—всѣ же вообще—благожелательною молитвою, доброю христіанскою настроенностью и примѣромъ собственной жизни.

Извѣстія и замѣтки.

— Встрѣча при освященіи св. водой жилищъ въ приходѣ послѣ праздника Богоявленія. Въ теченіе этихъ послѣднихъ лѣтъ мнѣ приходилось, при освященіи домовъ въ приходѣ св. водой послѣ праздника Крещенія, встрѣчаться съ одинаковымъ явленіемъ, направленнымъ къ упреку православному священству. Явленія эти несомнѣнно носятъ на себѣ характеръ случайности, такъ какъ въ томъ приходѣ, въ которомъ я служу, вообще святыню встрѣчаютъ съ глубокимъ христіанскимъ благоговѣніемъ... Во второй половинѣ 1894 года во ввѣренномъ мнѣ приходѣ случайно поселилось семейство штундиста Гостищева, (мѣщ. курской губ.). Семейство это было крайне фанатично въ своихъ заблужденіяхъ. Освѣдомившись о переселеніи въ приходъ такихъ нежелательныхъ кочевниковъ, я въ началѣ посѣтилъ ихъ жилище, а затѣмъ и всѣ сосѣдніе дома. Сосѣдніе дома принадлежатъ богатому еврею. Я предупредилъ православную прислугу сихъ домовъ быть осторожными въ бесѣдахъ своихъ съ Гостищевымъ. Православная прислуга отнеслась очень сердечно къ моему предупрежденію. Января 7 дня 1865 г., обходя приходскіе дома со св. водой, я навѣстилъ и жилище поименованнаго штундиста. Это посѣщеніе не прошло мимо вниманія сосѣднихъ дворниковъ и вообще сосѣдней прислуги. Непосредственно за приходскимъ причтомъ и они вошли въ жилище штундиста. (Гостищевъ держалъ лавочку съ разнымъ мелкимъ товаромъ, т. е. приманкой для посѣтителей). Нечего и говорить о томъ, что хозяинъ повстрѣчалъ приходской причтъ не гостепримно. Пролѣвъ: *Во Иордани крещающуся Тебѣ, Господи,* и окропивъ св. водой жилище штундиста, я пригласилъ, въ виду всѣхъ здѣсь собравшихся, Гостищева и его семейство подойти ко кресту и получить освященіе св. водой. Онъ, со злобой, указывая на цевковное кропило въ моихъ рукахъ, сказалъ: «не пойду, — чтобы на меня махали конскимъ хвостомъ». Мнѣ никогда не приходилось слышать подобныхъ рѣчей... Я разъяснилъ собравшемуся здѣсь народу, что церковныя кропила изготовляются изъ подходящей травы, а не изъ волосъ животныхъ. Гостищевъ былъ приниженъ. (На сихъ бли-

жайшихъ дняхъ я случайно узналъ, что семейство Гостпшева переселилось въ С. Америку и тамъ вполнѣ разорилось и бѣдствуетъ). Въ этомъ году вышла опять подобная встрѣча съ неизвѣстнымъ мнѣ штундистомъ. Января 8 дня, обходя дома прихожанъ со св. водой, я въ одномъ жилищѣ повстрѣчалъ торговца бубликами, который привлекъ мое вниманіе своимъ суровымъ взглядомъ на приходскій причтъ. Этотъ озлобленный взглядъ сектанта извѣстенъ. Окропивъ св. водой всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ, я пригласилъ подойти ко кресту и упомянутаго разносчика—торговца. Указывая на кропило, онъ говоритъ мнѣ: «ты ужь, не махай на меня этимъ конскимъ хвостомъ». При этомъ второмъ случаѣ я уже легко могъ сообразить, что штундисты церковное кропило называютъ со злобной насмѣшкой «конскимъ хвостомъ». Мнѣ представился случай изобличить штундиста. Я спросилъ его: видѣлъ ли онъ, какъ тлѣетъ волосъ и какъ горитъ трава?—«Видѣлъ, конечно». Въ кухнѣ, гдѣ тогда мы всѣ были, горѣла свѣча. Я взялъ одинъ стебелекъ изъ кропила и поднесъ его къ горѣвшей свѣчѣ. Стебелекъ загорѣлся такъ, какъ обыкновенно горитъ отсырѣвшая трава. Всѣ присутствующіе въ кухнѣ заявили—«это горитъ трава, а не волосъ». Штундистъ упрямился. Я ему говорю—сожженный волосъ имѣетъ другой запахъ, нежели сожженная трава. Штундистъ настаиваетъ—«я это сожженное имѣетъ свой запахъ». Одинъ изъ присутствующихъ предлагаетъ штундисту: «да ты возьми у себя изъ головы клокъ волосъ, да и сожги, вотъ и узнаешь запахъ жженнаго волоса». Штундистъ сжигаетъ нѣсколько волосковъ. Запахъ неприятный. Я спрашиваю его—«ты можешь отличить вкусъ травы и вкусъ шерсти»?—«Могу». Упряму передается стебель кропила. Онъ отвѣдываетъ. «Это точно трава», говоритъ штундистъ. «Окрои меня, батюшка». Клевета штундистовъ была наглядно разоблачена. Это во-очію видѣли православные прихожане.

«Я вижу, смущенно заявилъ штундистъ, что у насъ въ собраніяхъ нашихъ муть, такъ какъ *всѣ* говорятъ, что кропила въ православныхъ храмахъ изъ конскаго хвоста». Всѣ присутствовавшіе были рады, изобличивъ штундистскую ложь. Если штундистъ сознался предъ православными въ томъ, что въ собраніяхъ

штундистовъ *муть*, онъ уже потерянь для штундистской пропаганды. Еще шагъ—и онъ возвратится въ лоно Прав. Церкви.

Единственная цѣль, ради которой я рѣшился подѣлиться съ братією по священству изложеннымъ обстоятельствомъ, та, что, очевидно, не мнѣ одному приходилось имѣть подобныя встрѣчи съ клеветой штундистовъ, а и многимъ другимъ священникамъ и особенно приходскимъ. По моему наблюденію, надо *наглядно* и спокойно изболчивать клеветы штундистовъ при православныхъ приходжанахъ. Этимъ путемъ несомнѣнно ослабится мѣстная штунда.

Прот. Кл. Ооменко.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЬЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Масляницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ *«Воскресный День»* остается вѣрнымъ задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная біографія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изло-

женіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ **ЖУРНАЛА** въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержания.

52 №№ **«ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ»** съ рисунками весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будутъ служить по преимуществу толкованія Евангелія отъ Луки.

52 №№ *газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ»*. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разслано еще особое безплатное иллюстрированное приложеніе **«ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ»**, въ объемѣ 12 листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синоломъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1) Слова и поученія особенно выдающіяся.

2) Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанныя и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектанства съ обсужденіемъ ихъ.

4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6) Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7) Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.

9) Оффиціальныя отдѣлы, въ которыхъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода—распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ.

По временамъ будутъ приниматься иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ; б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Федоровича Мансветова, в) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ пересылкой 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 в.

На полгода съ пересыл. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ священникъ *Іоанъ Мансветовъ*.

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЖУРНАЛЬ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ

по слѣдующей программѣ:

I. Отдѣлъ официальный. Правительственныя распоряженія. II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школъ. III. Исторія школъ. IV. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей. V. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. VI. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. VII. Критика библиографія. VIII. Хроника приходской жизни. IX. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы. X. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія. Объявленія.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 р. въ годъ.

Журналъ «Народное Образование» имѣетъ цѣлю выясненіе исторически сложившихся основъ, на которыхъ должно утверждаться наше народное образованіе и создаваться наша начальная школа.

Желательнымъ Образцомъ ея служить школа приходская, находящаяся подъ непосредственнымъ руководствомъ церкви православной и потому называемая церковно-приходскою.

Школа эта, воспитывая подрастающія поколѣнія въ духѣ вѣры и православной церковности, является живою хранительницею всѣхъ историческихъ завѣтовъ русскаго народа.

Отвѣчая духовнымъ потребностямъ народа, школа церковно-приходская воспитываетъ подрастающія поколѣнія, сообщаетъ ему грамотность, въ широкомъ значеніи этого слова, и распространяетъ въ тоже время полезныя знанія по сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣлю, живописи и иконописанію. Удовлетворяя душевныя потребности народа въ церковномъ пѣніи, она обращаетъ особенное вниманіе на участіе дѣтей въ богослуженіи.

Церковные хоры изъ учащихся должны составлять повсемѣстную принадлежность церковно-приходской школы.

Въ цѣляхъ обезпеченія правильного самообразованія народа и удовлетворенія его любознательности, православное духовенство прилагаетъ заботы объ устройствѣ приходскихъ и школьныхъ библиотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній и вообще способствуетъ путемъ церковной школы и связанныхъ съ нею учреждений подъему духовной и матеріальной жизни народа.

Настоящее положеніе церковной школы и способы дальнѣйшаго ея развитія будутъ выясняться путемъ сравненія съ существующими начальными школами иныхъ вѣдомствъ, а также со школами заграничными.

Возможно полное выясненіе типа этой школы, ея задачъ, воспитательныхъ и учебныхъ средствъ и ея вліяніи на религиозно-нравственный и экономическій строй народной жизни—составляетъ главную задачу журнала «Народное Образеніе».

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательную Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное Образеніе», зданіе Святѣйшаго Синода.

№ 3 сданъ на почту 3 февраля.

Содержаніе: Поучительное чтеніе о скорби Богоматери.—Надгробное слово о почившемъ прот. Н. А. Фаворовѣ.—Некрологъ о Фаворовѣ.—И. И. Малышевскій (некрологъ).—Отчетъ о дѣятельности Кіевск. Общ. распр. религ.-нравствен. просвѣщ. за 1896 годъ.—Встрѣча при окропленіи св. водою жилищъ въ празднигъ Богоявленія.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 1 февраля 1897 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Борчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4⁵