

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25-го Декабря № 52 1883 года.

Содержаніе официального отдѣла: Объясненіе объ изданіи новаго богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“. — Епархіальныя свѣдѣнія. — Содержаніе неофициального отдѣла: Проклятія вѣро-славянскія народности въ Америкѣ, за послѣднее время. — Отзывъ на возраженіе послѣдовавшее со стороны католичества противу „Анти-Энциклопедіи“. — Нынѣшнее состояніе Румынской церкви. — Внутреннее обозрѣніе. — Объясненіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОГО ЖУРНАЛА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

Съ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной Семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковских „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

1. **Отдѣлъ церковный**, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзорныя замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій**. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также биографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образовав-

ная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны истинно-добродѣтели материалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ Вѣры Христіанской въ частности полезно высказать что современное материалистическое направленіе не есть нечто невданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе приемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истиннахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была болѣею частью направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляли содержание религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы совѣтными усилиями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малоплодными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей первыи съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Первый № выйдетъ 15-го Января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Фрагментова.

Помышляя настоящее объявленіе объ изданіи журнала „Вѣра и Разумъ“, редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи поспышиться своими заявленіями о количествѣ требуемыхъ экземпляровъ новаго изданія по каждому благочинію, съ точнымъ обозначеніемъ почтового адреса для каждой приходской или приписной церкви, не ограничиваясь ссылкой на прежде высланные адреса; такъ какъ имѣющіеся въ редакціи „Хар. Епар. Вид.“ адреса, какъ показывается опытомъ, требуютъ пополненій или измѣненій сообразно съ новымъ направленіемъ почтовыхъ трактовокъ, а равно и по другимъ случайнымъ причинамъ.

Епархіяльныя извѣщенія.

Священникъ Роганскаго прихода, Харьковскаго уѣзда Іоаннъ *Ракинскій* утвержденъ помощникомъ благочиннаго 1-го округа Харьковскаго уѣзда.

Настоятель Покровской церкви слоб. Радьковки Купискаго уѣзда священникъ Василій *Крутининъ* переимѣнъ къ Іоанно-Предтечевской церкви, села Основы Харьковскаго уѣзда.

Законоучитель Рублевскаго народнаго училища, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Афанасій *Илларионовъ* уволенъ отъ должности законоучителя, а священникъ села Бригадировки, того-же уѣзда, Георгій *Грозинскій* утвержденъ законоучителемъ въ помянутое училище.

На пражное мѣсто настоятеля къ Николаевской церкви, села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, опредѣленъ діакономъ Покровской церкви, села Куняго Изюмскаго уѣзда Теодоръ *Федоровъ*.

Діакону Харьковской Дмитріевской церкви Максиму *Пономареву* предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Деркачей, Харьковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ахтырскаго собора, діакономъ Петръ *Бородавскій* переимѣнъ на псаломщицкое мѣсто къ Харьковской Дмитріевской церкви.

Исправляющие должность псаломщиковъ: Константино-Еленовской церкви Харьковскаго Дѣтскаго Приказа Теодоръ *Климентовъ* и Троицкой церкви, села Пришиба, Змиѣнскаго уѣзда, Іоаннъ *Прайдномъ* переимѣнъ одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ—къ Покровской церкви, села Алексѣевки, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій *Копарникъ*,—къ Георгіевской церкви, села Павловки, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Червоный*. Крестьянинъ Сергій *Фастовъ* утвержденъ церковнымъ старостомъ при Іоанно-Богословской церкви, села Ивановки Харьковскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Православная юго-славянскія народности въ Австріи за послѣднее время.

(Окончаніе *)

Ужели австрийское правительство остаётся совершенно равнодушнымъ при видѣ ужаснаго положенія дѣлъ въ несчастной Босніи и Герцеговинѣ? Ужели вопль челоуѣчности, вызываемый страданіями и мучаами боснійцевъ и герцеговинцевъ, не пробуждаетъ его чувство справедливости? Нельзя сказать, чтобы правительство оставалось совершенно глухимъ въ этому воплю; оно даже принимаетъ имъ, по крайней мѣрѣ, маскируется, что принимаетъ нѣкоторыя мѣры къ улучшенію положенія боснійцевъ и герцеговинцевъ. Еще недавно, во время засѣданій въ Вѣнѣ австро-венгерской делегаціи, министръ Каллай давалъ объясненія членамъ делегаціи о положеніи дѣлъ въ Босніи и Герцеговинѣ. И вотъ что онъ сказалъ о религиозномъ вопросе въ Босніи. „Г. докладчикъ, такъ началъ свою рѣчь министръ, предложилъ мнѣ вопросъ по поводу полемики между православнымъ митрополитомъ Босніи (Коссановичемъ) и католическимъ Сараевскимъ епископомъ (Штадеромъ). Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, я долженъ сдѣлать маленькое отступленіе. Слишкомъ годъ тому назадъ въ Вѣнѣ организовалось „Патріотическое Общество вспомоществованія для Босніи“, цѣль коего заключается въ томъ, чтобы поддержать въ Босніи и Герцеговинѣ католическія церкви и школы, что для правительства нашего можетъ конечно быть приятно. Спустя годъ послѣ основанія общества, въ какой то газетѣ появилась статья, въ коей значилось, что цѣль общества заключается въ томъ, чтобы вести католическую пропаганду и обращать иновѣрцевъ въ латинство. Статья эта не замедлила вызвать полемичку въ газетахъ. Митрополитъ боснійскій Савва Коссановичъ разослалъ по этому поводу пастырское посланіе, не стеснившись первоначально у правительства о чинлхъ общества, а католическій епископъ Сараева счелъ нужнымъ отвѣтить на это посланіе. Оба эти посланія я считаю неумѣстными, ибо они выходятъ за предѣлы нужнаго, и я поэтому счелъ нужнымъ официально заявить обоимъ епископамъ, что австрийское правительство какъ прежде, такъ и теперь относится съ уваженіемъ къ обимъ религіямъ и желаетъ ихъ развитія въ Босніи; но именно вслѣдствіе этого оно не можетъ допустить, чтобы одна религія вмѣшивалась въ догматы другой, критиковала ихъ и даже позволяла себѣ оскорбительныя выраженія. Я замѣтилъ при этомъ, что было-бы

желательно учрежденіе на ряду съ католическими и другими религиозныхъ обществъ, конечно, только съ вѣдома правительства“.

„Я долженъ замѣтить, что боснійскій православный митрополитъ не имль повода опасаться за свою религію, ибо даже если-бы самъ императоръ не заявилъ категорически, что правительство будетъ въ Босніи и Герцеговинѣ относиться ко всѣмъ религіямъ съ одинаковымъ уваженіемъ и обезпечить свободу каждой, то во всякомъ случаѣ правительство, кто-бы ни стоялъ во главѣ дѣлъ, обязано считать не только несправедливымъ равноправіе разныхъ вѣроисповѣданій въ Босніи, но и оказывать каждому въ отдѣльности расположеніе и поддержку. Я съ особеннымъ удареіемъ говорю „поддержку“, ибо отдѣльныя вѣроисповѣданія въ Босніи такъ бѣдны, что у нихъ не хватаетъ средствъ на поддержаніе культа, и правительство должно имъ вслѣдствіе этого помогать“.

„Нагляднымъ примѣромъ того, что православные въ Босніи пользуются поддержкой правительства могутъ служить слѣдующія обстоятелства. Въ Босніи, какъ и прежде, есть одинъ православный митрополитъ и два епископа, но правительство устроило въ Сараевѣ еще консисторію изъ четырехъ членовъ, которые также какъ и секретарь получаютъ жалованье отъ правительства. Въ нынѣшнемъ году приступлено къ постройкѣ православной семинаріи, въ 4 классахъ коей будетъ воспитываться со временемъ 48 учениковъ, по 12 въ каждомъ классѣ. Кроме того, правительство помогаетъ церквамъ не только существующимъ, но и даже строящимся. Изъ этого явствуетъ, что правительство, по мѣрѣ возможности, и материально и нравственно поддерживаетъ православныхъ. Само собою разумѣется, что въ равной мѣрѣ поддержка оказывается и магометанамъ и католикамъ“.

„Я долженъ въ заключеніе сказать еще нѣсколько словъ о правосудіи, противъ коего прежде поднималась масса жалобъ. Вслѣдъ за „окупаціей“ въ Босніи и Герцеговинѣ повсемѣстно введены австрийскіе законы, только съ нѣкоторыми измѣненіями согласно мѣстнымъ условіямъ. Въ виду того, что многіе чиновники не стояли на высотѣ своего призванія, на судебную процедуру стали раздвигать жалобы за ея сложность. Вслѣдствіе этого съ 1 сентября текущего года введено новое гражданское судопроизводство... Я полагаю, что даль обстоятельный отвѣтъ на всѣ предложенные мнѣ вопросы. (Одобреніе)“.

Въ такомъ видѣ появилась въ печати рѣчь г. Каллая, произнесенная имъ въ австро-венгерскихъ де-

*) См. № 51 „Харк. Епарх. Вѣд.“

легаціяхъ. По корреспонденту „Новаго Времена“ говоритъ, что она явилась въ неполномъ и даже искаженномъ видѣ, что министръ сдѣлалъ сильное удареніе на „долгъ правительства оказывать *одинаковую* заботу и покровительство“ обоимъ вѣроисповѣданіямъ, такъ что этимъ будто-бы вѣсколько связывается дальнѣйшее поведеніе австрійскихъ властей и православыямъ дается точка опоры въ ихъ настояніи на проведеніи равноправности“. Корреспондентъ говоритъ еще, что г. Каллай сдѣлалъ даже болѣе: „въ той части своей рѣчи, которая не была сообщена въ газеты, министръ не скрывалъ отъ делегаціи, что опасенія православнаго митрополита были вызваны „неблагоразумными поступками“ католическаго архіепископа и что дѣятельность іезуитовъ въ Босніи „представляетъ неудобства для администраціи и могла-бы, если-бы не была сдерживаема, послужить опасностію для замиренія страны“. Но намъ кажется, что идея боснійской равноправности православныхъ съ католиками, о которой съ такимъ удареніемъ говорилъ г. Каллай, есть иллюзія, созданная министромъ для удовольствія венгерцевъ. Самъ же корреспондентъ говоритъ, что делегація, въ которой Каллай произнесъ свою рѣчь, — венгерская. Члены ея почти всѣ господствующей мадыарской народности, въ религіозномъ же отношеніи или протестанты или (какъ самъ Каллай) свободные мыслители. Само собою разумѣется, что говорить рѣчь въ подобномъ обществѣ въ духѣ іезуитскаго фанатизма было бы крайне неблагоразумно. Но и этого мало. Самъ же корреспондентъ говоритъ, что латинская пропаганда въ Босніи производится хорватами и другими католическими славянами. Полный успѣхъ ея былъ-бы охрочаченіемъ Босніи и служилъ-бы пособіемъ въ соединеніи ея съ Хорватіей и образованію немаловажнаго хорватскаго королевства, надъ которымъ теперь работаютъ всѣ католическіе славяне и въ которомъ „Altoesterreicher“ т. е. привражденцы абсолютизма видятъ лучшее средство восстановленія прежней власти династіи надъ всѣми народами Австріи. Понятно поэтому, что заявленія министра о равноправности православныхъ должны были встрѣтить въ делегаціи большое сочувствіе, такъ что нѣкоторые члены, ободренные рѣчью министра, настаивали даже на болѣе энергическихъ мѣрахъ противъ іезуитской пропаганды, чѣмъ тѣ, на которыхъ было-бы расположено правительство. Но что равноправность боснійскихъ православныхъ съ католиками, о которой говоритъ министръ, есть чистѣйшая иллюзія — это ясно открыается изъ его рѣчи, попавшей въ печать и слѣд., имъ одобренной или, по крайней мѣрѣ, усвоенной себѣ. Г. Каллай признаетъ митрополита главнымъ виновникомъ возбужденныхъ препирательствъ и при

томъ изъ ложнаго опасенія или непониманія дѣйствительныхъ задачъ и цѣлей „Патріотическаго Общества вспомоществованія для Босніи“. По министру, конечно, хорошо должно быть извѣстно, что высокоприсяжанный Савва написалъ свое окружное посланіе для однихъ лишь протоіереевъ Сараевской епархіи и что посланіе попало въ печать помимо воли его, илѣ предѣловъ сараевской епархіи, такъ какъ во всей Босніи вѣтъ ни одной православной газеты; тогда какъ у латынцевъ ихъ — четыре. При томъ-же митрополитъ въ посланіи своемъ ни слова не говоритъ о „Благотворительномъ Обществѣ для католиковъ“, центръ котораго находится въ Вѣнѣ и которое состоитъ подъ покровительствомъ эрцгерцога Альбрехта, а говоритъ лишь о дѣйствительной іезуитской пропагандѣ, которая извѣстна всему міру, какъ извѣстна и членамъ австро-венгерской делегаціи. И до какой степени дерзко ведется эта пропаганда, это всего лучше открывается изъ письма митрополита, писаннаго въ отвѣтъ на пресловутое посланіе католическаго архіепископа Штадлера и напечатаннаго въ вѣнской газетѣ „Presse“. Въ письмѣ этомъ Коссановичъ подтверждаетъ рядомъ данныхъ, что въ Босніи ведется усиленная католическая пропаганда. Онъ говоритъ напр., что спустя три мѣсяца по возвращеніи его на митрополитчій кафедръ, къ нему явился одинъ изъ высшихъ боснійскихъ чиновниковъ, полякъ графъ Миросовскій, и категорически *потребовалъ*, чтобы митрополитъ со всею своею паствою перешелъ въ католицизмъ (очевидно, ясновольные въ Босніи, какъ ибкогда въ бывшей Польшѣ, не деремоняются съ схизматиками). Митрополитъ вынужденъ былъ въслѣдствіе этого обратиться съ жалобою къ правительству, и ему было дано удовлетвореніе. Тѣмъ не менѣе пропаганда не прекратилась. Такъ вѣсколько времени спустя митрополитъ при объѣздѣ своей епархіи нашелъ въ мѣстечкѣ Сейчѣ у учителей тамошней православной школы множество экземпляровъ папскаго посланія Штадлера и массу книгъ, написанныхъ въ тенденціозномъ католическомъ духѣ. Учитель этого мѣстечка силой заставлялъ православныхъ дѣтей ходитъ въ католическую церковь, угрожалъ за ослушаніе посадить ихъ въ карцеры. Митрополитъ Коссановичъ отобралъ эти книги и передалъ ихъ съ жалобой правительству, но не получилъ никакого отвѣта (!). Мы не говоримъ уже о множествѣ другихъ іезуитскихъ книгъ, въ которыхъ изводятся всевозможныя клеветы на православную Церковь и которая распространяются іезуитами среди православныхъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. Книги хорвата католическаго общества *св. Геронима* раздаются въ видѣ награды ученикамъ православныхъ общинныхъ школъ; при чемъ пріятную

обязанность эту брать на себя высшіе чиновники православна. Факты эти говорят сами за себя, шлоби достаточно и наглядно иллюстрируа заявленія въ австро-венгерской делегации главному управителю Босніи г. Каллая („*Москов. Видом.*“ 1883 г. № 313). Наконецъ, чтобы видѣть сколько правды въ словахъ г. Каллая, убивавшаго членовъ делегационной комиссіи, что будто православный митрополитъ не имѣлъ права опасаться за свою религію, то это всего лучше открывается изъ слѣдующаго факта, сообщаемаго въ „*Сербскомъ Листкѣ*“ (издаваемомъ въ Зарѣ) и оглашеннаго два дня спустя послѣ пресловутой рѣчи Каллая въ этой комиссіи. Въ листкѣ было сообщено, что митрополитъ Босановичъ обратился съ жалобой къ константинопольскому патриарху и заявилъ, что будетъ вынужденъ удалиться отъ дѣлъ, если католической пропагандѣ въ Босніи не будетъ положенъ конецъ... („*Моск. Вид.*“ 1883 года № 308). Мы ничего уже не говоримъ о правосудіи австрійскихъ чиновниковъ въ Босніи. Самъ г. Каллай открыто заявляетъ, что противъ этого правосудія поднималась масса жалобъ и что многіе чиновники не стояли на высотѣ своего призванія. Онъ надеется, что заду положенъ уже конецъ введенію новаго австрійскаго судопроизводства. Дай Богъ!... Но никогда не должно забывать, что „законы могутъ быть святы, да исполнители ихъ—супостаты“, особенно тамъ, гдѣ исполнителями являются разныхъ сортовъ тайные и явные іезуиты...

Принимая во вниманіе всѣ изложенные нами факты, невольно наталкиваемся на слѣдующіе вопросы: откуда происходитъ эти австрійскія посягательства противъ православныхъ сербовъ? Удастся-ли Австріи, вопреки вліянію Россіи, создать новый центръ объединенія для разныхъ сербскихъ племенъ, центръ враждебный сколько Россіи, столь-же и православію? Чѣмъ могутъ закончиться всѣ эти австрійскія махинаціи съ сербскими племенами? Что касается перваго вопроса, то отвѣтъ на него вытекаетъ изъ разсмотрѣнія всѣхъ изложенныхъ нами фактовъ, и писатели наши нисколько не колеблются въ этомъ отвѣтѣ. Въ Австріи идетъ борьба не племенная, не народъ борется съ народомъ; но православіе съ латинствомъ стоять лишь въ лицу. Востокъ съ Западомъ вызваны на послѣднюю битву. Вопросъ идетъ о томъ, должна ли восторжествовать старая романо-германская культура, возвращенная и взлѣбляющая римскому церковію и такъ позорно отвергаемая теперь западными народами, или должна развиться новая культура, греко-славянская, задержанная въ своемъ развитіи тяжелыми историческими условіями жизни? Востокъ или Западъ побѣдитъ, вотъ мудреный вопросъ, который рѣшается въ современной намъ Австріи. Что же

касается остальныхъ предложенныхъ нами вопросовъ, то отвѣты на нихъ въ нашей печати несогласны. Мы приведемъ два наиболее выдающіеся мнѣнія по этому поводу нашихъ газетъ. Однѣ изъ нихъ, замѣчая, что полная конфискація Сербіи въ пользу Австріи предпринята была шагами одновременно съ „боснійскою диверсіею“ думаютъ, что Австрія въ данномъ случаѣ преслѣдуетъ однѣ лишь политическія цѣли захвата Босніи и Герцеговины. Онѣ говорятъ, что Австрія для того парализуетъ въ Сербіи русское вліяніе, убиваетъ въ ней сербскій духъ и втягиваетъ ее въ свою „махтсферу“, чтобы этимъ облегчить для себя задачу оккупации въ Босніи и Герцеговины; потому что обласанная, облагодѣтельствованная и нейтрализованная Сербія, дружелюбно расположенная къ Австріи, да при томъ шлоби отъ нея зависимая, тѣмъ самымъ, безмолвно, должна будетъ отказать отъ всякихъ посягательствъ на Боснію и Герцеговину т. е. должна отречься отъ своихъ національныхъ преданій, и должна помочь Австріи совершить захватъ этихъ провинцій. И такъ выходитъ, что Австрія не преслѣдуетъ среди славянъ никакихъ культурныхъ или религіозныхъ задачъ, она стремится только къ простому захвату ихъ земель. Напротивъ того другія газеты и во главѣ ихъ „*Русь*“ главную задачу австрійскихъ козней видятъ не въ этомъ захватѣ Босніи и Герцеговины, а въ полномъ истребленіи Балканскаго славянства изъ сферы русскаго вліянія и разобщенія его духовно съ русскимъ народомъ—въ полной утѣренности, что разобщеніе въ вѣрѣ послужитъ надежнѣйшимъ средствомъ къ ассимиляціи и затѣмъ въ порабощенію славянъ Западу. Не даромъ-же, говорятъ эти газеты, на Берлинскомъ конгрессѣ лордъ Беконфильдъ такъ настаивалъ на „свободѣ вѣроисповѣданій“ въ Болгаріи, Сербіи и Румыніи. Намъ кажется, что это послѣднее мнѣніе наиболее достоверно и заслуживаетъ полнаго усвоенія. Въ самомъ дѣлѣ, „не дико-ли, говоря словами газеты „*Русь*“, что всѣ католическія и протестантскія страны, точнѣе-же послѣ берлинскаго трактата, наслали тучи миссіонеровъ въ православныя славянскія земли Балканскаго полуострова? Развѣ славянскія племена язычники? Развѣ они не исповѣдуютъ Имени Христа? Развѣ требуется современной цивилизаціей и культурой, которыми столько хвалятся западная Европа, придавать такое важное значеніе самой формѣ вѣроисповѣданія? Что-же иное всѣ эти „авостола“ Запада, какъ не сталъ волкъ въ овечьей шкурѣ, которые, коцунствуя Именемъ Христа, служатъ лишь единственно политическимъ цѣлямъ Запада, властолюбивымъ видамъ не только римской курии, но и разныхъ европейскихъ державъ?..“ Да, Австрія играетъ только роль европей-

сваго жандарма среди славянских вообще и сербских в частности народностей. Низвергая въ свободной Сербіи митрополита Михаила и возводя у себя дома на варшавскій престолъ патриарха Анжелича, ограничивая и отнимая права у православныхъ сербовъ и разрывая среди нихъ католическую пропаганду, старался исхитить родственникъ русскимъ сербскій народъ отъ русскаго вліянія и создать для всѣхъ сербовъ въ Карловцахъ новый центръ духовнаго единенія, и, быть можетъ, новый центръ единенія съ католическимъ западомъ, Австрія работаетъ сколько въ собственныхъ политическихъ интересахъ, столько-же и въ римско-католическихъ и вообще западно-европейскихъ. Но удастся ли этой „апостолической“ въ напекомъ смыслѣ державѣ осуществить свои завѣтныя мечты—кто можетъ это предсказать? Одно несомнѣнно, что истинная церковь, какъ и истина вообще, отличается характеромъ вѣчной неизмѣнности... Проповѣдники полого славянскаго Евангелія въ Вѣнѣ говорятъ о будущемъ превращенія Австріи въ славянскую державу и увѣрены, что балканскіе славяне тотчасъ-же бросятся въ объятія Австріи, какъ только она изъ нѣмецкой передѣляется въ славянскую. Но возможна-ли эта передѣлка? Не будетъ-ли она гибелью этой имперіи? Но допустимъ, что это возможно; предположимъ Австрію славянскую державою. Что-же выиграетъ отсюда Австрія въ отношеніи къ остальнымъ славянамъ? Даже нѣмецкая печать не обманывается въ рѣшеніи этого вопроса. „Ошибаются тѣ политики, говоритъ „Allgemeine Zeitung“, которые воображаютъ, что Австріи стоить только прерваться въ славянскую державу, чтобы успѣшно конкурировать съ Россією на Балканскомъ полуостровѣ. Они забываютъ при этомъ, что Австрія, даже въ случаѣ своего полного ослабленія, останется все таки католическою державою. Тамъ, гдѣ принимаются въ соображеніе не одни только національность и языкъ, а также и религія, Австрія не въ состояніи конкурировать съ Россією. Россія всегда будетъ ближе и роднѣе для балканскихъ славянъ, нежели Австрія. Допустимъ, что интересы сербскаго народа, точно также гарантированы въ союзѣ съ Австрією, какъ и въ союзѣ съ Россією, и все-же сербы, въ силу религіознаго и національнаго родства, всегда будутъ склоняться болѣе къ Россіи, нежели къ Австріи. Кто ближе во всѣхъ отношеніяхъ для серба: чехъ, хорватъ, или русскій? Разумѣется послѣдній“. Такъ говоритъ нѣмецкая печать, и смѣло смотритъ въ глаза грядущему будущему. Еще Герценъ, замѣчаетъ „Allgemeine Zeitung“, не сомнѣвался, что будущность принадлежитъ славянамъ, и хотя онъ и задавался вопросомъ, гдѣ будетъ столица славянскаго царства—въ Вѣнѣ-ли, или

въ Константинополѣ, но само собою понятно, что подъ царствомъ славянскимъ онъ понималъ ни что иное, какъ царство русское. „Вопросы и предсказанія Герцена могли казаться безумными 30 лѣтъ тому назадъ, замѣчаетъ „Allgemeine Zeitung“, но не такими представляются они намъ теперь. Уже славянская волна подвинулась далеко впередъ, уже она охватываетъ габсбургскую монархію... Итакъ, потонетъ-ли Австрія въ волнахъ славянскаго моря, или прератитъ это море въ нѣмецкую или католическую сушу?.. Кто это можетъ предсказать?..

Заключимъ наше обзоріе церковныхъ событій среди сербскаго народа словами „С.-Петербург. Вѣд.“. „Сербское племя нуждается въ единствѣ Черногорія, Далматія, Боснія, Герцеговина, Хорватія, Граница, Бонать и Войводина, королевство Сербія и Старая Сербія, должны, рано или поздно, слиться въ одно политическое цѣлое; но сдѣлать сербовъ въ одно можетъ только безусловно честное правительство, которое будетъ безусловно представителемъ своего народа (т. е. безусловно честнымъ и безусловно православнымъ). Для сербовъ все равно явится-ли такое честное представительство въ Бѣлградѣ или Цетинѣ, но не сербскія сердца устремятся туда, гдѣ оно явится“. Только за такимъ представительствомъ прочно утвердится и честь, и слава, и будущее...

И. Истоминъ.

Отвѣтъ на возраженіе, послѣдовавшее со стороны католичества противъ „Анти-эцидликки.“

(Оповѣчаніе *).

Не правда-ли, читатель, вы изумлены и поражены представленною въ предшедшемъ № этой газеты рѣчью еп. Штрессмайера? Дѣйствительно: что за странный и неожиданный поворотъ въ убѣжденіяхъ высокопоставленнаго католическаго духовнаго сановника? Что за побужденіе было измѣнить своей вѣрѣ? И потомъ, какимъ образомъ измѣнившій возмозъ стать опять на прежнюю вѣроисповѣдную точку и сдѣлаться даже самымъ рьянымъ поборникомъ папства и католичества? Все это вопроса, невольно навязывающіеся на разслѣдованіе, и мы займемся возможнымъ разрѣшеніемъ ихъ.

Занимающая насъ рѣчь первоначально напечатана была на итальянскомъ языкѣ, во Флоренціи, подъ заглавіемъ: Il papa ed il Vangelo т. е. папа и Евангеліе, затѣмъ воспроизведена была на англійскомъ языкѣ въ англійской газетѣ: The Guardian, послѣ того на русскомъ—въ „Христіанскомъ чтеніи (1872 г.) м. августъ, стр. 698—706), изъ котораго мы и заимствовали ее въ переводѣ, и напоследокъ,—на сербскомъ въ газетѣ „Слово“ (за 1874 г. стр. 86, 101

*) См. „Харк. Епарх. Вѣд.“ № 50.

и 115); Еп. Штрессмайеръ въ своемъ „Пастырскомъ Посланіи“ отъ 28 февраля 1881 г. (см. Wockstimmen für das katholische Volk 1881 Jahr, 4-tes и 5-tes Heft, стр. 44) „отречается, однако, отъ этой рѣчи и переставляетъ съѣздомъ объявлять, что онъ скорѣе-бы согласился, чтобы отсюда у него рука и отпалъ-бы языкъ, чѣмъ рѣшился-бы хотя одно положеніе той гнусной (такъ Штрессмайеръ самъ ее называетъ) рѣчи высказать или подписать, а ссылается, какъ на сочинителя ея на какого-то заблудшаго священника (ein verirrtter Priester), живущаго въ Южной Америкѣ, который, яко-бы, съ сердечнымъ сокрушеніемъ исповѣдалъ свой грѣхъ противу ближняго на духу и черезъ своего духовника выражаетъ готовность сдѣлать ему, епископу какое-угодно удовлетвореніе за причиненную обиду. Не позволяя себѣ прямо отвергать или и подвергать сомнѣнію подобное оправданіе почитнаго епископа мы, однако, затрудняемся повѣять, какимъ образомъ эта рѣчь, не бывъ въ дѣйствительности произнесена, могла быть съ добріемъ принята и явиться въ печати и въ католическомъ мірѣ, и въ протестантскомъ, и въ англиканскомъ, и въ православномъ въ вышеозначенныхъ издавіяхъ. Да и не лучше-ли и не легче-ли было-бы оклеветанному епископу пригласить двухъ-трехъ изъ бывшихъ вмѣстѣ съ нимъ на соборѣ высокихъ духовныхъ сановниковъ—такъ какъ *при отсутствіи двою или трехъ свидѣтелей станеть слово лгавое* (Матв. XVIII, 16)—опровергнуть ложно приписываемую ему принадлежность, какъ онъ называетъ, гнусной рѣчи, чѣмъ сослаться на какого-то ни ему и никому недѣлаемаго и недосигаемаго, заантлчического заблудшаго всезда, который яко-бы своему духовнику открылся въ учиненіи подлога и чрезъ него испрашивается смиренно прощенія у обиженнаго, что все очень походитъ на расчитанное измышленіе и предвѣренное устраненіе возможности навести справки относительно дѣйствительности свидѣтельства. А что еп. Штрессмайеръ дѣйствительно былъ противъ папской непогрѣшимости и противу всѣхъ папскихъ притязаній на верховную власть въ церкви, на то газета „Измѣнній Меркурій“ (Deutsche Merkur) 1871, № ег 24 и 28, въ доказательство приводитъ собственныя его письма. Такъ въ одномъ письмѣ, 1871 г., онъ пишетъ къ одной особѣ, съ которою находился въ весьма близкихъ отношеніяхъ: *Римъ злоупотребляетъ своею силою ad destructionem* (къ разрушенію)... *Онъ не заботится о спасеніи души, и не идетъ путемъ совѣсельскимъ...* Въ другомъ письмѣ отъ того-же года Штрессмайеръ самымъ рѣзкимъ образомъ возстаетъ противу законности ватиканскаго собора, порицаетъ его опредѣленіе и наконецъ говоритъ: *напство не только что не представляетъ*

собою института, который могъ-бы служить центромъ единства и который-бы содѣйствовалъ тому, чтобы скорѣе пришло то время когда будутъ едино стадо и едины пастырь, но, напротивъ, напство является символомъ раздора и раздѣленія, какъ о томъ свидѣлательствуетъ теперешнее положеніе Церкви. На основаніи этихъ указаній и изложенныхъ предѣльмъ соображеній мы приходимъ почти къ непереложному убѣжденію, что представленная нами рѣчь Штрессмайера на соборѣ есть собственное и самостоятельное его произведеніе. Сходство приемовъ, употребляемыхъ епископомъ въ ссылкѣ на исторію, какъ особенно дѣльному имъ свидѣтельству достоверности фактовъ, сходство замѣчаемое и въ рѣчи и въ возраженіи противу насъ еще болѣе удостоверяетъ насъ въ принадлежности рѣчи епископу. А послѣдовавшая за произнесеніемъ ея обстоятельство окончателно утверждають насъ въ мысли, что рѣчь есть работа его головы. Когда, по возвращеніи своемъ въ 1870 году во-своиса, Штрессмайеръ медлил распубликовать послѣдовавшаго на ватиканскомъ соборѣ рѣшенія папской непогрѣшимости, то, по увѣренію современныхъ газетъ, получили изъ Рима рѣшительное предисловіе—въ шестидѣльный срокъ сообщить римской куріи: покрѣпается ли онъ рѣшеніемъ собора 1870 года, въ противномъ случаѣ ему предстоитъ лишеніе сана и отлученіе отъ церкви. Отправился смѣльный ораторъ въ Римъ, и въ теченіе полутора года долженъ былъ у Папы IX вымаливать себѣ прощеніе за схизматическую рѣчь. Примиреніе, со стороны папы, состоялось на томъ, что онъ, папа, даруетъ ему прощеніе, оставляетъ ему епископскій санъ и не отлучаетъ его отъ церкви за дерзкую рѣчь, а онъ, Штрессмайеръ, въ благодарность и въ заглаженіе своего смертнаго грѣха, за который въ прежнія времена слѣдоваль-бы крестъ, клятвенно обязуется посылать всю свою жизнь и употребитъ всѣ свои силы на прославленіе и защищеніе всѣхъ высокихъ правъ и преимуществъ папскаго сана и на привлеченіе схизматическихъ славянъ въ лоно римской церкви. Такъ разсказывали про дѣло ультрамонтанскія газеты по возвращеніи епископа въ свою епархію. Это несусердно и исполняетъ теперь помпозанный преступникъ-епископъ, пользуется всякимъ случаемъ не только выставлять и превозносить высоту и величіе вообще папскаго достоинства, но и личнаго добродѣтели Льва XIII, собираетъ папомшчскія сонмища на поклоненіе папѣ, пишетъ посланія съ дѣлѣю привлеченія въ католичество не только южныхъ славянъ, но и самой въ корнѣ православной Россіи и выселяетъ своихъ клеветовъ для совращенія.

Послѣ сего и извольте судить, сколько искренно-

ети въ его пастырскихъ посланіяхъ, сколько сердечной правды въ его утверженіяхъ, сколько сознательной истины въ дѣлаемыхъ намъ отъ него возраженіяхъ. Такъ что если-бы въ сдѣланномъ нами „Отвѣтъ“ мы имѣли въ виду одного Штрессмайера, а не другихъ вѣрныхъ и непоступныхъ католиковъ, то не стоило-бы дѣло труда, потому что, мы увѣрены, противникъ нашъ и самъ убѣжденъ въ томъ, что мы утверждаемъ. Но „Рѣчь“ Штрессмайера имѣетъ ту пріятную для насъ сторону, что анти-папскія идеи, которыя наши ученые богословы развиваютъ въ своихъ полемическихъ твореніяхъ, не чужды и западныхъ умовъ и раздѣляются имъ съ сочувствіемъ, какъ это видно изъ рукопожатій какими многіе изъ присутствовавшихъ на сѣздѣ епископовъ наградили смѣлаго оратора послѣ произнесенія имъ рѣчи, и что сдѣд. папство на Западѣ въ умахъ значительно поколеблено.

IV.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ заключеніе всей нашей отповѣди, правдивой и искренней, мы просимъ, умоляемъ, закликаемъ всѣмъ святымъ, отъ души убѣждаемъ ваше преосвященство и всѣхъ вашихъ сподвижниковъ оставить православныхъ славянъ на счетъ ихъ вѣры въ покоѣ и не усиливаться привлекать ихъ въ исповѣдуемому вами католицизму: потому что это дѣло—дѣло совращенія, не только не можетъ быть одобрено ни въ какомъ отношеніи, но и заслуживаетъ всякаго порицанія отъ всякаго благомыслящаго. Ибо оно есть:

1. Начнемъ съ сдѣланнаго — *измѣненіе*. Спаситель на Тайной Вечери рекъ: *измѣненный не требуетъ, только нозъ умыти, есть-бо оесь чистъ* (Іоан. XIII 10). Къ чему-же вы хотите омыгать омытыхъ уже (по не облитыхъ, или окрошенныхъ, по вашему) водами возрождающаго крещенія? Зачѣмъ хотите очищать очищающихъ себя въ установленномъ порядкѣ въ горнилѣ покаянія? Освѣщать освѣщающихъ себя благоговѣйшимъ употребленіемъ всѣхъ богоучрежденныхъ спасительныхъ таинствъ? Правда, Болгарія была когда-то заражена нечистою ересью богумильства, но она отъ православныхъ давно перешла и привилась къ исповѣданіямъ католицизма. Спаситель говорить: омытые нуждаются только въ омовеніи ногъ. Не угодно-ли и вамъ заняться омовеніемъ ногъ православныхъ славянъ, т. е. очищеніемъ ихъ отъ того праха и нечистоты, которые приста-ли къ нимъ отъ долговременнаго нахождения и обращенія на мусульманской грязной почвѣ, освобожденіемъ ихъ отъ тѣхъ пороковъ и недобродительныхъ чертъ характера, которые они восприняли на-

ходясь подъ мусульманскимъ гнетомъ, ознакомленіемъ съ добрыми порядками цивилизованнаго европейскаго міра, содѣйствіемъ просвѣщенію полезными знаніями, и проч. но не касаясь сохраненнаго ими въ чѣлости сокровища вѣры, полученнаго ими отъ святыхъ и богоносныхъ мужей. И ну притчу речемъ вамъ отъ устъ Спасителя: *не требуютъ здравіи врачъ, а болѣніе* (Матѣ. IX, 12). А вы зачѣмъ это здравіи и крѣпкихъ вѣроу славянъ, получившихъ ее изъ чистѣйшаго источника, мажете въ свою католическую врачебницу, еще очень сомнительную и зараженную, можетъ быть, разными миазмами? Плохой тотъ врачъ, который, за неимѣніемъ практики, увѣряетъ здоровыхъ, что они больны, и называється имъ съ лѣченьемъ...

2. *Неблагообразно и непорочно*. Великій учитель языковъ Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ вашимъ предкамъ, Римлянамъ, пишетъ: *я старался благоустроивать не тамъ, гдѣ уже было имя Христово, дабы не создать на чужомъ основаніи* (Рим. XV, 26). А вы-то почему это на положенномъ прочно у южныхъ славянъ восточными вѣроучителями основаніи православія находите умѣетнымъ ставить зданіе католицизма, мало подходящее своимъ строемъ и расположеніемъ къ тому основанію? И далѣе Апостолъ говоритъ, что онъ посѣдовала написанному: *не имѣніе о Немъ (о Христѣ) извѣстія видѣти, а не слышаніе умѣютъ* (тамъ-же ст. 21; см. Ісаіа II, 13). А вы-то почему это не идете къ народамъ, доселѣ не имѣющимъ свѣдѣнія и не слышавшимъ о Христѣ? Почему не несете свѣта Евангелія во тьму язычества, магометанства, еврейства? А какое-бы тамъ широкое для васъ представлялось поле дѣятельности, и какая была-бы съ вѣсей стороны заслуга для человечества! Отчего это требуютъ васъ славяне просвѣщенные уже Христовою вѣрою?..

3. *Нечестно*. Почему вы спокойно сидѣли и бездѣйствовали, покада великодушная Россія, съ жертвованіемъ тысячей жизней и миллионныъ денежныхъ средствъ, не освободила бѣдныхъ страдальцевъ, южныхъ славянъ? А когда освобожденіе совершилось, и страна сдѣлалась открытою для всѣхъ, тогда вы направили туда цѣлыя полчища іезуитовъ, воекренесцевъ и всякаго рода дѣятелей пропаганды привлекать освобожденныхъ на свою сторону. Т. е. по Евангелію, *иши труднишася, аи-же въ трудѣ изъ видѣосте*, а по современной пословицѣ: мы вынули каштаны изъ горящей печи, а вы словойю изволили ихъ поѣдать. Честно-ли это и похвально-ли?..

4. *Фарисейскіи лицемеріе*. Развѣ вы привлекаете православныхъ овецъ въ свои заграды для того, чтобы представить имъ лучшія пажити ученія и водить

ихъ на болѣе здравые и спасительные источники благодати? Нѣтъ! Вы единственно имѣете въ виду увеличеніе числа пасомыхъ римскаго пастыря, дабы тѣмъ расширить предѣлы владычества его и собрать болѣе богатую волну въ смыслѣ ленты Петровой. Обращеніе-же вами, въ виду упрека дѣлаемаго имъ оставшимися вѣрными своему исповѣданію, становится дѣйствительными ихъ врагами и гонителями, — *синами истинны одвоє худшими* противъ своихъ совратителей (Матѣ. XXIII 15).

5. *Хищническое.* Не входя дверьми, но прелазя имену, говоритъ Спаситель, той тать есть и разбойникъ (Іоан. X, 1). (Мы все убѣждаемъ васъ отъ Евангелія, какъ общаго и для васъ и для насъ закона жизни и дѣятельности). А вы развѣ дверьми входите въ православно-славянскій овчій дворъ? Нѣтъ! Вы прокрадываетесь въ него какъ *тати*, обольщеніемъ, ложью, обманомъ, всякаго рода, ухищреніями. Развѣ это честно и добросовѣстно? Счастье еще для васъ, что овцы, по славянской природѣ своей, смиренны и кротки, а пастыри дремлютъ, и не радятъ о овцахъ, а другіе и мирвольты вамъ и содѣйствуютъ, лучше-же (Михаилъ—сербскій и Мелетій—болгарскій) находятся въ изгнаніи и угнетеніи, а при другихъ условіяхъ вамъ пришлось-бы очень плохо, какъ это вы испытали въ другихъ странахъ.

6. *Безумно.* Такой рѣзкій отзывъ дѣлаемъ, мы, въ виду учиненнаго со стороны римской церкви посягательства на привлеченіе всей Россіи въ католичество чрезъ посланное въ г. Оберъ-Прокурору св. Синода открытое письмо, съ приглашеніемъ употребить свое вліяніе на обращеніе всего русскаго народа къ подножію папскаго престола. Находить возможнымъ сдвинуть многомилліонный, всѣмъ существомъ своей вѣрѣ преданный, народъ съ той почвы исповѣданія, на которой онъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ росъ, коренился, благословенные плоды приносилъ и развивался въ могущественнѣйшее государство—не есть-ли это верхъ безумства? Не значитъ ли это хотѣть двинуть съ мѣста Кавказъ, чтобы приблизить его къ Аппенинамъ, или окинуть сѣбью и хотѣть извлечь на берегъ Ливіаона, для котораго стоить одного движенія, чтобы обратитъ въ прахъ всѣ сарады ловитвы? Правда, одинъ изъ отпадшихъ синовъ православія, князь Гагаринъ, находилъ возможнымъ обратитъ православныхъ въ католиковъ, и въ этомъ смыслѣ, въ 1856 году, написалъ изданную въ Парижѣ книжонку, подъ держкомъ заглавіемъ: *La Russie sera-t-elle catholique?* т. е. будетъ-ли когда Россія католическою? Но мы эту брошюру считаемъ чисто плодомъ безумства *), ибо безъ затмѣнія ума,

крайней глупости и совершеннаго невѣжества въ дѣлахъ вѣры и исторіи Церкви никто не можетъ отпасть отъ исповѣданія, исходящаго прямо и неувольно изъ ученія Спасителя, преданій апостольскихъ, постановленій соборныхъ и писаній свято—отеческихъ.

7. *Нечестиво и боопротивно.* Риму, конечно, извѣстно, что какъ Россійская земля, такъ и прочія православныя славянскія страны сіяютъ негнѣными тѣлами разныхъ угодниковъ Божіихъ, которыми источается притевательно къ нимъ съ вѣрою обильнѣйшая и разнообразнѣйшая благодать Божія, — и обладаетъ чудотворящими иконами разныхъ святыхъ, и преимущественно, Божіей Матери, отъ которыхъ изливаются потоки самыхъ дивныхъ изцѣленій. Благочестивое-ли, послѣ этого, и богоугодное-ли дѣло отвлекать народъ отъ такой вѣры, которая оправдывается и восприславляется столкими и такими видимыми и поразительными знаменіями божественнаго милосердія и благоволенія. Пускай-бы его пресвѣщенство вмѣстѣ съ братіею потрудились побывать въ селѣ Козельщинѣ (Полтавской губерніи), гдѣ образъ Божіей Матери знаменуетъ себя самыми дивными дѣлами и необъяснимыми, по законамъ природы, чудотвореніями: изцѣленіемъ расслабленныхъ, возвращеніемъ зрѣнія слѣпымъ и т. п. Онъ увидилъ бы каждый день предъ иконою молящихся и съ вѣрою и упованіемъ чающихъ отъ премилосердой Царицы Небесной избавленія отъ гнетущихъ каждаго золь, услышалъ-бы изъ тысячи устъ достоверные разказы о разныхъ изцѣленіяхъ и другихъ видахъ сверхъ естественной помощи, получающихъ особенное значеніе въ нашъ вѣкъ невіры и вольномыслія, и вмѣстѣ съ протѣземъ Іаковомъ созерцавшимъ Божественную Матерь въ образѣ видѣнной имъ во снѣ дѣтвицы, рекъ-бы о Россіи: *яко есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же не вѣдѣхъ... Истинъ сіе, но долѣ Божій, и сіа врата небесная* (Быт. XXVIII, 16—17).

8. *Богдостоно и похвально.* Ваше преосвященство постоянными усиліями и побужденіями вашими привлекаетъ православныхъ славянъ на сторону католичества можете преогорчить великодушную Россію, которая, руководимая рыцарскимъ духомъ, дѣлою потововъ собственной крови и пожертвованіемъ милліоновъ финансовыхъ средствъ, вскуивъ ихъ отъ магометанской неволи, имѣетъ все основаніе считать ихъ правственно (но не политически) принадлежцами себя, — и вслѣдствіе оскорбленія подать поводъ къ войнѣ. Тогда невѣроятныя бѣдствія этой войны, къ ужасу человечества и на радость врагамъ славянства, долженствующей выйти братоубійственной, значительною, по крайней мѣрѣ, частію, падутъ на вашу отвѣтственность и проклятія борющихся пла-

*) См. сужденіе объ этой глупой брошюрі одного православнаго грека въ „Хр.“ тѣ 1858 г. Ч. II стр. 22.

мень и народовъ понесутся на вашу голову. „Эго Штросмайеръ все падалъ! Эго оны, въ своей ревности не по разуму, привлечениемъ православныхъ славянъ къ католичеству, возставили оскорбленную Россію!“ А такъ какъ исходъ каждой войны неизвѣстенъ, то всѣ загромотившесъ считаютъ, что въ великой борьбѣ должна пасть Австрія по причинѣ многосложности ея состава, разноплеменности входящихъ въ нее народовъ и разности чувствъ и направленій, въ нихъ господствующихъ. Тогда ваше пресвященство будете и содѣйствовавшему виною уаака вашего отечества. Объ этомъ въ минуту досуга слѣдовало-бы подумать вашему пресвященству.

Мы, кажется, довольно привели резоновъ, для того, чтобы западные ренителіи вѣства, вмѣстѣ съ главою противу-славянскаго движенія, еп. Штросмайеромъ, оставили православныхъ славянъ въ покоѣ и не касались ихъ вѣры, въ видахъ привлеченія ихъ къ католичеству.

Теперь обращаемся къ самымъ славянамъ, намѣченнымъ отъ Рима къ уловленію въ его исповѣданіе.

Возлюбленные братья по племени и по вѣрѣ! Еще преподобный Меодій, нашъ общій первоучитель, предъ кончину свою, убѣждалъ своихъ учениковъ и послѣдователей остерегаться еретиковъ, разумѣя подъ ними западныхъ въ его время вѣроучителей, которые, искажая слово Божіе, старались всячески привить и другимъ свое превратное и нечистое ученіе и свято хранить, полученный отъ апостоловъ и отцевъ, залогъ правой вѣры. Странное дѣло! И чрезъ тысячу лѣтъ приходится обращаться къ славянамъ съ тѣмъ-же словомъ убѣжденія и предостереженія, съ какимъ въ свое время обращался къ нимъ пріоснапмятый учитель, да еще съ большимъ сіюю и настоячивостію, и подкрѣпилью убѣденіе тѣмъ-же словами Писанія какія приводилъ и оны: *блюдите, яко опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри* (Ефес. V, 15): *яко посреди стѣпй минуете, и не забравомъ града ходите* (Сир. IX, ст. 18), потому что теперь въ болѣе, чѣмъ во время первоучителей нашихъ подвергаетесь опасности крушенія вашей вѣры, ибо теперь составленъ систематическій и всесторонне обдуманный со стороны Запада планъ къ совращенію всѣхъ православныхъ славянъ, не минуя и нашей благовѣрной Россіи, въ католичество. Не думайте, чтобы эти печальники ваши, стараясь овладѣть вашими думами, имѣли въ виду христіанское спасеніе ихъ; нѣтъ! У нихъ одно въ виду—устать этими „дешевыми думами“ (vilis anima) дорогу шавскимъ полчищамъ въ Салоникъ, чтобы оттолкъ господствовать надъ всѣмъ Балканскимъ полуостровомъ и свободно развѣзжать по Эгейскому

мору. Поэтому будьте тверды и непоступны въ вашей отъ отцевъ унаслѣдованной вѣрѣ и не поддавайтесь разнымъ, дѣлаемымъ вамъ отъ западныхъ совратителей, хитрымъ обольщеніямъ. Опасность ваша тѣмъ болѣе велика и требуетъ тѣмъ большаго вниманія къ себѣ, что наилучше пастири и оберегатели вашихъ душъ. (Михаиль—сербскій и Мелекій—болгарскій) по просямъ тѣхъ-же враговъ—вашей вѣры, низложены и подвергнуты изгнанію и преслѣдованію, а правительственные лица, стоящія во главѣ управленія—одинъ французскій птомецъ, другой вольвоудецъ, третій и совершенный атеистъ. Главное средство, которое пропагандисты употребляютъ къ отвращенію народа отъ его родной вѣры, есть учрежденіе ими, подъ разными наименованіями, училищъ, въ которыхъ народъ, прельщаемый лоскомъ европейскаго образованія, охотно отдаетъ своихъ дѣтей. Но кто-же пудитъ это дѣлать? Какая необходимость подвергать опасности—національность и вѣру своихъ чадъ? А если этому воспротивиться нельзя, то установите въ вашемъ національномъ собраніи строгій надзоръ за подобными заведеніями, и преподаваніе религіи поручите православнымъ священникамъ, какъ это установлено у насъ, въ Россіи. А всего лучше отправляйте молодыхъ людей особенно для окончательнаго образованія, въ единовѣрную намъ Россію, которая въ послѣднее время еще шире расширила для славянъ двери всѣхъ учебныхъ своихъ заведеній. Изъ нихъ вы получите и отличныхъ патриотовъ и оборониковъ вѣры, и просвѣщенныхъ правителей, и превосходныхъ ученыхъ и учителей, и доблестныхъ воиновъ, и опытныхъ инженерновъ. Или же призывайте къ себѣ добрыхъ и свѣдущихъ русскихъ для занятія разныхъ постовъ и должностей.

За сямъ обращаемся къ вамъ, любезные, но жалкіе и достойные слезъ братья, которые уже успѣли отпасть отъ православной вѣры и поступить въ католичество! Какой злой геній внушилъ вамъ рѣшимость оставить святую вѣру вашихъ отцевъ и дѣдовъ; въ которой вы родились, крестились, воспитались, научились знать Бога, чтить Его заповѣди и дѣлать добрыя христіанскія дѣла? Что заставляло васъ измѣнить Церкви, получившей начало отъ І. Христа, наученной и утвержденной святыми Апостолами, просвѣщенной богомудрыми писаніями святыхъ отцевъ, и огражденной канонами вселенскихъ досточтимыхъ соборовъ? Вы сомлетесь на угѣненіе со стороны грековъ не допускаявшихъ васъ имѣть своихъ священниковъ и совершать службу на родномъ языкѣ. Но разумно-ли отъ врага единовѣрнаго, единомысленнаго съ нами въ дѣлахъ и предметахъ вѣроисповѣднихъ и слѣдъ всегда къ намъ близкаго и удобопримимаго броситься въ объятія врага иновѣрна-

го, заклятого, непримиримаго, который искони враждовалъ противъ православной Церкви? Но истинъ, вы мнѣ представляетесь похожими на того шального мальчишку (въ повѣсти Жоржъ Зандъ: Гробуль), который, чтобы спастись отъ дождя, бросился въ воду. Теперь совратители ваши довольны тѣмъ, что вы возглашате папу главою всей Христовой Церкви (какъ у васъ не порицается голосъ при этомъ антиканоническомъ возглашеніи!) и что при пѣніи или чтеніи Символа Вѣры прибавляете: и отъ сына (filioque) (какъ у васъ не прилипаютъ зыбки къ гортани вашей при произношеніи этой самовольной еретической прибавки, проклятой всеми семью вселенскими соборами!). Это суть два главные пункта вѣры, безъ пріятія которыхъ нельзя быть приняту въ отечественное католичество. Но не думайте, чтобы лживые совратители ваши на этомъ остановились: нѣтъ! они пойдутъ и далѣе: они заставятъ васъ и приобщаться подъ однимъ видомъ хлѣба, да и то незаконнаго, іудейскаго, опрѣсночнаго, — лишній животворящей крови, вопреки прямой заповѣди Господней, — и дѣтей вашихъ будутъ вводить въ вѣру обливіемъ или кропленіемъ, и будутъ лишать ихъ причащенія и давать умирать безъ онаго, иконопасты ваши снимутъ и замѣнятъ ихъ изображеніями новыхъ и неслыханныхъ вами святыхъ, которыхъ вся заслуга состоитъ въ томъ, что при жизни они знали и угнетали православныхъ, и въ числѣ ихъ, можетъ быть и предковъ вашихъ, — и отъ священниковъ вашихъ потребуютъ безбрачной жизни, а въ случаѣ сопротивленія замѣнятъ ихъ своими канониками, — и введутъ новые самозмышленные непонятные для васъ праздники, — и литургію вашу искажутъ или замѣнятъ своею латинскою мессой, — и богослужебныя славянскія книги — такъ какъ новые друзья ваши ничего такъ не боятся, какъ кириллицы, — постараются вывести изъ употребленія и проч. и проч., такъ какъ всѣхъ бѣдъ и неприятностей и не перечтешь, какія ожидаютъ васъ впереди. Тогда-то вы восплачете и возрыдаете, когда пріатели ваши, въ силу словъ буллы Бенедикта XIV: *rodentium arceudi sunt* (мало по малу должны быть соображаемы) начнутъ производить надъ вами свои чистительныя и преобразовательныя операціи, отъ какихъ плачутъ и стеновятъ теперь бѣдные галичане, и вѣдѣнныя несчастіе завязать въ Унію (см. Апелляцію къ папѣ Льву XIII галицкаго священника Іоанна Наумовича, С. П. Б. 1883 года). Кромя сего, черезъ переходъ въ католичество, вы становитесь въ ряды враговъ и недоброжелателей вашей благодѣтельности славянъ Россіи и теряете право на дальнѣйшее ея къ вамъ со стороны ея вниманіе и покровительство. Итакъ, братья по племени, но не по вѣрѣ, одумайтесь-ка, размыслите о допущенномъ вами тяж-

комъ грѣхѣ вѣроотступничества, покуда не охватилъ и не опуталъ васъ совсѣмъ католицизмъ, и въ искрѣпленномъ раскаяніи о содѣянномъ вами грѣхѣ возвратитесь въ лоно взлѣблявшей васъ православной Церкви и ждите спокойной разрѣшенія греко-болгарскаго вопроса, имѣющаго скоро послѣдовать, вопреки желанію и противодействию теперешнихъ вашихъ коварныхъ рабѣтелей.

Симъ означиваемъ мы нашъ „отвѣтъ на послѣдовавшее со стороны католичества, въ лицѣ епископа Штрессмайера, противу нашей „Анти-энциклики“ возраженіе, и, полагая здѣсь перо наше, искреннѣе желаемъ, чтобы подъятый нами трудъ содѣйствовалъ къ угашенію того, ни въ какомъ случаѣ не похвальнаго, но всеячески достойнаго всего порицанія, пыла религиозной ревности, съ какими католическіе пропагандники стараются привлечь православныхъ славянъ въ свою вѣру, а боримымъ славянамъ чтобы послужилъ опорой и цитомъ для отраженія ихъ злыхъ покусеній на совращеніе. Въ чемъ намъ да поможетъ Богъ, праведный Судія и Рѣшитель дѣлъ человеческихъ.

Авторъ „Анти-Энциклики“.

Нынѣшнее состояніе Румынской церкви.

Недавно въ одномъ изъ засѣданій румынскаго св. Синода прочтена была Мелхиседекомъ, епископомъ романскимъ, записка о нынѣшнемъ состояніи Румынской церкви въ виду римско-католической пропаганды въ ней. Русскій переводъ этой записки помѣщенъ въ № 297 — 70 газеты „Востокъ“. Заимствуемъ изъ этой записки наиболѣе интересныя мѣста. Записка говоритъ, что румыны всегда имѣли непоколебимую вѣру въ Бога. Впереди народа всегда находились высше болѣе съ ихъ семействами какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ; они сами читали и пѣли на клиросяхъ; они содержали церковнослужителей, они воздвигали и содержали церкви и народныя школы. Ихъ пріемлю сѣдовали и второстепенные болѣе. Монастыри своимъ благочестіемъ и гостеприимствомъ также поддерживали религиозное чувство. Поддѣе были основаны и высшія школы въ столицахъ, гдѣ, между прочимъ, преподавалось и богословіе, насколько тогда въ немъ нуждалось.

Въ началѣ этого столѣтія основана въ Молдавіи первая семинарія въ монастырѣ Сокола, гдѣ помимо гимназическаго образованія, преподавалось и богословіе, разумѣется въ мало развитой оферѣ. Семинарія эта во время русско-турецкихъ войнъ и греческой эгеріи не разъ была закрываема, и только въ 1834 году была открыта снова. Въ то же время въ Вазахъ были основаны семинаріи при всѣхъ епископіяхъ, хотя эти семинаріи имѣли маленькіе и мало развитые курсы.

А между тѣмъ, въ свѣтскомъ обществѣ совершился большой переворотъ: почувствовалось сильное стремленіе

къ просвѣщенію и въ политической и индивидуальной свободѣ. Страна основалась на новыхъ началахъ, открылись начальныя публичныя школы въ городахъ и селахъ, открылись гимназіи и лицеи. Правительство и богатые частныя лица стали отправлять множество молодыхъ людей за-границу, въ особенности во Францію, для просвѣщенія въ тамошнихъ храмахъ науки, съ цѣлью впоследствии перенести на родину почту добытыхъ тамъ ими свѣдѣній. Въ Румынію прибыли еще и многіе иностранцы, мужчины и женщины, въ особенности французы и поляки, которые открыли въ странѣ частныя пансіоны мужскіе и женскіе, куда богатые люди отдавали, да и сейчасъ отдаютъ своихъ дѣтей для воспитанія и обученія. Но эти иностранцы не воспитываютъ и не обучаютъ своихъ питомцевъ для румынской націи и религіи, а воспитываютъ ихъ въ выгодномъ для нихъ космополитскомъ духѣ. Изъ юношей, отправившихся во Францію, особенно изъ богатыхъ, немногіе получили солидное образованіе, большая часть изъ нихъ предалась разгульной жизни и зарылись самыми превратными идеями, потеряли окончательно національное и религіозное чувство, и, по возвращеніи на родину, они стали продолжать жизнь погибшаго сына, пока не достигли нравственное и матеріальное состояніе, унаследованное отъ родителей, а вмѣстѣ съ этимъ и свое политическое и человѣческое значеніе.

Съ другой стороны, молодые румынскіе студенты, отправившись за-границу безъ религіознаго воспитанія, познакомились тамъ съ ненавистью и сильною враждою противъ религіи и церкви, которые систематически проповѣдывались противъ абсолютизма и стремленія къ господству надъ свѣтскимъ обществомъ римскаго папы. Эту ненависть и вражду французскихъ и нѣмецкихъ либераловъ противъ римской церкви усвоили себѣ и румынскіе студенты, которые, по возвращеніи на родину, стали примѣнять ихъ къ своей родной церкви, которую преслѣдовали при всякомъ удобномъ случаѣ, то тайно, то явно. Нѣкоторые стали нападать на церковь подъ политическими предлогами, тогда какъ православная румынская вѣра можетъ служить удобнымъ мостомъ для завоевательной политики Россіи. Есть еще тайная общепета Франкмасоновъ, воихъ космополитизмъ находить прелестіе въ церкви, питающей религіозное и національное чувство народа; они стараются уничтожить церковь проповѣдью въ молодежи антинациональныя идеи.

Дѣло дошло наконецъ до того, что недавно покойный министръ народнаго просвѣщенія и исповѣданій—Конта внесъ въ камеру законопроектъ, по которому религіозное обученіе исключалось окончательно изъ публичныхъ школъ. Другіе ловчики подобной поверхностной учености, лишенные всякаго христіанскаго и національнаго воспитанія, зараженные космополитизмомъ, называютъ себя свободомыслящими и яростно нападаютъ на церковь и христіанскія идеи и съ школьныхъ кафедръ, и въ публичныхъ собраніяхъ и въ своихъ сочиненіяхъ распространяя въ обществѣ дарвинизмъ, т. е., что человѣкъ образовался изъ обезьяны и что его

ждать участь всѣхъ животныхъ, отрицаютъ бытіе Божіе и безсмертіе души, утверждаютъ, что всѣ душевныя отправления ограничиваются мозгомъ и что та часть мозга, которая служила до сихъ поръ свѣдѣніемъ религіи, должна уступить мѣсто невѣрью и всему, что устраняетъ религію. Слѣдовательно человѣкъ не имѣетъ на этомъ свѣтѣ другой цѣли, кромѣ удовлетворенія своихъ животныхъ побужденій и доставленія себѣ матеріальныхъ средствъ. Само собой разумѣется, что среди такого умственного и нравственнаго заблужденія, румынскія церкви идутъ къ упадку, и это тѣмъ болѣе, что румынское духовенство съ верха до низу не было подготовлено ни умственно, ни нравственно къ веденію этой гигантской войны съ превратными идеями, проникшими такъ быстро въ нашу страну и національную церковь. Подъ вліяніемъ чуждыхъ, противохристіанскихъ идей монастырскія мѣтніи были отобраны и назначены на другія дѣла, оставивши лишь ничтожную часть для нищенскаго содержанія культа при епископскихъ кафедрахъ и церквяхъ бывшихъ монастырей, влѣдствіе этого церкви разоряются, даже для ремонта кафедральныхъ церквей и помѣщеній съ трудомъ приходится получать незначительныя суммы, а для постройки новыхъ вмѣсто старыхъ, пришедшихъ въ разореніе, весьма рѣдко. Церковный персоналъ содержится весьма плохо, онъ живетъ очень трудно. Все сосредоточилось въ рукахъ правительства. Влѣдствіе этого церковь утратила свою матеріальную и нравственную независимость, а также и возможность дѣйствовать по своей инициативѣ на духовной почвѣ, и даже общественное уваженіе. Она должна идти туда, куда поведетъ ее правительство. Отсюда произошло то, что даже Синодъ, высшая церковная власть, не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для покупки приличнаго помѣщенія, для улучшенія жалованья своимъ чиновникамъ и для образованія бібліотеки.

Остановимся теперь немного на римской церкви, иначе называемой латинской и римско-католической, и поговоримъ о католической пропагандѣ въ нашей странѣ. Послѣ того, какъ въ Молдавіи была отвергнута въ 1826 г. первая попытка Рима и Австріи къ формальному признанію въ Молдавіи одного латинскаго епископа, послѣдній продолжалъ пребывать въ Молдавіи, какъ частное лицо, подъ покровительствомъ австрійскаго консула въ силу своего паспорта, въ которомъ онъ значилъ себя «ecclesiastic», т. е., духовнымъ лицомъ, прибывшимъ въ страну по своимъ дѣламъ. За нимъ стали слѣдовать и другіе до настоящаго времени, когда уже никто не обсуждаетъ вопроса о пребываніи и дѣятельности духъ католическихъ епископовъ въ Румыніи, хвалящейся своею свободою и вѣротерпимостью. Но Римъ не довольствуется этимъ, онъ хочетъ, во что бы то ни стало, покорить Румынію въ религіозномъ отношеніи. Съ этою цѣлью папа Пій IX послалъ въ Румынію монаховъ—іезуитовъ, которые основали сперва въ Букарестѣ, а затѣмъ и въ Яссахъ, школы для воспитанія румынскихъ дѣвчатъ, для обученія и воспитанія воишь прибыло множество монаховъ—іезуитовъ изъ Германіи и Франціи. Подобная

школы были открыты послѣ и въ другихъ замѣчательныхъ городахъ Румыніи, какъ, напримѣръ: въ Галаці, Браиловъ и Крайовѣ. Въ нихъ воспитывается и обучается множество дѣвцъ — румынокъ всѣхъ сословій; бѣдныя дѣвчца воспитываются бесплатно, богатія — за известную сумму денегъ. Всѣ онѣ воспитываются въ догматахъ и обычаяхъ католическаго запада. Многія семейства обольщаемы прекрасною внѣшностью и отеческою заботливостью о дѣвчцахъ въ этихъ религиозныхъ институтахъ пославъ своихъ дѣвцъ въ подобные институты за-границу: въ Галицію, Францію и Германію. Тамъ онѣ обучаются всему, кромѣ національнаго чувства и любви къ вѣрѣ отцовъ; воспитываются и обучаются въ католическомъ духѣ. Возвращаясь въ родину, въ свои дома, онѣ выражаютъ уже ненависть и презрѣніе къ православной вѣрѣ и хвалятъ римско-католическую вѣру; онѣ не любятъ идти въ православную церковь, говоря, что въ ней некрасиво и скучно, что нѣтъ музыки (органовъ) и что священники не образованы; многія изъ нихъ не исповѣдываются и не приближаются къ Таинствъ у православныхъ священниковъ, но дѣлаютъ это съ удовольствіемъ у латинскаго священника. Многія изъ бѣдныхъ дѣвцъ, которыя воспитываются въ іезуитскихъ школахъ, переходятъ въ католичество, отправляются за-границу, гдѣ онѣ получаютъ монашество и сами становятся потомъ учительницами въ подобныхъ школахъ. Католическіе епископы часто посѣщаютъ эти школы, даютъ воспитанницамъ маленькіе подарки, въ родѣ иконочекъ съ католическими святыми, съ портретами папы и проч. .

Букарештскіе іезуиты ввели въ папскую церковь въ Румыніи и григорианскій календарь, вопреки древнему обычаю, по которому христіанскіе праздники почитались одновременно и католиками, и православными, и почитались, хотя и не прямо, вѣсти этотъ календарь и въ православную румынскую церковь.

Недавно въ столицѣ Румыніи, кромѣ церкви, называемой „Вараца“, былъ воздвигнутъ величественный кафедральный соборъ католическаго наѣдвения, собранный въ странѣ посредствомъ лоттерей, частныхъ пожертвованій румыновъ и пособій всѣхъ католическихъ странъ, которыя обѣщали неутомимый монсеньеръ Паоли, католическій епископъ въ Букарештѣ, который за свою ревность ожидаетъ отъ папы возвышенія въ санъ „Букарештскаго митрополита“, послѣ котораго послѣдуетъ и титулъ румынскаго примака! Есть признаки, что въ скоромъ времени въ Букарештѣ откроется іезуитскій коллегіумъ для воспитанія румынскихъ юношей.

Наша конституціональная свобода, высокое покровительство, оказываемое иностранцамъ, отсутствіе просвѣдствія въ румынскомъ духовенствѣ, религиозное равнодушіе образованныхъ классовъ общества, противохристіанскія идеи, свирѣпствующія въ нашихъ школахъ и обществахъ, неразвитіе чувства и религиознаго достоинства въ народѣ, бѣдность отечественной печати: все это служитъ вѣрнымъ ручательствомъ того, что католическая пропаганда въ нашей Румыніи будетъ имѣть успѣхъ.

Въ Римѣ очень хорошо знаютъ, что народъ не можетъ существовать безъ религіи, и, полагая, что православная румынская вѣра и церковь — мертвы, тамошніе искусные мастера съизымаютъ заимчивъ ихъ своими, ибо они только ихъ (т.-е. римскую церковь и вѣру) считаютъ вѣчными и безсмертными. Не удивительно, поэтому, что въ Римѣ не довольствуются принаианіемъ двухъ католическихъ епископовъ въ Румынію — одного въ Букарештѣ, а другаго въ Яссахъ, которые до сихъ поръ по отечественнымъ документамъ считались посѣтителеми и викариями католическихъ церквей въ Румыніи, съ чуждыми странъ титулами, въ родѣ никопольскаго, моркопольскаго и проч., но хотѣя имѣть митрополию въ столицѣ Румыніи съ титуломъ „Букарештскаго митрополита“, какъ будто бы тамъ вовсе и не существовало православнаго румынскаго митрополита; затѣмъ, помимо католическаго епископа въ Яссахъ, который, навѣрное, будетъ назначенъ ясскимъ архіепископомъ или епископомъ, папа имѣетъ въ виду и другихъ двухъ епископовъ, одного въ Галаці, а другаго въ Крайовѣ, т.-е. одинъ изъ нихъ будетъ титуловаться „галацкимъ“, а другой „краевскимъ“. Всѣ эти мѣста и титулы заняты настоящими православными румынскими митрополитами и епископами, но католическая пропаганда и знать не хочетъ объ ихъ существованіи. Недавно букарештская французская газета „L'indépendance roumaine“ сообщила извѣстіе, что монсеньеръ Паоли, по случаю католическихъ пасхальныхъ праздниковъ въ Римѣ, представился папѣ вмѣстѣ съ другими кардиналами и епископами; папа встрѣтилъ его весьма сочувственно и, обратившись къ нему, долго бесѣдовалъ съ нимъ о религиозныхъ дѣлахъ въ Румыніи. Та же газета говоритъ, что римская курія намѣрена основать въ Румыніи митрополию и нѣсколько римско-католическихъ епископій. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что въ Римѣ нѣмощіи упрены въ торжествѣ папства въ Румыніи, а въ этомъ не мало содѣйствія оказываютъ средства для пропаганды. Ибо какая надобность основывать и умножать у насъ іерархію папской церкви, когда и тѣхъ двухъ епископовъ, которыхъ она имѣетъ уже здѣсь, достаточно для числа настоящихъ католиковъ, которое, по статистикѣ, доходитъ до 50,000 душъ?

Чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, намъ нужно разрѣшить сперва другой: желаемъ-ли мы и должны ли мы существовать, какъ нація, какъ румынскій народъ, свободный и независимый въ новомъ румынскомъ королевствѣ черезъ себя самихъ, собственными нашими нравственными и физическими силами, сохранивъ добрые обычаи и преданія, участвованные отъ предковъ обработывая и облагораживая ихъ, или же желаемъ отдать иностранцамъ сперва души, а затѣмъ свободу и страну, чтобы они распоряжались ими по своему усмотрѣнію? Я думаю, что нѣтъ, и опять нѣтъ! Было бы въ высшей степени стыдно и позорно, чтобы народъ германскій, смысленный, богатый, христіанскій, способный совершенствоваться въ добръ, народъ, который цѣлые вѣка боролся за свое политическое существованіе, было бы стыдно, говоря, что-

бы такой народъ теперь, когда онъ достигъ кристалина спасения, когда вступилъ въ семью образованныхъ народовъ Европы, отказался отъ своего проеднаго, презрѣлъ своихъ предковъ, которые были всегда православными румынами и у которыхъ дѣрковь служила стѣною защиты противъ всевозможныхъ иноземныхъ вліяній; когда они соединились съ турками, первое условіе было защита и неприкосновенность національной церкви и ея нравъ. Католическая церковь, приходящая теперь въ Румынію на готовое пиршество, не подавала намъ руки помощи въ тяжелыя и бѣдственныя для насъ времена; напротивъ, она не разъ посылала противъ насъ иноземныя войска, чтобы поворотъ насъ политически, а потомъ окатоличить.

Если мы хотимъ оставаться и на будущее время румынами, достойными уваженія, то должны сохранить свою національную церковь, которую мы унаследовали отъ предковъ; мы должны защищать и подлѣть ее, какъ тѣло требуетъ настоящее достоинство нашей націи. Наша православная церковь, помимо своего здраваго христіанскаго ученія, имѣетъ еще и достоинство апостольской древности и преданія величайшихъ учителей христіанскаго востока, уважаемыхъ всѣмъ христіанскимъ міромъ и, что еще важнѣе, она имѣетъ даже свой типъ и частный характеръ национальной церкви; она въ продолженіи многихъ вѣковъ приспособилась къ религиознымъ, нравственнымъ и національнымъ нуждамъ и требованіямъ народовъ исповѣдывающихъ ее; она образовала и сохранила въ чистотѣ и единствѣ литературный языкъ народа; она была школою добрыхъ нравовъ народа и здраваго ученія. У всѣхъ народовъ, исповѣдующихъ православную вѣру, Церковь была и есть предшественница культуры и народнаго образованія.

Есть еще одно вѣрное соображеніе, по которому румыны должны сохранять, защищать, усиловать и давать возможное и необходимое развитіе своей православной национальной Церкви. Географическое положеніе Румыніи заставляетъ ее тѣснѣе политически къ маленькимъ народамъ православнаго востока, изъ коихъ нѣкоторые находятся съ нею въ соседствѣ и связаны божественнымъ провидѣніемъ прошедшимъ и будущимъ. Она и всѣ маленькіе православные народы: сербы, болгары, греки, черногорцы, и албанцы, чтобы существовать и сохранить свою національную и политическую независимость, должны будутъ, раньше или позже, соединиться для уѣднншаго сопротивленія завоевательнымъ стремленіямъ великихъ державъ. Ихъ религиозное и церковное единеніе составитъ большую силу для защиты общихъ интересовъ ихъ политической жизни. Тогда и всецѣлая патріархія, освободившись отъ политики чуждой церкви, вступитъ въ свою роль центра и руководительницы догматическаго и каноническаго единства различныхъ национальныхъ церквей православнаго востока.

Такимъ образомъ догматическія и историческія основы Восточной Церкви имѣютъ тотъ отличительный характеръ отъ римской церкви, что православные народы имѣютъ свои національныя церкви, находящіяся въ тѣ-

ной связи съ этими народами, для пользы которыхъ церковныя пастиры отъ высшихъ до низшихъ употребляютъ свою ревность и знанія; отъ того эти народы живутъ въ тѣсной связи съ этими церквами, даже въ томъ случаѣ, когда эти народы управлялись другими народами болѣе сильными и великими.

Этого великаго національнаго преимущества не достаетъ западной католической церкви; она не церковь какого нибудь народа; она церковь космополитическая, она стремится къ господству надъ всѣми народами.

Лучшимъ доказательствомъ того, что Римъ не стоитъ за національныя церкви и не допускаетъ ихъ, служить наша страна. Если спрашивать румынскихъ крестьянъ, папистовъ, какой они національности, они отвѣчаютъ „мы католики“; ихъ священники, священники чуждаго происхожденія: поляки, итальянцы, венгры и ѣмцы; следовательно нечего ожидать отъ нихъ румынскаго національнаго чувства. Прихожане этихъ священниковъ держатся въ сторонѣ, не смѣшиваются съ другими румынами-односельчанами, ни въ церкви, ни въ культѣ; у нихъ и одежда другая, и удовольствія иныя, даже хорошеды у нихъ отдѣльныя.

Женщины и дѣвки католики отличаются отъ Румынокъ странными костюмами. Бракосочетаніе съ православными у нихъ строго воспрещается. Католическіе священники полный властелины надъ ихъ волей, такъ что онѣ ничего не дѣлаютъ безъ его разрѣшенія, даже невнятные удовольствія въ праздничные дни происходятъ въ дворѣ священника, предъ его глазами; румынскія школы не мыслятъ въ этихъ приходахъ, ибо священникъ опасается некатолическихъ идей; такимъ образомъ національное чувство никогда не проникаетъ въ католическіе приходы; тамошніе жители будутъ вѣчными автоматами, эксплуатируемыми въ пользу чужой страны и отягощаемыми чрезмерными податями за религиозныя требя. Изъ всего этого видно, что система римско-католической церкви неблагопріятна національнымъ церквамъ; онѣ не входятъ въ ея программу, даже терять ихъ она не можетъ. Но румынскому народу нужна національная церковь, съ которой онъ сроднился и которую имѣетъ съ незапамятныхъ временъ. Поэтому мы должны ее защищать, какъ крѣпкую стѣну противъ папскаго нашествія, угрожающему нашему національному существованію, независимости и свободѣ нашей религиозной совѣсти. Но намъ предстоитъ тяжелая борьба, борьба не противъ тѣла и крови, какъ говорить св. Павелъ, но противъ многихъ злыхъ духовъ небесныхъ. Нашей церкви угрожаетъ много злыхъ духовъ: безбожіе, матеріализмъ, социализмъ, которые влекутъ за собой неміріе и всекую безразличность—и за тѣмъ ищущее пустынныхъ мѣстъ для ихъ населенія. Румынская церковь, въ настоящее своею состояніи, не можетъ сама противодѣйствовать и сопротивляться этимъ грознымъ народамъ; ей должны прійти на помощь всѣ національныя силы; правительство, законодательныя собранія, школы, печать, вся интеллигенція по общей и частной инициативѣ, ибо церковь принадлежитъ всему народу. Народъ не суще-

ствовавъ безъ церкви и не можетъ существовать. Если мы будемъ пренебрегать и презирать нашу національную церковь, то сила остаточельствъ осунутъ у насъ другую церковь, чуждую намъ и нашимъ потребностямъ.

Обязанность св. Синода—предупредить народъ во время, предложить ему средство для исправления и требовать отъ него содѣйствія.

Св. Синодъ соотвѣтъ также своею обязанностью указать народу печатнымъ путемъ на ту опасность, которая угрожаетъ національной церкви, а слѣдовательно, и идѣи со стороны невѣрія, привносящая съ собою деморализацію семьи и общества, и со стороны римско-католической пропаганды, приносящей съ собою чужеземное вліяніе и иго.

Умолимъ-же правительство, чтобы оно не разрѣшило католической пропаганды въ Румыніи чрезъ устройство митрополій и папскихъ епископій, въ которыхъ нѣтъ никакой нужды и которыя не имѣютъ другой цѣли, кромѣ усиленія римской пропаганды въ Румыніи. Наша страна ничуть не нуждается въ подобной пропагандѣ, напротивъ, мы должны сопротивляться ей всѣми силами, отъ маля до велика. Мы имѣемъ свою церковь и вѣру, унаслѣдованную отъ нашихъ предковъ, отъ христіанскаго Рима, истинно апостольскаго, а не новаго, папскаго... Пусть настоящій Римъ употребитъ свою ревность и пропаганду между нехристіанскими народами, которыми кишитъ земной шаръ пусть онъ проповѣдуетъ евреямъ, магометанамъ, татарамъ, буддистамъ и идолопоклонникамъ, а не намъ.

Внутреннее обзрѣніе.

Содержаніе: Извѣстіе о состояніи здоровья Государя Императора.—Дѣятельность братствъ: св. Благоустроеннаго Князя Александра Невского во Владимірѣ на Клязьмѣ и Киевскаго Свято-Владимірскаго при Софійскомъ кафедральномъ соборѣ.

— За послѣдніе дни здоровье Государя Императора значительно улучшилось, хотя до сихъ поръ Его Величество еще не выходитъ изъ Дворца; боли въ плечи почти исчезли, опухоль осталась самая незначительная, сонъ вполнѣ спокойный. Государь во все время болѣзни не переставалъ принимать докладъ Министровъ.

— 23 ноября происходило годовичное собраніе братства св. Благоустроеннаго Великаго Князя Александра Невского во Владимірѣ—на Клязьмѣ. Какъ показывалъ отчетъ, братство въ минушемъ году имѣло членовъ: 31 почетныхъ, 464 действительныхъ, 432 сореннователей. Преслѣдуя цѣль религіозно-правственнаго просвѣщенія простаго народа, братство открываетъ и поддерживаетъ церковно-приходскія школы, содѣйствуетъ приумноженію церковныхъ библиотекъ, десятками тысячъ распространяетъ въ народъ книги, брошюры и др. изданія религіозно-правственнаго содержанія и пр. При матеріальныхъ пособіяхъ братства почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ, а въ губернскомъ даже въ трехъ мѣстахъ, и въ нѣсколькихъ промышленныхъ селахъ ведутся публичныя религіозно-правственныя чтенія съ тѣмными картинами.

Въ г. Владимірѣ чтенія производились въ читальной залѣ братской библиотеки, въ городскомъ училищѣ и въ церкви Срѣтенія Господня; кромѣ того продолжались чтенія въ городахъ: Шуѣ, Суздальѣ и Вязникахъ; при фабрикахъ Морозовыхъ, Каретниковыхъ, Печалева-Мальцева, Шорыгиныхъ и въ селахъ Шлохихинѣ и Тамзанинѣ. Вновь публичныя чтенія открыты въ отчетномъ году въ городахъ: Иваново-Вознесенскѣ, при фабрикѣ Гарелиныхъ, въ Муромѣ и Переславлѣ, а также въ селахъ Лыковѣ и Константиновскомъ. Дѣятельность братства по отношенію распространенія духовнаго образованія проявляется въ слѣдующемъ: оно учредило и поддерживаетъ частью на свои средства, а частью при содѣйствіи земства: 1) во Владимірской духовной семинаріи классы по изученію русскаго; 2) рисовальные классы въ селѣ Холубѣ, Вязниковскаго уѣзда; 3) въ городѣ Владимірѣ школу цѣля для образованія руководителей хорового пѣнія въ сельскихъ первахъ. Немалою поддержкой для братства служатъ сочувствіе правительственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Государь Императоръ въ минушемъ февралѣ пожертвовалъ братству 3,000 р. Св. Синодъ отпускаетъ изъ складовъ своихъ всѣ требуемыя братствомъ книги со скидкой 10% съ цѣны. Поклонный членъ Св. Синода, прот. І. В. Рождественскій отказалъ братству, по духовному завѣщанію, 500 р. и библиотеку въ числѣ 1846 томовъ. Многіе издатели сочиненій духовно-правственнаго содержанія снабжаютъ братство своими книгами и брошюрами на сходящихъ условіяхъ. Нѣсколько капиталовъ приняли на себя всѣ расходы или часть ихъ по открытію чтеній для рабочихъ на принадлежащихъ имъ фабрикахъ и вообще для народа.

— 27 ноября, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Виталія, состоялось годовичное засѣданіе Киевскаго Свято-Владимірскаго братства при Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. По открытіи засѣданія, какъ передаетъ „Заря“, былъ прочитанъ отчетъ за истекшій двадцатый годъ существованія братства. Дѣятельность братства состояла въ содѣйствіи преценію евреямъ, а также возсоединенію съ православною Церковью католиковъ, въ пособіи возвращеннымъ въ лоно православной церкви студентамъ, въ приобрѣтеніи книгъ, полезныхъ для противодѣйствія ученію штудистовъ, въ содержаніи существующей при братствѣ начальной школы, въ пособіи церковно-приходскимъ училищамъ книгами, а также въ матеріальныхъ пособіи бѣднымъ. Евреямъ въ истекшемъ году крестилось мужскаго пола 17, женскаго—18, присоединилось изъ католиковъ муж. п. 4, раскольниковъ м. п. 1, крещенъ изъ магометанъ 1, всѣхъ крестилось и присоединилось муж. пола 23, женскаго—18, всего—41. Евреи, крещенные въ Софійскомъ соборѣ, всѣ почти помѣщались въ братскомъ пріютѣ и были обучаемы молитвамъ и догматамъ православной вѣры. По сословіямъ крестившіеся по большей части принадлежали къ ремесленникамъ, нѣсколько солдатъ и одинъ студентъ университета. По прилгати св. крещенія, новокрещеннымъ выдавалось пособие отъ 5—25 руб., а до крещенія живущіе въ пріютѣ евреи пользовались братскою пищею.

Братство имѣть на своемъ воспитаніи двухъ стипендіатовъ въ киево-софійскомъ духовномъ училищѣ, содержаніе которыхъ обходится въ 219 р. въ годъ. Оно выдавало по прошенію пособие въ размѣрѣ 25 р. возвратившемуся къ обществу православныхъ христіанъ бывшему презентеру штудистовъ, крестьяну с. Маринецъ, Феодосію Школьному. Для противодѣйствія распространенію штудизма, оно предпринимало изданіе и приобрѣтеніе книгъ и брошюръ; и между прочимъ имъ изданы житія святыхъ въ 4800 экз., и бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры въ 2000 экз.; приобрѣтено 20 экз. толковаго Евангелія и апостольскихъ дѣяній преем. Михаила и разослано по 1 экз. въ приходы, зараженные штудизмомъ. Затѣмъ, въ истекшемъ году напечатано 14000 экз. листовъ религиозно-просвѣтительнаго содержанія и розданы во всѣ приходы киевской епархіи членами общества; на счетъ братства отпечатано 500 экз. поученія свят. Немероваго противъ штудизма. Въ видѣхъ принятія мѣръ къ противодѣйствію распространенія ереси въ предмѣстьяхъ г. Киева Деміевъ мѣстному священнику высланы книги для раздачи грамотнымъ прихожанамъ. Въ истекшемъ году въ училищѣ при приютѣ для мальчиковъ и двоекъ бѣднѣйшихъ родителей обучалось мальчиковъ 44, дѣвочекъ—12, всего 56, изъ коихъ духовнаго званія—2, дворянъ—3, мѣщанъ—40, солдатскихъ дѣтей—6, крестьянъ—5. Кромѣ заботъ о своей школѣ братство помогало учебникамъ тѣмъ сельскимъ школамъ, которыя обращались къ нему за пособиемъ. Въ эти школы выслано всѣхъ книгъ на 13 руб. Наконецъ, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, братство помогало бѣднымъ.

ПОПРАВКА. Уполномоченный отъ Православнаго Палестинскаго Общества въ Москвѣ свят. о. Гавриилъ Срѣтенскій, прости насъ и скрываетъ извѣстность въ запискѣ этого общества напечатанномъ въ „Хар. Епарх. Вѣд.“ Паломника отъ Москвы до Иффы за паломническую книжку, имя о. Гавриила Срѣтенскаго продаваему, *памятикъ* № 49 р. 50 к., а 46 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Извѣстно, что въ Киевской Духовной Академіи, издается журналъ „Труды Киевской Духовной Академіи“. Изданіе это въ теченіе вѣдѣваемыхъ лѣтъ, давало обильное собраніе богословскихъ разсужденій и исследованийъ по разнымъ отраслямъ духовной науки, и въ немъ печатались „Творенія Отцавъ Западной церкви“, въ коихъ составлено уже 15 томовъ отдѣльно изданныхъ „Библиотекъ Отцавъ Западной церкви“. Пожела на своихъ страницахъ сербскими статьями научно-богословскаго характера, и во мѣрѣ надобности, входа въ обсужденіе вопросовъ современной церковно-общественной жизни, это изданіе не мало содѣйствуетъ духовному просвѣщенію, и съ будущаго 1884 года встрѣчаетъ въ 25 годъ своего существованія. Поэтому весьма желательно, чтобы изданіе было болѣе распространено какъ въ средѣ нашего читательскаго общества, такъ въ частности въ средѣ духовенства съ одной стороны и въ средѣ болѣе познано отъ него для общества, а съ другой въ видѣхъ воопредеи издательствъ съ болѣею усердіемъ, если возможно, продолжать свое прекрасное дѣло. Въ виду этого редакція „Хар. Епарх. Вѣд.“, по распоряженію Преосвященнаго Антонія, имѣетъ долготу съ особенною силою рекомендовать подписыватъ какъ эту академическую журналъ, такъ въ частности „Творенія Отцавъ Западной церкви“ для монастырей и соборныхъ библиотекъ первой Харьковской епархіи, а также благотворительныхъ библиотекъ, по слѣдующему объявленію:

въ 1884 году

ПРИ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1. Труды Киевской Духовной Академіи.

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемымъ въ духовной академіи, по предметамъ общенаучнаго характера, по назложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Иеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Иеронима въ слѣдующую 1883 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозаветныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

2. Киевскія Епархіяльныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный*, Высочайше утвержденныя и повелѣнія, Судовальные указы и Правительственныя распоряженія, относящіяся къ Киевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и вѣдѣнія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія вѣдѣнія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общеправославная, вѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды Киевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіяльныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. а не менѣе трехъ листовъ.

Цена за годъ съ пересылкою: Трудовъ Киевской Духовной Академіи—7 р., Епархіяльныхъ Вѣдомостей 5 р. Цена Епархіяльныхъ Вѣдомостей *съ* Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Киевской Духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Орлова, въ Киевѣ, на Крестьянск., 2) Игн. А. Тушова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферантова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Рапонова, въ Одессѣ.

Въ редакцію можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы съ существованіемъ журнала при академіи:

I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цена 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. IV Чтеніе за 1870—1883 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

—Епарх. Вѣдомости за 1880, 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 60 к., а за 1883 г. по 4 руб. за экземпляръ съ перес.

„Труды Киевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 томи по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874 — 1878 г.г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г. по 6 руб., за 1883 г. по 7 руб. съ пересыл.

Выписывающіимъ единоразово не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25/100 съ номинальной цѣны; выписывающіимъ „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того уступку въ цѣнкѣ, 25 годовыхъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 76 коп.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.

Доставлено цензурою 22 декабря 1883 г.

Тип. Окружнаго Штаба.
г. Харьковъ.

Цензоръ, Протоіерей Тимофей Павловъ.

№ 20-3030