

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 44.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прежніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

3 Ноября 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ [продолженіе].—Журналы сѣзда депутатовъ отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа.—Заявленіе о пожертвованіи.—Назначеніе пособій отъ епархіальнаго попечительства.—Служеніе Его Пресвященства.

#### I. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

*Открытіе дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.*

Вслѣдъ за положеніемъ 16 апрѣля 1869 года и въ связи съ предполагаемою имъ реформою въ бытѣ духовенства, состоялось узаконеніе, направленное къ лучшему обезпеченію участи дѣтей духовенства. По дѣйствовавшему издавна закону, дѣти священно и церковнослужителей причислялись къ духовному вѣдомству и составляли особое сословіе, именованнаго духовнымъ званіемъ. Выходъ ихъ въ другія званія былъ задерживаемъ и закономъ, тре-

бывавшимъ выполненія извѣстныхъ формальностей, и сословнымъ предразсудкомъ, побуждавшимъ искать дѣятельности исключительно въ своей замкнутой средѣ, а для дѣтей низшихъ членовъ клира—и ограниченностью гражданскихъ ихъ правъ. Между тѣмъ, съ предстоящимъ новымъ устройствомъ состава церковныхъ причтовъ, при переполненности духовнаго сословія, надлежитъ ожидать, что многимъ изъ дѣтей духовенства не найдется мѣста въ духовномъ званіи, и такимъ образомъ явилась потребность открыть дѣтямъ священно и церковнослужителей пути къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ другихъ поприщахъ общественной дѣятельности. Представленіе о семъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ духовенства внесено было въ государственный совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1869 года, положено:

І. Въ-замѣнъ прежде дѣйствовавшихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, предоставленными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія—личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Закон. о сост. исчисленныхъ (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, причѣмъ за ними лично сохраняется принадлежавшее по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, непосвящающимъ себя на служеніе Церкви въ духовномъ званіи, предоставляется поступать въ службу военную или гражданскую, и обращаться по женавію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Закон. о сост. ст. 291 п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уставъ службы прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ и священнослу-

жительскихъ дѣтей. Синовою прочихъ причетниковъ, неимѣющихъ высшихъ правъ, причисляются при опредѣленіи въ гражданскую службу въ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служб. прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству, способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи.

Законоположеніе 26 мая 1869 года представляетъ собою новое выраженіе попеченій правительства о духовенствѣ. Уяснивъ доселѣ не вполне опредѣленные права дѣтей лицъ православнаго духовенства и отчасти дополнивъ ихъ новыми преимуществами, оно высвободило духовенство отъ стѣсненій сословности и замкнутости. Отнынѣ дѣти лицъ духовнаго званія будутъ свободно избирать себѣ занятія на томъ или другомъ поприщѣ общественной дѣятельности. Отнынѣ — скажемъ словами одного іерарха — дѣти священника и кушца, причетника и ремесленника будутъ одинаково гражданами и, по достиженіи совершеннолѣтія, обратятся туда, гдѣ болѣе въ нихъ нужды и гдѣ по ихъ понятію, имъ выгоднѣе, каждый займется тѣмъ, къ чему способенъ.

*Облечительныя мѣры къ приобритенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ для обезпеченія содержанія духовенства изъ доходовъ съ нихъ.*

Въ ряду мѣропріятій по улучшенію быта духовенства не лишено значенія и распоряженіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ духовенства о способахъ къ приобритенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Присутствіе, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по сему предмету, полагало: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященными, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церков-

ныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постоянного изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священноцерковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенныя жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то, на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на пріобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ сѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковными старостами на соображеніе церковныхъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на строеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. лѣсн., ст. 606, п II и ст. 608 [по прод. 1868 г.]. 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ, приносящихъ доходъ, недвижимыхъ имуществъ, для постоянного обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству, для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Предположенія эти удостоены въ 31 день декабря 1869 года Высочайшаго утвержденія.

### *Частныя правительственныя мѣры къ обезпеченію духовенства.*

Сверхъ изложенныхъ общихъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, въ минувшемъ году послѣдовали и нѣкоторыя частныя распоряженія, относящіяся до обезпеченія духовенства въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ.

### *Назначеніе содержанія причту церкви въ г. Кельцахъ.*

Такъ, съ Высочайшаго утвержденія, причту устроваемой церкви въ губернскомъ городѣ Кельцахъ, Варшавской епархіи, назначено содержаніе отъ казны: священнику жалованья 1200 руб., и квартирныхъ 200 руб., діакону жалованья 500 руб. и квартирныхъ 180 руб., и псаломщикамъ жалованья: старшему 300 р. и младшему 250 р. съ квартирными по 50 руб. каждому въ годъ.

### *Добавочное жалованье священникамъ въ приходяхъ съ татарскимъ населеніемъ.*

По Казанской епархіи сдѣлана прибавка къ жалованью священниковъ въ приходяхъ съ татарскимъ населеніемъ, знающихъ татарскій языкъ, которые оказали или въ будущемъ окажутъ особую ревность къ благоусѣбности школъ, заводимыхъ въ крещено-татарскихъ приходяхъ. Прибавка эта доводитъ жалованье сельскаго священника до 300 руб.

### *Увеличеніе содержанія причтамъ городовъ: Баку, Эривани, Елисаветполя и Дербента.*

Грузинское присутствіе по обезпеченію духовенства ходатайствовало, чрезъ главное управленіе Намѣстника Кавказскаго, предъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ первоначально объ увеличеніи содержанія отъ казны причтамъ пограничныхъ городовъ: Баку, Эривани, Елисаветполя и Дербента, а потомъ о назначеніи изъ казны или изъ суммъ края и всѣмъ вообще причтамъ Грузинской епархіи, кромѣ состоящихъ въ вѣдомствѣ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, примѣрно въ количествѣ 62.140 р. сер. ежегодно, въ видѣ пособія къ получаемому отъ прихожанъ содержанію. По первому ходатайству разрѣшено внести въ смѣту на 1870 г. 4400 р. с. для усиленія содержанія причтовъ четырехъ упомянутыхъ городовъ. Что же касается до назначенія пособія отъ казны прочимъ причтамъ Грузинскаго экзархата, то исполненіе этого дѣла, согласно съ заключеніемъ министра финансовъ, отложено до времени болѣе благопріятнаго для государственнаго казначейства.

*(Продолженіе будетъ.)*

## II. ЖУРНАЛЫ

създа депутатовъ отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа.

## № 4.

1871 года 26 июня, 4-е засѣданіе, вечернее, открыто въ 6 час.

По прочтеніи и подписаніи журнала утренняго, сего числа, засѣданія, съездъ приступилъ къ раскладкѣ суммы по смѣтѣ, рассмотрѣнной и утвержденной на второмъ засѣданіи 25 июня.

При этомъ о. предсѣдатель предложилъ съезду, что въ прошедшихъ годахъ, какъ извѣстно оо. депутатамъ, сумма потребная по смѣтѣ на содержаніе училища, раскладывалась на суммы кошелековыя и кружечныя, на арендныя и лавочныя и на остаточныя при церквяхъ округа. Таковая раскладка, по его мнѣнію, не совсѣмъ правильная, и потому слѣдовало бы ее измѣнить, обложивъ арендныя суммы большимъ процентомъ, наприм. 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; остаточныхъ суммъ вовсе не облагать и отнести весь остальной сборъ на кошелековыя и кружечныя, исключивъ изъ нихъ случайныя пожертвованія частныхъ лицъ на извѣстный предметъ, наприм. на построеніе или украшеніе церкви.

По обсужденіи сего заявленія, съездъ хотя и согласился съ заявленіемъ о. предсѣдателя—а] освободить частныя пожертвованія на извѣстный предметъ, но такъ какъ въ имѣвшейся подъ руками съезда вѣдомости эти пожертвованія въ 1870 г. не отдѣлены отъ кошелековыхъ и кружечныхъ, и стало быть не извѣстно, сколько этой суммы и въ какомъ благочиніи? б] Сумма за отданные въ наемъ дома и лавки незначительна; къ тому же оо. депутаты священники Холмогоровъ и Старицинъ заявили, что часть лавокъ при Кунгурскомъ соборѣ нынѣ сгорѣла, и в] освобожденіе же остаточной суммы отъ обложенія процентнымъ сборомъ, въ сущности своей, нисколько не облегчаетъ церквей, а потому постановилъ: предлагаемое о. предсѣдателемъ извѣненіе основаній раскладки отложить до слѣдующаго съезда (къ какому времени можно будетъ имѣть всѣ нужныя отъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія), а нынѣшнюю раскладку произвести по примѣру прежнихъ годовъ,—именно: для покрытія означенной по смѣтѣ на 1872 годъ суммы 4753 руб., обложить—кошелековыя, кружечныя, арендныя и остаточныя къ 1871 г. суммы въ количествѣ 125.576 руб. 40<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что составитъ 4081 р. 26 коп. Затѣмъ на 254 православныхъ причта положить по 2 руб. 20 коп.

на каждый, что составитъ сумму 558 руб. 80 коп. и на 28 причтовъ единовѣрческихъ по 1 руб. 50 коп. на каждый, — со всѣхъ 42 руб. остальныхъ покрыть получаемыми отъ купца Подосенова за отданный ему въ короткомъ училищной подвалъ — именно 72 рублями. Итого на покрытие всей исчисленной на 1872 г. по смѣтѣ суммы съѣздомъ изъ указанныхъ выше источниковъ опредѣляется сумма въ 4754 руб. 6 коп. съ излишкомъ противъ смѣты на 1 руб. 6 коп.

Подробное распредѣленіе означенной суммы по благочиніямъ значитса въ особо-прилагаемомъ при семъ росписаніи.

Что же касается до раскладки назначенной въ росписаніи суммы внутри благочинія, то произвести такую предоставляется благочинническимъ совѣтамъ, — гдѣ они есть, а гдѣ нѣтъ, оо. благочиннымъ при участіи двухъ священниковъ, по выбору самого духовенства. При этомъ они могутъ допустить измѣненія, какія признаютъ нужными по обстоятельствамъ той или другой церкви, лишь бы представлена была въ училищное правленіе вся та сумма, какая по росписанію слѣдуетъ со всего благочинническаго округа.

Заявленіе осинскаго о. депутата священника Василія Корепанова относительно обложенія всѣхъ церквей училищнаго округа одинаковою цифрою сбора съѣздъ депутатовъ отвергъ единогласно, а записку означеннаго о. депутата приложить по желанію его къ журналу.

Самый журналъ сей представить на архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

Засѣданіе закрыто въ 10 час. вечера, а слѣдующее назначено 27 іюня въ 11 часовъ утра.

Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

Журналъ сей Его Преосвященствомъ утвержденъ 19 іюля 1871 г.

80	8	Масленнаго	—	—	—
50	9	Петра Соловьева	—	—	—
18	8	Алексея Пупова	—	—	—
50	3	Давида Яковлева	—	—	—

## РОСПИСАНИЕ

по благочиніямъ суммъ, слѣдующихъ съ причтовъ Пермскаго училищнаго округа на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1872 году.

		Число прич- товъ.	Сколько всего слѣдуетъ со всѣхъ причтовъ каждаго благочинія.	
			руб.	коп.
<b>а) При православныхъ церквахъ:</b>				
1	Въ 1-мъ Градо-Пермскомъ благочиніи . . . . .	—	—	—
2	Во 2-мъ благочиніи со включеніемъ причтовъ без- приходныхъ церквей: тюремной, больничной-Алексадро- невской, гимназической и Воскресенской-новой . . . . .	17	37	40
3	Пермскаго уѣзда: въ 1-мъ благочин. округѣ . . . . .	21	46	20
4	во 2-мъ округѣ . . . . .	16	35	20
5	въ 3-мъ — . . . . .	21	46	20
6	Въ Градо-Кунгурскомъ благочиніи. . . . .	10	22	—
7	Въ округѣ Кунгурскаго уѣзда . . . . .	26	57	20
8	Въ округѣ Кушвинскаго протоіерея Суворова: въ за- волахъ Серебрянскомъ и Кыновскомъ . . . . .	3	6	60
9	Осинскаго уѣзда: въ 1-мъ округѣ . . . . .	34	74	80
10	во 2-мъ — . . . . .	23	50	60
11	Оханскаго уѣзда: въ 1-мъ — . . . . .	30	66	—
12	во 2-мъ — . . . . .	26	57	20
13	Въ 1-мъ округѣ Красноуфимскаго уѣзда . . . . .	27	59	40
<b>Итого при церквахъ православныхъ</b>		<b>254</b>	<b>558</b>	<b>80</b>
<b>б) При единовѣрческихъ церквахъ:</b>				
14	Въ округѣ священника Максима Ладыжникова . . . . .	8	12	—
15	— — — Петра Словоцова . . . . .	9	13	50
16	— — — Александра Попова . . . . .	8	12	—
17	— — — Димитрія Усова . . . . .	3	4	50
<b>А всего</b>		<b>282</b>	<b>600</b>	<b>80</b>

Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.



РОСПИСАНІЕ

по благочинническимъ округамъ суммы, предполагаемой къ отчисленію изъ доходовъ церковныхъ на содержаніе Пермскаго дух. училища въ 1872 г.

	Число		Въ 1870 г. поступило.				Остатокъ		Итого		Отчи-сленные	
	цервей		Кошелько-выхъ и кру-жечныхъ суммъ.		ные въ най-мы дома и проч.		церковныхъ суммъ въ 1871 г.		съ остаточными		составятъ сумму.	
	Приходск.	Кладбищен	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.
По градо-Пермскому благочинію . . . . .	4	2	3084	66	187	50	439	85 1/2	3712	1 1/2	120	64
По 1-му округу Пермскаго уѣзда . . . . .	11	—	4616	12 1/2	648	16 1/2	4572	28 1/2	9836	57 1/2	319	69
по 2-му округу . . . . .	13	—	2745	15	104	60	1386	56	4236	31	137	68
по 3-му — . . . . .	13	1	1766	40	114	96	1917	39	3798	75	123	46
По градо-Кунгурскому благочинію . . . . .	6	2	2112	77 1/2	1730	20	5244	68	9087	65 1/2	295	35
По округу Кунгурскаго уѣзда . . . . .	19	—	7022	7	959	41	4832	58	12814	6	416	46
По 1-му округу Осинскаго уѣзда . . . . .	27	1	14218	73	506	70	15239	34	29964	77	973	85
по 2-му округу . . . . .	20	—	6121	77 1/2	756	52	7763	92	14642	21 1/2	475	87
По Оханскому 1-му окр.	19	—	6001	8	798	55 1/2	5014	18 3/4	11813	82 1/4	383	96
по 2-му округу . . . . .	17	—	3669	59 1/4	506	97	5963	3	10139	59 1/4	329	54
По 1-му округу Красноуфимскаго уѣзда . . . . .	24	—	6783	9 1/2	1906	7	5868	87 1/4	14558	88 3/4	473	18
По церквамъ Серебрянской и Кыновской протоіерея Суворова . . . . .	2	—	325	8 1/2	—	—	646	67	971	75 1/2	31	58
<b>Итого</b>	<b>174</b>	<b>6</b>	<b>58467</b>	<b>38 3/4</b>	<b>8219</b>	<b>65</b>	<b>58889</b>	<b>37</b>	<b>125576</b>	<b>40 3/4</b>	<b>4081</b>	<b>26</b>

Подпись предсѣдателя и депутатовъ сѣзда.

1871 года 27 июня, 5-е заседание (утреннее) открыто въ 11 часовъ утра.

1) О. смотритель училища предложилъ съѣзду: а) на чей счетъ должны содержаться кончившіе въ училищѣ курсъ ученія епархіальнокоштные ученики во время держанія ими пріемнаго экзамена въ семинаріи? Съѣздъ положилъ: дозволить таковымъ ученикамъ имѣть помѣщеніе и столъ въ училищѣ, но не болѣе, какъ только въ продолженіи того времени, которое назначено для пріемныхъ экзаменовъ къ поступленію въ семинарію? б) Указомъ Св. Синода плата за право обученія дѣтей иныхъ сословій въ духовномъ училищѣ назначается 3 руб. въ годъ (каковая взимается и въ народномъ училищѣ). Въ слѣдствіе таковаго распоряженія съѣздъ постановилъ: назначенную въ 1870 г. плату за обученіе въ Пермскомъ духовномъ училищѣ съ дѣтей иныхъ сословій до 10 руб. въ годъ—отмѣнить, оставивъ по 3 руб. согласно указу Св. Синода; но при этомъ духовенство не имѣетъ возможности принять на себя обязанности открывать параллельные классы, если съ поступленіемъ дѣтей иныхъ сословій число учениковъ въ училищныхъ классахъ будетъ болѣе назначеннаго по штату.

2) О. предсѣдатель заявилъ съѣзду, что не смотря на постановленіе прошлагодняго окружнаго съѣзда (13 іюня журн. № 6), утвержденное Его Преосвященствомъ, — а) правленіемъ училища не было приготовлено, нужныхъ для раскладки, свѣдѣній о церквахъ, причтахъ и денежныхъ суммахъ училищнаго округа: каковое опущеніе и нынѣ поставило съѣздъ въ большое затрудненіе и можетъ быть причиною какой-либо неправильности въ раскладкѣ. По выслушаніи сего съѣздъ призналъ необходимо нужнымъ, чрезъ правленіе училища, вновь просить оо. благочинныхъ на будущее время, ежегодно и не позже 1 мая представлять въ правленіе училища свѣдѣнія, по прилагаемой при семъ формѣ, — о числѣ причтовъ, церквей, объ остаткахъ свѣчно-прибыльной суммы къ 1872 году за взносомъ 21% и о денежныхъ своего округа суммахъ кошельковой и кружечной, арендной остаточной съ обозначеніемъ, въ отдѣльной графѣ, пожертвованій отъ частныхъ лицъ на извѣстный предметъ, а также свѣдѣній о томъ, что въ числѣ пожертвованныхъ суммъ есть билеты, хранящіеся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и приносящіе церкви извѣстный процентъ; подобныя свѣдѣнія необходимы для того, чтобы на будущее время, при обложеніи суммъ процентнымъ сборомъ на содержаніе училища, облагался бы не капиталъ самый, который долженъ быть неприкосновененъ, а одни получаемые съ него проценты.

3) О. председатель предложил оо. депутатамъ: не имѣтъ ли кто изъ нихъ сдѣлать съѣзду какихъ либо заявленій отъ себя? При этомъ депутатъ священникъ Іоаннъ Будринъ собранію съѣзда словесно заявилъ, что его довѣрители, священноцерковнослужители 1-го десятка и 2-го кунгурскаго благочинія просили его, какъ своего довѣреннаго, передать съѣзду желаніе ихъ поднять и обсудить на съѣздѣ вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія; при этомъ духовенство означеннаго десятка рѣшительно заявило свою готовность обложить себя на сей предметъ взносомъ въ годъ со священника 5 руб., диакона 2 руб. и псаломщика 1 руб. и съ тѣмъ, что этотъ налогъ оно готово нести ежегодно, пока не составитъ необходимый на это важное предпріятіе капиталъ. Съѣздъ постановилъ: такъ-какъ устройство при училищѣ общежитія въ видахъ сохраненія общей экономіи и особенно въ видахъ сбереженія доброй нравственности воспитывающагося въ заведеніи юншества—дѣйствительно необходимо: то заявленіе это принять единогласно; но поелику другіе оо. депутаты не имѣютъ отъ своихъ довѣрителей свѣдѣній о желаніи или нежеланіи ихъ завести при училищѣ общежитіе, то просить ихъ, оо. депутатовъ, войти къ слѣдующему съѣзду съ своими довѣрителями въ совѣщаніе—желаютъ ли они устроить при училищѣ общежитіе и какую сумму и какимъ порядкомъ готовы внести ее на этотъ предметъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, милостивѣйшаго архипастыря.

Подпись председателя и депутатовъ съѣзда.

Журналъ сей Его Пресвященствомъ утвержденъ 19 іюля 1871 г.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о числѣ причтовъ, церквей и суммъ церковныхъ по благочинническому округу такого-то уѣзда за 1871 годъ.

Число церквей.	Наименованіе церквей.	Число причтовъ.		Число церквей.	Остатокъ свѣчно-прибыльной суммы въ 1871 г. за взносомъ вмѣстѣ 21%.		Остаточныхъ.		Итого.	
		Число причтовъ.	Число церквей.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.
1	Рождество-Богородицкой	0	0	00	0	00	0	00	0	00
2	Свято-Троицкой . . . . .	0	0	00	0	00	0	00	0	00
Итого въ благочиніи		00	0	00	0	00	0	00	0	00

*Примѣчаніе 1.* Если въ числѣ прикладной суммы есть пожертвованія отъ частныхъ лицъ и на извѣстный предметъ, то количество ихъ обозначить здѣсь отдѣльно.

2. Если прикладныя суммы заключаются въ билетахъ, хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то обозначать цифру капитала и количество получаемыхъ на этотъ капиталъ процентовъ. Въ 4-й графѣ означать также и сумму вырученную за вѣячки и разрѣшительныя молитвы.

Подпись предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

№ 6.

1871 г. 28 іюня, 6-е засѣданіе, утреннее, открыто въ 8 часовъ утра.

1) По обсужденіи со. депутатами всѣхъ предметовъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію, и по выслушаніи заявленій и по постановкѣ по нимъ рѣшеній, — съѣздъ постановилъ: просить разрѣшенія Его Пресвященства журналы настоящихъ засѣданій для свѣдѣнія и руководства духовенству училищнаго окру-

га отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, равной и росписаніе—съ какого благочинія и сколько требуется  $3\frac{1}{4}\%$  сбора на содержаніе училища въ 1872 году (каковаго росписанія въ прошедшемъ году не было отпечатано). Вообще все постановленія съѣзда, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, просить училищное правленіе сообщить кому слѣдуетъ къ исполненію.

2) За симъ о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ. При этомъ оо. депутаты единогласно опредѣлили благодарить о. предсѣдателя за труды его во время засѣданій съѣзда,—равно и дѣлопроизводителя и его помощника.

Засѣданіе заключено молитвою и многолѣтіемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему епископу Антонію.

Журналъ сей Его Преосвященствомъ утвержденъ 19 іюля 1871 года.

### III. Заявленіе о пожертвованіи.

Пермское епархіальное попечительство, во исполненіе архипастырской резолюціи отъ 23 августа сего 1871 г. за № 3316, симъ заявляетъ о пожертвованіи священникомъ оханскаго уѣзда, Лузинскаго села, единовѣрческой Петро-Павловской церкви, Θεоктистомъ Ситниковымъ отъ 6 августа сего 1871 г. за № 53, въ Пермскій кафедральный соборъ 25 руб., въ Крестовую церковь 25 руб. и въ Пермское епархіальное попечительство 50 руб.

### IV. Назначеніе пособій отъ епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство журналомъ отъ  $\frac{11}{14}$  октября сего 1871 года за № 1150, назначило вновь со 2-й половины сего 1871 г. постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ духовнаго званія: заштатному повомарю Сажинскаго села, кунгурскаго уѣзда, *Алексью Стахиву* съ женою по 16 руб. въ годъ; діаконской вдовѣ Антоновскаго села, Ирбитскаго уѣзда, *Агрипинѣ Удинцовой* на воспитаніе ея малолѣтнаго сына Алектра (4 л.) по 10 руб. въ годъ; другаго же сына Іоанна (12 л.) рекомендуетъ ей отправить въ духовное училище, начальство котораго и просить ей о принятіи его на казенное содержаніе; заштатному діакону Огневскаго села, екатеринбургскаго уѣзда, *Гавріилу Закуменныхъ* по 10 руб. и священнической вдовѣ того же села и уѣзда, *Ольгѣ Базановой* съ дочерью къ

получаемому ею пособію 10 руб. прибавить еще 4 руб. въ годъ.

### V. Служенія Его Преосвященства.

26 сего октября, въ навечеріи праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери, всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Александра, соборныхъ священниковъ: влючаря Саввы Попова и Ипполита Смышляева и іеромонаховъ Алексія и Варнавы.

Въ самый праздникъ Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ той же крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовой братіи.

24 октября, въ воскресенье и въ праздникъ иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ“, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ церкви тюремнаго замка (гдѣ былъ храмовой праздникъ), въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, влючаря священника Саввы Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ Петръ Звѣревъ.

### VI. Объявленіе.

*Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.*

Въ Пермской Духовной семинаріи открывается вакансія эконома семинаріи. Объявляя о семъ, правленіе оной семинаріи приглашаетъ желающихъ занять означенную вакансію подавать прошенія въ правленію семинаріи срокомъ не позже 15-го декабря сего года.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Изъ воспоминаній о высокопреосвященномъ Аркадіи.

## Изъ воспоминаній о высокопреосвященномъ Аркадіи.

Въ 8-е число мая прошло 1870 года скончался высокопреосвященный Аркадій въ Александро-Свирскомъ монастырѣ Олоонецкй епархіи, гдѣ онъ за послѣднее время проживалъ на покой, на 88 году отъ рожденія (\*). Мститый архипастырь, одинъ изъ старѣйшихъ святителей русской іерархіи, родился въ Дмитровскомъ погостѣ, покровскаго уѣзда, владимірской губерніи, отъ родителей духовнаго званія. Въ мѣрѣ имя его было Григорій Ѳеодоровъ. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи въ 1808 году очъ опредѣленъ былъ въ ту же семинарію учителемъ риторическаго класса. Проходя разныя должности при семинаріи Григорій Ѳеодоровъ въ 1814 году 18 мая постриженъ былъ въ монашество Владимірскимъ преосвященнымъ Ксенофонтомъ. Черезъ четыре года (1818 г. мая 26) онъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1823 г. переведенъ на должность ректора и наставника богословскихъ наукъ въ Могилевскую семинарію, а чрезъ три года, въ 1827 г. на ту же должность въ семинарію Ярославскую. Прослуживъ здѣсь годъ и два мѣсяца, архимандритъ Аркадій, 8 декабря 1828 г. хиротонисанъ во епископа Оренбургской епархіи. Такимъ образомъ покойный высокопреосвященный носилъ на себѣ санъ святителя *сорокъ одинъ годъ съ половиною*, въ монашествѣ же подвизался *пятьдесятъ пять лѣтъ*.

Вотъ уже другой годъ идетъ съ того времени, какъ преставился мститый іерархъ! Многіе изъ духовныхъ лицъ Пермской епархіи, въ теченіи двадцатилѣтняго (1831—1851) его служенія на пользу богоспасаемой Перм-

(\*). Такой счетъ годамъ я основываю на собственныхъ словахъ покойнаго преосвященнаго. Въ 26 января 1848 г. въ проповѣди своей выразился онъ такъ: жизнь наша 70 лѣтъ; до этой конечной стади жизни мнѣ остается уже пройти только пять падей. Слѣд. въ это время ему было 65.

ской паствы, были къ нему въ близкихъ отношеніяхъ, слѣд. могли знать многое не только изъ служебной, но и частной дѣятельности неутомимаго архипастыря. Но никто до сихъ поръ не передалъ печати ничего изъ его жизни. Неужели всѣ близко знавшіе его отошли въ вѣчность, или такъ много занятій у оставшихся въ живыхъ, что имъ нѣтъ времени сообщить кое что изъ жизни почившаго для почитателей памяти его, во всякомъ разѣ интересное! Только одна изъ проповѣдей его, благодаря редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, напечатанная на страницахъ ея изданія, напомнила почившаго знавшимъ его, и отозвалась скорбнымъ воспоминаніемъ о замѣчательномъ проповѣдникѣ. Желая сколько нибудь поправить это невниманіе Пермскаго духовенства къ памяти почившаго, я рѣшился нѣкоторыя воспоминанія о преосвященномъ, твердо сохранившіяся въ моей душѣ, сообщить всѣмъ знавшимъ его.

Служебная дѣятельность преосвященнѣйшаго Аркадія съ окончанія имъ полного курса семинарскаго ученія по день отъѣзда его изъ Перми извѣстна всѣмъ изъ книжки объ „іерархахъ [Пермской епархіи,“ а потому мы ограничимся сообщеніемъ того только, что неизвѣстно большинству знавшихъ владыку.

У покойнаго преосвященнаго дѣлъ было множество, какъ и у его предшественниковъ и преемниковъ, а письменоводителя, или домашняго секретаря онъ не имѣлъ, по крайней мѣрѣ за то время, о которомъ здѣсь рѣчь идетъ. По окончаніи курса въ 1848 году я явился къ владыкѣ за полученіемъ мѣста въ епархіи. Назначивъ, по прошенію моему, мѣсто, онъ въ то же время, предложилъ мнѣ позаниматься у него въ канцеляріи. Это было въ ноябрѣ. Принявъ предложеніе владыки безъ всякихъ отговорокъ, я занимался у него по 1 января 1849 года, и тутъ-то познакомился съ нѣкоторыми чертами какъ его кабинетной дѣятельности, такъ и характера.

Вмѣстѣ со мной, за однимъ столомъ, занимался товарищъ мой по курсу И. В. К—въ. Разъ К—въ немогъ разобрать одно слово, написанное владыкою и обратился ко мнѣ. Когда мы оба занимались разбираніемъ этого слова, преосвященный, сидѣвшій тутже, за другимъ столомъ, какъ и всегда бывало это во время нашихъ занятій, спросилъ: „что вы дѣлаете тутъ“? Я подошелъ къ нему и объяснилъ, что вотъ не можемъ разобрать слово. „Эхъ, братцы, сказалъ онъ, если бы все писать мнѣ *всей* рукой, то не стало бы мнѣ *руки-то*,“ — и объяснилъ написанное. И дѣйствительно сколько онъ писалъ! Резолюціи его на журналахъ консисторіи, семинарскаго правленія, на разныхъ докладахъ и прошеніяхъ, предложенія его консисторіи,



правленію семинаріи, благочиннымъ, миссіонерамъ, были, по большой части, огромныя. Это официальность. А сколько написано имъ частнаго? Письма его ко всѣмъ управляющимъ заводами и имѣніями разныхъ владѣльцевъ здѣшней губерніи, къ прикащикамъ, даже къ женамъ ихъ, письма къ благочиннымъ, къ миссіонерамъ, къ простымъ крестьянамъ даже, частвременныя проповѣди, составленіе разговоровъ для дѣвочекъ, обучавшихся въ единовѣрческихъ училищахъ, открытыхъ по его иниціативѣ и настоянію во многихъ заводахъ и селеніяхъ,—все это требовало работы и работы неутомимо-сильной, потому что все это дѣлалось ко времени, къ случаю, вдругъ, неожиданно, безъ всякой подготовки. Кромѣ того всѣ бумаги, куда бы онѣ ни шли, составлялись самимъ преосвященнымъ. Для этихъ-то постоянныхъ занятій владыка вставалъ отъ ложа ношнаго всегда до утрени, и хотя бы служилъ, непременно занимался въ своей канцеляріи до выхода въ храмъ. Такимъ образомъ съ ранняго утра до поздней ночи (11 час.) онъ не давалъ себѣ покою, исключая часоваго отдыха (\*) послѣ самаго легкаго обѣда, состоявшаго изъ двухъ или трехъ самыхъ простыхъ блюдъ; вино къ столу не подавалось (\*\*). Чаю пилъ онъ только по 2 чашки утромъ и вечеромъ. Такъ же онъ былъ дома, такъ же и въ поѣздкахъ по епархіи. Въ поѣздкахъ владыка былъ очень невзыскателенъ къ столу, предлагаемому ему тѣми, къ кому онъ заходилъ (а заходилъ онъ часто и къ бѣднымъ причетникамъ). Вотъ два случая, которыхъ былъ я очевидцемъ. Я былъ еще ребенкомъ, кажется въ 1836 году, когда привелось мнѣ быть на освященіи храма въ Харловскомъ селѣ ирбитскаго уѣзда. По освященіи храма и по литургіи владыка посѣтилъ домъ старшаго священника І. Вл—ва. Выкушавъ двѣ чашки чаю, обходя вино, онъ сѣлъ за столъ и удовольствовался только тарелкою ухи. Послѣ обѣда онъ едва принялъ стаканъ пива, которое, помню, отъ неумѣнья раскупорить, пошло изъ бутылки вонъ и надѣлало тогда очень много хлопотъ и хозяевамъ и гостямъ и преосвященному. Во время поѣздки, послѣ посѣщенія церкви въ Ницынскомъ селѣ, владыка зашелъ въ домъ отца моего. Это было уже вечеромъ. Онъ выпилъ только двѣ чашки чаю съ малымъ

(\*) И какой былъ легкий сонъ этотъ? Бывало, по неосторожности, громко ударилъ перомъ о столъ, въ канцеляріи, отстоявшей отъ спальни чрезъ двѣ комнаты, владыка и встанетъ и придетъ къ намъ.

(\*\*) Бывшій управляющій Дедюхинскимъ заводомъ, пѣкто Ив. Ив. Курбатовъ разсказывалъ, что преосвященный Аркадій, во время проживанія своего въ Петербургѣ, какъ присутствующій Св. Синода, пользовался квартирою въ домѣ синодальнаго подворья. Заходя къ нему часто отъ брата, тутъ же жившаго и служившаго въ Св. Синодѣ, онъ видалъ, что владыка въ день употреблялъ только двухъ окупей—въ обѣдъ уха, къ ужину холодное. Это было въ 1854 и 1855 годахъ.

кускомъ блага хлѣба и отказался отъ радушно предложеннаго скуднаго ужина не смотря на то, что въ Ирбити, куда онъ слѣдоваль, послѣ тридцати-верстнаго переѣзда, ночью уже не будетъ возможности покушать. Роскоши владыка не любилъ ни у себя, ни у подчиненныхъ. Одѣвался онъ всегда просто. У него была только одна парадная, голубая, атласная ряса, въ которой мы, въ продолженіи курса, видали его только разъ въ годъ, за вечерней въ день Св. Пасхи. Дома же, во время занятій кабинетныхъ, онъ былъ постоянно въ одномъ старенькомъ подрясникѣ, еели не ошибаюсь, казнетовомъ, и въ старой, черной камлавкѣ.—Трудъ преосвященный любилъ изъ дѣтства. Помню, говорилъ онъ одному воспитанику: „трудись, трудись и трудись. Я самъ въ твои годы и твоемъ положеніи косилъ траву и жаль хлѣбъ.“ Обѣдовъ у себя никогда не давалъ, исключая, чуть ли не одного, даннаго имъ, не знаю уже по какому случаю, во время святокъ, всѣмъ гг. офицерамъ, завѣдывавшимъ бывшими тогда военными кантонистами. Это было въ 1848 году. Даже въ день своего ангела онъ никого къ себѣ не приглашалъ, а отслуживши раннюю литургію, немедленно уѣзжалъ на мельницу архіерейскаго дома и возвращался оттуда или уже поздно вечеромъ, или и на другой день. Въ 1848 году, въ день своихъ именинъ онъ позволилъ впрочемъ быть въ домовою своею церкви у литургіи воспитаникамъ семинаріи и совершалъ литургію болѣе торжественно и гораздо позже, чѣмъ прежде. Тогда, кажется, послѣ литургіи, принималъ онъ все высшее градекое духовенство. Между прочимъ, какъ я очень хорошо помню, въ проповѣди, тогда имъ произнесенной, преосвященный высказалъ знаменательное сопоставленіе. „Вчера, говорилъ онъ, праздновала св. Церковь св. Григорія Богослова, а сегодня празднуетъ святыхъ Ксенофонта и Маріи съ чадами Аркадіемъ и Иоанномъ. *Вчера, т. е. съ миръ* меня звали Григоріемъ, а нынѣ я Аркадій, и второй, т. е. *настоящій* отецъ мой Ксенофонтъ, преосвященный Владивірскій, постригшій меня въ монашество.“ Проповѣди его вообще отличались простотою и чрезвычайно удачнымъ прилѣпленіемъ къ извѣстному случаю. Въ 1842 г., послѣ сильнаго пожара, опустошившаго Пермь въ 14 сентября, жители были въ ужасномъ страхѣ отъ подбрасываемыхъ злонамѣренными людьми записокъ, въ такомъ, напримѣръ, родѣ: „берегитесь! Такого-то числа Пермь загорится въ шести мѣстахъ“ и т. п. Одна изъ подобныхъ записокъ распространенная въ нѣсколькихъ экземплярахъ и настойчиво въ продолженіе нѣсколькихъ дней, по разнымъ пунктамъ Перми подбрасываемая, гласила: „на Покровъ (1 октября) вся Пермь выгоритъ.“ Большая часть жителей вѣрили этимъ рекламъ и одержимы были паникой.

Какъ разъ на 1-е октября выпалъ ночью снѣгъ и днемъ лежалъ довольно толстымъ слоємъ. Владыка воспользовался этимъ случаемъ въ словѣ своемъ, сказавъ: что „Матерь Божія, наша заступница и хранительница, нынѣ сотворила съ нами недостойными такое же точно чудо, какое показала нѣкогда во Влахернскомъ храмѣ: тамъ она освѣтила народъ невещественнымъ омофоромъ, а здѣсь насъ закрыла отъ пожирающаго пламени снѣжнымъ покровомъ.“ Однихъ этихъ словъ, произнесенныхъ такъ, какъ умѣлъ произносить только пресвященный Аркадій, было достаточно, чтобы вызвать у всѣхъ слушателей слезы умиленія. Помню еще одну его проповѣдь, произнесенную въ 1848 году, начало коей было такое: „хорошо тому жить, у кого бабушка ворожить.“ Случай къ такому началу подали святки, когда обыкновенно весь женскій людъ занимается гаданіемъ. За такимъ началомъ слѣдовало самое сильное обличеніе ворожбы, гаданій и проч. въ этомъ родѣ.

Уже двадцать два года прошло, а я какъ теперь вижу владыку, когда онъ, бывало, въ одной съ нами комнатѣ занимается за отдѣльнымъ столомъ, сидя въ углу лицомъ ко мнѣ. Я часто украдкой наблюдалъ за нимъ. И какъ чудно мѣнялась его фізіономія во время занятій, и притомъ мгновенно! Никакой художникъ не въ состояніи бы былъ схватить и передать всѣ мотивы, быстро другъ друга смѣнявшіе. Онъ иногда даже совершенно не походилъ на себя. Эту подвижность фізіономіи можно было видѣть также и при богослуженіяхъ, имъ совершаемыхъ. Какъ могъ онъ лицу своему придавать разныя выраженія, также точно легко мотивировалъ и свой характеръ. Сколько бы ни былъ сердитъ онъ на человѣка, но если не захочетъ или найдетъ неудобнымъ почему либо показать ему это, тотчасъ удержится и явится совершенно расположеннымъ, ласковымъ и привѣтливымъ. Разъ докладываетъ ему келейникъ С. К. Д.—ницъ, что пришелъ Н. Этотъ Н былъ то-ли единовѣрецъ, то-ли раскольникъ, слишкомъ много досадившій пресвященному своими обманчивыми общаніями. Владыка, услышавъ его имя, всталилъ и сказалъ: „еще этотъ негодяй ползеть ко мнѣ! Терпѣть не могу бездѣльника, прибавилъ онъ, обращаясь къ намъ, а онъ безсовѣстный опять и лезетъ.“ Однакожь тотчасъ же пошелъ въ свою спальню, надѣлъ рясу, влобукъ и вышелъ въ зало. При входѣ гостя въ растворенныя келейнигомъ двери, онъ вскричалъ: „а добрѣйшій Н N! прошу покорно!“ Благоговилъ его и облобывалъ, посадилъ и повелъ съ нимъ разговоры, точно съ дорогимъ и задушевнымъ другомъ, чуть ли даже не кушалъ вѣстѣ съ нимъ. Впрочемъ вообще, въ домашнемъ быту, если монашескую келейную жизнь можно назвать домашнимъ бытомъ, характеръ владыки былъ чрезвычайно

добръ и мягокъ. Простота его обращенія съ нами, его доброта къ намъ, удивляли насъ... Напримѣръ мы, двое занимавшіеся у него, вовсе не знакомые съ канцелярскими порядками,—сколько мы оскорбляли его то неумѣемъ вести дѣло, то недостаткомъ вниманія къ дѣлу, и онъ однакожь никогда на насъ несердился, а только скажетъ, бывало, помощнику секретаря консисторіи А. Г. Т., ходившему къ нему съ дѣлами и за дѣлами вмѣсто самаго секретаря, — „ужь ты, А. Г. извини моихъ письмоводителей: оба женихи, думаютъ вовсе не о томъ, что пишутъ,“ Переписывая разъ представленіе въ Св. Синодъ о перемѣнѣ одного члена консисторіи, одинъ изъ насъ, по разсѣянности ли, или почему другому, засыпалъ написанное вмѣсто песту чернилами. Дѣло было къ спѣху. Страхъ обуялъ преступника: онъ всталъ весь дрожа. Что, спросилъ владыка, занимавшійся въ это время разговоромъ съ кафедральнымъ о. протоіереемъ Протасовымъ. Да вотъ, отвѣчалъ виновникъ, указывая на залитый листъ... Преосвященный пожалъ только плечами, — „пиши снова.“ — „Что я съ ними подѣлаю,“ сказалъ онъ, обращаясь къ о. протоіерею, женихи безумные,“... вотъ и все. И много, много было выходовъ съ нашей стороны, подобныхъ приведенной, и всѣ онѣ сходили намъ съ рукъ безъ особенныхъ послѣдствій.

Начавъ какое либо дѣло владыка любилъ довести его до конца и непременно къ извѣстному сроку, во чтобы то ни стало. Отъ того-то мы вдовемъ однажды съ двухъ часовъ по полудни занимались, не отрываясь отъ дѣла до 11 часовъ вечера, причемъ неустанно работалъ и самъ архинастырь. Нужно было непременно къ почтѣ слѣдующаго дня приготовить до 40 разныхъ пакетовъ, — и мы ихъ приготовили. По окончаніи онъ спросилъ меня: а что ты на квартиру пойдешь? — Страшно, ваше высокопреосвященство. Нынѣ новый полиціймейстеръ очень строгъ: онъ, говорятъ, забираетъ въ часть всѣхъ, кто идетъ послѣ 9 часовъ вечера. — „Такъ и надобно поступать съ вашимъ братомъ. Ночуй здѣсь, вотъ съ К — вымъ, онъ обитаетъ въ комнатахъ о. Павла (\*). Впрочемъ о. Павелъ сказывалъ, что тамъ много клоповъ. Спокойно ли проспишь, не ручаюсь.“ По утру владыка спросилъ меня: „а что клопы?“ — Ни одного не видалъ ваше в—ство. — „Да оно такъ и должно быть. Видишь у К — ва, указывая на носъ его, какой табачный заводъ (онъ нюхалъ табакъ и носъ имѣлъ почтенныхъ размѣровъ): прійдетъ, дунеть, клопы всѣ и сдохнуть.“ Въ другой разъ владыка заставилъ прозаниматься одного священника у себя всю ночь въ недѣлю мясопустную. Дѣло было

(\*). Архимандритъ Павелъ, настоятель Далматовскаго монастыря, предъ тѣмъ только выѣхалъ изъ Перми въ Александро-Свирскій монастырь олонеккой епархіи.

(1849 г.) тоже къ снѣху. По доносу обращенныхъ въ православіе евреевъ кантонистовъ на принудительныя мѣры, употреблявшіяся якобы властями при обращеніи ихъ, выѣхалъ для изслѣдованія флигель-адъютантъ Чернышевъ, и далъ запросъ этому священнику, какъ законоучителю кантонистовъ и главному дѣятелю въ обращеніи евреевъ въ христіанство. Владыка исправилъ приисеенное священникомъ объясненіе, и заставилъ непременно переписать ночью же къ утру. Вѣдникъ остался безъ заговѣнья, за то свободнымъ отъ дѣла. Послѣ официальныхъ занятій владыка любилъ просиживать нерѣдко до полуночи, занимаясь частными дѣлами. Бывало призоветъ меня (я былъ уже священникомъ и все таки занимался въ канцеляріи — пока не получилъ указа на мѣсто — около двухъ недѣль), и соученика моего П. М. П., уже умершаго, и отца Филиппа, или Филарета, — его такъ и иначе звали, — бѣлаго монаха, обратившагося изъ раскола въ православіе и проживавшаго въ архіерейскомъ домѣ. Дастъ о. Филиппу богослужбеныя книги изъ единовѣрческой Пермской церкви, П. М. П. таковыя же исправленныя изъ крестовой церкви, а мнѣ греческія, и заставитъ свѣрять извѣстный ирмосъ или тропарь канона. Много было при этомъ занятіи и курьезнаго и серьезнаго. Сначала прочтаетъ о. Филиппъ, потомъ П. М. — Конечно есть разница. Спроситъ преосвященный меня: который переводъ ближе къ подлиннику? — У о. Филиппа вѣрнѣе, отвѣчаю я. О. Филиппъ въ восторгѣ. „Вотъ видишь, о. Филиппъ, говоритъ преосвященный, у васъ правильнѣе нашего, — впрочемъ ты, И — ть, посмотри ка хорошенько въ подлинномъ-то.“ — Позвольте, ваше в — ство, вотъ здѣсь, если принять это слово въ настоящемъ времени, такъ будетъ по раскольнически, но тутъ смысла нѣтъ, а если взять за 1-й аористъ отъ другаго глагола, какъ и сдѣлано въ нашемъ переводѣ, тогда выйдетъ совершенно другое значеніе и будетъ смыслъ; слѣд. нашъ переводъ вѣрнѣе. — „Эхъ, о. Филиппъ, вѣдь и точно онъ говоритъ правду, въ вашихъ-то книгахъ не переводъ, а перевозъ.“ О. Филиппъ и поубавитъ снѣси. Въ подобныхъ занятіяхъ проводили мы часа по два и по три. Весьма часто, свободный отъ занятій официальныхъ, преосвященный занимался составленіемъ рѣчей, разговоровъ для ученицъ единовѣрческихъ женскихъ училищъ, основанныхъ его стараніемъ, при содѣйствіи женъ управляющихъ заводами, и разсылалъ оныя со стихами, положенными имъ самимъ на ноты, прося попечительницъ училищъ передать ихъ дѣвочкамъ для разученія и произношенія на имѣющихъ быть экзаменахъ. Разрѣшивъ мнѣ жениться на избранной мною свѣтскаго званія невѣстѣ (не всегда же слѣд. владыка навязывалъ невѣсть и кривыхъ и хромыхъ, какъ говорили въ свое время злоязычники), владыка, при благословеніи ме-

ни въ путь, сказалъ: „а какъ же ты явисься съ билетомъ-то? Вѣдь тамъ пишется: *вступитъ въ бракъ съ дъвицею духовнаго званія*,“ — Въ билетѣ, ваше в—ство, написано просто: „*са дъвицею*. Онъ только разсмѣялся, сказавъ впрочемъ: „смотри, чтобы тебѣ не наплакаться со свѣтской-то.“ И я точно наплакался, лишившись жены чрезъ 6 лѣтъ, только не отъ тѣхъ причинъ, какія имѣлъ въ виду владыка по нѣкоторымъ неудачнымъ бракамъ духовныхъ со свѣтскими. Впоследствии впрочемъ преосвященный измѣнилъ свой взглядъ на эти браки, отзывавшійся какимъ-то предубѣжденіемъ. Когда я, послѣ брака, находясь у него въ канцеляріи, получилъ отъ жены письмо, владыка, взявъ его у меня, прочиталъ и спросилъ: „сама писала?“ — Сама. — „Вотъ вѣдь я не позволялъ раньше брать свѣтскихъ, а смотри-ка, свѣтскія-то какъ пишутъ! А наши-то духовныя и читать неумѣютъ“... Когда явился я послѣ брака, преосвященный разспросилъ подробно, въ какое время былъ бракъ, много ли было людей при вѣнчаніи, и весело ли было на свадьбѣ. На отвѣтъ мой: шампанское рѣкой лилось, замѣтилъ: охъ, ужъ это мнѣ шампанское! и прибавилъ: впрочемъ не мое... На другой день, послѣ этого разговора, по утру, келейникъ его выходя изъ спальни владыки съ чайнымъ подносомъ, смѣялся. Я полюбопытствовалъ узнать, чему онъ смѣется, и вотъ что получилъ въ отвѣтъ: „владыка сказалъ мнѣ: С—нъ, ты сегодня не пой ужъ Иинолита чаешъ-то. Послѣ шампанскаго станетъ ли онъ нашу гущу пить.“ Такимъ образомъ и наказана была моя фамилярная откровенность. Подписывая мою грамоту владыка, по неосторожности, сдѣлалъ кляксу. „Ахъ, извини, братъ! Впрочемъ смотря на это пятно, старайся не положить пятна на свою службу,“ прибавилъ онъ.

Насъ, окончившихъ куреть, и не поступившихъ еще на мѣста, трое были постоянно занимаемы преосвященнымъ при совершаемыхъ имъ богослуженіяхъ, то въ должности орленосца, то книгодержца, то иподіакона. Послѣ литургіи, въ домовой церкви, на рождественской недѣлѣ, преосвященный, когда я, какъ иподіаконъ, разоблачалъ его, сказалъ мнѣ: „что же вы у меня не прославите?“ — Съ удовольствіемъ ваше высокопреосвященство, только когда прикажете? — „Да хоть сейчасъ.“ Я передалъ волю преосвященнаго товарищамъ, и мы всѣ въ стихаряхъ вошли изъ алтаря прямо въ залу и дождались его, пока онъ, благословивши народъ, пришелъ изъ крестовой въ другія двери и сталъ предъ иконою. Вотъ мы и зашѣли, сначала тропарь, потомъ и кондакъ праздника. По пропѣтіи владыка благословилъ насъ и ничего не сказалъ. Возвращаемся въ алтарь, а тамъ всѣ бывшіе въ сослуженіи смѣются. Я не успѣлъ разгадать причины смѣха и выбѣжалъ изъ алтаря на зовъ

преосвященнаго въ кабинетъ его, куда прошелъ онъ изъ залы чрезъ гостиную. — „Что прикажете, ваше высокопреосвященство.“ — Подлика, братъ, отвори двери изъ спальной, я давеча прошелъ чрезъ переднюю, а теперь туда мнѣ не хочется идти, тамъ народъ какой-то, вѣроятно съ просьбами: мнѣ нужно отдохнуть, а они задержать.“ Я обошелъ чрезъ переднюю и буфетъ, отворилъ дверь. Снимая здѣсь ряску владыка сказалъ: „ну ужъ пѣвцы! Зачѣмъ вы на *одинъ гласъ* пѣли и Рождество Твое и Дѣва днесъ? И только. Я возвратился въ алтарь; тамъ товарищи спрашиваютъ: много ли далъ на славу-то, наивно предположивши, что архинастырь для этого и звалъ меня. — Немного отвѣчаю я, всего *одинъ* выговоръ за *одинъ* гласъ. Тогда-то мы и узнали причину смѣха сослужившихъ, которые, между прочимъ, сказывали намъ, что преосвященный только морщился, какъ мы ввали. Такъ сошла наша ошибка. Но для другихъ подобныя ошибки не такъ-то легко сходили. Одинъ изъ ранѣ насъ кончившихъ курсъ, пѣкто О—ій, прослуживши на діаконскомъ мѣстѣ около двухъ лѣтъ, пріѣхалъ проситься въ священника. Владыка назначилъ ему производство за первой же литургіей. Тотъ приготовился и служилъ, но не получилъ священства. Тоже самое было и за второй и за третьей литургіей. О—ій недоумѣваетъ и не можетъ найти причины своего недостойнства. Не знаю уже кто-то изъ діаконствъ, замѣтивъ неприятную мину у владыки, когда О—ій выходилъ сказывать апостоль, выскнулъ въ чтеніе его и сообщилъ ему, что онъ неправильно говоритъ самое начало. Виѣсто: къ коринейномъ *посланія*, св. ап. Павла чтеніе, О—ій говорилъ: къ коринейномъ *посланіе* и проч. Когда же за слѣдующей литургіей онъ поправилъ свою ошибку, тогда и рукоположенъ былъ во священника. Одинъ іеромонахъ, служившій съ преосвященнымъ литургію *послѣднимъ*, не обратилъ должнаго вниманія, что ни протодіаконъ, ни одинъ изъ діаконствъ не готовились, и, послѣ пріобщенія, запилъ теплотою. Когда же дошло дѣло до потребленія св. даровъ, то потребить ихъ никому было нельзя. Сдѣлавъ самый строгій выговоръ тутъ же у престола о іеромонаху, владыка позвалъ о. эконома (Михея) и спросилъ его, что нужно дѣлать. Тотъ сказалъ. „Слышшишь, обратился онъ къ о. іеромонаху, хоть и не твоя чреда, а завтра служи и потреби твоимъ невниманіемъ сегодня оставленное.“

Этимъ я и кончаю собственно личныя мои воспоминанія о преосвященнѣйшемъ Аркадіи. Изъ нихъ видно, какъ онъ былъ добръ,нисходителенъ къ молодымъ людямъ, простъ въ обращеніи и въ жизни домашней, настойчивъ въ исполненіи, находчивъ въ крайностяхъ, дѣятеленъ по своей службѣ, неутомимъ и въ частныхъ занятіяхъ. Для полной же обрисовки его харак-

тера не могу не привести здѣсь еще слѣдующаго достоѣрно мнѣ, да и  
многимъ знавшимъ покойнаго архипастыря, извѣстнаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 1 ноября 1871 г. Г. Пермь. Типографія Попова.