

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Октября № 19. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го — 27-го іюля 1876 года, за № 1240, о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе Аѳонскому скиту срока для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Іюня 1876 года, о воспоследовавшемъ въ 19-й день Іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено

объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го Мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено Аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя Св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го Января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самими же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го Марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ, продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, въ вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го Мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительное приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе. Приказали: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣй-

шій Синодъ отъ канцеляріи, по явкѣ Пафнутія, сдѣлать въ сборной книгѣ настоящемъ Высочайшаго Вѣстника

Распоряже

На репортъ участка, священника Говорова, рѣша сего года священника Давыдова, снова записки о немъ формальной резолюціи писала помощникъ сего, Петру Давыдову, о нетрезвости чиновному. 18-го за выбытіемъ указъ Консисторіи служенія оставленъ, полученъ въ дова о томъ, что изъ с. Городицынымъ производимому Орловскому 18-го сентября 1876 года священника Давыдова.

шій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшимъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

На репортъ Благочиннаго, Ливенскаго уѣзда, 1-го участка, священника Сергѣя Тезавровскаго, о нетрезвости священника села Городилова, Ливенскаго уѣзда, Дмитрія Говорова, резолюція Его Преосвященства, 28 Апрѣля сего года, послѣдовала такая: „По сему репорту священника Дмитрія Говорова, какъ недавно разрѣшеннаго, снова запретить въ священнослуженіи и произвести о немъ формальное слѣдствіе.“ Въ исполненіе такой резолюціи Консисторія, отъ 4 Мая за № 1868, предписала помощнику депутата, священнику села Успенскаго, Петру Давидову произвести формальное слѣдствіе о нетрезвости Говорова и дано знать объ этомъ благочинному. 18-го Мая благочинный донесъ Консисторіи, что за выбытіемъ священника Говорова изъ села Городилова, указъ Консисторіи, отъ 4 Мая, о запрещеніи священнослуженія остался необъявленнымъ Говорову. А 20-го Юля, полученъ въ Консисторіи репортъ слѣдователя Давидова о томъ, что за отсутствіемъ священника Говорова изъ с. Городилова онъ, слѣдователь, находитъ неудобнымъ производить слѣдствіе о жизнеповеденіи его. По сему Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 2 Сентября 1876 года постановлено: Какъ мѣстопребываніе священника Дмитрія Говорова въ настоящее время не-

известно Консисторіи; то для объявленія ему, Поворову, о вышеизложенномъ, напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и что онъ вызывается къ слѣдователю священнику Давидову на 15 или 16 число Октября сего года въ село Городилово для присутствія при производствѣ формальнаго слѣдствія.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный протоіерей Владиміръ Пановъ донесъ, что въ Николаевской церкви села Толмачева, Брянскаго уѣзда, живописная работа масляными красками по стѣнамъ, какъ въ настоящей церкви, такъ и въ придѣльной по имя Св. Женъ Мирносицъ окончена и употреблено на оную работу 600 р., которые изысканы отъ разныхъ добродѣтельныхъ жертвователей приходскимъ священникомъ Павломъ Померанцевымъ, при усердномъ содѣйствіи въ семь дѣлъ церковнаго старосты крестьянина Евѣимія Никитина Оськина, который сверхъ сего, во время прохожденія должности ктитора при Никольской церкви, употребилъ изъ своихъ денегъ на церковную одежду, утварь и на другія украшенія храма до 200 р. и увеличилъ церковную сумму. За такое попеченіе о благоустроеніи храма священнику Померанцеву и старостѣ Оськину вѣрно объявить Архипастырскую признательность.

Села Рассошнаго, Ливенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сильверставъ и псаломщикъ Евгеній Автомоновъ, по смерти штатнаго ихъ діакона Θεодора Соломина, жена его Маріи Сергѣевой Соломиной отдали въ обезпеченіе ея дѣтей Маріи и Аванасія, до окончанія ученія сего послѣдняго и до его совершеннолѣтія, причетническую часть усадебной земли; кромѣ этого отдали ей для еже-

годнаго пользо-
ба по одной де-
ли, 12 руб. де-
это обезпеченіе

воспитанія Ава-
причта. За та-
ломщику села
ства вѣрно об-

— Перемѣ-
го уѣзда, села

Іоаннъ *Покровс-*
города Болхова

Николай *Мака-*

Болховскаго уѣ-

ковъ въ с. Д.

Спаса — Чекры

Соломинъ и В.

Алексѣй *Покр-*

— Опредѣ-

Спасское, Еле-

ловидовъ и вос-

минаріи Іосифт-

ска церкви; дѣ-

Александръ А-

гоцъ, того же

— Малса

Ильинское том-

прошенію увол-

ему свидѣтель-

— Умерл

священникъ Н

села Луковца,

годнаго пользованія подь посѣвъ яроваго и озимаго хлѣба по одной десятинѣ въ каждомъ клину распашной земли, 12 руб. денегъ въ годъ и 20 ковригъ хлѣба; все это обезпеченіе Соломины должны получать до окончанія воспитанія Аванасія Соломина, а послѣ по усмотрѣнію причта. За таковое вспомошествованіе священнику и псаломщику села Рассошнаго резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Перемѣнены по прошеніямъ: Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ, священникъ Іоаннъ *Покровскій* въ село Золотарево, Мценскаго уѣзда; города Болхова, Никологончарской церкви священникъ Николай *Макаревъ* къ Владимірской г. Ельца церкви; Болховскаго уѣзда, села Шумова, священ. Николай Булгаковъ въ с. Локну, того же уѣзда; причетники — сель: Спаса — Чекряка, Болховскаго уѣзда, Константинъ *Соломинъ* и Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* одинъ на мѣсто другаго.

— Определены на псаломщическія мѣста: въ село Спасское, Елецкаго уѣзда, студентъ семинаріи Яковъ *Милосидовъ* и воспитанникъ Алексѣй *Поповъ*; студентъ семинаріи Іосифъ *Бакулинъ* къ Покровской г. Дмитровска церкви; діаконъ села Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Александръ *Архангельскій* въ село Троицкое, что на Легощѣ, того же уѣзда.

— Малсархангельскаго уѣзда, села Никольскаго, Ильинское тожъ, причетникъ Николай *Алексеевскій* по прошенію уволенъ изъ духовнаго вѣдомства съ выдачею ему свидѣтельства о службѣ его.

— Умерли: Елецкаго уѣзда, села Аванасьевскаго, священникъ Николай *Орловъ*; Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца, причетникъ Дмитрій *Данковъ*; заштатные

причетники сель: Елисеевичъ, Брянскаго уѣзда, Лаврентій *Троицкій* и Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда, Матвѣй *Андреевъ*.

— Въ сель Аванасьевскомъ, Елецкаго уѣзда, священническое мѣсто праздно.

Минской губерніи и уѣзда, мѣстечка Столбцы, мѣщанинъ еврей Пейсахъ Овсевичъ Цырулинъ, согласно его желанію, присоединенъ священникомъ г. Карачева Казанской церкви Михаиломъ Покровскимъ къ православію чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Св. крещенія и съ нареченіемъ имени ему „Григорій“.

— Прихожанину Троицкой церкви г. Орла, мѣщанину Николаю Иванову *Доничеву*, за возобновленіе росписанія внутреннихъ стѣнъ Крестительской г. Орла кладбищенской церкви, на что имъ употреблено изъ собственныхъ средствъ до 300 руб., изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею въ томъ свидѣтельства изъ Орловской Консисторіи.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Октября 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ

Преосвященнѣйш
Сѣвскаго, въ М
случаю, поминов
кимъ Симаковъ

Церковну
всѣхъ умерши
только что от
давно скончал
жасть цѣль с
ни? Ужели ме
мы привыкли
волнующимся
пловцами по
о земной жиз
прерывную цѣ
ключеній. На
нымъ покоем
дѣлѣ видимъ,
оставляетъ, т
насъ никакія
выхъ намъ ж
или просить

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Ж О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, по случаю поминовенія по Мценскомъ 1-й гильдіи купцѣ Евдокимѣ Симаковѣ въ 40-й день послѣ его смерти, 31-го Августа 1876 года.

*Упокой, Господи, душу
усопшаго раба Твоего.*

Церковную пѣснь сію, обыкновенно, слышимъ мы о всѣхъ умершихъ. Она повторяется какъ о тѣхъ, которые только что отошли отъ насъ, такъ и о тѣхъ, которые давно скончались и оставили міръ сей. Что же выражаетъ пѣснь сія? Ужели нѣтъ покоя въ загробной жизни? Ужели мертвые нуждаются еще въ успокоеніи? Но мы привыкли только міръ сей считать мятежнымъ и волнующимся моремъ, а людей живыхъ мятущимися пловцами по этому бурному морю. Мы привыкли только о земной жизни нашей думать, что она составляетъ непрерывную цѣпь изнурительныхъ заботъ, печалей и злоключеній. Напротивъ, смерть представляется нами мирнымъ покоемъ и тихимъ пристанищемъ. И на самомъ дѣлѣ видимъ, что съ тѣлесною смертію все земное насъ оставляетъ, такъ что въ загробной жизни не трогаютъ насъ никакія болѣзни и огорченія. Казалось бы, у мертвыхъ намъ живымъ нужно учиться покою, а не желать или просить имъ самимъ покоя. Между тѣмъ и священ-

нослужители. и клиръ, и всё другіе какъ во храмѣ, такъ и внѣ храма молятся Господу Богу о упокоеніи усопшихъ рабовъ, желаютъ имъ вѣчнаго покоя и тишины. Вѣрно, и за гробомъ покой не есть общее достояніе умершихъ, не всёми онъ достигается и не всё пользуются имъ, какъ даромъ небеснымъ. Вѣрно, и тамъ много бываетъ смятеній, угрызений и опасеній. Какія же эти безпокойства, объ избавленіи отъ которыхъ мы просимъ Господа? Откуда берутся они для людей, оставившихъ землю со всёми ея отношеніями, дѣлами и предметами?

Всѣ загробныя безпокойства не сами по себѣ рождаются и зависятъ не отъ условій и требованій будущей жизни, а зависятъ вполне отъ жизни настоящей, мятежной и грѣховной, исполненной суетъ и преступныхъ пожеланій. Тамъ не было бы никогда печалей и воздыханій, если бы здѣсь была у всѣхъ жизнь безгрѣшная и святая. Но поелику мы, христіане, вѣруемъ, что во время смерти умираетъ одно тѣло, а душа остается и по смерти тѣла живою; то вмѣстѣ съ душою переходитъ все ея земное достояніе, всѣ ея навыки, страсти и прегрѣшенія. Вотъ источникъ безпокойствъ душевныхъ для отшедшихъ отъ насъ людей! Они, по видимому, ничего не берутъ съ собою изъ земныхъ стяжаній; а на самомъ дѣлѣ все переходитъ съ ними, только духовнымъ образомъ, и все остается при нихъ навсегда, какъ ихъ неотъемлемая собственность. Не только мысли, желанія и чувствованія, но и самыя дѣла какъ добрыя, такъ и худыя переходятъ вмѣстѣ съ разлучающеюся душою и составляютъ причину, почему и тамъ не бываетъ покоя для умершихъ и почему должны молиться мы здѣсь о упокоеніи ихъ въ оной жизни.

Со смерти всѣхъ дѣлъ ея клонности и по всегда безпокой такихъ наклона наша состоитъ страсти могутъ болѣе кто при но оставаться напрасно мы Не напрасно упокоеніи они Для удостовѣ совѣсти. Кто и наказаній с награждаетъ н одного худаго ное возмущеніи сильнѣе и тяг глушаются по чающимися п среди которы ховъ, дѣйстви и требуютъ н ши молитвы и мощь предъ ж жертвы не им ной жертвы С го въ жертву умирающихъ. Господа, когд щихъ. Иисусъ

Со смертію мы хотя отрѣшаемся отъ міра и отъ всѣхъ дѣлъ его; но пріобрѣтенныя въ жизни земныя наклонности и привычки остаются при насъ и могутъ навсегда беспокоить насъ. А сколько бываетъ въ жизни такихъ наклонностей или страстей у насъ! Вся жизнь наша состоитъ изъ грѣховныхъ пожеланій. Всѣ эти страсти могутъ возмущать и тяготить душу, такъ что чѣмъ болѣе кто привязанъ бываетъ къ міру, тѣмъ болѣе должно оставаться въ немъ беспокойствъ и тяготы. Итакъ не напрасно мы просимъ у Господа упокоенія усопшимъ. Не напрасно желаемъ имъ мира и тишины. Въ этомъ упокоеніи они нуждаются не менѣе живущихъ на землѣ. Для удостовѣренія въ семъ обратитесь къ вѣщаніямъ совѣсти. Кто изъ насъ не знаетъ внутреннихъ утѣшеній и наказаній отъ совѣсти? Она за каждое доброе дѣло награждаетъ насъ спокойствіемъ; но за то не оставляетъ ни одного худаго дѣла безъ укоризны и угрызений. Подобное возмущеніе въ загробной жизни должно быть еще сильнѣе и тягостнѣе. Здѣсь угрызения совѣсти часто заглушаются повторяемыми преступленіями, самыми встречающимися предметами и примѣрами другихъ людей, среди которыхъ проводимъ жизнь. А тамъ, въ мірѣ духовъ, дѣйствія совѣсти должны являться во всей силѣ и требуютъ нашихъ молитвъ къ ея успокоенію. Однѣ наши молитвы и благотворенія могутъ оказать тамъ помощь предъ Богомъ живыхъ и мертвыхъ. Но всѣ наши жертвы не имѣли бы силы и значенія безъ искупительной жертвы Спасителя. Опъ одинъ принесъ Себя Самого въ жертву за всѣхъ людей какъ живущихъ, такъ и умирающихъ. Эта спасительная жертва умилостивляетъ Господа, когда приносится во храмъ за живыхъ и умершихъ. Іисусъ Христосъ Своею крестною смертію при-

мириль насъ грѣшныхъ съ Богомъ и сокрушилъ власть
дѣвола надъ нами. Теперь самыя злыя духи не имѣютъ
надъ людьми силы, которую имѣли прежде. Если мы на
землѣ не сознаемъ этаго ослабленія и пораженія; то
должны сознавать оное отшедшіе отъ насъ люди среди
испытываемыхъ мытарствъ, на судѣ предъ Богомъ и Ан-
гелами. Тамъ, на вѣсахъ правды Божіей, цѣнится не толь-
ко доброе дѣло, но и каждая добрая мысль и каждое
благое намѣреніе. А потому счастливъ добродѣтельный
человѣкъ не только въ этой жизни, но и въ жизни за-
гробной. Здѣсь защищаетъ его совѣсть и защищаютъ
другіе люди. А тамъ защититъ его яредъ злыми духами.
Ангель Хранитель, приставленный къ каждому изъ насъ
со времени нашего крещенія. По внушенію Божію, онъ
вспоминаетъ и укажетъ все доброе, служащее къ оправ-
данію отшедшихъ съ вѣрою душъ.

Мы уже не говоримъ о возмущеніи почившихъ отъ
неисполненія доброй воли ихъ на землѣ. Вина въ этомъ
возмущеніи падаетъ на однихъ оставшихся наслѣдниковъ
и можетъ быть ими предотвращена. Союзъ нашъ съ умер-
шими только видимо прекращается, но невидимо продол-
жается и послѣ ихъ смерти. Они знаютъ о томъ, что
послѣ нихъ дѣлаютъ родные и знаемые. Имъ неприятно
бываетъ, если благожеланія ихъ не исполняются послѣ
нихъ на землѣ. Этаго мало. Если они сами любили трудъ,
помогали бѣднымъ и заботились о благолѣпніи храмовъ;
то желаютъ, чтобы эти добрыя дѣла совершались ихъ
наслѣдниками. Вотъ почему, между прочимъ, мы стараемъ
ся не только исполнять волю родителей и сродниковъ,
но и подражать имъ въ ихъ благополезныхъ занятіяхъ.
Въ этомъ находятъ успокоеніе своей совѣсти остающіеся
въ живыхъ. Это же самое должно служить успокоеніемъ

и утѣшеніемъ
дуть видѣть
и съ радости
наго сожитія.

Итакъ м
знаемые, о упо
литесь умомъ
во всю вашу
ною и спасит
гасъ живущи
обновленномъ
насъ подобны
вахъ, не толи
кой въ содѣла
заблаговремен
житіе за гроб
желаніе надъ
вами, живущи
Преосвященнѣ
въ Мценской
Привѣто
тѣ древнимъ
новаго лѣта
богослужебн
года Сентяб
данскимъ. В

и утѣшеніемъ для отшедшихъ братій нашихъ. Они будутъ видѣть въ нихъ продолженіе своей земной жизни и съ радостію будутъ ожидать ихъ къ себѣ для вѣчнаго сожитія.

Итакъ молитесь милосердому Господу, родные и знаемые, о упокоеніи усопшаго раба Его Евдокима, — молитесь умомъ и сердцемъ, — молитесь не годъ или два, а во всю вашу жизнь. Молитва ваша можетъ быть полезною и спасительною какъ для усопшаго, такъ и для тѣхъ живущихъ. Онъ, почившій, молился самъ здѣсь въ обновленномъ отъ него храмѣ, а теперь ожидаетъ отъ насъ подобныхъ молитвъ. При нашихъ усердныхъ молитвахъ, не только онъ можетъ получать облегченіе и покой въ содѣланныхъ имъ прегрѣшеніяхъ; но и мы живые заблаговременно можемъ готовить для себя безмолвное житіе за гробомъ. О, если бы оправдалось наше благожеланіе надъ почившимъ, нынѣ поминаемымъ, и надъ вами, живущими и молящимися здѣсь! Аминь.

С К О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,
въ Мценской градской Успенской церкви, 1-го Сентября
1876 года.

Привѣтствую васъ, православные, съ новымъ и вмѣстѣ древнимъ Сентябскимъ годомъ. Счисленіе съ этаго новаго лѣта доселѣ осталось въ нашей церкви, въ ея богослужебныхъ книгахъ и мѣсяцесловахъ. Но до 1700 года Сентябскій годъ былъ вмѣстѣ церковнымъ и гражданскимъ. Во всякомъ случаѣ день *Симеона мѣтотривода*

ца, подобно Юрьеву дню, былъ у нашихъ предковъ днемъ начинанія особенныхъ работъ, сроковъ и платежей. Срочный день сей пользовался особеннымъ уваженіемъ и ожидался съ особенною радостію.

Что же принесъ нынѣ сей начальный день новаго лѣта для насъ, живущихъ въ Руской православной землѣ? Годъ этотъ, какъ и всякій другой, принесъ однимъ радость и утѣшеніе, а другимъ скорбь и печаль. Одни встрѣчаютъ годъ сей въ счастіи и довольствѣ, а другіе въ томъ или другомъ несчастіи. Но нигдѣ несчастіе не доходило до такой крайности, до какой дошло оно въ послѣдніе три мѣсяца въ близкихъ къ намъ по вѣрѣ и языку славянскихъ земляхъ. Это не облачный градъ, побивающій посѣянные поля; не солнечный зной, изсушающій землю со всеми ея прозябеніями; не наводненіе, потопляющее приморскіе города и селенія. Это даже не южная саранча, пожирающая не только хлѣбныя растенія и колосья, но и самыя корни съ ихъ отростками. Это наконецъ не голодъ или моровая язва, истребляющая животныхъ и людей. Всѣ эти несчастія губительны бываютъ для людей, надъ которыми они являются; но они не могутъ сравниться съ тѣми бѣдствіями, которыя испытываютъ теперь надъ собою южные славяне.

Что же это за бѣдствія надъ православными славянами? Откуда они начались въ страждущей землѣ славянской? По видимому, бѣдствія для славянскаго племени начались съ войны противъ поработителей онаго турокъ, безчеловѣчно съ нимъ обращающихся. Но продолженіе этой войны нисколько не походитъ на обыкновенныя войны между народами и государствами. Тамъ нѣтъ теперь у турокъ военнаго закона, порядка и подчиненія, а тѣмъ болѣе нѣтъ никакой пощады мирнымъ жителямъ

славянскимъ. М
даже у варвар
был. Но продо
стокостію и не
битву. Тамъ, н
жено истребит
съ нимъ и само
ки, подъ знаме
возможны мѣ
нію христіанъ.
дѣла надъ свои
гоненій; но та
кля терпятъ то
испытывала. П
особое мѣсто
тиною должны
Дѣйствительно
могутъ терзати
скіе агаряне
имъ болѣе чет
злостью силою
и нестерпимы
Страшно не то
какъ ожесточе
мужей и женъ
изъ отсѣченны
для своей аде
жу или привя
сжигаютъ, ка
жарятъ на св
телей изжарен
сей разъ отъ

славянскимъ. Мы знаемъ о многихъ войнахъ, бывшихъ даже у варварскихъ народовъ и во времена самая грубья. Но продолжающаяся Балканская битва своею жестокостию и неистовствомъ превышаетъ всякую другую битву. Тамъ, на всемъ Балканскомъ полуостровѣ, положено истребить не одно славянское племя, но вмѣстѣ съ нимъ и самое христіанство. Съ этою злобною цѣлю турки, подъ знаменемъ своего лжепророка, изыскиваютъ всевозможныя мѣры къ униженію, посяганію и истребленію христіанъ. Церковь христіанская въ первые вѣка видѣла надъ своими православными членами много жестокихъ гоненій; но такихъ опустошеній и такихъ истязаній, какія терпятъ теперь правовѣрные славяне, она еще не испытывала. Цѣлая кровавая страница должны занять особое мѣсто въ исторіи XIX вѣка и своею мрачною картиною должны затемнять все современное просвѣщеніе. Дѣйствительно, самые лютые и кровожадные звѣри не могутъ терзать своихъ жертвъ, какъ терзаютъ европейскіе агаряне своихъ христіанскихъ сосѣдей, платившихъ имъ болѣе четырехъ сотъ лѣтъ дань. Самый адъ со всею злобною силою не можетъ придумать болѣе жестокихъ и нестерпимыхъ мѣръ къ разрушенію христіанства. Страшно не только видѣть, но и слышать или читать о томъ какъ ожесточенные турки старыхъ и малыхъ христіанъ, мужей и женъ разрубываютъ на мелкіе куски или устроятъ изъ отсѣченныхъ славянскихъ головъ цѣлыя пирамиды для своей адской потѣхи, какъ сдираютъ съ живыхъ кожу или привязываютъ ихъ къ столбамъ и постепенно сожигаютъ, какъ сажаютъ также живыхъ на колья или жарятъ на сковородахъ и кормятъ насильственно родителей изжаренными ихъ дѣтьми. Сколько требуется на сей разъ отъ славянъ терпѣнія и страданія! И за что

же такъ звѣрски безчестять и терзають несчастныхъ славянъ? За то, что они исповѣдуютъ истиннаго Бога, сотворшаго небо и землю, — за то, что послѣдуютъ Евангелію, а не Корану, — за то, что поклоняются кресту Христову, а не полумѣсяцу магометанскому. И вотъ тамъ теперь все, на чемъ лежитъ знаменіе креста, сдѣлалось для турокъ предметомъ презрѣнія и разрушенія или умерщвленія.

Но доселѣ европейскія державы смотрѣли равнодушно на содомскія и мучительскія истязанія христіанъ поклонниками Магомета и заняты были не столько жестокостію турокъ, сколько своею политикою. Къ нимъ не разъ обращались страдальцы за помощію противъ турецкаго насилія и звѣрства, но не получали отвѣта и облегченія. Этого мало. Случалось получать страждущимъ, вмѣсто пластыря, разѣдающій ядъ къ ихъ сокрушенію. Оставалась у славянъ всегдашею союзницею и доброжелательницею одна Русская земля, единокровная и единоплеменная съ ними. Кромѣ Русскихъ, нигдѣ не вилятъ они и доселѣ полною сочувствія, утѣшенія и покровительства. И могло ли оставаться равнодушнымъ къ страждущимъ славянамъ русское, любвеобильное сердце? Могли ли мы, православные, не явиться на помощь къ гибнущимъ братьямъ нашимъ, научившимъ насъ нѣкогда звѣрѣ и языку? Первая вѣсть о разореніи и истязаніи жителей Болгаріи тотчасъ пробудила мысль о состраданіи и сильной имъ помощи. Положенное начало благотворенія вскорѣ принято всею Русскою землею и принесло достойные плоды. Собираются повсюду добровольныя пожертвованія, являются съ охотою многія лица на помощь славянамъ и устрояются въ городахъ санитарные отряды для больныхъ и раненыхъ на войнѣ. Помогите и вы

живущіе въ бо
страдающимъ
и несноснѣе
разсуждать о
христіанскую
страдающимъ
стоитъ теперь
кая жертва
Хотя и до 60
ми отъ турец
перь все еще
раненыхъ, ув
славянъ! Кто
нее отечество
державою кр
тають насъ д
политическим
да выше всяк
ли угрозы и
но исповѣду
чиниться кор
да не должен
Турки какъ і
всегда вперед
домъ. Кромѣ
нихъ нельзя
полезнаго.

Такое
настоящее в
Оно требуетъ
а вмѣстѣ тре
Будемъ же м

живущіе въ богоспасаемомъ градѣ семъ, чѣмъ можете, страждущимъ славянамъ. Ихъ теперешнія нужды болѣе и несноснѣе всякихъ нашихъ нуждъ. Не наше дѣло разсуждать о настоящей политикѣ. Наше дѣло показать христіанскую любовь предъ Богомъ и людьми и помочь страждущимъ единовѣрцамъ. Для таковой помощи предстоитъ теперь самое обширное поприще. Тамъ всякая жертва пріемлется съ радостію и благодарностію. Хотя и до 60,000 человекъ насчитываютъ уже погибшими отъ турецкаго огня и меча славяны; но битва и теперь все еще продолжается. А сколько тамъ остается раненыхъ, увѣчныхъ и скитающихся безъ пищи и крова славяны! Кто же призритъ ихъ, какъ не наше православнее отечество, наслаждающееся миромъ и тишиною подъ державою кроткаго и миролюбиваго Монарха? Пусть считаютъ насъ дѣйствующими въ пользу славянъ по видамъ политическимъ! Но правое дѣло ихъ и безотложная нужда выше всякихъ видовъ и разчетовъ. Какія бы ни были угрозы и нападенія отъ турокъ на Русскую землю; но исповѣдуемое нами Евангеліе никогда не должно подчиниться корану и спасительный крестъ Христовъ никогда не долженъ стоять ниже исламскаго полумѣсяца. Турки какъ прежде были нашими врагами, такъ и навсегда впередъ останутся враждебнымъ къ намъ народомъ. Кромѣ варварства и насильственнаго убійства, отъ нихъ нельзя ожидать ничего добраго, святаго и благополезнаго.

Такое скорбное извѣстіе о Балканской битвѣ въ настоящее время поглощаетъ собою все другія извѣстія. Оно требуетъ отъ насъ сильныхъ и неотложныхъ жертвъ, а вмѣстѣ требуетъ и молитвы о страждущихъ славянахъ. Будемъ же молиться съ вѣрою и упованіемъ, что Спаси-

тель нашъ, Самъ бывъ искушенъ, можетъ и искушаемымъ помощи (Евр. 2, 18) и не допустить злобному веліару восторжествовать надъ Своими исповѣдниками, что Царица наша небесная и во успеніи Своемъ не оставляла и не оставляетъ безъ Своей помощи прибѣгающихъ къ Ней. Въ молитвѣ нашей и благотвореніи будетъ заключаться самый вѣрный и лучший подарокъ (страдающимъ славянамъ въ начальный день новаго церковнаго лѣта. Продолжимъ нашу посильную помощь и въ настоящую минуту: ⁽¹⁾) предъ нашею молитвою къ нашей усердной Заступницѣ въ нуждахъ и напастяхъ. Аминь.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея.

(Продолженіе.)

Ст. 6-й. И ты Виолееме, земле Іудова, ничимъ же меньше еси во владыкахъ Іудовыхъ,—изъ тебе бо изыдетъ вождь, иже упасетъ люди моя Израиля.

Такой отвѣтъ первосвященниковъ и книжниковъ показываетъ, что это пророчество народъ привыкъ въ то время изъяснять о Мессіи. Блаженный Иеронимъ, въ толкованіи на пророка ⁽³⁰⁾ Михея замѣчаетъ, что это пророчество Михея не передано буквально слово въ слово въ евангеліи Матѳея, но то несомнѣнно, что подлинный смыслъ его евангелистомъ выраженъ. Вотъ буквальный текстъ этого мѣста у пророка Михея: И ты Виолееме, доме Ефраоовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ

⁽¹⁾ Не смотря на неожиданное приглашеніе молящихся въ храмѣ къ пожертвованіямъ, во время молебна Успенію Божіей Матери собрано на тарелку въ пользу страдающихъ славянъ до 35 рублей.

⁽³⁰⁾ Мих. 5 гл. 2 ст.

Іудиныхъ; изъ быти въ князѣ отъ дней вѣка Виолеемъ называемаи Іудинымъ Виолеемъ ничѣмъ. Но если еврейскомъ, какъ въ этомъ мѣста; — евангелистомъ свое чтеніе въ передаютъ и ты же Виолееме, чтобы быти ты Іудиными? Тысяча надъ Израилемъ пророка равносильно не меньше г. латинскіе перекладъ такъ: „Ты Иерусалимъ, земля твоя въ томъ, тебѣ родится мессія. „Но зная, значеніе мессіи, значеніе перевода семитическаго въ этомъ перекладѣ евангелія въ этомъ не мессія.

⁽³²⁾ Смол.

Иудиныхъ; изъ тебе бо мнѣ изыдетъ старѣйшина, еже быти въ князя во Израили, исходи же его изъ начала отъ дней вѣка“. Въ нѣкоторыхъ латинскихъ переводахъ Виолеемъ называется чрезвычайно малымъ между городами Иудиными; тогда какъ евангелистъ говоритъ, что Виолеемъ ничѣмъ не меньше другихъ городовъ Иудиныхъ. Но если еврейскій текстъ этого мѣста читать съ вопросомъ, какъ и переводятъ многіе латинскіе переводчики этого мѣста; — то всякое даже видимое разногласіе между евангелистомъ и пророкомъ Михеемъ примиряется. Еврейское чтеніе въ формѣ вопросительной многіе переводчики передаютъ на латинскомъ языкѣ такимъ образомъ: ты же Виолеемъ неужели слишкомъ малъ для того, чтобы быть тебѣ, или считаться между лучшими городами Иудиными? Ты произведешь Владыку, который вопаритъся надъ Израилемъ ⁽³²⁾. При такомъ переводѣ выраженіе пророка — „неужели слишкомъ малъ“ совершенно равносильно выраженію евангелиста Матѳея — „ничѣмъ не меньше главныхъ городовъ Иудиныхъ“. Нѣкоторые латинскіе переводы библии передаютъ это мѣсто пророка такъ: „Ты Виолеемъ — Ефраѳа, — самая малая похвала твоя въ томъ, что въ тебѣ родились князья Иудины; среди тебя родится тотъ князь, который завладѣетъ народами моими. „Но здѣсь, точно также какъ и у евангелиста Матѳея, значеніе Виолеему придается потому только, что въ немъ родится Мессія. Нѣкоторые греческіе экземпляры перевода семидесяти у Михея пророка сохраняютъ чтеніе въ этомъ стихѣ буквально сходное съ тѣмъ, которое передаетъ евангелистъ Матѳей въ евангелии; но при этомъ не можетъ быть несправедливымъ мнѣніе, что

(32) Смотр. тамъ же, примѣч.

такое исправленіе означеннаго мѣста у пророка было дѣломъ какого либо христіанина, который пророка Михея пожелалъ исправлять или просто приблизить къ свѣту евангелія Матѳея.

Блаженный Иеронимъ и другіе многіе толкователи писаній полагали, что евангелистъ Матѳеи не буквально сходенъ въ этомъ мѣстѣ съ пророкомъ Михеемъ по тому только, что исторически указать на это мѣсто и изложилъ его такъ, какъ сами ученые первосвященники и книжники ссылались на него, отвѣчая Ироду: Какъ они передали не буквально этотъ текстъ Ироду, или по своему нерадѣнію, или по небрежности къ познанію тѣхъ мѣстъ, на которыя ссылались: такъ евангелистъ Матѳеи и записалъ этотъ отвѣтъ ихъ. Или можетъ быть евангелистъ Матѳеи приводилъ текстъ пророка Михея по памяти, почему и не сходенъ съ нимъ буквально. Впрочемъ прежнее мнѣніе, именно, что евангелистъ Матѳеи выразилъ полный смыслъ текста пророка Михея— есть болѣе прямое и лучшее. Послѣ времени пришествія Спасителя, Іудеи, по мнѣнію блаженнаго Иеронима, усиливались изъяснять это пророчество о Зарававелѣ; но извѣстно, что этотъ мужъ родился въ Вавилонѣ, и притомъ какимъ образомъ о Зарававелѣ можно изъяснять то, что говорится у Михея пророка о Владыкѣ Израильскомъ: „исходи же его“, то есть родъ, родословіе, — „отъ начала, отъ дней вѣчности“ (7 гл. 2 ст.).

Ст. 7-й. Тогда Иродъ тай призвалъ волхвы, и испытывалъ отъ нихъ время явившіяся звѣзды.

По обстоятельствамъ тогдашняго времени Иродъ и не думалъ призывать волхвовъ въ собраніе первосвященниковъ и книжниковъ, отъ которыхъ онъ только узналъ, что Вифлеемъ—родина новаго царя. Теперь же

отъ волхвовъ рое родился м случай какимъ бить Его. Иродъ къ пролитію ч о сохраненіи беззаконія и преступленіемъ

Ст. 8-й. Испытайте и вѣстите ми, я

Удивительнѣе людямъ, не кого либо изъ ему вѣрнѣйше. Можетъ быть вамъ по край къ нимъ. Пр изъ его служ вости какъ, бенности ро Христѣ. Пос денномъ пар скіе и весь будто это со тился узнать чтобы изъ д ниться ему, Іудеевъ. Іуде густинѣ, въ женнымъ пр ютъ путь, са

(33) Августъ

отъ волхвовъ онъ разузнаеть точнѣе то время, въ которое родился младенецъ Исусъ Христосъ, чтобы найти случай какимъ бы то ни было образомъ схватить и погубить Его. Иродъ царь всегда былъ жестокий и склонный къ пролитію человѣческой крови; и когда онъ заботился о сохраненіи верховной власти за собою, то никакого беззаконія и никакой неправды не считалъ для себя преступленіемъ.

Ст. 8-й. И пославъ ихъ въ Вилеємъ, рече: шедше испытайте извѣстно о отрочати: егда же обрящете, возвѣстите ми, яко да и азъ шедъ поклонюся ему.

Удивительно то, что Иродъ, такъ мало довѣрившій людямъ, не послалъ въ Вилеємъ вмѣстѣ съ волхвами кого либо изъ своихъ служителей, чтобы онъ доставилъ ему вѣрнѣйшее извѣстіе о новорожденномъ царѣ младенцѣ. Можетъ быть Иродъ старался показать при этотъ волхвамъ по крайней мѣрѣ нѣкоторый видъ своего довѣрія къ нимъ. При томъ же онъ боялся, чтобы неосторожный изъ его служителей не внушилъ подозрѣнія и заботливости какъ жителямъ города Вилеема, такъ и въ особенности родителямъ, о недавно рожденномъ младенцѣ Христѣ. Послѣ вѣсти, распространившейся о новорожденномъ царѣ, священники и книжники, ученые Іудейскіе и весь Іерусалимъ ничего не предпринимали, какъ будто это событіе и не совершилось. Никто не позаботился узнать что либо о новомъ царѣ. Необходимо было, чтобы изъ далекихъ странъ пришли чужеземцы поклониться ему, — дабы возбудить вниманіе къ нему въ средѣ Іудеевъ. Іудейскіе священники, говоритъ блаженный Августинъ, въ этомъ случаѣ подобны были камнямъ, положеннымъ при пути, которые только другимъ показываютъ путь, сами же съ мѣста не сдвинутся⁽³³⁾.

⁽³³⁾ Август.—рѣч. 1 о Енифан: 199.

Ст. 9-й. Они же послушавше царя идоша: и се звѣзда, юже видѣша на востоцѣ, идяше предъ ними, дондеже пришедши ста верху, идѣ же бѣ отроча.

Иоаннъ Златоустъ, блаженный Теофилактъ Болгарскій и блаженный Теодоритъ думаютъ, что звѣзда скрылась, когда волхвы пришли въ Иерусалимъ, но потомъ снова возсіяла, когда въ Иерусалимѣ волхвы узнали, что царь, котораго они искали, родиться долженъ въ Вифлеемѣ, и волхвы снова отправились туда, чтобы найти его. Впрочемъ такое мнѣніе не свободно отъ недостатка. Удалившихся изъ Иерусалима волхвовъ звѣзда не долгое время руководила. Амвросій Медиоланскій говоритъ, что звѣзда стала надъ самою главою Иисуса Христа въ пещерѣ или храминѣ, куда пришли волхвы. Оригенъ прибавляетъ: поелику священное писаніе нигдѣ не свидѣтельствуется, чтобы эта звѣзда удалась отъ младенца Иисуса Христа, то должно вѣрить, что она всегда пребывала надъ священою главою Господа, какъ несомнѣнный признакъ Его божественности ⁽³⁴⁾. Григорій Туровскій приравниваетъ какъ чудо о звѣздѣ то, что она скрылась въ нѣкоторый колодезь, гдѣ видѣли ее только тѣ, которые были чисты сердцемъ во всю свою жизнь ⁽³⁵⁾. Этотъ баснословный рассказъ передавался долгое время, и путешественникамъ ко святымъ мѣстамъ показывался даже колодезь, въ который будто бы скрылась звѣзда, руководившая волхвовъ. Но, конечно, изъ всѣхъ мнѣній болѣе всего заслуживаетъ довѣрія мнѣніе Иоанна Златоуста, который говоритъ, что звѣзда остановилась надъ верши-

⁽³⁴⁾ Амвр. Медиол. кн. 2 толк. на Ев. Лук. гл. 2-я. Злат. Бесѣд. 7 на Матѣ. Теоф. толк. на Матѣ. Теодор. толк. на Мих. прор. Ориг. бесѣд. на кн. число 22.

⁽³⁵⁾ Григ. Тур. кн. 1, чудеса гл. 1-я.

ною пещеры,
нець Иисусъ Х
вою Его, и п

Богословскі

Давно у
манизма и нр
къ нимъ. Поц
это свѣтлая
Обводя вокр
время сознав
истиннымъ о
гіозной почв
вая душа ве
деждою, что
наконецъ же
рованіямъ и
скаго духовн
крѣпить мой
то обстоятел
говорятъ о д
тайственнал

ною пещеры, или дома, въ которомъ находился младенецъ Иисусъ Христосъ; немедленно заблистала надъ головою Его, и потомъ исчезла.

Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

Будетъ время, когда *здравого* ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ *баснямъ*. 2 Тимоѳ. IV, 3—4.

Давно уже наше общество освоилось съ идеями гуманизма и нравственной свободы и успѣло попривыкнуть къ нимъ. Популярность и распространенность этихъ идей—это свѣтлая сторона нашей жизни и нашего времени. Обводя вокругъ себя око ума, замѣчая все это, и въ то же время сознавая, что идеи эти могутъ быть прочнымъ и истиннымъ образомъ обосновываемы собственно на религіозной почвѣ, ни одна, пожалуй, благочестиво—довѣрчивая душа встрепенулась отъ радости, окрыляемая надеждою, что современное движеніе жизни принимаетъ наконецъ желанное направленіе къ положительнымъ вѣрованіямъ и къ сознательному осуществленію христіанскаго духовнаго принципа личности. Но еще болѣе закрѣпить можетъ религіозное чувство въ этомъ убѣжденіи то обстоятельство, что теперь вездѣ пишутъ, повсюду говорятъ о духахъ (spiritus) и явленіяхъ духовъ. Элементъ таинственнаго водворяется нынѣ не въ простыяхъ только

душахъ народа, какъ прежде, но съ царственнымъ господствомъ засѣлъ въ сознаниіи не малаго числа и образованныхъ членовъ общества. Невольно подумаешь и скажешь: „да, православные! по всему видно, что вы стали какъ будто благочестивѣе“...

Между тѣмъ что-то неладное, давящее чувствуется, когда взглянешь на ту же современную жизнь съ другой стороны. Люди самые спокойные и не наблюдательные утверждаютъ, что всеѣмъ трудно живется теперь, кто только не въ состояніи ограничиться чисто животною жизнью. Не удивительно еще, если крестьянинъ нашъ подъ гнетомъ тяжелыхъ обстоятельствъ, — учащающихся неурожаевъ, гложущей нужды, неправды и притѣсненій избираемыхъ имъ судьей, — ворчитъ глухимъ ропотомъ и часто либо бѣжитъ за помощью къ ловкимъ шарлатанамъ, смѣло эксплуатирующимъ его религиозное одушевленіе, либо самъ убаюкиваетъ себя мечтою о полученіи помощи съ той стороны, откуда всего меньше слѣдовало бы ожидать ее, либо всеѣмъ опускаетъ руки и впадаетъ въ бездѣтельное малодушіе; но и люди образованные, располагающіе всеѣми благами міра, нужными для того, чтобы скрасить собственную жизнь, у которыхъ хватить золота на то, чтобы исполнить все капризы удовольствій, и они стали тяготиться жизнью, тоска и скука ихъ доходитъ до ненависти къ жизни, до самоубійства, какъ единственнаго средства спасенія, они мелятся въ пространство, не чувствуя подъ собою почвы, бросаются отъ полного, холоднаго невѣрія въ противоположную крайность, начинаютъ вѣрить въ чужія слова, безъ всякой повѣрки *личнымъ* опытомъ, безъ свидѣтельства чувствъ своихъ.

Итакъ на
емъ то, что е
его, — это оом
сферѣ нашего
столь, не вся
отъ Бога сущ
Что же эт
мя, наши тек
ніе, а прельн
Наука зн
дѣтельности
именемъ мисти
блюдаемъ не
лавшихся пре
жить достоян
мистицизмъ г
условіи жизни
родили его, и
Всегда подчи
му и тому же
можетъ ужит
И въ наше
денствующ
ображеніе бе
особенное ра
наго и скло
объясненіе
дѣлы ихъ уз
предрасполо
руживается
истинъ по н
нему чувству

Итакъ напрасно бы мы стали называть благочестіемъ то, что есть только образъ благочестія безъ силы его, — это обманчивый миражъ въ нравственной атмосферѣ нашего общества. Возлюбленнн, говоритъ Апостоль, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, еще отъ Бога суть (Іоанна 4, 1).

Что же это за духи, которыми дышитъ послѣднее время, наши текущіе дни? Это не истина, не здравое ученіе, а прельщеніе ума, служащаго нашимъ прихотямъ. Наука знаетъ такое состояніе духовно-нравственной дѣятельности человѣка, и для философіи отмѣтила его именемъ мистицизма. Но мистицизмъ можетъ быть наблюдаемъ не въ ряду только философскихъ системъ, сдѣлавшихся предметомъ изученія исторіи; онъ столько же служитъ достояніемъ и жизни. Какъ фактъ историческій, мистицизмъ глубоко вплетается въ стѣ историческихъ условій жизни тѣхъ обществъ и народовъ, которые породили его, которые онъ занимать и волновать собою. Всегда подчиняясь въ своемъ развитіи и живучести одному и тому же духовно—нравственному закону, онъ равно можетъ ужиться и съ нами, какъ уживался съ древними. И въ наше время, какъ и прежде, все дѣти, все младенчаствующие народы, даже все взрослые, у коихъ воображеніе беретъ перевѣсъ надъ силою ума, имѣютъ особенное расположеніе души къ впечатлѣніямъ таинственнаго и склонны примѣшивать сверхъестественное въ объясненіе натуральныхъ явленій, выходящихъ за предѣлы ихъ узкаго пониманія. Такимъ образомъ, пока это предрасположеніе къ таинственному, непонятному обнаруживается въ признаніи какихъ-либо теоретическихъ истинъ по непосредственному созерцанію или внутреннему чувству, мистицизмъ есть философская доктрина;

если же эта склонность становится дѣятельнымъ началомъ практической жизни,—мистицизмъ называется тогда явленіемъ нравственнымъ. Собственно же мистицизмъ умозрительный и мистицизмъ дѣятельный въ дѣйствительной жизни вполнѣ сливаются другъ съ другомъ и, подобно силамъ души живаго человѣка, которыхъ оба рода его служатъ вынаруженіемъ, не могутъ быть строго разграничиваемы.

Въ правѣ ли мы искать мистицизма въ нашемъ вѣкѣ и среди нашего отечества? И въ самомъ дѣлѣ. Нашъ вѣкъ въ отличіе отъ другихъ вѣковъ величаютъ именемъ реалистическаго, практическаго. Наше отечество мало въ чемъ уступаетъ просвѣщеннѣйшимъ странамъ современнаго запада Европы, такъ что интересы нашей жизни и теперешніе наши насущные вопросы скорѣе должно бы включить въ категорію интересовъ, по преимуществу, политической экономіи. Метафизическія созерпанія, увлеченія и мечтательность равно подвергаются у насъ безопаданному бичеванію въ обществѣ и въ литературѣ. Нынче сказать о другомъ, что въ разсужденіяхъ своихъ „уходитъ въ облака или скоро запрется въ монастырь“ (*)—значитъ болѣе, чѣмъ когда либо, тяжело обидѣть человѣка. Мало того, у насъ нерѣдко раздаются голоса не только противъ того, что есть подлинно увлеченіе и мечта, но еще чаще подвергаются нареканію въ этомъ отношеніи положительныя истины вѣры, сверхъестественныя явленія богооткровенной религіи; у насъ мистикъ уже тотъ, кто съ христіанской точки зрѣнія смотритъ на задачу земной дѣятельности чело-

(*) Н. Шелгуновъ въ статьѣ „Дѣла“ „дводушіе эстетическаго консерватизма“.

вѣка, а кто, не сдерживаетъ и вычкамъ свѣтатикъ.—Пусть только и то, что и между интелленіи социальных и что многимъ жизни. Что же жило и не первѣріе, у народ разсудки.

Разсмотримъ насъ стали насъ съ болшею с другое, что очелѣемъ мы и ковъ всячески?

ИСТ ОРЛОВСК

Что было дритомъ Митр пуса со всѣм оставалось бе скихъ докуме ряженія семинія состоянія за Орловской 55-мъ, архит

вѣка, а кто, не входя самъ ни въ какія сдѣлки съ міромъ, сдерживаетъ и другихъ отъ уступокъ и поблажекъ привычкамъ свѣта и моднымъ порокамъ, есть даже фанатикъ.—Пусть такъ, но съ другой стороны не менѣе вѣрно и то, что никогда столько не было распространено между интеллигентными нашими людьми утопій въ рѣшеніи социальныхъ вопросовъ, какъ за послѣднее время, и что многимъ у насъ фикціи мысли даютъ всю прелесть жизни. Что же касается массы, толпы,—тамъ всегда жило и не перестаетъ жить по сию пору широкое суевѣріе, у народа были и есть любимыя фантазіи и предразсудки.

Разсмотримъ здѣсь: то ли есть мистицизмъ, что у насъ стали называть мистицизмомъ? или этимъ именемъ съ большею справедливостію должно обозначить нѣчто другое, что очаровываетъ насъ безъ нашего вѣдома, что лелѣемъ мы и вскармливаемъ, готовые порицать мистиковъ всячески?

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Что было сдѣлано ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ для улучшенія семинарскаго корпуса со всѣми къ нему принадлежностями, то надолго оставалось безъ особенныхъ измѣненій. Въ семинарскихъ документахъ отмѣчены только слѣдующія распоряженія семинарскаго начальства относительно улучшенія состоянія семинарскихъ зданій: 1.) вслѣдствіе указа Орловской духовной консисторіи 1859 года за № 24 55-мъ, архитекторомъ Ефимовымъ, при отношеніи отъ

10-го марта 1860 года за № 15-мъ, препровождены были въ Правленіе Семинаріи смѣта, чертежи и справочныя цѣны на исправленіе ветхостей, оказавшихся въ главномъ семинарскомъ корпусѣ. По сей смѣтѣ на исправленіе сихъ ветхостей исчислено 11.900 р. 45 коп. Какія ветхости требовалось исправить, объяснено въ пояснительной запискѣ къ той смѣтѣ, а именно: а) перекрыть крышу съ добавленіемъ новаго желѣза $\frac{1}{3}$ части по старому рѣшетнику; б.) передѣлать потолки въ третьемъ этажѣ съ добавленіемъ новаго матеріала $\frac{1}{3}$ части, въ прочихъ этажахъ только въ нѣкоторыхъ комнатахъ, какъ значится ниже; в.) перемостить во всѣхъ трехъ этажахъ по старымъ балкамъ деревянные полы, а въ бывшихъ кухняхъ устроить новые; г.) переложить вновь печи: въ нижнемъ этажѣ, полагая одну русскую печь съ очагомъ за двѣ 16-ть, во второмъ этажѣ 14-ть, въ третьемъ 15-ть, всего 45-ть; д) устроить вновь лѣтніе и зимніе переплеты, а равно поправить и часть вновь сдѣлать дверей во всѣхъ этажахъ; е.) починить внутри и снаружи на стѣнахъ штукатурку, общимъ итогомъ до 100 кв. саж., на старыхъ потолкахъ двухъ этажей до 40 кв. саж.; ж.) отбѣлить внутри и снаружи весь корпусъ известью съ мѣломъ на клею; з.) окрасить бѣлилами на маслѣ всѣ двери, рамы и подоконныя доски во всѣхъ трехъ этажахъ. Всѣ эти исправленія предположено было произвести лѣтнимъ временемъ въ теченіе одного года. Смѣта эта была представлена въ Орловскую строительную комиссію для повѣрки и утвержденія; по тѣмъ дѣло и кончилось. 2.) Въ видахъ улучшенія санитарнаго состоянія семинарской больницы, помѣщавшейся въ особо устроенномъ на сей предметъ корпусѣ и съ цѣлю сокращенія расходовъ по отопленію больничнаго

зданія, при ректорской семинарской больнице Орловской епархіи, а больничныхъ помещений. Такія издательства Правленію отъ 24 марта было написано: Больницы для больныхъ отапливаются сажень дровъ. ствующимъ какъ больныхъ учениковъ семинарскихъ дѣтей болѣе употребленіе для корпуса, назначеніе отапливаться значенномъ для тора Семинарскихъ, канцелярскихъ печей на 8-мѣ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, въ которомъ ученики Семинаріи на полукошачество дровъ, занимаемого 28 апрѣля 1860 года преосвященнымъ епископомъ Орловскимъ и назначаемыя д

зданія, при ректорѣ Семинаріи архимандритѣ Веніаминѣ семинарская больница перенесена была въ главное зданіе Орловской Семинаріи и помѣщена въ нижнемъ этажѣ онаго, а больничныи корпусъ назначенъ для жилыхъ помѣщеній. Такія именно причины изложены были въ представленіи Правленія Семинаріи преосвященному Поликарпу отъ 24 апрѣля 1859 года за № 306-мъ. Тамъ было написано: при настоящемъ устройствѣ семинарской больницы для помѣщенія въ ней 20-ти человекъ больныхъ отапливается 16-тъ печей, на что выходитъ до 20 сажень дровъ. Считая такой расходъ дровъ несоотвѣтствующимъ какъ количеству помѣщаемыхъ въ больницѣ больныхъ учениковъ, такъ и суммѣ, отпускаемой на ремонтъ семинарскаго дома, Правленіе Семинаріи находитъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ для казны устроить помѣщеніе для больныхъ въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, назначивъ для сего три комнаты, гдѣ будетъ отапливаться не болѣе трехъ печей, во флигелѣ же, назначенномъ для больницы, устроить помѣщеніе для ректора Семинаріи, эконома, присутствія Правленія Семинаріи, канцеляріи и для архива, сокративъ количество печей на 8-мъ вмѣсто 16-ти. При такомъ размѣщеніи въ главномъ семинарскомъ корпусѣ упразднятся три комнаты, въ которыхъ могутъ быть помѣщены своекоштные ученики Семинаріи со взносомъ денегъ за ихъ содержаніе на полукостѣ, и вмѣстѣ съ симъ сократится количество дровъ, употреблявшихся на отопленіе флигеля, занимаемаго больницею, до 8-ми сажень. — Резолюціею 28 апрѣля 1859 года одобрилъ сие предположеніе и преосвященный Поликарпъ, но привести оное въ исполненіе разрѣшилъ только въ такомъ случаѣ, если комнаты, назначаемыя для больницы, не влажны, не въ подваль-

номъ этажѣ и одобряются на сіе употребленіе семинарскимъ врачомъ. При такихъ только условіяхъ можно исполнить оное. Тогда Правленіе Семинаріи обратилось съ запросомъ къ семинарскому врачу. На запросъ семинарскаго Правленія врачъ Деппишъ 7-го августа 1859 года далъ такое объясненіе: находя въ теченіе пятилѣтняго мною пользованія больныхъ, то есть, съ 1855 года, воздухъ больницы постоянно сырѣмъ и вреднымъ для больныхъ, замедляющимъ часть ихъ выздоровленія, а иногда вовсе препятствующимъ оному, я, по порученію семинарскаго Правленія, предпринималъ самыя разнообразныя средства для осушенія больницы, но безуспѣшно: поэтому рѣшено въ настоящее время перевести больницу въ большой корпусъ, и три большихъ комнаты назначенныя подъ оную, я, по чистотѣ и сухости воздуха, нахожу вполне соответствующими оному назначенію. — Такимъ образомъ, для переведенія больницы въ главный семинарскій корпусъ, со стороны врача, не нашлось никакого препятствія. Больница, дѣйствительно, переведена въ нижній этажъ главнаго корпуса, а больничныи корпусъ посредствомъ небольшой передѣлки приспособленъ подъ квартиру ректора Семинаріи — Но такое перемѣщеніе продолжалось не много времени; при послѣдующемъ ректорѣ Семинаріи архимандритѣ Теоностѣ больница опять была возвращена на свое мѣсто. — 3.) По словесному порученію преосвященнаго Поликарпа, архитекторъ Ефимовъ 30 іюля 1860 года представилъ Преосвященному репортъ съ изложеніемъ своихъ соображеній относительно отвода тяжкаго и зловреднаго запаха, происходящаго отъ отхожихъ мѣстъ въ корпусъ Орловской Семинаріи, и съ приложеніемъ чертежа и смѣты на требуемыя передѣлки. Чертежъ этотъ сохранился между

семинарскими докторъ Ефимовъ и при обзорѣ моемъ Орловской Семинарии для отвода т а равно и для п рая въ короткое рушенія, приня ружную штукату сырости и такт возможность пр тию, и по просу рота и нечистот сколько не касал чаконъ воронки трубы эти и вор осмоленныхъ вн шая сырость не пичныя стѣны, вынести наружу вался сыростию, это составит т проводныхъ пока За тѣмъ для от гается устроить проводными тру потолки на кры терами б. б. б. архитекторъ Еф суммы 118 р. 5 далъ такую рез ленію, и если с

семинарскими документами. Въ репортѣ своемъ архитекторъ Ефимовъ изложилъ слѣдующія свои соображенія: при обзорѣ моемъ устройства отхожихъ мѣстъ въ зданіи Орловской Семинаріи, я вполне убѣдился, что самое полезное для отвода тяжкаго и вреднаго для здоровья запаха, а равно и для предохраненія стѣнъ отъ сырости, которая въ короткое время можетъ довести ихъ даже до разрушенія, принять такія мѣры: а.) отбить немедленно наружную штукатурку стѣнъ отхожихъ мѣстъ, которая отъ сырости и такъ уже близка къ отпаденію, и тѣмъ дать возможность просохнуть стѣнамъ, напитавшимся сыростію, и по просушкѣ оштукатурить вновь; б.) дабы мокрота и нечистоты, проходящія изъ отхожихъ мѣстъ, нисколько не касались каменныхъ стѣнъ, устроить изъ столбчачковъ воронки съ проводными трубами въ отъямникъ; трубы эти и воронки сдѣлать изъ дубовыхъ досокъ, густо осмоленныхъ внутри и оконпаченныхъ, дабы ни малѣйшая сырость не могла проникнуть сквозь нихъ на кирпичныя стѣны, и тѣмъ вредить зданію.—Отъямникъ же вынести наружу зданія, дабы и фундаментъ не напитывался сыростію, да и для самаго очищенія нечистотъ это составитъ много болѣе удобствъ. Устройство трубъ проводныхъ показано на чертежѣ подъ литерами а. а. а. За тѣмъ для отвода вреднаго и тяжкаго запаха полагається устроить обратныя изъ отъямниковъ воронки съ проводными трубами, проходящими вертикально сквозь потолоки на крышу, какъ показано на чертежѣ подъ литерами б. б. б. Въ приложенной къ сему репорту сметѣ архитекторъ Ефимовъ на все указанныя подѣлки исчислилъ суммы 118 р. 50 коп. На семъ репортѣ Преосвященный далъ такую резолюцію: рассмотреть семинарскому Правленію, и если оно признаетъ перестройку эту возмож-

ною и необходимою, представить мнѣ объ исполненіи ея съ мнѣніемъ, 30 іюля 1860 года. — Но это предположеніе осталось однимъ предположеніемъ и не приведено было въ исполненіе. — 4.) По распоряженію Правленія Семинаріи, 27 марта 1859 года подряженъ былъ за 625 р. сер. Владимирской губернии и уѣзда Боголюбовской, волости деревни Макѣевой, крестьянинъ Макарь Яковлевъ произвести по семинарскому корпусу слѣдующія подѣлки: а.) окрасить зеленою изъ мѣдики краскою, желѣзными крыши на главномъ семинарскомъ и больничномъ корпусѣ, а прочія службы красною краскою, но прежде покраски соскоблить прежнюю краску, гдѣ она лущится, покрыть крышу масляною и загрунтовать; б.) перетереть наружныя стѣны семинарскаго корпуса и окрасить ихъ, а равно и стѣны больничнаго корпуса перловкою, или какою угодно будетъ семинарскому Правленію, краскою; в.) каменную ограду побѣлить, а деревянные заборы на конюшенномъ дворѣ окрасить краскою, по указанію семинарскаго начальства, съ употребленіемъ на все выше-прописанное собственныхъ его подрядчика матеріаловъ. Работы эти начаты въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и большая часть ихъ окончена въ 1859 году, а часть ихъ, за неисправностію подрядившагося, оставлена до 1860 года. 5.) Въ 1864 году 4-го ноября бывший экономъ Семинаріи учитель іеромонахъ Вароламей запискою своею заявилъ семинарскому Правленію о необходимости произвести въ 1865 году тѣже самыя исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ, какія произведены были въ 1859 году, а именно: покрасить крышу какъ на главномъ семинарскомъ и больничномъ корпусахъ, такъ и на другихъ семинарскихъ службахъ; также покрасить наружныя стѣны корпусовъ, побѣлить каменную ограду и покрасить деревянные заборы

на больничномъ лениемъ Семинарскому директору Лутохзанныя испрапри отношеніи Правленію такъ указанныхъ раемѣта эта предлене при Св. еей смѣтъ суммвительно, по ссумма, и самъ 1865 года. Въ журнальному о августа 1865 г ления внутри с жильхъ ученик классовъ и въ нѣкоторыхъ к изъ коридоро все эти испра эта займствова домъ денегъ томъ же 1865 ния мѣста, но Семинаріи отъ шее, по соорб хина, значите времени съ тѣ ше объ отпуси По инициативѣ д.д. въ томъ, д

на больничномъ дворѣ. Вслѣдствіе сего заявленія Правленіемъ Семинаріи поручено было епархіальному архитектору Лутохину составить примѣрную смѣту на указанныя исправленія, который 1-го декабря 1864 года при отношеніи за № 74-мъ и представилъ семинарскому Правленію такую смѣту. По сей смѣтѣ на производство указанныхъ работъ исчислено 1317 р. 20 к. За тѣмъ смѣта эта препровождена была въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ испрашиваніемъ потребной по сей смѣтѣ суммы. Изъ хозяйственнаго управленія, дѣйствительно, по сей смѣтѣ отпущена была испрашиваемая сумма, и самыя работы произведены въ теченіе лѣта 1865 года. Въ томъ же году и тѣмъ же лѣтомъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія Семинаріи отъ 31-го августа 1865 года, произведены еще слѣдующія исправленія внутри семинарскаго корпуса: окрашены стѣны въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ и спальняхъ, во всѣхъ классахъ и въ семинарской церкви, окрашены полы въ нѣкоторыхъ комнатахъ и передѣланъ полъ въ одномъ изъ корридоровъ главнаго семинарскаго корпуса, и на всѣ эти исправленія израсходовано 360 рублей. Сумма эта заимствована изъ остатка ассигнованныхъ Св. Синодомъ денегъ на исправленіе семинарскихъ зданій. Въ томъ же 1865 году предполагалось исправить ретирадныя мѣста, но это исправленіе, по журналу Правленія Семинаріи отъ 31-го августа 1865 года, какъ требовавшее, по соображеніямъ епархіальнаго архитектора Лутохина, значительныхъ расходовъ, отложено до другаго времени съ тѣмъ, чтобы просить хозяйственное управленіе объ отпускѣ особой суммы на этотъ предметъ. 6.) По инициативѣ ректора Семинаріи архимандрита Палла-
д.д. въ томъ же 1865 году начато дѣло объ улучшеніи

Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Дѣло это въ отноше-
 шеніи къ разсматриваемому нами предмету имѣло то
 значеніе, что, при составленіи новыхъ смѣтъ по содер-
 жанію Семинаріи и духовныхъ училищъ, окладъ по содер-
 жанію семинарскаго дома увеличенъ до 3500 руб.,
 и слѣдовательно открыта возможность на будущее время
 содержать семинарскія зданія въ болѣе благоприличномъ
 видѣ. Окончательное же разрѣшеніе этого важнаго дѣла
 послѣдовало въ опредѣленіи Св. Синода отъ 4—6 апрѣля
 1866 года на тѣхъ условіяхъ, чтобы содержаніе Орловской
 Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, согласно состав-
 ленной на сей предметъ семинарскимъ Правленіемъ смѣ-
 тѣ, начато было съ 1-го января 1867 года 7.) По
 мысли того же ректора Семинаріи архимандрита Палла-
 дія, совѣтъ учрежденнаго имъ благотворительнаго брат-
 ства, въ общемъ своемъ засѣданіи 3-го марта 1866-го
 года, въ видахъ улучшенія быта Семинаріи и положенія
 воспитанниковъ оной, опредѣлилъ устроить для свое-
 коштныхъ учениковъ общія квартиры вблизи Семинаріи,
 и для успѣшнѣйшаго исполненія этого благаго предпрія-
 тія обращался къ Орловскому епархіальному духовен-
 ству съ покорнѣйшею просьбою оказать ему въ семъ дѣлѣ
 всевозможное пособіе. Воззваніе такого рода было напеча-
 тано въ 9-мъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
 и нашло себѣ сочувствіе въ духовенствѣ, но за неимѣ-
 ніемъ денежныхъ средствъ у духовенства это благое
 предпріятіе осталось безъ исполненія.—8.) Заботливо-
 стію же ректора Семинаріи архимандрита Палладія, въ
 1868-мъ году, вмѣсто обветшавшей деревянной семинар-
 ской колокольни, вновь устроена таковая же на главныхъ
 воротахъ семинарскаго ограды по слѣдующему проекту:
 а.) высота колокольни 5 арш., ширин. 3½ арш., б.)

матеріаль долж
 ва; в.) крыша
 выкрашены два
 маслѣ; г.) ябло
 выше яблока п
 женіе ангела с
 до половины п
 балясниками; д
 лѣ, а балясинь
 на маслѣ; нак
 израсходовать
 наченную въ
 мѣщаниномъ Ѳ
 историче
 Дѣйствова
 Мстиславскій и
 ными полковод
 если оставить
 ожидать ему у
 Поэтому первы
 совица было по
 дующаго. Выбо
 нова. Геройска
 жившая въ Ба
 и расторопност
 Ъромами покал
 Корелы. Можн
 въ своихъ нор

материалъ долженъ быть изъ дубоваго и сосноваго дерева; в.) крыша и шпиль покрыты листовымъ желѣзомъ и выкрашены два раза зеленою краскою—мѣдяною на маслѣ; г.) яблоко на шпиль покрыто бѣлою жестию, а выше яблока поставлено написанное на желѣзѣ изображеніе ангела съ трубою; д.) колокольня со всѣхъ сторонъ до половины покрыта досками и обставлена точеными балясниками; доски окрашены голубою краскою на маслѣ, а балясины или перила и корнизы бѣлою краскою на маслѣ; наконецъ е.) на все устройство колокольни израсходовать 85 р. сер. Устройство колокольни за назначенную въ проектѣ сумму произведено Орловскимъ мѣщаниномъ Федоромъ Корхалевымъ.—

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Дѣйствовавшіе подъ Кромами воеводы, князя Мстиславскій и Шуйскій оказались плохими и ненадежными полководцами. Уже царь Борисъ ясно видѣлъ, что если оставить дѣло такъ, какъ оношло доселѣ, то не ожидать ему успѣха. Но Борисъ поспѣшилъ умереть. Поэтому первымъ дѣломъ молодого царя Федора Борисовича было подумать о назначеніи новаго главнокомандующаго. Выборъ палъ на Петра Федоровича Басманова. Геройская защита Новгорода Сѣверскаго, обнаружившая въ Басмановѣ храбрость, умъ, большую энергію и расторопность, ручалась по видимому, что онъ и подъ Кромами покажетъ себя достойнымъ соперникомъ атамана Корелы. Можно было думать, что теперь не укроются въ своихъ норахъ Кромчане, не усидятъ въ Путивлѣ и

самый ихъ царевичъ. Однакожь, какъ ни удаченъ казался выборъ, но привести его въ исполненіе было затруднительно. Господствовавшее тогда во всей силѣ мѣстничество не дозволяло поставить Басманова во главѣ всего войска, съ подчиненіемъ ему всѣхъ воеводъ, изъ которыхъ очень многіе заслугами своихъ предковъ превосходили родъ Басманова. Не принять этого во вниманіе никакъ нельзя; это значило бы перессорить воеводъ, заставить ихъ противиться своему назначенію, не исполнить своихъ обязанностей. И вотъ придумали, для видимости, Басманова назначить вторымъ воеводою, а первымъ выбрали князя Михаила Котырева-Ростовекаго. Вмѣстѣ съ этимъ новое правительство, не зная еще, какъ отнесется самое войско къ сыну Бориса, снарядило духовное посольство подѣ Кромь, для приведенія къ присягѣ всѣхъ ратныхъ людей молодому царю; во главѣ духовенства патриархъ Іовъ поставилъ Новгородскаго митрополита Исидора. Ни мало не медля, новые воеводы и митрополитъ съ духовенствомъ отправились подѣ Кромь, гдѣ въ то время, какъ бы предѣ бурей, царствовало роковое затишье. Рѣка Крома выступила изъ береговъ и затопила окрестности; между Кромскимъ и Печенскимъ и Московскимъ лагеремъ залегали непроходимыя топи, образовалась невылазная грязь. Недбательнымъ и равнодушнымъ воеводамъ это было на руку. Какъ бы извиняясь невозможностью подступитъ къ Кромамъ, они спокойно встрѣчали Пасху и провожали святую недѣлю на своемъ берегу Кромь. Въ то же время, не тревожимые болѣе приступами царскихъ воеводъ, и наши Кромчане весело разговлялись въ своихъ норахъ все тѣми же засохшими сухарями; по случаю весенней распутицы самимъ казакамъ Корелы нельзя было далеко прони-

каты за свой
ратъ и тѣши

17-го ап
Кромь. Въ в
Бориса. Вып
Шуйскіе нем
ихъ присутст
шой ихъ опы
особенно нео
значить эта
были избавит
нѣшаго сра
у нихъ не х
щемъ для К
чанъ было не
имъ дорога!
самъ Сѣверск
—Петръ Фед
повести прис
Не даромъ з
лостью, пожа
паль червони
ными кубкам
приданое за
ханское, и С
если Петръ
су, то ужъ,
годарить сын
кій планъ д
кинетъ на
Борисомъ Пе

каты за свой завѣтный валь, чтобы по прежнему зади-
рать и тѣшиться надъ конными Москвичами...

17-го апрѣля великое посольство достигло города
Кромъ. Въ войскѣ никто еще не зналъ о смерти царя
Бориса. Бывшіе воеводы — Метиславскій и два брата
Шуйскіе немедленно отозваны были ко двору, какъ бы
ихъ присутствіе тамъ, по новости правительства и боль-
шой ихъ опытности въ управленіи государствомъ, было
особенно необходимо. Понимали эти господа бояре, что
значить эта честь; но съ другой стороны, они и рады
были избавиться отъ военной докучливой жизни и даль-
нѣйшаго срама. Рѣшиться на какой-нибудь важный шагъ
у нихъ не хватало духу, и служить болѣе посмѣши-
щемъ для Корелы и его братьи—оборванныхъ Кром-
чанъ было не подѣ стать боярской ихъ спѣси... Туда-жъ
имъ дорога! счастливый путь! На мѣсто ихъ прибылъ
самъ Сѣверскій герой, не чета всѣмъ старымъ боярамъ
—Петръ Ѳедоровичъ Басмановъ! Вотъ онъ знаетъ, какъ
повести приступъ, взять Кромъ, разсѣять мятежниковъ.
Не даромъ же Борисъ разыскалъ его своею рѣдкою ми-
лостію, пожаловалъ его саномъ думнаго боярина, осы-
палъ червонцами, одарилъ золотыми чашами и серебря-
ными кубками, обѣщалъ ему руку своей дочери и въ
приданое за нею цѣлыхъ три царства — Казанское, Астра-
ханское и Сибирское! Это такая милости, за которыя
если Петръ Ѳедоровичъ не могъ отплатить самому Бори-
су, то ужъ, конечно, не забудетъ вспомнить и возла-
годарить сына Борисова. Посмотримъ же, какой широ-
кій планъ дѣйствій въ пользу дома Годуновыхъ рас-
кинетъ на Кромскомъ полѣ благодѣтельствованный
Борисомъ Петръ Ѳедоровичъ...

Тотчасъ по прїѣздѣ новыхъ воеводъ подъ Кромь, созваны были всѣ ратные люди къ знаменамъ; тутъ имъ объявили, что царя Бориса нѣтъ уже на бѣломъ свѣтѣ, что на Москвѣ и во всемъ государствѣ воцарился сынъ его, великій государь Феодоръ Борисовичъ, который жалуетъ вѣрное свое войско и обѣщаетъ ему, послѣ *сорочинъ* покойнаго отца своего, „безпримѣрныя награды“; въ заключеніе всего выступилъ передъ войскомъ митрополитъ и потребовалъ законной присяги молодому государю. Доселѣ все было тихо и спокойно. Наши Кромчане недоумѣвали, что бы значило это таинственное собраніе всей Московской рати у разряднаго воеводскаго шатра;—ужь не затѣваетъ ли, пожалуй, Мстиславскій опять чего противъ нихъ?... Но вотъ, когда стали приводить къ присягѣ, въ войскѣ открылась разногласица,—одни спокойно шли ко кресту, а другіе оглашали воздухъ криками въ пользу Димитрія Ивановича; шумъ, крикъ и вопли достигали до ушей Кромчанъ. Болѣе смѣлые изъ сторонниковъ Лжедимитрія, видя, что теперь можно дѣйствовать открыто, поднялись—было противъ самаго митрополита и „гнали его обратно въ Москву вмѣстѣ съ его присягою“ (*). „Быть бѣдѣ“! думалъ митрополитъ; смутились на первыхъ порахъ и новые воеводы. Однакожъ, пока что, буря унялась, и Исидоръ имѣлъ утѣшеніе доставить царю воеводскія грамоты о вѣрности и присягѣ ему всего войска (**). Въ Москвѣ съ нетерпѣніемъ ожидали дальнѣйшихъ вѣстей изъ-подъ нашихъ Кромъ...

(*) Костомаровъ.

(**) Карамзинъ, т. XI, стр. 204—206.—Соловьевъ, т. 8, стр. 109—110.

Прошло
видимому ост
ничего рѣшил
было, что он
бокими сообра
щено, больше
сонъ его пре
на 7-е мая о
въ эту послѣ
то спокойнѣ
улыбка не ра
его. О чемъ
эти дни? Со
одна важная
водворить ми
горизонтомъ
Феодоровичу,
вать рѣшител
рѣкъ Кромъ
поспѣшить
шатерь. Вой
словно отъ
лагерь; къ
стояли уже
дать, пока
вотъ и мост
казаки съ
Фригорій Ал
бросились на
въ Годуновск
Рязанскимъ
главъ, и нац

Пршло еще около трех недль. Басмановъ по видимому оставался въ бездйствіи и не предпринималъ ничего ршительнаго противъ Кромъ; однакожь замтно было, что онъ сильно погруженъ въ думу, занятъ глубокими соображеніями, — лице него угрюмо, чело наморщено, большею частью сидитъ онъ въ своей ставкѣ, и сонъ его прерывается беспокойными грезами, а съ 6-го на 7-е мая онъ не могъ даже сомнуть глазъ; только въ эту послднюю ночь онъ чувствовалъ уже себя какъ-то спокойнѣе и самодовольнѣе, даже подозрительная улыбка не разъ прокрадывалась на истомленномъ лицѣ его. О чемъ же думалъ онъ? что такъ занимало его въ эти дни? Со времени прѣзда подъ Кромъ, у него была одна важная дума, какъ бы разомъ покончить войну, водворить миръ. Весело пробивавшееся надъ Кромскимъ горизонтомъ солнце 7-го мая возвѣстило наконецъ Петру Федоровичу, что пришелъ часъ, настала минута дйствовать ршительно; онъ приказалъ наскоро поставить на рѣкѣ Кромъ мостъ, а самъ вмѣстѣ съ прочими воеводами поспѣшилъ на важное совѣщаніе подъ разрядный шатерь. Войско выстроилось въ ряды. Но отъ Корелы, словно отъ колдуна, ничто не укрылось въ царскомъ лагерѣ; къ четыремъ часамъ утра, у него все Кромчане стояли уже на-готовѣ. Корела не стала теперь дожидать, пока Годуновцы перейдутъ за рѣку; благо, что вотъ и мосты у нихъ готовы! По данному имъ знаку, казаки съ своимъ атаманомъ во главѣ, а за ними и Григорій Акинфьевъ съ прочими удалыцами, — дружно бросились на царскій обозъ; въ то же самое мгновеніе въ Годуновскомъ лагерѣ отдѣляется одинъ отрядъ, — съ Рязанскимъ дворяниномъ Прокопѣемъ Ляпуновымъ во главѣ, и направляется прямо къ разрядному шатру, гдѣ

воеводы находились уже въ сборѣ. Поднялась страшная тревога у самаго шатра; изъ-за шума, крика и энергических восклицаній нельзя было ничего разобрать со стороны; — сдѣлалось гнѣздо, на подобіе столпотворенія вавилонскаго!.. Но вотъ изъ разряднаго шатра показываются наконецъ воеводы, только безъ всякаго величія; они не сами собою идутъ, ихъ увлекаютъ насильно, тащутъ по направленію къ мосту; между ними связанный, какъ плѣнникъ, блѣдный и взволнованный тащется и самый герой Новгорода-Сверскаго Петръ Ѳеодоровичъ. Между тѣмъ по Московскому лагерю все громче и громче стали раздаваться крики: „Боже, сохрани и пособи Димитрію Иванову“! Другіе, какъ бы командуя, твердили: „за рѣку, за рѣку“! Третьи, провозглашая „многая лѣта“, бѣгали по стану какъ изступленные. Многіе изъ братныхъ Московскихъ людей растерялись и не знали, что происходитъ у нихъ предъ глазами. Тутъ выступилъ впередъ князь Телятевскій и сталъ говорить къ тѣмъ, которые оставались въ нерѣшительности: „стойте, братцы, стойте до послѣдняго и не будьте измѣнниками“! Но Корела не давалъ никому стоять; онъ топялся за нерѣшительными Годуновцами и приговаривалъ своимъ товарищамъ: бейте ихъ, учите, наставляйте уму и разуму, да не саблями, не пүлями, а батогами: бейте да приговаривайте: вотъ такъ вамъ, вотъ такъ вамъ! коли не умѣете служить, не ходите биться противъ насъ, сидите дома! Слова Корелы пришлись по сердцу многимъ, особенно Рязанцамъ; они устремились заодно на Годуновцевъ, толкали, сбивали съ ногъ, и били чѣмъ попадало, — кто работалъ плетью, кто палкою, а кто просто родительскимъ кулакомъ. Недогадливые, но вѣрные присягѣ Годуновцы метались во все стороны, одни прята-

лись, какъ тру
кто пѣшкомъ,
еще болѣе вел
исловствѣ брос
бились, не зна
зомъ соверше
Главнокоманду
ся изъ первых
мятицы; спасе
догнали и свя
гой Московска
койно разгули
хотали надъ т
отдыхали отъ
мѣстѣ Нѣмцы
когда объясни
ту, за исключе
почему-то пре
тыревѣмъ — Рс
тевскимъ. Так
борьбы Годун
и его героемъ
только бѣжал
вому государю
шихъ Кромчай
ожиданно уст
надлежить гл
дня? — Атаман
вода Петръ Ѳ

лись, какъ трусы, а другіе бѣжали вовсе изъ лагеря, кто пѣшкомъ, кто на возу, а кто верхомъ; нѣкоторые же, еще болѣе недогадливые, схватились за оружіе, въ неистовствѣ бросались другъ на друга, стрѣлялись и рубились, не зная, изъ за чего все это стало, и такимъ образомъ совершенно даромъ много побили своей братьи. Главнокомандующій князь Котыревъ—Ростовскій явился изъ первыхъ трусовъ и бѣжалъ еще при началѣ сумятицы; спасся и князь Телятевскій, а Ивана Годунова догнали и связали. Такъ, въ какой нибудь часъ—другой Московскаго лагеря какъ не бывало; по нему спокойно разгуливали теперь наши Кромчани, смѣялись, хохотали надъ трусостью бывшихъ своихъ соперниковъ и отдыхали отъ усталости. Долѣе другихъ крѣпились на мѣстѣ Нѣмцы съ капитаномъ своимъ Розеномъ; да и они, когда объяснили имъ всю суть дѣла, потянулись къ мосту, за исключеніемъ только семидесяти человекъ, которые почему-то предпочли бѣжать въ Москву слѣдомъ за Котыревымъ—Ростовскимъ и Андреемъ Андреевичемъ Телятевскимъ. Такъ кончился подъ Кромами послѣдній актъ борьбы Годуновыхъ съ ихъ Путивльскимъ претендентомъ и его героемъ атаманомъ Корелою. Отселъ уже всѣ, кто только бѣжалъ къ мосту, пошли служить и являть новому государю, сдѣлались друзьями и братьями для нашихъ Кромчанъ... Какъ же, однакожь, все это такъ неожиданно устроилось и такъ скоро уладилось? Кому принадлежитъ главная честь этого дѣла? кто былъ героемъ дня?—Атаманъ ли Корела, или же самъ связанный воевода Пестръ Федоровичъ Басмановъ?

(Продолженіе будетъ.)

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составлен-
ный по окончаніи 1875/76 учебнаго года, послѣ испыта-
ній примѣнительно къ порядку, установленному для Семи-
нарій и училищъ въ относящихся къ 138 и 139 §§ Семи-
нарскаго устава и 96 и 91 §§ училищнаго устава по-
становленіяхъ Св. Синода.

IV КЛАССА.	УСПѢХИ.							Поведеніе.	Постановленіе училищнаго Прав- ленія.
	Первои. уст. съ измѣн. Богослуж.	Рус. языкъ съ цер. славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Поведеніе.		
Разрядъ 1-й.									
Алексѣй Косминскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	За окончаніемъ курса выданы свидѣтельства уволенные	
Мих. Архангельскій . . .	5	5	5	5	5	5	5		
Михаилъ Крутиковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5		
Павель Синайскій . . .	5	5	5	5	5	5	5		
5 Евламп. Тростнинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5		
Михаилъ Дюмидовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5		
Герас. Преображенскій . . .	5	5	5	5	5	5	4		
Иванъ Кореневъ . . .	5	5	5	5	5	5	5		
Григорій Лукинъ . . .	5	4	5	5	5	5	5		
10 Егоръ Θεодотовъ . . .	5	4	5	5	5	5	5		
Венедиктъ Троицкій . . .	5	4	5	5	5	5	5		
Алексѣй Вѣрятьевъ . . .	5	4	4	4	4	5	5		
Мих. Первозванскій . . .	5	4	4	5	4	4	5		
Варлаамъ Андреевъ . . .	4	3	4	4	5	4	5		
15 Васил. Стольниковъ . . .	4	3	4	4	4	4	5		
Разрядъ 2-й.									
Яковъ Даньшинъ . . .	5	4	3	4	4	4	5		
Андрей Михеевъ . . .	4	4	4	4	4	4	5		
Θеодоръ Соболевъ . . .	3	4	4	4	4	4	5		
Иванъ Никитскій . . .	4	3	4	4	4	4	5		

20 Егоръ Семс
Θеодоръ Покр
Иванъ Семовъ
Василъ Митровъ
Иванъ Арханъ
25 Алексан. П
Иванъ Ильинс
Алексѣй Крыл
Алексѣй Діесн
Михаилъ Покр
30 Егоръ Кутеи

Разрядъ

Николай Году
Павель Ангел
Николай Юрда
Андрей Непар
35 Борисъ Ник
Михаилъ Сина
Иванъ Покров
Никол Арханг

III-го КЛА

Разрядъ

Дмитр. Рожде
Гавріиль Покр
Василій Галак
Миронъ Музал
5 Кон. Воскре
Дмитрій Инож
Николай Кири
Стефанъ Звѣр
Александръ Га

Разрядъ

10 Влад. Теор
Иванъ Покров

20 Егоръ Семовъ . . .	5	3	3	4	4	4	5
Θеодоръ Покровскій . . .	4	3	3	3	4	4	5
Иванъ Семовъ . . .	3	3	3	4	4	4	5
Василъ Митропольскій . . .	4	3	3	4	2	4	4
Иванъ Архангельскій . . .	4	3	4	4	3	3	5
25 Алексан. Петровъ . . .	3	3	3	3	4	3	4
Иванъ Ильинскій . . .	3	2	3	4	3	3	5
Алексѣй Крыловъ . . .	3	3	3	3	3	3	3
Алексѣй Діесперовъ . . .	3	2	3	3	3	3	5
Михаилъ Покровскій . . .	3	2	3	3	3	3	5
30 Егоръ Кутеновъ . . .	3	2	3	3	3	3	4

Разрядъ 3-й.

Николай Голубевъ . . .	3	2	3	2	3	3	5
Павелъ Ангеловъ . . .	3	2	3	3	2	3	5
Николай Юрданскій . . .	3	3	2	3	3	2	5
Андрей Непароконъ . . .	3	3	2	3	2	3	5
35 Борисъ Никольскій . . .	3	2	2	2	3	3	5
Михаилъ Снягининъ . . .	3	2	2	2	3	2	5
Иванъ Покровскій . . .	2	2	2	2	2	2	5
Николъ Архангельскій . . .	2	2	2	2	2	2	3

За окончаніемъ курса выданы увольнительныя свидетельства.

УСПѢХИ.

III-го КЛАССА.	Пространный календарь.	Русск. языкъ съ церков. славянс.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Поведеніе.	Постановленіе училищнаго Правленія.
-----------------------	------------------------	----------------------------------	------------------	------------------	-------------	------------	------------	-------------------------------------

Разрядъ 1-й.

Дмитр. Рождественскій . . .	5	5	5	5	5	5	5
Гавріиль Покровскій . . .	5	5	5	5	5	5	5
Василій Галактіоновъ . . .	5	5	5	5	5	5	5
Миронъ Музалевскій . . .	5	5	5	5	5	5	5
5 Кон. Воскресенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5
Дмитрій Иножарскій . . .	5	5	5	5	5	5	5
Николай Кирилловъ . . .	5	5	5	4	5	4	5
Стефанъ Звѣревъ . . .	4	5	4	5	4	5	5
Александръ Гавриловъ . . .	4	4	4	4	4	4	5

Разрядъ 2-й.

10 Влад. Георгіевскій . . .	4	4	4	5	3	4	5
Иванъ Покровскій . . .	4	4	4	5	3	4	5

Предназначаются къ поступленію въ IV классъ.

Василій Городепкій . . .	5	4	4	3	4	4	5	Предназначаются въ поступленію въ IV классъ. Доп. въ передержкѣ экзаам. Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Ос. въ томъ же кл. во вѣдм. въ бол. Увольняются изъ училища за малоуспѣшность. Искл. изъ уч. за безуспѣшность. Ос. въ т. же кл. во вѣд. въ болѣз. Выбылъ въ иное училище.
Тихонъ Святскій . . .	4	4	4	4	3	4	5	
Петръ Никольскій . . .	3	4	4	5	5	3	3	
15 Яковъ Покровскій . . .	3	3	4	4	4	4	5	
Иванъ Широковъ . . .	3	3	3	5	4	3	5	
Иванъ Львовъ . . .	3	5	3	3	3	4	5	
Василій Филоповъ . . .	3	3	3	4	3	3	5	
Иванъ Звѣревъ . . .	3	3	3	4	3	3	5	
20 Конст. Тимоновъ . . .	4	2	3	3	3	3	5	
Влад. Преображенскій . . .	3	3	4	4	2	3	5	
Николай Звѣревъ . . .	3	3	3	3	2	3	5	
Анастасій Карповъ . . .	3	3	3	4	2	3	5	
Алексѣй Оеодотовъ . . .	3	3	3	3	3	2	5	
25 Оеодоръ Мещерскій . . .	3	2	3	3	3	3	4	
Дмитрій Боголюбовъ . . .	3	2	3	2	2	4	5	

Разрядъ 3-й.

Алексѣй Пекровскій . . .	3	2	2	3	2	3	5
Андрей Филоповъ . . .	2	3	2	3	1	2	5
Николай Соловьевъ . . .	2	1	2	2	1	1	3
Никол. Митропольскій . . .	2	1	2	2	1	2	5
Тихонъ Третьяковъ . . .	—	—	—	—	—	—	—

УСПѢХИ.

II КЛАССА.	Священный Ист. новаго завета.	Рус. яз. съ пер. славянскія.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Церков. пѣніе.	Поведеніе.	Постановленіе училищнаго Правленія.
	—	—	—	—	—	—	—	—	

Разрядъ 1-й.

Николай Андреевскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Предназначаются въ поступленію въ III классъ.
Михаилъ Одринскій . . .	5	5	5	5	5	5	3	5	
Николай Еоимьевъ . . .	5	5	5	5	5	3	3	5	
Яковъ Поповъ . . .	5	5	5	5	5	3	3	5	
5 Пав. Переверзевъ . . .	5	5	5	5	5	3	3	5	
Глѣбъ Кропотовъ . . .	5	5	5	5	5	3	4	5	
Дмитрій Золотовъ . . .	5	5	5	5	4	4	3	5	
Сергій Соболевъ . . .	5	5	5	5	5	3	3	5	
Викторъ Петровъ . . .	5	5	4	5	5	3	3	5	
10 Василій Раевскій . . .	5	5	5	4	5	5	—	5	
Евгеній Мусатовъ . . .	5	4	5	4	4	5	4	5	

Анастасій Сицагинъ
Иванъ Рождествовъ
Алексѣй Грабили

Разрядъ 2-

15 Егоръ Лавровъ
Антоній Миловидъ
Иванъ Случевскій
Анастасій Кутеповъ
Николай Синайсскій
20 Павелъ Крыловъ
Петръ Боголюбовъ
Григорій Крыловъ
Петръ Георгіевскій
Дмитрій Калининъ
25 Зах. Воскресенскій
Иванъ Филоновъ
Петръ Семовъ . . .
Семенъ Святскій
Михаилъ Діесперъ
30 Иванъ Соловьевъ

Разрядъ 3

Николай Щегловъ
Василій Случевскій
Гаврилъ Раевскій
Александръ Михайловъ
35 Дмитрій Булгаковъ
Конст. Архангелъ
Козьма Поярковетъ
Василій Серафимовъ
Иванъ Генерозовъ
Констант. Лучезарскій
Иванъ Поповъ . . .
Егоръ Михайловъ

	У	С	П	В	Х	Н	Х	У	У	
Доанасій Синагинъ . . .	5	5	5	5	4	5	3	5		
Иванъ Рождественскій . .	4	5	4	4	5	5	4	5		
Алексѣи Грабилинъ . . .	5	5	5	4	4	5	3	5		
Разрядъ 2-й.										
15 Егоръ Лавровъ . . .	5	4	4	4	5	5	4	5		
Антоній Милонидовъ . . .	5	3	5	5	3	3	2	5		
Иванъ Случевскій . . .	4	4	5	4	5	5	3	5		
Доанасій Кутеповъ . . .	5	4	3	3	4	4	2	5		
Николай Синайскій . . .	4	4	3	4	5	3	3	5		
20 Павелъ Крыловъ . . .	3	4	4	3	4	5	2	5		
Петръ Боголюбовъ . . .	4	4	4	3	3	3	3	5		
Григорій Крыловъ . . .	4	3	3	3	3	5	3	5		
Петръ Георгіевскій . . .	4	3	4	3	3	3	—	5		
Дмитрій Калининковъ . .	3	3	3	3	3	4	3	4		
25 Зах. Воскресенскій . .	4	3	3	3	3	4	2	5		
Иванъ Филоновъ . . .	4	3	3	3	3	2	2	5		
Петръ Семовъ . . .	4	3	3	3	3	4	3	5		
Семенъ Святскій . . .	5	4	3	4	4	5	3	3		
Михаилъ Десперовъ . . .	3	2	3	3	3	5	3	4		Допуск. къ перед. экзам.
30 Иванъ Соловьевъ . . .	2	1	2	2	2	4	3	5		Ост. въ т. же к. вои. къ бол.
Разрядъ 3-й.										
Николай Щегловитовъ . .	4	2	2	3	2	2	4	4		Увольняется изъ училища
Василій Случевскій . . .	4	2	2	2	3	3	3	3		за малоусѣбность.
Гавриилъ Раевскій . . .	2	2	2	2	2	3	1	4		Предост. право ед. экз. какъ
Александръ Михайловъ . .	3	2	2	2	1	3	3	5		не бив. на испытаніи.
35 Дмитрій Булгаковъ . . .	4	1	2	2	2	4	4	4		Увольняется изъ училища
Конст. Архангельскій . . .	4	1	2	2	2	3	2	4		за малоусѣбность.
Козьма Поляковъ . . .	3	1	2	2	2	4	2	5		
Фасилій Серафимовъ . . .	2	2	2	2	1	3	2	3		Исключаются изъ училища
Иванъ Генерозовъ . . .	2	2	2	2	1	3	2	3		за безуспѣбность.
Констан. Лучезаровъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		Увольн. за долгов. недвѣу.
Иванъ Поповъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		Увольняется по прош. отца.
Егоръ Михайловъ . . .										
У м е р ъ .										
10 Павелъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
15 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	4	3	3	3	3	3		
20 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
25 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
30 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
35 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
40 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
45 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
50 Иванъ Соловьевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		

Предназначаются къ поступленію въ II классъ.

I-го КЛАССА

УСПѢХИ.

	Связь Истори Вѣхъ. Забѣга.	Русск. языкъ съ церк. славян.	Латинскій языкъ	Арифметика.	Числосчисленіе.	Пѣніе.	Поведеніе.	Постановленіе учи- лищнаго Правленія.
Разрядъ I-й.								
Оеодоръ Говоровъ . . .	5	5	5	5	5	4	5	Предназначаются къ поступленію во II классъ.
Яковъ Покровский . . .	5	5	5	5	5	4	5	
Семень Тебенковъ . . .	5	4	5	5	5	2	5	
Алексан. Георгіевскій . .	5	5	4	5	3	3	5	
5 Ал. Архангельскій . . .	5	5	5	5	4	3	5	
Дмитрій Золотовъ . . .	5	5	5	4	3	3	5	
Никол. Архангельскій . .	5	5	4	4	5	3	5	
Иванъ Юрданскій . . .	5	4	4	5	3	3	5	
Михаиль Кирилловъ . . .	4	5	5	4	4	2	5	
10 Семень Петровъ . . .	4	4	4	5	5	3	5	
Василій Вознесенскій . .	5	4	4	4	4	3	5	
Дмитрій Одринскій . . .	5	4	4	4	5	3	5	
Алексѣй Звѣревъ . . .	5	3	4	4	2	3	5	
Разрядъ 2-й.								
Михаиль Поповъ . . .	5	5	4	3	5	3	5	Предназначаются къ поступленію въ II классъ.
15 Никол. Мезенцовъ . . .	5	3	4	4	3	3	5	
Егоръ Поярковъ . . .	4	4	4	4	4	2	5	
Николай Липскій . . .	4	4	4	4	4	3	5	
Егоръ Знаменскій . . .	5	3	4	3	3	3	5	
Александр. Кирилловъ . .	4	3	3	4	3	3	5	
20 Павелъ Никольскій . . .	4	3	3	3	2	3	5	
Иванъ Рождественскій . .	5	3	3	3	4	3	5	
Дмитрій Лукинъ . . .	4	3	3	4	4	3	5	
Алексѣй Семовъ . . .	3	2	3	3	5	3	5	
Иванъ Красинъ . . .	4	2	3	3	3	3	5	
25 Стефанъ Ильинскій . . .	3	3	3	2	5	3	5	
Василій Покровский . . .	3	3	2	3	3	2	5	
Оеофанъ Соколовъ . . .	3	3	2	3	2	3	5	
Млх. Воскресенскій . . .	2	3	3	2	4	3	5	
Николай Соколовъ . . .	3	2	3	2	3	2	5	
30 Мит. Михайловъ . . .	3	2	3	2	2	1	5	
Михаиль Яковлевскій . . .	2	2	2	3	3	2	5	
Сергій Введенскій . . .	3	2	1	2	1	2	5	

Допуск. къ передержкѣ экзам.

Оставляютя въ томъ

же классѣ на повто-

ригельный курсъ.

Ост. въ т. же кл. во вн. къ 601

Разрядъ 3-й

- Стефанъ Венедикт.
- Владим. Яковлевскій
- Илья Никольскій
- Яковъ Сошинъ .
- Владиміръ Звѣревъ
- Юсифъ Бунинъ .
- Николай Введенскій
- Алекс. Виноградскій

Классъ пригото-
вительный.

Разрядъ 1-

- Иванъ Крыловъ
- Андрей Лаврухинъ
- Михаиль Платоновъ
- Василій Звѣревъ
- 5 Мих. Случевскій
- Игнатій Канашкинъ
- Петръ Деснеровъ
- Егоръ Георгіевскій
- Хрисанфъ Кутеповъ
- 10 Василій Кореньковъ
- Оеодоръ Граблинъ
- Иванъ Граблинъ

Разрядъ 2-

- Николай Кропоткинъ
- Егоръ Шалкинъ .
- 15 Вас. Покровскій
- Василій Ненарокъ
- Оеодоръ Семовъ .
- Констант. Діомидовъ
- Митрофанъ Лукинъ
- 20 Евламп. Будаговъ

Разрядъ 3-й.

Стефанъ Венедиктовъ.	4	2	1	3	4	2	4	Увольняется изъ училища за
Владим. Яковлевскій .	3	2	2	2	3	3	4	малоуспѣшность.
Илья Никольскій .	2	2	2	1	2	3	5	Небывшему на экзаменѣ дано
Яковъ Сошинъ .	2	2	1	2	1	2	5	право сдать экзаменъ.
Владиміръ Звѣревъ .	3	1	1	2	2	3	5	Увольняется изъ училища за
Юсифъ Бунинъ .	2	2	1	2	3	3	5	малоуспѣшность.
Николай Введенскій .	2	1	1	2	1	3	4	Какъ небывшему на экзаменѣ
Алек. Виноградскій.	2	1	1	2	—	2	3	по болѣз. дается пр. сдать экз.

УСПѢХИ.

Классъ пригото- вительный.	Начат. Хр. уче- нія.	УСПѢХИ.					Поведеніе.	Постановленіе учи- лищнаго Правле- нія.
		Рус. языкъ.	Славян. языкъ.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Цѣніе.		

Разрядъ 1-й.

Иванъ Крыловъ .	5	5	5	5	5	3	5	Предназначены къ поступленію въ 1-й классъ.
Андрей Лаврухинъ .	5	5	5	5	4	3	5	
Михайлъ Платоновъ .	5	5	5	4	4	4	5	
Василій Звѣревъ .	5	5	5	4	2	3	5	
5 Мих. Случевскій .	5	5	4	4	3	3	5	
Игнатій Канашкинъ .	5	5	4	4	4	3	5	
Петръ Діесперовъ .	4	4	4	4	4	2	5	
Егоръ Георгіевскій .	4	4	4	4	3	2	5	
Хрисанфъ Кутеповъ .	4	4	4	3	5	3	5	
10 Василій Кореневъ .	4	5	4	3	4	4	5	
Теодоръ Грабилинъ .	4	4	4	3	3	3	5	
Иванъ Грабилинъ .	4	4	4	4	2	2	5	

Разрядъ 2-й.

Николай Яропотовъ .	3	4	4	4	5	3	5	Предназначены къ поступленію въ 1-й классъ.
Егоръ Шилкинъ .	4	5	5	3	5	3	5	
15 Вас. Покровскій 2-й	4	4	4	4	4	4	5	
Василій Ненароковъ .	4	4	4	3	4	3	5	
Теодоръ Семовъ .	4	4	4	3	4	3	5	
Констант. Діомидовъ .	4	4	3	4	5	3	5	
Митрофанъ Лукинъ .	4	4	3	4	3	3	5	
20 Евламп. Будановъ .	3	4	3	4	3	3	5	

Васил. Покровский 1-й	3	4	4	3	4	4	5	Предназначаются къ поступ- лению въ 1-й классъ
Говрилъ Михайловъ .	3	4	4	3	4	3	5	
Авдасій Случевскій .	4	3	3	3	3	3	5	
Александръ Ватковскій	4	3	3	3	3	3	5	
25 Петръ Свѣтовъ .	3	3	3	3	5	2	5	
Никаноръ Троицкій .	3	3	3	3	4	3	5	
Иванъ Смѣловскій .	3	3	3	3	3	2	5	
Дмитрій Булгаковъ .	3	3	3	3	3	3	5	
Михаилъ Простовъ .	3	3	3	3	2	4	5	
Разрядъ 3-й.								
Иванъ Гопоновъ . . .	3	3	3	2	4	2	5	Оставляются въ томъ же классѣ на пов- торительный курсъ.
Осеодоръ Свѣтовъ . . .	2	3	3	3	3	2	5	
Дмитрій Поарковъ . . .	3	3	3	2	2	3	5	
Григорій Введенскій . .	2	3	3	2	3	3	5	
Владим. Богословскій .	2	2	2	1	2	2	5	
Пванъ Воиновъ	2	2	3	1	1	2	5	
Анатолій Михайловъ . .								

Разныя извѣстія.

— Мы какъ-то сообщали читателямъ характеристику англійскаго духовенства и его значеніе для народа. Вотъ какъ описываетъ тоже духовенство одинъ современный французскій путешественникъ (*). Въ Англійи высшее духовенство получаетъ огромное жалованье. Примасъ Англійи получаетъ 375.000 фр., жалованья, архіепископъ юрксскій 250.000 фр., епископы отъ

(*) Переводъ писемъ этого путешественника помѣщенъ въ июльской книжкѣ „Всемирн. Путешеств.“, откуда мы и заимствуемъ настоящія выдержки. Отзывы автора во многихъ отношеніяхъ представляютъ рѣзкое и справедливое порицаніе англійскаго духовенства, но вмѣстѣ съ тѣмъ явно носятъ на себѣ печать предубѣжденнаго отношенія католика къ протестантизму и его служителямъ, и конечно далеко не могутъ служить приговоромъ для всѣхъ представителей англиканской церкви, отличающейся вообще строгимъ, даже педантическимъ, духомъ, и имѣющей большое вліяніе на нравственное образованіе народа.

100.000 до 200.000 вается доходами ситъ 500.000 съ о какою опер-
какую роскошную
англійской церк-
конечно въ свое
сдѣлалось одна
ственности. Ко
малоспособнаго
него духовное
Англійи такъ ка
не представляет
жизни свѣтских
они духа живаютъ
богатыми и не въ
отлично устраи-
жизни, и ничѣмъ
подвергаетъ оче-
правосудіемъ
но обвиненію въ
судомъ духовно
печаліе — жепи-
терпѣніемъ Со-
ствовать супру-
цель правосуді-
любви, или за-
нецкъ являются
законномъ при-
ловъ на свою
англійскимъ суд-
иши положеніи

100.000 до 200.000 фр., и по этоу вознагражденію еще удвои-
вается доходами съ епископства (лондонское епископство припо-
ситъ 500.000 фр. дохода своему епископу). Понятно послѣ этого,
съ какою энергіею домогаются этихъ выгодныхъ должностей, и
какую роскошную жизнь вѣдуть семейства высокихъ сановниковъ
англійской церкви. И потому английское духовенство, имѣющее
конечно въ своей средѣ людей очень образованныхъ и почтенныхъ,
дѣлалось однакожь губѣжищемъ всѣхъ интригановъ и посред-
ственностей. Когда англичанинъ имѣетъ между своими сыновьями
малоспособнаго или глѣбтяго, онъ не задумывается дѣлать изъ
него духовное лицо, и это поприще не можетъ никого испугать въ
Англіи, такъ какъ жизнь, которую вѣдетъ английское духовенство,
не представляетъ никакихъ лишеній, и ничѣмъ не отличается отъ
жизни свѣтскихъ людей. Такъ какъ бракъ имъ дозволяется, то
они ухаживаютъ за женщинами, заводятъ интриги, гонятся за
богатыми невѣстами и пользуются своимъ выгоднымъ положеніемъ,
отлично устраиваютъ свои дѣла, касающіяся женитьбы. Такая
жизнь, ничѣмъ не отличающаяся отъ жизни свѣтскихъ людей,
подвергаетъ очень часто англійское духовенство столкновеніямъ съ
правосудіемъ. То вызывается какое-нибудь духовное лицо въ судъ
по обвиненію за нарушение обѣщанія жениться. То свидѣль предъ
судомъ духовнаго лица по обвиненію другаго рода! Это имѣетъ
несчастіе — жениться на какой-нибудь Ксантипѣ и, не обладая
терпѣніемъ Сократа, слишкомъ энергически и сильною даль почув-
ствовать супругѣ свою власть надъ нею. Являются предъ лица-
цемъ правосудія и такіе пастыри, которые судятся за взаимную
любви, или за излишнее увлеченіе благородными напитками; на ко-
нецъ, являются почтенные пастыри по просто по обвиненію въ безз-
аконномъ присвоеніи чужой собственности, для покрытія расхо-
довъ на свою часовню. Нужно впрочемъ отдать справедливость
англійскимъ судьямъ, что они не принимаютъ въ соображеніе зван-
ія и положенія обвиняемыхъ, и они мало не стѣсняются пригово-
рять

ривать духовное лицо къ тѣлесному, или позорному наказанію, если преступленіе совершенное имъ, заслуживаетъ этого; если же дѣло касается извѣстныхъ и безпорядковъ, совершенныхъ. Въ шланомъ видѣ, то почтенный отецъ приговаривается къ удаленію отъ должности на извѣстное время, но тѣмъ не менѣе послѣдствіемъ этого является тотъ фактъ, что служители алтаря, выходя изъ тюрьмы, гдѣ они содержались за мошенничество, прелюбодѣяніе или пьянство, и вступая опять въ отправленіе своихъ священныкъ обязанностей, подрываютъ это уваженіе, которое должно внушать народу. И въ самой пастырской дѣятельности англійскаго духовенства вотъ что передаетъ тотъ же путешественникъ. Какъ въ Франціи рѣдкій профессоръ университета не доставитъ себѣ удовольствія издать пересмотрѣнными и исправленными *Виргилія*, *Овидія*, *Горація*, такъ въ Англійи каждое духовное лицо считаетъ обязательнымъ для себя сдѣлать новое исправленное изданіе библіи, гдѣ каждый текстъ Святыя книги оны стараются истолковать своеобразно и даже оригинально. Вотъ почему въ Англійи грядомъ съ государственною церковью существуетъ такое множество различныхъ религіозныхъ сектъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ свою особенную церковь. И если гдѣ-либо священники живутъ на счетъ церкви, такъ это именно въ Англійи. Вдругъ, въ одинъ прекрасный день, на какомъ-нибудь пустырьѣ вырастаетъ хижина изъ досокъ, крытая листовымъ, смѣленнымъ желѣзомъ. Это церковь. На двери записано названіе религіозной секты, къ которой принадлежитъ священно-служитель, располагающій совершить въ ней богослуженіе. Если дѣла пойдутъ хорошо, т. е. если проповѣди его посѣщаются, сборъ не слишкомъ скудный, хижина превращается скоро въ болѣе изящное зданіе, къ которому прибавляется прелестный домъ для помѣщенія священника съ его потомствомъ. Но иногда случается совершенно противоположное; проповѣди почтеннаго пастора придутся не по вкусу прихожанамъ, и тогда церковь остается пустою, и въодно прекрасное утро является шет-

рифъ, беретъ за пую утварь, прекращая въ. Такъ какъ сек одной улицъ ра для избѣжанія изъ нихъ черныя библейскіе текст вѣска содержит на которое приг чивымъ и причу часовень или ре ти подходящей. — Въ ан статистическія с слѣдователей хр 407.000.000 че метанъ — 200.00 — 175.000.000 іудейской — 7.00 принадлежит въ Христіанское па дается на слѣду чел., римско-ка 76.390.940 чел ной Америкѣ, р католиковъ въ южно-американск чел., къ протес принадлежит 3. 1. 1871 г. подити

рифъ, беретъ за долги органъ, каедрю, скамьи и всю церковную утварь, продаетъ все это съ аукціона и закрываетъ церковь, прекращая въ ней богослуженіе впродъ до новаго разрѣшенія. Такъ какъ сектъ множество, и очень часто случается, что въ одной улицѣ расположены церкви двухъ различныхъ сектъ, то для избѣжанія ошибокъ вывѣшываются при входѣ въ каждую изъ нихъ черныя доски, на которыхъ написаны золотыми буквами библейскіе тексты, составляющіе сущность ученія секты. Эта вывѣска содержитъ въ себѣ такъ сказать меню духовнаго угощенія, на которое приглашается публика. И нужно быть очень разборчивымъ и причудливымъ, чтобы наконецъ при такомъ изобилии часовенъ или ресторановъ для утоленія духовнаго голода не найти подходящей для себя духовной пищи.

— Въ англійскомъ сочиненіи доктора Гурета приводятся статистическія свѣдѣнія по различнымъ вѣроисповѣданіямъ. Последователей христіанской религіи докторъ Гуретъ насчитываетъ 407.000.000 человѣкъ, буддистовъ 340.000.000 человѣкъ, магометанъ — 200.000.000 чел., последователей браминской религіи — 175.000.000 чел., ученія Конфуція — 80.000.000 человѣкъ, іудейской — 7.000.000 чел., къ различнымъ другимъ вѣрованіямъ принадлежитъ въ общей сложности до 174.000.000 человѣкъ. Христіанское населеніе земнаго шара въ свою очередь распадается на слѣдующія подраздѣленія: протестантовъ 131.007.449 чел., римско-католиковъ 200.379.330 чел., православныхъ — 76.390.940 чел. Въ Новомъ свѣтѣ, т. е. въ Сѣверной и Южной Америкѣ, римско-католическая религія преобладаетъ, всѣхъ католиковъ въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Мексикѣ, Бразиліи и южно-американскихъ республикахъ, насчитываютъ до 50.931.083 чел., къ протестантской же и другимъ христіанскимъ сектамъ принадлежитъ 36.006.800 человѣкъ.

(Руков. для сельск. паст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ благочинныхъ: протоіерея Димитрія Попова 23 р. 60 к., протоіерея Димитія Руднева 22 р. 33 к.; священника Андрея Переверзева 14 р. 50 к., священника Іоанна Руднева 50 р. 79 к., священника Аѳанасія Соболева 52 р. 70 к., священника Теофана Равскаго 6 р., протоіерея Стефана Красовскаго 25 р., Димитрія Азбукина 28 р. 81 к., священника Андрея Осипова по церкви Успенской 11 р. 60 к., священника Аѳанасія Васильевскаго 136 р. 60 к., священника Николая Николаевскаго 46 р. 45 к., священника села Тагина Павла Павлова 71 р. 65 к., протоіерея Іоанна Лосева 105 р. 60 к., священника Николая Штицына 12 р., священника Іоанна Никитскаго 21 р. 37 к., отъ игуменіи Елецкаго монастыря Клеопатры 35 р., священника Михайла Малиновскаго 9 р. 10 к.

Деньги сіи въ количествѣ 673 р. 10 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 Августа 1876 г. въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Брянской игуменіи Викентіи 10 р., отъ благочинныхъ: священника Петра Шеховцева 51 р. 6 к., протоіерея Димитрія Солунскаго 14 р. 55 к., отъ него же Солунскаго 4 р. 75 к., священника Ильи Попова 31 р. 38 к., священника Іоанна Покровскаго 29 р. 55 к., священника Павла Лунева 10 р. 51 к., протоіерея Іоанна Козловскаго 9 р. 47 к., отъ села Широкова 20 р., отъ Орловской Сергіевской церкви 2 р. 25 к., священника Николая Воскресенскаго 17 р. 45 к., отъ Елецкаго архимандрита Флорентія 20 р. 5 к., отъ причта въ селѣ Собакинѣ 15 р., протоіерея Стефана Красовскаго 20 р. 35 к., отъ него же 13 р. 90 к., отъ священника Іоанна Покровскаго 23 р. 14 к.

Деньги сіи въ количествѣ 293 р. 41 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 Сентября 1876 г.

въ С. Петербургскій Комитетъ.

Представленныя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ Ливенской Трубчевской гродской архимандрита Феофана Елецкаго собора священника Петра Косовскаго Кукши 50 р., отъ брянскихъ въ Мценскій уездъ Іоанна Покровскаго священника Петра Михайла Зиминова 10 р., отъ Андрея Осипова по церкви Успенской 11 р. 60 к., отъ игуменіи Елецкаго монастыря Клеопатры 35 р., отъ священника Михайла Малиновскаго 9 р. 10 к.

Денегъ сіи въ количествѣ 673 р. 10 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 Августа 1876 г. въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ С...

За Августъ 1876 г. въ Орловское Епископство представлено благочинныхъ: священника Дмитрія Стефанова 10 р., Василия Матвѣя Крылова 28 р. 10 к., Іо...

въ С. Петербургскій Отдѣль Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя съ 17 Августа по 3-е Сентября на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Сербіи и Болгаріи.

Отъ Ливенскаго протоіерея Виктора Введенскаго 100 р., отъ Трубчевской градской Покровской церкви 35 р., отъ Елецкаго архимандрита Флорентія 25 р. 99 к., отъ церковнаго старосты Елецкаго собора А. Петрова 155 р., отъ благочиннаго священника Петра Косминскаго 31 р., отъ Мценскаго Братства св. муч. Кукши 50 р., отъ Мценскаго градскаго благочиннаго Попова собранныхъ въ Мценскомъ соборѣ 62 р. 20 к., собрано 1-го сентября въ Мценской Успенской церкви 35 р., отъ священника Іоанна Покровскаго 11 руб. 83 к., отъ Елецкаго благочиннаго священника Петра Шеховскаго 88 р. 62 к., отъ священника Михаила Зимина 14 р., отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Троицкой кладбищенской церкви 29 р., отъ благочиннаго протоіерея Василя Любомирскаго 167 р. 85 к., отъ игумена Бѣлобережской пустыни Іоасафа 100 р., отъ священниковъ села Дровосѣчнаго 54 р. 51 к., отъ священника села Гупорова 3 р.

Денегъ сіи вмѣстѣ съ деньгами отъ другихъ свѣтскихъ учреждений отосланы въ Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ.

Отъ Совѣта Епарх. женскаго училища.

За Августъ мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: священника Михаила Малиновскаго 86 р. 38 к., протоіерея Дмитрія Солунскаго 8 р., священниковъ: Петра Вуколова 10 р., Василя Турбина 84 р. 50 к., Петра Шеховцева 114 р. 25 к., Матвѣя Крылова 49 р. 74 к., протоіереевъ: Іоанна Декапольскаго 28 р. 10 к., Іоанна Козловскаго 61 р. 67 к., Іоанна Лосева 66 р.

50 к., священниковъ: Николая Птицына 63 р. 1 к., Иоанна Покровскаго 33 р. 75 к., Павла Лунева 39 р. 82 к., Дмитрія Никанорова 44 р. 16 к., Сергія Тезавровскаго 76 р., Андрея Переверзева 30 р., Андрея Осипова 29 р. 10 к., отъ Орловскаго Духовнаго Попечительства 500 р., отъ настоятеля Сѣвской Площанской пустыни 556 р. 45 к., отъ благочиннаго протоіеря Дмитрія Попова 13 р. 75 к., отъ настоятельницы Антоніи 3 р., отъ священниковъ: Василя Звѣрева 10 р. и Павла Успенскаго 54 р., всего 1972 р. 18 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.
„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“
(ЕЖЕВѢДЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а болышею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или

же, прямое отношеніе къ православному духу.

Примѣчаніе.
усилія, чтобы о точности и

Въ составѣ

1) *Обзорной Церкви.*

имѣющимъ важное значеніе въ виду даваемыхъ отчетовъ

Здѣсь же будутъ проповѣди, рецензіи, отношенія къ периодическимъ обзорнымъ журналамъ епархій.

2) *Обзоръ православныхъ*

бенный интересъ къ церковному состоянию, не могутъ быть оторваны отъ церковнаго быта и

3) *Обзоръ христіанскаго міра*

отодвинетъ религіозныя печальныя явленія западныхъ странъ въ средоточіе мѣропріятій и

же, прямое отношеніе къ православнои русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи Ис-

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(МѢСЯЧНЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ).

Независимо отъ ежедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ рускомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что въ концѣ 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковноисторическія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ в) изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и ученными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта

академія, которые къ концу года составляют особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи, съ одной стороны — готовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства Императора Александра II. Слова Преосвященнѣйшаго Макарія. — Объясненіе 2-й главы Евангелія отъ Матоея. — Богословски-христіанскій взглядъ на (мистицизмъ). — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ, Октября 1-го дня 1876 года.