

— 390 —



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 2|-й. 1 ноября 1909 года. № 2|-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

ВЫСЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, получена слѣдующая высокомиловитая телеграмма:

Самара. Преосвященному Константину,
Епископу Самарскому.

Благодарю Васъ, Владыко, и поручаю передать Самарскому Епархіальному училищному Совѣту, учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Мою благодарность за молитвенныя благопожеланія. Надѣюсь, что воспитанные въ строгихъ завѣтахъ Церкви православной учащіяся

и въ будущемъ будутъ ея вѣрными сынами и честными слугами Миѣ и родинѣ.

Николай.

Телеграмма Владыки была составлена въ такихъ выраженіяхъ.

Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Всемиловѣйшій Государь.

Въ радостный день свѣтлаго празднованія въ Самарѣ двадцатипятилѣтняго юбилея возрожденной Державною волею Твоего Великаго Родителя церковной школы, я и Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, вознесши горячія благодарственныя молитвы ко Престолу Божію за Твои царственныя заботы о просвѣщеніи русскаго народа въ духъ Христова ученія, подъ водительство Матери Церкви, держаемъ вмѣстѣ съ 1100 церковными школами епархіи и 60000 учащихся въ нихъ повергнуть предъ Тобой свои пламеннѣйшія желанія, да возвеселитъ Тебя Всевышній обильными и святыми плодами столь дорогого Твоему Царскому сердцу церковно-школьнаго дѣла и духовнымъ совершенствованіемъ Твоихъ подданныхъ по завѣтамъ святой христіанской вѣры, да сохранишь Тебя, Великій Государь, Государынь Императрицъ и Надежду нашу, Наслѣдника Цесаревича въ ненарушимомъ мирѣ, радости и долгоденствіи.

Константинъ, Епископъ Самарскій.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Филипповки, Ставропольскаго уѣзда, Алексею Долгову за денежное пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма и церковной ограды.

Награжденъ

Священникъ села Алдаркина, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Осташкинъ скуфьею, 11 октября.

Опредѣлены:

Окончившій курсъ Уфимской духовной семинаріи Владиміръ Горбуновъ на вакансію псаломщика къ церкви села Любимовки, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, 9 октября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Николай Сергіевскій на вакансію псаломщика къ церкви села Ягоднаго, 7 округа Бузулукскаго уѣзда; запрещенный священникъ Алексѣй Сергіевскій на вакансію священника къ церкви села Петровскаго, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 13 октября.

Перемѣщены:

Священникъ села Алексѣвки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Любавскій къ церкви села Вилватаго, того же уѣзда, 6 октября; священникъ 2 штата села Гавріило-Архангельскаго, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Славновскій къ церкви села Кодяковки, Бузулукскаго уѣзда, 8 октября; псаломщикъ села Соколки, 1 округа Бугульминскаго уѣзда, Феодоръ Федоровъ къ церкви села Андреевки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 11 октября; священникъ села Петровскаго, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, Николай Весновскій къ церкви села Старой Майны, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, на второй штатъ, 9 октября; псаломщикъ села Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Ивличевъ и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Никольскаго (Орлова-Давыдова) діаконъ Іоаннъ Горностаевъ—одинъ на мѣсто другого, 13 октября; псаломщики—села Большой Ремизенки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ и села Покровскаго, 2 округа Самарскаго уѣзда, Анатолій Кандалинскій—одинъ на мѣсто другого, 6 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Любимовки, 11 округа Бузулук-

скаго уѣзда, діаконъ Василій Дидимовъ къ церкви села Покровки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, на первый штатъ, 7 октября; діаконъ села Мокши, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Димитрій Зелевъ на вакансію діакона къ Воскресенскому собору г. Николаевска, 8 октября; псаломщикъ села Домашки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Источниковъ къ церкви села Большой Малышевки, 4 округа Бузулукскаго уѣзда, 6 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при Петропавловской церкви г. Самары діаконъ Александръ Металловъ на вакансію діакона къ церкви села Мокши, 4 округа Николаевскаго уѣзда, 12 октября; священникъ села Гостевки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Ясинскій къ церкви села Воскресенки, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, 10 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Сухого Отрога, 9 округа Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Плоховъ на вакансію псаломщика къ церкви села Большой Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, 13 октября; священники—села Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлозерскій и села Покровки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Храмовъ—одинъ на мѣсто другого, 13 октября.

Уволенъ отъ должности

И. д. псаломщика при церкви села Малаховки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, Павелъ Захаровъ, согласно прошенію, 11 октября.

Уволены за штатъ:

Протоіерей церкви села Вилватаго, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ, согласно прошенія, 6 октября; псаломщикъ села Большой Сакмыковки, 8 округа Николаевскаго уѣзда, Григорій Плоховъ, согласно прошенія, 13 октября.

Умершіе:

Заштатный діаконъ Василій Знаменскій 73 лѣтъ, 18 сентября; заштатный псаломщикъ села Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, Симеонъ Пономаревъ, на 74 году, 12 сентября.

Праздныя мѣста

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Островка, 6 округа (ново-открытый приходъ). Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб.

Ставропольскаго уѣзда: Верхній Мелекесь, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 130 руб., казеннаго жалованья—525 руб., общественного—300 руб., земли 22 десятины, дома есть, прихожанъ: 522 д. м. п., и 574 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино, 2 шт. 2 округа (1908,12). Микулино, 1 округа 2 шт. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 1200 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 45 дес., дома есть, прихожанъ: 2503 д. м. п., 2613 д. ж. п. Ивановка, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300 руб., жалованья отъ казны 950 руб., отъ прихожанъ 250 руб., земли 33 дес., прихожанъ: 1024 д. м. п., 1051 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Ключи, 4 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300 руб., жалованья общественного 250 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 949 д. м. п., 989 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 округа (1908,8). Александровка-Грачевка, 12 округа (1909,5). Новогеранькино, 6 округа (1909,15), Вобровка, 2 округа (1909,13), Елховка (Марычевка), 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—125 руб., казеннаго

жалованья 392 руб., дома есть, прихожанъ: 402 д. м. п., 398 д. ж. п. Гостевка 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300 руб., жалованья казеннаго 179 руб. 28 коп., общественнаго 200 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 763 д. м. п., 812 д. ж. п., Алексѣевка (Землянка) 2 округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 1500 руб., казеннаго жалованья 329 руб. 28 к., земли 49 дес., дома есть, прихожанъ 3685 д. м. п. и 3654 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 округа 2 шт. (1907,9), Макарьево, 2 округа (1909,15,), Александровка 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—620 руб., казеннаго жалованья 164 руб. 64 коп., земли 65 дес., дома есть, прихожанъ: 1418 д. м. п., 1501 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое, 2 округа (1909,6). Петропавловка 1 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 500 руб., казеннаго жалованья—392 руб., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 1141 д. м. п., 1154 д. ж. п. Новотулка 1 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 400 руб., общественнаго жалованья 400 руб., дома есть, прихожанъ: 976 д. м. п., 1007 д. ж. п. Крѣпость Узень, 1 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ до 300 руб., казеннаго жалованья 1078 руб., дома есть, прихожанъ: 1317 д. м. п., 1279 д. ж. п.

Діако́нскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владиміреское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12), Самарскій Каоедраальный соборъ (1909,16).

Бузульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,1), Девлезеркино, 3 округа (1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы, 4 округа (1908,7). Сидоровка, 3 округа (1908,19), Кармала—Ивановка, 7 округа (см. п. м. 1907,3).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (см. св. м. 1909,6), Курманаевка, 1 округа (1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5), Андреевка, 12 округа (см. п. м. 1907,20).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, градек. окр. (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Рахмановка, 7 округа (1909,15).

Новоузенскаго уѣзда: Перекопное 2 округа (см. св. м. 1908,15). Тамбовка, 3 округа (1906,12), Слобода Покровская, Крестовоздвиженская церковь (1909,12).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20), Нижняя Быковка, 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—300 руб., казеннаго жалованья псаломщикъ получаетъ 98 руб., земли 50 дес., дома есть, прихожанъ: 1123 д. м. п., 1186 д. ж. п. Спиридоновка, 3 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—около 800 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 45 дес., дома есть, прихожанъ: 1547 д. м. п., 1583 д. ж. п. Воздвиженка 2 округа.

Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержание въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 200 руб., казеннаго жалованья 400 руб., общественного—100 р., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 543 д. м. п., 600 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20), Красный Яръ, 4 округа (1909,15), Хрящевка, 3 округа Николаевская церк. (1907,24). Успенская, г. Ставрополя. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержание въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ 1800 руб. до 2300 руб., дома есть, прихожанъ: 1267 д. м. п., 1341 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Девлезеркино, 3 округа (см. д. м. 1908,1), Шентала, 3 округа (1909,15). Соколки 1 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержание въ годъ причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 300 руб., общественного жалованья 400 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 981 д. м. п., 968 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Большой Сурметь, 6 округа (см. св. м. 1908,8), Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана (1909,10), Николькино, 6 округа (1909,15).

Бузулукскаго уѣзда: Семеновка, 3 округа (1909,1), Надеждино, 10 округа (1909,13), Степановка, 11 округа (1909,15), Черновка, 5 округа (1909,15), Борское, 2 шт. 6 округа. Срѣтенская церковь. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержание въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 3000 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., казеннаго жалованья 211 руб. 68 коп., земли 66 дес., прихожанъ: 3602 д. м. п., 3604 д. ж. п. Сорочинское, 10 округа. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ. На свое содержание въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 4052 руб., казеннаго жалованья

1-му псаломщику 35 руб. 28 коп., второму—23 руб. 52 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 4614 д. м. п., 4752 д. ж. п. Покровка, 10 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ отъ 500—600 руб., общественного жалованья 350 руб., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ 972 д. м. п., 896 д. ж. п. Домашка 4 округа 1 шт. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ отъ 850—1000 руб., казеннаго жалованья псаломщикъ получаетъ 35 руб. 28 к., земли 99 д., дома есть, прихожанъ: 2471 д. м. п. 2501 д. ж. п.

Николаевского уѣзда: Озерки, единов. церк. 1 округа (1908,24), Липовка, 2 шт. 2 округа. Покровская церк. (1909,6), Тростянка 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ—150 руб., жалованья казеннаго—400 руб.,—общественнаго—225 руб., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 723 д. м. п., 753 д. ж. п. Балаково, 9 округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 2500 руб., земли 49 дес., дома есть. Матвѣевка 9 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300 руб., казеннаго жалованья 400 руб., общественнаго 400 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 306 д. м. п. и 839 д. ж. п. Сухой Отрогъ 9 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 400 руб., жалованья отъ общества псаломщику 100 руб., казеннаго—псаломщику 125 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 1085 д. м. п. 1146 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Шумейковка, 4 округа (1908,13), Моховое, 2 округа (см. св. м. 1909,6), Новотулка, 1 округа (1909,4), Бѣлокаменка, 5 округа (1909,15), Владимировка, 5 округа (1909,16), Орловъ Гай, 2 округа Михаило-Архангельская церк. (1909,16); Малаховка 2 округа. Причта должно быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 400 руб., общественнаго жалованья 400 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 1096 д. м. п., 1105 д. ж. п.

О сборѣ въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

1909 года октября 17-го дня Самарская духовная консисторія слушала: отношеніе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, отъ 5-го октября 1909 года, за № 123, слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—11 іюня 1909 года, за № 4949, опубликованнымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссийской церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организаци церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою—не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаци добраго дѣла въ районѣ вѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе касательно производства сбора“. Приказали: Настоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства, а также и приложенное воззваніе, напечатать, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи, въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

В О З З В А Н І Е.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поле сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русскою равниною скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поилцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть

пошадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

Епархіальное попечительство

сообщаетъ, что въ принадлежащихъ духовенству Самарской епархіи комнатахъ при колоніи Кавказскихъ минеральныхъ водъ, въ сезонъ текущаго 1909 года, была на излеченіи жена протоіерея Самарской тюремной церкви Антонина Богоявленская.

О б ъ я в л е н і я .

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ
подписчикамъ

за 10 рублей

300 №№ ежедневной политич. церковн. газеты

V-й г.
ИЗДАНИЯ.

„КОЛОКОЛЬ“,

6 руб.
отдѣльная го-
довая подпи-
сная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатн. при „Колоколь“ приложенія **12**
(выходить за мѣсяць раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о бого-

служеніи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и др. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 к., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV г. изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 руб. годовая цѣна

Единственный научно-популярный органъ внутрен. православи. миссіи.

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

Шгодъ изданія **„Голосъ Истины“**, 3 РУБ. отдѣльная годовая цѣна.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьной библіотекѣ.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ** газету „Колоколь“ и Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ф. Смирновъ.

Ежедневная политическая газета „КОЛОКОЛЬ“

съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ 12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ.

„На каждый день“

православному христианину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ народныхъ собраніяхъ.

„Колоколь“,—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24 декабря 1905 г.), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколь“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православнои Церкви, Царю Самодержавному, русскому народу хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколь“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первую свою задачу—быть литературнымъ органомъ посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“.

Осуществляя эту задачу, „Колоколь“ одновременно служить проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патриотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, однаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Вѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколь“ вполне замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разѣ, а также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываються признавая, что „Колоколь“ является „драгоценнымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“, „наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводникомъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ, драгоценнымъ“. „Читая „Колоколь“, можно еще дышать и жить на семь, такъ называемомъ, бѣломъ свѣтѣ“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколъ“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько преосвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколъ“. Кромѣ его жизненности, большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства: онъ не сословный и не противо-сословный органъ, а церковный, и притомъ съ **равною симпатіей** ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родины издатели „Колокола“ и „Мис. Обзоръ“ и „Голоса Истины“ нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣтствій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учреждений, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“:

Отд. I. Живое слово, Христіанскіе отлички на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современного безбожія (апологія)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. **Защита православной Церкви**, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ: инославн., иновѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бестѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтекыхъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи періодической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мирянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гігіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедельника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 75 коп. Подписчики „Мис. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

«МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей посильной службы Церкви и Отече-

ству. Въ новомъ XV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на **полемическій и библиографическій отдѣлы**, на обзорніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мис. Обзорнія“ войдетъ **новый отдѣлъ** — „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“ какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.,

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

„Мисс. Обзорніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ѳ. Смирновъ.

СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ

о порядкѣ пріобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

ЦѢНА 45 коп. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Адресъ. Нижній-Новгородъ, Консисторія. КАСАТКИНУ.

САМАРСКІИ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2 р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклѣсные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кисти

ГОТОВЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужбныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Журналъ № 18. О должникахъ Епархіальному общежитію.

1909 года августа 23 дня, Съездъ духовенства слушали списокъ воспитанниковъ семинаріи, задолжавшихъ Епархіальному общежитію. Временно-Ревизіонная комиссія своимъ мнѣніемъ полагала бы взысканіе вышеозначеннаго долга предоставить хозяйственному Комитету при общежитіи, каковой напомнить объ уплатѣ долга родителямъ задолжавшихъ. Сужденія по сему вопросу о.о. депутатовъ раздѣлились на два вида: одни всецѣло соглашались съ мнѣніемъ Ревизіонной комиссії, другіе же, предоставивъ дѣло взысканія долга хозяйственному комитету, полагали бы, послѣ безуспѣшности мѣръ послѣдняго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прибѣгнуть ко взысканію судомъ. По достаточномъ обсужденіи обоихъ мнѣній, большинствомъ голосовъ постановил и: взысканіе долга Епархіальному общежитію съ задолжавшихъ воспитанниковъ предоставить въ полное распоряженіе хозяйственнаго Комитета при общежитіи и, записавъ о семъ въ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При семъ прилагается списокъ задолжавшихъ воспитанниковъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

СПИСОКЪ

воспитанниковъ семинаріи, задолжавшихъ Епархіальному общежитію за свое содержаніе.

Кл.	Фамиліи и имена:	Чей сынъ:	Сумма.
			Р. К.

1906—7 учебный годъ.

6. Знаменскій Николай Дякона 3—36.

1907—8 учебный годъ.

5. Китайцевъ Николай Псаломщика 14. 88.

» Чистопольскій Сергій Священника 15. 60.

1. Милоновъ Георгій Псаломщика 8. —

1. Вишневскій Аристархъ	Защт. священ.	7. —
„ Агровъ Димитрій	Сирота	2. 5.
„ Алмазовъ Борисъ	Сирота	3. —
„ Серебряковъ Михаилъ	Священника	27. 80.
„ Александровъ Ѳеодоръ	Сирота	5. 10.
4. Мироновъ Евгений	Діакона	14. —
		<hr/> 97. 43.

1908—9 учебный годъ.

4. Васильевъ Михаилъ	Діакона	22. —
„ Васильевъ Спиридонъ	Діакона	22. —
„ Милославскій Николай	Псаломщика	48. 60.
„ Печеринъ Геннадій	Діакона	10. — уплат.
„ Тетюшевъ Гавріиль	Свѣтскій	2. 20.
„ Асановъ Иванъ	Діакона	10. 80. уплат.
3. Полозовъ Павелъ	Діакона	2. —
2. Бѣдняковъ Сергѣй	Священника	3. 41.
„ Васильевъ Сергѣй	Діакона	3. 60.
„ Гоудиновъ Николай	Діакона	2. —
„ Добровидовъ Владиміръ	Священника	28. 12. {
„ Добровидовъ Сергѣй	Священника	28. 12. { уплат. 42 р.
2. Кананькинъ Григорій	Діакона	2. —
„ Парадизовъ Владиміръ	Священника	33. 94.
„ Родіоновъ Иванъ	Псаломщ.	55. 67.
1. Добровидовъ Борисъ	Священника	27. 33.
„ Богородицкій Констант.	Псаломщика	4. 67.
„ Островидовъ Вал.	Свящ. Псалом.	2. —
		<hr/> 308. 46.

ВСЕГО . . . 409. 25.

Журналъ № 19. О сложеніи долга съ Никополева 32 р.
50 коп.

1909 года августа 23 дня Съездъ духовенства слушали
прошеніе надзирателя Самарскаго духовнаго училища Ивана

Никополева о сложении съ него долга Епархіальному общежитію въ суммѣ 32 р. 50 к. Временно-ревизіонная комиссія по Семинаріи, не имѣя справокъ, затруднялась дать рѣшеніе по вышеизложенному вопросу, предоставляя это вниманію съѣзда.

По достаточномъ обсужденіи вопроса, о.о. депутаты съѣзда пришли къ такому рѣшенію: въ просьбѣ отказать, такъ какъ проситель Иванъ Никопольевъ состоитъ на должности надзирателя Самарскаго духовнаго училища. О чемъ постановили: составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 20. О ревизіи Епархіальнаго склада.

1909 года августа 23 дня, Съѣздъ духовенства епархіи слушалъ докладъ временно-ревизіонной комиссії по обревизованію склада церковныхъ вещей и утвари. По сообщенію комиссії состояніе склада съ внѣшней стороны не оставляетъ желать ничего лучшаго, съ внутренней торгово-промышленной стороны операциі склада ведется правильно, подборъ товаровъ вполне достаточный, такъ что можетъ удовлетворить большой спросъ и кругъ покупателей съ разными вкусами. По окончаніи общихъ положеній съѣздъ духовенства приступилъ къ детальному разсмотрѣнію какъ торговыхъ операций склада, такъ и пожеланій ревизіонной комиссії. При чемъ съѣздъ духовенства по нѣкоторымъ вопросамъ согласился съ мнѣніемъ ревизіонной комиссії, по нѣкоторымъ же, по достаточномъ обсужденіи ихъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ; такъ

1) Съѣздъ принципиально согласился съ предложеніемъ ревизіонной комиссії для улучшенія и увеличенія торговыхъ операций склада брать какъ можно менѣе прибыли склада на обще-епархіальныя нужды.

2) Сдѣлать къ 1910 году въ хронологическомъ порядкѣ опись цѣннымъ вещамъ, не проданнымъ къ 1 января 1910 года, чтобы ревизіонная комиссія на будущее время могла судить

о залежалости известной вещи и вносить на будущее время вещи въ опись въ порядкѣ ихъ поступления.

3) Корреспонденція на имя склада должна идти, какъ и раньше было, чрезъ предсѣдателя комитета свѣчного завода ввиду того, что складъ не есть самостоятельно функционирующая единица.

4) Относительно залежавшихся товаровъ въ складѣ о.о. депутаты высказали слѣдующія соображенія: одни — сдѣлать скидку со стоимости залежавшихся товаровъ. Срокъ залежалости ихъ должна опредѣлить коммиссія. Для правильности сдѣлать амортизацію, но необходимо сдѣлать и вещественную скидку. Другіе — сдѣлать ежегодно правильную скидку на залежавшіеся товары для правильного учета прибылей и капиталовъ. Для пониженія же продажной цѣны залежной вещи необходимо рассмотреть это дѣло съ согласія ревизіонной коммиссіи, по докладу о. завѣдующаго складомъ, каковая формула и принята съѣздомъ.

5) Для развитія операций склада открыть при немъ похоронное бюро, при чемъ окончательное рѣшеніе вопроса предложить вниманію съѣзда, духовенства сессіи 1910 года. Разработку этого вопроса съ самыми подробными цифровыми данными предложить завѣдующему складомъ, каковая формула и принята большинствомъ голосовъ.

6) Въ виду расширенія торговыхъ операций склада увеличить противъ прежнихъ лѣтъ, вмѣсто ста руб. на командировочныя служащимъ по городу Самарѣ и уѣздамъ — сто пятьдесятъ руб.

7) На награды служащимъ ревизіонная коммиссія предложила вниманію съѣзда ввиду развитія торговыхъ операций склада, сократить выдачу $1\frac{1}{2}\%$ оборотнаго рубля до $\frac{1}{4}\%$, съ прибавленіемъ къ этому мѣсячнаго оклада служащихъ, каковой передать въ руки о. завѣдующаго складомъ. По обмѣнѣ мнѣній — одними изъ депутатовъ были высказаны слѣдующія пожеланія: оставить на награды служащимъ полпроцента съ оборотнаго рубля, съ выключеніемъ изъ оборотныхъ суммъ суммы за колокола, съ передачей получившейся суммы въ руки о. завѣдующаго складомъ;

другіе же настаивали оставить на награду служащим полпроцента съ оборотнаго рубля, безъ выдѣленія какой либо статьи изъ оборотнаго капитала, съ непремѣннымъ условіемъ отдачи получившейся суммы для правильнаго распредѣленія въ руки самихъ служащихъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. завѣдующаго складомъ, каковая формула и принята подавляющимъ большинствомъ.

8) Николаевское отдѣленіе Епархіальнаго склада оставить еще на три года.

При чемъ высказано было пожеланіе нѣкоторыми о.о. депутатами, каковое и принято съѣздомъ духовенства, чтобы на будущее время ревизія склада должна быть не только документальнаго, но практическаго характера. Комитетъ же свѣчнаго завода просить, ввиду скорого окончанія контракта по найму помѣщенія подъ складъ, выяснить цифровыми данными для пользы дѣла вопросъ: выгоденъ ли для помѣщенія склада арендованный домъ, хотя бы съ большой платой аренды, или выгоднѣе приобрѣтеніе собственнаго зданія.

По остальнымъ же статьямъ составленной смѣты по Епархіальному складу и Николаевскому отдѣленію съѣздъ духовенства вполне присоединяется къ мнѣнію ревизіонной комиссіи; о чемъ составленъ сей журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 21 Объ израсходованіи суммъ на содержаніе семинарии въ 1908 году.

Въ 1909-году августа 23 дня Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи за № 6-мъ объ израсходованіи Епархіальныхъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе семинарии въ 1908 году, слѣдующаго содержанія: „Изъ отчета усматривается, что: а) въ остаткѣ отъ 1907 года епархіальныхъ суммъ состояло въ 1-му января 1908 года отъ содержанія пре-

подавателей параллельныхъ классовъ 690 руб. б) Въ 1908 году поступило отъ комитета Самарскаго свѣчнаго завода на покрытие смѣты. 2841 р. 25 к.

А всего поступило въ 1908 г. съ остаточными отъ 1907 года 9531 р. 25 к.

в) Въ 1908 г. израсходовано: 1) по семинаріи 6422 р. 60 к.
2) — больницы 2064 р. 51 к.
3) — образцовой школѣ. 496 р. 57 к.

А всего израсходовано въ 1908 году 8982 р. 68 к.
Въ остаткѣ къ 1-му января 1909 года состоитъ 547 р. 57 к.

Въ суммѣ расходовъ показана и сумма израсходованная на выдачу стипендій: а) 1496 р. 85 к., б) 1122 р., в) 1223 р., а всего 3841 р. 85. При отчетѣ приложены: а) списокъ № 1 стипендіатовъ семинаріи въ первомъ полугодіи 1908 г. б) такой же № 2 за второе полугодіе того же года и в) подробный счетъ № 7-й по содержанию семинарской больницы.

По заслушаніи вышеизложеннаго доклада, постановили: докладъ временно-ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, о чемъ составивъ сей журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 22. По разсмотрѣнію прихода-расходной книги по содержанию епархіальнаго общежитія.

1909 года августа 21 дня Съѣздъ духовенства слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи за № 1-мъ по дѣламъ духовной семинаріи слѣдующаго содержания. Временно-Ревизіонная комиссія по семинарскому общежитію разсматривала: 1) Приходо-расходную книгу по содержанию Епархіальнаго общежитія. 2) Ежемѣсячные рапорты эконома общежитія на имя хозяйственнаго комитета о расходѣ по содержанию общежитія съ прилагаемыми оправдательными документами. 3) Квитанціонныя книги за время

съ 1 августа 1908 года по 1 августа 1909 года. По осмотру оказалось: приходо-расходная книга въ порядкѣ, шнуръ и печать цѣлы, запись прихода и расхода производилась своевременно, подчистокъ и поправокъ нѣтъ, постраничные и общіе итоги вѣрны, въ мѣсячныхъ итогахъ имѣются подписи членовъ Комитета. Въ квитанціонныхъ книгахъ записи о поступленіи денегъ вносились своевременно. При рапортахъ эконома на имя Комитета всѣ счета и росписки имѣются на лицо.

Все дѣло, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ канцелярскомъ отношеніи ведется исправно и тщательно.

Движеніе суммъ за истекшее время было таково:

Остатокъ къ 1 августа 1908 года былъ 996 р. 20 к.

Съ 1 августа 1908 года по 1 августа 1909 года поступило:

а) 4-хъ рублевого взноса отъ благочинныхъ . 4200 р. 36 к.

б) Пособій отъ Правленія семинаріи . . . 927 р. — к.

в) Стипендіи отъ Правленія семинаріи . . . 284 р. — к.

г) Взносовъ отъ воспитанниковъ за содержаніе. 4884 р. 66 к.

д) Долговъ отъ воспитанниковъ 232 р. 99 к.

е) Случайныхъ поступленій 218 р. — к.

А всего въ приходѣ съ остаткомъ 11743 р. 21 к.

Израсходовано за означенное время:

а) На пищу 5595 р. 89 к.

б) На чистку бѣлья, баню, письменныя принадлежности и прочее. 539 р. 44 к.

в) Возвращены воспитанникамъ какъ излишне внесенные 24 р. 68 к.

г) На жалованье эконома 300 р. — к.

д) На жалованье служителямъ 755 р. 99 к.

е) На ремонтъ и содержаніе дома 589 р. 16 к.

ж) На жалованье надзирателю 495 р. 30 к.

з) На отопленіе 676 р. 80 к.

и) На освѣщеніе 175 р. 83 к.

- і) На повинности и страхованіе дома . . . 46 р. 25 к.
к) На случайныя и мелкія потребности . . . 299 р. 55 к.

А всего израсходовано . . . 9498 р. 62 к.

Въ остаткѣ къ 1 августа 1909 года состоитъ: 2244 р. 59 к.

Содержаніе каждаго воспитанника обходилось ежедневно 35 съ половиной коп.

Обсуждая предложенный комиссіей докладъ, одни изъ депутатовъ Съѣзда выражали пожеланіе, чтобы, на будущее время, Временно-Ревизіонная Комиссія провѣряла вышеозначенныя книги не только документально, но и практически, а именно: соответствуетъ ли смѣтъ расходъ по извѣстной статьѣ дѣйствительной стоимости предмета. Нѣкоторые полагали бы такую провѣрку поручить правительственному комитету отъ Консисторіи. Напримѣръ многіе предлагали выяснитъ то положеніе, въ какомъ отношеніи находится правленіе семинаріи къ Епархіальному общежитію. По обсужденіи мнѣній о.о. депутатовъ, Съѣздъ большинствомъ голосовъ пришли къ нижеуказанному рѣшенію: „выяснить относительно Епархіальной колоніи при семинаріи, есть ли она наша большая частная епархіальная квартира, или она есть отдѣленіе казеннаго учебнаго заведенія, поручивъ сдѣлать это одному изъ членовъ ревизіонной комиссіи и члену правленія отъ духовенства о. Адріановскому во время настоящей сессіи Съѣзда. Справка: Юридическое положеніе колоніи. Въ финансовомъ и хозяйственномъ отношеніи колонія—самостоятельная единица. Всѣ суммы поступаютъ чрезъ хозяйственный комитетъ. Семинарское правленіе ни отчетовъ, ни приходовъ, ни расходовъ колоніи не знаетъ. И если бы случился какой либо денежный конфликтъ, то вѣдать это долженъ только Съѣздъ. Правительственнаго комитета нѣтъ, ввиду того, что колонія не есть учрежденіе особое, имѣющее свою печать, а посему всѣ суммы прихода и расхода провѣряетъ Съѣздъ. Комитетъ долженъ состоять не иначе, какъ изъ 6-ти человекъ: 3-хъ членовъ правленія семинаріи, 2 надзирателей и эконома.

Составъ комитета избирается Съѣздомъ, а утверждается

Его Преосвященствомъ. Этотъ комитетъ вѣдать можетъ не только дѣла хозяйственныя, но и слѣдить за поведеніемъ воспитанниковъ и порядкомъ, если эти функціи даны ему Съездомъ. Отсюда наблюденіе и оцѣнка проступковъ воспитанниковъ, какъ напримѣръ небрежное обращеніе съ инвентаремъ и т. п. лежитъ на комитетѣ. Особо—составленныхъ правилъ нѣтъ. Почему нѣкоторыя дѣла, какъ напримѣръ журналы о приемѣ въ колонію шли къ Его Преосвященству, а другіе поступали непосредственно въ комитетъ; такъ 4-хъ рублевый сборъ прежде поступалъ въ правленіе семинаріи, а теперь эти суммы идутъ непосредственно въ комитетъ; Синодъ и правленіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ не имѣютъ никакого отношенія къ колоніи, такъ напримѣръ отпускъ 17 тысячъ рублей былъ сдѣланъ безъ участія Синода и правленія.

Положеніе надзирателей относительно пенсін и класса службы въ колоніи такое же, какъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Педагогическое отношеніе семинаріи къ общежитію такое же, какъ отношеніе правленій духовныхъ училищъ.

Въ смыслѣ надзора за порядкомъ колонія находится въ такомъ же положеніи, какъ общежитіе при самой семинаріи. Помощники не посѣщаютъ, такъ какъ уже есть надзоръ въ колоніи, а Инспекторъ и Ректоръ имѣютъ полное право во всякое время посѣщать колонію.

По достаточномъ обсужденіи, постановили: какъ журналъ, такъ и справку принять къ свѣдѣнію духовенства, о чемъ записать въ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1909 года сентября 15 дня. Утверждается. Е. К.

Журналъ № 23. О благотворительныхъ бібліотекахъ.

1909 г. августа 27 дня, Съездъ духовенства епархіи слушалъ мнѣніе подготовительной комиссіи по вопросу объ учрежденіи уѣздныхъ церковныхъ бібліотекъ по примѣру бібліотекъ

земскихъ, состоявшееся влѣдствіе отношенія священника села Тростянки, Николаевского уѣзда отъ 27 января 1909 г. за № 19.

По достаточномъ разсмотрѣніи вопроса, съѣздъ духовенства постановили: остаться при прежнихъ благотворительныхъ библиотекахъ съ тѣмъ, чтобы каталоги окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ имѣть при каждой церкви округа, о чемъ составить сей журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 24. О перечисленіи 4 и 5 округа Николаевского уѣзда въ Самарскій училищный округъ по Епархіальному училищу.

1909 года августа 26 дня. Съѣздъ духовенства разсматривать, въ порядкѣ очереди дня, вопросъ о перечисленіи 4 и 5 благотворительныхъ округовъ, Николаевского уѣзда въ Самарскій учебный округъ по Епархіальному женскому училищу. Мотивомъ къ занятію таковымъ вопросомъ для Съѣзда служило журнальное постановленіе 4 и 5 округа Николаевского уѣзда съ выраженнымъ въ немъ желаніемъ быть причисленными къ Самарскому училищному округу. Мнѣніе подготовительной о семъ комисіи, докладъ священника 5 округа Николаевского уѣзда К. Покровскаго, журналы постановленія по сему вопросу благотворительныхъ округовъ 4 Ставропольскаго уѣзда, 1-го Новоузенскаго уѣзда, 2 и 3 Николаевского уѣзда и прошеніе священника 3 округа Николаевского уѣзда Ф. Кильдюшевскаго.

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу выяснилось два противоположныхъ рѣшенія о.о. депутатовъ: или удовлетворить желаніе духовенства 4 и 5 благотворительнаго округа (а въ связи съ ними и священника Кильдюшевскаго), или отказать.

За удовлетвореніе высказали таковыя соображенія: утереть слезы дѣтей, а пожалуй и родителей, которые имѣя подъ руками (въ 30—70 в.) Епархіальное училище въ Самарѣ, должны совсѣми неудобствами, сопряженными съ путешествіемъ на дальнее

разстояніе, везти своихъ дѣтей въ Николаевскъ за 170 и больше версть.

Противъ удовлетворенія высказали такое соображеніе, что духовенство, открывая училище въ Николаевскѣ, желало освободить Самарское училище отъ скопленія въ немъ излишнихъ воспитанницъ, а съ перечисленіемъ 3, 4 и 5 округа Николаевского уѣзда, оно снова стало бы наполняться, и такъ какъ Николаевское училище есть еще пока филиальное отдѣленіе Самарскаго училища и не отдѣлено окончательно, то при свободныхъ вакансіяхъ въ Самарѣ, оно можетъ быть использовано и дѣвочками Николаевского уѣзда.

Посредствомъ открытой баллотировки выяснилось, что большинство депутатовъ Съезда за отклоненіе ходатайства духовенства 4 и 5 благочинническихъ округовъ Николаевского уѣзда объ ихъ перечисленіи въ Самарскій училищный округъ по Епархіальному женскому училищу.

А по сему постановили: записать о семъ въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 25. О выработкѣ инструкціи съезду.

1909 г. августа 25 дня, съездъ духовенства разсматривалъ составленную, по порученію съезда прошлагодней сессіи, священникомъ Іоанномъ (Степановичемъ) Орловымъ инструкцію (наказъ) о веденіи дѣла на Епархіальныхъ съездахъ и таковую же, составленную, по личной инициативѣ, священникомъ Павломъ Третьяковымъ, съ мнѣніемъ по нимъ подготовительной комиссіи.

По прочтеніи сначала цѣликомъ той и другой инструкціи, а также и мнѣнія подготовительной комиссіи, весь матеріалъ былъ расположенъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что параграфы о Орлова дополнялись параграфами о Третьякова или подготовительной комиссіи, или же вносились вновь; такимъ образомъ получился одинъ цѣльный наказъ, — которымъ съездъ, по

напечатаніи и надлежащемъ утвержденіи Его Преосвященствомъ, постановиль руководствоваться на будущее время.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ, резолюція Его Преосвященства: 1909 года сентября 8. Утверждается. Е. К.

П Р А В И Л А

для предсѣдательствующаго, секретарей и членовъ съѣзда духовенства.

1. Предварительныя дѣйствія съѣзда.

1. Депутаты духовенства епархіи, собираясь въ назначенное время въ условленномъ мѣстѣ, записываются въ депутатскій списокъ.

2. Собраніе, насчитавшее среди себя двѣ трети должностующаго количества депутатовъ, имѣеть право объявить оное законнымъ и приступить къ дѣлу.

Примѣчаніе: по числу округовъ въ Самарской епархіи всѣхъ депутатовъ должно быть 51, слѣдовательно собраніе, на которое собралось 34 и свыше депутатовъ, есть законное.

3. Собраніе депутатовъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, подъ руководствомъ старшаго по возрасту и положенію депутата, приступаетъ къ избранію предсѣдателя съѣзда чрезъ закрытую (баллотировку).

4. Избранное въ предсѣдательство лицо, получившее абсолютное большинство голосовъ изъ наличнаго состава собранія, считается выбраннымъ, и его утвержденіе или неутвержденіе избраннаго съѣздомъ предсѣдателя зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Его Преосвященства.

5. Въ томъ случаѣ, когда при избраніи предсѣдателя число избирательныхъ голосовъ окажется равнымъ числу неизбирательныхъ, производится оное предварительнымъ временемъ перерыва совѣщаніемъ — перебаллотировка.

Примѣчаніе: голосъ предсѣдателя при закрытой баллотировкѣ, какъ тайный, не пользуется привилегіей перевѣса.

6. Лица, намѣченныя записками въ предсѣдателя, имѣють право, если пожелають, отказаться отъ баллотировки безъ объясненія причинъ.

2. Общее положеніе.

7. По утвержденіи Его Преосвященствомъ предсѣдателя, уже подъ руководствомъ послѣдняго, съѣздъ духовенства продолжаетъ свои дальнѣйшія дѣйствія.

8. Товарищъ предсѣдателя избирается такимъ же порядкомъ, какъ и предсѣдатель.

9. Для веденія реестра всѣхъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, документовъ, журналовъ, для наблюденія за цѣлостью ихъ, а также для повѣрки текста и подписей подъ ними, избирается особый регистраторъ, который по окончаніи съѣзда и сдаетъ все (согласно § инструкціи подготовительной комиссіи) въ подготовительную комиссію.

10. Регистраторъ, 3 секретаря, члены комиссіи и уполномоченные по разнымъ дѣламъ избираются записками, при чемъ получившій значительное большинство таковыхъ считается избраннымъ. При чемъ регистраторъ и секретари получаютъ за труды вознагражденіе каждый по 15 р. изъ суммъ свѣчного завода за все время сессіи.

11. Ходъ занятій опредѣляется инструкціей, за исключеніемъ случаевъ ею непредусмотрѣнныхъ, на которыя допускаются измѣненія и дополненія.

12. Утреннія засѣданія начинаются съ 9 часовъ утра и продолжаются до 2 часовъ дня, вечернія же съ 6 часовъ до 9 съ половиной часовъ вечера. Въ дни предпраздничные засѣданія бывають только утреннія, а въ самые праздники съ 4-хъ до 8 часовъ вечера. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ — имѣть особое сужденіе въ продолженіи засѣданій.

Примѣчаніе: Когда случается два праздника рядомъ, то

въ 1-й праздничный день засѣданіе бываетъ съ 1 часа дня до 5 часовъ вечера.

13. Засѣданіе открывается, если число депутатовъ составляетъ не менѣе половины собравшихся на сѣздѣ депутатовъ, при каковомъ количествѣ собраніе считается законнымъ.

14. Послѣ открытія (согласно § 13) засѣданія собраніе при всякомъ количествѣ присутствующихъ на лицо членовъ въ теченіе идущаго засѣданія—хотя бы въ данную минуту ихъ было и менѣе половины того, сколько было при открытіи засѣданія,—въ виду ускоренія дѣлъ сѣзда, правоспособно постановлять тѣ или иныя рѣшенія. Оставившіе засѣданіе сѣзда депутаты безъ согласія предсѣдателя сѣзда теряютъ право протеста.

15. Обычно рѣшенія выносятся или единогласно, или же большинствомъ голосовъ чрезъ открытую баллотировку.

При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя считается рѣшающимъ.

16. Въ случаяхъ серьезнаго или щекотливаго характера, напримѣръ по вопросамъ различнаго рода ассигновокъ на содержаніе или пособіе или награду служащимъ въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, при избраніи членовъ въ разныя епархіальныя учрежденія, вообще въ тѣхъ обстоятельствахъ, когда замѣчается стѣсненіе свободы въ открытіи голоса, а также когда послѣдуетъ заявленіе не менѣе 5 членовъ сѣзда, слѣдуетъ выносить рѣшеніе чрезъ закрытую баллотировку.

17. Въ непредвидѣнныхъ и спорныхъ случаяхъ принятіе той или иной формы баллотировки рѣшается общимъ собраніемъ сѣзда.

18. При недоразумѣніяхъ во время баллотировокъ послѣднія могутъ повторяться.

19. Для большей ясности и точности допускается и обратная баллотировка, но въ случаяхъ, когда число поданныхъ голосовъ равно числу не менѣе двухъ третей; обратная баллотировка излишня.

20. По окончаніи преній по данному вопросу, когда онъ рѣшается баллотировкой, предсѣдатель не долженъ давать поясненій по сему вопросу, а равно и по формулѣ.

21. Предсѣдатель не долженъ допускать къ пересмотру на сѣздѣ вопросъ уже рѣшенный.

22. Журнальныя постановленія Епархіальнаго сѣзда, утвержденныя архіереємъ, имѣють силу для всѣхъ, такъ что епархіальныя учрежденія, вродѣ эмеритальной кассы и др., не имѣють власти измѣнять или отмѣнять ихъ.

23. Передача голоса не допускается.

24. Отдѣльное мнѣніе непременно проводится гласно и открыто оглашается и предлагается къ подпису на собраніи. Заподписанное на сторонѣ—считается недѣйствительнымъ.

25. Баллотирующіе или отказывающіеся отъ подачи голоса могутъ, если отъ желаютъ, и не высказывать мотивовъ.

26. Всѣ священноцерковнослужители могутъ присутствовать на собраніи сѣзда.

27. Священноцерковнослужители съ правомъ совѣщательнаго голоса допускаются только въ крайнихъ случаяхъ съ разрѣшенія сѣзда.

Докладчики (не члены сѣзда) имѣють право голоса совѣщательнаго.

28. Свѣдущія лица приглашаются на собраніе, но не на правахъ членовъ.

29. Комиссіи при обревизованіи тѣхъ или иныхъ учреждений, не должны отъ представителей послѣднихъ держать въ секретѣ свои работы, наоборотъ, въ цѣляхъ лучшаго и справедливаго уясненія положенія дѣла—должны во 1-хъ, вести открыто и гласно свое изслѣдованіе, и во 2-хъ, во всѣхъ случаяхъ спрашивать мнѣнія и объясненія представителей учреждений.

3. Права и обязанности членовъ сѣзда.

30. Каждый депутатъ долженъ слѣдовать порядку, принятому Сѣздомъ.

31. Каждый членъ сѣзда имѣеть право говорить по тому или другому вопросу и быть выслушаннымъ другими.

32. Въ произнесеніи рѣчей должна наблюдаться очередь по записи, которую ведетъ предсѣдатель или кому онъ поручить. При сужденіи на засѣданіи сѣзда предсѣдатель говоритъ по существу обсужденія вопросовъ въ порядкѣ очереди, исключая поясненій, справокъ и замѣчаній технического характера.

Примѣчаніе: Въ очереди могутъ говорить только докладчики, члены комиссій, когда послѣдняя докладываетъ сѣзду о порученномъ ей дѣлѣ, и вообще тѣ лица, кому разрѣшить собраніе.

33. Предсѣдатель не допускаетъ въ преніяхъ укоризненныхъ и оскорбительныхъ выраженій.

34. Пренія по личному дѣлу допускаются на засѣданіяхъ сѣзда по окончаніи преній принципиальныхъ и то съ ограниченіемъ:—каждой сторонѣ говорить по одному разу.

35. Дѣлать личныя обращенія къ кому либо изъ депутатовъ или прочихъ присутствующихъ лицъ и дѣлать имъ вопросы допускается не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя, или, по крайней мѣрѣ, съ его разрѣшенія.

36. Внося кѣмъ либо изъ депутатовъ предложенія о прекращеніи записи ораторовъ или о прекращеніи преній предсѣдатель каждый разъ баллотируетъ вставаніемъ или сидѣніемъ, или другимъ какимъ либо способомъ.

37. Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго сѣзда, согласно постановленія сѣзда сессіи 1908 г. № 43—5, должны предварительно вноситься въ подготовительную комиссію, которая и представляетъ на Епархіальный сѣздъ. Вопросы не прошедшіе чрезъ подготовительную комиссію разсмотрѣнію сѣзда не подлежатъ.

38. Считать аккуратное посѣщеніе засѣданій обязательнымъ для всѣхъ депутатовъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые, по порученію сѣзда, не могутъ быть на собраніи.

39. Отсутствие на засѣданіи другихъ депутатовъ можетъ

— 48 —

быть допущено по особо уважительнымъ причинамъ, съ вѣдома
предсѣдателя или же въ особенныхъ случаяхъ съ разрѣшенія
собранія.

40. Частые, допускаемые къмъ либо изъ участниковъ сѣзда,
пропуски засѣданій безъ уважительныхъ причинъ должны быть
отмѣчаемы по окончаніи сѣзда въ заключительномъ журналѣ къ
свѣдѣнію избирателей.

41. О неправильныхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя имѣютъ
право члены собранія, въ количествѣ не менѣе десяти, или до-
кладывать сѣзду посредствомъ письменнаго заявленія, или за-
носить свои протесты въ протоколъ, который и передается на
обсужденіе сѣзда.

4. Права и обязанности предсѣдателя.

42. Предсѣдатель, открывая и закрывая засѣданія сѣзда,
слѣдитъ на нихъ за тѣмъ порядкомъ, а также за соблю-
деніемъ тѣхъ устныхъ и письменныхъ руководственныхъ правилъ,
которыя установлены общимъ собраніемъ и утверждены Его Пре-
освященствомъ.

43. Предсѣдатель долженъ заблаговременно, къ свѣдѣнію
собранія, оповѣщать о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію на
слѣдующемъ собраніи.

Примѣчаніе: Порядокъ дня опредѣляется президіумомъ.

44. Предсѣдатель, въ предѣлахъ предоставленнаго ему права,
руководитъ ходомъ разсужденій, при чемъ онъ долженъ имѣть въ
виду съ одной стороны всестороннее освѣщеніе вопроса, а съ
другой экономію времени.

45. Предсѣдатель имѣетъ право останавливать говорящаго
въ случаяхъ, упомянутыхъ въ §§ 32—35 сихъ правилъ.

46. Предсѣдателю предоставляется право призывать нару-
шителей къ порядку, побуждать къ исполненію принятыхъ
сѣздомъ руководственныхъ правилъ, дѣлать замѣчанія.

47. Въ примѣненіи же дальнѣйшихъ репрессивныхъ мѣръ
въ случаяхъ непредусмотрѣнныхъ ни инструкціей, ни прак-

тикою, вообще въ разнаго рода недоумѣнныхъ обстоятельствахъ предсѣдатель обращается за разъясненіемъ къ компетенціи сѣзда.

48. Въ тѣхъ засѣданіяхъ, на которыхъ предсѣдатель вноситъ свое предложеніе или докладъ по какому либо вопросу и намѣренъ дебатировать по нему, предсѣдательствуетъ товарищъ предсѣдателя.

5. Обязанности секретарей.

49. На обязанности секретарей сѣзда лежитъ извѣщать членовъ правленія или Совѣта учебныхъ заведеній, а также и комитетовъ Епархіальныхъ учреждений о времени разсмотрѣнія дѣлъ по сему учебному заведенію или учрежденію, и приглашать ихъ на эти засѣданія сѣзда.

50. Журналы секретари пишутъ къ слѣдующему утреннему засѣданію.

6. Заключительныя дѣйствія сѣзда.

51. Въ виду скорѣйшаго веденія дѣлъ на Епархіальномъ сѣздѣ слѣдуетъ къ будущему сѣзду избирать комисіи закрытой баллотировкой изъ трехъ членовъ для слѣдующихъ учреждений: 1) по свѣчному заводу, 2) по женскому Епархіальному училищу, 3) по складу церковныхъ вещей, 4) по семинарскому общежитію (вообще по семинаріи) и 5) по эмеритальной касѣ.

52. Получившій большинство шаровъ считается предсѣдателемъ.

53. Комисіи является не ранѣе недѣли до начала Епархіального сѣзда, съ обязательствомъ закончить комиссіонную работу къ открытію сессіи Епархіального сѣзда.

Примѣчаніе: Просить учрежденія доставлять весь матеріаль ко дню открытія работы комисіи; на случай недоставленія входитъ съ докладомъ о семъ въ Епархіальный сѣздъ.

54. На случай болѣзни, или неизбранія округомъ избраннаго въ комиссію депутата—избирается къ каждой комисіи депутатъ, котораго невыбранный вновь своимъ округомъ, или не явившійся по уважительнымъ причинамъ депутатъ извѣщаетъ, чтобы онъ

(кандидатъ) замѣнилъ его въ комиссіи.—Кандидатъ избирается закрытой баллотировкой.

55. До начала сѣзда члены означенныхъ комиссій на свое содержаніе получаютъ изъ средствъ сѣзднаго завода по 3 р. въ сутки.

56. Сѣздъ опредѣляетъ время для будущаго собранія депутатовъ духовенства.

57. Мѣстомъ для собранія служитъ Епархіальное женское училище.

58. Сѣздъ, принимая сіи правила за руководство, нисколько не связываетъ себя ими въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ, и всегда, когда нужно, можетъ измѣнять ихъ, дополнять и т. д.

Журналъ № 26. О постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бугурусланѣ.

1909 года августа 26 дня, Сѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища въ г. Бугурусланѣ, заслушавъ предварительно матеріаль для сего обсужденія: 1) Прошеніе на имя Его Преосвященства о. о. депутатовъ Бугурусланскаго училищнаго округа о разрѣшеніи экстреннаго сѣзда того же округа, отъ 9 марта сего года. 2) Выписку изъ журнала Бугурусланской Городской Думы, состоявшагося 27 октября 1908 года,—о даровой уступкѣ Городомъ мѣста за р. Турханкой, между крупяной бр. Клементьевыхъ и 2-мъ мужскимъ приходскимъ училищемъ, въ количествѣ 2400 кв. сажень. 3) Журналъ экстреннаго сѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа № 3, отъ 27 апрѣля 1909 года, съ указаніемъ средствъ на постройку и смѣтой на содержаніе его. 4) Докладъ о. Сим. Крылова, проектирующей одновременную постройку 4-хъ классныхъ филиальныхъ отдѣленій Самарскаго Епархіальнаго училища въ г. г. Николаевскѣ и Бугурусланѣ и 5) Словесно выраженное чрезъ о. Предѣдателя сѣзда пожеланіе Его Преосвященства—повременить постройкой училища въ г. Бугурусланѣ, чтобы не разбрасываться вниманіемъ въ обсужденіи вопроса и средствами въ постройкахъ.

Сужденія по сему предмету о. о. депутатовъ свелись къ слѣдующимъ формуламъ: 1) Строить Епархіальное женское училище въ городѣ Бугурусланѣ одновременно съ постройкой таковаго же въ г. Николаевскѣ, съ ассигнованіемъ на каждое до 130 тысячъ рублей изъ обще-епархіальныхъ средствъ; за эту формулу высказалось—23 депутата и противъ нея тоже—23 депутата и одинъ воздержался въ подачѣ голоса.

2) Признавая необходимымъ начать одновременную постройку епархіальныхъ женскихъ училищъ въ г. г. Николаевскѣ и Бугурусланѣ, по выдѣленіи 130 тысячъ рублей изъ всего строительнаго капитала на постройку училища въ г. Николаевскѣ, остатокъ предоставить Бугурусланскому училищному округу на подготовительныя работы по постройкѣ училища въ г. Бугурусланѣ; за эту формулу высказалось—23, противъ—21 и воздержалось—2.

3) Начать и кончить постройку Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ, затѣмъ заняться ремонтомъ зданія Самарскаго училища, и послѣ того уже начать постройку училища въ г. Бугурусланѣ; за эту формулу—19 голосовъ, противъ—26, воздержавшихся 1. При семъ поступило заявленіе объ отдѣльномъ мнѣніи.

4) Начать одновременную постройку въ г. г. Николаевскѣ и Бугурусланѣ филиальныхъ 4-хъ классныхъ отдѣленій Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. За эту формулу только—5 голосовъ.

5) Начать постройку училища въ семь же 1909 году и до 1910 использовать остатокъ строительнаго капитала сверхъ 130 тысячъ рублей, выдѣленныхъ изъ него а Николаевское училище, затѣмъ въ 1910 году на заготовку строительныхъ матеріаловъ и самую постройку должна быть использована сумма, вырученная отъ продажи мѣста и построекъ на немъ по Дворянской улицѣ, принадлежащихъ Самарскому училищу, и въ томъ же 1910 году использовать полностью суммы, имѣющія образоваться отъ обязательныхъ 10 % и 15 руб. сборовъ съ церкви епархіи; въ случаѣ же недостатка всѣхъ указанныхъ средствъ

на достройку училища въ г. Бугурусланѣ, употребить на оную сумму, имѣющую поступить изъ послѣдняго источника, т. е. 10% и 15 руб. сборовъ въ продолженіе 1911 и 1912 годовъ; за эту формулу—13 голосовъ, противъ нея—25 и воздержавшихся—1.

Въ силу вышеизложеннаго Епархіальный съездъ постановилъ: за выдѣленіемъ 130 тысячъ рублей изъ всего строительнаго капитала на постройку Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ, остатокъ оного предоставить Бугурусланскому училищному округу на подготовительныя работы по постройкѣ училища въ г. Бугурусланѣ; записать о семъ въ журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Часть строительнаго капитала, остающуюся за отчисленіемъ 130 тысячъ рублей на постройку зданія подъ Епархіальное женское училище въ г. Николаевскѣ, считать, согласно мнѣнію большинства депутатовъ, капиталомъ, имѣющимъ быть израсходованнымъ на постройку зданія для женскаго училища въ городѣ Бугурусланѣ и на другія нужды его не расходовать. Кромѣ названной суммы духовенство Бугурусланскаго училищнаго округа предполагаетъ употребить на постройку (жур. № 3) сумму, которая могла бы быть выручена отъ продажи принадлежащихъ Епархіальному училищу домовъ, находящихся на Дворянской улицѣ въ г. Самарѣ. Но этотъ вопросъ слѣдуетъ рассмотреть предварительно на благотворительныхъ съѣздахъ всей епархіи, и рассмотреть предварительно до Епархіальнаго съезда 1910 года; вмѣстѣ съ этимъ необходимо обсудить вопросъ и о ремонтѣ зданія Самарскаго училища и изыскать на то средства. Когда это будетъ сдѣлано, а также когда будетъ указанъ источникъ, изъ котораго могли бы быть покрыты расходы по содержанию всѣхъ училищъ, тогда только возможно будетъ возбуждать предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи училища въ г. Бугурусланѣ. Е. К.“

Журналъ № 27. О пенсіи служителю Ивану Задворному.

1909 года августа 22 дня, съѣздъ духовенства слушали мнѣніе временно-ревизіонной комиссіи по 30 статьѣ доклада № 7 объ ассигнованіи 60 р. на пенсію бывшему служителю при образцовой школѣ Ивану Задворному на 1910 годъ изъ средствъ епархіи, испрашиваемыхъ правленіемъ семинаріи, вслѣдствіе журнальнаго постановленія съѣзда духовенства сессіи 1908 г.

Справка № 1 изъ журнала съѣзда сессіи 1908 г. № 46, стр. 45-я: „1908 г. августа 28 дня съѣздъ духовенства слушали прошеніе служащаго при образцовой школѣ духовной семинаріи, крестьянина Ивана Задворнаго, коимъ онъ проситъ съѣздъ назначить ему за тридцати-пятилѣтнюю службу въ означенной должности пенсію. Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе долготѣтную и добрую службу Ивана Задворнаго и его преклонный возрастъ, постановили: назначить сторожу при образцовой школѣ духовной семинаріи крестьянину Ивану Задворному, со времени оставленія имъ означенной должности, пожизненную, лично ему имѣющую принадлежать, пенсію въ 60 рублей въ годъ и расходъ на этотъ предметъ ежегодно вносить по духовной семинаріи въ смѣту, о чемъ составленъ сей журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 1 дня. Утверждается. Е. К.“.

При обсужденіи вышепредложеннаго комиссіей мнѣнія, сужденія съѣзда выразились въ такомъ видѣ: нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, ссылаясь на постановленіе съѣзда прошлаго года не назначать стипендіи или прибавокъ къ жалованію лицамъ въ учрежденіяхъ епархіи, заявили, что съѣздъ превысилъ свои полномочія, назначивъ пенсію Задворному безъ обсужденія на благоточинническихъ съѣздахъ, а посему вопросъ о пенсіи Задворному нужно снова пересмотрѣть на окружныхъ благоточинническихъ съѣздахъ.

Справка № 2-й изъ журнала съѣзда сессіи 1908 года № 22-й стр. 18-я: „1908 года августа 23 дня съѣздъ духо-

венства имѣли сужденіе по поводу предложенія одного изъ депутатовъ, слѣдующаго содержанія: новые сборы съ церквей и причтовъ должны быть назначаемы не прежде, какъ объ этомъ будетъ обсуждено на благочинническихъ собраніяхъ. Докладчикомъ было указано, что для духовенства бываетъ очень трудно платить тѣ сборы, которые назначаются Епархіальнымъ съѣздомъ безъ его вѣдома на учрежденіе различныхъ стипендій и на прибавки къ жалованію лицамъ въ учрежденіяхъ епархіи. Постановили: Согласится съ мнѣніемъ докладчика и записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Другіе же предлагали настоящую ассигновку оставить, а въ будущемъ таковыхъ безъ обсуждения на благочинническихъ съѣздахъ не дѣлать. Затѣмъ выражалось пожеланіе въ—ассигновкѣ совершенно отказать; иные же говорили, что нужно дать не болѣе только 30-ти руб. въ видѣ единовременнаго пособія. Наконецъ было заслушано и таковое сужденіе, что съѣздъ не въ правѣ морально давать Задворному пенсію безъ обсуждения благочинническихъ съѣздовъ, а съ формальной стороны съ спокойной совѣстью можетъ остаться при рѣшеніи съѣзда прошлаго года, назначившаго указанную пенсію, въ виду того, что мы не имѣемъ права отмѣнять рѣшенія съѣзда прошлаго года. По достаточномъ обсужденіи, съѣздомъ было вынесено таковое рѣшеніе, принятое большинствомъ голосовъ: „въ виду, съ одной стороны выраженныхъ нѣкоторыми депутатами заявленій, что Епархіальный съѣздъ 1908 г. превысилъ свои полномочія, назначивъ безъ благочинническихъ съѣздовъ пенсію служителю Задворному; съ другой стороны, принимая во вниманіе, что это постановленіе уже совершившійся фактъ и служитель Задворный, можетъ быть исключительно надѣясь на указанное постановленіе съѣзда, вышелъ въ отставку и запретить ему сразу выдачу ассигнуемой суммы значить обречь его, слабого, неспособнаго къ тяжелой физической работѣ, на лишеніе, съѣздъ постановилъ: оставить пока въ

силѣ постановленіе съѣзда 1908 года, въ будущемъ же 1910 г. заняться снова этимъ вопросомъ, отдавъ его предварительно на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, о чемъ записатривъ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На журналъ резолюція Его Пресвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 28. Дополненіе къ вѣдомости о казенномъ жалованіи и приложеніе списковъ Уральской области.

1909 года августа 27 дня, Съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе Уральского депутата о. Крашенинникова о томъ, чтобы вѣдомость по распредѣленію казеннаго жалованія по приходамъ епархіи была общая и копія съ журнала областного съѣзда была къ ней приложена. По достаточномъ разсмотрѣніи сего предложенія, съѣздомъ духовенства принята подавляющимъ большинствомъ голосовъ слѣдующая формула: Приложить списки приходовъ Уральской области къ списку Самарской епархіи, отдѣльно по каждому разряду, въ порядкѣ постепенности, съ своей отдѣльной нумераціей. При этомъ поступило заявленіе того же депутата Уральской Области о томъ, чтобы форма вѣдомости о назначеніи казеннаго жалованья, выработанная съѣздомъ была измѣнена такъ: 1) въ 1-й графѣ, вмѣсто обозначенія цифрами количества членовъ причта, внесено было наименованіе членовъ причта и 2) въ выработанную уже форму вѣдомости внести новую графу о количествѣ получаемаго причтомъ казеннаго жалованья. По всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса, съѣздъ духовенства постановилъ: внести 1) въ форму вѣдомости, выработанную съѣздомъ духовенства въ 1-ю графу вмѣсто нумераціи—наименованіе членовъ причта, 2) новую графу съ обозначеніемъ количества получаемаго казеннаго жалованія; о чемъ и составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На журналъ резолюція Его Пресвященства: „1909 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 21-й. 1 ноября 1909 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

ЗАСѢДАНІЕ

Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

30 октября, въ 2 часа дня, въ покояхъ Его Преосвященства, состоялось засѣданіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта для заслушанія Высочайшей телеграммы, присланной на имя Преосвященнаго Константина въ отвѣтъ на привѣтствіе Владыки по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея церковныхъ школъ (телеграмма напечатана выше).

Постановлено: Въ ближайшій воскресный день вознести въ каедральномъ соборѣ Господу Богу молитвы о здравіи Ихъ Величествъ и Государя Наслѣдника и извѣстить о Высокомилощивыхъ словахъ учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи съ предложеніемъ совершить молебствія во всѣхъ школахъ.

Что такое мелкій кредитъ, его значеніе въ народномъ хозяйствѣ и возможная роль духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Потребность въ кредитѣ ощущаютъ по временамъ все, веду-

ще хозяйство, предприятие или промысел. И богатые и бедные одинаково нуждаются в кредит; но способы удовлетворения этой потребности у тех и других не одинаковы.—Ищущий крупного кредита, т. е. ссуды в тысячи рублей, всегда может получить таковой за небольшие проценты из отделения Государственного Банка, к его услугам акционерные и городские банки,—также и общества взаимного кредита; тогда как нуждающийся в мелком кредит,— т. е. в ссуде в несколько сотен или десятков рублей,—может удовлетворить свою нужду в деньгах, главным образом, посредством займа у частных достаточных лиц, или воспользоваться учреждениями мелкого кредита. Что касается источника первого рода, то всем известно, как тяжело он для заемщика, отличаясь высоким ростом процентов. И однако, несмотря на всю тяжесть этого кредита, известного в крестьянской среде под именем „кулачского“, безвыходная нужда, по случаю разорения отдельной семьи, или вследствие раздвля, или смерти работника, убыли в хозяйстве и т. п., часто гонит крестьянина—земледельца или мелкого ремесленника в объятия ростовщика, и особенно это бывает в тех местах, где нет учреждений мелкого кредита. Только учреждения мелкого кредита,—под которыми, согласно закону 7-го июня 1904 года, разумются: а) кредитные товарищества, б) ссудо-сберегательные товарищества, общественные (крестьянские) ссудо-сберегательные кассы и земские кассы, сельские банки и т. п.,—ссукая своих членов деньгами за невысокие проценты, оказывают действительную и существенную поддержку своим заемщикам, сберегая народный грош от поглощения его ростовщицеским рублем и облегчая сельским хозяевам, землевладельцам, ремесленникам и промышленникам, а также их товарищам и артелям производство хозяйственных оборотов и улучшений. Чтобы иметь понятие об учреждениях мелкого кредита, остановимся несколько на операциях учреждений мелкого кредита, их средствах и управлении ими.

По положению 1905 г. (ст. 8—18) учреждения мелка-

го кредита прежде всего выдаютъ ссуды на а) оборотныя средства, напр., на покупку сѣмянъ, б) на пріобрѣтеніе инвентаря, какъ-то на покупку лошади, плуга и пр., и в) на хозяйственныя улучшенія, какъ, напр., на рытье колодца, канала и т. п. Второй важной операціей, дозволяемой закономъ учрежденіямъ мелкаго кредита, является посредническая операція—главнымъ образомъ, покупка своимъ членамъ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и продажа произведеній труда. Наконецъ имѣются еще двѣ важныя операціи, которыя разрѣшаются мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ—это пріемъ денежныхъ вкладовъ и заключеніе займовъ. Изъ всѣхъ видовъ мелкаго кредита наибольшее распространеніе получили кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества. Операціи ихъ одинаковы и указаны выше; разница между кредитными и ссудо-сберегательными товариществами та, что ссудо-сберегательныя, кромѣ цѣлей, которыя преслѣдуютъ кредитныя товарищества, ставятъ своей задачей облегчать своимъ членамъ накопленіе сбереженій. Для производства различныхъ операцій—особенно для выдачи ссудъ—товариществу, конечно, нужны средства. Откуда же товарищество ихъ беретъ?

Прежде всего, изъ суммъ основнаго капитала, который каждое кредитное товарищество обязательно должно имѣть и при томъ въ размѣрѣ не менѣе одной тысячи рублей. Основной капиталъ можетъ быть или пожертвованъ товариществу, или собранъ среди учредителей, или ссуженъ товариществу казной, земствомъ, наконецъ частными лицами и учрежденіями. Большинство кредитныхъ товариществъ получили и получаютъ основной капиталъ изъ Государственнаго Банка. Кромѣ основнаго капитала, товарищество получаетъ для своихъ операцій нѣкоторыя средства изъ другихъ капиталовъ, которые или должны или могутъ образоваться въ товариществѣ. Среди этихъ капиталовъ надо прежде всего сказать о запасномъ капиталѣ, который обязательно долженъ накапливаться товариществомъ изъ прибыли и другихъ источниковъ товарищества. Но обыкновенно перечисленныхъ выше средствъ далеко бываетъ недостаточно для удовлетворенія просьбъ о вы-

дать ссудъ, особенно если товарищество развивается, принимая новыхъ членовъ. И вотъ для полученія нужныхъ средствъ уставъ разрѣшаетъ товариществу принимать денежные вклады отъ товарищей и отъ постороннихъ лицъ и учреждений и заключать займы на усиленіе оборотныхъ средствъ, какъ у своихъ членовъ, такъ и у постороннихъ лицъ и учреждений, въ томъ числѣ и у Государственнаго Банка.

Управленіе дѣлами товарищество возлагаетъ на: а) правленіе, б) совѣтъ и в) общее собраніе товарищей. Правленіе ведетъ все дѣла товарищества: составляетъ правила дѣятельности товарищества, разрѣшаетъ и выдаетъ ссуды, принимаетъ и возвращаетъ вклады, покупаетъ процентныя бумаги, ведетъ счетъ и все дѣлопроизводство, составляетъ смѣты расходовъ и годовой отчетъ, производитъ взысканія и т. д. Правленіе состоитъ не менѣе какъ изъ 3 членовъ и 2 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ числа членовъ товарищества на 3 года. Засѣданія правленія должны происходить не менѣе раза въ недѣлю. За убытки, причиненные правленіемъ товариществу своими неправильными дѣйствіями или упущеніями, члены правленія отвѣчаютъ всею своимъ имуществомъ. Совѣтъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣла товарищества шли какъ слѣдуетъ; чтобы исполнялись законы, уставъ, правила и постановленія общихъ собраній, чтобы цѣлы были капиталы и имущество товарищества. Для этого Совѣтъ обязанъ повѣрять не менѣе раза въ мѣсяцъ наличныя деньги, процентныя бумаги и другое имущество и сличать ихъ съ книгами; на немъ же лежитъ повѣрка годового отчета и представленіе его общему собранію со своимъ заключеніемъ. Кромѣ того, на Совѣтъ лежитъ предварительное разсмотрѣніе вырабатываемыхъ правленіемъ, для внесенія въ общее собраніе, правилъ, а также вопросовъ объ измѣненіи устава, наконецъ разсмотрѣніе жалобъ на правленіе. Совѣтъ состоитъ изъ 3 членовъ и 1 кандидата. Общее собраніе есть главный хозяинъ и вершитель дѣлъ товарищества. Въ дѣлю его подлежатъ: разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ правилъ по операціямъ товарищества, а также смѣтъ и годовыхъ

отчетовъ товарищества, назначеніе процентовъ по ссудамъ, вкладамъ и займамъ и пр. Общія собранія бываютъ очередныя и чрезвычайныя: первыя собираются правленіемъ ежегодно, не позже марта, для разсмотрѣнія отчета за минувшій годъ; вторыя—для рѣшенія разныхъ вопросовъ. Сказаннымъ исчерпывается сущность и организація учреждений мелкаго кредита.

Какое ихъ значеніе въ народномъ хозяйствѣ? Намъ будетъ понятно громадное значеніе мелкаго кредита въ хозяйственной жизни страны, если обратимъ вниманіе на то, что наше отечество есть страна по преимуществу мелкихъ хозяйствъ, въ сферѣ ремеселъ и особенно земледѣлія, которыя не могутъ обойтись безъ кредита. Сказанныя учрежденія мелкаго кредита, и въ частности кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, и удовлетворяютъ этой насущной потребности въ дешевомъ кредитѣ и тѣмъ въ значительной степени устраниаютъ ростовщичество. Воспользовавшись этимъ кредитомъ, мелкія хозяйства благополучно выдержали различныя потрясенія и спасались отъ разоренія. Лежащія въ основѣ кредитныхъ организацій товарищескія начала, т. е. начала взаимной отвѣтственности и довѣрія вносятъ здоровыя, воспитывающія начала, въ общественную жизнь. Кромѣ того, всѣ учрежденія мелкаго кредита, несомнѣнно способствуютъ поднятію хозяйственнаго и вообще матеріальнаго положенія крестьянина. Невозможно, конечно, учесть въ точности, какую пользу извлекъ тотъ или иной заемщикъ въ отдѣльности, получивши и уплативши ссуду товариществу. Но все же имѣются общія цифры, изъ которыхъ видно, что ссуды выдавались, главнымъ образомъ, на производительныя хозяйственныя надобности, т. е. на такія нужды, удовлетвореніе которыхъ въ результатѣ создавало новыя цѣнности и поднимало благосостояніе заемщика. Такъ въ 1907 г. изъ общей суммы выданныхъ кредитными товариществами Самарской губерніи ссудъ, и по количеству и по суммѣ, первое мѣсто занимаютъ ссуды производительнаго характера, а именно изъ общей суммы 1784522 руб. 19 коп., выданныхъ въ этотъ годъ ссудъ, выдано производительныхъ ссудъ (на сѣмена, аренду,

скоть, машины, орудія и пр.) 1064507 руб. 45 коп. (Цыфровыя данныя заимствованы изъ доклада второму Съѣзду представителей кредитныхъ товариществъ Самарской губеніи инспектора мелкаго кредита А. Петропавлова). Если исключить изъ остатка 135198 р. 80 коп. на торговлю, каковыя ссуды также слѣдуетъ отнести къ разряду производительныхъ, и ссуды подъ залогъ хлѣба въ суммѣ 170543 руб. 10 коп., то ссуды потребительнаго характера (жилья постройки и ремонты, уплата долговъ, прокормленіе скота и личные расходы) составятъ около 400000 руб., т. е. одну четвертую часть всей суммы ссудъ. Въ частности, въ Самарской губерніи въ 1908 г. получило ссуду 115204 лица на общую сумму въ 3353906 руб. 38 коп., причеь предметы выдачь были таковы:

№№ по пор.	Предметы выдачь.	Число ссудъ.	На сумму.	
			Руб.	К.
1	Покупка земли въ собственность .	456	18758	—
2	Постройка, покупка, оборудованіе, ремонтъ, предприятия с.-хоз. и промышл. (мельницъ, маслобоенъ, кузницъ и пр.)	635	21957	40
3	Постройка для жилья, покупка ихъ или ремонтъ	4712	153191	—
4	Улучшеніе угодій (покупка удобреній, искусственное орошеніе, корчеваніе), устройство плотинъ, прудовъ, садовъ, огородовъ	417	10109	—
5	Покупка, починка орудій для сел. хоз. машинъ и пр.	1698	45312	79
6	Покупка, починка орудій ремесл. кустар. и др. (слесарные столярные инструм., приборы и пр.)	338	806	30

7	Покупка рабочаго скота и всякихъ домашнихъ животныхъ (лошади, во- лы, верблюды, коровы и пр. дом. птицы, пчелы и т. п.)	22077	682338	27
8	Аренда земли и др. угодій, мель- ницы, промышленнаго заведенія. . .	16885	500927	82
9	Покупка семянъ для посѣва	33181	704716	9
10	Покупка матеріаловъ ремесленнаго, кустарнаго и др. промысловъ (сталь, жельзо, мѣдь, дерево, сукно, кожа, шерсть, краски и т. п.)	1120	32361	—
11	Наемъ машинъ и рабочей силы (рабочихъ, рабочаго скота, электри- ческой и др. энергій), покупка гор- наго матеріала (дрова, уголь и т. п.)	2083	68010	36
12	Покупка разнаго рода товаровъ для продажи	4322	227116	93
13	Покупка корма для скота (овесъ, сѣно, отруби и пр.)	7117	151469	61
14	Снаряженіе въ отхожіе промыслы.	58	1118	—
15	Уплата частныхъ долговъ.	3679	98398	30
16	Переноска выданныхъ товарище- ству обязательствъ на новые сроки или на новыхъ условіяхъ.	941	30326	32
17	Разные личные расходы заемщика и его семьи (продовольствіе, отопле- ніе, уплата повинностей, свадьбы, похороны, леченіе и воспитаніе дѣтей, подряды, мебель, книги и пр.)	12810	222614	63
18	Сеуды подъ залогъ произведеній сельскаго хоз. и промысловъ	2677	340406	97
19	Сеуды подъ залогъ ремесленныхъ и кустарныхъ произведеній.	—	35972	59
И т о г о		115204	3353909	38

(Цыфровыя данныя взяты съ вѣдомостей кредитныхъ товариществъ Самарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка).

Приведенныя цыфровыя данныя служатъ яркой иллюстраціей многообразія нуждъ мелкихъ хозяйствъ, которыя получили свое удовлетвореніе въ кредитныхъ товариществахъ. Но этимъ не ограничивается какъ размѣръ нужды, такъ и степень удовлетворенія. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ инспекціи мелкаго кредита, Самарскую губернію обслуживаютъ всего 177 кредитныхъ товариществъ, чего далеко не достаточно. Не пользуясь мелкимъ кредитомъ, многіе и теперь вынуждены прибѣгать къ услугамъ ростовщиковъ, лишены возможности повысить свое благосостояніе. Отсюда неотложнымъ дѣломъ является вопросъ объ увеличеніи кредитныхъ товариществъ среди, особенно, сельскаго населенія. Къ сожалѣнію, многіе изъ крестьянъ не знаютъ даже о существованіи мелкаго кредита. Другіе знаютъ, но не умѣютъ взяться за организацію у себя сего учрежденія, въ видѣ ли кредитнаго товарищества, или ссудо-сберегательнаго. Есть можетъ быть и такіе, у которыхъ оно уже организовано, но не идетъ на ладъ, по неумѣлому веденію дѣла. Во всѣхъ сихъ и подобныхъ случаяхъ нужны интеллигентныя силы въ деревнѣ, которыя бы могли наладить это симпатичное дѣло. И такія интеллигентныя силы есть въ каждой, даже глухой, мѣстности—это мѣстное духовенство. Оно и должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ къ народу. Какимъ образомъ? Прежде всего, распространеніемъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операций съ тою цѣлію, чтобы прихожане не смущались принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, въ своекорыстныхъ видахъ могущихъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учрежденій мелкаго кредита, духовенство, въ лицѣ кого-либо изъ членовъ причта, могло бы принять на себя инициативу въ организаціи кредитнаго товарищества, но при этомъ надо имѣть въ виду, что организаторамъ кредитныхъ товариществъ

на первыхъ порахъ придется понести не малый трудъ, пока удастся направить дѣло. Свѣдѣнія о томъ, какъ организовать кредитное товарищество можно получить изъ Губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при Отдѣленіи Государственнаго Банка, откуда можно получить и образцовый уставъ, и самую форму прошенія, и всякія вообще свѣдѣнія, относящіяся къ этому дѣлу. Далѣе для успѣха дѣла уже существующихъ кредитныхъ учреждений весьма важно также участіе духовенства, въ качествѣ руководителей дѣла. Кредитныя коопераціи имѣютъ и свое тѣло и свою душу, т. е. у нихъ есть и внѣшняя и внутренняя сторона жизни; внѣшняя заключается въ пріемъ и выдачу ссудъ, счетоводствѣ, взысканіи долговъ, разнаго рода перепискѣ и т. п., внутренняя же въ опредѣленіи характера дѣятельности, во внутреннемъ распорядкѣ. Участіе священника или діакона во внѣшней жизни, которую вѣдаетъ правленіе и счетоводъ, и необходимо и возможно; что бы тамъ ни кричала желчная печать, но священнику дѣйствительно не приличествуетъ стоять у кассы съ деньгами и распоряжаться выдачей и взысканіемъ капитала—не одно простое сердце прихожанина соблазнилось бы этимъ обстоятельствомъ, а главное это не совмѣстимо: исправный, дѣятельный, дорожающій каждымъ часомъ своей пастырской дѣятельности священникъ не можетъ быть исправнымъ кассиромъ или предсѣдателемъ правленія товарищества, и наоборотъ. Поэтому участіе духовенства въ правленіи кредитнаго товарищества не желательно. Другое дѣло участіе священника или другихъ духовныхъ лицъ въ качествѣ членовъ повѣрочнаго Совѣта или ревизионныхъ комиссій. Совѣтъ мало участвуетъ во внѣшней жизни товарищества, такъ какъ ревизія кассы происходитъ не болѣе 12—15 разъ въ годъ. Явки для ревизіи (кромѣ чрезвычайныхъ), а также для совмѣстныхъ совѣщаній съ правленіемъ, опредѣляются по взаимному между Совѣтомъ и правленіемъ соглашенію и приурочиваются къ свободнымъ днямъ и даже часамъ; служба въ немъ, въ виду незначительности (по времени) работы или бесплатная, или оплачивается ничтожнымъ вознагражденіемъ. А между

тѣмъ Совѣтъ—функція не менѣе важная въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, чѣмъ правленіе.—Онъ обязанъ и уполномоченъ товариществомъ слѣдить за дѣйствіями правленія и счетоводовъ, а также и за дѣйствіями и самихъ членовъ товарищества. И несомнѣнно, что чѣмъ этотъ свѣтильникъ чище, тѣмъ и все тѣло товарищества будетъ свѣтлѣе. Вотъ гдѣ и прилично и естественно, и вполне возможно быть пастырю. Здѣсь онъ именно въ своей средѣ, въ своей роли: непосредственно соприкасаясь съ тѣломъ товарищества, онъ не будетъ давать ни права, ни возможности проникать въ него духу кривды мірской, подъ видомъ ликумовства, изъ—за могоарычей и т. п., съ одной стороны, а съ другой стороны—станетъ постепенно вносить туда духъ истинной христіанской взаимопомощи и любви къ меньшей братіи, забитой, загнанной условіями современной жизни. Наконецъ, возможно, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, снабженіе учрежденій мелкаго кредита средствами въ видѣ вкладовъ срочныхъ до востребованія изъ свободныхъ суммъ приходскихъ попечительствъ, причемъ, въ видѣ гарантіи возврата вклада товариществомъ, принявшимъ на вкладъ суммы попечительства, можетъ быть открытъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка специальный кредитъ въ обезпеченіе безпрепятственнаго возврата ихъ. Ссуда попечительствомъ извѣстной суммы товариществу на такихъ условіяхъ не грозитъ никакой опасностью для попечительства и, какъ чрезвычайная мѣра, не можетъ, повидимому, служить препятствіемъ къ осуществленію попечительствомъ его непосредственныхъ задачъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся у инспекціи мелкаго кредита (изъ доклада упомянутаго выше А. Петропавлова), еще до половины 1908 года въ кредитныхъ товариществахъ принимало уже участіе 28 лицъ духовнаго званія. 15 января сего 1909 г. состоялось постановленіе Святейшаго Синода, разрѣшающее духовенству участіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Можно думать, что въ настоящее время число лицъ духовнаго званія, пожелавшихъ принять участіе въ поименованныхъ учрежденіяхъ, хотя бы въ той формѣ, которая намѣчена нами выше, увеличилось. Мы привѣтствуемъ это участіе

духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, какъ безкорыстное служеніе духовныхъ лицъ нуждамъ народа, хотя и матеріальнымъ, потому что матеріальная помощь нуждающимся также входитъ въ кругъ христіанскихъ обязанностей, и потому еще, что борьба съ нуждою матеріальною всема не рѣдко приноситъ пользу и дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія. Человѣкъ, задавленный нуждою, по неволѣ направляетъ все свои помышленія на борьбу съ матеріальными недостатками, иногда ожесточается сердцемъ, а если нужда бываетъ хотя отчасти облегчена, то и душа человѣка можетъ быть воспримчивѣе къ всему доброму. Бываетъ, конечно, и на оборотъ: иногда люди забываютъ о душѣ подъ вліяніемъ богатства, но въ такомъ случаѣ они сами виноваты въ черствости душевной. Бѣднѣе же съ нашей, человѣческой точки зрѣнія, можетъ быть и безъ вины виноватымъ. Люди не въ силахъ побѣдить все зло, но устранять его по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій, они обязаны. Добросовѣстное служеніе на пользу ближняго есть одинъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ и почтенныхъ способовъ борьбы со зломъ, съ отрицательными явленіями жизни, и служеніе это можетъ быть пригоднымъ во всѣхъ отрасляхъ жизненной дѣятельности, во всѣхъ случаяхъ и проявленіяхъ нужды человѣческой.

Протоіерей А. Рождественскій.

Гдѣ же правда?!

Неизбѣжное объясненіе по поводу статей: „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“ и „Оклеветанная правда“ (Еп. Вѣд. №№ 9 и 16.)

Авторъ поставленныхъ въ заголовкѣ статей упрекаетъ меня въ искаженіи его „правды“, чуть не въ оклеветаніи ея, — по крайней мѣрѣ оглавленіе второй статьи бросаетъ на это очень прозрачный намекъ.

Посмотримъ, такъ-ли это.

I.

Авторъ „Оклеветанной правды“ на стр. 538-й спрашиваетъ: „Откуда онъ взялъ (т. е. вашъ покорнѣйшій слуга), что „Самара“ держится все время въ сторонѣ, пока борьба партій не доходитъ

до края. Увѣренность его доходить до того, что онъ дѣлаеть даже цитату, откуда, будто бы, онъ взялъ это. Провѣрьте ст. 273, № 9 Епарх. Вѣд.,—вы найдете тамъ совершенно обратное.—Группа самарцевъ отказалась быть въ сообществѣ съ людьми... (которые дали безбрежную ассигновку), т. е. съ большинствомъ. Слѣдовательно, до этого момента она (т. е. Самара) была въ партіи двадцати восьми (курсивъ автора).

— Вотъ уже этого „слѣдовательно“, мы не понимали и тогда, когда почтенный авторъ выступалъ въ первый разъ съ своей „Божіей правдой“, не понимаемъ и теперь, когда онъ вновь явился съ „оклеветанной“ уже правдой, хотя тогда и сейчасъ указанную имъ стр. его произведенія прочли внимательно сверху до-низу.

Намъ не думается, чтобы „Божія правда“ могла быть оклеветана, ибо она должна быть свѣтлѣе солнца, хотя авторъ „двухъ правдъ“ завѣряеть насъ въ этомъ, равнымъ образомъ и въ томъ, что его группа (такъ ему угодно называть свою партію) голосовала на экстренномъ съѣздѣ вопросъ о постройкѣ училищъ въ Бугурусланѣ и Николаевскѣ съ партіей большинства (28). Въ свое время мы позволили себѣ усомниться въ послѣднемъ положеніи автора „Божіей правды“, сдѣлали подсчетъ голосовъ въ партіяхъ большинства и меньшинства и тогда партіи „Самара“ не оказалось мѣста между означенными партіями, она выдохлась и свелась къ 0.

Теперь автору „Оклеветанной правды“ хочется пристроиться опять къ партіи большинства (28).

Въ добрый часъ!...

Но прежде, чѣмъ пройти намъ въ партію большинства, возьмемъ на одну минуту роспись благочинническихъ округовъ. Видите, любезнѣйшій, въ этой росписи число округовъ по уѣздамъ блока Николаевскъ-Бугурусланъ выражается равнымъ счетомъ „27“, да припомните, что о. Предсѣдатель съѣзда, при подсчетѣ голосовъ партіи каждый разъ, —какъ нарочно—подчеркивалъ, чтобы его голосъ присоединяли къ большинству; стало быть—27 да 1 голосъ—28, количеству всѣхъ голосовъ партіи.

Послѣ этого какъ я могу причислить группу „Самара“ къ партіи большинства? Радъ, хотя-бы для васъ лично, сдѣлать уступку, но, повѣрьте, нѣтъ свободнаго стула.

Можетъ быть вы ставите мнѣ возраженіе, что де не всѣ

представители окраинъ баллотировали съ большинствомъ за постройку окружныхъ школъ.

— Сомнительно! А потомъ, какъ ваше непремѣнное желаніе согласовать съ вашимъ выраженіемъ— „Большинство другихъ сплотилось около идеи справедливаго раздѣла. Большинство въ восторгѣ. Власть въ ихъ рукахъ..“ а потомъ еще что-то—о желаніи большинства продать крышу съ зданія Самарскаго училища и оставить Самару „при худомъ корытѣ...“

Послѣ такихъ,—съ позволенія сказать,—обидныхъ выраженій по адресу блока, мнѣ казалось, что вы не на шутку обидитесь, если-бы я любезно предложилъ вамъ мѣсто въ партіи большинства.

„Справедливый раздѣлъ относили близко къ своему сердцу представители окраинъ епархіи, они его и отстаивали, а партія Самары дѣйствовала все время въ оппозиціи, т. е. въ партіи меньшинства“ (18).

Заключаемъ. Вопреки увѣренію вашему, мѣста вашей группѣ въ партіи большинства (28) не было и быть не могло потому, какъ вы и сами говорите, что такой особой партіи—не было. Тоже самое доказываю и я, когда приравниваю несуществующую партію Самары къ 0 или максимумъ —1.

Но разъ группа Самары была въ оппозиціи, то она все время не налаживала вопросъ о постройкѣ окружныхъ училищъ въ Бугурусланѣ и Николаевскѣ, а тормозила дѣло и ожидала лишь удобнаго момента, чтобы пустить свое особое мнѣніе въ оборотъ (№ 9, стр. 274). Вамъ не нравится мой подсчетъ голосовъ вашей группы, приведенный мною къ 1 или 0.

Простите! Точнаго количества голосовъ вашей группы не зналъ и до сего времени не вѣдаю (сообщите, если не секретъ!). Дѣлалъ подсчетъ голосовъ вашей группы приблизительно и въ цѣлыхъ числахъ, почему и получилъ приближенные величины 0 и 1.

По возбужденному вами недоумѣнному вопросу о подлинности X, съ которымъ я вѣлъ разговоръ въ корридорѣ, передавая этотъ разговоръ по возможности въ подлинныхъ выраженіяхъ на стр. 383 моей ст., предлагаю вамъ обратиться за разъясненіемъ къ о. депутату Павлерову. Теперь онъ для васъ извѣстная положительная величина и, вѣроятно, не откажется разсѣять ваши сомнѣнія.-- Выпадъ вашъ относительно того, что, указывая на отсутствіе въ генеральномъ сраженіи (сознаюсь, что выраженіе

мое неудачно), я хотѣлъ подчеркнуть свое якобы вліяніе на партію большинства, — считаю неумѣстнымъ и неприличнымъ въ устахъ депутата.

Приписывая мнѣ несвойственную роль, вы далѣе такъ замѣчаете: „Другой, если-бы и имѣлъ значеніе въ своей партіи, не сталъ-бы писать объ этомъ, а сей мужъ, прославившійся только тѣмъ, что благовременно сбѣжалъ съ поля сраженія, толкуетъ о своихъ доблестяхъ“.

— Не быть въ собраніи и бѣжать изъ собранія—двѣ вещи разныя. Что это была временная отлучка со съѣзда, а не бѣгство мое съ „поля сраженія“, видно изъ приводимаго разговора моего съ Х.-Павперовымъ. Что же касается моихъ доблестей и мнимаго вліянія на партію большинства, то объ этомъ, кажется, я въ статьѣ моей не обмолвился ни единымъ словомъ.

II.

При разборѣ положительной стороны нашей ст. „Богъ правду видитъ да не скоро скажетъ“ о. Зина Георгіевскій не ушелъ далѣе обычнаго исключенія чужихъ мыслей и субъективныхъ выводовъ (ср. № 16, стр. 541 и № 12, стр. 386—Епарх. Вѣд.).

Поэтому оставимъ его въ покоѣ и поговоримъ съ другимъ оппонентомъ, Н. А. Архангельскимъ.

Вамъ, многоуважаемый Николай Александровичъ, могу принести благодарность за честное и дѣловое отношеніе Ваше къ выясненію недоумѣній моихъ и большинства духовенства епархіи объ истинномъ положеніи дѣла въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Какъ и всегда, вы умѣло повели его, приводя на справку точныя цифры и неопровержимые доводы, убѣждающіе cadaго въ томъ, что жизнь училища идетъ нормальнымъ порядкомъ.

Жаль, что при вашей пунктуальности опущена вами одна небольшая подробность, требующая также освѣщенія, а именно: вами не указано, почему съ 1906 года къ обычнымъ поступленіямъ по содержанію училища стали зачислять туда же и 25000 р. ежегоднаго поступленія строительнаго капитала. Догадываемся, что эти деньги не идутъ непосредственно на содержаніе ученицъ столомъ и одеждою, тѣмъ не менѣе желательно, чтобъ училище обходилось безъ нихъ на другія потребности, а эти деньги шли по своему прямому назначенію.

Часть выясненной правды открываетъ нѣсколько и уголъ

завѣсы, до сего времени скрывавшіи истинное положеніе дѣла въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ, и пока здѣсь не будетъ показана полная правда, предъ нами будетъ стоять неотступно вопросъ, гдѣ же правда?

Самарское Епархіальное училище, точными цифровыми данными доказало, что содержаніе одной ученицы изъ личныхъ взносовъ ежегодно обходится въ суммѣ отъ 85 р. до 90 р., о чемъ говорить справка за 1903—1909 годы.

Николаевское училище детальными вычислениями ежегоднаго потребленія золотниковъ мяса, крупы, муки и пр. доказываетъ, что ежегодное содержаніе одного ученика (личный взносъ) обходится училищу въ 100—110 руб. Разница содержанія ученицы Епархіальнаго училища и ученика духовнаго училища достигаетъ суммы отъ 15 до 20 руб. на cadaго.

Гдѣ же правда?! Сколько дѣйствительно Николаевское духовное училище тратитъ на ежегодное содержаніе своихъ учениковъ?

Нельзя ли и на этотъ вопросъ пролить нѣкоторый свѣтъ, какъ это сдѣлалъ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго училища чрезъ своего члена, Николая Александровича Архангельскаго.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

† Священникъ А. Г. Ивановъ.

20 октября с. г. въ селѣ Миролюбовкѣ X округа Бузулукскаго уѣзда скончался отъ брюшнаго тифа священникъ Алексѣй Григорьевичъ Ивановъ. О. Алексѣй окончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи въ 1906 году. По окончаніи ученія, женившись, онъ Преосвященнымъ Константиномъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви Ключегорскаго женскаго монастыря, а черезъ полгода тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во священника къ церкви села Миролюбовки. Похороны были скромныя; не было рѣчей, но за то храмъ во время литургіи и чина погребенія былъ полонъ слезъ и рыданій. Похоронить о. Алексѣя собрались не только всѣ его прихожане, но и жители окрестныхъ селъ. Почтить и взглянуть на почившаго въ послѣдній разъ пріѣхали изъ сосѣднихъ деревень даже татары. Такое уваженіе, такую

любовь всѣхъ знавшихъ его почившій вполне заслужилъ. Онъ съ самаго дѣтства по складу и характеру своей души былъ какъ бы приготовленъ Богомъ къ высокому служенію; это былъ ребенокъ не просто скромный, но какъ-то особенно любовно отпосившійся ко всѣмъ окружающимъ. Во время ученія въ духовномъ училищѣ и семинаріи онъ былъ на рѣдкость любимъ воспитателями и товарищами. Послѣ него осталось много книгъ, портретовъ отъ воспитателей, наставниковъ и товарищей съ надписями, полными нѣжной любви къ нему. Ему не было иного имени, какъ „милый Алеша“. Еще будучи ученикомъ семинаріи онъ заботился о бѣдныхъ и несчастныхъ г. Самары, устраивая для ихъ дѣтей елки. По окончаніи курса семинаріи онъ не просился самъ въ приходъ, но миролюбивые крестьяне, слыша о служеніи о. Алексѣя въ Ключегорскомъ монастырѣ, просили Пресвященнаго назначить его въ Миролюбовку священникомъ. Со страхомъ и благоговѣніемъ принялъ великій санъ о. Алексѣй. Онъ не надѣялся на свои силы, онъ всюду искалъ опытныхъ совѣтниковъ, прося руководства въ столь трудномъ служеніи. Своими бесѣдами, наставленіями, истовымъ служеніемъ въ храмѣ и при исправленіи требъ онъ такъ привлекъ прихожанъ, такъ пріучилъ ихъ къ молитвѣ, къ посѣщенію храма, что скоро храмъ далеко уже не вмѣщалъ всѣхъ богомольцевъ и крестьяне порѣшили строить новый, болѣе обширный храмъ, при чемъ главнымъ строителемъ оказался опять таки о. Алексѣй. отыскивая благочестивыхъ жертвователей и не щадя своихъ послѣднихъ средствъ. Приходъ с. Миролюбовки глухой, жители бѣдны, а рядъ голодныхъ годовъ совсѣмъ истощилъ крестьянъ. О. Алексѣй принялъ самое горячее участіе въ общественной и экономической жизни своего прихода. Видя неумѣніе крестьянъ достаточно извлекать средствъ отъ посѣвовъ, онъ самъ началъ учиться рачительной обработкѣ полей: посѣщалъ сельско-хозяйственныя опытыя станицы, выписывалъ книги, завелъ дорого стоящій инвентарь, затративъ деньги, данные въ долгъ людьми, ему сочувствующими. Особенно строго онъ преслѣдовалъ пьянство. Крестьяне, видя его

заботы о нихъ и вѣря въ его непоколебимую честность, избрали о. Алексѣя предсѣдателемъ кредитнаго товарищества.

Въ своей частной жизни о. Алексѣй былъ строгій воздержникъ. Даже во время болѣзни онъ соблюдалъ постные дни, вина никогда не пилъ никакого, курящихъ табакъ называлъ рабами плоти, убійцами собственной жизни, даже не позволялъ себѣ пить чай съ сахаромъ.

Послѣ похоронъ много прекраснаго объ о. Алексѣѣ слышать можно было отъ прихожанъ. „Голубчикъ нашъ родной“, рассказывала одна женщина, — „какъ мы забудемъ батюшку: былъ у насъ пожаръ ночью, мокрый по поясъ на своихъ лошадахъ самъ тушилъ и воду возилъ; у одного крестьянина спасъ весь скотъ, а самъ то чуть изъ огня успѣлъ уйти“. Бѣда-ли случалась у кого, — онъ первый бѣжалъ на помощь. „Бывало,“ говорили крестьяне, „нѣтъ хлѣба, за хлѣбомъ идемъ, послѣдній отдавалъ; сани, телѣга нужны, все къ батюшкѣ, онъ никому не отказывалъ“. И лились слезы, неутѣшныя слезы. Для прихода онъ какъ бы забылъ свою семейную жизнь. Рѣдко онъ бывалъ дома: то на спѣвкѣ, то на духовно-нравственной бесѣдѣ, то въ кредитномъ товариществѣ, то на совѣтѣ попечительскомъ по постройкѣ храма и. т. д.

Такая дѣятельность за два года служенія въ санѣ священника надломила физическія силы о. Алексѣя. 4-го октября с. г. онъ простудился, ослабленный организмъ не выдержалъ и 20 октября большой колоколъ въ 4 1/2 ч. вечера возвѣстилъ прихожанамъ, что ихъ любимаго пастыря не стало.

Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь, ты „душу свою положилъ за овцы своя“.

Н. И.

О б ъ я в л е н і я,

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

Пастырь—Проповѣдникъ.

Ежемѣсячный проповѣдническій листокъ.

Цѣна годовому изданію 1 р. 30к., отдѣльному № 15 коп.

АДРЕСЪ: СЫСЕРТСКІЙ ЗАВОДЪ, ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Въ г. Бузулукѣ, Сам. губ. вновь открытъ въ 1908 году
колокольно-литейный заводъ

Даванасія Антоновича Тазова.

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ и переливкѣ старыхъ, разбитыхъ колоколовъ; какъ вновь открытое дѣло, то прошу господъ заказчиковъ обратить вниманіе на мой заводъ.

Въ ожиданіи вашихъ заказовъ.

Адресъ: Полевая улица, свой домъ, А. А. ТАЗОВУ.

12—3

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Волошиновъ

принимаетъ на себя составленіе проэктвъ и смѣтъ церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—1

Епархіальный Архитекторъ
Самарскій Губернскій Инженеръ
Л. В. Шаманскій

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ
Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.
Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

24—4

Архитекторъ-Художникъ
А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе
за производствомъ работъ.

24—23

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ
З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышева.

Составляетъ съ рачательствомъ за утвержденіе церковные планы съ
наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые
Узели, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исай-
кино, Лобовка, Воскресенка, Кандызь—Андреевка, Сергушкино. Ку-
зайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка,
Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши,
Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тро-
стянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское
Родионовка, Дмитріевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Иванов-
ское, Красная Поляна, Мокша, Приютное, Новая—Елюзанская, Давы-
довка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка-
Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—12

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфы и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ. 24-24

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть оффиціальная.* Высочайшая телеграмма.—О надлежащемъ храненіи церковныхъ документовъ.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—О сборѣ въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—Воззваніе.—Объявленія.—Журналы Епархіального съезда сессіи 1909 года.

Часть неоффиціальная. Засѣданіе Епархіального училищнаго Совѣта.—Что такое мелкій кредитъ, его значеніе въ народномъ хозяйствѣ и возможная роль духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.—„Гдѣ же правда?“—Священникъ А. Г. Ивановъ.—Объявленія.

Редакторъ **К. Казанскій.**

Печатать разрѣшается. 1-го ноября 1909 года.

Цензоръ Протоіерей **Александръ Меньшовъ.**

ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.