

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Августа № 16 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 11 Юля сего года за № 2523, препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Высочайше утвержденныя въ 11 день Апрѣля сего года правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходоѡ 9 западныхъ губерній, сланныя Его Преосвященствомъ въ консисторію, съ распоряженіемъ о напечатаніи ихъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ правила сіи разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербурѣ, въ 11 день Апрѣля 1872„. Подписаль: Управляющій дѣлами комитета Министровъ, Статсъ-секретарь Корниловъ.

ПРАВИЛА

Для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.

1. ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ.

Ст. 1. Настоящія правила относятся одинаково ко всѣмъ сельскимъ приходамъ, въ составъ которыхъ входятъ, какъ бывшіе помѣщичьи и государственные крестьяне, такъ и бывшіе военные поселяне.

Ст. 2. Дѣла о земельномъ надѣлѣ церквей и объ устройствѣ помѣщенія для причтовъ слѣдуетъ производить отдѣльно по каждому сельскому приходу, не смѣшивая одного предмета съ другимъ.

Ст. 3. Новый земельный надѣлъ церквамъ, согласно 1-й и 2-й ст. Высочайше утвержденнаго положенія 20 Іюля 1842 года производится только въ томъ случаѣ, если общее количество земли въ приходѣ менѣе 33-хъ десятинъ на каждый наличный причтъ. При этомъ надѣлъ производится только въ количествѣ, которое недостаетъ до означенной пропорціи.

Примѣчаніе. Увеличенный противъ сего размѣра надѣлъ производится лишь въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 8 настоящихъ правилъ.

Ст. 4. Причтовые дома должны быть устраиваемы вновь, или починяемы, только для штатныхъ членовъ причта.

Ст. 5. Дома для причтовъ должны быть строимы, согласно §§ 40, 42 и 43 положенія 20 Іюля 1872 г. на усадебной землѣ каждой самостоятельной приходской церкви. Устройство домовъ и принадлежащихъ къ нимъ службъ определяется мѣстными условіями, по соглашенію съ церковнымъ причтомъ. Въ случаѣ недостиженія такого соглашенія съ церковнымъ причтомъ, Мировой Съездъ самъ опредѣляетъ какія должны быть сооружены зданія, какихъ размѣровъ и изъ какого матеріала.

Примѣчаніе. Правила, которыми въ семъ случаѣ долженъ

руководствоваться Мировой Съездъ, имѣютъ быть изложены въ особой инструкціи, составленіе которой возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

11. Обязанности владѣльцевъ имѣній, прихожанъ, казны и удѣльнаго вѣдомства.

По земельному надѣлу церковей.

Ст. 6. Надѣлъ землею въ помѣщичьихъ имѣніяхъ церковей, которыя существовали до 19 Февраля 1861 г. долженъ быть совершенъ или дополненъ до узаконеннаго количества, 33 десятинъ для каждаго причта, не смотря на то, назначены ли эти надѣлы по проектамъ, утвержденнымъ до 1861 г. или послѣ того, на счетъ владѣльцевъ тѣхъ имѣній, населеніе которыхъ принадлежало или нынѣ принадлежитъ къ приходу.

Ст. 7. Для тѣхъ церковей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, которыя устроены и приходы коихъ образованы послѣ 19 Февраля 1861 г. надѣлъ земли производится изъ земель помѣщичьихъ, къ какому бы вѣроисповѣдавію владѣлецъ такого имѣнія не принадлежалъ, и изъ земель крестьянъ-собственниковъ, состоящихъ прихожанами сихъ церковей, пропорціонально количеству земельного владѣнія помѣщиковъ и крестьянъ.

Примѣчаніе 1. Правиламъ, изложеннымъ въ этомъ и предъидущемъ параграфахъ, должно слѣдовать при надѣлѣ землею церковей, находящихся въ имѣніяхъ удѣльнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи земельного владѣнія по помѣщичьимъ имѣніямъ должно быть принимаемо въ расчетъ и то количество земли, какое числится при фольваркахъ, находящихся въ каждомъ приходѣ, гдѣ будетъ производиться надѣлъ.

Ст. 8. Въ приходяхъ, состоящихъ исключительно, или частью, изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или военныхъ поселенъ, надѣлъ землею церковей, учрежденныхъ до утвержденія люстраціонныхъ актовъ и выдачи крестьянамъ данныхъ на предо-

ставленные имъ въ собственность земли, производятся, подвѣдомственными Министру государственныхъ имуществъ чинами, изъ свободныхъ казенныхъ земель; при чемъ, независимо отъ непремѣннаго дополненія сего надѣла до 33 десятинной на каждый причтъ пропорціи, допускаеть, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 Апрѣля 1863 года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, какъ отводъ земельныхъ угодій въ увеличенномъ противъ 33 десятинной нормы размѣрѣ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя казенныя земли, такъ и передача въ постоянное пользованіе причтамъ, безъ права отчужденія и обремененія долгами и иными обязательствами казенныхъ оброчныхъ статей: мельницъ, рыбныхъ ловель и проч. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по незначительности этихъ статей и по другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана Министерствомъ государственныхъ имуществъ возможною.

Примѣчаніе. Дополнительный, сверхъ узаконенной пропорціи, надѣлъ изъ свободныхъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей допускается, по мѣрѣ возможности, и для тѣхъ церквей, къ коимъ не приписано бывшихъ государственныхъ крестьянъ, но которыя, по недостатку средствъ, особенно нуждаются въ пособіи.

Ст. 9. Еслибы въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, гдѣ повѣрочная люстрація уже окончена и гдѣ, во исполненіе Высочайше утвержденнаго, 14 Апрѣля 1863 года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, произведенъ уже, на указанномъ выше основаніи, дополнительный надѣлъ для церквей православныхъ, встрѣтилась еще надобность въ дополнительномъ отводѣ угодій причту существовавшей до времени утвержденія люстраціонныхъ актовъ церкви, то губернское по обеспеченію быта духовенства присутствіе сообщаетъ о томъ мѣстному управленію государственнымъ имуществомъ, которое при немъ, для отвода причту, свободныхъ земель, изыскиваетъ возможность предоставить духовенству казенную оброч-

ную статью, и предположенія свои по этому предмету, по согласенію съ губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіемъ, представляет на утвержденіе Министерства государственныхъ имуществъ.

По устройству причтовыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ.

Ст. 10. Въ приходахъ, образованныхъ до 19 Февраля 1861 года, при постройкѣ новыхъ или исправленіи существующихъ причтовыхъ зданій, расходы на приобрѣтеніе матеріаловъ и наемъ необходимыхъ мастеровыхъ возлагаются: въ имѣніяхъ помѣщичьихъ на владѣльцевъ оныхъ, въ имѣніяхъ удѣльныхъ на удѣльное вѣдомство, а въ бывшихъ казенныхъ селеніяхъ и въ имѣніяхъ бывшихъ военныхъ поселянъ на суммы государственнаго казначейства.

Ст. 11. На крестьянъ прихожанъ возлагается вырубка лѣса, а равно подвозъ онаго и другихъ строительныхъ матеріаловъ, по не далѣе какъ на разстояніи 25 верстъ отъ мѣста, гдѣ назначены постройки.

Ст. 12. Указанныя въ ст. 10 издержки по приходамъ, состоящимъ частію изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, частію изъ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ нынѣ удѣльному вѣдомству и частію изъ бывшихъ военныхъ поселянъ, раздѣляются между помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, соразмѣрно количеству земельного каждымъ изъ нихъ владѣнія въ такомъ приходѣ, включая въ то число и земли, отведенныя въ собственность крестьянъ и военныхъ поселянъ.

Ст. 13. Въ приходахъ, образованныхъ послѣ 19 Февраля 1861 г., если таковыя состоятъ исключительно изъ однихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, всѣ издержки по устройству и починкѣ причтовыхъ помѣщеній возлагаются на владѣльцевъ имѣній, безъ различія исповѣданій, и на прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, пропорціонально количеству земельного ихъ владѣнія. Такимъ же порядкомъ эти издержки по приходамъ, состоя-

щимъ исключительно изъ однихъ крестьянъ имѣній принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, распределяются между ими и симъ вѣдомствомъ.

Ст. 14. Если приходы, образованные послѣ 19 Февраля 1861 года, состоятъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, такихъ же крестьянъ имѣній удѣльнаго вѣдомства и изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, то издержки распределяются между прихожанами крестьянами-собственниками, помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, пропорціонально количеству землевладѣнія каждаго въ предѣлахъ прихода.

Ст. 15. Для облегченія исполненія положенія 20 Юля 1842 г. по устройству причтовыхъ помѣщеній допускается: а) вмѣсто постройки новыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ, пріобрѣтать, съ согласія духовенства покупкою, гдѣ представится это возможнымъ, существующія на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковно-служителей, по добровольному съ ними, относительно цѣны, соглашенію и, если при томъ эти зданія, по прочности и по внутреннему расположенію, могутъ вполне замѣнить требуемыя закономъ для помѣшенія причта постройки, и б) обращать подъ помѣщеніе причта на основаніяхъ, объясненныхъ ниже, находящіяся въ казенныхъ имѣніяхъ и при упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ свободныя строенія, если таковыя, по близости къ церкви, для жительства священно и церковно-служителей будутъ удобными, или перенесеніе этихъ зданій, изъ другихъ мѣстъ на усадебную церковную землю, не представитъ большихъ затрудненій.

Ст. 16. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ со стороны священно и церковно служителей будутъ заявлены требованія объ уплатѣ въ ихъ пользу денегъ, за построенныя ими на свой счетъ разныя причтовыя зданія, означенныя требованія обязательно удовлетворяются въ такомъ только случаѣ, если эти зданія построены священно и церковно-служителями въ приходахъ казенныхъ

имѣній съ согласія мѣстнаго управленія государственными имуще-
ствами, а въ помѣщичьихъ съ согласія владѣльцевъ имѣній
или прихожанъ. За такія постройки члены причта получаютъ воз-
награжденіе въ той суммѣ, какая по представленнымъ ими дока-
зательствамъ, дѣйствительно ими была затрачена на сооруженіе.
Если же зданія построены безъ упомянутаго выше согласія, то
вознагражденіе за нихъ производится только тогда, когда въ той
мѣстности предстоить необходимость въ постройкѣ новыхъ зда-
ній и онѣ могутъ быть вполне замѣнены существующими, при-
чемъ оцѣнка таковыхъ дѣлается не иначе, какъ по дѣйствитель-
ной стоимости строеній во время осмотра ихъ.

Ст. 17. При несогласіи духовенства уступить такія пост-
ройки за оцѣночную сумму, зданія эти остаются, согласно поло-
женію 20 Іюля 1842 года (ст. 49 и примѣчанія къ оной) на
церковной землѣ только тогда, если мѣстность позволяетъ произ-
вести, независимо отъ нихъ, постройку новыхъ такихъ зданій; въ
противномъ случаѣ священно и церковно-служители обязываются
въ теченіи 6 мѣсяцевъ, со дня объявленія ими объ этомъ поста-
новленія губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія
снести свои строенія.

Ст. 18. При вознагражденіи духовенства за пріобрѣгаемыя
отъ нихъ строенія по добровольному условію, или обязательно,
наблюдается тотъ же порядокъ, какой установленъ настоящими
правилами (ст. 10—14) относительно устройства новыхъ прич-
товыхъ зданій, т. е. въ приходяхъ, образованныхъ до 19 февраля
1861 года всѣ издержки, опредѣленные къ выдачѣ духовенству
за покупку ихъ строеній, относятся на обязанность помѣщиковъ,
удѣльнаго вѣдомства, или казны, смотря по роду имѣнія, гдѣ на-
ходится таковой приходъ, безъ всякаго въ платежъ участія при-
хожанъ крестьянъ-собственниковъ, и въ приходяхъ образованныхъ
послѣ 1861 г. съ привлеченіемъ прихожанъ крестьянъ-собствен-
никовъ къ платежу, упавшей на ихъ долю части денегъ, со-
размѣрно количеству земельного владѣнія.

Ст. 19. При переносъ казенныхъ строеній на церковную землю (лит. б) ст. 15 сихъ правилъ) разборка и перевозка такихъ зданій лежитъ на обязанности прихожанъ крестьянъ—собственникововъ, а прочіе расходы по перестройкѣ возлагаются на помещиковъ, удѣльное въдомство и казну, отдѣльно па каждаго, или на всѣхъ вмѣстѣ, смотря по роду имѣнія, гдѣ существуетъ приходская церковь, и по составу прихода. Правило это одинаково относится, какъ къ приходамъ, существовавшимъ до 1861 г. такъ и къ тѣмъ которые образованы послѣ того.

III. Порядокъ производства дѣлъ о надѣлѣ церковей землями и объ устройствѣ помѣщеній для причтовъ.

A. Права и обязанности мировыхъ съездовъ.

Ст. 20. Приведеніе въ извѣстность настоящаго земельного владѣнія приходскихъ церковей, составленіе проектовъ о надѣленіи ихъ недостающимъ количествомъ земли въ имѣніяхъ помещичьихъ и удѣльнаго въдомства, равно собраніе свѣдѣній о не устроенныхъ причтовыхъ помѣщеніяхъ, опредѣленіе издержекъ по возведенію новыхъ и по исправленію существующихъ причтовыхъ зданій, составленіе по всѣмъ этимъ предметамъ предположеній и приведеніе сихъ предположеній въ исполненіе, по надлежащемъ ихъ утвержденіи, возлагается на обязанность мировыхъ съездовъ.

Ст. 21. Отводъ казенныхъ земель церквамъ производится, независимо отъ мировыхъ съездовъ, люстраціонными комиссіями, установленнымъ для сего порядкомъ, при устройствѣ крестьянскаго землевладѣнія, согласно ст. 2 и 3 Высочайшаго указа 16 мая 1867 г. и ст. 3-5 Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ о люстраціонныхъ актахъ, и при распределеніи, свободныхъ за надѣломъ крестьянъ, земель и оброчныхъ статей. Для устраненія чрезполостности допускается, по соглашенію съ церковными причтами и съ крестьянскими, обменъ церковныхъ земель на казенныя и крестьянскія, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго приведенными выше узаконеніями. Предположенія лю-

страціонныхъ комисій о дополнительномъ, сверхъ узаконенной пропорціи, надѣль причтовъ угодьями или оброчными статьями, представляются, съ заключеніемъ управленій государственными имуществами и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, на утвержденіе Министерства государственныхъ имуществъ.

Ст. 22. По соображеніи и разсмотрѣніи предварительныхъ свѣдѣній и дѣлъ, каждый мировой съѣздъ долженъ назначить срокъ прибытія своего на мѣсто въ приходъ и извѣстить заблаговременно объ этомъ срокѣ церковный причтъ, прихожанъ, для избранія къ этому времени изъ среды ихъ представителей изъ почетнѣйшихъ въ обществѣ лицъ, владѣльца имѣнія или его управляющаго и, если имѣніе удѣльное, то мѣстную удѣльную контору для назначенія чиновника въ качествѣ депутата.

Примѣчаніе. По приходамъ, состоящимъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, назначеніе особаго депутата отъ управленія государственными имуществами не требуется, такъ какъ всѣ распоряженія, какъ по земельному надѣлу, такъ и по назначенію свободныхъ казенныхъ строеній и оброчныхъ статей, дѣлаются этимъ управленіемъ, по сношенію съ нимъ губернскихъ присутствій.

Ст. 23. По собраніи, въ присутствіи и при участіи поименованныхъ выше въ ст. 22 лицъ, всѣхъ прежнихъ свѣдѣній, и по составленіи разчета, съ какихъ именно прихожанъ и владѣльцевъ, что слѣдуетъ, мировымъ съѣздомъ составляются два акта: одинъ—о земельномъ надѣлѣ, о другой—о постройкахъ.

Ст. 24. Въ каждомъ изъ этихъ актовъ должны быть кратко изложены всѣ, заключающіяся въ прежде утвержденныхъ проэктахъ обезпеченія причтовъ, а равно и въ дѣлахъ свѣдѣнія объ обезпеченіи причтовъ, новыя по сему предмету заявленія и, наконецъ, заключенія мирового съѣзда.

Ст. 25. Въ заключеніи мирового съѣзда по акту о земельномъ надѣлѣ должно быть, по приходамъ въ помѣщичьихъ и удѣль-

ныхъ имѣніяхъ, подробно опредѣлено: изъ какихъ земель, т. е. помѣщичьихъ, удѣльнаго вѣдѣнства, изъ земель крестьянъ-собственникововъ, или изъ земель тѣхъ и другихъ, какое количество подлежить надѣлу причту и въ какомъ мѣстѣ, для устранения чрезполосности, удобнѣе было бы, по соображенію съѣзда, отвести эту землю.

Примѣчаніе. Для точнѣшаго указанія мѣстности надѣла по приходамъ въ помѣщичьихъ и удѣльныхъ имѣніяхъ, должны быть прилагаемы къ актамъ мировыхъ съѣздовъ существующіе уже экономическіе планы этихъ имѣній, на которыхъ и обозначаются границы какъ находящейся въ пользованіи причта земли, такъ и предполагаемой къ дополнительному надѣлу.

Ст. 26. По акту о причтовыхъ постройкахъ мировой съѣздъ, кромѣ подробнаго объясненія, кто долженъ построить, починить и перестроить, съ кого и какая сумма причтается ко взысканію, должно быть подробно объяснено, въ какой срокъ можетъ быть все это исполнено, какъ помѣщиками, такъ и крестьянами—собственниками.

Ст. 27. При опредѣленіи этихъ сроковъ мировой съѣздъ долженъ сообразоваться съ дѣйствительною возможностью для тѣхъ и другихъ, безъ особеннаго разстройство ихъ хозяйства, исполнить возлагаемыя на нихъ обязанности, наблюдая при этомъ, чтобы размѣръ годичнаго взысканія на причтовыя постройки съ крестьянъ—собственникововъ не превышалъ одну пятую годичныхъ выкупныхъ платежей или оброчной подати за отведенную въ ихъ пользованіе землю.

Ст. 28. Находящіеся въ казенныхъ имѣніяхъ и при бывшихъ упраздненныхъ римскокатолическихъ костелахъ строенія, которыя, по мнѣнію съѣзда, могли бы быть предоставлены причту, въ актѣ только указываются, самая же уступка этихъ стоеній производится не иначе, какъ по соглашенію губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства съ тѣми учрежденіями, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ эти строенія.

Ст. 29. Составленные и подписанные мировымъ съездомъ акты должны быть объявлены заинтересованнымъ въ семь дѣль сторонамъ и помѣщикамъ или ихъ управляющимъ, лично находящимся въ създѣ; акты эти предлагаются къ подписанію, а отсутствующимъ посылаются въ мѣсто ихъ жительства, т. е. въ имѣніе ихъ, находящееся въ томъ же приходѣ, по которому составляется актъ, копии съ заключеній създовъ.

Примѣчаніе. Мировые създы, по подлежащемъ оповѣщеніи владѣльцевъ имѣній о срокахъ открытія дѣйствій сихъ създовъ, не должны стѣсняться неявкою владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ, какъ при собираніи свѣдѣній, такъ, равно, при составленіи и подписаніи актовъ. Если же, впоследствии, такими отсутствовавшими владѣльцами будетъ принесена жалоба на губернское присутствіе по обезпеченію духовенства и симъ послѣднимъ вслѣдствіе незаявленія такой жалобы своевременно на мѣстѣ, была бы признана надобность въ новомъ създѣ чиновъ на мѣсто, то издержки на командированіе чиновъ обращаются на счетъ жаловавшихся владѣльцевъ имѣній.

Ст. 30. По объявленіи актовъ, на основаніи ст. 31, недозволенные предположеніями мирового създа и находящіеся на лицо заявляютъ объ этомъ неудовольствіи при подписаніи актовъ и потомъ какъ имъ, такъ и отсутствующимъ владѣльцамъ имѣній, предоставляется жаловаться въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, со дня объявленія актовъ, на дѣйствія и заключенія създа.

Ст. 31. Жалобы подаются въ мировой създѣ, а имъ доставляются, съ своими объясненіями и всеми относящимися къ дѣлу даннымъ въ губернское присутствіе по обезпеченію духовенства. По этому, до истеченія 3-хъ мѣсячнаго срока, създѣ долженъ, составленные имъ предположенія, удерживать у себя.

Ст. 32. Кромѣ такихъ общихъ обязанностей на мировые създы возлагается:

а) По приходамъ, гдѣ издержки по постройкѣ причтовыхъ зданій падаютъ исключительно на владѣльцевъ имѣній, или на нихъ и на прихожанъ крестьянъ — собственниковъ, требовать отъ помѣщиковъ и прихожанъ особыя подписки о томъ, желаетъ ли и кто изъ нихъ, т. е. помѣщики или прихожане, принять на себя сооруженіе, починку или переустройство сихъ зданій, вмѣсто взноса исчисленныхъ съездомъ денегъ, и въ назначенные для окончанія этихъ построекъ сроки, или же отказываются отъ этого.

Въ последнемъ случаѣ дѣлается предложеніе священно и церковнослужителямъ о томъ, не желаютъ ли они, за определенную актомъ съезда сумму, произвести постройки, и при отказѣ съ ихъ стороны, сооруженіе зданій производится по усмотрѣнію губернскихъ присутствій подряднымъ или агентнымъ способами.

б.) По имѣніямъ, конфискованнымъ по мятежу 1863 г. и еще не обращенныхъ въ продажу на основаніи Высочайше утвержденной, 23 Іюля 1865 года, инструкцій, Мировой Съездъ долженъ сообразить: не слѣдуетъ ли, до продажи имѣнія, выдѣлить изъ свободныхъ за надѣломъ крестьянъ земель, подлежащихъ продажѣ, количество земли, необходимое для дополнительнаго надѣла причта до указанной пропорціи, и немедленно сообщить о томъ Управленію Государственными Имуществами. Если бывшій владѣлецъ имѣнія не исполнилъ своихъ обязанностей по устройству помѣщенія для причта и срокъ для заявленія о слѣдуемомъ съ него за это денежномъ взысканіи еще не истекъ, то мировой съездъ, немедленно сообщаетъ о семъ взысканіи, на основаніи § 6-го Высочайше утвержденныхъ, 26 января 1868 г. правилъ о ликвидаціи долговъ по конфискованнымъ имѣніямъ, подлежащему судебному мѣсту.

и в) По конфискованнымъ же имѣніямъ, которыя уже проданы съ торговъ за долги, или безъ торговъ, по правиламъ Высочайше утвержденной, 23 Іюля 1865 г. инструкцій, и по такимъ помѣщичьимъ имѣніямъ, которыя отъ владѣльцевъ, не исполнив-

шихъ своихъ обязанностей по устройству причтовыхъ помѣщеній, перешли въ руки другихъ, на основаніи нынѣ существующихъ узаконеній для продажи частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, и новые владѣльцы, при покупкѣ сихъ имѣній купчими и другими крѣпостными актами не обязались пополнять лежащихъ на имѣніи казенныхъ взысканій, мировой съѣздъ долженъ входить въ особое разсмотрѣніе положенія таковыхъ новыхъ владѣльцевъ и, если признаетъ необходимымъ оказаніе со стороны Правительства какихъ либо льготъ и пособій, то входить по каждому такому случаю съ представленіемъ въ губернское присутствіе, объяснивъ подробно основанія своего ходатайства.

Ст. 33. Затѣмъ, по надлежащемъ утвержденіи предположеній мирового съѣзда, онъ дѣлаетъ распоряженіе о приведеніи въ исполненіе этихъ предположеній тѣмъ порядкомъ, какой будетъ указанъ губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіемъ, отводитъ, посредствомъ состоящихъ при немъ землеустроителей, назначенную въ надѣль причту землю въ натурѣ, и составляетъ отдѣльные планы на церковную землю, производитъ взысканіе денегъ съ владѣльцевъ имѣній и крестьянъ-прихожанъ, въ причитающемся на часть каждаго изъ нихъ количествѣ, если постройки не будутъ производиться самими владѣльцами и прихожанами, и наблюдаетъ за ходомъ работъ по сооруженію причтовыхъ зданій какимъ бы способомъ таковыя не производились.

Ст. 34. Деньги, собранныя съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ, передаются мировыми съѣздами въ уѣздныя казначейства для зачисленія въ депозиты губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія и о каждомъ такомъ взносѣ доводится до свѣдѣнія сего присутствія.

Ст. 35 Независимо отъ этого, для наблюденія за скорѣйшимъ ходомъ дѣлъ о надѣль причтовъ землею и о постройкѣ для нихъ помѣщеній, мировые съѣзды представляютъ губернскому присутствію ежемѣсячно вѣдомости о своихъ дѣйствіяхъ по каждому приходу.

Б. Права и обязанности губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства отдѣльно и въ соединеніи съ губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями.

Ст. 36. Вся распорядительная дѣйствія по собранію необходимыхъ для мировыхъ сѣздовъ данныхъ, по сношеніяхъ съ другими учрежденіями, по представленіямъ высшему начальству и по приведенію въ исполненіе окончательно рассмотрѣнныхъ и утвержденныхъ, предположеній мировыхъ сѣздовъ, возлагаются на непосредственную обязанность губернскихъ по обезпеченію духовенства присутствій; рассмотрѣніе же составленныхъ мировыми сѣздами актовъ, жалобъ, возраженій, объясненій и прочихъ представляемыхъ ими данныхъ, постановленія окончательнаго заключенія какъ по существу дѣлъ, такъ и по способу исполненія предположеній сѣздовъ, производятся въ соединенныхъ засѣданіяхъ губернскихъ по обезпеченію духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Ст. 37. На этомъ основаніи, по поступленіи изъ мировыхъ сѣздовъ актовъ, губернское присутствіе по обезпеченію духовенства разсматриваетъ оныя предварительно въ засѣданіи своихъ членовъ и по тѣмъ изъ сихъ актовъ, въ коихъ сѣздомъ сдѣланы указанія на свободныя въ казенныхъ имѣніяхъ строенія, которыя могли быть предоставлены причту, или гдѣ предстоить произвести надѣлъ изъ земель казенныхъ или принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, присутствіе это входитъ немедленно въ сношеніе съ мѣстными управленіями означенныхъ вѣдомствъ.

Ст. 38. По полученіи отъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ и удѣльнаго вѣдомства подлежащихъ по этимъ предметамъ отзывовъ и свѣдѣній, составляется соединенное присутствіе, въ которомъ и обсуждается въ подробности какъ предположенія мирового сѣзда, такъ и отзывы удѣльной конторы и управленія государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе. Въ засѣданіяхъ по симъ дѣламъ какъ губернскаго, такъ и соединенныхъ присутствій, участвуетъ, въ качествѣ члена, управлющей мѣстной удѣльной конторою, или другой чиновникъ, назначенный отъ удѣльнаго вѣдомства.

Ст. 39. Въ случаѣ, если бы соединенное присутствіе признало неудобнымъ надѣлить причту землю въ пунктѣ, указываемомъ удѣльною конторою, и раздѣляло въ этомъ отношеніи предположеніе мирового съезда, оно представляетъ заключеніе свое по сему предмету на усмотрѣніе Генераль-Губернатора.

Ст. 40. Если бы по обстоятельствамъ дѣла, соединенное присутствіе признало нужнымъ предположеніе мирового съезда въ чемъ либо уяснить, то должно возвратить для сего дѣла въ мировой съездъ, или войти съ нимъ въ сношеніе.

Ст. 41. Соединенное присутствіе окончательно утверждаетъ предположенія мирового съезда какъ по земельному надѣлу, такъ и по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній, только въ отношеніи владѣльцевъ имѣній и крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ-ли помѣщичьихъ и государственныхъ или бывшихъ военныхъ поселянъ, относительно же издержекъ, упадающихъ на часть казны или удѣльнаго вѣдомства, заключенія свои представляетъ Генераль-Губернатору, для сношенія его съ кѣмъ слѣдуетъ.

Ст. 42. При постановленіи опредѣленія соединенное присутствіе должно указать и способъ приведенія этого опредѣленія въ исполненіе.

Ст. 43. Единоголосно постановленное опредѣленіе соединеннаго присутствія не можетъ подлежать обжалованію ни со стороны владѣльцевъ имѣній, ни со стороны прихожанъ, крестьянъ-собственниковъ, ни со стороны церковныхъ причтовъ и губернскаго по обезпеченію духовенства присутствіе дѣлаетъ немедленныя распоряженія къ приведенію этого опредѣленія въ исполненіе.

Ст. 44. Въ случаѣ разногласія въ мнѣніяхъ членовъ соединеннаго присутствія дѣло вносится чрезъ Генераль-Губернатора,

на разсмотрѣніе Министра Внутреннихъ дѣлъ, который разрѣшаетъ возникшее недоразумѣніе или своею властію, или по сношенію съ подлежащимъ министерствомъ.

Ст. 45. Такъ какъ причтовые постройки, на основаніи особой инструкціи Министра Внутреннихъ дѣлъ, должны совершаться примѣнительно къ нормальнымъ чертежамъ, изданнымъ въ ведомствѣ Государственныхъ имуществъ и по мѣстному удобству, то въ составленіи особыхъ проектовъ чертежей и техническихъ смѣтъ, а также въ передачу этихъ чертежей и смѣтъ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій Губернскихъ правленій, надобности не предвидится, въ случаѣ же возникновенія какого либо техническаго вопроса при обсужденіи предположеній мировыхъ сѣздовъ, соединенное присутствіе принимаетъ въ свое засѣданіе губернскаго архитектора и, затѣмъ уже разрѣшаетъ вопросъ окончательно.

Ст. 46 Если бы, по утвержденіи сдѣланнаго мировымъ сѣздомъ расчета издержкамъ на содержаніе и починку причтовыхъ зданій, при отдачу сихъ построекъ съ торговъ, подрядная цѣна оказалась меньшею, чѣмъ взыскано по расчету сѣзда, то весь излишекъ возвращается губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства тѣмъ, съ кого деньги эти были взысканы, пропорціонально внесенной каждымъ изъ нихъ суммѣ и, на оборотъ, если бы ни помѣщики, ни прихожане, ни священно и церковнослужители не изъявили согласія принять на себя сооруженіе, а на торгахъ остались бы постройки за подрядчикомъ по цѣнѣ, выше исчисленной въ расчетъ сѣзда, то вся недостающая сумма довыскивается съ тѣхъ же, на кого упали эти издержки и также пропорціонально первоначальной цифрѣ взысканія.

Ст. 47. Торги на отдачу причтовыхъ построекъ производятся въ соединенномъ присутствіи, которое, при неуспѣшности торговъ, взыскиваетъ другіе способы къ возведенію сихъ зданій.

Ст. 48. Къ распоряженіямъ о производствѣ торговъ и о

выполненіи самихъ построекъ губернское присутствіе по обезпеченію духовенства приступаетъ не ранѣе, какъ по полученіи для каждой постройки достаточныхъ средствъ т. е. когда будетъ взысано съ прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, съ владѣльцевъ имѣній и ассигновано изъ причитающихся на часть казны и удѣльнаго вѣдомства денегъ не менѣе половины всей слѣдующей на постройки суммы, имѣя въ виду чтобы за недостаткомъ денегъ начатыя постройки не оставались долгое время неоконченными и не подвергались порчѣ.

Ст. 49. Всѣ суммы, какъ взыскиваемая съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, равно и ассигнуемая удѣльнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на постройку причтовыхъ помѣщеній, сосредоточиваются въ вѣдѣніи губернскихъ по обезпеченію духовенства присутствій, и по его ассигновкамъ уѣздныя казначейства производятъ выдачи.

Примѣчаніе. Суммы ассигнуемая Губернскимъ присутствіемъ, удѣльнымъ вѣдомствомъ, вносятся ими въ казначейство и зачисляются въ депозиты сихъ присутствій; суммы же, назначаемыя по сметамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, числятся по счетамъ казначействъ въ числѣ сметныхъ суммъ.

Ст. 50. Въ отношеніи расходованія тѣхъ и другихъ суммъ, а также отчетности, губернскія присутствія по обезпеченію духовенства дѣйствуютъ на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ и, кромѣ того, обязаны представлять отчетность Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, какъ по движенію суммъ, такъ и по ходу дѣлъ о земельномъ надѣлѣ и о причтовыхъ постройкахъ, въ назначенные для того симъ Министерствомъ сроки.

Ст. 51. По предмету объ оказаніи льготъ и пособій владѣльцамъ имѣній, поименованнымъ въ ст. 33 настоящихъ правилъ, соединенное присутствіе входитъ въ подробное разсмотрѣніе хода-

тайствъ мировыхъ създовъ, и свои заключенія представляетъ Генераль-Губернатору, для сношенія его съ кѣмъ слѣдуетъ.

Ст. 52 Всѣ, упадающія на часть владѣльцевъ имѣній и прихожанъ крестьянъ собственниковъ деньги губернскаго по обезпеченію духовенства Присутствія взыскиваютъ въ порядкѣ, предписанномъ закономъ для казенныхъ взысканій.

Ст. 53 По всемъ тѣмъ вопросамъ, которые должны быть вносимы на разсмотрѣніе Генераль-Губернатора, въ губерніяхъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія сихъ лицъ, губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства входятъ съ представленіемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ мѣстнаго Губернатора.

В. Обязанности Генераль-Губернатора.

Ст. 54. Генераль-Губернаторъ, имѣя ближайшій надзоръ за ходомъ настоящаго дѣла въ губерніяхъ ввѣренныхъ его управленію, разрѣшаетъ собственною властію, на основаніи существующихъ узаконеній и настоящихъ правилъ, всѣ представленія дѣлаемыя ему губернскими по обезпеченію духовенства Присутствіями, устраняетъ разъясненіями всѣ могущія встрѣтиться при исполненіи сего дѣла недоразумѣнія или входитъ съ представленіями къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 55. Жалобы на утвержденныя Генераль Губернаторомъ постановленія Соединенныхъ присутствій могутъ быть приносимы 1 Департаменту Правительствующаго Сената въ установленномъ порядкѣ въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія сихъ постановленій.

Примѣчаніе. Правило это распространяется на постановленія, утвержденныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по губерніямъ витебской, минской и Могилевской.

и Г. Обязанности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 56. Главное наблюденіе за ходомъ и единствомъ направленія сего дѣла во всѣхъ 9-ти губерніяхъ западнаго края лежитъ на обязанности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 57. Въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Генераль-Губернатору

рамъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входитъ въ сношенія съ губернскими присутствіями по дѣламъ обезпеченія духовенства чрезъ посредство Гепераль-Губернаторовъ, въ губерніяхъ же витебской, минской и могилевской-чрезъ губернаторовъ.

Ст. 58. Министерство же испрашиваетъ, въ установленномъ порядкѣ кредиты для возмѣщенія упадающихъ на часть казны издержекъ по обезпеченію причтовъ помѣщеніями, наблюдаетъ за распределеніемъ и расходомъ сихъ денегъ на мѣстахъ, даетъ указаніе по исполненію губернскими присутствіями ихъ обязанностей и требуетъ отъ нихъ надлежащей отчетности какъ по движенію денежныхъ суммъ, такъ и по ходу дѣлъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Разрѣшены: покраска церкви и колокольни литинскаго уѣзда въ с. Мазепинцахъ на счетъ прихожанъ; починка церкви и колокольни проскуроскаго уѣзда въ приписномъ къ Гелетинскому приходу с. Жучковцахъ на счетъ прихожанъ; покраска церкви и колокольни брацлавскаго уѣзда въ с. Паріевкѣ, на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; покраска церкви и ограды около церкви брацлавскаго уѣзда с. Вербки, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; починка и покраска церкви ольгопольскаго уѣзда въ м. Бершадн.

Утверждены въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ: священникъ литинскаго уѣзда с. Тессы Іаковъ Равскій въ 5 округъ благочинія; *въ должности окружнаго духовника:* священникъ винницкаго уѣзда с. Гуменной Михаилъ Басарскій во второмъ округъ благочинія; *въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Гублика Василій Асауленко; крестьянинъ балтскаго уѣзда с. Ферлатн Агапій Нечиталюкъ.

Награждены за ревностную службу набедренникомъ: священникъ могилевскаго уѣзда с. Нишовець Іоаннь Емчицкій;

похвальнымъ листомъ: церковный староста балтскаго уѣзда с. Оздобной крестьянинъ Андрей Донченко.

Изъявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ благодарность: прихожанамъ литинскаго уѣзда с. Мазепинець за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 руб.; *признательность и благословеніе*: священнику ущицкаго уѣзда с. Рахновки Теодору Куринскому за попеченіе о благольпіи храма и тамошнимъ прихожанамъ: волостному старшинѣ Ивану Томоку и всемъ членамъ тамошняго церковно-приходскаго попечительства за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви, первымъ Кіота съ изображеніемъ святаго Александра Невскаго въ 16 руб., и вторыми 600 руб. на возобновленіе иконостаса; *признательность*: церковно-приходскому попечительству брацлавскаго уѣзда с. Вербки-за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви сосудовъ въ 75 руб.; церковно-приходскому попечительству того же уѣзда с. Паріевки, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 120 руб. серебромъ.

Опредѣлены: заштатный священникъ Василій Янушевскій *наблюдающимъ приходъ* литинскаго уѣзда с. Черпиліовець до усморѣнія; *на псаломщицкіе мѣста*: безмѣстный и. д. псаломщика Левъ Бобацкій ямпольскаго уѣзда въ с. Комаргородъ; *на просфирническія мѣста* вдова дьячка Хіонія Доложкевичева, летичевскаго уѣзда въ с. Теремовцы, священническая дочь Марія Тутевичъ-гайсинскаго уѣзда въ с. Метановку; пономарская дочь Евдокія Семоновская-ущицкаго уѣзда въ м. Соколецъ.

Перемѣщены: священникъ могилевскаго уѣзда с. Комаринець Евгеній Шостацкій того же уѣзда въ с. Храновку; іеромонахъ Бершадскаго монастыря Онисимъ-въ Барскій монастырь; іеродіаконъ Бершадскаго монастыря Варсонофій въ Грановскій монастырь; іеродіаконъ Грановскаго монастыря Августинъ въ Шаргородскій монастырь; служившій при канцеляріи консисторіи

Евфимій Квятковскій въ штатъ канцеляріи подольскаго губернскаго управленія.

Выданы паспорта: Геродиакону Шаргородскаго монастыря Анатолю въ г. Кіевъ и м. Почаевъ; пѣвчему Архіерейскаго хора Оомъ Трублаевичу въ м. Почаевъ.

Посвященъ въ стихаръ и. д. псаломщика винницкаго уѣзда с. Клишова Иванъ Раковецкій.

Исключенъ изъ списковъ умершій: и. д. псаломщика балтскаго уѣзда с. Станиславчика Аѳанасій Роговскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 29 августа 1871 г. № 53. О ревизіи Духовныхъ Училищъ назначаемами отъ семинарскихъ Правленій ревизорами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ, предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для требуемаго, по Учил. Уст., обозрѣнія Духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32 Уст. Дух. Учил., избраніе ревизоровъ для обозрѣнія Духовныхъ Училищъ и донесенія Епархіальному Архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность Семинарскихъ Правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по Учил. Уст., учебно-воспитательная часть Духовныхъ Училищъ. Соотвѣтственно сему и обозрѣніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ Семинарскихъ Правленій. При семъ въ виду того, что для вполне успешнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо

имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обозрѣніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обозрѣнія училищъ избранными семинарскимъ правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обозрѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приемами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется давать предложенія Семинарскимъ правленіямъ относительно выбора и отправки ревизоровъ для обозрѣнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годичныхъ отчетовъ училищныхъ воспитанниковъ при приемѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовлетворительность дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи Епархіальнымъ преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по § 15-му Уст. Дух. Учл., годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святейшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обозрѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неизмѣню въ распоряженіи Святейшиго Синода пот-

ребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи такихъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

Отъ 9 августа 1871 г. № 54. О разрѣшеніи Сенинскимъ правленіемъ приобрести въ фундаментальныя бібліотеки сочиненіе протоіерея Кустодіева, подъ заглавіемъ: „Опытъ Исторіи Библейской Женщины“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о составленной протоіереемъ русской, что въ Иромъ, близъ Песта, церкви, Константиномъ Кустодіевымъ книгъ, подъ названіемъ: „Опытъ Исторіи Библейской Женщины.“ Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Журнала Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.

О сочиненіи протоіерея Русской, что въ Иромъ, близъ Песта церкви, Константина Кустодіева подъ заглавіемъ: „Опытъ Исторіи Библейской Женщины“ (ч. 1 и 2-я С. П. Б. 1870 г.)

Въ предисловіи къ своему сочиненію „Опытъ Исторіи Библейской Женщины“ авторъ указываетъ двѣ цѣли или задачи, которыя имѣетъ въ виду его исторія библейской женщины: „выдѣлить изъ общей библейской исторіи обстоятельства, касающіяся собственно женщины, чтобы яснѣе представить и лучше оцѣнить значеніе женщины въ дѣлѣ искупленія и обновленія человѣческаго рода, чему служилъ народъ Божій, вотъ цѣль особенной исторіи собственно библейской женщины. Библейская женщина, говоритъ

авторъ, въ общей библейской исторіи остается, по видимому, въ тѣни, выдаваясь только двумя видными фактами, грѣхопадѣніемъ по винѣ Еввы и спасеніемъ чрезъ посредство Богоматери. Но эти два факта не представляютъ собою въ исторіи откровенія только двухъ отрывочныхъ фактовъ, они имѣютъ посредствующія звенья. Начиная съ прародительницы Еввы, женщина на ряду съ мужчиной принимала постоянное участіе и имѣла важное значеніе въ жизни народа Божія, пока не приготовила изъ среды своей въ лицѣ пречистой Дѣвы чистѣйшаго сосуда для Богочеловѣка. Другая цѣль книги, по словамъ автора, чисто воспитательная: „Исторія постепеннаго приготовленія того идеала женщины, который представляетъ собою Богоматерь и который останется всегдашнимъ идеаломъ женщины, даетъ тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу христіанскаго воспитанія женщины и могутъ опредѣлить ея положеніе и значеніе въ жизни христіанскихъ обществъ и народовъ. Это начала изъ исторіи народа, который никогда не перестанетъ быть нашимъ учителемъ.“

Сообразно съ такими цѣлями, авторъ, раздѣливъ библейскую исторію В. Заѣта на періоды: патріархальный и подзаконно-національный, въ каждомъ періодѣ сначала рассказываетъ исторію женскихъ личностей, имѣвшихъ какое либо значеніе въ жизни еврейскаго народа, и ихъ вліяніе на ходъ событій, а за тѣмъ представляетъ общую картину быта женщины за этотъ періодъ.

Историческій рассказъ въ книгѣ протоіерея Кустодіева отличается полнотою, обнимая собою все, что говорится въ Библии о женщинахъ, ихъ судьбѣ и участи въ дѣлахъ общественныхъ. Съ этой стороны въ сочиненіи о. протоіерея Кустодіева нѣтъ недостатка, скорѣе можно упрекнуть автора въ излишествъ. Такъ онъ вводитъ въ исторію библейскихъ женщинъ даже такія личности, которыя извѣстны изъ Библии только по имени, о дѣйствіяхъ которыхъ нѣтъ ни одного слова въ библейскомъ рассказѣ и которыя, слѣдовательно, не могли и не могутъ имѣть никакого зна-

ченія въ исторіи. Вслѣдствіе этого самъ явторы вынужденъ былъ въ сужденіи своемъ о такихъ личностяхъ ограничиться туманными неопредѣленными фразами, почти ничего въ себѣ не заключающими. Таковъ рассказъ объ Адѣ и Циллѣ, женахъ Ламеха, который обращается къ нимъ съ своимъ признаніемъ о совершенномъ имъ преступленіи: мужа убихъ въ язву мнѣ и юношу въ струпъ мнѣ (Быт. 4, 23; эти жены Ламеха въ библіи названы только по имени, безъ всякаго замѣчанія объ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Вотъ что говоритъ о нихъ авторъ: Ада и Цилла проходятъ мимо насъ какими то молчаливыми тѣнями; прежде чѣмъ успѣваемъ всмотрѣться въ ихъ лица, ихъ уже задернулъ темный покровъ. Но минутное появленіе ихъ предъ убійцей мужемъ, страшно тревожимымъ совѣстію, возбуждаетъ въ насъ много думъ. Мы какъ будто ждемъ, что вотъ онъ опять выйдутъ изъ-за темнаго покрова, и мы повѣримъ свои думы, ближе познакомившись съ ними“ (стр. 10).

Отличаясь полнотою и содержательностію, историческій рассказъ въ сочиненіи о. протоіерея Кустодіева отличается вмѣстѣ съ тѣмъ и характерностію. Авторъ не просто рассказываетъ исторію женскихъ личностей, какъ излагается она въ библіи, но указываетъ внутреннюю, психическую сторону ихъ дѣйствій съ цѣлію обрисовать ихъ нравственный складъ и общую нравственную настроенность, — словомъ, то что называется характеромъ или нравственнымъ типомъ. Въ этихъ видахъ онъ входитъ въ анализъ психическаго состоянія дѣйствующихъ лицъ въ извѣстный моментъ, указываетъ внутреннія побужденія для извѣстнаго образа дѣйствій, произноситъ судъ о цѣломъ складѣ душевныхъ обнаруженій и т. п. И нужно сознаться, что его характеристика библейскихъ женщинъ съ психологической стороны почти всегда вѣрна и отличается живостію, а историческія и археологическія замѣтки касательно обычаявъ того времени, мѣстности, на которой происходили событія, одежды, пріемовъ и вообще внѣшняго быта дѣйствующихъ лицъ, придають еще большую живость рассказу. Благодаря

этой характерности и типичности изложенія событій, — многіе изъ разсказовъ объ исторіи библейскихъ женщинъ, не смотря на свою всеобщую извѣстность, читаются съ живымъ интересомъ, — вѣрный признакъ осмысленности и характерности разсказа. Особенно хорошо въ сочиненіи о. протоіерея Кустодіева обрисованы типы Сарры, Деворры и Іудифи.

Общая картина быта женщины, представляемая авторомъ послѣ разсказовъ объ исторіи женщинъ патріархальнаго и подзаконнаго періода, также вѣрна и довольно полна. Въ томъ и другомъ періодѣ авторъ указываетъ сначала отношенія женщины къ религіи или положеніе ея въ отношеніи къ религіи, ея религіозныя вѣрованія, участіе въ богослуженіи, положеніе предъ закономъ, затѣмъ ея семейное положеніе, — состояніе до брака, самый бракъ, состояніе супружества и наконецъ состояніе вдовства. Все это, какъ и частныя расказы о событіяхъ, предшествующіе этой общей картинѣ нравовъ женщинъ того и другаго періода, излагается въ связи съ изображеніемъ вѣшняго быта женщинъ, что также придаетъ наглядность этому общему описанію религіознаго и общественнаго быта библейскихъ женщинъ.

Но сочиненіе о. протоіерея Кустодіева не чуждо и нѣкоторыхъ недостатковъ.

При всей характерности историческаго разсказа, при всей живости описанія и внутренняго склада и вѣшняго быта женщинъ библейскихъ временъ, можно бы желать и требовать отъ сочиненія о. Кустодіева болѣе полнаго осуществленія той исторической задачи, какую онъ самъ указалъ для своего сочиненія. Задача эта — представить постепенное развитіе въ лицѣ библейской женщины нравственнаго идеала, постепенное приготовленіе къ тому, что представляетъ собою въ нравственномъ отношеніи лицо Богоматери. Что касается до значенія женщины въ дѣлѣ искушенія и вопроса о ея религіозномъ развитіи, то эта задача сочиненія постоянно имѣется въ виду у автора и указывается, хотя и не

выполнена надлежащимъ образомъ. Такъ онъ находитъ расширеніе въ религіозной дѣятельности женщины періода подзаконнаго сравнительно съ періодомъ патриархальнымъ. Такъ въ Аннѣ—матери Самуила, отличавшейся глубиной преданности волю Божіей и въ чувствѣ благодарности посвятившей Богу своего единственнаго сына, онъ указываетъ нравственный типъ, характеризующій переходъ отъ закона Моисеева къ христіанству, а въ матери Маккавеевъ, стоящей, по его выраженію, на порогѣ новаго завета, самое блестящее олицетвореніе израильской вѣры, раскрытой пророками. Но это одна сторона дѣла—чисто религіозная,—это проявленіе вѣры. Рядомъ и въ связи съ нею стоитъ сторона чисто нравственная. Вѣра во единого истиннаго Бога, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, не оставалась бесплодною для жизни, вліяла на нравственный характеръ женщины. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ указаніемъ развитія чисто религіознаго следовало бы раскрыть и указать и постепенное развитіе чисто нравственной стороны въ исторіи библейскихъ женщинъ.

Между тѣмъ въ сочиненіи, которое поставило своею задачею указать постепенное приготовленіе того нравственнаго идеала женщины, какимъ является онъ въ лицѣ Богоматери, этого не видно, по крайней мѣрѣ это не выяснено, не раскрыто. Библейскія женщины, какъ это было и въ самой дѣйствительности, являются въ сочиненіи съ нравственными недостатками, иногда очень рѣзкими на нашъ христіанскій взглядъ, а то, какъ подъ вліяніемъ вѣры постепенно исчезаютъ эти недостатки и исчезаютъ ли, совсѣмъ не указано. Нѣтъ объясненія и того, почему эти недостатки были неизбѣжнымъ явленіемъ для того времени и въ чемъ проявляется сравнительно высокое нравственное значеніе библейскихъ женщинъ при всѣхъ свойственныхъ имъ недостаткахъ ихъ, почему самъ авторъ усволяетъ имъ воспитательное значеніе. Следовало бы все это выяснить и изъ общаго характера ветхозавѣтной нравственности и изъ нравственнаго состоянія подзаконнаго чловѣка, въ

эпоху всеобщаго господства въ міръ чувственнаго начала. Этого мало. Отъ сочиненія съ такою серьезною задачею, какая указана самымъ авторомъ, можно бы потребовать еще болѣе, именно сопоставленія или сравненія нравственнаго типа библейской женщины съ типами женщины въ язычествѣ, съ женщинами другихъ странъ востока и греко-римскаго міра. Тогда еще яснѣе было бы и то, что давала еврейской женщинѣ истинная религія для жизни и почему, при всѣхъ своихъ недостаткахъ съ христіанской точки зрѣнія, она стояла по своей нравственности выше женщинъ остальнаго міра. Все это вопросы, весьма важные съ научной точки зрѣнія и прямо вызываемые задачею сочиненія, но почти не тронутые авторомъ. Если и можно находить въ сочиненіи отвѣтъ на нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, то отвѣтъ далеко не полный, — въ общихъ, отрывочныхъ, случайно брошенныхъ замѣчаніяхъ или въ общей картинѣ быта женщины, извлекая его рядомъ посредствующихъ мыслей и соображеній. Этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ и важенъ въ виду той воспитательной цѣли, какую предположилъ себѣ авторъ. Многіе рассказы изъ исторіи библейскихъ женщинъ, какъ напр. изъ исторіи пребыванія Авраама съ женою въ Египтъ у Фараона или о пребываніи его же съ женою у Авимелеха въ странѣ Гераръ и т. п., не выясненные съ сей-часъ указанной точки зрѣнія, на читателя или читательницу, неимѣющихъ болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго образованія, не могутъ произвести назидательнаго впечатлѣнія, скорѣе введутъ ихъ въ недоумѣніе и соблазнъ.

Съ еще большимъ правомъ можно указать, какъ на недостатокъ сочиненія, на нѣкоторыя неточности въ мысляхъ, какъ догматическаго, такъ и историческаго содержанія. Такъ, рассуждая о религіозныхъ вѣрованіяхъ патріархальнаго періода, авторъ (стр. 66) замѣчаетъ, что человекъ сначала называлъ Бога Елогимъ т. е. *совокупность всѣхъ силъ*. Таково, по словамъ его, *первое названіе Бога въ Библии*. Какихъ силъ, — не опредѣлено.

Если силъ міровыхъ, физическихъ, то это будетъ религіозный натурализмъ или пантеизмъ. Эта неопредѣленность въ понятіи Елогимъ можетъ служить поводомъ къ сближенію воззрѣній автора съ тѣми раціоналистическими мнѣніями, по которымъ имя „Елогимъ“ въ ветхомъ завѣтѣ дѣйствительно, будто бы, по своему значенію не отличается отъ языческаго воззрѣнія на Божество и служитъ остаткомъ древнихъ политеистическихъ вѣрованій, общихъ всѣмъ народамъ древности, которыя у евреевъ съ трудомъ уступали свое мѣсто новымъ, Моусеемъ сообщеннымъ понятіямъ о Богѣ (Иегова). Точно также не вполне точно и вѣрно воззрѣніе автора относительно вѣры въ безсмертіе въ патриархальный періодъ. „Будущая жизнь для патриарховъ, по его словамъ“ (стр. 67 и 68), была покрыта тьмою, разсвѣнія которой онъ ждалъ отъ сѣмени жены; Іова мучитъ неизвѣстность будущаго. Для патриарховъ смерть была порогомъ преисподней, — этого подземнаго обиталища, гдѣ блуждали тѣни“. То правда, что идея безсмертія въ ветхомъ завѣтѣ раскрывалась постепенно въ томъ отношеніи, что постепенно уяснялись для ветхозавѣтнаго челоука свойства будущей загробной жизни, какъ жизни духовной, противоположной жизни чувственнаго міра. Но сказать, что относительно будущей жизни, т. е. относительно того, что жизнь по смерти не прекращается, патриархи сомнѣвались, значило-бы сказать неправду. Тотъ взглядъ, что въ первыхъ, по времени, книгахъ ветхаго завета нѣтъ ученія о безсмертіи, далеко не новъ, — его держались еще Саддукеи, принимавшіе только Моусеево пятокнижіе и отвергавшіе воскресеніе, но отвѣтъ на это имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ новѣйшимъ раціоналистамъ держащимся того же взгляда — данъ самимъ Спасителемъ, по словамъ котораго патриархи вѣровали въ безсмертіе уже потому, что Бога называли Богомъ своихъ умершихъ предковъ: ибо вѣсть Богъ Богъ смертныхъ, но Богъ живыхъ (Моис. 22, 32). Не нужно къ этому прибавлять еще, что дѣйствительность безсмертія для патриархальнаго чело-

вѣка подтверждалась и уяснялась живымъ нагляднымъ фактомъ предложенія Эноха отъ земли на небо (Быт. 5, 24). Въ связи съ этимъ ничтожнымъ взглядомъ на вѣру въ безсмертіе у патриарховъ стоитъ и замѣчаніе автора въ исторіи Анны, матери Самуила, о томъ, что она была первою ясною истолковательницею вѣры въ безсмертіе въ ветхомъ заветѣ (стр. 149). Это послѣднее замѣчаніе тѣмъ болѣе произвольно, что въ пѣсни Анны, которую приводитъ авторъ, нѣтъ слова о безсмертіи собственно. Выраженія „Гегова умерщвляетъ и оживляетъ, низводитъ въ шеоль и возводитъ“ изображаютъ могущество Божества. Говоря о Деворрь въ ея пѣсни по пораженіи врага — авторъ замѣчаетъ: „смѣсь божественнаго вдохновенія и человѣческой страсти дѣлаетъ изъ гимна Деворры одну изъ самихъ характеристическихъ пѣсней, которая въ пѣвицѣ указываетъ и ея человѣчность и то, что она орудіе Бога“. Допускать смѣшеніе божественнаго вдохновенія съ проявленіями человѣческой *страсти* едвали возможно. Мысль автора, очевидно, требовала иного выраженія. Разсказъ о вызовѣ Сауломъ чрезъ Аэндорскую волшебницу тѣни Самуила авторъ дополняетъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Аэндорская волшебница напоминаетъ современныхъ спиритовъ. Дѣйствительности явленій у спиритовъ отвергать нельзя, но они зависятъ отъ расположеній выдающихъ, имѣютъ чисто субъективный характеръ. Таково явленіе Саулу Самуила. Не понятно, что хочетъ сказать авторъ. Если видѣнія спиритовъ имѣютъ чисто субъективный характеръ, то и дѣйствительности видѣній нѣтъ у нихъ, — это обманъ чувствъ, известнымъ образомъ настроенныхъ. Съ другой стороны, если видѣніе Самуиловой тѣни было явленіемъ субъективнаго характера, то какъ объяснить сбывшееся предсказаніе, полученное отъ тѣни Самуила, о смерти Саула и сыновъ его на другой же день? По меньшей мѣрѣ это замѣчаніе излишне. Совершенно напрасно также авторъ въ разсказъ о воспитаніи Моисея въ Египтѣ въ объясненіе Библейскаго замѣчанія, что онъ нау-

чень былъ Египетской мудрости, высказываетъ мысль, что Моусей слышалъ или могъ слышать имя Единого Верховнаго Бога отъ жрецовъ Египта, у которыхъ сохранилось еще это понятіе, и которые научали народъ почитать Его подъ символомъ Солнца-Ра, какъ бы давая поводъ думать, что понятіе о истинномъ Богѣ отчасти заимствовано Моусеемъ и изъ Египетской философіи. Напрасно это тѣмъ болѣе, что самъ же авторъ далѣе говоритъ, что евреи и въ Египтѣ чтимъ истиннаго Бога и что самое названіе „Иохаведа“ матери Моусея— указываетъ на имя Иеговы. Подобная мысль, до нынѣ высказываемая въ западной Богословской литературѣ, есть остатокъ стараго раціоналистическаго взгляда касательно того, будто Моусей вынесъ понятіе Иеговы изъ Египетскихъ мистерій, адептомъ которыхъ былъ во время пребыванія своего при дворѣ Фараона. Взглядъ этотъ господствовавшій въ концѣ 18-го и въ началѣ 19-го столѣтія, поэтически изложенъ и въ извѣстной статьѣ Шиллера: „посольство Моусея“ (Sendung Mosis). Въ то время при недостаточномъ еще изученіи исторіи древнихъ религій находили понятіе Иегова даже въ имени Египетскаго Бога луны (Ioh), одного изъ 8-ми низшихъ божествъ, немѣющихся ничего общаго съ понятіемъ о единомъ Богѣ. Нынѣ въ самой наукѣ взглядъ этотъ уже теряетъ значеніе. Мистеріи, о которыхъ мы знаемъ только отъ неоплатоническихъ философовъ Ямвлиха и Порфирія,— были явленіемъ позднѣйшимъ въ исторіи религій древняго міра и едва ли вѣрно то, будто еще во времена Моусея жрецы Египта держались болѣе возвышенныхъ понятій о Богѣ, чѣмъ какія проповѣдывали народу. Съ другой стороны если и было у Египетскихъ жрецовъ понятіе о Богѣ верховномъ, Единомъ, то оно было привязано не къ идеѣ бога солнца-Ра, какъ предполагаетъ авторъ. Верховное Божество въ Египтѣ (единое нераздѣлимое) имѣвшее, впрочемъ, пантеистическій характеръ, называлось Аммуиъ — или Аммонъ, что значило, „тайна, сокровенное.“ Это понятіе Верховнаго Божества вполнѣ отвѣчало и обще-

му таинственному, символическому характеру Египетской религии съ ея сфинксами и гіероглифическимъ письмомъ. Богъ солнца-Ра есть богъ втораго, низшаго порядка Египетскихъ божествъ.

Что касается до изложенія, то оно живо и стройно, но иногда излишне искусственно и напыщенно. Таковы напр. слѣдующія фразы: на стр. 3., „человѣкъ въ помощницѣ узналъ то святое дыханіе, которое одушевляло его самого“. „Свои благодарственные клики они (Евреи) выразили въ пѣсни къ Богу, вылившейся изъ шести сотъ тысячъ грудей какимъ то стремительнымъ порывчатымъ потокомъ“ „Руеъ моавитянка дѣлается *сукомъ*, который, привившись къ стволу Іудину, произведетъ вѣтвь“ и т. д. (стр. 138). На русскомъ языкѣ эта послѣдняя фраза не отличается красотой. Самый языкъ и выраженія по мѣстамъ не совсѣмъ правильны. Вотъ примѣры такихъ неправильностей: „Богъ не хотѣлъ господствовать *надъ ничьмъ*“ (рѣчь идетъ о сотвореніи міра стр. 2). „Пропади у ней значительная сумма денегъ“ (стр. 109) оборотъ вульгарный — вмѣсто: пропала. Она (Деворра), *пригважживаетъ* его (Сисару) въ високъ (стр. 118). Давидъ обладавшій искусствомъ играть *на гусли* (стр. 150). Она *омочаетъ* свои губы въ вино (стр. 196). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ употребляетъ слова и выраженія неупотребительныя въ русскомъ языкѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ словъ и выраженій носятъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго (французскаго). Такъ авторъ почти постоянно употребляетъ слово „фамилія“ вмѣсто „сѣмейство“. Таковыя же выраженія его *потомица* *материнство* (*maternité*). Такова цѣлая фраза: „испытанія преодолеваютъ, не уклоняясь отъ нихъ, а подчиняясь имъ“ — оборотъ французскій. Наконецъ есть нѣсколько выраженій, не отвѣчающихъ достоинству предмета рѣчи: таковы выраженія: Господь, *угадывая* тайную скорбь неплодной супруги (13 стр.); Господь *угадалъ* эту улыбку (Сарры) стр. 18.

Въ виду изложенныхъ научныхъ достоинствъ сочиненія Про-

гоиерея Кустодіева, особенно же живости и характерности его рассказовъ изъ Библейской исторіи, сопровождаемыхъ поясненіемъ быта евреевъ на основаніи этнографическихъ свѣдѣній, Учебный Комитетъ находить возможнымъ допустить пріобрѣтеніе этого сочиненія въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій и училищъ съ тѣмъ, однакожъ, чтобы преподаватели при пользованіи имъ имѣли въ виду указанныя замѣчанія о недостаткахъ книги, особенно относительно неточныхъ мыслей и одностороннихъ взглядовъ, а самъ ивсторъ озаботился при новомъ изданіи книги исправить эти недостатки.

СПИСОКЪ.

своекоштныхъ воспитанниковъ подольской духовной семинаріи невнесшихъ платы за содержаніе ихъ въ общежитіи въ теченіи 1871 года, январской и майской третей 1872 года.

	За 1871 годъ.		За январск. третъ.		За майскую третъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
БАЛТСКАГО УБЪДА.						
Оеофанъ Веселовскій, ученикъ V класса, сынъ священника с. Шерпиинець.						3
Константинъ Врублевскій, ученикъ V класса, сынъ священника с. Каменнаго Брода.						5
Петръ Литвицкій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Таужной.			5		20	
Никита Котовичъ, ученикъ II класса, сынъ дьячка с. Клиновой.						5
Иустинъ Левицкій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Грабовой.			4			
Василій Иваицкій, ученикъ I класса, сынъ умершаго священника с. Раздола,			9		20	
Емиліанъ Шероцкій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Песчаной.			15		10	
Яковъ Блчинскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Бакши.						10
БРАЦЛАВСКАГО УБЪДА						
Сильвестръ Татоміръ, ученикъ VI класса, сынъ священника с. Стрѣльчинець.						6

Никита Громачевскій, ученикъ II класса сынъ дьячка с. Нестерварки.		14	
Епифаній Нестеровскій, ученикъ II класса сынъ священника с. Бѣлоусовки.			2
Георгій Кременецкій, окончившій курсъ семинаріи, сынъ умершаго дьячка с. Володовки.	20		
ВИННИЦКАГО УѢЗДА.			
Ипполитъ Яницкій, ученикъ IV класса, священника с. Черепашинецъ.			10
Захарія Судылковскій, ученикъ III класса сынъ протоіерея м. Браилова.			4
Феофанъ Сувчинскій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Ильковки.	3	25	20
Митрофанъ Кондрацкій, ученикъ III класса, сынъ священника с. Слободы Сутисской.	3	20	20
Ксенофонтъ Кондрацкій, ученикъ III класса сынъ священника с. Слободы Сутисской.		17	20
Яковъ Кондрацкій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Слободы Сутисской.	5	14	
Феодоръ Лагадовскій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Кохановки.			10
Василій Бочковскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Пятичанъ.			5
Николай Терногородскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Широкой Гребли.		8	20
Константинъ Цапукевичъ, ученикъ I класса сынъ священника с. Павловки.		5	20
ГАЙСИПСКАГО УѢЗДА.			
Николай Тутевичъ, ученикъ VI класса сынъ священника с. Залужья.			10
Андрій Куникій, ученикъ VI класса, сынъ умершаго священника с. Корытной.	25		
Всеволодъ Ковердынскій, ученикъ V класса сынъ священника с. Кисляка.			8
Николай Лисецкій, ученикъ IV класса; сынъ священника с. Жерденовки.			14
Владиміръ Голубовичъ, ученикъ III класса сынъ умершаго священника с. Черной Гребли.		14	
Доментій Добротворскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Слободища.		2	
Порфирій Морозовскій, ученикъ I класса, сынъ дьячка с. Мощенной.	3	14	
Стефанъ Дунаевскій, окончившій курсъ семинаріи сынъ умершаго священника с. Марковки.	6	75	
Викторъ Богдановичъ, ученикъ уволенный изъ средняго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Роскошевки.	21	75	

КАМЕНЕЦКАГО УБЪЗДА.

Леонтій Янушевскій, ученикъ V класса, сынъ священника с. Секиринець.

15

Діаконъ Павелъ Рогальскій, ученикъ VI класса, сынъ умершаго дьячка с. Ластовець.

14

Михаилъ Бавазовскій, ученикъ I класса, сынъ священника с. Рѣпинець.

1

ЛЕТИЧЕВСКАГО УБЪЗДА.

Владиміръ Галѣновичъ, ученикъ VI класса, сынъ священника м. Деражни

1 50

Елевѣерій Нестеровскій, ученикъ VI класса, сынъ діакона м. Меджибожа.

16

Иванъ Доброгорскій, ученикъ IV класса, сынъ священника м. Буцневечь.

2

3

Григорій Гвоздецькій, ученикъ I класса, сынъ дьячка с. Іолтухъ.

8

20

ЛИТИНСКАГО УБЪЗДА.

Петръ Весселовскій, ученикъ VI класса, сынъ священника с. Динятина.

4

Николай Угриновичъ ученикъ V класса, сынъ священника с. Дубовой.

21

20

Сергій Красицькій, ученикъ V класса, сынъ умершаго священника г. Сальницы,

2 25

Евменій Василевскій, ученикъ IV класса, сынъ умершаго священника с. Терешполя,

20

Николай Зелинскій ученикъ III класса, сынъ священника с. Паплинець.

20

Климентъ Дзюбинскій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Сандракъ.

10

Никадоръ Родкевичъ, ученикъ I класса, сынъ священника г. Хмѣльника.

5

Петръ Клопотовскій, ученикъ I класса, сынъ умершаго священника с. Слободо-Яновки,

8

Николай Данилькевичъ, ученикъ I класса, сынъ священника м. Улашова.

4

20

Артемидоръ Попель, ученикъ уволенный изъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Старой Синявы.

5

МОГИЛЕВСКАГО УБЪЗДА.

Антонъ Дунаевскій, ученикъ V класса, сынъ дьячка с. Лозовой.

9

20

Павелъ Дложевскій, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Шендыревки.

5

Феофиль Слотвинскій, ученикъ I класса сынъ священника с. Кузьминецъ.			2
ОЛГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.			
Николай Гаевскій, ученикъ VI класса священника сынъ с. Ставокъ.			13
Стратоникъ Силицкій, ученикъ VI класса сынъ священника м. Рашкова.			3
Евгений Савинскій, ученикъ V класса сынъ діакона с. Олошанки Побережной	12	75	6
Хрисанъ Зенкевичъ, ученикъ III класса, сынъ священника с. Кириевки.			5
ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.			
Іустинъ Могильскій, ученикъ V класса, сынъ священника с. Захаровецъ.		7	20
Никаноръ Лятошинскій, ученикъ V класса сынъ умершаго священника с. Ружичной			20
Дмитрій Леонтовичъ, ученикъ IV класса, сынъ священника м. Николаева.			20
УШИЦКАГО УЪЗДА.			
Иванъ Компанскій, ученикъ V класса сынъ священника с. Песца.			10
Мартинъ Гузовскій, ученикъ V класса сынъ священника с. Карачіевецъ.		1	20
Константинъ Линевицъ, ученикъ III класса сынъ священника с. Стружки.			8
ЯМПОЛЬСКАГО УЪЗДА.			
Феодоръ Максимовичъ, ученикъ VI класса, сынъ крестьянина с. Михайловки.	14		
Ареа Бѣлецкій, ученикъ IV класса, сынъ священника с. Гришовецъ			13
Сильвестръ Бѣлецкій, ученикъ II класса, сынъ священника с. Гришовецъ.		3	13
Митрофанъ Гиньковскій, ученикъ II класса сынъ священника с. Тимановки.			10
Иванъ Калиновичъ, ученикъ II класса, сынъ священника с. Березовки.			5
Иларіонъ Баржицкій, ученикъ I класса, сынъ священника м. Яруги.			3
Николай Лисвичъ, ученикъ I класса, сынъ священника с. Антоновки.			2
Итого	138	263	559

ОЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Каменецкаго духовнаго училища.

Со второй половины сего 1872 года при Каменецкомъ училищѣ открылось двѣ учительскихъ вакансіи одна латинскаго языка,

а другая нотнаго пѣнія и чистописанія, съ жалованьемъ по новому штату.

Желающимъ занять означенные мѣста, предоставляется вступить съ прошеніями въ Правленіе Каменецкаго училища не позже 1-го Сентября.

При семъ присовокупляется, что къ занятію должности учителя пѣнія и чистописанія, Правленіемъ училища могутъ быть допущены и не окончившіе курсъ семинаріи.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа—21 сентября 1870 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенныя по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 21 марта—20 апрѣля и 3—31 мая 1872 года, въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ, составленныя статскимъ совѣтникомъ Стоюнинымъ, два руководства: одно для теоретическаго изученія литературы, а другое для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы, въ исправленномъ, согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, могутъ быть пріобрѣтаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ хозяйственнаго управленія: первое— по сорока к. и второе— по шестидесяти к. за экземпляръ.

Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.

Въ рязанской семинаріи вторая кафедра священнаго Писанія, въ настоящее время, состоитъ вакантною; пробные уроки соискателямъ сей кафедры правленіемъ семинаріи назначены на 9, 10 и 11 числа будущаго сентября мѣсяца; почему желающіе занять упомянутую кафедру священнаго Писанія благоволятъ подать въ правленіе семинаріи, съ надлежащими документами, прошенія о допущеніи къ пробнымъ урокамъ до 9 числа сентября мѣсяца.

Отъ правленія могилевской духовной семинаріи.

Съ 1 сентября настоящаго года въ могилевской семинаріи имѣетъ быть вакантною кафедра церковной исторіи, литургіки и практическаго руководства для сельскихъ пастырей. Кандидата къ занятію сей кафедры правленіе семинаріи въ виду неимѣетъ, а предполагаетъ обратиться въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей академіи въ текущемъ году: не пожела-

еть ли кто изъ нихъ занять означенную вакантную кафедру. Установленныя пробныя лекціи желающему занять означенную кафедру представляется держать или въ академіи, или въ педагогическомъ собраніи правленія могилевской семинаріи.

Отъ правленія уфимской духовной семинаріи.

Кандидатъ на вакантную при этой семинаріи кафедру священнаго Писанія въ настоящее время уже имѣется.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи.

1. Вакантна при пензенской семинаріи кафедра по Священному Писанію въ первыхъ пяти классахъ замѣщена студентомъ казанской духовной академіи Петромъ Сперанскимъ.

Отъ правленія псковской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ припечатать въ издаваемомъ редакціей журналъ слѣдующее объявленіе: 1) Совѣтъ с.-петербургской духовной академіи, отъ 14 іюля за № 292, увѣдомилъ правленіе псковской семинаріи, что онъ не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ въ семинаріи; 2) на должность преподавателя гомилютики, литургіи и практическаго руководства для пастырей 21 іюля изъявилъ желаніе поступить старшій кандидатъ с.-петербургской духовной академіи соборный протоіерей Кирилль Альбовъ, которому правленіемъ назначено держать положенное 58 § уст. духовной семинаріи испытаніе 9, 11 и 12 чиселъ сентября 1872 г., въ псковской семинаріи и 3) за неимѣніемъ въ виду кандидата на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, правленіе 24 сего іюля обратилось въ совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать на вышеозначенную должность кандидата и произвести ему положенное 58 § уст. духовн. семин. испытаніе.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа № 16. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ИЗЪ СЛУЖБЫ ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЯ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДѢВЫ МАРІИ.

(Опытъ перевода съ греческаго).

Стихиры на Господи воззвахъ.

Дивное чудо! Источникъ жизни полагается въ гробъ, и гробъ становится лѣстницей къ небу. Веселись Геосиманія, святое жилище Богородицы! Воззовемъ, вѣрные, подъ предстоятельствомъ Гавріила: радуйся, благодатная; съ Тобою Господь (1), подающій чрезъ Тебя міру великую милость.

Дивны Твои тайны, чистая! Ты, Владычица, явилась престоломъ Всевышняго, и нынѣ престаиваешь съ земли на небо. Величественна Твоя слава, сіяющая богосвѣтлыми дарами благодати. Дѣвы съ Матерію Царя возноситесь на высоту! Радуйся, благодатная; съ Тобою Господь, подающій чрезъ Тебя міру великую милость.

Власти, престолы. начальства, господства, силы, херувимы и

(1) Лук. 1, 28.

страшные серафимы (2), прославляют Твое усупеніе, (о которомъ) радуются земнородные, украшаясь Твоею божественною славою. Цари съ архангелами и ангелами преклоняются и воспѣвають: радуйся, благодатная; съ Тобою Господь, подающій чрезъ Тебя міру великую милость.

Слава и нынѣ.

(1 гл.) По божественному верховному мановенію, богоносные апостолы, со всѣхъ сторонъ будучи поднимаемы на высоту облаками, (5 гл.) достигнувъ всенепорочнаго и живоначальнаго Твоего тѣла, воздали ему высокое привѣтствіе, (2 гл.) а горнія небесныя силы, пришедши съ своимъ Владыкою, (6 гл.) объятая ужасомъ, препровождая богопріемное и пречистое тѣло, предтекали въ надмірную страну и къ высшимъ чиноначаліямъ невидимымъ (безплотнымъ языкомъ) зывали: вотъ пришла Богоотроковица, Царица вселенной! (3 гл.) Возвысьте врата и Ее, Матерь вѣчнаго свѣта, поднимите выше міра! (7 гл.) Чрезъ Нее совершилось спасеніе всего рода человѣческаго. Мы не въ силѣ зирать на Нее, и невозможно воздать Ей достойную честь. (4 гл.) Ея превосходство выше всякаго ума. (8 гл.) Поэтому, причистая Богородица, живя всегда вмѣстѣ съ живоноснымъ Царемъ и (Твоимъ) Сыномъ, непрестанно молишь сохранить и спасти новый народъ Твой отъ всякаго не благопріятнаго удара; ибо мы, пріобрѣвъ Твое предстательство, (1 гл.) торжественно ублажаемъ Тебя во вѣки (3).

(2) Быт. 3, 24. I Парст. 4, 4. Пс. 17, II. 79, 20 Иса. 6, 2. Іезек. 10, 1--20. I Петр. 3, 22. Римл. 8, 38 и 39. Ефес. 1, 21. 3, 10. Кол. 1, 16.

(3) Настоящую стихирѣ по греческой миневѣ положено пѣть отдѣлами на всѣ восемь гласовъ, съ повтореніемъ перваго гласа въ заключите льныхъ словахъ стихирѣ. Порядокъ, въ которомъ смѣняется здѣсь одинъ гласъ другимъ, объясняется тѣмъ, что изъ осьми гласовъ, введенныхъ въ церковное пѣснопѣніе св. Іоанномъ Дамаскинскимъ, основные суть только первые четыре гласа, которые имѣютъ каждый свой особый самостоятельный тонъ пѣнія и потому у грековъ называются *прямыми*, а послѣдніе четыре гласа (5, 6, 7 и 8) непосред-

Стихиры на литіи.

Очевидцамъ и служителямъ Слова (4), надлежало видѣть и ус-
пеніе Его Матери, послужившее послѣднимъ таинствомъ Ея (жи-
зни), дабы они были не только зрителями вознесенія съ земли (на
небо) Спасителя, но и свидѣтелями преставленія родившей Его.
Поэтому они, будучи собраны со всѣхъ сторонъ божественною
силою, прибыли въ Сіонъ и препровождали высшую херувимовъ
при ея восхожденіи на небо: Ей и мы съ ними поклоняемся, какъ
молящейся о нашихъ душахъ.

(Анатолія).

Та, которая выше небесъ, славнѣе херувимовъ и досточти-
мѣе всего созданія, Которая по высшей чистотѣ сдѣлалась вмѣ-
стилищемъ вѣчнаго Существа, нынѣ предаетъ всесвятую душу
въ руки Сына: чрезъ Нее всѣ (созанія) исполняются радости, и
Она даруетъ намъ великую милость.

(Іоанна).

Всепорочная Невѣста и Матерь (Сына) благоволенія Отца (5),
предопредѣленная Богомъ въ свое жилище при неслитномъ соеди-
неніи (Его съ человечествомъ), нынѣ предаетъ пречистую душу
Творцу и Богу: Ее благоговѣнно встрѣчаютъ силы безплотныхъ,
и Она представляется къ жизни, какъ истинная Матерь жизни,
свѣча неприступнаго свѣта, (орудіе) спасенія вѣрныхъ и надежда
нашихъ душъ.

(Германа).

Придите, всѣ концы земли, будемъ прославлять досточтимое
преставленіе Богоматери; Она предала непорочную свою душу въ
руки Сына: поэтому въ день Ея святаго успенія оживляется міръ

ственно вытекаютъ изъ первыхъ чрезъ естественный переходъ въ
ближайшій полу-тонъ, и оттого носятъ у грековъ названіе 1, 2, 3 и
4 *косвенныхъ* гласовъ.

(4) Лук. 1, 2. І Іоан. 1, 1—3.

(5) Матѣ. 3, 17. 17, 5. Колос. 1, 13.

свѣтлымъ празднованіемъ, вмѣстѣ съ безплотными и апостолами, въ псалмахъ, славословіяхъ и пѣснопѣніяхъ духовныхъ (6).

Слава.

(*Θеофана*).

Приидите цѣлымъ собраніемъ, читатели праздниковъ; приидите и, ставши стройнымъ хоромъ, огласимъ сводъ церкви пѣснями въ день упокоенія Божія кивота. Нынѣ небо расширяетъ нѣдра, принимая Родившую Невмѣстимаго всѣми, и земля, передавая источникъ жизни, облекается славою и благолѣпіемъ. Ангелы составляютъ одинъ ликъ съ апостолами, взирая со страхомъ на преставленіе отъ жизни къ жизни Родившей Начальника жизни (7). Всѣ Ей поклонимся и помолимся: не забудь, Владычица, родственной близости къ (намъ), празднующимъ съ вѣрою всесвятое Твое усупеніе.

И нынѣ.

Воспойте, люди, воспойте (въ честь) Матери Бога нашего, предающей нынѣ всесвѣтлую свою душу въ пречистыя длани безсѣменно отъ Нея Воплотившагося, Котораго Она и молить непрестанно даровать вселенной миръ и великую милость.

Стихиры на стиховнѣ.

Приидите, люди, и всесвятую чистую Дѣву, отъ Которой неповѣдимо родилось воплощенное Слово Отца, станемъ воспѣвать, взывая и говоря: благословенна Ты между женами (8); блаженно чрево, вмѣстившее Христа (9); предавъ въ Его святыя руки, (свою) душу, молись, Пречистая, о спасеніи нашихъ душъ.

Стань, Господи, на мѣсто покоя Твоего, Ты и ковчегъ святыни Твоей (10).

На небѣ множество ангеловъ и на земли человѣческой родъ облажаемъ досточтимое Твое усупеніе, всесвятая чистая Дѣва! Ты

(6) Еф. 5, 19.

(7) Дѣян. 3, 15.

(8) Лук. 1, 28.

(9) Лук. 11, 27.

(10) Псалм. 131, 8. 2 Пар. 6, 41.

стала матерію Христа, Творца всѣхъ (созданій): молимся, не престань молиться Ему о насъ, возложившихъ свои надежды послѣ Бога на Тебя, Богородица всецѣлая и неискусобрачная.

Господь клялся Давиду въ истинѣ и не отречется ея (11).

Воспоемъ нынѣ, люди, Христу Богу пѣснь Давида, (который) говорить: приведется къ Царю дѣвы вслѣдъ за Нею, введется съ веселіемъ и ликованіемъ (12); ибо произшедшая отъ сѣмени Давидова, чрезъ Которую мы обожились, преславно и неизъяснимо представляется въ руки своего Сына и Владыки. Воспѣвая Ее, какъ Матерь Божію, мы взываемъ и говоримъ: спаси насъ, исповѣдывающихъ Тебя Богородицею, отъ всякой бѣды и избавь отъ опасностей наши души.

Слава и нынѣ.

Во время Твоего отшествія, Богородица Дѣва, къ родившемуся неизреченно отъ Тебя, присутствовали Іаковъ братъ Божій и первый священноначальникъ, Петръ, досточтимѣйшій и верховный изъ богослововъ и весь божественный апостольскій ликъ. Торжественное богословіе выразалось въ прославленіи ими божественнаго и необычайнаго таинства домостроительства Христа Бога и они радовались, погребши, Всецѣлая, Твое живоначалное и богоприемное тѣло. Тогда же въ горнемъ мірѣ всесвятая и старшія силы ангеловъ, изумленная чудомъ, наклонившись другъ къ другу, говорили: возвысьте ваши врата и поднимите (13) Родившую Творца неба и земли; прославимъ хвалебными пѣснями досточтимое и святое тѣло, вмѣстившее Господа, на Котораго и намъ взирать невозможно. Посему и мы, праздуя Твою память, взываемъ къ Тебѣ, Всецѣлая: возвысь величіе христіанъ и спаси наши души.

Тропарь.

Ты, Богородица, въ рожденіи сохранила дѣвство и въ успе-

(11) Псалм. 131, 11.

(12) Псалм. 44, 15 и 16.

(13) Псалм. 23, 7 и 9.

ни не оставила міра: Ты преставилась къ жизни, будучи матерію жизни, избавляя отъ смерти и наши души Твоими молитвами.

Сьдаленз послъ первой кауизмы.

Возвѣсти Давидъ, что значить настоящій праздникъ? Воспѣтую мною въ книгѣ псалмовъ, какъ (свою) дочь, Богоотроковицу и Дѣву, говоритъ онъ, родившійся отъ Нея безсѣменно Христось преставилъ въ обители иного міра, и потому радуются матери, и дочери, и невѣсты Христовы, взывая: радуйся, преставившаяся въ горнее царство.

Сьделенз послъ второй кауизмы.

Достойный всякой чести ликъ мудрыхъ апостоловъ дивно собрался для славнаго погребенія Твоего причистаго тѣла, всепѣтая Богородица; съ ними воспѣло и множество ангеловъ, благоговѣйно прославляя Твое преставленіе, которое мы празднуемъ съ вѣрою.

Сьделенз послъ полгелея.

Въ Твоемъ рожденіи, Богородица, зачатіе безъ сѣмени; въ Твоемъ успеніи-смерть безъ тлѣнія: два чуда-одно създало другимъ стеклось. Ибо какъ незнающая мужа, оставаясь чистою, отъ питаетъ дитя? Какимъ образомъ Матерь Божія несется (къ погребенію), какъ мертвая, намащенная благовоніями? Посему мы съ ангеломъ взываемъ къ Тебѣ; радуйся, Благодатная!

Стихира послъ евангелія.

Когда по Твоемъ преставленіи дѣлались приготовленія (къ погребенію) Твоего причистаго тѣла, тогда апостолы, окружая одръ, взирали на Тебя съ трепетомъ, и одни, смотря на тѣло, подавлялись ужасомъ, а Петръ взывалъ къ Тебѣ со слезами: о Дѣва, ясно вижу и изумляюсь, что лежишь простертою, какъ мертвая, Ты-жизнь всѣхъ, въ которой обиталъ (Тотъ, кто даровалъ и кто Самъ составилъ) наслажденіе будущей жизни. Но усердно молись Пречистая Твоему Сыну и Богу о сохраненіи Твоихъ рабовъ не вредимыми.

Ипаккой.

Ублажаемъ Тебя всѣ роды (14.) Богородица Дѣва, потому что въ Тебя благоволилъ вселиться невмѣстимый Христосъ Богъ. Блаженны и мы, имѣя въ Тебѣ предстательницу, такъ какъ Ты молишься о насъ день и ночь, и Твоими молитвами укрѣпляется повелительная сила царской власти. Посему, воспѣвая, взываемъ къ Тебѣ: радуйся, Благодатная; Господь съ Тобою.

Кондакъ.
(Смирнаго Космы).

Гробъ и смерть не удержали Богородицы, которая не усыпаетъ въ молитвахъ и по своему предстательству составляетъ (для насъ) непоколебимую надежду: Ее, какъ мать жизни, представилъ къ жизни Вселившійся въ приснодѣвственную утробу.

Огради (ταύχισον) мой умъ, Спаситель мой, потому что я держу воспеть огражденіе (τὸ ταύχος) міра, пречистую Твою Матерь; дай мнѣ силу стоять твердо на столпъ (Твоихъ) глаголовъ и укрѣпи меня въ тяжелой борьбѣ съ мыслями, такъ какъ Ты отвѣчаешь исполненіемъ на прошенія молящихся съ вѣрою (15). Итакъ даруй и мнѣ рѣчистый языкъ и непостыднчій помысль; ибо всякій даръ озаренія ниспосылается отъ Тебя, Податель свѣта, вселившійся въ приснодѣвственную утробу.

Припѣвы девятой пѣсни.

Всѣ роды ублажаемъ Тебя, единую Богородицу.

Ангелы, видя успеніе причистой, удивились тому, съ какою славою Она восходитъ отъ земли на небо.

Ексапостиларій.

Апостолы собравшись съ концевъ (міра) здѣсь-въ селѣ Геосиманіи (16) погребите Мое тѣло, и Ты, Сынъ и Богъ мой, прими духъ мой.

(14) Лук. 1, 48.

(15) Матѣ. 7, 7— 11. Марк. 11, 23 и 24. Іоан. 14, 13, 15 7. 16, 23 и 22.

(16) Матѣ. 26, 36. Марк. 14, 32.

Стихири на хвалитехъ.

Во время Твоего славнаго успенія небеса торжествуютъ, ангельскія воинства радуются и вся земля веселится, провозглашая надгробную пѣснь Тебѣ, Матери Владычествующаго надъ всѣмъ (міромъ), не искусобрачная, всевятая Дѣва, освободившая родъ человѣческой отъ произнесеннаго надъ прародителями осужденія.

По Божественному верховному мановенію стеклись съ концовъ (міра) избранные изъ апостоловъ на Твое погребеніе и, видя, что Ты восходишь отъ земли на высоту (неба), съ радостію зывали къ Тебѣ голосомъ Гавріила: радуйся носившая въ себѣ всю полноту Божества (17) радуйся Единая, соединившая рождествомъ Твоимъ земное съ горнимъ.

Когда Ты, родившая жизнь, во время Твоего досточтимаго успенія переселилась къ жизни безсмертной, Тебѣ воздали славу ангелы, начальства и силы, апостолы, пророки и всѣ созданія, а непорочную Твою душу принялъ на нетлѣнныя длани (самъ) Сынъ Твой, Дѣва-Матерь, Богоневѣста.

Слава и нынѣ.

Во время Твоего безсмертнаго успенія, Богородица Матерь жизни, облаки, восхищая апостоловъ по воздуху, собрали ихъ изъ разсыпанія по всему міру въ одномъ лицѣ къ Твоему причистому тѣлу, и они, погребши его благоговѣнно, зывали стройно голосомъ Гавріила: радуйся, Благодатная Дѣва-матерь, неневѣстная, Господь съ Тобою. Съ ними моли (Его), какъ Твоего Сына и Бога нашего, о спасеніи нашихъ душъ,

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Нынѣ Св. церковь празднуетъ успеніе Пресвятыя Богородицы; И потому, если и всегда, то преимущественно нынѣ „Богородицу и Матерь свѣта въ пѣсняхъ возвеличимъ!“ Ибо въ успеніи Пресвятой Богородицы наиболее очевидно предъизобразилось небесное Ея величіе. Такъ, когда настала чась успенія Пречис-

тья и святая душа Ея: уже готова была отршиться отъ Пречистаго тѣла Ея; то о приближеніи сего часа благовѣствовалъ Ей, по повелѣнію Божію, Архангель Гавріиль, принесши Ей вѣтвь райскаго древа, а для предстоявшаго погребенія тѣла Богородицы принесены были на облакахъ сверхъ естественною силою ученики Господа, кромѣ ап. Фомы. Вскорѣ за симъ, явился Самъ Спаситель съ безчисленными сонмами св. Ангеловъ и духовъ праведныхъ для принатія души Ея. Тогда то присутствовавшіе при погребеніи Богородицы слышали сладкое пѣніе небесныхъ ликовъ, величавшихъ Богородицу и узрѣли чудный свѣтъ, наполнившій тотъ домъ, въ которомъ лежало пречистое тѣло Благодатной. При столь многихъ знаменіяхъ, свидѣтельствующихъ о величіи Богородицы, совершилось ея погребеніе. Но чтоже? Гробъ и смерть оказались безсильными удержать въ своей власти и самое тѣло Богородицы. Ибо, когда чрезъ три дня по погребеніи тѣла Богоматери явился ап. Фома, небывшій, по особенному промысленію Божію, при погребеніи Богородицы и восхотѣлъ поклониться ея посмертнымъ останкамъ, то Апостолы, по прошенію Фомы, открывши гробъ, увидѣли все, вмѣстѣ съ соборомъ бывшихъ при семъ вѣрующихъ, что во гробъ Богородицы остались лишь однь пелены, коими обвито было тѣло Благодатной, а самаго Тѣла Ея во гробъ не оказалось: оно было уже переселено на небо! Послѣ сего за трапезою Апостолы увидѣли Богоматерь на воздухъ со множествомъ Ангеловъ озаренную неизреченнымъ свѣтомъ. Какое чудо и какое торжество вѣрующихъ! Не потому ли, настоящій праздникъ и называется успеніемъ что Прес. Богоматерь, по окончаніи дней земной Своей жизни, не умерла на всегда, но, только уснувъ на краткое время, снова воспріяла жизнь лучшую? Да, братіе христіане! Пресв. Богородица не умерла, а тьлько уснула какъ бы временнымъ сномъ тѣла при переходѣ своемъ въ вѣчность, и по успеніи своемъ и по переселеніи на небо неоставляетъ міра земнаго Своимъ предстательствомъ предъ Богомъ,

Потому то св. церковь и поетъ Ей нынѣ: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси, во успеніи міра неоставила еси, Богородице“, исповѣдуя сею пѣснiю ту несомнѣнную истину, что Пресв. Богородица, какъ дѣвство сохранила въ своемъ рожденіи, такъ не оставляетъ міра и по своемъ успеніи. И утѣшительная эта истина подтверждается событіями. Прес. Богородица хранила единовѣрную намъ Грецію въ тяжкія години искушеній, являясь на воздухъ и Своимъ омофоромъ видимо покрывая сонмы молящихся Ей и невидимо отражая враговъ ихъ. Пресв. Богородица хранила и хранитъ также любезное отечество Россію, которая свою благодарность Богородицѣ постоянно свидѣтельствуетъ сооруженіемъ безчисленныхъ храмовъ въ память разныхъ событій Ея земной жизни и разныхъ благодатныхъ знаменій, явленныхъ надъ Россіею небесною Заступницею. Пресв. Богородица не усыпаетъ въ молитвахъ Своихъ къ Богу и о каждомъ изъ земнородныхъ, кто притекаетъ къ Ней съ вѣрою. Она есть надежда наша, скорбящихъ радость, обидимыхъ Покровительница и всѣмъ во всякой нуждѣ и скорби сущимъ Заступница усердная.

Если же такъ, то да прославляется, братіе христіане, нами выну всечестное имя Пресвятыя, Пречистыя, Препоблагословенныя, Славныя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, и въ настоящій день преславнаго успенія Ея вознесемъ къ Ней молитвенный гласъ устами св. Церкви: Радуйся обрадованная, въ успеніи Твоемъ насъ неоставляющая! Аминь.

Священникъ *Іосифъ Яворскій.*

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИ.

№ 9.

1547 г. 27 февраля. Его же грамота къ папѣ Павлу III, въ которой онъ представляетъ Андрея Зебрѣидавскаго, наименованнаго каменецкимъ епископомъ.

Святѣйшій во Христвѣ отецъ и проч.

Посль смерти преподобнаго во Христвѣ отца г Луки, послѣ-

довавшей съ мѣсяцъ тому назадъ, епископомъ куявскимъ, сдѣланъ былъ хелмскій, а хелмскимъ каменецкій, на мѣсто котораго я назначилъ достопочтеннаго Андрея Зербжидовскаго, моего секретаря, отличающагося широкимъ образованіемъ и остротою ума, качества, которыя и мнѣ и церкви будутъ чрезвычайно полезны. Вслѣдствіе всего этого я покорнѣйше прошу ваше святѣйшество удостоить выборъ мой утвержденія и одобренія со стороны вашей апостольской власти. Но такъ какъ каменецкая діецезія, находящаяся на самой границѣ моего государства и подверженная постояннымъ нападениамъ и опустошеніямъ непріятеля, приноситъ ничтожные доходы и тянется едва не на тысячу (верстъ), такъ что тамошній епископъ не иначе можетъ поддерживать свое достоинство, какъ только имѣя посторонніе обильные доходы, то я нахожу необходимымъ просить ваше с—тво, чтобы вмѣстѣ съ утвержденіемъ рекомендованнаго мною въ санъ епископа, оставить его при тѣхъ должностяхъ (*sacerdotia ei*) какія онъ занималъ до этого времени, безъ которыхъ онъ, сообразно съ своимъ достоинствомъ, содержать себя не можетъ. Въ ожиданіи благополучнаго разрѣшенія дѣла, я, признательный, молю всемогущаго Бога, да дастъ вашему святѣйшеству долголѣтнюю и счастливую жизнь...
Краковъ, 27 февраля, 1543 года.

Сигизмундъ, король польскій.
(Theiner, Т. II, р. 542, № DCII).

№ 10.

1563 г. 27 марта. Грамота польскаго короля Сигизмунда Августа къ кардиналу Фарнезію, въ которой онъ представляетъ наименованнаго во епископа каменецкаго Діонисія Сецигневскаго.

.....Высокопреподобный во Христѣ отецъ и дорогой нашъ другъ!

.....Недавно умеръ достоуважаемый Петръ Арцеховскій, котораго въ ближайшемъ мѣсяцѣ августѣ мы назначили на мѣсто

умершаго въ прошломъ году Леонарда (Слончевскаго, преподобнаго во Христь отца и епископа каменецкаго. Теперь же, когда со смертію перваго каяедра каменецкая съдѣлалась вакантною, мы назначили туда достопочтеннаго Діонисія Сецигневскаго, краковской, каменецкой и келецкой церквей каноника и нашего секретаря, о добродѣтели и ревности котораго мы можемъ уже судить по строгой честности его предковъ, а главнымъ образомъ, по доблестнымъ дѣйствіямъ его самаго, замѣчательнаго какъ по военной славѣ, такъ и по другимъ отличнымъ дѣйствіямъ, совершаемымъ имъ изъ особенной привязанности къ намъ, замѣчаемой въ его фамиліи, что видимъ мы изъ многочисленныхъ услугъ его намъ, въ которыхъ онъ показалъ свою вѣрность и стараніе. Посему, просимъ вашу отеческую благость способствовать скорѣйшему утверженію нашего назначенія властію священнаго апостольскаго съдалица и, понеже означенное епископство славится скудными доходами и постоянно подвержено нашествію пограничныхъ непріятелей и неистовствамъ разбойниковъ, (въ особенності трудно было для него это время, въ продолженіи котораго каяедра была вакантною), оставить за нимъ всѣ его права, которыми онъ обладаетъ какъ священникъ, чтобы хоть частію уменьшить его бѣдность и вознаградить тѣ убытки, которыя онъ терпитъ отъ постоянныхъ набѣговъ: ибо, конечно, быть не можетъ, чтобы изъ однихъ только доходовъ съ своего епископства онъ могъ, покрайней мѣрѣ, посредственно поддержать достоинство епископа и сенатора нашего государства. Надѣясь, что вы заставите насъ быть признательными, мы желаемъ вамъ быть здоровымъ. Піотрковъ, 27 марта, 1563 года.

Король Сигизм. Августъ.

(Theiner, II, p. 654—655 № DCCXXXIII).

№ 11.

1563 г. 6 сентября Сигизмундъ Августъ, король польскій повторяетъ предъ кардиналомъ Фарнезиемъ свою просьбу, касательно вновь избраннаго каменецкаго епископа Діонисія Сецигневскаго.

Преподобный во Христѣ отецъ и господинъ, дорогой нашъ другъ!

Не такъ давно (27 марта см. Theiner, II, p. 654 № DCCXXXII — грамота къ папѣ объ утвержденіи Діонисія Сецигневскаго) мы просили нашего святѣйшаго отца, чтобы онъ вмѣстѣ съ епископствомъ каменецкимъ, на которое въ прошедшемъ мѣсяцѣ мартѣ мы назначили преподобнаго Д. Сецигневскаго, оставилъ за послѣднимъ и прочія, низшія священническія должности, которыя ему принадлежали до епископства и всея выгоды, которыя связаны съ званіемъ священника, представляя на это сильныя резоны, заключающіеся какъ въ бѣдности доходовъ означеннаго епископства, такъ и въ чутъ не каждодневныхъ нападеніяхъ Скифовъ. Между тѣмъ, громъ дозволенія оставить за означеннымъ епископствомъ всея права и привилегіи, сопряженныя съ низшими священными должностями, впродолженіи только одного года, мы болѣе никакихъ распоряженій не получили. Почему снова пишемъ Его святѣйшеству, прося его о продолженіи этихъ правъ до тѣхъ поръ, пока мы не найдемъ нужнымъ перевести его на другую кафедру. Вслѣдствіе всего этого, просимъ и Васъ, Ваше Высокопреподобіе, содѣйствовать предъ Его С-твомъ успешному исполненію нашей просьбы. Ибо мы считаемъ неблагодарнымъ и несправедливымъ, по причинѣ скудости епископскихъ доходовъ, оставлять означеннаго епископа въ нищетѣ, такъ какъ нищета по истинѣ служитъ къ безславію и униженію епископскаго достоинства, но желаемъ извлечь его изъ оной обогативъ и украсивъ его. Надѣясь, что Вы исполните нашу

просьбу, намъ въ благодарность остается, пожелать Вамъ здравья...
Вильно, 6 Сентября, 1569 года.

Король Сигизмундъ Августъ.

(Theiner, II, p. 658. № DCCXXXIX).

№ 12.

Дарственная запись Николая Боржескаго, данная имъ вновь основанной имъ парохіи и церкви въ м. Смотричъ, на многія земли, поля, лѣса и проч. угодья.

Николай Бржескій на Бржестъ, Каменца и Подольской земли генеральный староста (Generalis Capitaneus).

Заявляемъ эту грамотою во всеобщее свѣдѣніе и кому о томъ вѣдать надлежитъ.

Изъ священнаго писанія мы знаемъ, что не только одни духовныя лица, пастыри, какъ, вообще, думаютъ, должны заботиться о душахъ своихъ овецъ, но и мы міряне преданныхъ намъ Богомъ должны поддерживать и научать ихъ истинному богочтению, чтобы въ послѣдній день суда, когда предстанемъ, предъ судилищемъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа безъ страха могли мы дать отвѣтъ о насъ самихъ. Между тѣмъ, *обращая вниманіе на многихъ изъ моихъ подданныхъ (крестьянъ), — жителей мѣстечка Смотрича, моего староства въ каменецкомъ воеводствѣ (Capitaneatum) исповѣдующихъ католическую религію, мы замѣчаемъ, что они ведутъ самую неpotребную жизнь, такъ что мало знаютъ о Богѣ, еще меньше объ обязанностяхъ христіанина.* Поэтому, желая тамъ въ м. Смотричъ распространить богочтенеіе и обратить жителей его на служенеіе Богу, мы устроили тамъ въ стѣнахъ, подлѣ разрушеннаго замка храмъ для славы и хвалы Всемогущаго Бога, посвятивъ его имени св. Николая и Севастіана; потомъ, съ помощію нѣкоторыхъ смотричскихъ гражданъ мы основали и учредили тамъ парохію, которой теперь учреждаемъ и древнія права которой мы теперь подтверждаемъ и возстановляемъ снова, съ тѣмъ чтобы

тамъ постоянно жилъ достойный плебанъ, — съ приличнымъ содержаніемъ и достаткомъ въ пищу и одѣждѣ, который бы служилъ всемогущему. Богу и заботился о душахъ своихъ прихожанъ. Для содержанія нынѣшняго настоятеля того прихода, равно какъ и будущихъ, мы, кромѣ настоящихъ средствомъ, представленныхъ нами и другими, согласно воли Его королевскаго Величества и желанію прежнихъ каменецкихъ начальниковъ, даемъ и ассигнуемъ означенной парахіальной церкви, свободное мѣсто, называемое Мниховка, находящееся въ предмѣстьи Смотрича, принадлежащее еще въ прежнее время церкви, мѣсто, которое теперь пойдетъ подъ помѣщеніе крестьянъ, смотря потому, сколько ихъ тамъ помѣстится можетъ и поступитъ во владѣніе прихода. Они, т. е, эти парахіальные прихожане будутъ судиться судомъ тевтонскомъ, такъ какъ м. Смотричи всѣ вообще означенныя прихожане должны подлежать не иной юрисдикціи, какъ только юрисдикціи своей парохіи, какой они отвѣчаютъ по своему происхожденію. Озерами, рыбными ловлями, огородами и другими угодіями они будутъ пользоваться и дѣлиться доходами съ нихъ вмѣстѣ съ гражданами м. Смотрича. Вмѣстѣ съ тѣмъ и настоятель прихода получаетъ въ свое владѣніе все то, чѣмъ пользуется и приходъ. Такъ, дуга его находится подъ горою Соколь, возлѣ дороги, которая ведетъ въ старинную деревню, называемую *Бляя*, съ которыхъ они будутъ собирать до четырехъ копенъ сѣна. Потомъ, *Sagerstam*, для тогоже настоятеля, которая называется *Мазуровка* и подъ ней мѣсто для рыбной ловки въ рѣкѣ *Вишневкѣ*. Далѣе, двѣ рыбныхъ ловли въ рѣкѣ *Мушил* или *Рудль*, изъ которыхъ одна называется *Пшеросле* и другая, которая лежитъ ниже на той же рѣкѣ между королевскими имѣніями *Балина* (*Valina*) и *Смотричь*: берега ея въ этой мѣстности приспособлены къ устроенію мѣстъ для рыбной ловли всѣ эти рыбныя ловли должны сначала принадлежать нынѣшнему народу-устроителю ихъ, по смерти котораго доходы съ одной изъ называе-

мой *Пшеросле* должны поступить на возобновленіе церкви, а другая останется въ рукахъ народа. *Если же послѣ смерти нынѣшняго народа, другой, поступившій на его мѣсто, будетъ нерадивъ въ поддержаніи сказанныхъ рыбныхъ ловль, то господинъ начальникъ, имѣющій быть въ то время, вмѣстѣ съ гражданами Смотрича, исключая духовенства, долженъ отнять отъ него принадлежащую ему рыбную ловлю и обратить ее на нужды церкви.* Что касается до тѣхъ церковныхъ вещей, какія нынѣшній парохъ настоятель пріобрѣлъ и оставить для церкви, то и о нихъ папъ староста (*Capitaneus*), въ сообществѣ съ смотрителемъ церкви долженъ знать и имѣть ихъ опись. Кромѣ того, — жалуемъ еще мѣсто..... для устройства на немъ помѣщенія для плебана и школы, подлѣ вышеупомянутаго нами замка, внутри стѣнъ. Затѣмъ парохъ настоятель, вмѣстѣ съ своими прихожанами уполномочивается устроить на р. *Цыковкѣ* (?) (*Ciukowka*) мельницу..... и именно на томъ мѣстѣ, гдѣ некогда *дпти Адама изъ Смотрича* хотѣли завести рыбныя ловли:—это береговое пространство, называемое *Цыковка* королевскихъ имѣній. Точно также настоятель смотричской парохіи и церкви пользуется десятиной, которую, во 1-хъ собираетъ со всего моего староства и съ иныхъ угодій въ Смотричѣ находящихся; потомъ съ городскихъ (т. е. смотричскихъ) и подгородныхъ жителей, исповѣдующихъ римское католичество. Тоже изъ католиковъ, которые не занимаются хлѣбовашествомъ, или вообще католики-не землевладѣльцы, — тѣ всѣ безъ различія должны платить ежегодно по третямъ (*quartuali annij*) въ пользу церкви и настоятеля по два гроша. Эту же десятину парохъ долженъ требовать и собирать съ окрестныхъ съ м. Смотричемъ деревень, а именно: съ деревень: *Вишневецъ, Грицковъ, Косаковы, Криничаны, Ржепне, Карачковцы, Цыкова, Бѣлая, Черная* и прочихъ деревень, *издревле принадлежащихъ къ Смотричской парохіи.* А чтобы эта церковь пользовалась хорошимъ управленіемъ, то никто изъ

другихъ ксендзовъ не можетъ поступать въ означенную парохію и сдѣлать тамъ настоятелемъ, кромѣ одного изъ каменецкихъ канониковъ, — образцоваго и достойнаго всякаго одобренія мужа, назначеніе и выборъ котораго въ парохіи и порученіе ему сбора пожертвованій зависятъ отъ господъ старость (Capit. neogim). Если же, въ продолженіи одного мѣсяца, г. староста не представилъ каменецкому епископу какого либо каменецкаго каноника для утвержденія и посвященія, то, послѣ этого потеряннаго времени, г. епископъ, вмѣстѣ съ своимъ капитуломъ, — пусть самъ выберетъ одного изъ канониковъ, который заявитъ свое полное желаніе и найдетъ себя способнымъ къ управленію означенною церковію. Избранный настоятель пусть постоянно находится при этой церкви; на время же своего отсутствія онъ долженъ имѣть извѣстнаго по своей способности помощника, который бы съ успѣхомъ наблюдалъ за церковію. Посему эту самую грамотою и фундаціею мы заявляемъ Вамъ, преподобнѣйшій во Христвѣ отецъ, Мартинъ Бялобржескій, Божіею милостію, епископъ каменецкій и аббатъ могилянскій, — что въ означенной церкви и парохіи мы желаемъ имѣть настоятелемъ преподобнаго *Тому Гинтара*, каноника и официала каменецкаго, — доктора св. писанія, *мужа доблестнаго по жизни и достойнаго похвалы по нравственности*, котораго настоящею грамотою мы представляемъ и рекомандуемъ, прося вмѣстѣ съ нимъ и за него, — да удостоится, Ваше высокопреподобіе, посвятить его къ означенной церкви для выполненія здѣсь высокиихъ пастырскихъ обязанностей, состоящихъ въ заботѣ о душахъ, объ ихъ духовныхъ благахъ и проч. Въ подтвержденіе всего этого мы скрѣпляемъ сію грамоту нашею собственною подписью и приложеніемъ собственной печати. Дана въ каменецкой крѣпости 1579.

Николай Бржескій изъ Бржеста, генеральный староста земли подольской подписалъ собственною рукою.

(Грамота эта переведена съ латинскаго подлинника, находящагося у насъ подъ руками).

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СВЯЩЕННИКА ІОАННА ТРУБЛАЕВИЧА.

Во вторникъ 9 мая текущаго 1872 года, духовенство 4 округа литинскаго уѣзда праздновало въ селѣ Скаржинцахъ пятидесятилѣтній юбилей священника Іоанна Трублаевича. Торжество юбилея учреждено съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Вслѣдствіе предварительнаго репорта объ этомъ мѣстнаго благочиннаго Милостивѣйшій Архипастырѣ изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „Богъ благословитъ. Призываю Божіе благословеніе на юбиляра и выражаю ему мою полную признательность за пастырскіе труды. Не премину ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи 50 лѣтняго труженника“. Не только юбиляръ, но и сосѣднее духовенство, а преимущественно окружное приняло съ живѣйшею радостію такое любвеобильное отеческое вниманіе Архипастыря нашего къ заслугамъ труженниковъ. По оповѣщеніи духовенства мѣстнымъ благочиннымъ, большая часть его, не смотря на праздникъ святителя Николая, прибыла еще на канунъ праздника къ соборному богослуженію. Въ совершеніи литургіи участвовало 10 священно-служителейъ подъ предстоительствомъ самаго юбиляра, который не пожелалъ быть только зрителемъ молящихся, а изъявилъ желаніе принять дѣйствительное участіе въ общей молитвѣ и самому заключить полувѣковую службу свою Богу—принесеніемъ безкровной жертвы. Замѣчательно, что почтенный о. Трублаевичъ, съ молодыхъ лѣтъ до настоящаго времени, отличается чрезвычайно релігіознымъ настроеніемъ; онъ не опускалъ богослуженій даже въ небольшіе церковные праздники. Такъ, когда его церковь была въ починкѣ семь лѣтъ, онъ и тогда не оставался безъ богослуженія, а совершалъ оное по чужимъ церквамъ, пользуясь или отсутствіемъ священниковъ или болѣзнію ихъ. Послѣ литургіи почтенный юбиляръ, разоблачившись сталъ на почетномъ мѣстѣ въ ряду слушате-

лей предстоящаго молебствія, къ которому прибыло остальное духовенство округа. Предъ началомъ молебствія, одинъ изъ священно-служителей произнесъ приличную торжеству рѣчь, въ которой указано было, какъ на заслуги и труды старика юбиляра, такъ и на тѣ горькія испытанія, какія онъ понесъ въ потерь дѣтей своихъ, изъ коихъ одни были уже въ лѣтахъ дѣятельности посвященной благу церкви и пользы общества, а другіе были уже матерями своихъ семействъ. По окончаніи рѣчи совершенно было духовенствомъ соборнѣ благодарное молебствіе. Послѣ великаго славословія другимъ священно-служителемъ произнесена была другая рѣчь въ такомъ же духѣ и смыслѣ, какъ и первая и затѣмъ произнесено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому и настоятелю святаго храма сего со всею молящеюся о Христв братією. Добрые прихожане села Скаржинецъ, еще на канунъ торжества, устлали дорогу зеленью отъ церкви къ дому священническому, не смотря на далекое разстояніе послѣдняго отъ первой. Послѣ молебствія, все духовенство отправилось изъ церкви съ крестнымъ ходомъ въ домъ юбиляра попарно. Два старшіе священно-служителя, имѣющіе въ своей средѣ и юбиляра, замыкали шествіе. Цѣль крестнаго хода была, по желанію юбиляра, освятить современный его священству колодезь и окропить святою водою домъ современный лѣтамъ старика юбиляра. По освященіи воды въ колодезь, состоящемъ въ усадьбѣ юбиляра, духовенство въ священныхъ облаченіяхъ направилось къ дому его, гдѣ представители отъ прихожанъ встрѣтили своего пастыря юбиляра, по обще-принятому обычаю, съ хлѣбомъ и солью, а въ самой крыльцѣ дома пятилѣтняя правнучка старика поднесла ему святую икону. Трогательно было видѣть слезы старика отъ волнованныхъ его чувствъ радости при такой любви къ нему всѣхъ окружающихъ его, тѣмъ болѣе что такая торжественная встрѣча сдѣ-

лана неожиданно для старика юбиляра. Окропивъ домъ святою водою, духовенство разоблачилось и отправилось въ садъ юбиляра, гдѣ тѣми же прихожанами устроены были навѣсы изъ зеленыхъ вѣтвей. Здѣсь предложено было скромное угощеніе духовенству.

Духовенство, отправляясь изъ юбилярнаго торжества во свояси, вынесло съ собою самыя пріятныя воспоминанія о проведенномъ днѣ и о той радости старика юбиляра, которая достается на долю весьма немногихъ.

Благочинный, священникъ Григорій *Данилькевичъ*.

ОБЪ ИСТРЕБЛЕНІИ ГУСЕНИЦЫ.

Въ настоящемъ году у насъ небывалое явленіе — созрваніе вишенъ и картофеля. Бывало, 29 іюня только гдѣ-ни-гдѣ начинаютъ созрвать раннія вишни, такъ-называемыя *немировки*, и только изрѣдка у кого-нибудь на столѣ появлялся 29 го іюня новый картофель, а теперь почти всѣ начали его кушать еще съ 6 іюня. Вишни же, какъ раннія, такъ и позднія, начали созрвать разомъ съ 11-го іюня. Урожай вишенъ посредственный, яблокъ очень мало, а грушъ и сливъ совершенно нѣтъ, по причинѣ множества гусеницы, которая совершенно объѣла весной на грушахъ и сливахъ весь листъ и цвѣтъ.

Кстати приведу здѣсь новый способъ истребленія гусеницъ на деревьяхъ. Способъ этотъ открылъ я весной настоящаго года, и онъ удался какъ нельзя лучше. Безчисленное множество гусеницъ, объѣдая деревья въ моемъ саду, вынудили меня искать различныхъ средствъ для истребленія этой вредной гадины, и я прибѣгалъ ко всякимъ, но всѣ они оказались неудобными; гусеница, хотя и оставляла деревья, окропленные отваромъ полыни и табаку, но за то перебиралась на капусту и др. растенія въ огородахъ. И вотъ я испробовалъ повѣсить на сливъ пучекъ свѣжаго *татарскаго зелья*, вырваннаго вмѣстѣ съ корнемъ, — и чтоже я увидалъ на другой день? Вся гусеница мертвая сильно распухшая, лежала на землѣ. Я развѣсилъ и на другихъ деревьяхъ пучки „татарскаго зелья“ и оказалось тоже. Не могу ручаться, отъ запаха-ли этого зелья погибла гусеница, или, можетъ быть, другая какая-нибудь была причина этой гибели, но совѣтую испытать это средство; авось оправдается!...

ПОДШИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Задача и цель журнала „Школьная жизнь“ *содѣйствовать* самообразованію и самовоспитанію учителей элементарныхъ школъ, т. е. сельскихъ школъ содержимыхъ Земствомъ и частными лицами, церковно приходскихъ школъ, городскихъ начальныхъ школъ, приготовительныхъ классовъ, ротныхъ школъ для нижнихъ чиновъ и школъ для взрослыхъ рабочихъ и *выяснить*, чрезъ взаимный обменъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементарныхъ школъ, объемъ и содержаніе обученія, методы и строй обученія.

Программа журнала „Школьная жизнь“ была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія“.

Педагогическій журналъ „Школьная жизнь“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебные пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣднія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая летопись. Всякого рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія, Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Журналъ „Школьная жизнь“ выходитъ въ продолженіе учебнаго года т. е. съ 1-го Сентября по 15 Іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала „Школьная жизнь“ за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ большую 8-ю долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. безъ пересылки и 2 р 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала „Школьная жизнь“, по Фонтанкѣ у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала при магазинѣ „Общественная Польза“ Милліонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и губернскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенные въ журналъ „Школьная жизнь“, оплачиваются по 5 коп. за печатную строку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просятъ высылать, на имя Редактора-издателя Н. П. Столпянскаго. С.-Петербургъ. По Фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 11, на стр. 291 напечатано, что для учителя села Дьяковецъ положено отъ общества 10 руб. вмѣсто 100 руб.

Содержаніе: 1) Изъ службы въ день успенія пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи 2) Поученіе въ день успенія пресвятыя Богородицы 3) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи 4) Пятидесятилѣтній юбилей священника Іоанна Трублаевича. 5) Объ истребленіи гусеницы. 6) Подписка на еженедѣльный педагогическій журналъ школьная жизнь.

Дозволено цензурою. Каменецъ Подольскъ. 15 Августа 1872 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.