

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 38—39.

Воскресеніе,
24 сент.—1 октября

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, отъ 22-го сентября сего года за № 4239-мъ, священникъ села Быстрика, Бердичевскаго уѣзда, о. Савватій Головинскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности постоянного члена Бердичевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 2 августа, с. г., послѣдовавшей на журналѣ Ревизіонной Коммисіи при Кіевскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ выражена благодарность Епархіальнаго Начальства за особенно ревностное отношеніе въ покупкѣ церковныхъ свѣчъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и доставкѣ туда же огарковъ въ 1905 году слѣдующимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ по Кіевскому уѣзду: церковей г. Канева и с. Трощина, Піввь, Шандры, Демовщины, Пилявы, Полствина, Вел. Прицекъ, д. Кадомки. с. Синявки, с. Яблонова, Баранье Поле, м. Богуслава. Покровской церкви, Ключниковъ и д. Поташни. Копіеватой, Мартыновки, Яновки, Квитокъ, м. Корсуня, обоихъ приходоу, Мироновки, Мисайловки, Пустановойть, Россавы и Семигоръ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 5 сентября с. г., послѣдовавшей на журналѣ Ревизіонной Коммисіи при Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ выражена благодарность Епархіальнаго Начальства за особенно ревностное отношеніе въ покупкѣ церковныхъ свѣчъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и доставкѣ туда же огарковъ въ 1905 году слѣдующимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ: по *Бердичевскому уѣзду*—с. Гришковецъ, Жидовець, Гадомецъ, Глуховець, Лебединець, Пузырекъ, м. Казатина Вознесенской церкви, с. Поличинець, Черничець, Кумановки, м. Бѣлловки Георгіевскаго прихода, Голубовки, Сестреневки, Юзефовки, Брицкаго, м. Вахновки, м. Самгородка, с. Холявинець, Шендеровки, Васильковець, м. Погребищъ Михайловской церкви, с. Саражинець, Бѣлашекъ, Немиринець, Талалаевъ. По *Литовецкому уѣзду*—с. Кожаньи, Очиткова, Скитка, м. Ильинець Воскресенскаго прихода, с. Луговой, Тягуна, Якубовки, Жадановъ, Кальника, Купчинець, Подвысокаго, Шабельной, Франтозки, м. Лукашевкн, с. Юшковецъ, Яцковицы, Летичевки, Половинчика, Тарнавы, Угловайтой и Хейлово.

По Чигиринскому уѣзду—с. Новоселицы, Боровицы, Крылова, м. Медвѣдовки, с. Чаплица, Грушковки, м. Каменики Николаевского и Покровскаго прихода, с. Косары, Полудневки, Юрчихи, м. Александровки, с. Бондуровой, с. Эразмовки, м. Телепино, Златополя, с. Пастырскаго и Тишковки.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи, студентъ III курса Варшавскаго ветеринарнаго института, Николай Бутовскій—въ с. Хейлово, Сквирскаго уѣзда, 27 сентября.

Перемѣщены: священникъ с. Рацево, Чигиринскаго уѣзда, Николай Марковъ—въ Донскую епархію, 5 сентября; священникъ с. Янополя, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Синьковскій—въ с. Скибинцы, Таращанскаго уѣзда, 27 сентября; священники: с. Ставищъ, Сквирскаго уѣзда, Петръ Мотылевичъ и с. Трубѣвки, того же уѣзда, Андрей Мотылевичъ—одинъ на мѣсто другого, 29 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Пишекъ, Каневского уѣзда, Іоаннъ Костецкій, 21 сентября.

Окончившій курсъ семинаріи Георгій Колежинскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Сердюковку, Черкаскаго уѣзда, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 27 сентября.

Црзздныя священническія мѣста.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.

- Въ с. Якимовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 500 душъ.
- с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 15 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 327 душъ.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, съ 7 сентября; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3579 душъ.
- с. Дубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 325 душъ.
- с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 31 августа; земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья не назначено, прихожанъ муж. пола 307 душъ.
- с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.
- с. Веселомъ Кутѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 701 душа и штундистовъ 2 души, жалованья 600 руб.
- с. Рацево, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1097 душъ.
- с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 617 душъ.
- с. Янополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.

Проздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Брусилонѣ, Радомысльскаго уѣзда; съ 20 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1183 души.
- м. Джунокѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1016 душъ.
- с. Зрайкахѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1086 душъ.
- с. Танскомѣ Уманскаго уѣзда, съ 30 августа; земли церковной нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб., прихожанъ муж. пола 1054 души.
- с. Шаулихѣ, Уманскаго уѣзда, съ 31 августа; земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья не назначено, прихожанъ муж. пола 928 душъ.
- Въ с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 31 августа; земли церковной 33 дес., прихожанъ муж. пола 307 душъ, казеннаго жалованья не назначено.
- При Покровской церкви г. Василькова, съ 7 сентября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2258 душъ.
- с. Колонтаевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1107 душъ обоого пола, жалованья 100 р

Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго Епархіальнаго свѣчн. завода за 1905 годъ.¹⁾

12) Изъ прибылей завода за отчетный годъ выдано безвозвратно на нужды епархіи—74963 р. 78 коп. а именно:

1) Кіевской Духовной Семинаріи:

а) На содержаніе зданій семинаріи

(по постанов. XVI Епарх. съѣзда) . . . 12000 р. — к.

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. № 36—37 за 1906 г.

б) Въ погашеніе части долга духовенства за уступленныя ему Св. Синодомъ старыя семинарскія зданія на Подоль (по опредѣленію XVI Епарх. съѣзда)	10752 р.	— к.
и в) На содержаніе 3-го паралельн. отдѣленія (класса) 1072 р. и класса музыки (по постанов. XVIII Епарх. съѣзда)	1272 р.	— к.
2) Кіевской духовной Консисторіи на содержаніе 6-го стола	3980 р.	— к.
3) Духовно-мужскимъ училищамъ поцерковнаго сбора, вмѣсто взноса отъ церквей и духовенства, на основаніи постановленія XX Епархіальнаго съѣзда духовенства:		
а) Кіево-Подольскому	11031 р.	61 к.
б) „ Софійскому	9625 р.	54 к.
в) Уманскому	6380 р.	55 к.
г) Черкасскому	5292 р.	58 к.
4) Кіево-Софійскому духовному училищу на содержаніе 25 бѣднѣйшихъ учениковъ (по постановленію XVIII Епархіальнаго съѣзда)	1500 р.	— к.
5) Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи на учрежденіе кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ въ за-штатъ священно-церковно-служителей (на основаніи постановленія XX Епархіальнаго съѣзда)	10000 р.	— к.
6) Совѣтамъ Кіево-духовныхъ женскихъ училищъ на изготовленіе казеннымъ воспитанницамъ выходныхъ платьевъ и прочихъ принадлежностей гардероба (по постановленію XX Епархіальнаго съѣзда):		

а) Совѣту 1-го училища	1464 р.	75 к.
б) „ 2-го „	1464 р.	75 к.
7) „ „ „ въ возмѣщеніе		

Вносимыхъ прежде въ пособие къ содержанію училища отъ Кіево-Ильинской церкви (по постановленію XX Епарх. съѣзда) 200 р. — к.

До 1900 года Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ былъ совершенно свободенъ отъ взносовъ на нужды епархіи и чрезъ то могъ въ сравнительно короткій (8 лѣтній) срокъ успѣшно развить свои операціи и образовать собственный довольно значительный капиталъ. Въ теченіи 6 послѣднихъ (1900—1905 г.г.) лѣтъ заводъ выдалъ на епархіальныя потребности 257997 р. 26 к., а именно:

а) Въ 1900 году	606 руб.	85 коп.
б) „ 1901 „	47656 руб.	25 „
в) „ 1902 „	15980 руб.	— „
г) „ 1903 „	46858 руб.	95 „
д) „ 1904 „	71931 руб.	43 „
е) „ 1905 „	74963 руб.	78 „

13) Вслѣдствіе расходованія почти всѣхъ текущихъ заводскихъ средствъ на нужды епархіи, капиталъ завода за означенное время сталъ слабо увеличиваться.

Такъ: за первыя девять (1892—1900 г.г.) лѣтъросло собственной суммы—400506 р. 66 к., т. е. за каждый годъ почти по 50000 руб., а за послѣдніе 5 лѣтъ капиталъ завода возросъ всего на 120000 рублей—(520045 р. 40 коп. къ 1906 году)—т. е. увеличивался, въ общемъ всего лишь на 24000 руб. ежегодно.

Изложеннымъ обстоятельствомъ объясняется и то, между прочимъ, нежелательное въ дѣятельности завода явленіе, что заводъ до послѣдняго времени не могъ погасить всѣхъ лежащихъ на немъ долговъ.

Въ виду недостаточности поступившей отъ церкви епархіи ссуды—26040 руб. на первоначальное оборудованіе

свѣчного завода, управленіе послѣдняго для надлежащей постановки и веденія свѣчного производства принуждено было изыскать въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ денежные средства.

Въ теченіи 1892—1897 г. г. для означенной надобности сдѣланъ былъ заемъ отъ различныхъ учреждений Кіевской епархіи въ размѣрѣ 247012 руб. 45 коп. Въ послѣдующіе три года 1898—1900 г. г. заводъ уже могъ работать на собственный капиталъ—до 335244 руб. 88 коп. (1900 г.), не обращаясь къ новымъ ссудамъ; причемъ въ небольшой сравнительно періодъ времени (1894—1900 г. г.) успѣлъ погасить почти весь свой долгъ—220927 р. 86 к., выплачивая въ среднемъ ежегодно по 30000 рублей.

Къ 1901 году оставалось на счетъ завода долговъ 26103 р. 59 к. и авансовыхъ церковныхъ денегъ,—26040 р., а всего 52143 р. 58 коп.; за послѣднее же пятилѣтіе долгъ завода снова сталъ возрастать. Въ теченіе 1901—1905 г. г. было сдѣлано новыхъ займовъ 49458 р. 80 коп., а съ прежними—52143 58 коп.—101 р. 38 коп.

Новый заемъ потребовался главнымъ образомъ на покрытіе расходовъ изъ текущихъ средствъ по сооруженію (1902—1903 г. г.) новыхъ заводскихъ зданій (въ суммѣ 88527 р. 87 коп.) и частію на уплату по закупкѣ въ кредитъ восковыхъ и другихъ матеріаловъ для заводского обихода, такъ какъ большая ($\frac{3}{4}$) часть прибыли завода въ настоящее время идетъ на епархіальныя нужды.

Къ 1905 году числилось въ долгу за свѣчнымъ заводомъ а) 58819 р. 77 к. по займамъ и б) 14764 р. 15 коп. за товары. Въ отчетномъ 1905 году уплачено 10000 р. по займамъ и 33384 р. 63 к. за товары и проч., а всего 43384 р. 63 коп. и остается: 46858 руб. 80 коп. по займамъ и 59309 руб. 64 коп. за товары, а всего 106168 руб. 44 коп. За послѣдніе пять лѣтъ было погашено 50821 руб. 72 коп., т. е. въ общемъ по 10000 руб. съ небольшимъ въ годъ.

Въ 1905 году отпущено въ кредитъ товаровъ на сумму 31877 р. 38 коп.; въ теченіе 1905 года получено долговъ

отъ церквей и складовъ—33961 р. 99 коп. и къ 1906 году оставалось всего 32865 руб. 70 коп.

14) Изъ полученной заводомъ прибыли за 1905 годъ къ собственному капиталу причислено 20206 руб. 13 коп. Къ 1-му января 1905 года было—499839 р. 05 коп., къ 1 января 1906 года заводъ имѣлъ 520045 руб. 40 коп., заключающихся въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ.

Его Высокопреосвященству, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

Ревизіонной Коммисіи при Кіевскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммисія при Кіевскомъ Епархіальномъ церковно свѣчномъ заводѣ въ составѣ предѣдателя протоіерея Нивандра Колычкова и членовъ: протоіерея Іоанна Богородицкаго и священника Петра Гарнавскаго произвела провѣрку отчета Кіевскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1905 годъ по документамъ, относящимся къ отчету, при чемъ оказалось: отчетъ завода за 1905 годъ вѣрный какъ самъ по себѣ, такъ и по документамъ, по которымъ онъ составленъ; всѣ отдѣлы отчета съ записями книгъ согласны; книги прихода и расхода денежныхъ суммъ, а также свѣчныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ, велись правильно; статьи прихода суммъ очищены росписками получателей денегъ или оправдательными документами; наводящихъ сомнѣніе подчистокъ или поправокъ не оказалось ни по книгамъ, чи по документамъ, листы, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы. О вышеизложенномъ Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ благопочтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству и просить Архипастырскаго благословенія на напечатаніе отчета и объяснительной записи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь докладъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 августа 1906 года за № 3560, послѣдовала такая: „Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. іюль 1906 года.

<i>Къ 1-му числу мѣсяца іюля состояло:</i>		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.		56125	97
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старостъ.		45600	23
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею, по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.		5000	—
	Итого	<u>106726</u>	20

Въ м. іюль поступило:

За проданныя 499 п. 25 ³ / ₈ фун. свѣчь	16800	96
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	51	70
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала Кіевской желѣзной дороги огарковъ.	23	70
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	7935	77
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу	1	43
Отъ продажи ладану, смирны и оливы.	252	90
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ	1	—

Отъ продажи кадильнаго угля	2	—
Отъ продажи боченковъ для оливы.	2	—
За проданныя 507 бутылокъ церковнаго вина	329	11
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина	4	49
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенное въ кре- дитъ церковное вино	152	59
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	261	11
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу.	20	92
Итого	25839	68

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	18474 р. 36 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей	223 р. 67 к.
Въ кредитъ	7141 р. 65 к.

б) *Расходъ.*

Израсходовано:

На покупку въ м. іюль:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	985	38 ¹ / ₂	25159	—
Огарковъ бѣлыхъ въ „	197	01	3940	50
„ желтыхъ въ „	9	35	177	75
Деревяннаго масла въ „	25	31	265	52
Синей обертки въ „	64	30	233	10
Смирны въ „	—	10	11	50
Сусальнаго золота въ „	720	книж.	369	—
Упаковочныхъ ящичковъ „	235	штукъ.	58	50
Ольховыхъ дровъ въ „	13	саж.	253	50
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			16	87

	руб.	к.
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода	27	79
На упаковку и отправку проданныхъ на личные деньги свѣчь	40	67
На доставку въ заводъ огарковъ.	23	70
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки	35	16
На выдачу Кіевской духовной Консисторіи на жалованье чиновникамъ 6-го стола.	1990	—
На выдачу Кіево-Подольскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1906 г.	1000	—
На выдачу Правленію Кіевской духовной семинаріи въ счетъ 12000 руб., ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ съездомъ духовенства, на покрытіе расходовъ по содержанію семинарскихъ зданій.	2000	—
На уплату аренды за помѣщеніе розничныхъ свѣчныхъ лавокъ	510	—
На уплату оцѣночнаго сбора за постройки завода	115	54
На приобрѣтеніе орудій производства при свѣчномъ заводѣ	6	50
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.	14	95
На уплату Кіевскому электричesk. Обществу.	5	42
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы	8	62
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчного завода.	678	40
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода	912	33
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	54	15
На доставку воска и огарковъ на воскобѣлительный заводъ и изъ воскобѣл. завода.	175	50

На страховку построекъ на воскобѣлильномъ заводѣ	руб. к.	67 16
На покупку лѣса для хозяйственнаго сарая на воскобѣлильномъ	456 88	
На покупку лѣса для кроватей на воскоб. заводѣ	249 55	
На жалованье рабочимъ на воскобѣлн. зав.	485 10	
Итого.	39093 04	

Всего за м. июль:

	руб.	к.	
Въ остаткѣ состояло наличными	56125	97	
Въ м. июль поступило наличны- ми деньгами	18474	36	74600 33
Въ теченіи м. іюля произведено расхода .	39093	04	
Остается къ 1 августа 1906 года наличными деньгами.	35507	29	
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. іюлю.	45600	р. 03 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпу- щено въ кредитъ на	7141	р. 65 к.	52741 68
Поступило въ счетъ погашенія за м. іюль наличными.	8089	79	
Списано со счета за вино долга церковнаго старосты Андрея Θεоктистова.	9	—	
Остается къ 1-му августа 1906 г. за складами и церквами	44642	89	
За Кіевскою духовною Консисторіею	5000	—	

*Оставалось къ 1 іюля 1906 г. въ складѣ,
лавкахъ и мастерской:*

	пуд.	ф.
Бѣлаго воска	1351	28
Желтаго воска.	183	29
Свѣчь красныхъ и зеленыхъ	546	31 ¹ / ₄

„ бѣлыхъ золоченыхъ	476	24 ³ / ₄	пуд.	Ф.
„ „ незолоченыхъ	1019	22		
„ желтыхъ	89	05 ¹ / ₈		
Огарковъ	33	38 ³ / ₄		
Обвоенныхъ отбросовъ	6	—		
Добавочныхъ матеріаловъ	143	17 ¹ / ₂		
Итого.	3850	36 ⁷ / ₈		

И на бѣлкѣ въ воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска	8069	35 ³ / ₄		
Огарковъ	3075	39 ¹ / ₄		
Обвоенныхъ отбросовъ	78	39	15075	30 ³ / ₈

Куплено въ м. іюль:

Желтаго воска	985	38 ¹ / ₂		
Огарковъ	206	36		
Добавочныхъ матеріаловъ	65	12		

Привѣсы на свѣчахъ въ лавкѣ и подвалѣ:

На цвѣтныхъ	— п.	06 ¹ / ₄ ф.		
На бѣлыхъ золоченыхъ	5 п.	15 ⁵ / ₈ ф.		
На бѣлыхъ незолоченыхъ	7 п.	32 ф.		
На желтыхъ	13 п.	22 ¹ / ₂ ф.	1825	02 ⁷ / ₈

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ	1 п.	26 ¹ / ₄ ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ	66 п.	— ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ	421 п.	08 ф.		
Желтыхъ	10 п.	31 ¹ / ₈ ф.	499	25 ³ / ₈
Провѣсъ въ лавкѣ на желтыхъ свѣчахъ			10	10 ⁷ / ₈
Поступило въ угарь при выдѣлкѣ свѣчь			14	32 ¹ / ₂
Итого.			524	28 ³ / ₄

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчь остается къ 1-му августа 1906 года. 15836 04¹/₂
 Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:
 Бѣлаго воска 2691 п. 33 ф.

Желтаго воска	41 п.	32 ф.
Свѣчь цвѣтныхъ	545 п.	11 ¹ / ₄ ф.
Свѣчь бѣлыхъ золочен.	707 п.	00 ³ / ₈ ф.
Свѣчь бѣлыхъ незолочен.	1212 п.	33 ф.
„ желтыхъ	68 п.	03 ¹ / ₂ ф.
Огарковъ	191 п.	03 ³ / ₄ ф.
Добавочныхъ матеріаловъ	173 п.	06 ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	5 п.	20 ф.

Итого. 5636 п. 22¹/₂ ф.

На бѣлкѣ въ воскобѣлиль-

номъ заводѣ: жел. воска 9211 п. 13³/₄ ф.

Огарковъ 903 п. 09¹/₄ ф.

Обвощенныхъ отбросовъ 84 п. 39 ф.

Итого 10199 п. 22 ф.

А всего 15836 п. 04¹/₂ ф.

РУБ. К.

Оставалось долговъ завода къ 1 іюля 1906 г.: 49559 43

Управленію взаимно-вспомога-

тельной кассы духовен-

ства Кіевской епархіи . 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ

Кіевской епархіи . . . 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары. . . . 2416 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за из-

лишне присланныя прич-

тами ихъ на свѣчи деньги 257 р. 43 к.

Въ іюлѣ м. вновь поступило:

Отъ пяти причтовъ при тре-

бованіи свѣчь для ихъ

церквей излишнихъ денегъ 261 р. 11 к. 49820 54

Въ м. іюлѣ возвращено долга:

Пяти церквамъ за излишне

присланные въ прошлѣмъ

мѣсяцѣ деньги. 223 р. 67 к.

Остается къ 1 августа 1906 г. долга завода. 49596 р. 87 к.

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары 2443 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги 294 р. 87 к.

А К Т Ъ.

1906 года августа 16 дня. Нижеподписавшіеся произвели свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за мѣсяць іюль сего года, причемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ іюня къ іюлю мѣсяцу оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 1,125 р. 97 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 55,000 руб., всего пятьдесятъ шесть тысячъ сто двадцать пять рублей девяносто семь копѣекъ (56125 р. 97 коп.).

2) Въ іюль мѣсяцѣ поступило прихода наличными отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего восемнадцать тысячъ четыреста семьдесятъ четыре рубля тридцать шесть копѣекъ (18474 р. 36 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 19093 р. 04 к. и изъ текущаго счета Кіевской конторы Государственнаго Банка 20000 руб., всего тридцать девять тысячъ девяносто три рубля четыре копѣйки (39003 р. 04 к.).

4) Къ 1 августа мѣсяца состоитъ наличными въ кассѣ завода 507 руб. 29 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 35,000 руб., всего тридцать пять тысячъ пятьсотъ семь рублей двадцать девять копеекъ (35507 р. 29 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 августа въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчного завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 августа сего года, такая: „Смотрѣль“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
6-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціонернаго О—за Н. Т. Корчакъ-Новицаго. Меринговская улица.

XLV г.—1906 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 38—39. Воскресеніе, 24 сентября.
1 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Великій русскій подвижникъ и патріотъ.

(Поученіе въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго, 25 сентября 1906 г.).

„Радуйся, великославный российский нашъ заступниче, отче Сергіе. Радуйся, похвало отечеству твоему“.

Празднуемъ нынѣ, братіе, память преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Имя его славно во всей русской землѣ. Память его любезна всякому истинно русскому гражданину. Жизнь и дѣянія его особенно вразумительны для нашихъ дней.

Препод. Сергій былъ истинно-русскій человекъ, настоящій гражданинъ русской земли, вышедшій изъ самыхъ нѣдръ русскаго народа. Онъ былъ сынъ ростовскихъ бояръ—Кирилла и Маріи и родился 3 мая 1319 года. Отъ дней ранней юности своей онъ стремился быть въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Богомъ. Тотчасъ же послѣ смерти своихъ родителей, онъ удалился въ пустыню, находившуюся среди дремучаго лѣса, недалеко отъ Москвы. Тамъ онъ скоро положилъ основаніе славной нынѣ Троице-Сергіевой обители—лаврѣ, которую создалъ истинно своею молитвою, постомъ и слезами. Проводя постоянно жизнь въ уединеніи, вдали отъ міра, преподобный Сергій былъ славенъ въ мірѣ. Его знали и чтили всѣ русскіе люди, начиная съ великаго князя и митрополита, и кончая самыми простыми селянами. Его всѣ желали видѣть первосвятителемъ русской церкви, но онъ, по глубокому смиренію, отказался отъ этой чести. Онъ горячо любилъ своего князя, слушался его, помогаль ему своими добрыми совѣтами и дѣлами. Онъ благословилъ великаго князя Дмитрія Донскаго на борьбу съ татарами и воодушевилъ его и все русское воинство своимъ пророчествомъ о побѣдѣ русскихъ надъ врагами. Онъ мирилъ русскихъ князей и своими кроткими рѣчами удерживаль ихъ отъ смуть, раздоровъ и кровопролитія. Онъ училъ всѣхъ русскихъ гражданъ любить своего единого великаго князя, подчиняться его волѣ, почитать его власть и соединенными силами укрѣплять и расширять родное государство.

За все это современники горячо любили подвижника и патріота, преподобнаго Сергія и горькими слезами оплакивали его кончину, послѣдовавшую 25 сентября 1391 года.

Кажется, какъ будто изъ глубины сѣдой старины, слышится кроткій, любвеобильный и вмѣстѣ мощный и грозный голосъ нашего великаго подвижника и патріота, говорящій: „дорогіе соотечественники, любезные потомки, русскіе люди! Опомнитесь, оставьте свои раздоры, взаимную вражду и споры! Бросьте свою партійную борьбу! Посмотрите: отечество

ваше въ опасности! Соединяйтесь всѣ около своего Царя, любите его такъ же, какъ любили своихъ царей и ваши предки! Слушайтесь и вѣрьте своему Царю. Онъ любить свой народъ, заботится о немъ, желаетъ ему блага болѣе, чѣмъ всѣ другіе, часто самозванные и ложные радѣтели его. Онъ выразилъ свою непреклонную волю преобразовать и улучшить порядки вашей жизни. Вѣрьте же Царскому слову и кротко и терпѣливо ожидайте его исполненія.

Любите, русскіе люди, и свое отечество! Дорожите и гордитесь именемъ русскихъ! Посмотрите на членовъ другихъ народностей, какъ они сами любятъ, берегутъ и охраняютъ свое родное, какъ они стремятся возратить потерянное свое отечество. Несчастны тѣ люди и народы, которые лишаются отечества. Они подобны сиротамъ, потерявшимъ отца и мать. Не доводите себя до такого величайшаго бѣдствія. Опомнитесь, успокойтесь и совокупными силами залѣчивайте раны, нанесенныя вашему отечеству внѣшними и внутренними, явными и тайными врагами его!

Преподобне отче Сергіе! Вѣруемъ, что ты и теперь любишь свое отечество, какъ любилъ его во время земной своей жизни. Просимъ и молимъ тебя не оставлять насъ своими молитвами и предстательствомъ въ настоящее тяжелое для русскаго народа время. Моли Господа даровать нашему Царю силу и крѣпость совершить до конца великое дѣло преобразованія нашего отечества и намъ всѣмъ даровать силу, разумъ и желаніе исполнить волю Царя. Аминь.

Протоіерей *Θ. Титовъ*.

Кого мы должны слушать?

(Изъ бесѣды священника съ прихожанами).

Вопросъ о томъ, кого мы должны слушать и чѣмъ вообще руководиться въ нашей жизни,—вопросъ большой важности. Кого слушаемъ, туда и направимся. Но въ настоящее

время, когда появилось такъ много *самозванныхъ* учителей и руководителей, вопросъ этотъ получаетъ особенное жизненное значеніе. Въ настоящее время и гласно, и не гласно, и открыто на улицѣ, и потаенно въ нѣкоторыхъ отторгнувшихся отъ святой Церкви Христовой собраніяхъ, мнимые руководители народа говорятъ: никого не слушайте, намъ повинуйтесь, мы вамъ укажемъ вѣрный путь къ правдѣ. Отъ сихъ-то *самозванныхъ учителей* и предостерегаетъ св. Апостоль Петръ, когда говоритъ: „были лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ *пагубныя ереси*, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ нечистотамъ, и чрезъ нихъ путь истины *будетъ въ поношеніи*. *И въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ*; судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ. Эти лжеучители, по словамъ Апостола, обѣщаютъ свободу, *сами раби суще тлѣнія*; ибо кто къмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ“ (2 Петр. 2, 1—19). Не слушайте, добрые люди, сихъ незванныхъ учителей.

Кого же намъ должно слушать?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ находится въ Евангеліи о Преображеніи Господнемъ. Въ Евангеліи благовѣствуется, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, взявъ съ Собою трехъ Своихъ любимѣйшихъ учениковъ—Петра, Іоанна и Іакова—взошелъ съ ними на гору помолитися. По общему преданію Церкви, гора эта была Фаворъ, одна изъ самыхъ *высокихъ* и чудныхъ горъ плодоносной Галилеи. На этой горѣ и теперь русскіе путешественники въ Св. Землю видятъ очень древніе развалины христіанскаго храма, указывающія мѣсто Преображенія. *И бысть, егда моляшеся Иисусъ на Фаворѣ, видѣнныя лица Его ино, и одѣяніе Его было блистаяся. И се мужа два съ Нимъ глаголюща, яже бѣста Моисей и Ілія.—И гласъ бысть изъ облака глаголя: сей, т. е. Христосъ Господь есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте* (Лук. 9, 28—36). Вотъ Кого мы должны слушать—Сына Божія, Господа нашего

Иисуса Христа. Онъ нашъ небесный Учитель, Онъ нашъ Спаситель и Искупитель. Онъ будетъ и нашимъ небеснымъ Судіей. Не кого другого, а Его единого мы должны слушать. Онъ *есть путь и истина и животъ* (Іоан. 14, 6). За-мѣйте, что повелѣніе слушать Его исходить не отъ земли, а съ неба. *И гласъ бысть изъ облака, глаголя: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте.* И не допустить въ своей жизни ни малѣйшаго уклоненія отъ *вѣчной правды* тотъ, кто будетъ всей душой слушать сіи глаголы *живота вѣчнаго*. Сіи глаголы есть та *живая вода*, піющій которую не *вжаждется во вѣки* (Іоан. 4, 14).

Но могутъ спросить: Христось Господь вознесся на небеса и возсѣль одесную Бога Отца, гдѣ-же въ настоящее время можно слышать *Его гласъ*? Гдѣ теперь истекаетъ та живая вода, отъ которой піющій не вжаждетъ во вѣкъ?— Слова Господа нашего Иисуса Христа запечатлѣны во святомъ Евангеліи. Читая Евангеліе, мы какъ-бы слушаемъ живыя слова нашего Господа. Прошли вѣка и грядутъ еще вѣка, а Евангеліе было и будетъ неумолкаемымъ гласомъ Сына Божія, о Которомъ Самъ Отецъ Небесный съ небесныхъ облаковъ заповѣдалъ: *Того послушайте.* Скажешь: я не грамотенъ. Иди въ церковь и тамъ услышишь гласъ Того, о Комъ возвѣщено—*Того послушайте.* Именно иди въ церковь, слушай гласъ Господень, и поучайся въ ней чтеніями, пѣснопѣніями, молитвами, св. изображеніями и наставленіями, а не ходи въ тайныя собранія, гдѣ сей гласъ и наставленія Церкви извращаются *самозванными* учителями. Послушайте, что о сихъ незванныхъ учителяхъ говоритъ св. Апостолъ: „это ропотники, *ничѣмъ недовольные*, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и незаконно; уста ихъ произносятъ *надутыя слова*; они оказываютъ лицепріятіе для корысти“.

Будемъ помнить предсказанное Апостолами Господа нашего Иисуса Христа. Они говорили намъ, что въ послѣднее время появятся ругатели, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ. Это люди отдѣляющіе себя отъ единства

вѣры, т. е. отъ святой Православной нашей Церкви. А вы, возлюбленные, увѣщаетъ Апостоль, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ нашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни. *Мощному же сохранить вы безъ грѣха, и безъ скверны, и поставити предъ славою Своею непорочныхъ въ радости, Единому Премудрому Богу и Спасу нашему, Иисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ, слава и величіе, держава и власть прежде всего вѣка, и нынѣ, и во вѣки. Аминь.* (Посланіе Гуды, брата Господня, 1, 16—25).

Протоіерей К. Хоменко.

Государственная Дума и аграрный вопросъ. ¹⁾

III.

Но гдѣ же выходъ?

Вѣдь несомнѣнно, крестьяне находятся въ бѣдственномъ положеніи, и хозяйство ихъ съ года на годъ падаетъ. Несомнѣнно также, что вслѣдствіе непрерывныхъ голодовокъ послѣднихъ лѣтъ крестьяне становятся почти непосильнымъ бременемъ для государственной казны. А крестьянскія будтобы аграрныя волненія и бунты послѣднихъ годовъ свидѣтельствуютъ о сильныхъ ненормальностяхъ въ жизни нашего крестьянства. Все это выдвигаетъ крестьянскій вопросъ въ ряду другихъ государственныхъ вопросовъ на первую линію.

Прежде всего нужно признать твердо доказаннымъ, что выходъ изъ бѣдственнаго положенія крестьянъ нельзя видѣть въ томъ, въ чемъ онъ скорѣе всего представляется самимъ крестьянамъ и указывается невѣжественными, или наглыми революціонерами, т. е. въ надѣленіи крестьянъ отнятою у другихъ землею. Въ первой статьѣ, на основаніи свидѣтельствъ ученыхъ специалистовъ, мы старались показать, что

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Епар. Вѣдом. № 36—37 за 1906 г.

физически нѣтъ возможности удовлетворить самых скромныхъ желаній крестьянъ относительно земли. Изъ второй статьи видно, что насильственная экспроприація земель, будучи дѣломъ практически безцѣльнымъ, бесполезнымъ, была бы нарушеніемъ *нравственныхъ* принциповъ жизни государственной и общественной. Наконецъ, теперь мы хотимъ показать, что если бы даже земли было очень достаточно для надѣленія крестьянъ, по ихъ желанію, то этого не нужно было бы дѣлать въ видахъ пользы для самихъ же крестьянъ.

„Секретъ успѣшнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса, говоритъ П. А. Тверской, лежитъ совсѣмъ не въ насильственномъ захватѣ земель частнаго владѣнія, патернальномъ классовомъ законодательствѣ, нормировкѣ максимумовъ и минимумовъ надѣловъ и тому подобной опекаѣ. *Такая то именно опека и вызвала настоящій кризисъ, и лечитъ его тѣми же методами прямо неразумно, какъ-бы благожелательны они ни были*“¹⁾. Почти вся западная Европа и нѣкоторые восточные штаты Сѣверной Америки населены, конечно, гораздо гуще самыхъ густонаселенныхъ русскихъ губерній, но ихъ гораздо большее, сравнительно, малоземелье отнюдь не требуетъ не только радикальныхъ, но и никакихъ мѣръ. Народъ превосходно съ нимъ справляется²⁾. Проф. В. Бажаевъ приводитъ слѣдующую табличку, показывающую связь между величиною надѣла и урожаями ржи (въ мѣрахъ на десятину) въ Московской губерніи:³⁾

Группы волостей.	Надѣлы.	Урожай ржи.
I.	0,93—1,94	47,0
II.	1,95—2,41	46,5
III.	2,42—2,81	43,2
IV.	2,82—4,15	42,4

¹⁾ Вѣстникъ Европы 1906, V, стр. 314.

²⁾ Менѣ всего и у насъ мнимое малоземеліе должно побуждать расширить площадь надѣльной земли, ибо, оказывается, съ увеличеніемъ надѣловъ у крестьянъ уменьшается производительность земли.

³⁾ Свобода и культура, 1906, 1, стр. 38—39.

Мы видимъ здѣсь ясно выраженную обратную зависимость между величиною надѣла и урожаями ржи: чѣмъ выше надѣлъ, тѣмъ ниже урожай ржи. Вѣстникъ Европы, на основаніи статистическихъ данныхъ, констатируетъ тотъ фактъ, что крестьянская надѣльная земля во всей Россіи менѣе производительна, чѣмъ рядомъ расположенная земля личныхъ землевладѣльцевъ, что нельзя доказать, что если крестьянинъ теперь съ одной десятины ржи собираетъ, съ отчисленіемъ расхода на сѣмена, $3\frac{1}{2}$ четв., то, имѣя двойное количество земли, онъ будетъ съ двухъ десятинь ржи собирать не менѣе $3\frac{1}{2} + 3\frac{1}{2}$, т. е. 7 четвертей. Такихъ доказательствъ никто не приводилъ и не приводитъ. Напротивъ того, имѣются доказательства противнаго: никогда не замѣчалось, чтобы надѣльная земля тѣхъ деревень, которыя случайно получили большій надѣлъ по числу наличныхъ душъ или дворовъ, была болѣе производительна. ¹⁾ Вслѣдствіе стремленія нашего крестьянина расширить площадь своихъ владѣній, не принимая во вниманіе того, что большая площадь, при сѣвѣшной обработкѣ, даетъ сравнительно меньшій урожай,— столь возможенъ почти невѣроятный фактъ, что нашему крестьянину-переселенцу становится „тѣсно“ даже въ Туркестанѣ и Уссурійскомъ краѣ. Не удовлетворяясь громадными надѣлами, тамъ уже крестьянинъ арендуетъ землю, хлопочетъ о прирѣзкахъ и въ концѣ концовъ уходитъ на „новыя мѣста“, при вчетверо и вшестеро большихъ земельныхъ надѣлахъ, чѣмъ имѣютъ землю осѣдлые туземцы. И всякій крестьянинъ въ этихъ мѣстностяхъ скажетъ вамъ, отчего это происходитъ: оттого, что крестьянину „не подходящее дѣло“, „не съ руки“ копаться въ землѣ, какъ дѣлаютъ сарты или корейцы. Ему надобно побольше распахать да посѣять пшеницы, хотя бы большая распахка и посѣвъ давали ему, въ концѣ концовъ, меньше, нежели даютъ китайцу или сарту ихъ маленькія поля, раздѣленные квадратиками на подобіе

¹⁾ Вѣстникъ Европы 1906, VIII, 772—774.

шахматной доски. ¹⁾ Изъ обширныхъ, по пространству и малонаселенныхъ губерній Вологодской и Саратовской несутся горячія пожеланія, какъ бы скорѣе истощились естественные фонды луговъ (въ Волог. губ.) и арендныхъ казенныхъ земель (въ Сарат. г.), чтобы бѣдствующіе крестьяне не простирали своихъ жадныхъ взоровъ на свободныя земли, а сосредоточили бы свое вниманіе и трудъ на находящихся въ ихъ распоряженіи надѣлахъ. Отъ этого ожидается несомнѣнное улучшение въ ихъ положеніи. ²⁾

Единственно правильное рѣшеніе такъ остро поставленнаго самою жизнію аграрнаго вопроса, по здравому сужденію какъ консервативныхъ, такъ и либеральныхъ органовъ печати,—заключается въ замѣнѣ общиннаго владѣнія мелкою собственностью, въ отмѣнѣ цѣлаго ряда, съ одной стороны, ограничительныхъ, съ другой,—льготныхъ спеціально крестьянскихъ узаконеній—и во введеніи культурнаго, интенсивнаго хозяйства.

Кризисъ общиннаго крестьянскаго землевладѣнія, переживаемый теперь Россіей, не есть что либо новое, неизвѣстное доселѣ въ жизни другихъ народовъ; наоборотъ, онъ уже пережить, безъ особыхъ потрясеній, западными народами. И съ нашей стороны было бы, конечно, непростительною ошибкою не воспользоваться историческимъ опытомъ западныхъ народовъ, а прибѣгнуть къ „небывалымъ въ лѣтописяхъ всего міра по своей грандіозности и рискованности государственнымъ экспериментамъ“. Во всѣхъ другихъ культурныхъ странахъ крестьяне прошли чрезъ такую же стадію общинности; но въ свое время, по мѣрѣ измѣненія и роста цивилизаціи, вездѣ въ этихъ странахъ основнымъ и преобладающимъ началомъ экономическаго строя было сдѣлано право личной, индивидуальной и полной собственности. ³⁾ Такое

¹⁾ Полярная Звѣзда, 1906, № 14, стр. 200—201.

²⁾ Тамъ же, стр. 201—202.

³⁾ „Кіевлянинъ“. 1906, № 240.

право собственности стало могучимъ орудіемъ для развитія всѣхъ силъ общественности, воспитывало въ населеніи сознаніе твердости права и потребность въ порядкѣ, вызвало въ немъ инициативу, предприимчивость и энергію, какъ въ защитѣ своихъ личныхъ интересовъ, такъ и въ пользованіи правами политической свободы.

Исторія западной Европы знаетъ примѣры большихъ и кровавыхъ крестьянскихъ возстаній, но они застали право собственности уже достаточно крѣпкимъ и были энергично подавлены, побудивъ законодательство къ дальнѣйшему укрѣпленію права собственности. ¹⁾

Этотъ естественный процессъ - переходъ общиннаго владѣнія въ мелкую частную собственность у русскихъ затормо-

¹⁾ Приведемъ примѣры, доказывающіе—какое высокое значеніе и сильное вліяніе имѣетъ право собственности на поднятіе личной энергіи и воспитаніе чувства законности. На Сахалинѣ дѣлались попытки колонизаціи изъ отбывшихъ каторгу ссыльно-поселенцевъ при чемъ отдѣльнымъ колонистамъ давались участки земли въ полное ихъ распоряженіе. По наблюденію А. П. Чехова, въ сѣверномъ Сахалинѣ, при крайне неблагопріятномъ климатѣ и почвѣ, такой колонистъ все же можетъ прокормиться съ участка въ четыре десятины. Между тѣмъ, въ Херсонской губерніи, при общинномъ строѣ владѣнія, такое пространство земли на хозяина считается нерѣдко уже недостаточнымъ. Еще лучшимъ примѣромъ можетъ служить наблюденіе надъ латышами. Въ Витебской губерніи они получили земельные надѣлы, при томъ весьма большіе и за дешевую цѣну; а латыши Курляндской и Лифляндской губерній не получили никакого надѣла. Между тѣмъ благосостояніе латышей послѣднихъ двухъ губерній замѣтно и значительно выше, чѣмъ латышей Витебской губерніи. Объясняется указанная разница тѣмъ, что въ Прибалтійскихъ губерніяхъ всѣ латыши—личные собственники на началахъ римскаго права, а въ Витебской—такъ называемое подворное владѣніе, обладающее, однако, всѣми недостатками общиннаго строя (Вѣстникъ Европы. 1906, VШ, стр. 778—779). Въ западной Европѣ многія шоссеиныя дороги обсажены фруктовыми деревьями и осенью всякій можетъ наблюдать, что эти ничѣмъ не огражденные деревья имѣютъ плоды, которые дозрѣваютъ, никѣмъ изъ прохожихъ не крадутся и собираются хозяиномъ. Вотъ фактъ,—для насъ прямо не мыслимый,—уваженія къ чужой собственности!

зился, между прочимъ, вслѣдствіе многихъ несовершенствъ реформы 1861 г. Тогда, напр., не было проведено строгаго разграниченія между правомъ собственности и правомъ пользованія. Одинъ изъ членовъ комиссіи (Грабянка) замѣтилъ этотъ громаднѣйшій промахъ въ законодательствѣ и написалъ, что если „государство принимаетъ, какъ принципъ, обезпеченіе всѣхъ крестьянъ въ будущемъ, что если каждый имѣетъ право на часть земли ему нужной, то тогда не только помѣщичья земля, но и вся земля въ Имперіи, въ извѣстный срокъ, будетъ недостаточною“. Но другіе члены не хотѣли понять глубокаго смысла этихъ своего рода пророческихъ словъ. Недальновидность и невнимательность этихъ членовъ была такъ велика, что на ихъ законодательство остались безъ всякаго вліянія и слѣдующія замѣчательныя слова Государя: „Необходимо стараться, чтобы крестьяне постепенно дѣлались поземельными собственниками.¹⁾

Но что было упущено тогда, нужно додѣлать теперь, а естественнаго процесса историческаго развитія намъ не миновать. Необходимо теперь же заняться замѣною общиннаго владѣнія мелкою собственностью.²⁾ Правда, надѣлы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ незначительны, что они не могутъ прокормить семьи крестьянина, хотя бы они сдѣлались вѣчнымъ владѣніемъ. Съ другой стороны, есть еще много безземельныхъ крестьянъ. Но, во 1-хъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, Государственная власть предоставляетъ для покупки въ собственность казенныхъ и удѣльныхъ земель около 12 мил. десятинъ. Значитъ, наиболѣе нуждающіеся могутъ себѣ приобрести необходимое количество земли. Во 2-хъ, вовсе нѣтъ нужды представлять себѣ, что крестьяне обязательно должны заниматься земледѣліемъ и кормиться отъ своихъ надѣловъ.³⁾

¹⁾ Кіевлянинъ, 1906, № 240.

²⁾ За мелкую крестьянскую собственность стоитъ также кн. Е. Н. Трубецкой. Московскій Ежедневникъ. 1906, № 19, стр. 6—7.

³⁾ Пусть земледѣліе сдѣлается свободною профессіей, которымъ будутъ заниматься только люди, способные къ нему, какъ и всякой другой профессіи.

Было время, когда и въ западной Европѣ земледѣльческое населеніе кормилось только отъ земли; но съ паденіемъ общности, тамъ не устанавливалось право всѣхъ земледѣльцевъ на землю, и потому излишекъ земледѣльцевъ искалъ и находилъ другія средства къ жизни, а работа ихъ создала то всестороннее матеріальное и умственное богатство, которымъ справедливо гордится Западъ.

Русское крестьянское малоземеліе только потому и представляетъ собою такую острую и въ то же время такую неразрѣшимую проблему, что оно—крестьянское. Уничтожьте крестьянство, обратите мужика въ обыкновеннаго человѣка, онъ, конечно, и самъ справится съ своимъ малоземеліемъ, такъ какъ оно перестанетъ быть насильственно приуроченной къ нему невзгодой, а обратится въ общее народное явленіе. „Мужикъ страдаетъ, говоритъ П. А. Тверской, ¹⁾ не отъ абстрактнаго факта малоземелія, а отъ того, что оно къ нему прикручено безнадежно цѣлою массою самыхъ разнообразныхъ цѣпей. По нашему крайнему разумѣнію, успѣшное разрѣшеніе русскаго аграрнаго вопроса зависитъ не отъ какого либо спеціальнаго законодательства именно въ этомъ направленіи; а исключительно и всецѣло отъ общей государственной реорганизаціи. Уничтожьте понятіе о мужикѣ, и все то, что нагромождено въ русскомъ законодательствѣ, благодаря существованію этого понятія. Отрѣштесь отъ идеи, что онъ—нѣчто особенное, нѣчто требующее спеціальнаго порядка вещей, спеціальныхъ учреждений и чиновъ. Дайте ему свободу дѣйствій и передвиженія, не зависяція ни отъ земскаго начальника, ни отъ волостнаго писаря, ни отъ общины. Не навязывайте ему ни отечески-насильственно, ни снисходительно-покровительственно ничего такого, чего онъ самъ не желаетъ. Словомъ, не выдѣляйте его, не окружайте спеціальными благодѣяніями, которыя, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, только портятъ ему жизнь, не давая ожидаемыхъ отъ нихъ результатовъ“.

¹⁾ Вѣстникъ Европы. 1906, V, стр. 314—315

Въ жалобахъ крестьянъ на недостатокъ земли дѣло въ громадномъ большинствѣ случаевъ вовсе не въ малоземелии, а въ недостаткѣ земли для сохраненія стародавнихъ формъ первобытнаго хозяйства, не соответствующихъ болѣе ни измѣнившимся условіямъ жизни, ни современной численности населенія. Китаецъ умѣетъ вырастить нужный для прокормленія его семьи рисъ на ничтожнѣйшемъ клочкѣ тщательно обработанной земли; итальянецъ корзинкой наноситъ слой земли на горную скалу и, обезопасивъ свой, созданный трудомъ, участокъ отъ горныхъ потоковъ, бываетъ сытъ. 1) У нашихъ же крестьянъ стремленіе къ культурѣ земли, къ увеличенію ея производительности почти отсутствуетъ. Нашъ крестьянинъ стремится вширь, а не устремляетъ своихъ взоровъ вглубь. Причина этого лежитъ не въ дѣйствительномъ будто бы малоземелии, ни въ незнаніи даже, хотя, конечно, нашему народу не достаетъ и общаго образованія и техническихъ познаній, а въ особой „психологіи народныхъ массъ“, создавшейся подъ вліяніемъ пережитой исторіи. Вся исторія наша, въ особенности съ періода московскаго царства, способствовала и облегчала стремленіе къ количественному расширенію земли. Быстро расширялась территорія рус-

1) Нѣкто О. А. Шильдеръ-Шульднеръ въ „Вѣстникѣ Европы“ (1906, VII, стр. 775) говоритъ: „Нисколько не отрицая громаднаго значенія народнаго образованія, я долженъ, однако, замѣтить, что по отношенію къ изслѣдуемой задачѣ, т. е. относительно способовъ поднятія производительности крестьянскихъ надѣльныхъ земель, въ указанномъ совѣтѣ (создавать школы) кроется крупное недоразумѣніе. Общеобразовательное школьное обученіе вовсе не создаетъ, да и не имѣетъ цѣлью создавать, специалистовъ по разнымъ ремесламъ и профессіямъ. Весьма возможно и даже вѣроятно, что неграмотные мужики гораздо больше понимаютъ въ сельскомъ хозяйствѣ, чѣмъ учителя и учительницы сельскихъ школъ. Даже извѣстный профессоръ А. П. Энгельгардтъ научился, какъ онъ это самъ признавалъ въ своихъ знаменитыхъ „Письмахъ изъ деревни“, весьма многому у своихъ неграмотныхъ крестьянъ и за все время своего хозяйничанія ничего серьезнаго не предпринималъ, не посовѣтовавшись предварительно съ мужиками,

скаго государства и, вслѣдъ за воинами-завоевателями, являлись сами на новыя окраины, или переселялись туда правительствомъ или помѣщиками крестьяне землевладѣльцы.¹⁾ Когда занятыя поля перестали родить хлѣбъ, крестьянинъ бросалъ ихъ и распахивалъ цѣлинныя земли; „стало тѣсно“, „повыпахались“ цѣлины по цѣлой округѣ,—онъ шелъ на новыя мѣста искать вольныхъ и „крѣпкихъ“ земель. Теперь уже, говоря вообще, пришелъ естественный конецъ колонизаторскимъ стремленіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и экстенсивному способу веденія хозяйства. Необходимо обратиться къ культурѣ земли, къ увеличенію ея производительности. Но этому противорѣчитъ старая психологія. „Дѣло въ томъ, говоритъ А. А. Кауфманъ, что крестьянинъ *не вѣритъ* въ улучшенныя приемы и *не желаетъ* ихъ усваивать, разъ они стоятъ въ противорѣчій съ его трудовыми привычками,—не вѣритъ и не желаетъ именно потому, что по прежнему еще ищетъ простора и вѣритъ въ возможность его найти“. Но дѣйствительность, несомнѣнно, скоро разобьетъ эту вѣру. Рано или поздно, а къ культурному хозяйству не миновать переходить. Въ этомъ случаѣ крестьянамъ можетъ сильно помочь переходъ земли въ ихъ частную собственность. Вѣдь лишь при условіи полной обезпеченности обладанія какъ ближайшими, такъ и отдаленными плодами своихъ трудовъ, человекъ можетъ заинтересоваться и съ полнымъ усердіемъ заняться производительнымъ трудомъ. Въ дѣлѣ будущаго развитія интенсивнаго хозяйства крестьяне не могутъ обойтись безъ помощи свѣдущихъ людей. „Исторія перемѣнъ въ хозяйственной техникѣ, говоритъ А. И. Чупровъ, ясно свидѣтельствуетъ, что стремленіе къ нимъ безъ помощи свѣдущихъ лицъ не можетъ даже возникнуть среди мелкихъ землевладѣльцевъ“. Роль такихъ „свѣдущихъ лицъ“ до извѣстной степени играютъ и еще долго будутъ играть частныя землевладѣльцы, но, конечно, главная роль въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать общественной агрономіи. Для успѣшной дѣятельности агропо-

¹⁾ Кіевлянинъ 1906, № 237.

ми необходимо, разумѣется, поднятіе общаго образованія и введенія техническаго—среди крестьянъ. Кромѣ того, требуются денежные средства, но не слишкомъ большія, ибо теперь, говоритъ тотъ же А. И. Чупровъ, въ ряду мѣръ, поднимающихъ доходъ земледѣльца, на первый планъ выдвинулись минеральныя удобрения и улучшенныя сѣмена. Земледѣльческія улучшения этого рода дѣйствуютъ быстро, можно сказать, немедленно; подъ ихъ вліяніемъ жатва повышается въ тотъ же годъ, возвращая издержки съ обильною, а иногда даже съ громадною прибылью,—для примѣненія ихъ не требуется ни продолжительной подготовки почвы, ни крупныхъ затратъ основнаго капитала,—и въ конечномъ итогѣ, практика минеральныхъ удобрений, улучшенныхъ сѣмянъ и травосѣянаго хозяйства окрылила дѣло земледѣльческаго прогресса среди мелкихъ хозяевъ. Разъ въ умы сельскаго населенія проникнетъ сознаніе цѣлесообразности тѣхъ или иныхъ улучшеній, они осуществляются съ поразительною быстротою, — *„съ такою быстротою, которая не имѣетъ ничего общаго съ темпомъ переменъ въ землевладѣніи“* ..

Итакъ, переработка народной психологіи есть необходимое условіе радикальнаго разрѣшенія нашего аграрнаго кризиса, и обязанность нашей интеллигенціи—содѣйствовать такой переработкѣ, а не поддакивать крестьянамъ въ ихъ несбыточныхъ мечтахъ о „новыхъ мѣстахъ съ молочными рѣками“ и о дополнительномъ надѣленіи на весь приростъ населенія, по неправдоподобнымъ нормамъ.

Если сейчасъ отобрать все земли казенныя и частныхъ собственниковъ и надѣлать ими крестьянъ, то это отдалило бы аграрный кризисъ только на короткое время. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ заявилъ бы о себѣ съ новою силою. А тогда что дѣлать?... Повторилась бы басня о Тришкиномъ кафтанѣ въ самыхъ грандіозныхъ размѣрахъ.

Г. Тр—въ.

Изъ епархіальной жизни.

Кіевская хроника за сентябрь мѣсяцъ.

—8 сентября съ большою торжественностью былъ отпразднованъ храмовой праздникъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. Праздничное всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, а литургію—Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященнымъ Агапитомъ и въ сослуженіи соборнаго духовенства. Стеченіе богомольцевъ было на рѣдкость большое.

—20 сентября въ кафедральномъ соборѣ происходило заупокойное богослуженіе (литургія и отпѣваніе) по почившемъ соборномъ діакопѣ Осіи Гарновичѣ. Отпѣваніе новопреставленнаго священно-діакона совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ съ преосвященнымъ епископомъ Платономъ, въ сослуженія соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ градскихъ священнослужителей.

—20 сентября, въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской дух. Академіи, вечеромъ, происходилъ магистерскій коллоквиумъ. Защищалъ сочиненіе „Чины хиротесій и хиротоній“ смотритель Каменецъ-Подольскаго дух. училища А. Неселовскій. Коллоквиумъ посѣтили: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященный епископъ Агапить, академическая корпорація во главѣ съ своимъ ректоромъ, преосвященнымъ епископомъ Платономъ, многіе изъ градскаго духовенства и любителей духовнаго просвѣщенія; присутствовали и студенты Академіи. Коллоквиумъ прошелъ съ рѣдкимъ оживленіемъ.

—24 сентября Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ совершалъ богослуженіе въ Кіево-Срѣтенской церкви, по случаю окончанія ремонта и обновленія ея.

—25 сентября Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сопровожденіи окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Кіевской, Подольской

и Волынской губ. В. Георгіевскаго, посѣтилъ нѣсколько церковно-приходскихъ школъ г. Кіева. Первою посѣщена была Кіево-Печерская лаврская двухклассная школа (на Звѣринцѣ), затѣмъ Введенская женская школа при Введенской общинѣ (на Московской ул.) и Θεодосіевская при приходской церкви пр. Θεодосіа на Печерскѣ. Во всѣхъ школахъ Владыка Митрополить спрашивалъ дѣтей по Закону Божию и другимъ предметамъ, а въ лаврской школѣ посѣтилъ квартиры завѣдывающаго школой и учителей и помѣщеніи ученическаго общежитія. Вездѣ дѣти давали удовлетворительные отвѣты и удостоились благословеніи Архипастыря и одобренія. Владыка послѣ своего посѣщенія во всѣхъ школахъ освобождалъ дѣтей отъ занятій.

—26 сентября, въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, послѣ литургіи, совершенной въ Великой церкви Кіево-Братскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и тремя викаріями Кіевскими, въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской дух. Академіи происходилъ годичный актъ. На актѣ присутствовали: Владыка Митрополить со всѣми преосвященными викаріями Кіевскими, начальствующія лица города Кіева, городское духовенство и многочисленная публика. Актовую рѣчь, посвященную разбору произведеній писателя Θ. М. Достоевскаго, произнесъ заслуженный профессоръ Академіи В. Н. Малининъ. Извлеченіе изъ годичнаго отчета доложено было преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Платономъ.

Посѣщеніе преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, села Кисилевки Звенигородскаго уѣзда. 1 августа получили официальное увѣдомленіе отъ мѣстнаго о. благочиннаго о томъ, что преосвященнѣйшій Платонъ, епископъ Чигиринскій, посѣтитъ село Кисилевку, гдѣ будетъ имѣть ночлеги. Въ тотъ же день было объявлено прихожанамъ о великомъ и радостномъ событіи. Съ быстротою облетѣла эта вѣсть все село. И старъ, и младъ—всѣ только и говорили

объ этомъ. Начались дѣятельныя приготовленія къ прїѣзду Владыки, уборка церкви и школы. Въ домѣ священника также не дремали, всѣхъ волновала мысль, какъ обойдется Владыка.

Наконецъ, давно жданный и желанный день наступилъ. Съ утра все было въ волненіи. Ради такого великаго дня крестьяне рѣшили не идти на работу, говорили: лучше этотъ день праздновать, грѣхъ работать, кто знаетъ, когда еще придется встрѣчать Владыку. Вѣдь болѣе 50 лѣтъ какъ Кисилевка не видѣла своего архипастыря. Преосвященнаго Платона ожидали къ 4 часамъ, но Владыка, вслѣдствіе недомоганія, прїѣхалъ въ Кисилевку раньше ожидаемаго времени. Въ виду этого порядокъ встрѣчи былъ нарушенъ, на что Владыка посмотрѣлъ снисходительно, такъ какъ зналъ, что его къ этому времени не ждали. Мѣстный настоятель при входѣ встрѣтилъ его слѣдующей рѣчью.

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ радостью и любовью собрались мы отъ мала до велика встрѣтить Ваше Преосвященство и испросить архипастырскаго благословенія на свой житейскій трудъ. Давно моя паства не видѣла своего архипастыря,—болѣе 50 лѣтъ. Ваше милостивое посѣщеніе переполнило наши сердца радостію, ибо мы чаемъ Вашихъ святыхъ молитвъ предъ престоломъ Господа; въ которыхъ мы очень нуждаемся. Разбушевавшееся житейское море своими волнами грозитъ захватить и сей малый челнъ, хотя мы и крѣпко стараемся держаться пристани, и милость Господня хранила насъ доселѣ отъ потопленія въ волнахъ безвѣрія, лжеученія и пр.

Какъ пастырь сего малаго стада, 14 лѣтъ предстоящій въ семь св. храмъ престолу Божію, свидѣтельствую предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что пасомые мои достойны Вашего архипастырскаго благословенія, ибо не уклонялись отъ истины, были послушны пастырскому гласу, доказательствомъ чего служатъ сей новый храмъ и позая церковно-приходская школа, на устроеніе коихъ они не жалѣли своей трудо-

вой копѣйки и съ христіанскимъ усердіемъ жертвовали на святое дѣло.

Не скрою, что и у насъ, какъ потомковъ прародителя Адама, есть свои недостатки и грѣхи, но мы падаемъ и встаемъ и, падая, каемся.

Смирнѣйше просимъ Ваше Преосвященство покрыть наши недостатки своею архипастырскою снисходительностью и любовью, а также умоляемъ вознести свои святыя молитвы предъ престоломъ Божиимъ за насъ грѣшныхъ и немощныхъ, дабы мы могли проплыть сіе бурное житейское море путемъ заповѣдей Господнихъ. Аминь“.

Преосвященный Платонъ поблагодарилъ и отвѣтилъ рѣчью, въ которой, указывая на красоту мѣстности, побуждающей къ размышленію и молитвѣ, высказалъ, что храмъ мѣстный посвященъ святителю Христову Николаю, который былъ извѣстный народолубецъ; указывая на жизнь святителя Христова Николая, полную любви къ ближнему, ставя ее въ примѣръ достойный подражанія; говорилъ о нашей привязанности къ земной жизни, радостямъ и наслажденіямъ, о непрочности земныхъ благъ; умолялъ всѣхъ думать о душѣ, а на земную жизнь смотрѣть, какъ на переходную къ вѣчной жизни, такъ какъ въ сей жизни мы временные гости; упрасивалъ, умолялъ думать о своей душѣ и не стремиться ни къ богатству, ни къ почестямъ, не завидовать другимъ, а путемъ евангельской истины стремиться къ своему отечеству — царствію небесному.

Все это говорилось языкомъ сердца и такъ дѣйствовало на окружающихъ, что вызывало слезы умиленія.

Послѣ рѣчи, Владыка благословлялъ народъ, который съ благоговѣніемъ подходилъ къ благословенію, взрослые получали книжечки, а дѣти—крестики, а кто опоздалъ, тотъ со слезами жалѣетъ до сихъ поръ, что не удалось получить архипастырскаго благословенія.

Затѣмъ, по желанію Владыки, отслужена вечерня, осматривался алтарь и школа. Новый храмъ, благолѣпіе, чистота

и аккуратность, а также новая школа пріятно порадовали Владыку. Въ школѣ производился экзаменъ школьникамъ, которые не всѣ явились. За лѣтніе каникулы школьники многое перезабыли, но все таки отвѣчали. Послѣ осмотра школы, всѣ направились въ домъ священника; хозяйка встрѣтила Преосвященнаго Платона съ хлѣбомъ-солью и просила молитвъ, чтобы Господь не оставилъ насъ хлѣбомъ насущнымъ. Вечеромъ Владыка раздѣлилъ съ хозяевами хлѣбъ-соль. Хозяйка дома испросила у Преосвященнаго Платона разрѣшеніе сказать и ей нѣсколько слѣдующихъ словъ.

„Ваше Преосвященство! глубокой радостью и великимъ счастьемъ переполнено наше сердце и отъ избытка сердца уста глаголятъ. Свѣтлой точкой во всей нашей скорбной жизни возсіяетъ сегодняшній день. Я и дѣти всю жизнь будемъ помнить великій для насъ праздникъ. Въ своемъ домѣ мы имѣемъ счастье принимать великаго и дорогого гостя—своего архипастыря—Владыку! Какъ любящія дѣти ждуть, ждуть съ нетерпѣніемъ своего отца, такъ и мы ждали Васъ, Ваше Преосвященство! Ждутъ дѣти съ нетерпѣніемъ и радостью, но вдругъ сожмется ихъ сердце и мелькнетъ тревожная мысль: что вдругъ отецъ найдетъ, что дѣти нерадивы и заслуживаютъ порицанія, не смотри на то, что они употребили всевозможныя усилія, чтобы быть достойными своего отца. И омрачится радость встрѣчи. Тѣ же мысли волнуютъ и насъ: что если и мы нерадивы и заслуживаемъ порицанія. Ваше Преосвященство, будьте отцемъ милостивымъ и простите, если что либо не такъ.

Въ свѣтлый праздникъ все прощается. Для насъ сегодня свѣтлый праздникъ. Одинъ Богъ вѣдаетъ, выпадетъ ли намъ еще на долю счастье принимать въ своемъ домѣ Ваше Преосвященство. Велика Кіевская епархія, и не скоро дойдетъ очередь до Кисилевки, и Кисилевка будетъ принимать дорогого гостя. Посему, во имя такого свѣтлаго дня, покорнѣйше просимъ: будьте отцомъ милостивымъ и простите Христа ради,

если мы въ чемъ либо нерадивы. Сегодняшній день—это эра въ нашей жизни, свѣтлая заря, которая будетъ освѣщать весь нашъ скорбный жизненный путь. Наше сердце переполненно счастьемъ. Дай Богъ, чтобы наши сердечныя пожеланія Вашему Преосвященству здоровья на многія лѣта исполнились! И если не моя недостойная и грѣшная молитва, то молитва моихъ дѣтей будетъ услышана Господомъ; тогда, вѣрю, ни одно облако не омрачитъ Вашего жизненнаго пути. Смиреннѣйше молимъ, Ваше Преосвященство, Вашихъ святыхъ молитвъ, чтобы Господь далъ намъ силу и крѣпость безропотно нести сей жизненный крестъ и путемъ заповѣдей Господнихъ достигнуть царствія Божія!“

Пріѣздъ Владыки подѣйствовалъ оживляющимъ образомъ. Дѣти были въ восторгѣ отъ ласковаго и сердечнаго обращенія Преосвященнаго Платона и до поздней ночи не ложились спать, жадно ловя всякое слово, исходящее изъ устъ Владыки и слѣдили за каждымъ его шагомъ. Выростутъ они, узнаютъ жизнь со всѣми невзгодами, а свѣтлое воспоминаніе о Владыкѣ останется навсегда. Дай Богъ здравствовать милостивому Владыкѣ на многія лѣта! Крестьяне тоже остались въ восторгѣ отъ милостиваго обращенія съ ними Преосвящ. Платона: и старъ, и младъ всѣ только и говорятъ съ восторгомъ о Владыкѣ.

Преосвященнаго Платона уже нѣтъ съ нами, но память о немъ будетъ жить въ сердцахъ тѣхъ, кто имѣлъ хоть разъ счастье видѣть его и слушать ласковое сердечное обращеніе.

Въра Горохолинская.

Изъ свѣтскихъ журналовъ и газетъ по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ газетъ).

О чемъ свидѣтельствуетъ такъ называемое освободительное движеніе.—Культурное значеніе церковнаго прихода („школа нравственности“).—Недовольство консервативною дѣятельностью нѣкоторыхъ церковныхъ служителей и учреждений. Проектъ архіеп. Антонія о „возрожденіи всего русскаго народа“.

Нельзя не признать того въ высшей степени печальнаго факта, что русскими людьми, во время т. наз. освободительнаго движенія, обнаружена поразительная мало-культурность. Повидимому, въ жизни русскаго человѣка нѣтъ ничего за вѣтнаго и святаго, чѣмъ бы онъ неизмѣнно дорожилъ, что бы боялся оскорбить; не оказалось никакихъ устойчивыхъ понятій—ни религіозныхъ, ни нравственныхъ, ни гражданскихъ. Та наивная развязность, легкость, съ которою различная интеллигенція, а вмѣстѣ съ нею и чернь, отрекалась отъ обычныхъ понятій, круга жизни и слѣдовали подчасъ за самыми крайними революціонерами, — просто ужасна, хотя многихъ легкомысленныхъ близорукихъ либераловъ она приводила и приводитъ въ восторгъ. Куда дѣвался прославленный русскій консерватизмъ? Да и былъ ли онъ! Въдѣ консерватизмъ предполагаетъ собою моральный капиталъ наряду съ способностью по достоинству оцѣнивать его значеніе; консерватизмъ есть дѣтище прогресса. Только отсюда понятно высокое и серьезное чувство, воодушевляющее истинныхъ консерваторовъ, именно глубокое чувство почтенія къ извѣстному кругу достигнутыхъ общежитіемъ культурныхъ успѣховъ и стремленій охранить этотъ кругъ отъ преждевременныхъ и рискованныхъ потрясеній (Ср. Свобода и культура. 1906 г. 1 апр., стр. 3)...

Русскіе люди, не обнаруживающіе въ настоящее время любви къ консерватизму, этимъ самымъ убѣдительно свидѣтельствуютъ, что они не имѣютъ ничего, чѣмъ бы они могли дорожить: у нихъ нѣтъ ни твердыхъ понятій, ни

опредѣленныхъ убѣжденій относительно образа, уклада жизни; у нихъ нѣтъ точки опоры. Отсюда понятно, почему наше освободительное движеніе, которымъ восхищаются наивные либералы и которое они ставятъ выше великой революціи 1789 г. (Свобода и культура 1906 г. 31 мая, стр. 351),—привело къ разнообразныхъ мятежамъ и убійствамъ. Въдѣ свобода нужна и въ высшей степени желательна для развитія культурныхъ идей и приобрѣтеній. У большинства же адептовъ освободительнаго движенія такихъ не оказалось. Поэтому, естественно, свобода для нихъ означаетъ ничѣмъ не стѣсняемое дѣйствіе инстинктовъ и дикихъ страстей. Такъ оно и есть, иначе и не могло быть.

—Г. А. Папковъ въ статьѣ „церковь безмолвствуетъ и бездѣйствуетъ“ (разумѣя подъ церковью „православный церковный народъ“. Новое Время № 10870, отъ 19 іюня) признаетъ, что значительная доля вины въ некультурности русскаго народа падаетъ на дурную организацію у насъ церковнаго прихода. „Намъ недостаетъ, говоритъ онъ, школы нравственности“, которую въ отличіе отъ школъ просвѣтительныхъ надо посѣщать всю жизнь, ибо курсъ въ ней оканчивается только со смертію. Весьма понятно, что истины христіанскаго вѣроученія недостаточно усваются разумомъ, если при томъ воля не направлена къ добру и нравственному усовершенствованію. Гармоническое сочетаніе всѣхъ духовныхъ силъ наблюдается у весьма немногихъ людей, и обыкновеннымъ смертнымъ нужны примѣры и образцы для подражанія, братская поддержка и помощь и организованное доброе дѣло, которое могло бы ихъ постепенно притягивать и заинтересовывать. Такой „школой нравственности“ могъ бы явиться „приходъ“, котораго у насъ нѣтъ... Между тѣмъ, какъ всѣмъ извѣстно, великія силы для правильной и успѣшной борьбы со всѣми социальными недугами таятся въ канонически устроенной церковно-общественной организаціи“. Въ „нынѣшнее революціонное время, когда съ неудержимою силою обнаруживаются разные порочные инстинкты и берутъ

верхъ матеріальныя вождѣнія“, церковь (т. е. приходъ) могла бы возвысить свой голосъ и сказать, что „нравственныя законы нельзя нарушать безнаказанно: они суть категорическіе императивы“. Но церковь, въ силу злосчастной исторической судьбы нашего прихода, „безмолствуетъ и бездѣйствуетъ!“

—Г. А. Папковъ обвиняетъ церковь въ безмолвіи и бездѣйствіи, а газета Максима Ковалевскаго (Страна № 93, отъ 8 іюня), наоборотъ, указываетъ на дѣятельность церкви даже въ сферѣ политики. Г. Папковъ недоволенъ тѣмъ, что церковь „бездѣйствуетъ“, Максимъ Ковалевскій—тѣмъ, что церковь дѣйствуетъ. Угодить невозможно. Остается церкви одно: стоять выше политическихъ партій и воспитывать въ христіанинѣ добраго честнаго человѣка. О такой задачѣ говорятъ всѣ здравомыслящіе сыны церкви. Знаетъ объ этомъ и Максимъ Ковалевскій. Но онъ не вѣритъ. По его словамъ, „церковь въ цѣломъ, какъ институтъ, остается попрежнему оплотомъ застою и рабства. Другими словами она есть чистѣйшей воды партія самой темнѣйшей окраски“. Въ доказательство своей мысли онъ ссылается на свѣжій примѣръ изъ жизни Щочаевской Лавры. „Пламенные сердца насельниковъ Пачаевской Лавры потеряли, наконецъ, терпѣніе и отдались борьбѣ съ революціей и Думой. Воспользовавшись десятитысячной толпою крестьянъ, собравшихся въ Лавру къ празднику Вознесенія, отцы изготовили адресъ на имя Государя и собрали подъ нимъ бездну подписей. Набожно настроенная масса прикладывала свои руки къ хартіи святыхъ отцовъ, не спрашивая въ чемъ дѣло, съ тою же ревностью, какъ прикладываются къ монастырскимъ святынямъ. Въ адресѣ изложена просьба—отнять у дерзкой оскорбительницы царя—Думы законодательныя права, не допускать принудительнаго отчужденія земель, свободы вѣры, равноправія національностей и амнистіи“...

Разумѣется, въ высшей степени странно слышать изъ устъ „освободителя“ осужденіе свободного голоса народа, об-

ращеннаго къ Государю. Неужели, одна только бывшая наша Дума, позволявшая себѣ порицать, ругать и забрасывать грязью все и всѣхъ въ Россіи, должна быть свободна отъ суда даже за явно безобразныя свои дѣйствія?.. Съ другой стороны, если отдѣльные учащіе члены церкви могутъ, какъ и вездѣ, уклоняться отъ прямого своего назначенія и увлекаться, особенно въ наше время, то едвали это справедливо ставить въ вину истиннымъ представителямъ церкви. А затѣмъ нужно имѣть въ виду и характеръ нашего освободительнаго движенія. Оно нерѣдко попираетъ самыя здоровыя и необходимыя, нравственныя нормы, пользуется самою беззащитною ложью, такъ что искреннему, глубокочувствующему человѣку (вѣдь не ангелы же мы!) бываетъ почти невозможно въ иныхъ случаяхъ не осудить прямо революціонеровъ и не побудить къ этому другихъ. Въ этомъ случаѣ обо всѣхъ служителяхъ церкви, увлекшихся на путь политики, приходится сказать: суди ихъ Богъ!

—Очевидно, вполнѣ соглашаясь, что настоящее т. н. освободительное движеніе показало полное банкротство русскаго человѣка: религіозное, нравственное и умственное, архіеп. Антоній Волынской выступилъ съ оригинальнымъ проектомъ „возрожденія всего русскаго народа“ чрезъ „русское офицерство“, „чрезъ то общество военныхъ дѣятелей, которое теперь само ищетъ новыхъ устоевъ для своей дѣятельности, для своего отношенія къ жизни“. „Чрезъ руки офицеровъ проходитъ весь русскій народъ, отдаваемый ему въ безусловное послушаніе на четыре—пять лѣтъ самаго цвѣтущаго возраста“. Когда наши юнкера и кадеты будутъ воспитаны въ истинно-русскомъ духѣ, тогда они окажутъ соответственное воздѣйствіе на солдатъ. Съ этого и начнется возрожденіе Россіи...

Этотъ проектъ встрѣченъ весьма несочувственно въ духовной журналистикѣ (См. напр. Церковный Вѣстникъ 1906 № 25), а свѣтская пресса отнеслась къ нему прямо иронически.

Г. Тр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Призывы „къ духовенству“ архипастырей Таврическаго, Новгородскаго и Рязанскаго.

4 сентября т. г. преосвященный Алексій, епископъ Таврической, обратился съ слѣдующимъ посланіемъ къ духовенству Таврической епархіи.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами.

Всечестные отцы и соработники! По волѣ Промысла Божія возвращаются къ намъ первые вѣка Церкви Христовой съ ея торжествующимъ мученичествомъ и исповѣдничествомъ. Буйный развратный міръ цѣлыми стаями высылаетъ сыновъ ада на борьбу съ Церковію Христовою и ея пастырствомъ. Особенно сильны нападенія сыновъ беззаконія на нашу церковь Таврическую, какъ окраинную. Въ прошломъ 1905 году палъ отъ рукъ кровожадныхъ убійцъ священникъ села Алушки приснопамятный о. Владиміръ Троепольскій за то, что всегда былъ на высотѣ своего пастырскаго долга и своимъ благодатнымъ словомъ сдерживалъ своихъ пасомыхъ отъ увлеченія анархизмомъ. Въ этомъ году 22 августа священникъ села Мордвиновки о. Сумеонъ Максоровъ револьверной пулей раненъ въ голову четырьмя революціонерами за то, что сей добрый пастырь удержалъ свой приходъ отъ участія въ аграрныхъ беспорядкахъ. Священникъ Б. Лепахихи о. Пудъ Алейниковъ тоже на дняхъ понесъ тяжкое испытаніе. Въ его отсутствіе толпою злодѣевъ, руководимыхъ революціонерами, частію разграблено, частію сожжено все имѣніе о. Алейникова, супруга, старуха—мать и дѣти едва спаслись отъ гибели. Священникъ села Карасанъ о. Никаноръ Зыковъ получилъ изъ Біюкъ-Ламбата отъ 22 іюля угрожающее письмо, очевидно, писанное рукою грамотея-анархиста, письмо самага оскорбительнаго содержанія, гдѣ добрый пастырь именуется самыми непристойными названіями, гдѣ соціалъ-революціонеры требуютъ удаленія о. Никанора

изъ прихода, въ противномъ случаѣ угрожаютъ ему смертію. 5 августа на домъ о. Зыкова и было уже нападеніе, но Богъ сохранилъ добраго пастыря. Въ г. Феодосіи 24 августа о. прот. Н. Владимірскій хоронилъ убитаго революціонерами помощника пристава Г. Муравьева и сказалъ при этомъ свое живое пастырское слово. И вотъ 26 августа достойный сей пастырь получаетъ по городской почтѣ письмо, въ которомъ извѣстнаго сорта люди пишутъ: „теперь, послѣ Муравьева, твоя очередь, предводитель черной сотни, вдохновитель погрома, іезуитъ, прикрывающійся именемъ Бога. Готовься, черносетенный іерей, къ неизбѣжной гибели“. Въ отвѣтъ на эту угрозу достойный имени Божія пастырь о. Н. Владимірскій пишетъ: „буди во всемъ воля Божія“. Въ ночь на 3 сентября сего года трое злоумышленниковъ напали на домъ священника села Б. Бѣлозерки о. Виктора Васютинскаго, нанесли ему ножомъ три раны по головѣ, нѣсколько ранъ на спинѣ и плечѣ, давили грудь, били въ животъ, наконецъ, потребовали денегъ. Денегъ у о. Виктора оказалось *всего* 10 рублей, которые и были взяты злодѣями. „Жизнь о. Виктора, по милости Божіей, виѣ опасности“, пишетъ о. благочинный. Мы извѣстны имена и многихъ другихъ пастырей Тавриды, которые не только сами не преклонили своихъ пастырскихъ колѣнъ предъ вааломъ революціи, но удержали и удерживаютъ отъ сего и своихъ пасомыхъ. За то по навѣтамъ революціонеровъ сельскіе сходы то и дѣло лишаютъ сихъ пастырей то земли, то жалованья. И пастыри безропотно несутъ сію незаслуженную кару, несутъ обремененные семьями, нуждаясь нерѣдко въ дневномъ пропитаніи, особенно въ средствахъ на воспитаніе и образованіе дѣтей.

Зная, читая, слыша про все это, я не могу нарадоваться на моихъ достойныхъ соработниковъ. Такъ, когда въ первые времена христіанства стадо Христово было гонимо, терзаемо и мучимо, впереди стада шли всегда пастыри и первые полагали душу свою за овецъ своихъ. Зато это было лучшее время христіанской жизни, время, давшее такіе высокіе примѣры

мужества христіанскаго, предъ которыми міръ христіанскій не перестанеть преклоняться и находить въ нихъ для себя поддержку и вдохновеніе.

Продолжайте же, мои добрые соработники, твердо и мужественно стоять на своемъ святомъ посту, духомъ гори, Господеви работая. Когда вы принимали на себя великое служеніе іерейское, вы знали и вѣдали, что ожидаетъ васъ впереди. Пастыреначальникъ Господь нашъ І. Христосъ не оставилъ насъ въ невѣденіи. Помните слова, которыя Онъ сказалъ намъ: „И будете ненавидими всѣми имени Моего ради. Въ мірѣ скорбни будете, восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется. Даже наступитъ время и уже наступаетъ, когда всякій, иже убіетъ вы, будетъ думать, что онъ тѣмъ самымъ служитъ Богу. И это потому, что вы не отъ міра. Ибо если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое потому, что вы свѣтъ несете въ міръ, но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ злы. А всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы ни обличились дѣла его, потому что они злы. И если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. За то нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ. Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ. И не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить. За то всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, того исповѣдую и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ“.

Къ этимъ словамъ небесной мудрости и любви я не смѣю еще что-либо прибавлять. Только молю и буду безпрестанно молить Господа, да хранитъ Онъ всѣхъ васъ отъ непріязни. Аминь. *Алексій, епископъ Тавричскій.*

Мы привели полностью это архипастырское посланіе, считая его историческимъ документомъ, свидѣтельствующимъ о самоотверженномъ служеніи православнаго русскаго духовенства благу родины въ послѣдніе смутные годы. Пастырей—пострадавшихъ въ борьбѣ съ революціоннымъ и анархист-

скимъ движеніемъ есть не мало въ каждой епархіи, есть таковыя и среди духовенства Кіевской епархіи. Всѣмъ таковымъ пастырямъ, мужественнымъ исполнителямъ патріотическаго долга, да послужить утѣшеніемъ и ободреніемъ архипастырское посланіе преосвященнаго Алексѣя.

—На братское обращеніе первенствующаго члена Свят. Синода Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ—объ изысканіи способовъ объединенія пастырей, а чрезъ нихъ и паствы, въ борьбѣ съ угрожающею опасностію Церкви и государству,—откликнулись архипастыри Новгородской и Рязанской епархій. Архіепископъ Новгородскій Гурій выражаетъ надежду, что вѣренное ему духовенство „проникнется духомъ письма Высокопреосвященнаго митрополита Антонія, будетъ бодро стоять на стражѣ церкви и отечества въ порученныхъ приходахъ“. Архіепископъ совѣтуетъ пастырямъ привлекать къ участию въ ихъ дѣятельности не только членовъ причта, но и нѣкоторыхъ изъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ,—„особенно богобоязненныхъ, извѣстныхъ по своей преданности правосл. Церкви, вѣрности Царю и радѣющихъ объ истинномъ благѣ отечества, которые, подъ руководствомъ священниковъ, много могутъ принести пользы по деревнямъ, предотвращая безпорядки своими благо-разумными словами“. Благословляя пастырскія собранія, архіепископъ Гурій на этихъ собраніяхъ разрѣшаетъ пастырямъ общими силами изыскивать средства къ устраненію угрожающихъ опасностей; „конечно, эти средства должны быть чисто нравственныя, по указанію Слова Божія, которымъ должны руководствоваться всѣ пастыри церкви“. Въ предстоящемъ дѣлѣ выбора членовъ Государственной Думы духовенство, по указанію архипастыря Новгородскаго, пусть не увлекается партійными взглядами и обѣщаніями, а „обращаетъ свое вниманіе и своихъ прихожанъ на лицъ богобоязненныхъ, твердыхъ въ православной вѣрѣ, преданныхъ Царю и могущихъ принести своею дѣятельностію истинную пользу отечеству“ (Новг. Е. В. № 37, ч. офф.).

—Управляющій Рязанской епархіей преосвященный Владиміръ, епископ Михайловскій, въ своемъ „призывѣ, обращенномъ къ пастырямъ въ тяжелую годину испытаній“ указываетъ, что главное пастырское средство огражденія пасомыхъ отъ воздѣйствія агитацій, направленныхъ ко вреду церкви и отечества, заключается въ близости пастырей къ народу. „И городской человѣкъ, и, особенно, сельскій пусть всегда найдутъ въ своемъ священникѣ любящаго отца, всегда готоваго придти на помощь, подать добрый совѣтъ, выручить изъ бѣды. Народъ въ деревнѣ спѣшитъ къ священнику во всѣхъ трудныхъ случаяхъ жизни. Священнику нужно только быть ласковымъ, участливымъ, внимательнымъ, терпѣливымъ. Пускай отношенія пастыря къ пасомымъ никогда не омрачаются недоразумѣніями изъ-за денегъ, платы за требы! Но, если народъ увидитъ, что священникъ внимателенъ, ласковъ, жалостливъ, то всегда съумѣетъ оцѣнить эти качества добраго пастыря, за которымъ и пойдетъ, зная гласъ его. Попечительность и участливость пастыря должны выражаться во всѣхъ, даже маловажныхъ, случаяхъ жизни“. Свой „призывъ“ епископ Владиміръ заключаетъ слѣдующими словами. „Хотя русское православное духовенство всегда пельбносно молилось о Царѣ и отечествѣ, но теперь оно пусть усердно возсылаетъ къ Богу молитвы о св. православной Церкви, о православномъ Царѣ, обо всемъ православномъ народѣ, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2).“ (Рязанск. Еп. Вѣд. № 18, ч. офф).

Пока въ епархіал. органахъ печати мы встрѣтили только эти два архипастырскія указанія, какъ пастырямъ вести борьбу съ современными опасностями, угрожающими церкви и отечеству. Если на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появятся и еще архипастырскія указанія подобнаго же рода, не преминемъ сообщить къ свѣдѣнію нашихъ читателей въ слѣдующихъ номерахъ нашего епархіальнаго органа.

Прекраснымъ дополненіемъ къ приведеннымъ архипастырскимъ призывамъ, обращеннымъ къ духовенству, можетъ

служить слѣдующее сужденіе Саратовскаго Дух. Вѣстника объ отношеніи духовенства къ совершающимся внутри Россіи событіямъ.

„Въ современномъ общественномъ движеніи, по словамъ названнаго журнала, духовенство должно ясно и отчетливо различать два теченія. Первое—революціонное, враждебно-настроенное и къ правительству, и къ православной церкви, и къ духовенству, стремящееся къ полному ниспроверженію тѣхъ духовныхъ и общественныхъ основъ и устоевъ, которыми жила и которыя выработала Россія въ теченіе своего тысячелѣтняго существованія. Люди этого направленія желаютъ отказаться отъ всего прошлаго Россіи и начинать русскую исторію съ завтрашняго дня по западно-европейскому шаблону. Съ этимъ общественнымъ теченіемъ русское духовенство, очевидно, не только не можетъ мириться, но оно обязано ему противодѣйствовать и всячески противъ него предостерегать и общество, и народъ“.

„Второе теченіе, во главѣ котораго стоитъ самъ Государь Императоръ, имѣетъ въ виду осуществить тѣсный взаимный и искренній союзъ между правительствомъ и народомъ, приблизить народъ къ Престолу въ лицѣ избранныхъ имъ для того людей, дать должную и широкую свободу правдивому печатному и устному слову, привлечь общество и народъ къ живой, сознательной и плодотворной самодѣятельности, снять внѣшнія оковы принужденія съ человѣческой совѣсти,—все это не только не противно духу и ученію православной церкви и лучшимъ преданіямъ русской исторіи, но вполне ими оправдывается и съ ними совпадаетъ. Осуждая и отвергая первое общественное теченіе, какъ противное исторически выработанному самосознанію русскаго народа, духовенство должно отнестись со всякимъ сочувствіемъ и участіемъ ко второму, какъ дѣйствительно несущему зарю обновленія и улучшенія въ русскую народную жизнь. Смѣшивать оба эти теченія и не различать ихъ, или огульно осуждать всякое стремленіе къ преобразованіямъ, или, на-

оборотъ, выражать сочувствіе газетамъ и рѣчамъ явно отрицательнаго направленія,—было бы одинаково грубою и нежела- тельною ошибкой со стороны православнаго духовенства“ (изъ Новг. Е. В. № 36).

Библиографическая замѣтка.

А. Неселовскаго. Чины хиротесій и хиротоній. (Опытъ историко-археологическаго изслѣдованія).

К. Подольскъ. 1906 г. Стр. XVIII+375+LXX ц 3 руб.

Подъ чинами *хиротесій* авторъ разумѣетъ чины поставленія въ низшія церковныя степени священнаго служенія, а подъ чинами *хиротоній*—чины посвященія въ іерархическія степени таинства священства. Въ книгѣ автора описываются слѣдующіе чины *хиротесій*: поставленія *клирика, вратаря, заклинателя, священосца, чтеца и пѣвца, діакоиссы и гнодіакона*,—и чины хиротоніи: поставленія *діакона, пресвитера и епископа*.

Чины хиротесій и хиротоній изображаются въ ихъ исторіи постепеннаго образованія и въ ихъ археологической обстановкѣ. Исторія и археологія чиновъ хиротоній и хиротесій возстановлены на основаніи памятниковъ греко-восточной, московской, или сѣверно-русской и южно русской церквей, а также отчасти на основаніи католическихъ и уніатскихъ понтификаловъ.

Трудъ автора серьезный, научный. Въ виду приготовленій къ церковнымъ преобразованіямъ, онъ представляетъ значительный и практическій интересъ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Гитовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Великій русскій подвижникъ и патриотъ.—Кого мы должны слушать.—Государственная Дума и аграрный вопросъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: 50-лѣтній юбилей духовно-учебной службы протоіерея А. С. Дирдовскаго.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
4-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

сохранится неизмѣнно и по отшествіи моемъ отъ васъ. Простите меня, Бога ради, и за мои прегрѣшенія противъ васъ, если кого либо изъ васъ когда нибудь и я какъ нибудь, противъ своей воли и желанія, невѣдомо чѣмъ либо оскорбилъ или огорчилъ. Позвольте поднять бокаль за здоровье всѣхъ дорогихъ участниковъ настоящаго почтеннаго и именитаго собранія, и въ заключеніе каждаго изъ васъ въ отдѣльности облобызать лобзаніемъ мира, любви и сердечнаго навсегда благожелательства“. 19 іюля къ вечернему отходу парохода о. Аѳанасій съ своею супругою отправились на пароходную пристань, куда ранѣе сего услужливыми благопоспѣшниками свезены были и всѣ ихъ вещи. Уже показался пароходъ и оставался лишь десятокъ-другой минутъ до отправленія парохода изъ Черкассъ въ дальнѣйшій путь. Но въ эту пору явились на пристань уполномоченные отъ Черкасскихъ старообрядцевъ и усерднѣе просили о. Аѳанасія принять и отъ общества старообрядцевъ прощальный хлѣбъ-соль. Какъ ни отговаривался о. Аѳанасій отъ столь любезнаго приглашенія, какъ ни возражала противъ сего приглашенія и его супруга, уполномоченные ничего не принимали въ резонъ, стояли на своемъ и, предоставивъ супругѣ свободу путешествія въ Кіевъ, ея спутника почти силою увлекли съ собою въ городъ и замедлили отъѣздъ его въ Кіевъ еще на одинъ лишній день. Покоряясь, почти невольно, силѣ обстоятельствъ, о. Аѳанасій рѣшилъ еще разъ, 20 іюля въ день пророка Іліи, совершить богослуженіе въ соборномъ храмѣ, еще разъ въ концѣ литургіи обратился къ народу съ своимъ словомъ и убѣждалъ боголюбивыхъ своихъ бывшихъ прихожанъ, подобно празднуемому угоднику Всжію, пламенѣть къ Богу твердостью своей вѣры и крѣпостью любви и непоколебимо стоять въ словахъ и дѣлахъ христіанской истины; съ окончаніемъ литургіи, вмѣстѣ съ находившимися во храмѣ старообрядцами, онъ отправился на званную трапезу въ домъ наиболѣе почитаемаго ими своего единовѣрца А. Н. С-ва. Встрѣченный отъ домохозяина хлѣбомъ и солью и отъ начетчика вооду-

50-ти-лѣтній юбилей прот. А. С. Дирдовскаго.

шевленную рѣчью, о. Аѳанасій съ великимъ душевнымъ утѣшеніемъ и удовлетвореніемъ провелъ часы своего пребыванія въ средѣ, которой онъ никогда не чуждался, съ которою во все время службы въ Черкассахъ пребывалъ въ союзѣ мира и братолюбія, и которая во всей своей массѣ всегда относилась къ нему съ уваженіемъ, и теперь выразила свое къ нему уваженіе поразительною сердечностію и обиліемъ яствъ и питій въ предложенной трапезѣ. Не желали старообрядцы уступить въ чемъ либо православнымъ въ моменты чествованія православнаго протоіерея и, по примѣру послѣднихъ, тоже пригласили на свой обѣдъ свою музыку, которая и дѣлала свое дѣло до отъѣзда чествуемаго ими гостя изъ собранія, въ которое были приглашены также и нѣкоторые православныя интеллигентныя лица. При произнесеніи прощальныхъ здравицъ, домохозяинъ, сынъ котораго обучался въ Черкасской прогимназіи при о. Аѳанасіи, выразилъ готовность пожертвовать въ память о. Аѳанасія 500 тысячъ кирпича на постройку новаго зданія для прогимназіи и публично высказался, что, если бы продолжалось служеніе о. Аѳанасія въ Черкассахъ, не далеко уже было время и воссоединенія, на правахъ единовѣрія, Черкасскихъ старообрядцевъ съ православною Церковію. 22-го іюля, въ день равноапостальной Маріи Магдалины и Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, о. Аѳанасій совершалъ уже божественную литургію на новомъ мѣстѣ своего служенія и привѣтствовалъ воодушевленнымъ словомъ новыхъ, благопромышленіемъ Божественнымъ, вѣранныхъ ему духовныхъ чадъ. Шестнадцать лѣтъ милостію Божіею бывшій Черкасскій пастырь провелъ уже на новомъ, Богомъ указанномъ ему, мѣстѣ служенія, почти ежедневно, изъ года въ годъ, совершая Божественныя службы и неся при семъ другія, возлагаемыя на него Епархіальнымъ Начальствомъ, обязанности.

Юбилейный день протоіерея Аванасія Стефановича Дирдовскаго.

25 января 1906 года.

Приближалось время исполненія пятидесятилѣтняго служенія духовной наукѣ и церкви Божіей протоіерея Аванасія Стефановича Дирдовскаго—25 января 1906 года. Духовенство Кіево-Подольскихъ церквей, къ числу которыхъ относится и Флоровскій монастырь, возбудили предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Флavianомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, ходатайство объ Архипастырскомъ разрѣшеніи почтить 50-лѣтній юбилей общественной службы своего собрата-пастыря торжественнымъ церковнымъ богослуженіемъ съ поднесеніемъ св. иконы. Съ таковымъ же ходатайствомъ вошло къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ и Управление Кіевского Епархіального свѣчнаго завода, въ которомъ четырнадцать, непрерывно, лѣтъ о. Аванасій трудился на пользу епархіальныхъ церквей и духовенства. По воспослѣдованіи на означеннаго ходатайства Архипастырскаго соизволенія, Преосвященнѣйшимъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, былъ опредѣленъ день и самый порядокъ юбилейнаго празднества, которое и совершилось въ день опредѣленія на учебную службу студента Аванасія Стефановича Дирдовскаго, и именно въ 25 день января мѣсяца. Божественную литургію въ сей день, при большемъ стеченіи монастырскихъ насельницъ и народа, до тѣсноты наполнившаго обширный монастырскій Казанскій храмъ, совершилъ Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Чигиринскій, съ участіемъ въ служеніи настоятеля Выдубицкаго Михайловскаго монастыря архимандрита Евлогія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря архимандрита Мелхиседека, екклесіарха Кіево-Печерской лавры архимандрита Назарія, намѣстника Кіево-Братскаго монастыря архимандрита Прохора, ключаря Кіево-Софійскаго соб. прот. Петра Орловскаго, самого юбиляра, протоіерея Іоанна Мельниковскаго, протоіерея Іоанна Мировича, священника Меодіа

Олтаржевскаго и священника Андрея Славянскаго. Послѣ причаствнаго стиха настоятель Пріорской Покровской церкви о. Платонъ Контраневичъ произнесъ слѣдующее юбилейное слово.

Вверзите мрежу одесную страну корабля и обрящете (Іоанна 21, 6).

Эти слова Евангельскія, сказанныя Господомъ Своимъ ученикамъ, имѣютъ и для насъ великое значеніе. Слова эти сказалъ Господь св. Апостоламъ тогда, когда они ловили всю ночь рыбу и ничего не поймали. Забросивши же сѣть, по слову Господа, одесную корабли, они поймали столько рыбы, что едва могли вытянуть сѣть.

Что было со св. Апостолами, то бываетъ и съ нами. Всѣ мы ловцы своего счастья. У каждаго изъ насъ есть своя духовная сѣть, которою мы ловимъ счастье. Мы ищемъ счастья, мы ловимъ его. Всю жизнь мы носимся на волнахъ житейскаго моря, всю жизнь мы забрасываемъ въ нихъ свои сѣти, стараясь уловить свое счастье! Сколько отважныхъ ловцовъ погибаетъ въ погонѣ за счастьемъ! Какимъ опасностямъ подвергаемся мы, сколько трудовъ, сколько силъ тратимъ мы въ этой тяжелой борьбѣ! На всѣхъ попрощахъ жизни и дѣятельности частной и общественной идетъ постоянная и упорная борьба ловли людьми своего счастья! И когда наступитъ конецъ этой борьбѣ?...

Для каждаго, изъ насъ конецъ этой борьбѣ наступитъ тогда, когда не станетъ силы у насъ, когда наступитъ конецъ жизни нашей...

Окончится наша жизнь, окончится и ловля. Какой же отчетъ дадимъ мы Господу о своей ловлѣ? А мы должны будемъ дать отчетъ Богу о своей жизни и дѣятельности. Горе намъ, если придется и намъ такой дать отвѣтъ Господу, какой дали Ему ученики Его о своей неудачной ловлѣ! „Наставниче, Наставниче!“ сказали они съ грустью Господу, „мы всю ночь ловили и ничего не поймали“. Горе намъ, ибо

многимъ и изъ насъ придется также отвѣтить въ концѣ жизни своей Господу: „Наставниче, Наставниче! мы всю жизнь ловили свое счастье и ничего не поймали, мы счастья не поймали; нѣтъ въ нашихъ сѣтяхъ и того, что дало бы намъ дѣйствительное счастье... Вотъ наши сѣти сложены. Насталъ конецъ нашей ловлѣ, силы оставили насъ, ослабѣли руки, потухъ огонь очей нашихъ, не будемъ мы и не можемъ уже забрасывать и тянуть сѣтей нашихъ, собрались мы уже въ другую жизнь, въ страну далекую, въ небесное отечество наше... А что же мы поймали въ свои сѣти цѣннаго для будущей жизни, куда собрались идти, есть ли въ сѣтяхъ нашихъ то „единое на потребу“, которое пойдетъ за нами въ жизнь загробную и послужитъ тамъ оправданію нашему? посмотримъ мы въ свои сѣти на свою добычу, и что же? Тамъ все камни тяжелые, тина и морская трава... Тамъ все, чѣмъ мы услаждались въ сей жизни: мірскія почести и слава людская, земныя сокровища и блага, за которыми мы всю жизнь гонимся, которыми мы увлеклись и въ избытокъ наполняли свои сѣти. Тамъ дѣла неправды: лихва и лесть, тщеславіе и гордость, зависть и вражда, насиліе и обманъ.. Наставниче, Наставниче! скажемъ и мы, скажутъ многіе изъ насъ, мы всю жизнь ловили счастье и ничего не поймали. Какими жалкими, какими несчастными мы себя почувствуемъ тогда! Гдѣ наши дѣла милосердія, за которыя мы могли-бы получить помилованіе отъ Бога; гдѣ дѣла любви христіанской, гдѣ подвиги вѣры, постъ, молитва, смиреніе, кротость, воздержаніе?.. Съ великою скорбію увидали мы, что нѣтъ у насъ этихъ сокровищъ духовныхъ, что мы, въ погонѣ за земными благами, совсѣмъ о нихъ забыли... Остановимся же, пока не поздно, и подумаемъ, такъ ли мы живемъ, какъ требуетъ отъ насъ Богъ? *Вверзите мрежу одесную страну корабля*, говорить и намъ Господь... Прислушаемся къ этому голосу своего Божественнаго Наставника. Онъ требуетъ справедливой, праведной жизни и дѣятельности. Десная или правая сторона имѣетъ въ христіанскомъ міровоззрѣніи особенное значеніе. Господь нашъ

Иисусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ, возшелъ на небеса и возсѣлъ одесную Бога Отца... Праведниковъ поставитъ Господь на правую сторону... Это говоритъ намъ, что на правой сторонѣ все доброе, справедливое, святое, праведное.

И наставленіе Господа—*„забрасывать сѣть на правую сторону“*—требуешь, въ иносказательномъ смыслѣ, дѣятельности правдивой, честной, истинной... „Правы творите стези Его“—говоритъ намъ слово Божіе. Будемъ мы, при ловлѣ своего счастья—спасенія души, забрасывать свои сѣти на правую сторону, будемъ въ своей жизни и дѣятельности справедливы, искренни, чисты, богобоязненны, миролюбивы, кротки и терпѣливы, и сѣти наши наполнятся обильною и драгоценною добычей, и счастье наше будетъ обезпечено.

Желая ближе коснуться празднуемаго нынѣ событія, перенесемъ свою бесѣду непосредственно къ виновнику настоящаго торжества, къ тому мѣсту, гдѣ оно совершается и тѣмъ лицамъ, среди которыхъ живетъ и дѣйствуетъ чествуемый нынѣ юбиляръ.

Очень полезно бываетъ для успѣха въ ловлѣ рыбы удаляться въ тихія мѣста, избѣгать шума бурь и волненій. Такъ дѣлаетъ тотъ изъ насъ, кто удаляется отъ мірскаго шума и мятежа, отъ бурь и волненій житейскаго моря и уходитъ въ тихія мѣста св. обителей, и тутъ, въ тишинѣ и безмолвіи, дѣлаетъ дѣло святое—спасаетъ свою душу. Такіе люди, такіе духовные ловцы своего спасенія, ежедневно выходятъ на свою духовную ловитву очень рано, до восхода солнца, спѣшатъ они въ святыя храмы на молитву, и вечеромъ ежедневно приносятъ Отцу небесному жертву вечернюю, всенощныя бдѣнія въ храмахъ и домашнія молитвы въ келліяхъ. Вечеръ, завтра и полудне возносятъ они хвалы и благодаренія Господу, Его Пречистой Матери и святымъ. Благодарятъ за свое спасеніе, которое близко близко отъ нихъ. *„Вверзите мрежу одесную страну и обрящете“* свое спасеніе, говоритъ Господь такимъ труженикамъ... Говоритъ эти слова Господь и вамъ, сестры св. обители сей. Есть и между вами не мало

подвижницъ, много испытавшихъ въ мѣрѣ отъ суеты мѣрской, ловившихъ, подобно намъ, свое счастье въ бурныхъ волнахъ моря житейскаго и не мало потерявшихъ отъ этихъ бурь и волненій; съ какимъ же душевнымъ умиленіемъ, съ какой же радостію возносятъ онѣ свои благодарственныя молитвы ко Господу, указавшему имъ истинный путь ко спасенію, наставившему ихъ совершать свою ловитву въ тишинѣ и уединеніи, ввергать съѣть свою одесную страну, быть въ молитвахъ постоянными, смиренными, терпѣливыми, кроткими и послушными... Вѣруйте же и надѣйтесь, смиренныя подвижницы, что ваша духовная ловитва будетъ благословенна Богомъ, съѣты ваши не будутъ пусты, цѣнная добыча наполнить ихъ: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость и воздержаніе...

Храни васъ васъ Богъ отъ искушеній и соблазновъ; не давайте повода недобрымъ и злымъ людямъ говорить про васъ разныя выдумки и басни; обращайтесь съ богомольцами, посѣщающими обитель вашу, искренно, будьте для нихъ добрыми руководительницами въ дѣлѣ спасенія; эти простые, простосердечные люди глубоко и искренно вѣрятъ вашимъ словамъ, вашимъ наставленіямъ; внушайте имъ правильныя понятія о вѣрѣ и жизни христіанской, искореняйте разныя суетныя представленія о христіанскихъ святыхъ... И въ этомъ дѣлѣ вы обрѣтете спасеніе души своей, наставивъ ближняго своего на путь спасенія.

Наставленіе въ дѣлѣ нашего спасенія—великое святое дѣло. А наставники наши великіе благодѣтели. Въ этомъ руководствѣ духовномъ, въ духовныхъ наставникахъ нуждается каждый изъ насъ. О такомъ духовномъ руководителѣ въ дѣлѣ нашего спасенія, которымъ благословилъ Богъ св. обитель сію и живущихъ въ ней, я и хочу побесѣдовать.

Нынѣшнее торжество, торжественное архіерейское Богослуженіе съ участіемъ сонма священослужителей и большое стеченіе молящихся въ храмъ семъ, есть наше выраженіе благодарен-

нія Богу за Его великую милость; есть наша благодарность за дарованіе обители сей пастыря добраго, опытнаго наставника, прослужившаго 50 лѣтъ вѣрно, честно и нелицемѣрно Богу, Царю и Отечеству.

Мы представляемъ себѣ этого маститаго старца, умудреннаго опытомъ, стоящимъ на семъ мѣстѣ и глаголомъ своимъ, своимъ горячимъ и убѣжденнымъ словомъ жгущимъ сердца вѣрующихъ, такъ жадно слушающихъ его наставленія. Сколько разъ слушатели его умилились до слезъ его сердечными, искренними, отъ сердца исходящими рѣчами; сколько разъ скорбѣли сердцемъ, слушая его обличенія грѣховъ и неправдъ людскихъ!.. Сколько разъ находили въ этихъ рѣчахъ, проникнутыхъ искренней вѣрой, надеждой и любовью христіанскими, поддержку въ трудныя минуты жизни своей, когда подъ бременемъ разныхъ скорбей и напастей нѣкоторые молодущные падали духомъ и теряли надежду на спасеніе! Онъ владѣлъ сердцами своихъ духовныхъ чадъ, былъ истиннымъ ловцомъ чоловѣковъ: улавливалъ челоуѣческія души въ царствіе небесное... Но все это отъ Бога... Не челоуѣку воздадимъ хвалу, а Богу... Богъ такъ устроляетъ, что истинные, боголюбивые пастыри церкви, совершая божественную службу, предстоя предъ св. престоломъ и принося безкровную жертву, въ сонмѣ Ангеловъ и Святыхъ, горѣ имѣють сердца, возгораются сердцами, воспаляются духомъ! Этотъ духовный огонь, это христіанское молитвенное настроеніе и передають они въ сердца вѣрующихъ своими воодушевленными проповѣдями и глубоко прочувственными молитвенными возгласами. Вотъ почему тѣ храмы, въ которыхъ совершають богослуженія такіе молитвенные и такіе вдохновенные проповѣдники, привлекають такъ много молящихся.

Вотъ въ чемъ заключается сила, данная Господомъ пастырямъ церкви, которою они такъ сильно дѣйствуютъ на души вѣрующихъ, уловляя ихъ въ царствіе небесное! Великая сила, велико и служеніе пастыря!... а потому и обязанности его тяжелы и отвѣтственны. Имъ особенно нужно