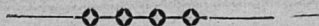


48

ТУЛЬСКІЯ

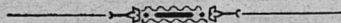
Епархіальныя Вѣдомости.



Часть официальная.

— 1906 ГОДЪ. —

(45-й годъ изданія).



Электротпечатня и типографія И. Д. Fortunatova насл.; въ Тульѣ.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января

№ 1.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 20 Декабря 1905 года за № 6540.

О Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 сего Декабря, журналъ учебнаго комитета по отношенію министра народнаго просвѣщенія, въ коемъ изложено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, министра, докладу, 10 Декабря сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ представить министру народнаго просвѣщенія право разрѣшать пріемъ въ число студентовъ всѣхъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя имъ, министромъ, будутъ на сей предметъ установлены. На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія имъ, министромъ, признано возможнымъ предоставить каждому факультету въ отдѣльности устанавливать, съ одобренія совѣта университета, условія, на коихъ лица, окончившія курсъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься въ число студентовъ подлежащаго факультета. Приказали: о та-

ковомъ Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій во всѣ Императорскіе російскіе университеты и объ условіяхъ сего пріема напечатать, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

II.

(Отъ 20 Декабря 1905 года за № 6605).

По свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ извѣстіямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ во время происходящихъ по мѣстамъ народныхъ волненій.

Приказали: по дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумѣнія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство, вѣрное обязанностямъ своего высокаго пастырскаго служенія и искони преданное государственному порядку, исполнить пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ Отечествомъ смутное время по чистой пастырской совѣсти, воздѣйствуя на вѣренную паству въ духѣ любви и мира, и не перестанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе изъясненныхъ прискорбныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомыхъ имъ священнослужителей благовременными руководствомными указаніями и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого-либо изъ духовенства, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушеніе государственнаго порядка, принимать противъ виновныхъ лицъ рѣшительныя мѣры, немедленно удаляя таковыхъ лицъ изъ

мѣсть преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до выясненія дѣла, о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложныя слѣдствія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III.

Отъ 22 Декабря 1905 года за № 6619.

По дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыя были прерваны.

Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объявить по духовно-учебному вѣдомству, что всѣ тѣ духовно-учебныя заведенія или отдѣльные классы въ сихъ заведеніяхъ, въ коихъ учащіеся не приступаютъ къ занятіямъ непосредственно послѣ Рождественскихъ каникулъ и во всякомъ случаѣ не позднѣе 15 Января 1906 года, надлежитъ считать закрытыми до начала 1906—7 учебнаго года, и 2) о послѣдствіяхъ закрытія духовно-учебныхъ заведеній въ учебномъ отношеніи поручить учебному комитету представить Святѣйшему Синоду свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени; хозяйственному же управленію вмѣнить въ обязанность представить заключеніе, признается ли возможнымъ и въ какой степени сохранить содержаніе служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ занятія не будутъ возобновлены послѣ Рождественскихъ каникулъ, а равно, какія должны быть произведены измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ по другимъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Епархіальная награда.

Резолюціею его Преосвященства, отъ 23 Декабря сего года за № 6524, священникъ церкви с. Теплаго, Чернскаго уѣзда, Александръ Исаковскій награжденъ скуфьею.

Докладъ Его Преосвященству, Присутствія Тульской Духовной Консисторіи, отъ 21 Декабря сего года за № 687.

Присутствіе Консисторіи имѣло сужденіе по докладу комиссіи по распредѣленію назначеннаго Св. Синодомъ единовременнаго пособия 371 причту Тульской епархіи пострадавшему въ текущемъ году отъ неурожая, въ размѣрѣ 5000 р. Столь незначительное пособие, причитающееся на долю каждаго (самое большее священнику 9 р. 81 к., а меньшее 1 р. 20 к.) вынуждаетъ изыскать другіе источники на сіе неотложное дѣло въ виду чего постановило: открыть при Консисторіи приемъ пожертвованій въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства Тульской епархіи, для чего: 1) предписать благочиннымъ сельскихъ церквей тѣхъ уѣздовъ, которые менѣе пострадали отъ неурожая, пригласить духовенство, а равно и церковныхъ старостъ оказать вспомошествованіе своимъ голодающимъ собратамъ денежными пожертвованіями по подписнымъ листамъ, каковыя вмѣстѣ съ листами представлять въ Консисторію къ 15 числу каждаго мѣсяца, начиная съ 15 Января и 2) духовенству уѣздныхъ городскихъ церквей и въ особенности Тульскому городскому, равно и старостамъ сихъ церквей предложить чрезъ благочинныхъ же принять живое особое участіе въ оказаніи существенной денежной помощи своимъ голодающимъ сельскимъ собратамъ, а именно: а) постановить на благочинническихъ собраніяхъ духовенства и старостъ единовременный сборъ пожертвованій, каковыя вмѣстѣ съ постановленіемъ духовенства и старостъ представить въ Консисторію не позднѣе 15 Января 1906 г.; б) затѣмъ производить сборъ добровольныхъ пожертвованій, отъ духовенства и прихожанъ г. Тулы и уѣздныхъ городовъ, по подписнымъ листамъ, каковыя вмѣстѣ съ подписными листами представлять въ Консисторію къ 15-му числу каждаго мѣсяца. О вышеизложенномъ Духовная Консисторія долгу имѣть почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На означенномъ докладѣ Его Преосвященствомъ, отъ 22-го Декабря за № 6465, положена таковая резолюція: „Утверждается“.

Отношеніе

Г. Оберъ-Прокурора Свят. Правит. Синода на имя Преосвященнаго Лавренція, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырѣ.

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладовъ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ владчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ. — Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ поставлю покорнѣе просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомое Вамъ духовенство, а чрезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятая изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что владчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся беспрепятственно, будутъ и впредь выдаваться беспрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ въ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятія со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что владчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ, оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣе не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ. — Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накоп-

ляемья въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитая покорнѣе просить Ваше Преосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія.—Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) Кн. А. Оболенскій.
16 Декабря 1905 года. № 8911.

Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 Декабря сего года за № 6463, священникъ церкви села Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда *Николай Воскресенскій* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по 1 Бѣлевскому округу.

— **Опредѣленъ на священническое мѣсто** въ село Петрушино, Епифанскаго уѣзда, заштатный священникъ села Верхоулья, Богородицкаго уѣзда, *Аванасій Рождественскій* 22 Декабря.

— **Перемѣщены:** Священникъ Спасокладбищенской церкви г. Тулы *Димитрій Сахаровъ*, къ 12 Апостольской, г. Тулы, церкви 22 Декабря и протоіерей села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, *Сергій Протасовъ* къ Соборной г. Одова церкви—27 Декабря.

— **Уволенъ отъ должности:** псаломщикъ Воскресенской, что при Тульскомъ Оружейномъ заводѣ, церкви *Николай Фамилтевъ*—23 Декабря.

— **Умерли:** 17 Декабря пенсіонеръ—заштатный священникъ села Новоспасскаго, Епифанскаго уѣзда, *Андрей Делекторскій* и 23 Декабря протоіерей Соборной, гор. Одова, церкви *Павелъ Фаворскій*.

— По указу Св. Синода, отъ 18 Ноября за № 11622, вдовѣ псаломщика села Хомякова, Ефремовскаго уѣзда, *Екатерины Лебедевой* назначена пенсія въ размѣрѣ 50 р. въ годъ.

— Утверждены церковными старостами: 1) въ Тульскомъ уѣздѣ: къ церкви села Сукромны крестьянинъ *Лука Юликовъ*, къ церкви села Бѣлomuтова крестьянинъ *Иванъ Кузнецовъ* и къ церкви села Новоспасскаго крестьянинъ *Александръ Барabanовъ*.

— Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ въ Новосильскомъ уѣздѣ, при церкви села Подтолстаго мѣстный священникъ *Серій Алферьевъ*, при церкви села Нижняго Скворчаго мѣщанинъ *Иванъ Левинъ* и при церкви села Березовца мѣстный священникъ *Михаилъ Успенскій*.

*
* *

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Декабря 1905 года за № 6489, о. о. діаконамъ, изъ лицъ неокончившихъ полного курса Духовной Семинаріи и подавшимъ прошенія объ опредѣленіи на священническія мѣста, назначены **ЭКЗАМЕНЫ** три раза въ годъ, по недѣлѣ, съ 10-го по 17-е Января, въ недѣлю женъ Мироносицъ и съ 1-го по 17-е Сентября въ особой комиссіи, въ покояхъ Его Преосвященства, съ 6-ти часовъ вечера.

Ц И Р К У Л Я Р Ъ

Исполнительной Комисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 Декабря 1905 года.

№ 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго Ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Комисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Октября/18 Ноября сего года за № 5887, постановлено: **взамѣнъ тарелочнаго**

сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 Февраля и 17/27 Декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Коммисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церкви и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Коммисія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее.

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемая ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Коммисіи отъ 14 минувшаго Сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

Подписаль: И. об. Предсѣдателя Исполнительной Коммисіи, Шталмейстеръ Двора Его Величества Князь *Оболенскій*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Коммисіи *В. Щербаковъ*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго дѣтскаго приюта, Тульск. у., съ 23 Сентября с/г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованіе отъ приюта: священникъ 300 р. и за преподаваніе Закона Божія 100 р. въ годъ и псаломщикъ 120 р. Для причта имѣется помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Села Болгаръ, Чернскаго у., съ 25 Октября. Земли церковной 37 дес. 1409 кв. с. Прихожанъ м. п. 342. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. въ годъ и $\frac{1}{2}$ съ 300 р. Имѣются церковные дома.

3) Села Любижей, Каширскаго у., съ 19 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 353. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ съ 580 руб.

4) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{2}$ со 100 руб.

5) Села Злобина, Каширскаго у., съ 13-го Декабря. Земли церковной 36 д. 401 кв. с. Прихожанъ м. п. 591. Причта

положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 400 р.

6) Села Токарева Каширскаго у., съ 18 Декабря. Земли церковной 69 д. 1050 с. Прихожанъ м. п. 441. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 400 р. и $\frac{1}{100}$ 7 р. 44 к. въ годъ.

7) При Спасокладбищенской, гор. Тулы, церкви съ 22 Декабря. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 265 р. $\frac{1}{100}$ въ годъ.

8) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Декабря. Земли церковной 68 дес. 240 кв. с. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику.

б) Діаконское при церкви:

Села Кириллова, Новосильскаго у, съ 22 Октября 1905 г. Земли церковной 4 дес. 1320 саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, Тульскаго у., съ 29 Сентября с/г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованіе отъ пріюта: священникъ 300 р. и 100 р. въ годъ за преподаваніе Закона Божія и псаломщикъ 120 р. Для причта имѣется помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Села Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда, съ 27-го Ноября. Земли церковной 30 десят. Прихожанъ м. п. 1258. Причта положено быть священнику и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ 11 р. 44 к. въ годъ.

3) Села Каменки, Епифанскаго у., съ 14-го Декабря. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1818. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

4) Села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Декабря. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 4389. Причта положено быть: тремъ священникамъ діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ 42 р. въ годъ.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.



Часть неофициальная.

— 1906 ГОДЪ. —

(45-й годъ изданія).



Электротечатня и типографія И. Д. Fortunatova насл.; въ Тулѣ.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Января

№ 1.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЩОУЧЕНІЕ

на 20-е Декабря.

Св. Игнатій богоносець былъ третьимъ епископомъ Антіохіи; онъ былъ ученикомъ Іоанна Богослова; преданіе говоритъ, что онъ былъ то отроча, котораго Спаситель поставилъ въ примѣръ ученикамъ, спорившимъ о первенствѣ, говоря: иже смирится, яко отроча сіе, той есть болій въ царствіи небеснѣмъ (Мѣ. 18, 2 - 5). Около 40 лѣтъ онъ правилъ антіохійскою церковью. Св. Златоустъ говоритъ, что онъ былъ образцемъ добродѣтелей, имѣлъ всѣ достоинства епископа. По свидѣтель-

ству исторіи, онъ ввелъ антифонное пѣніе въ своей церкви, то въ одномъ клиросѣ, то на другомъ; изъ антиохійской церкви оно распространилось по всей христіанской церкви. Во время гоненія Дометіана онъ молитвою, постомъ, непрестанною проповѣдію, вообще ревностію спасъ многихъ отъ паденія. Когда прекратилось гоненіе и насталъ миръ, св. Игнатій радовался о мирѣ церкви, но самъ скорбѣлъ, что не удостоился вѣнца мученическаго. Получить этотъ вѣнецъ—было завѣтнымъ его желаніемъ. Наконецъ настало время и св. Игнатію принести себя въ жертву Богу. Императоръ Троянъ издалъ указъ, которымъ христіанамъ предписывалось приносить жертву вмѣстѣ съ язычниками. Отправляясь въ походъ противъ армянъ и парянъ, Троянъ пришелъ въ Антиохію и призвалъ къ себѣ главу христіанъ св. Игнатія. Игнатій мужественно исповѣдалъ себя христіаниномъ, объяснилъ, почему онъ называется богоносцемъ, обличилъ язычество, за что Троянъ осудилъ его на смерть—на растерзаніе львовъ. Услышавъ смертный приговоръ себѣ, св. Игнатій возблагодарилъ Господа: „Благодарю Тебя, Господи, что Ты удостоилъ меня засвидѣтельствовать совершенную любовь къ Тебѣ и благоволилъ связать меня, какъ Апостола, желѣзными узами“. Съ радостию онъ возложилъ на себя желѣзные узы, какъ драгоценное ожерелье, съ которымъ онъ желалъ бы воскреснуть въ будущей жизни. Предавши паству свою Богу, онъ отдалъ себя десяти леопардамъ, которые повели его въ Римъ. На пути онъ посѣтилъ Поликарпа, тоже ученика Іоанна Богослова; здѣсь христіане съ торжествомъ встрѣтили его. Съ пути въ Римъ, св. Игнатій написалъ нѣсколько посланій къ разнымъ церквамъ, въ которыхъ умолялъ христіанъ хранить миръ между собою и любовь, избѣгать ересей, молиться о Сирской церкви и о томъ, чтобы Богъ помогъ ему совершить предлежащій ему подвигъ. Онъ очень опасался, что римскіе христіане воспрепятствуютъ его мученичеству; посему написалъ имъ посланіе, въ которомъ трогательно умолялъ не препятствовать ему соединиться со Христомъ чрезъ мученичество: „Боюсь любви вашей, чтобы она не сдѣлала мнѣ вреда, писалъ онъ. Умоляю васъ, не оказывайте мнѣ неумѣстной любви. Оставьте меня сдѣлаться пищею звѣрей; пусть измелютъ меня зубы ихъ, чтобы сдѣлался чистымъ хлѣбомъ Божиимъ. Лучше приласкайте звѣрей, чтобы они сдѣлались гробомъ моимъ. О, если бы мнѣ не лишиться приговоренныхъ мнѣ звѣрей! Я молюсь, чтобы они бросились на

меня. Я буду ласкать, манить ихъ, чтобы они тотчасъ пожрали меня и не такъ, какъ случилось съ нѣкоторыми, къ которымъ не смѣли прикоснуться. Если же добровольно не захотятъ, я принужу ихъ. Ни невидимое, ни видимое ничто не удержитъ меня придти ко Христу. Огнь и крестъ, толпы звѣрей, разсѣченіе, расторженіе, раздробленіе костей, омелченіе членовъ, сокрушеніе всего тѣла, лютыя муки діавола пусть придуть на меня, только бы мнѣ достигнуть Христа. Его ищу умершаго за насъ, Его желаю за насъ воскресшаго...“ Желаніе сердца св. Игнатія исполнилось: лишь только введенъ былъ онъ въ амфитеатръ, звѣри бросились на него и съѣли. Остались только твердыя части, которыя вѣрующіе собрали и отправили въ Антиохію. Отъ св. Игнатія осталось нѣсколько посланій. Вотъ нѣсколько наставленій его о важности священства, о почтеніи въ пастырямъ церкви.

Никто не остался не наказаннымъ, кто возставалъ противъ вышихъ. Противорѣчили Даанъ и Авиронъ не закону, а Моусею, однакоже живые низринуты во адъ. Корей и 250 возмутились противъ Аарона и пожраны были огнемъ. Авесаломъ, задумавшій погубить отца, самъ повисъ и погибъ на дрѣвѣ; Савей лишается главы по подобной причинѣ (2 Цар. 20). Озіа пораженъ проказою за дерзость противъ священства. Саулъ лишился чести за то, что не дождался первосвященника Самуила. Такъ и вамъ надобно чтить вышихъ (3 гл.). Ничего не дѣлайте безъ епископа и пресвитеровъ и не пытайтесь совершать что либо отдѣльно, если бы *вамъ иное представлялось и основательнымъ* (7-я). Повинуйтесь епископу, какъ Іисусу Христу; пресвитерамъ, какъ апостоламъ Іисуса Христа; угождайте діаконамъ — служителямъ таинствъ Іисуса Христа (Тр. 2-я). Почитайте ихъ, какъ Христа, Котораго они мѣстоблюстители; какъ и епископъ есть образъ Отца всяческихъ, и пресвитеры — собратія Божіи, сонмъ апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ церковь не избрана, ни общество свя ихъ, ни сонмъ праведныхъ (нѣтъ церкви) (гл. 5).

Каждый изъ васъ, особенно пресвитеры, покойте епископа въ честь Отца Іисуса Христа и апостоловъ (Смирн. 12-я): Не мое это слово, а Божіе: держитесь епископа и пресвитерства и діаконства (Филад. 7-я).

Только ту евхаристію должно почитать несомнѣнною, которая совершается епископомъ или кому онъ позволить.

Чти, сказано, Сына Бога и Царя. А я говорю: чти Бога, какъ виновника и Господа всего; епископа же, какъ перво-

священника, носящаго образъ Божій; а за симъ должно чтить Царя; ибо во вселенной нѣтъ ничего выше Бога; ни въ церкви нѣтъ ничего лучше епископа, который посвященъ Богу для спасенія міра; ни между властями нѣтъ подобнаго Царю, который устрояетъ спокойствіе для подданныхъ. Почитающій епископа почтенъ будетъ Богомъ, равно какъ, напротивъ, и непочитающій его наказанъ будетъ Богомъ. Священство есть высшее изъ всѣхъ благъ, какими пользуются люди. Востающій на него не человѣка уничижаетъ, но самого Бога и Христа Иисуса“ (9-я гл.). Такъ высоко смотрѣли мужи апостольскіе на священство.

Говоря объ обязанностяхъ пасомыхъ почитать пастырей, св. Игнатій говоритъ объ обязанностяхъ пастырей. Наставленія эти кратки по обычаю и не сложны, такъ какъ и жизнь церковная еще не вполне сложилась. Вотъ онѣ: „умолай всѣхъ, чтобы спасались. Снисходи ко всѣмъ, какъ и къ тебѣ Господь. Пребывай въ непрестанныхъ молитвахъ. Проси большаго разумѣнія, нежели какое имѣешь (разумѣется: проси у Господа, дающаго всѣмъ премудрость). Бодрствуй, стяжавъ неусыпный трудъ. Говори съ каждымъ, какъ бы говорилъ съ нимъ Богъ (т. 10). Если любишь только добрыхъ учениковъ, то нѣтъ тебѣ милости Божіей; лучше худыхъ покарай кротостію. Не всякая рана врачуется однимъ и тѣмъ же врачествомъ; острия боли угашай прохладительными примочками. Во всемъ буди мудръ, яко змія, и цѣль, яко голубь. Наградой тебѣ будетъ не тлѣніе, а вѣчная жизнь (гл. 2-я). Стой твердо, какъ наковальня, по которой бьютъ (гл. 3-я). Вдовицы не должны быть оставляемы безъ попеченія. Послѣ Господа ты попечитель ихъ. Ничего не должны дѣлать безъ твоей воли; но и ты не дѣлай безъ воли Божіей. Собранія пусть бывають чаще. Сзывай всѣхъ до одного. Рабовъ и рабынь не презирай; но они пусть не надмеваются; напротивъ, пусть во славу Божію еще болѣе поработятъ себя, чтобы получить имъ отъ Бога лучшую свободу. Пусть не домогаются получить свободу на общій счетъ, чтобы не сдѣлаться имъ рабами страсти (гл. 4-я). Внушай сестрамъ моимъ, чтобы онѣ любили Господа и были довольны своими сожителами по плоти и по духу. Равнымъ образомъ совѣтуй и братьямъ моимъ, чтобы они во имя Иисуса Христа любили своихъ сожительницъ, какъ Господь любитъ церковь (Еф. 5, 25); кто можетъ въ честь плоти Господней пребывать въ чистотѣ, пусть пребываетъ, но безъ

тщеславія. Если станетъ тщеславиться, то погибъ; и если оглuchится отъ епископа, то пропасть совершенно. А тѣ, которые женятся и выходятъ замужъ, не должны вступать въ союзъ безъ согласія епископа, дабы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти (гл. 6-я). Вмѣстѣ другъ съ другомъ трудитесь, вмѣстѣ подвизайтесь, вмѣстѣ совершайте путь свой, вмѣстѣ терпите, вмѣстѣ вставайте, какъ Божіи домостроители и домочадцы и слуги (гл. 6-я). Старайся объ единеніи, лучше котораго нѣтъ ничего“ (гл. 1-я).

Какъ ни кратки эти наставленія, но онѣ касаются много-различныхъ сторонъ церковной жизни; въ нихъ говорится и о вдовицахъ, и о рабахъ, и о бракъ, и молитвенныхъ собраніяхъ, и объ отношеніи пастыря къ пасомымъ и пр.

Богъ молитвами св. Игнатія да поможетъ намъ соблюдать ихъ. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

на 1-е Января.

Сегодня празднуемъ обрѣзаніе Господа нашего Іисуса Христа.

Въ осьмый день по рожденіи, Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ по закону Моусееву обрѣзанъ и тѣмъ показалъ, что Онъ, будучи Богомъ, былъ и истиннымъ человѣкомъ, имѣлъ такое же тѣло, какъ и мы; терпѣлъ такія же нужды, какъ и мы: терпѣлъ холодъ и голодъ и симъ насъ научилъ терпѣливо переносить всѣ невзгоды жизни. Законъ требовалъ, чтобы каждый младенецъ мужескаго пола былъ обрѣзанъ; Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ Богъ, не былъ подчиненъ закону, однако подчиняется закону, чтобы насъ научить исполнять законъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ на землю отмѣнить обрядовый законъ и обрѣзаніе замѣнить крещеніемъ; тѣмъ не менѣе исполняетъ законъ, такъ какъ онъ не отмѣненъ, и тѣмъ научаетъ насъ исполнять и тѣ законы, которые кажутся намъ несовершенными, однако неотмѣнены

Высочайшею Властію. Законы святы; исполнять ихъ обязанъ каждый, кто бы онъ ни былъ, какъ бы ни было высоко положеніе его въ обществѣ. Если каждый станетъ отмѣнять законы старыя и выдавать новыя, въ обществѣ произойдетъ безпорядокъ; мы подпадемъ подъ власть толпы, которая слушаетъ не умнаго и опытнаго, но смѣлаго и дерзкаго. Богомъ уставлены двѣ власти—духовная и свѣтская, сначала первосвященники, пророки, а потомъ цари. Эти двѣ власти и нужно слушать, и доколѣ они сильны, дотолѣ общество прочно. Если же значеніе одной власти ослабѣваетъ, въ обществѣ начинается шатаніе, если же значеніе двухъ властей, и духовной и свѣтской, колеблется—то общество близко къ разрушенію, отъ чего да сохранить насъ Господь. Помолимся, чтобы Господь далъ нашему Самодержавному Государю твердость, пастырямъ—святость, народу благопокорливость, миръ и тишину.

А миръ и тишина въ обществѣ достигаются, когда каждый членъ его, или, по крайней мѣрѣ, большинство его совершаетъ надъ собою обрѣзаніе, не плотское, которое совершали Іудеи, а нерукотворенное, которе состоитъ въ совлеченіи тѣла грѣховнаго плоти, въ умерщвленіи плоти, въ спогребеніи Христу. Такъ и сказано: „умертвите земныя члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть злую и любостязаніе, за которыя гнѣвъ Божій грядетъ на сыновъ противленія“.

Умертвите, распните, отсѣките, вырвите и бросьте отъ себя. Сдѣлайте это, хотя бы это было такъ больно, какъ бываетъ больно, когда отсѣкають руку и вырываютъ глазъ, или пригвождаютъ тѣло ко кресту. Сдѣлай это невещественно, а духовно, не рукою, а волею. Ибо если отсѣчешь одну руку, то вѣдь можно похищать другою, можно даже и убивать; и если вырвешь одинъ глазъ, то можно смотрѣть съ похотѣніемъ другимъ. А нужно дѣлать такъ: есть у тебя человекъ тебѣ нужный и полезный, какъ нужна и полезна правая рука, но онъ либераль, безбожникъ, развратникъ, бросилъ свою жену, живетъ съ другою,—прерви съ нимъ всякія сношенія, отвернись отъ него, не подавай ему руки. Знакома тебѣ женщина, на которую ты смотришь съ вожделѣніемъ, не смотри на нее, удались отъ нея, хотя бы она была для тебя дороже глаза. Поступая такъ, ты совершишь духовное обрѣзаніе; перемѣнишь свою жизнь, начнешь новую жизнь; тебя можно поздравить съ новымъ годомъ. Если же по прежнему тлѣешь въ похотѣхъ прелестныхъ, то послушай, что говоритъ св. Апостоль: „гнѣвъ

Божій приходитъ на сыновъ противленія“. А гнѣвъ Божій приходитъ разными путями: дурныя дѣти—гнѣвъ Божій, сварливая жена—гнѣвъ Божій; пьяница мужъ—гнѣвъ Божій; потеря имущества—гнѣвъ Божій; болѣзни, холера—гнѣвъ Божій; забастовки—гнѣвъ Божій; несвоевременное насильственное прекращеніе учебныхъ занятій—гнѣвъ Божій, потому что чрезъ это распространяется невѣжество. Вотъ теперь мы вели несчастную войну—это тоже гнѣвъ Божій и какой? Послушаешь толки: всѣ виноваты, только мы правы... а въ насъ то и причина несчастія. Покаемся, исправимся, начнемъ новую, праведную жизнь; тогда врагъ придетъ однимъ путемъ, а поблѣтитъ семью. Аминь.

Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ*).

Епископа Михаила.

Самая сущность дѣла требовала, чтобы апостоль, предложивъ истину объ оправданіи человѣка вѣрою во Христа, какъ единственнымъ средствомъ для полученія спасенія іудеямъ и язычникамъ, раскрылъ прежде всего подробнѣе потребность этого средства, внутреннюю потребность, какъ въ іудеѣ, такъ и въ язычникѣ, по которой они, сознавъ недостаточность другихъ средствъ, убѣдились бы въ необходимости, истинности и единственности этого средства къ оправданію и спасенію. Раскрытіе мысли объ этой потребности, естественно, должно раздѣлиться на двѣ главныя части, на которыя распадается и все человѣчество съ точки зрѣнія божественной экономіи спасенія людей, т.-е. нужно показать эту потребность для іудеевъ и для язычниковъ отдѣльно, — нужно раскрыть ихъ внутренне состояніе отдѣльно и раздѣльно, потому что неодинаковымъ путемъ Богъ вель ихъ къ оправданію; только тогда раздѣльно и ясно будетъ, какъ это новое средство къ оправданію потребно для всѣхъ. Такъ и раскрываетъ дѣло апостоль. Въ отдѣленіи отъ 18 ст. до конца первой главы посланія онъ разсматриваетъ состояніе язычниковъ вообще, съ мыслию — указать въ этомъ состояніи потребность новаго пути къ оправданію; во второй главѣ разсматриваетъ внутреннее состояніе іудеевъ по преимуществу, — вообще, съ тою

*) Продолженіе. — См. № 48, 1905 г.

же мыслию; наконецъ, въ первыхъ 20 ст. третьей главы проводитъ общую параллель между обоими, въ которой разсматриваетъ различное ихъ отношеніе къ этому средству оправданія. И затѣмъ уже начинается подробное разсмотрѣніе недостаточности прежнихъ средствъ къ оправданію, особенно іудейскихъ, разсмотрѣніе существа и плодовъ самаго оправданія и единственнаго пути къ нему.

Состояніе язычниковъ (1, 18—32).

При раскрытіи потребности новаго пути къ оправданію въ языческомъ мірѣ, апостолу естественно было указать на религиозно-нравственное состояніе язычниковъ, видимо находившееся въ глубокомъ паденіи. Апостоль и указываетъ на самыя простыя, но разительныя признаки гибельнаго состоянія языческаго міра, которые у каждаго были предъ глазами, на тѣ возмутительныя явленія религиозно-нравственной жизни, справедливость которыхъ каждый могъ видѣть самъ. Доказательство на этомъ строится легко: изъ этихъ глубоко грѣховныхъ явленій видно, что истина Божія у язычниковъ превращена въ ложь, богоугодный образъ жизни—въ зло и пороки; и это зависитъ отъ нихъ самихъ, потому что они могли имѣть истинное богопознаніе, способное удержать ихъ отъ этого религиозно-нравственнаго паденія, но не хотѣли. Слѣдовательно, язычники виновны и безотвѣтны предъ правдою Божіею, и потому надъ ними тяготѣетъ судъ Бога, какъ Праведнаго надъ неправеднымъ; и такъ какъ они сами не могли исправить своей нравственности, то имъ остается одно средство избавиться отъ этого суда и оправдаться предъ Богомъ,—отринувъ мысль о собственномъ сомооправданіи, прибѣгнуть къ вѣрѣ во Христа, Который открылъ новый путь къ оправданію,—путь вѣры. Изложимъ подробнѣе раскрытіе этой мысли апостола.

Ст. 18 и др. Сказавъ, что въ Евангеліи открывается правда Божія отъ вѣры, и намѣреваясь раскрывать мысль о вѣрѣ, какъ единственномъ средствѣ для язычниковъ эту открывающуюся правду усвоить себѣ, т.-е. оправдаться предъ Богомъ, апостоль высказываетъ общую мысль, что неоправданные предъ Богомъ грѣшники подлежатъ осужденію. *Божественный гнѣвъ*, какъ выраженіе божественной правды противъ грѣха,—выраженіе, состоящее въ казни за грѣхъ, постигаетъ *съ неба* — изъ духовной области царства добра, въ противоположность господствующему на землѣ во плоти цар-

ству грѣха, постигаетъ *всякое нечестіе* — преступленія противъ Бога, отчужденіе отъ Бога, и неправду или извращеніе земныхъ взаимныхъ отношеній между людьми, т.-е. грѣхи противъ ближнихъ, нечестіе и неправду *тыяж* людей, которые *подавляютъ истину*, какъ начало добра въ дѣлѣ богопознанія и богопочтенія, присущее духу каждаго человѣка, — *неправдою* или ложью, общимъ началомъ всякаго зла. А таковы-то именно и суть язычники, превратившіе божественную истину въ ложь.

При этомъ превращеніи истины въ ложь, язычники не могутъ извинить себя невозможностью имѣть истинное богопознаніе; то, *что можно знать о Богѣ* человѣку и что нужно знать для того, чтобы не превращать истину въ ложь, *извѣстно было язычникамъ*, потому что самъ Богъ — первоначальный источникъ и виновникъ всякаго истиннаго вѣдѣнія о Богѣ, *Самъ Онъ открылъ имъ* Себя. Какъ сдѣлано это откровеніе, апостоль объясняетъ частію здѣсь, частію во второй главѣ. Это откровеніе состоитъ въ томъ, что въ самомъ духѣ человѣка положена идея о Богѣ; апостоль называетъ ее, эту идею или первую форму — *закономъ*, написаннымъ на сердцахъ язычниковъ, бытіе котораго и язычники иногда доказываютъ соотвѣтственными закону дѣйствіями; этотъ законъ отражается и въ совѣсти ихъ, по которой они знаютъ и добра дѣла и худыя, знаютъ и судъ Божій за эти послѣднія (Римъ 2, 15; 1, 32). Этотъ законъ или эту форму откровенія божества въ язычникахъ апостоль называетъ истиною Божіею (1, 15) или, просто, истиною (1, 18; 2, 8). Вторая форма откровенія невидимаго Божества язычникамъ — природа видимая. Божественное невидимое Существо, высочайшее, духовное, Его вѣчная всемогущая сила и Божество, отъ времени самаго сотворенія міра, чрезъ разсматриваніе тварей, видимы и удобопостигаемы — *ἀόρατα Θεῶν τοῦ ποιῆσαι τοὐνομα κἀδωρᾶται*; міръ видимый есть откровеніе Его божественности, такъ какъ въ бытіи, свойствахъ и дѣйствіяхъ тварей усматриваются бытіе, свойства и дѣйствія Творца; міръ есть зеркало, въ которомъ отражается внутренняя природа и сила Божества, — по выраженію Псалмопѣвца, — одежда, которою Онъ облакается (Псал. 104, 2); только ненужно останавливаться на этомъ вѣншемъ, видимомъ и смотрѣть на него однимъ вѣшнимъ, чувственнымъ глазомъ; нужно духовнымъ взоромъ обнять вселенную (*νοόμενα*), чтобы видѣть въ ней Безконечнаго, Всемогущаго Духа, живущаго въ ней. Въ этомъ

откровениі лежитъ, такимъ образомъ, тождество естественнаго и сверхъестественнаго: это невидимое и сокрытое существо Божіе (*ἀόρατα Θεοῦ*), очевидно, есть сверхъестественное, но для сознанія человѣка оно проявляется въ естественномъ, въ дѣлахъ, въ коихъ и можно усмотрѣть его духовнымъ окомъ, открывающимъ божественное, *не яко далече отъ единого ко-егождо насъ суща*, но какъ присущее всему существу. Это также раскрылъ Павелъ въ рѣчи своей въ Аѳинахъ (Дѣян. 17, 24—28) и въ Листрѣ (14, 15—17), когда хотѣлъ возбудить въ язычникахъ сознаніе живого Бога, вмѣсто мертвыхъ идоловъ. При такихъ высокихъ средствахъ къ истинному познанію Бога—откровениі внутреннемъ, въ совѣсти, и внѣшнемъ, въ природѣ, язычники, не имѣющіе этого истиннаго познанія, — безотвѣтны (*ἀναπολόγητοι*) предъ судомъ божественной правды; они сами виновны, если открывається на нихъ гнѣвъ Божій.

Какъ начало всеобщаго заблужденія и отчужденія отъ Бога языческаго міра, апостоль поставляетъ невѣрность его той степени Богопознанія, на которой онъ первоначально стоялъ, на которой стоять поущено было ему Самимъ Богомъ, и съ которой онъ могъ бы постепенно восходить выше и выше къ истинному и полному, возможному для человѣка, Богопознанію и Богопочтенію. Зная Бога изъ идеи и разсматриванія природы, язычники не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, т.-е. отвратились отъ Бога и не захотѣли служить Ему прославленіемъ и благодареніемъ, — оставили истину, сколько она была доступна ихъ уму и сердцу. Слѣдствіемъ такого оставленія истивы Божіей язычниками было необходимо оставленіе ихъ Богомъ, т.-е. предоставленіе человѣку развивать свои религіозныя вѣрованія и убѣжденія однѣми лишь собственными силами, безъ непосредственнаго откровенія Божія (Дѣян. 14, 16); а слѣдствіемъ этого взаимнаго отчужденія человѣка отъ Бога и Бога отъ человѣка было погруженіе сего послѣдняго въ суету—ложныя представленія о Богѣ, суетныя или тщетныя, потому что въ нихъ нѣтъ истины, а только пустой призракъ ея, — погруженіе во тьму — элементъ грѣха; и помрачилось безсмысленное, т.-е. лишенное руководства ума, осуетившееся сердце ихъ. Самые руководители въ дѣлѣ Богопознанія и Богопочтенія, — мудрецы или философы, называющіе сами себя умными, обезумѣли. Постепенно, все болѣе падалъ и погружался въ ложь міръ языческій, такъ что истинная идея о Богѣ совершенно извра-

тилась, до того, что не только люди, разумныя созданія Божіи, но и лишеныя разума твари, птицы, четвероногія и гады были обоготворены, и принимали славу и честь, подобающую одному только Богу,—нетлѣнному, вѣчному; является всеобщей формой религіознаго сознанія языческаго міра политеизмъ и развивается до крайностей. Не менѣ печальными слѣдствіями сопровождается это взаимное отчужденіе человѣка отъ Бога и для нравственнаго развитія человѣка; грѣхъ наказывалъ самъ себя; явились страшныя пороки и преступленія въ отношеніи къ ближнимъ и себѣ самимъ, не только естественныя, но и противуестественныя. Самая высшая степень нечестія и паденія язычниковъ обнаружилась въ томъ, что, сознавая сущность грѣха и тѣ слѣдствія, какія опъ влечетъ за собою, т.-е. судъ Божій и наказаніе, они не только сами дѣлаютъ тяжкіе грѣхи, но еще одобряютъ и другихъ дѣлающихъ (ст. 32). Здѣсь оканчивается изображеніе не нормальнаго религіозно нравственнаго состоянія языческаго міра и заключается раскрытіе мысли, выраженной въ 18 стихѣ. Апостоль показаль, что 1) язычники первоначально дѣйствительно имѣли божественную истину въ своемъ духѣ, имѣли истинное Богопознаніе и имѣли средства къ развитію этого Богопознанія; 2) что они по собственной винѣ утратили эту истину, это Богопознаніе и возможность истиннаго Богопознанія; 3) что, вслѣдствіе этого, они предались всѣмъ возможнымъ порокамъ. Слѣдуетъ заключеніе,—они должны ждать гнѣва Божія и наказанія, которое постигнетъ нечестіе и неправду людей, подавляющихъ истину неправдою. А потому, новое заключеніе къ главной мысли,—язычикамъ необходима новая сила и сила Божія для исправленія нравственно-религіозной жизни, новое средство къ оправданію и спасенію, средство, дарованное Іисусомъ Христомъ—вѣра въ Него. Но прежде вывода этого послѣдняго заключенія и изображенія сущности этого средства, апостоль обращается къ другой части человѣчества—іудеямъ, чтобы показать потребность и для нихъ этого средства, несмотря на то, что они народъ избранный, и, такимъ образомъ, показавъ необходимость его для всѣхъ, перейти уже къ изображенію его. Мы же, прежде чѣмъ послѣдуемъ за апостоломъ въ раскрытіи его мысли о потребности этого средства къ оправданію для іудеевъ, остановимся нѣсколько на возрѣніи апостола на происхожденіе язычества и развитіе его, противъ тѣхъ возрѣній, которыя считаютъ неестественнымъ происхожденіе политеизма и идолатріи изъ монотеизма.

Извращеніе истиннаго Богопознанія можетъ быть только тогда, когда человѣкъ и человѣчество лишены непосредственнаго откровенія Божества и развитіе религіознаго сознанія ихъ предоставлено лишь однѣмъ собственнымъ ихъ силамъ. При откровеніи заблужденіе совершенное и вообще невозможно, и апостолъ прежде развитія язычества полагаетъ взаимное отчужденіе человѣка отъ Бога и Бога отъ человѣка, т.-е. предоставленіе послѣдняго въ развитіи Богопознанія и Богопочтенія однѣмъ лишь его собственнымъ силамъ (*παρέδοχεν αὐτοῦς*),—отчужденіе, причиною котораго апостолъ почитаетъ грѣхъ или невѣрность человѣка той степени Богопознанія, какую онъ имѣлъ. Какъ же скоро человѣкъ лишенъ былъ непосредственнаго откровенія божественнаго, какъ скоро однѣми лишь собственными поврежденными силами началъ онъ развивать свое религіозное сознаніе; то при этомъ онъ не могъ ни удержать монотеизма, ни впасть въ атеизмъ, а необходимо и естественно долженъ былъ развивать именно политеизмъ. Основанія или причины развитія именно этой, а не другой формы религіи,—въ духѣ его—слѣдующія:

1. Врожденное стремленіе и потребность духа уяснить и по возможности обнять высшую идею Божества, невозможное для его собственныхъ силъ и при его естественныхъ средствахъ. Лишенный непосредственнаго откровенія Божества и предоставленный въ развитіи своего религіознаго сознанія однѣмъ лишь собственнымъ силамъ, человѣкъ не лишился, однако, высокой идеи о Богѣ. Эта идея глубоко положена въ самой природѣ его духа, какъ ограниченнаго, всегда чувствующаго свою немощь и слабость, всегда сознающаго свою зависимость отъ чего-то высшаго, неограниченнаго. Окружающая его природа, какъ самооткровеніе Божества, историческій ходъ развитія человѣка и человѣчества, въ которомъ онъ могъ видѣть и дѣйствительно видѣлъ откровеніе высшей разумной силы, наконецъ, древнее, переходящее изъ рода въ родъ преданіе о Богѣ, сохранившееся какъ священное наслѣдіе отцовъ и предковъ, все это поддерживало и глубоко укореняло чувство Божества въ духѣ человѣка. Отсюда никакъ не могъ родиться и развиваться атеизмъ, при развитіи религіознаго сознанія человѣка и однѣми естественными силами, и мы, дѣйствительно, не видимъ его въ языческомъ мірѣ; но, тѣмъ не менѣе, однако, не могъ удержаться и развиваться монотеизмъ, а долженъ былъ явиться политеизмъ. Человѣкъ чувствовалъ величіе верховнаго Существа, чувствовалъ высоту

и полноту идеи Божества; но это было, такъ сказать, болѣе инстинктивное чувство чего-то великаго и высокаго; это было темное сознание какой-то могущественной, неограниченной силы, которой подчиненъ человѣкъ въ условіяхъ своего бытія,—яснаго сознанія этой силы не было. По мѣрѣ удаленія человѣка отъ первобытной религіи, оно болѣе и болѣе затемнялось, но не заглушалось это инстинктивное чувство Божества, а напротивъ, болѣе и болѣе усиливалось и превращалось въ какой-то болѣзненный страхъ предъ этой великой, невѣдомой силой. Въ силу этого-то инстинктивнаго чувства величія Божества и страха предъ его силой, человѣкъ сильно тяготѣеть къ тому, чтобы уяснить его себѣ, обнять и по возможности понять это чувствуемое величіе Божества, обнять полноту Его силъ, опредѣлить его какъ-нибудь и въ чемъ-нибудь. Дитя природы, человѣкъ думалъ, что это чувствуемое величіе, эту полноту Божества можно обнять и понять въ отдѣльныхъ предметахъ и явленіяхъ природы, въ которыхъ онъ видѣлъ дѣйствія и обнаруженія Его. Это—предметы высокіе, полные величія и таинственности, недовѣдомыя и необъяснимыя для извѣстной степени образованности. На нихъ-то человѣкъ и обратилъ свое вниманіе въ полной увѣренности, что великое и непостижимое Существо присутствуетъ и является въ этихъ предметахъ и явленіяхъ, высокіхъ и таинственныхъ. Но здѣсь-то и начало его заблужденія; ибо къ какому бы предмету онъ ни обратился, какой бы предметъ ни избралъ для того, чтобы обнять и опредѣлить имъ Божество, онъ видѣлъ, что этотъ предметъ далеко не обнимаетъ всей цѣлости и полноты чувствуемой идеи, всего величія Божества. Неудовлетворяемый въ своихъ стремленіяхъ однимъ этимъ предметомъ, онъ обращается къ другимъ, снова останавливается на нихъ безпокойный взоръ, снова видитъ въ нихъ что-то сродное чувствуемому величію Божества, снова обоготворяетъ ихъ; но опять тотъ же процессъ. И такъ какъ ничто конечное не выражаетъ собою безконечнаго, то человѣкъ, ищущій этого выраженія, переходитъ отъ предмета къ предмету, перебираетъ все, что есть для него таинственнаго и непостижимаго. Но какъ такихъ предметовъ въ природѣ, особенно для неразвившагося человѣка, или одичавшаго, очень много, то онъ обоготворяетъ столько ихъ, сколько считаетъ нужнымъ для выраженія величія и полноты Божества, стараясь этимъ самымъ множествомъ и разнообразіемъ предметовъ опредѣлить Божество какъ можно полнѣе и яснѣе. Та-

вѣмъ образомъ, единая идея единого Бога раздробляется на множественность по множеству предметовъ, въ которыхъ человѣкъ видитъ выраженіе ея,—является множество отдѣльныхъ божествъ вмѣсто единого, такъ какъ въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ, обожаемомъ имъ, онъ видитъ отдѣльную, такъ сказать, сторону Божества, отдѣльный атрибутъ его и обоготворляетъ его, какъ Самого Бога, или, лучше, какъ часть Божества, которое раздробляется въ этихъ предметахъ, и каждой такой части, каждому предмету даетъ имя Бога и *измѣняетъ славу темннаго Бога въ образъ, подобный тмнному человеку, и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ.* Вотъ главное и ближайшее основаніе политеизма въ духѣ человѣка, оставленнаго въ развитіи своего религіознаго сознанія однѣмъ собственнымъ силамъ. Изъ добрыхъ и разумныхъ стремленій произошла эта форма религіи язычниковъ, только въ своемъ развитіи она приняла превратное направленіе. Видно, что собственныя силы человѣка неспособны достигнуть этой высокой цѣли стремленія своего и, ослабленныя и изнеможенныя, онѣ пали подъ величіемъ этой высокой цѣли и соvertsись съ пути истиннаго Богопознанія въ политеизмъ. Такимъ образомъ, сама природа,—въ которой каждый можетъ видѣть невидимое существо Божіе, вѣчную силу и Божество, и которая для человѣка есть могучее средство къ развитію истиннаго Богопознанія и Богопочтенія, при отчужденіи человѣка отъ Бога,—сдѣлалась препятствіемъ къ развитію истинному идеи о Богѣ и закрыла собою Его присносущную силу и Божество, вмѣсто того, чтобы открывать ихъ. Но не Богъ виновенъ въ этомъ; человѣкъ самъ уклонился отъ Него и, слѣдовательно, самъ поставилъ природу въ такое отношеніе къ себѣ, и потому предъ судомъ правды Божіей онъ безотвѣтенъ.

2. Если мы обратимъ вниманіе на естественный ходъ развитія силъ человѣческаго духа, оставленнаго самому себѣ, то увидимъ другое основаніе политеизма. Это — негармоническое развитіе силъ духа, ненормальное подчиненіе ихъ однѣхъ другимъ. Человѣкъ поставленъ въ полную зависимость отъ внѣшней природы не только по отношенію къ содержанію его внѣшняго бытія, но и внутренняго развитія его духовныхъ силъ. Эта непосредственная зависимость,—если только въ своемъ развитіи человѣкъ водится ею одною,—имѣетъ ближайшимъ и необходимымъ слѣдствіемъ то, что низшія силы духа развиваются и скорѣе и болѣе, чѣмъ высшія: чувствен-

ное самосознаніе упреждаетъ развитіе самопознанія внутренняго, эмпирической разсудокъ достигаетъ своего совершенства скорѣе, чѣмъ разумъ, фантазія развивается прежде идеальнаго воззрѣнія. Такимъ образомъ, въ естественномъ развитіи силъ духа является отношеніе ненормальнаго подчиненія высшихъ способностей низшимъ, перевѣсъ послѣднихъ надъ первыми, а отсюда, естественно—первыя находятся въ дѣятельномъ служеніи послѣднимъ, развиваются подъ ихъ вліяніемъ. Въ этомъ заключается основаніе раздробить полноту и цѣлостность идеи Божества на частныя представленія отдѣльныхъ божествъ и сосредоточить ихъ въ извѣстныхъ отдѣльныхъ предметахъ. Высокая идея Божества заключается не въ чувственной природѣ человѣка и не можетъ быть удержана и уяснена въ своей полнотѣ и цѣлости однѣми низшими силами; она есть достояніе однѣхъ высшихъ силъ духа, одного вышечувственнаго, разумнаго самосознанія. Теперь, когда чувственно низшія силы получаютъ явный перевѣсъ надъ высшими, упреждая ихъ въ своемъ развитіи, а между тѣмъ идея Божества необходимо присуща человѣку; то отсюда можетъ и должно произойти то, что человѣкъ факты высшаго самосознанія низводитъ въ кругъ низшаго чувственнаго самоощущенія и собственности того и другого смѣшиваетъ между собою. Такимъ образомъ, высокая идея Божества нисходитъ и дѣлается достояніемъ низшихъ силъ духа, которыя могутъ не обобщать, а раздроблять и изслѣдывать факты отдѣльныхъ явленій. Отсюда и идея Божества раздробляется на множественность отдѣльныхъ представленій, изъ коихъ каждое приводится въ соединеніе съ тѣми или другими предметами и явленіями видимыми, и, такимъ образомъ, является много боговъ вмѣсто Единаго. Творческая фантазія увеличиваетъ число ихъ и украшаетъ ихъ: первые поэты извратили первоначальныя преданія, олицетворили ихъ, примѣшали къ этому преданія о герояхъ, и космогонія языческая сдѣлалась теогоніею. Когда же человѣкъ, низводя высокую идею Божества въ міръ чувственныхъ явленій и раздробляя ее, смѣшалъ съ главными дѣйствующими силами природы, онъ обоготворилъ и эти послѣднія, какъ отдѣльныя божества; и, такимъ образомъ, политеизмъ является подъ формою обоготворенія силъ природы. Когда же самосознаніе его, развиваясь далѣе и далѣе, доходитъ до сознанія своего превосходства и первенства въ природѣ и признаетъ себя благороднѣйшимъ созданіемъ въ міръ, которому подчинена природа, съ ея многообразными явленіями,

онъ обоготворяетъ самъ себя, и политеизмъ является подъ формою обоготворенія людей, какъ дѣйствительно историческихъ личностей или какъ миеологическихъ. Во всякомъ случаѣ, когда высокая идея Божества исходитъ изъ глубины разумнаго самосознанія въ область низшихъ силъ духа, раздробленіе ея необходимо, и многобожіе неизбежно по самому характеру этихъ низшихъ силъ, когда онѣ берутъ рѣшительный перевѣсъ надъ высшими. И вотъ, опять, такимъ образомъ, славу неглѣннаго Бога измѣняетъ человѣкъ въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ и — опять самъ виновенъ, а потому безотвѣтенъ.

3. Новое основаніе политеизма мы находимъ въ духѣ человѣческомъ, оставленномъ въ развитіи своего религіознаго сознанія однѣмъ собственнымъ силамъ, если будемъ смотрѣть на это развитіе съ нравственной стороны. Это — то же ненормальное развитіе силъ его, тотъ же перевѣсъ чувственной стороны надъ духовною, только разсматриваемый со стороны воли. Воля человѣка, разъ уклонившись отъ истины и добра и предавшись лжи и злу, получаетъ склонность къ нему и, оставленная только естественному развитію, безъ другого высшаго начала, до того пристращается къ нему, что оно становится для нея какъ бы необходимымъ элементомъ жизни; въ немъ находитъ она для себя пищу и жизнь и, ничѣмъ не удерживаемая, стремительно погружается въ него. Стяжавъ значительную силу, зло ограничиваетъ и ослабляетъ нравственную силу человѣка и подвергаетъ ее исключительно служенію и раболѣпству страстей. Такъ какъ не успѣваютъ еще развиться высшія силы духа, которыя бы могли ограничивать свободу, въ ея стремленіяхъ; то эта послѣдняя, подвліяніемъ зла, сама получаетъ надъ ними рѣшительный перевѣсъ, дѣлаетъ ихъ своими служебными орудіями. Она покоряетъ себѣ разумъ, и высокія идеи его низводитъ до чувственныхъ представленій. Въ такомъ состояніи человѣкъ дѣлается неспособнымъ къ нравственно-и-религіозно-возвышеннымъ понятіямъ, и высокая идея единства Божества становится для него слишкомъ, такъ сказать, духовною и нравственною, чтобы могла быть понята и обнята при этомъ извращенномъ развитіи. Онъ не можетъ возвыситься до представленія абсолютно нравственнаго, благого и добраго, а между тѣмъ, какъ въ природѣ, такъ и въ жизни, видитъ множество благодѣтельныхъ предметовъ, явленій и фактовъ. Не могши возвыситься до абсолютно-нравственнаго, онъ въ этихъ самыхъ отдѣль-

ныхъ предметахъ и явленіяхъ видитъ источникъ нравственной доброты и считаетъ ихъ за боговъ. Отсюда—обоготвореніе благодѣтельныхъ предметовъ и явленій въ природѣ, благодѣтелей народа—великихъ и славныхъ людей. Но, вмѣстѣ съ благодѣтельными, видя и вредные предметы и явленія, чело-вѣкъ не зналъ, чему приписать ихъ, и считалъ ихъ, какъ и тѣ, за самобытно злыя и недобрыя, и чтобы умилостивить ихъ, онъ прибѣгалъ опять къ ихъ обоготворенію. При даль-нѣйшемъ развитіи, когда чело-вѣкъ дошелъ до нравственнаго самосознанія и созналъ свои безнравственные поступки, онъ вздумалъ избѣгнуть вмѣняемости за нихъ тѣмъ, что посвя-тилъ ихъ богамъ. Отсюда самое грубое развитіе политеизма въ формѣ эхсролатріи. Въ этомъ-то, вѣроятно, смыслъ гово-рилъ одинъ изъ древнихъ писателей (Филастрія), что всѣ божества изобрѣтены чело-вѣкомъ для того, чтобы свободнѣе упражняться въ мерзкихъ дѣлахъ и гнусностяхъ, чтобы при такомъ служеніи богамъ дерзновеннѣе наслаждаться пе-обузданностію во грѣхахъ. Такимъ образомъ, нравственное развращеніе служить также основаніемъ политеизма, вытекаа и само изъ него.

4. Наконецъ, можно принять и то мнѣніе, что въ основѣ политеизма лежитъ мрачное чувство или темное сознаніе уда-ленія падшаго чело-вѣка отъ Бога и того средостѣнія, какое находится между грѣшнымъ чело-вѣкомъ и его святѣйшимъ Богомъ, а равно и необходимости примиренія и восстано-вленія прежняго единенія между нами. Объ этомъ свидѣтель-ствуютъ различныя омовенія, очищенія, жертвы; это же вы-ражается нѣкоторыми именами, данными богамъ: Ζεὺς ἀφεσιος, ἀλεξίκακος, μελιχίος, διί αφεγγυει и др. Только это сознаніе получило превратное направленіе и выразилось въ искажен-номъ видѣ. Представляя себя слишкомъ ничтожнымъ и грѣш-нымъ, язычникъ уже не надѣялся самъ по себѣ достигнуть единенія съ своимъ божествомъ, и вотъ онъ начинаетъ избирать какъ бы посредниковъ себѣ—боговъ низшихъ, которые бы ходатайствовали за него предъ Богомъ вышнимъ, и этимъ посредникамъ—низшимъ божествамъ суевѣріе приписывало свойства всевышняго Бога. Мысль эта опирается на томъ, что язычники иногда различали Бога вышняго отъ боговъ низшихъ и, принося жертвы послѣднимъ, обращались иногда къ кому-то другому со словами: „если хочетъ Богъ“, „если благоволитъ Богъ“ и т. п., и вообще, каждый язычникъ, при-

зывая себя въ покровителя какого-либо бога, призывалъ его только какъ посредника, какъ ходатая между собою и верховнымъ божествомъ. Этотъ характеръ принялъ политеизмъ особенно въ послѣднее время предъ явленіемъ христіанства. Такова мысль, лежащая въ основѣ многобожія, мысль глубокая и истинная, только искаженная суевѣріемъ и невѣжествомъ до того, что сами язычники не всегда примѣчали ее, хотя нѣкоторые лучшіе изъ нихъ и понимали и выражали ее, какъ думаютъ христіанскіе мыслители.

Вотъ главный естественный основаніи въ самомъ духѣ человѣка, по которымъ онъ, лишенный непосредственнаго откровенія Божества и предоставленный въ развитіи религіознаго сознанія однѣмъ собственнымъ силамъ, уклонился отъ истиннаго Богопознанія и впалъ въ политеизмъ. Если разбирать политеизмъ, въ его различныхъ родахъ и видахъ; то не трудно усмотрѣть, что всѣ они держатся на которомъ либо изъ показанныхъ основаній, выражающемся въ основной мысли культа. Сверхъ того, на развитіе политеизма имѣли вліяніе и другія частныя условія, каковы: степень образованности или грубости народа, его особенныя склонности и свойства, равно и внѣшнія условія, мѣстныя и климатическія. Подъ вліяніемъ всего этого, политеизмъ достигъ той степени разнообразія и множественности, которая приводитъ въ изумленіе человѣка, смотрящаго на язычество при свѣтѣ христіанства. Такимъ образомъ, вмѣсто мнимой неестественности развитія политеизма изъ монотеизма, это развитіе—самое естественное и имѣетъ глубокія основанія въ самомъ духѣ человѣка, какъ скоро онъ развиваетъ свое религіозное сознаніе однѣми собственными силами. Та самая природа, въ которой открыто человѣку невидимое Божіе, Его вѣчная сила и Божество, и которая для человѣка есть могучее средство къ развитію положенной въ духѣ его идеи Божества, къ достиженію истиннаго Богопознанія, при отчужденіи человѣка отъ Бога необходимо сдѣлалась препятствіемъ къ нормальному религіозному развитію человѣка и закрыла собою для него Бога, Его присносущную силу и Божество, вмѣсто того, чтобы отерывать ихъ; и замѣнилъ, такимъ образомъ, человѣкъ истину Божію ложью и поклонился и служилъ твари вмѣсто Творца, Который благословенъ во-вѣки! И называющіе себя мудрыми обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся. Но не Богъ виновенъ въ этомъ; человѣкъ

самъ уклонился отъ Него и, слѣдовательно, самъ поставилъ природу въ такое отношеніе къ себѣ, осуетился въ умствованіяхъ своихъ и омрачился несмысленное сердце его,—а потому и сталъ предъ судомъ правды Божіей безотвѣтенъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Св. Василій Великій.

Блаженіи изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное.

Ев. отъ Матѳ. гл. 5 ст. 10.

I.

Темною ночью Святитель Василій, Валентомъ гонимый, съ другомъ Григоріемъ изъ Назіанза спокойно прощался. Онъ былъ торжественно веселъ, какъ пастырь, народомъ любимый. Свѣточъ божественной вѣры въ лицѣ его отражался.

II.

Царскій указъ объ изгнаньи Святителя изъ Кесаріи былъ ужь Валентомъ подписанъ. Повозка была ужь готова, чтобы удалитъ отца церкви въ край бѣдный Неокесаріи,— чтобы замолкло въ защиту божественной Истины Слово.

III.

Скорбныя очи друзей провожающихъ слезъ были полны. Сердце друзей разрывалось на части отъ сильнаго горя. — „Други мои, не печальтесь! Иду я, гдѣ быстрыя волны Мнѣ дорогого потока бѣгутъ тамъ въ широкое море!“

IV.

Такъ имъ вѣщаль, словно ангелъ, смиренный и мудрый Святитель. — „Други мои, не печальтесь! Я буду спасаться въ изгнаньи. Мирную вижу въ Аннисахъ гористыхъ пустыню—обитель. Тамъ проведу я послѣдніе годы въ смиренномъ молчаньи...“

V.

— „Тамъ на горѣ, что и вѣчнымъ и дѣвственнымъ лѣсомъ
покрыта,
Чье омываетъ подножіе Ирись своими волнами,
Гдѣ и могила моя среди зелени мною вырыта,
Дни своей жизни, и скорбной и бурной омою слезами!“

VI.

— „Въ хижинѣ бѣдной и темной я гробъ себѣ самъ приготовлю.
Буду бесѣдовать съ Агнцемъ, отъ сложенія міра закланнымъ.
Буду работать лопатой. Я волю Господню исполню.
Въ любви со Христомъ и людьми я спокойно умру, безъ
волненья!“

VII.

— „Что мнѣ изгнанье? Вѣдь въ мірѣ мятежномъ бѣглець я
и странникъ.
Все, что я вижу—все Божье.—Я самъ ничего не имѣю.
Въ мірѣ блаженства лишень я. Изъ Божьяго рая—изгнанникъ.
Къ церкви Христовой я къ Агнцу любовію весь пламенѣю!“

VIII.

— „Что же мнѣ смерть? Не страшна мнѣ она. Я давно умираю.
Что же мнѣ пытка? Я радъ умереть и сложить жизни бремя.
Что же мнѣ казни? Я душу свою казню и пытаю.
Къ Богу стремлюсь я душою въ быстротекущее время!“

IX.

— „Что мнѣ великій почетъ? И не лучше ли мнѣ неизвѣстность?
За души всѣхъ христіанъ вѣдь отвѣчу на страшномъ судѣ я?
Всѣхъ души губить Валентъ—аріанинъ. Сама безконечность
Душу его не тревожитъ, не мучитъ, какъ душу злодѣя.“

X.

— „Чудный корабль нашей Церкви я вижу въ опасномъ
волненьи.
Мрачныя волны язычества и аріанства не дремлютъ.
Выше надъ бездною поднявъ его сильнымъ и быстрымъ
теченьемъ,
Якорь его ниспровергнувъ, хотять его въ бездну низвергнуть!“

XI.

— „Други, не бойтесь!—Божественный кормчій, Онъ, нами
любимый,
Взялся за руль и корабль свой отъ камней подводныхъ и
бури,
Ярмы, быстрыми волнами грознаго моря гонимый,
Въ тихую пристань направить при свѣтлай и ясной лазури!“

XII.

Кончили Витія друзьямъ своимъ рѣчь, собираясь въ обитель.
Вдругъ прискакалъ на конѣ къ нимъ гонецъ, что послала
царица.
— „Сынъ царскій боленъ! сказалъ онъ, иди, о, Святитель!“
„Ты изцѣли его словомъ Христа! И нашъ царь усмирится!“

XIII.

„Въ страхъ за сына царь указъ отмѣнилъ о твоёмъ заточении!
Царское сердце отъ горя сего обливается кровью.
Ты же, Святитель, скажи ему слово любви и прощенья,
Самъ оставайся въ семъ градѣ. Свѣти всѣмъ небесной
любовью!“

XIV.

„Ты возставай противъ всѣхъ ересей съ огнемъ сильнаго
слова!
И разсѣikai мечомъ вѣры всѣ ихъ зловѣрныя извивы!
Строй и жилища для бѣдныхъ. Спасай ихъ отъ голода
снова!
Жизнью подвижника ты усмирай и страстей ихъ порывы!“

XV.

„Ты въ Кесаріи живи и не помни про Ирисъ мятежный,
Что потрясалъ твою хижину быстрой, прибрежной волною.
Словомъ божественнымъ міръ просвѣщай ты, о, мужъ без-
мятежный,
И отъ Источника жизни напой насъ живою водою!“...

Священникъ **Михаилъ Лапидевскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1906 году.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для „СВѢТА“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Юрика, имѣвшаго самоуправлявшіяся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣіе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее безащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровію громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нрѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею

какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ возрѣніемъ, пронизающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 Апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застанетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 Октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей — явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обнавленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „СВѢТА“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русский народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	4 р.	НА ПОЛГОДА	2 р.	НА 3 МѢС.	1 р.
Съ 1 января по 31 декабря		Съ 1 января или 1 июля		Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	8 р.	НА ПОЛГОДА	4 р.	НА 3 МѢС.	2 р.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.		Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ.		Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
Богословскій Вѣстникъ
1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ТВОРЕНІЕ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ

области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ **живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.**

Мы накануне великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаниіи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы бѣлаго духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повѣляютъ безъ согласія струющихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — **принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за **освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только**, противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — **за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и весь** Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбѣжно будетъ проведена и въ жизнь, требуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдическаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за **возможно большее повышение общаго образованія духовенства, за предоставленіе со-вѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ заведываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.**

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, **редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.** Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и

трусамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТИЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять**.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна **7 рублей**). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ **4 руб.** и къ **1 Юля 4 руб.**), или на три срока (при подпискѣ **3 р.** къ **1 Юля 3 р.** и къ **1 Октября 2 рубля**). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ **4 руб.**, къ **1 Юля 3 руб.**); на три срока (при подпискѣ **3 руб.** къ **1 Юля 2 р.** и къ **1 Октября 2 руб.**).

За перемену адреса **20 коп.**

Прим. **Новые подписчики, желающие получить I и II томы твор. бл. Теодорита,** должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—**2 руб.** за оба тома, или старое—**1 руб.** (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, не зависимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „НИВЫ“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года.

НИВА

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событий.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ.

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и ин. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биограф. очерк. П. В. Быкова.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 КНИГЪ „Ежемѣсячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовыми ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1906 годъ, отпечатанный красками. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки — 6 р. 50 к.
тербурга. } съ доставкой — 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. . . . **8** р.
За границу 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.,

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

—
I
—

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденці изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ

два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) р., XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Злато-

уста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 годъ пожелали бы получить и первые одинадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12 т. Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ прини-

маются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ срочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ*.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

—= ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ =—

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4** р.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. 1 Николаевской церкви
въ годъ съ перес. и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границъ. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. прил. для простого народа.

12 книгъ поученій ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книжки „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесения поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕ-СЪДНИКЪ. Съ нравоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христианину *въ міру*.

Кромя этого въ 1906 г. будутъ даны:

1) КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школь.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни, текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

на полгода
4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **ВЕСПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-изд. свящ. С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“ И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченій болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ и ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединить и общедоступно

изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ „Библиотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедій“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“— С.-Петербургъ, *Невскій проспектъ*, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 20-е Декабря. — Поученіе на 1-е Января. — Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ. *Епископа Михаила*. — Св. Василій Великій (стихотвореніе). Священника *Михаила Ляпидевскаго*. — Объявленія.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 28 Декабря 1905 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Электротпечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.