



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВІСНОЖИЦЯ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 20.

10 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 5 сентября 1902 года за № 3594, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи отъ 16 августа 1902 года за №22 согласно ходатайству уѣздныхъ отдѣленій—*утверждены:* а) предсѣдатель Черкасско-Чигиринскаго сѣзда мировыхъ посредниковъ ст. сов. Н. Брановскій—почетнымъ членомъ Черкаскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, б) церковный староста Ильпнской церкви м. Чернобыля Радомысльскаго уѣзда, инженеръ путей сообщенія С. В. Халютинъ—попечитель мужской и женской церковно-прих. школъ Ильинскаго прихода м. Чернобыля, Радомысльскаго уѣзда и в) членъ Звенигородскаго уѣзднаго отдѣленія, свящ. соборной церкви г. Звенигородки Андрей Ковальскій членъ школьной комиссіи при отдѣленіи—на мѣсто свящ. Сергія Саковича, за назначеніемъ его на должность благочиннаго и съ выраженіемъ сему послѣдному благодарности отъ имени Совѣта за понесенные имъ труды по должности члена школьной комиссіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 23 сентября окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Самборскій—въ с. Сухой-Яръ, Тарашанскаго уѣзда, 23 сентября, окончившій курсъ семинаріи Анатолій Лисовицкій—въ с. Опачичи, Радомысльскаго уѣзда; 6 октября, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Бердега—въ с. Подобну, Уманскаго уѣзда.

Перемѣщены: 6 октября, протоіерей Іерофей Любанскій—къ Іовлевской церкви, Кіевскаго тюремнаго замка; 21 сентября, священникъ с. Дунаецъ, Черкаскаго уѣзда, Петръ Залѣсскій—въ с. Талтыкъ того-же уѣзда; 21 сентября, священникъ с. Люлинецъ, Бердичевскаго уѣзда, Василій Чекавскій—въ с. Талалай, того-же уѣзда; 22 сентября, священникъ с. Михайловки, Звенигородскаго уѣзда, Василій Вишинскій—въ с. Ботвиновку, Уманскаго уѣзда; 29 сентября, священникъ с. Дѣдовщины, Сквирскаго уѣзда, Іустинъ Шиманскій—въ с. Шупики, Каневскаго уѣзда; 1 октября, священникъ Чигиринскаго Троицкаго монастыря Іоаннъ Любецкій—въ с. Мелени, Радомысльскаго уѣзда; 3 октября, священникъ Ржищевскаго Преображенскаго монастыря Алексій Гошковскій—въ с. Гребени, Кіевскаго уѣзда; 6 октября, священникъ Кіевскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта Михаилъ Стельмашенко—къ церкви Дегтеревской богадѣлни г. Кіева; 6 октября, священникъ Іовлевской церкви, Кіевскаго тюремнаго замка Павелъ Старовойтенко—къ церкви Кіевскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта; 29 сентября; священникъ с. Юзефовки, Кіевскаго уѣзда, Іоаннъ Левитскій—къ Введенской церкви, м. Триполья того-же уѣзда.

Назначены на должности: 23 сентября, священникъ с. Росоховатца, Терентій Шиманскій—окружнаго миссіонера 2 благ. округа, Уманскаго уѣзда; 23 сентября, священникъ с. Оксавиной, Сампсонъ Носковъ—помощника благочиннаго 2

окр., Уманскаго уѣзда; 30 сентября, священникъ с. Христиновки, Уманскаго уѣзда, Исидоръ Мионовичъ—2-го духовника, 4 окр., того-же уѣзда.

Уволены отъ должностей: 23 сентября, священникъ с. Гродзевой, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Соровскій—помощника благочиннаго и окружнаго миссіонера 2 округа, Уманскаго уѣзда, по прошенію; 29 сентября, протоіерей м. Триполя, Введенской церкви, Михаилъ Кустовскій—за штатъ, по прошенію; 22 сентября, студентъ семинаріи Давилъ Мачуговскій—отъ предоставленнаго ему мѣста въ с. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда.

Отрѣшены отъ мѣстъ: опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 16 сентября. 3 октября, священникъ с. Чоповичъ, Радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Наумовичъ; опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 20 сентября—6 октября, священникъ с. Будаевки, Кіевскаго уѣзда, Димитрій Мельниковскій.

Умеръ 3-го сентября, священникъ с. Березняговъ, Каневскаго уѣзда, Димитрій Гулькевичъ.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Яновкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 мая, земли церк. 43 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 765 чел.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 чел.
- с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церков. 37 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.
- с. Люлинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 22 сентября, земли церк. 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 227 чел.

Въ д. Михайловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 сентября, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 444 чел.

— с. Думанцахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 сентября, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1114 чел.

— д. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 сентября, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихож. муж. пола 1383 чел.

— д. Юзефовкѣ, Кіевскаго у., съ 29 сентября, земли церк. 23 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 770 чел.

При церкви Чигиринскаго Троицкаго монаст. съ 1 октября.

При церкви Ржищевс. Преображ. монаст. съ 3 октября.

— с. Гребенкхъ, Васильковскаго у., съ 6 октября, земли церк. 90 дес., прихожанъ муж. пола 2633 челов.

— с. Будаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 октября, земли церковной 32 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 169 чел.

— с. Березнягахъ, Каневскаго уѣзда, съ 3 сентября, земли церк. 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 546 чел.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, Покровской церкви, съ 10 сентября.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 сентября.

— м. Бачкуринѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 16 августа.

— с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 августа, 2-е псаломщическое мѣсто.

— с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 августа.

— с. Корчмищѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 10 іюля.

— с. Яблоновкѣ, Черкаскаго уѣзда, 1-е мѣсто съ 7 мая, а 2-е съ 18 августа.

— с. Туріи, Чигиринскаго у., при Рождество-Богородичной церкви 2-е псаломщ. мѣсто, съ 26 іюня.

— с. Великомъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 сентября.

— с. Березнягахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 августа.

— с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 сентября.

ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода

за 1901 годъ.



Счетъ оборотнаго ка

Къ 1-му января 1901 г заводъ былъ долженъ;

I. По займамъ	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Взаимно-Вспомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи	25000	—	—	—
Духовно-учебнымъ заведен. Кіевской епархіи	20000	—	—	—
Церквамъ епархіи за ссуду на первоначаль- ное устройство завода	5202	69	50202	69
II. Церквамъ и складамъ по расчету за свѣчи	—	—	—	25
			<u>50202</u>	<u>94</u>
Собственнаго заводскаго имущества, заклю- чающагося въ деньгахъ инвентарѣ и матеріалахъ	—	—	400506	66

450709 60

питала на 1901 годъ.

Къ 1-му января 1901 г., заводъ имѣль:

I. Денежныхъ суммъ:		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода		7844	28	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Киевскаго Государственнаго Банка		40100	—	47944	28
II Свѣчъ и матеріаловъ: пуд. фун.					
Красныхъ и зеленыхъ свѣчъ	503 32 ³ / ₄	12815	88		
Бѣлыхъ золоченыхъ "	738 17 ³ / ₄	18741	78		
" незолоченыхъ "	859 10	21513	22		
Желтыхъ	581 30 ³ / ₄	14519	78		
Бѣлаго воска	8050 15 ¹ / ₂	187988	95		
Желтаго "	3133 19 ⁷ / ₈	73443	67		
Бѣлыхъ огарковъ	707 0 ¹ / ₄	14143	24		
Желтыхъ "	337 16	6073	10		
Обоженныхъ отбросовъ	51 23	206	30		
Фитиля	118 35	2064	23		
Бѣлой обертки	2 19	14	55		
Синей "	15 05 ¹ / ₂	101	67		
Сѣрой "	5 27	19	36		
Вязки	3 17	21	41		
Золота 330 книжекъ	— —	162	06	351829	20
III. Ладана	8 08 ¹ / ₄	—	—	57	10
IV. Смирны	— 28 ⁵ / ₈	—	—	38	44
V. Оливы	32 12 ⁷ / ₈	—	—	352	74
VI. Кадилайнаго угля 5317 штукъ	— —	—	—	107	99
VII. Расчетныхъ книжекъ 916 экземляровъ	— —	—	—	13	82
VIII. Упаковочныхъ ящик. 1564 штукъ	— —	—	—	562	49
IX. Движимаго имущества свѣчн. завода, по особой описи	— —	—	—	4628	73
X. Движимаго имущества бѣлиль- наго завода, по особой описи	— —	—	—	1470	50
XI. Недвижимаго имущества бѣ- лильнаго завода по особой описи	— —	—	—	11191	44
XII. Долговъ за складами, церк- вами и разными лицами	— —	—	—	32482	87
				450709	60

КАССЫ.

Въ теченіе 1901 года израсходовано:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. На уплату по покупкѣ желтаго воска.	—	—	245768	11
2. „ „ „ „ бѣлыхъ огарк.	—	—	43120	99
3. „ „ „ „ желтыхъ „	—	—	11272	05
4. „ „ „ „ фитильной бум.	—	—	2903	18
5. „ „ „ „ бѣлой обертки.	—	—	598	63
6. На уплату по покупкѣ синей оберточной бумаги и этикетовъ	—	—	538	50
7. На уплату по покупкѣ сѣрой обер. бум.	—	—	221	10
8. „ „ „ „ вязки	—	—	233	52
„ „ „ „ та.	—	—	832	—
10. На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ	—	—	4419	50
11. На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода	—	—	4193	58
12. На уплату пищевого содержанія рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода.	—	—	2849	77
13. На уплату аренды за помѣщ. свѣчнаго завода и лавокъ	—	—	1950	—
14. На уплату процентовъ за пользованіе посторонними капиталами	—	—	1800	—
15. На уплату спудной платы приказчику Щербинскому	—	—	1183	77
16. На страхованіе заводскаго имущества.	—	—	476	10
Транспортъ	—	—	322360	80

Счетъ

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ	—	—	410296	95
Въ уплату пени съдолговъ заводу,	—	—	231	31
Авансовъ при заказахъ на свѣчи	—	—	158	85
Въ возвратъ за упаковку оливы и ка- дильнаго угля	—	—	5	95
Отъ продажи старой воскобѣдильной не- годной рогожи	—	—	398	—
Отъ продажъ выжатого фитиля и обво- щенной земли на воскобѣдильнѣ	—	—	91	33
Отъ продажи боченковъ изъ подъ деревь- янаго масла	—	—	10	—
По займу Управленія взаимно-вспомога- тельной кассы духовенства Киевской епархіи.	—	—	12600	—
Отъ Предсѣдателя комисіи по построй- кѣ новаго свѣчнаго завода, за несо- стоявшейся покупкой усадьбы подъ заводъ, приняты обратно выданныя ему заводомъ на уплату задатка	—	—	3000	—
<hr/>				
Транспортъ	—	—	426792	39

К а с с ы.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ. . .	—	—	322360	80
17. На покупку дровъ въ мастерскую свѣчнаго завода	—	—	1297	—
18. „ содержаніе и ремонтъ дома. . .	—	—	214	27
19. „ корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и типографскія работы: книги, бланки, счета и проч.	—	—	259	54
20. „ содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчнаго завода	—	—	109	20
21. „ упаковку и отправку свѣчъ. .	—	—	564	33
22. „ выдачу наградныхъ къ праздникамъ служащимъ въ Управленіи и лавкахъ.	—	—	456	—
23. „ доставку въ заводъ огарковъ. .	—	—	169	22
24. „ уплату доктору и въ аптеку за лѣкарства для служащихъ, взятія въ 1901 году и за анализы при покупкѣ заводомъ желтаго воска.	—	—	341	76
25. „ на покупку краски на свѣчи въ мастерскую	—	—	46	40
26. „ покупку керосина въ мастерскую	—	—	105	92
27. „ покупку подсолнуховаго масла въ мастерскую.	—	—	474	44
28. На уплату городскихъ налоговъ на домъ занимаемый заводомъ. . .	—	—	246	84
29. „ выписку журналовъ въ Управленіе.	—	—	19	21
30. „ уплату Обществу водоснабженія.	—	—	65	11
31. „ напечатаніе годового отчета за 1900 годъ.	—	—	7	—
Транспортъ. . .	—	—	326817	04

С ч е т ь

РУБ. К. РУБ. К.

03 000000 Транспортъ . . . — — 426792 39

<hr/>			
17	Исключительно для перевозки		
18	Содержание и ремонт конных		
19	Содержание и ремонт конных		
20	Содержание и ремонт конных		
21	Содержание и ремонт конных		
22	Содержание и ремонт конных		
23	Содержание и ремонт конных		
24	Содержание и ремонт конных		
25	Содержание и ремонт конных		
26	Содержание и ремонт конных		
27	Содержание и ремонт конных		
28	Содержание и ремонт конных		
29	Содержание и ремонт конных		
30	Содержание и ремонт конных		
31	Содержание и ремонт конных		
32	Содержание и ремонт конных		
33	Содержание и ремонт конных		
34	Содержание и ремонт конных		
35	Содержание и ремонт конных		
36	Содержание и ремонт конных		
37	Содержание и ремонт конных		
38	Содержание и ремонт конных		
39	Содержание и ремонт конных		
40	Содержание и ремонт конных		
41	Содержание и ремонт конных		
42	Содержание и ремонт конных		
43	Содержание и ремонт конных		
44	Содержание и ремонт конных		
45	Содержание и ремонт конных		
46	Содержание и ремонт конных		
47	Содержание и ремонт конных		
48	Содержание и ремонт конных		
49	Содержание и ремонт конных		
50	Содержание и ремонт конных		
51	Содержание и ремонт конных		
52	Содержание и ремонт конных		
53	Содержание и ремонт конных		
54	Содержание и ремонт конных		
55	Содержание и ремонт конных		
56	Содержание и ремонт конных		
57	Содержание и ремонт конных		
58	Содержание и ремонт конных		
59	Содержание и ремонт конных		
60	Содержание и ремонт конных		
<hr/>		Транспортъ . . .	426792 39

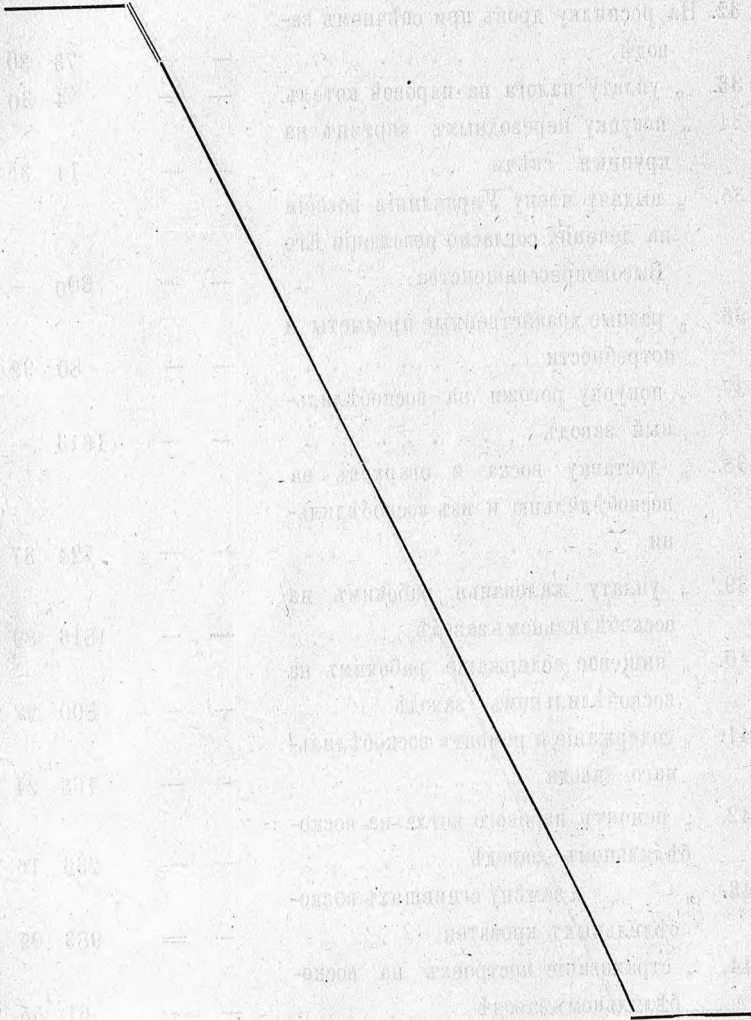
ка с с ы.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ	—	—	326817	04
32. На роспилку дровъ при свѣчномъ за- водѣ.	—	—	73	30
33. „ уплату налога на паровой котель	—	—	4	30
34. „ покупку переводныхъ картинъ на крупныя свѣчи	—	—	11	35
35. „ выдачу члену Управлнiя пособiя на лечение, согласно резолюцiи Его Высокопреосвященства.	—	—	300	—
36. „ разные хозяйственные предметы и потребности	—	—	80	92
37. „ покупку рогожи на воскобълиль- ный заводъ	—	—	1613	—
38. „ доставку воска и огарковъ на воскобълильню и изъ воскобълиль- ни	—	—	724	37
39. „ уплату жалованья рабочимъ на воскобълильномъ заводѣ	—	—	1816	89
40. „ пищевое содержанiе рабочимъ на воскобълильномъ заводѣ	—	—	800	22
41. „ содержанiе и ремонтъ воскобълиль- наго завода.	—	—	165	24
42. „ ремонтъ парового котла на воско- бълильномъ заводѣ	—	—	236	16
43. „ „ и замѣну сгнившихъ воско- бълильныхъ кроватей.	—	—	983	05
44. „ страхованiе построекъ на воско- бълильномъ заводѣ	—	—	61	55
Транспортъ	—	—	333687	39

Счетъ

РУБ. К. , РУБ. К.

Транспортъ — — 426792 39



Транспортъ. . . — — 426792 39

К а с с ы.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ . . .	—	—	333687	39
45. „ уплату аренды за землю подь воскобѣлильнымъ заводомъ	—	—	200	—
46. „ покупку купороснаго масла на воскобѣлильный заводъ	—	—	12	13
47. „ распилку дровъ на воскобѣлильномъ заводѣ	—	—	21	70
48. „ покупку дровъ на воскобѣлильномъ заводѣ	—	—	1057	50
49. „ покупку ладана	—	—	1146	26
50. „ „ смирны	—	—	533	32
51. „ „ оливы	—	—	1042	82
52. „ изготовленіе упаковочныхъ ящиковъ	—	—	482	77
53. „ пополненіе движимаго имущества при свѣчномъ заводѣ	—	—	120	90
54. „ „ бѣлильномъ „	—	—	180	57
55. „ упаковку и отправку оливы и кадильнаго угля	—	—	5	95
56. Выдано въ безпроцентную ссуду Кіевской Духовной Консистоіи на постройку зданія	—	—	5000	—
57. Выдано Кіевской духовной семинаріи на содержаніе третьяго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ	—	—	1030	—
58. Выдано Кіевской духовной Консистоіи на открывшійся 6 столъ	—	—	3980	—
Транспортъ . . .	—	—	348501	31

Счетъ

РУБ. К. РУБ. К.

Транспортъ — — 426792 39

За вычетомъ изъ сей суммы остатка отъ
 прошлаго года въ количествѣ
 47944 р. 28 к., въ 1901 г. было
 всего прихода 378848 р. 11 коп.

378848	11	коп.	всего прихода	378848	11	коп.
426792	39		Транспортъ	426792	39	

К а с с ы.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ	—	—	348501	31
59. Выдано Совѣту 1 женскаго училища духовнаго вѣдомства на перестрой- ку зданія училища	—	—	32646	25
60. Выдано Совѣту 2-го женскаго учили- ща духовнаго вѣдомства на над- стройку зданія	—	—	5000	—
61. Выдано Кіевской духовной семинаріи, въ счетъ ассигнованныхъ XVII стѣздомъ духовенства 12600 руб. годовыхъ, на покрытіе расходовъ по содержанію новыхъ зданій се- минаріи.	—	—	5000	—
62. Выдано предсѣдателю комиссіи по постройкѣ новаго свѣчнаго завода на уплату задатка при покупкѣ усадьбы подъ заводъ	—	—	3000	—
63. Повнесено убытка при продажѣ про- центныхъ бумагъ	—	—	435	—
Всего израсходовано	—	—	394582	56
Остается къ 1-му января 1902 г.: налич- ныхъ денегъ въ кассѣ завода	6209	83	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Кіевска- го Государственнаго Банка	26000	—	32209	83
	—	—	426792	39

Счетъ хозяйственнаго инвен

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му января 1901 года заводъ имѣлъ на	—	—	4628	73
Въ 1901 году приобрѣтено новыхъ предме- товъ на	—	—	120	90
	—	—	<u>4749</u>	<u>63</u>

Въ движимомъ имуществѣ свѣчнаго завода заключается: паровой котель съ принадлежностями, два обливныхъ мѣдныхъ таза съ принадлежностями къ нимъ, два отогрѣвательныхъ, желѣзныхъ герметическихъ куба съ желѣзными трубами, шесть тягивальныхъ машинъ, крытыхъ цинкомъ съ мѣдными котлами, три сучильныхъ машины, десять машинокъ для клейленія свѣчь, кассовый несгораемый шкафъ, разная мебель и др. предметы.

Счетъ хозяйственнаго инвен

Къ 1-му января 1901 г. заводъ имѣлъ на	—	—	1470	50
Въ 1901 г. приобрѣтено новыхъ предм. на	—	—	180	57
	—	—	<u>1651</u>	<u>07</u>

Въ движимомъ имуществѣ бѣлильнаго завода заключается: паровой котель съ трубами, кадками и прочими принадлежностями для растопки воска, 2083 сажени кроватей для настилки воска и прочіе предметы.

таря при свѣчномъ заводѣ.

	РУВ. Б.	РУВ. К.
Списано за ветхостію со стоимости иму- щества на убытокъ 10%	— —	474 96
Остается къ 1-му января 1902 г. по осо- бой описи на сумму	— —	4274 67
	— —	<u>4749 63</u>

таря при бѣлильномъ заводѣ.

Списано за ветхостію со стоимости имуще- ства, заключающагося въ деревян- ныхъ постройкахъ на убытокъ 5%.	— —	332 64
Къ 1-му января 1902 года остается по особой описи на сумму	— —	10858 80
	— —	<u>11191 44</u>

Счетъ недвижимаго имуще

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му января 1901 года заводъ имѣлъ недвижимаго имущества, находящагося въ Проневскомъ Митрополитскомъ лѣсу на	—	—	11191	44
	<hr/>		11191	44
	<hr/>		—	—

Въ недвижимомъ имуществѣ бѣлильнаго завода заключается: каменный сарай подъ желѣзной крышей для склада свѣчнаго матеріала, деревянныя строения съ желѣзными крышами: жилой домъ, хозяйственный сарай, растопочный сарай съ прессомъ и досчатый заборъ вокругъ завода.

Счетъ жел

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма.
	пуд.	ф.	РУБ. КОП. РУБ. КОП.
Къ 1-му января 1901 оставалось.	3133	19 ⁷ / ₈	— — 73443 67
Куплено 1901 году	9970	26 ⁷ / ₈	— — 245768 11
	<hr/>		Итого 13104 06 ³ / ₄ 24 35 ⁹⁵⁵ 319211 78
При провѣркѣ матеріаловъ Ревизіонной Комисіей оказалося привѣса	39	08 ⁷ / ₈	— — 955 42
	<hr/>		13143 15 ⁵ / ₈ — — 320167 20
	<hr/>		

ства бѣлильнаго завода.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Списано за ветхостію со стоимости имуще- ства, заключающагося въ деревянныхъ постройкахъ на убытокъ 5%	—	—	332	64
Къ 1-му января 1902 г. остается по осо- бой описи на сумму	—	—	10858	80
	—	—	<u>11191</u>	<u>44</u>

ТАГО ВОСКА.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма.
	пуд.	Ф.	РУБ. КОП. РУБ. КОП.
Въ 1901 году отпущено въ ма- стерскую для выдѣлки свѣчъ	2958	10 ¹ / ₂	24 35 ⁹⁵⁵ 72061 98
Въ 1901 году отпущено на во- скобѣлильню для выдѣлки воска	5724	09	— — 139439 58
Итого въ расходѣ	8682	19 ¹ / ₂	— — 211501 56
Къ 1-му января 1902 года остается	4460	36 ¹ / ₈	24 35 ⁹⁵⁵ 108665 64
	13143	15 ⁵ / ₈	— — 320167 20

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КІЕВСКОЕ ГОРОДСКОЕ

Ссудо-Сберегательное Товарищество

Учреждено 25-го августа 1876 года.

Помѣщеніе Правленія Т—ва на Крешатикѣ въ д. № 7, Бернера.

Принимаетъ вклады:

До востребованія: изъ 3⁰/₀ годовыхъ.

На 6 мѣсяцевъ „ 3¹/₂⁰/₀ „

„ 1 годъ „ 5⁰/₀ „

„ 2 года „ 5¹/₂⁰/₀ „

„ 3 „ „ 6¹/₂⁰/₀ „

Выдаетъ ссуды, взимая по 12⁰/₀ годовыхъ.

Производитъ операціи кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней.

По средамъ и пятницамъ отъ 10 час. утра до 1 ч. дня.

По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 6 часовъ до 8 часовъ вечера. к. 5—6

Дзєнгєлєвское Ссудо-сберегательное Товарищество

(Кієв. губ., Уманскій у., с. Дзєнгєлєвка; поч. ст. Буки, ж.-д. ст. Потапъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ до востребованія—4⁰/₀, б) по срочнымъ на 6 м.—5⁰/₀, в) по срочнымъ на 1 г.—6⁰/₀ и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ—7⁰/₀, безъ взысканія 5⁰/₀ сбора казны.

Полная обезпеченность. Подробности въ уставъ и особыхъ бъявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно. 8—10



ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

МАСТЕРА

Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы:
Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы,
Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и
проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ
храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами добро-
качественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской,
Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ
Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 7—12.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 11 октября, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Королюкъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго*, Меринговская ул.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1902 года. № 20. 15 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О значеніи царствованія императора Александра III въ исторіи православной русской Церкви. ¹⁾

(Къ 20 октября 1902 г.).

Императоръ Александръ III вступилъ на престолъ при чрезвычайно трудныхъ обстоятельствахъ. 1 марта 1881 года въ С.-Петербургѣ, среди дня, былъ злодѣйски убитъ Царь-Освободитель. Направленіе своей будущей дѣятельности Александръ III возвѣстилъ своему народу въ манифестѣ отъ 29-го апрѣля 1881 г., въ которомъ, между прочимъ, говорится: „посвящая себя великому нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ служить намъ и государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю русскую, къ утверженію вѣры и нравственности, къ добродушному воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи благодѣтелемъ ея, возлюбленнымъ нашимъ Родителемъ“.

¹⁾ Изъ слова, произнесеннаго въ Кіево-Златоустовской приходской церкви, 30 августа 1902 г.

Первородный Сынъ православной русской Церкви, Императоръ Александръ Александровичъ былъ ревностнымъ покровителемъ и самымъ вѣрнѣйшимъ ея охранителемъ. Въ его царствованіе церковная жизнь во всѣхъ ея главнѣйшихъ проявленіяхъ достигла небывалаго развитія. Богослуженіе стало совершаться съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина, подъ сводами храмовъ раздалось всенародное пѣніе, какъ и въ первенствующей церкви, послышались древніе напѣвы, съ церковной кафедры полились слова, исполненные глубокаго назиданія, обнаружился необычайный интересъ ко всему церковному, послѣдовало преобразование духовно-учебныхъ заведеній, открылись церковно-приходскія школы, достигшія въ короткое время обширнаго развитія, духовенству дано подобающее значеніе и т. п., словомъ, сказался такой великій подъемъ религиозно-нравственнаго духа, о которомъ до тѣхъ поръ не было слышно. Всему давалъ общее направленіе самъ Царь, какъ личнымъ примѣромъ, такъ и чрезвычайнымъ вниманіемъ къ дѣламъ вѣры, Церкви и христіанскаго просвѣщенія.

Преимущественное вниманіе Государя было обращено на постройку новыхъ храмовъ. Онъ хорошо понималъ ихъ великое значеніе, особенно на окраинахъ Россіи и всѣми мѣрами старался удовлетворить этой безотлагательной потребности.

Во время своихъ путешествій и случайныхъ поѣздокъ, останавливаясь гдѣ-либо, Царь прежде всего шелъ въ церковь помолиться Богу. Многіе изъ отечественныхъ храмовъ (въ столицѣ) видѣли его въ своихъ стѣнахъ, при чемъ ему почти всегда сопутствовали Супруга и Дѣти. Онъ присутствовалъ на освященіи и закладкѣ многихъ извѣстныхъ храмовъ и положилъ первый камень въ ихъ основаніе.

Величественнымъ памятникомъ сыновней любви Государя къ святой Церкви, уваженія къ сѣдой старинѣ и глубо-

каго пониманія искусства живописи служитъ храмъ св. Владимира въ Кіевѣ. Постройка храмовъ въ Сибири составляла одну изъ самыхъ серьезныхъ заботъ почившаго Государя. Съ этою цѣлю былъ образованъ особый капиталъ имени Императора, возросшій въ послѣднее время до 1.200,000 рублей и давшій возможность создать болѣе 250 церквей и школъ на протяженіи Сибирской желѣзной дороги.

Послѣ устройства храмовъ важнѣйшею заботою Императора Александра III было содѣйствіе просвѣщенію народа въ религіозно-нравственномъ духѣ. Съ этою цѣлю были изданы правила о церковно-приходскихъ школахъ, которыми образованіе народа ввѣрялось православному духовенству. Утверждая правила, Государь собственноручно начерталъ: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Такимъ образомъ Высочайшею волею православное духовенство было призвано руководить народнымъ образованіемъ: „дабы совокупнымъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ святой Церкви и преданность Царю и Отечеству“. Своею дѣятельностью духовенство оправдало Монаршее къ себѣ довѣріе.

Въ царствованіе Императора Александра III Господь Богъ явилъ Свою особую милость русской землѣ чудеснымъ спасеніемъ всей Царской Семьи отъ неминуемой опасности, — 17 октября 1888 года.

Неусыпныя заботы Императора Александра III о благѣ своихъ подданныхъ стяжали Ему общую любовь народа, которая особенно сказалась послѣ Его праведной кончины. Нѣтъ словъ для выраженія той скорби, въ какую была погружена русская земля въ дни перенесенія въ столицу и погребенія тѣла Царя-Миротворца.

Да упокоитъ Господь чистую душу, почившаго Монарха въ селеніяхъ праведныхъ!

Священникъ *К. Корольковъ*.

Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ). *)

II.

Поступилъ я въ училище къ началу учебнаго года (1841—42), послѣ хорошей домашней подготовки. Первоначально занимался со мною отецъ, но потомъ, для ознакомленія съ классическими языками, поручилъ меня мѣстному педагогу, — стихарному дьячку Александру Васильевичу Плотницкому, съ отличнымъ успѣхомъ окончившему курсъ Уманскаго духовнаго училища и не поступившему въ семинарію только по юношескому безразсудству. Хотѣлось ему, видите ли, быть православнымъ воиномъ, за вѣру и отечество животъ свой полагающимъ, — сказалась военная жилка: онъ былъ сынъ полковаго священника, — почему и уволился онъ для поступленія въ полкъ. Но такъ какъ за неспособностью физической его туда не приняли, то и остался онъ въ дьячкахъ навсегда, замыкая свою неудавшуюся жизнь подготовкой отроковъ къ поступленію въ учебныя заведенія. Языки, особенно латынь, звалъ онъ прекрасно. Готовилось насъ у нашего педагога одновременно четверо: я, сынъ другого священника нашего прихода и двое сыновей станового пристава, жившаго тутъ же въ приходѣ. Подготовка, видимо, была хорошая, потому что двое изъ насъ выдержали успѣшно вступительные экзамены въ училище, а двое въ гимназію, — и успѣшно потомъ окончили два семинарію, а два университетъ. Моя подготовка по латинскому языку была особенно успѣшна, потому что я хорошо успѣвалъ по латыни въ училищѣ и окончилъ курсъ первымъ. Да упокоить Господь со святыми душу давно уже почившаго раба Божія Александра!

*) Продолженіе. См. Киев. Еп. Вѣд. 1902 г. № 14-й.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей Сквирскаго и Васильковскаго уѣздовъ.

— 23 августа Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ прибылъ въ пять часовъ по полудни въ село Жидовцы 4 округа благочинія Сквирскаго уѣзда и обозрѣвалъ здѣсь величественный новый храмъ, вполне благоустроенный рачительностью молодого священника, который, за малое время своего въ этомъ приходѣ пастырства, сумѣлъ подѣйствовать на своихъ прихожанъ и расположить ихъ къ устройству новаго обширнаго храма, соотвѣтствующаго въ настоящее время количеству народонаселенія. Народъ, собравшійся въ церковь въ большомъ количествѣ для встрѣчи, пришелъ въ неописуемый восторгъ за ласковое и милостивое Архипастырское слово благодарности, выраженное за усердіе прихода при устройствѣ новаго величественнаго храма, свидѣтельствующаго во-очію всѣмъ о его религіозно-нравственной жизни. По осмотрѣ церкви и испытаніи мальчиковъ и дѣвочекъ мѣстной школы въ знаніи Закона Божія и другихъ предметовъ, Владыка отправился въ домъ мѣстнаго священника о. Валеріана Шереметинскаго на ночлегъ; при входѣ въ домъ, дочь священника, воспитанница II класса 2-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища во главѣ своихъ родителей встрѣтила Владыку съ букетомъ живыхъ цвѣтовъ произнесеніемъ стиховъ своего сочиненія.

Владыка, милостиво выслушавъ стихи, полные сердечности и любви дитяти къ любвеобильному нашему Архипастырю и Отцу, принявъ букетъ цвѣтовъ съ пожеланіемъ ученицѣ и ея родителямъ всего наилучшаго въ дальнѣйшей жизни.

24 числа августа при хорошей погодѣ съ восходомъ солнца, которое явилось во всемъ своемъ величїи въ небесной выси православному населенію, спѣшащему, по благовѣсту, въ святой храмъ для встрѣчи дорогого гостя, Владыка въ сопровожденіи уѣздной администраціи, мѣстнаго благочиннаго священника Евтихїи Бедрицкаго и уѣзднаго наблюдателя школъ священника Іоанна Похилевича, въ десятомъ часу, прибылъ въ м. Романовку,—гдѣ духовенство съ большимъ числомъ православнаго населенія, имѣющаго во главѣ г. мирового посредника Ивана Львовича Черторижскаго, ожидали лицезрѣнія Архипастыря. Старожилы м. Романовки не помнятъ, чтобы у нихъ былъ когда нибудь проѣздомъ святитель Божїй. Кромѣ православнаго населенія, къ святому храму м. Романовки стеклись и ины овцы, аже не отъ двора Христова,—евреи, поднесшіе изъ уваженія къ великому архіерею въ свою очередь хлѣбъ-соль. При входѣ Владыки въ церковь съ подобающею славою, ученицы школъ м. Романовки, изъ деревень Великой Чернявки и Кошлякъ, устлали путь живыми цвѣтами. Владыка, войдя въ церковь, по окончаніи чина встрѣчи, прослѣдовалъ въ алтарь,—гдѣ долго и подробно осматривалъ престолъ, жертвенникъ, ризницу и пономарню, найдя здѣсь все въ должномъ порядкѣ и благоустройствѣ, свидѣтельствовавшихъ объ аккуратномъ и добросовѣстномъ отношеніи мѣстнаго священника къ своему пастьерскому долгу. По тщательномъ и подробномъ осмотрѣ алтаря и его придѣловъ, Владыка вышелъ на средину храма и, остановившись возлѣ аналоя, окруженный духовенствомъ, мѣстной администраціею и массою народа, спрашивалъ самъ лично учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ въ званіи Закона Божїя и другихъ предметовъ, относящихся къ кругу народно-школьнаго образованія. Отвѣты были весьма удовлетворительны, за что Владыка остался довольнымъ и въ награду за прекрасные успѣхи въ зна-

ни Закона Божія подарилъ каждому отвѣчающему изъ собственныхъ рукъ по сребрено-вызолоченному крестику со словами: „да хранить тебя Господь Богъ!“ Такое рѣдкое благословеніе милостиваго и ласковаго Архипастыря вѣчно не забудется въ памяти школьниковъ, перейдетъ изъ устъ въ уста въ потомство. Окончивъ испытаніе школьниковъ, Владыка, еще разъ благословилъ духовенство и мѣстнаго мирового посредника, котораго всенародно благодарилъ за доброе и примѣрное участіе въ дѣлѣ устройства мѣстной новой школы съ отдѣльными помѣщеніями для мальчиковъ и дѣвочекъ; по просьбѣ священника, Владыка посѣтилъ его квартиру, гдѣ, въ кругу смиренныхъ іереевъ и мѣстной администраціи, милостиво и ласково бесѣдовалъ нѣсколько времени, отказавшись по случаю еще ранняго времени отъ радушнаго предложенія хозяиномъ дома откупать хлѣбъ-соль и выпивъ только стаканъ чая. Во время душевной бесѣды къ Владыкѣ подходили подъ благословеніе дѣти духовенства, учащіеся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пріѣхавшіе съ своими родителями. Владыка преподалъ имъ благословеніе съ пожеланіемъ добрыхъ успѣховъ въ наукахъ и благополучія по выходѣ ихъ изъ заведенія на поприще дѣятельности ихъ.

Да продлитъ Господь Богъ нашему доброму Архипастырю здоровье и многая лѣта для водворенія въ епархіи мира и любви, утвержденія и сохраненія отеческой истинной вѣры въ Бога и соблюденія православно-вѣрующими всего того, что ведетъ въ царствіе небесное.

Священникъ села Новоселицы *Артемій Виноградскій*.

— 24 августа с. г. Высокопреосвященный Теофночь, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, прибылъ въ с. Пивни, Васильковскаго уѣзда. Съ самаго ранняго утра село приняло праздничный видъ, весь церковный погостъ былъ полонъ народа. Владыка прибылъ къ Пивнянскому храму въ 11 часовъ

утра. У воротъ погоста Архипастыря встрѣтили съ хлѣбомъ-солью старосты с. Пивней и д. Волицы и Дмитровки. Благословивши хлѣбъ-соль, Владыка прошелъ, въ предшествіи крестовъ и хоругвей, въ храмъ. По дорогѣ ученицы Волицкой церковно-приходской школы усыпали путь Владыки цвѣтами. При входѣ во храмъ Его Высокопреосвященство встрѣчали: благочинный 2 окр. протоіерей І. Любанскій, помощникъ благочиннаго свящ. Ѳ. Янковскій, миссіонеръ 2 окр. свящ. І. Шнаковскій, уѣздный наблюдатель школъ свящ. В. Серговскій, наблюдающій приходъ свящ. В. Ганицкій (свящ. села Пивней по болѣзни находится въ отпуску), свящ. с. Трилѣсъ Г. Осиневичъ, епархіальный миссіонеръ Н. А. Бѣлогорскій, мировой посредникъ г. Мельниковъ, уѣздный исправникъ г. Панкевичъ и др.

По обзорѣни алтаря и принадлежностей св. престола, Владыка разспрашивалъ прибывшихъ для встрѣчи священниковъ о состояніи ихъ приходовъ, религіозно-нравственномъ настроеніи прихожанъ, матеріальномъ обезпеченіи храмовъ и причта. Благостный Архипастырь освѣдомлялся о состояніи здоровья отсутствующаго настоятеля с. Пивней. По осмотрѣ алтаря, уѣздный наблюдатель Серговскій доложилъ Его Высокопреосвященству о состояніи церковно-приходскихъ школъ с. Пивней и д. Волицы. Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, благословилъ учителей, пожелавъ имъ и впредь благоплодно трудиться въ дѣлѣ народнаго духовно-нравственнаго просвѣщенія. При выходѣ изъ храма, Высокопреосвященный Митрополитъ преподалъ Архипастырское благословеніе книгоношѣ Св.-Владимірскаго Братства, крестьянину Ткаченкѣ, бывшему прежде сектантомъ, потомъ познавшему свои заблужденія и отдавшему свои силы, знаніе и способности на святое дѣло вразумленія заблудшихъ. Перехода изъ села въ село, крестьянинъ Ткаченко уговариваетъ православныхъ твердо держаться православія, а сектантамъ доказываетъ сло-

вомъ Божіимъ вредъ и пагубность ихъ заблужденій. Владыка милостиво спрашивалъ книгоношу, откуда онъ, какія книги носить въ сумгъ и получаетъ ли что нибудь за свой нелегкій трудъ. Оказалось, что Ткаченко—кр. села Яхновъ, бывшій штундистскій пресвитеръ; книги и брошюры для продажи народу получаетъ изъ Св.-Владимірскаго Братства. Трудится Ткаченко не изъ-за денегъ и не изъ-за славы, а изъ любви и сожалѣнія къ своимъ несчастнымъ заблудшимъ братьямъ, отторгнутымъ отъ истинной церкви невѣжествомъ, а также врагами православія. „Трудись, работай, и Богъ благословитъ твой трудъ“, сказалъ Владыка Ткаченкѣ и благословилъ его сребро-позлащеннымъ крестикомъ. Изъ церкви на нѣсколько минутъ Владыка зашелъ въ домъ настоятеля прихода, благословилъ его семью и оттуда при колокольномъ звонѣ отправился въ м. Фастовъ.

Въ Фастовѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Теогностъ произвелъ подробный осмотръ двухъ церквей: Покровской и Воскресенской. Покровскій храмъ древній, маловмѣстительный и теперь пришедшій въ ветхость; цѣнныхъ предметовъ здѣсь нѣтъ. Настоятель объяснилъ Архипастырю, что у крестьянъ—прихожанъ Покровской церкви, явилась уже мысль о необходимости устройства новаго храма и что въ настоящее время приступлено къ собиранію средствъ на постройку новаго храма путемъ обязательной раскладки опредѣленной суммы денегъ между прихожанами. Изъ храма Владыка направился въ домъ священника, гдѣ предложена была ему трапеза.

Послѣ трепезы и кратковременнаго отдыха, Владыка отбылъ въ слѣдующую Воскресенскую церковь, отличающуюся внутреннимъ убранствомъ, чистотою и опрятностію. Въ алтарѣ Архипастырь подробно спрашивалъ настоятеля о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, объ отношеніи ихъ къ храму Божію и существуетъ ли при церкви приходская школа? Изъ алтаря Владыка направился къ уче-

ницамъ женскаго желѣзнодорожнаго училища, испытываль ихъ въ знаніи Закона Божія, молитвъ и особенно обращать вниманіе на знаніе дѣтми катихизическихъ свѣдѣній. Дѣвочки, повидимому, не чувствовали никакой робости и, облаканные Архапастыремъ, связно и толково отвѣчали на предложенные вопросы. Въ началѣ 4 часа по полудни Его Высокопреосвященство, преподавъ благословеніе всѣмъ учащимъ и учащимся, а также народу, отбылъ изъ Воскресенской церкви къ Фастовскому вокзалу. Преподавъ на вокзалѣ благословеніе всѣмъ должностнымъ лицамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, Владыка въ 4 часа въ отдѣльномъ вагонѣ отбылъ изъ Фастова въ Кіевъ, чтобы на другой день предпринять опять поѣздку для ревизіи церквей г. Умани.

Свящ. *И. Шпаковский.*

Освященіе новыхъ помѣщеній Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Въ теченіе всего протекшаго лѣта производилась, подъ наблюденіемъ особаго строительнаго комитета, ремонтровка старыхъ зданій Кіевской духовной семинаріи, приспособляемыхъ для помѣщенія въ нихъ соединенныхъ въ одно двухъ духовныхъ мужскихъ училищъ Кіево-Подольскаго и Богуславскаго. 23 сентября новое помѣщеніе духовнаго училища было торжественно освящено преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ. Послѣ чина освященія происходилъ актъ, на которомъ прочитаны были двѣ историческихкія записки—1) о Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ и 2) о Богуславскомъ, затѣмъ сообщено было краткое извлеченіе изъ отчетовъ обоихъ училищъ за прошлый учебный годъ и, наконецъ, розданы были награды лучшимъ ученикамъ. Въ промежуткахъ между чтеніями записокъ и отчета были исполнены учениками церковныя пѣснопѣнія. На училищномъ торжествѣ присутствовали: преосвященный Агапитель, епископъ Уманскій, ректоръ дух. семинаріи архимандритъ Θεодосій и другіе почетные гости, какъ изъ соста-

ва городского духовенства, такъ и изъ среды учащихся въ Кіевскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Теперь наши духовныя училища, помѣстившись въ прежнемъ зданіи духовной семинаріи, несомнѣнно, теряютъ до послѣдняго времени сохранявшееся въ просторѣчьи, но въ настоящее время звучащее уже анахронизмомъ, названіе бурсой, хотя внутренній строй ихъ давно уже далеко былъ отъ строя старой бурсы.

Закладка новаго храма въ предмѣстіи Кіева—Пріоркѣ.—26 сентября въ предмѣстіи Кіева—Пріоркѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства митрополита Теогноста, совершенно благочиннымъ Кіево-Подольскихъ церквей протоіереемъ К. Оменко соборне съ четырьмя священниками закладка новаго каменнаго Покровскаго храма. Въ теченіе всего времени постройки этого храма богослуженіе будетъ совершаться въ другой приходской церкви подъ колокольной, на томъ же погостѣ. Старый Покровскій храмъ на Пріоркѣ давно уже пришелъ въ ветхость, и необходимость въ замѣнѣ его новымъ сказывалась. Да благословитъ Господь святое храмозданіе съ тремя престолами: 1) во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, 2) Святителя Христова Николая Чудотворца и 3) Св. Великомученика Георгія.

Открытіе десятаго проповѣдническаго года Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.—29 сентября Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Теогноста, молитвой и собесѣдованіями открыло десятый годъ своей проповѣднической дѣятельности въ г. Кіевѣ. Въ этотъ день въ 9^{1/2} часовъ утра въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ почетнымъ членомъ Общества, преосвященнымъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была литургія, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: Евлогія, настоятеля Выдубецкаго монастыря, и

Назарія, начальника типографіи Кіево-Печерской Лавры, о.о. протоіереевъ: І. Королькова, настоятеля собора и предсѣдателя Общества, Н. Браиловскаго, благочиннаго Старо-Кіевской церкви, священниковъ: Г. Прозорова, товарища предсѣдателя Общества, К. Чемены, С. Потѣхина и іеромонаха-студента академіи Нектарія. По окончаніи литургіи, отслужена была панихида по усопшимъ членамъ Общества, предъ совершеніемъ которой преосвященнымъ епископомъ Платономъ сказана была рѣчь объ апостольской проповѣди и ея необходимости въ наше время.

Вечеромъ того же дня, въ 5 часовъ, въ Кіево-Срѣтенской церкви, первоначальномъ мѣстѣ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Общества, преосвященнымъ Платономъ совершена была торжественная вечерня съ акаѳистомъ Воскресенію Христову, въ чтеніи котораго участвовали 12 священнослужителей изъ состава городского духовенства. Послѣ акаѳиста преосвященнымъ Платономъ сказана была другая въ этотъ день рѣчь о задачахъ дѣятельности Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества.

На богослуженіяхъ въ обоихъ храмахъ было множество народа, назидаемое какъ торжественнымъ ходомъ богослуженія, такъ и задушевными рѣчами преосвященнаго Платона. Въ братскихъ собраніяхъ членовъ-дѣятелей Общества, бывшихъ въ этотъ день, послѣ литургіи въ квартирѣ о. предсѣдателя Общества, протоіерея І. Н. Королькова, а послѣ вечерни, въ квартирѣ священника Кіево-Срѣтенской церкви П. А. Левитскаго, происходилъ живой обмѣнъ мыслей и предположеній, касающихся дѣятельности Общества въ предстоящемъ проповѣдническомъ году. Вслѣдствіе особо-милостиваго покровительства Высокопреосвященнаго Феофота, Митрополита Кіевского и Галицкаго, Общество въ слѣдующемъ году предполагаетъ открывать свою святую просвѣтительную дѣятельность въ собственномъ домѣ, въ настоящее время вчернѣ оконченномъ.

Некрологъ.

31-го Августа с. г., на 25-мъ году жизни, скончался священникъ села Гребеней Кіев. у., Стефанъ Яворскій. Покойный, сынъ священника, родомъ изъ с. Арбузина, Канев. у. По окончаніи курса семинаріи (въ 1899 г.), состоялъ въ должности учителя сначала у себя на родинѣ, а потомъ въ селѣ Лопатинщинѣ, Васильков. у. (въ 1900 г). Въ 1901-мъ году рукоположенъ во священника въ с. Гребени, Кіев. у. Преждевременно смерть похитила отъ насъ дорогого собрата и, застигнувъ его, такъ сказать, на порогѣ пастырской дѣятельности, не дала ему возможности обнаружить свои силы и дарованія для пользы церкви. Но не розами была усыпана и эта кратковременная жизнь его, она была преисполнена различныхъ житейскихъ невзгодъ, скорби и печали. Еще въ дѣтствѣ покойный о. Стефанъ почти одновременно лишился отца и матери, оставшись круглымъ сиротой вмѣстѣ съ четырьмя братьями, безъ крова, безъ пріюта, безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Со смертью родителей, всѣ отвратились отъ сиротъ и на нихъ, какъ нельзя лучше, оправдалась поговорка о томъ, что друзья и пріятели существуютъ только лишь до чернаго дня. Но Богъ увидѣлъ сиротскія слезы. Онъ внушилъ одному изъ родственниковъ, священнику И. Р., принять сиротъ подъ свое покровительство, не отказать имъ въ кускѣ хлѣба и въ посильной матеріальной помощи. А такъ какъ И. Р. самъ испытывалъ тяжелое бремя воспитанія своихъ собственныхъ дѣтей, то и на долю сиротъ Яворскихъ могъ удѣлять только лишь крупичицы. Вслѣдствіе этого покойный о. Стефанъ испыталъ всевозможныя трудности и лишенія безпомощной ученической жизни, которыя, при слабомъ организмѣ, давали себѣ особенно чувствовать. По истинѣ тернистъ путь прошелъ почившій. Но, не смотря на это, онъ никогда не доходилъ до отчаянія, не высказывалъ ни жалобы, ни ропота на свою горькую судьбу, а напротивъ,

безропотно и терпѣливо несъ свой тяжелый крестъ, сохраняя бодрость духа и веселость характера почти до послѣднихъ дней своего кратковременнаго земнаго существованія. Да вознаградить же его Господь за всѣ тѣ лишенія, которыя онъ претерпѣлъ въ этой временной жизни предоставленіемъ ему участи праведниковъ въ жизни вѣчной! Долгъ же родственниковъ, знакомыхъ его и вообще всѣхъ тѣхъ, кому дорога память его, никогда не забывать его въ своихъ молитвахъ.

Священникъ *К. Радзівескій*.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Низшіе члены причта, какъ помощники священника въ благоустройствѣ приходской жизни.—Псаломщическій вопросъ въ епархіальной печати.

Въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни священникъ является отвѣтственнымъ лицомъ и въ глазахъ своего начальства, и въ глазахъ общества, равно какъ и по суду печати. А между тѣмъ, причтъ каждой приходской церкви состоитъ не изъ одного священника; каждый приходской священникъ имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного псаломщика; во многихъ приходсахъ есть діаконы. Эти члены причта въ большинствѣ случаевъ привыкли смотрѣть на себя, какъ только на отправителей богослуженія и требъ, чѣмъ и ограничиваютъ свою помощь священнику. Правильно ли это? Не требуется ли и отъ низшихъ членовъ причта болѣе существенное участіе и помощь священнику въ дѣлѣ духовнаго руководства и воспитанія прихожанъ.

Отвѣтъ на эти вопросы даютъ Костромскія Епарх. Вѣдомости:

„Въ одномъ изъ Правиль апостольскихъ, именно 36-мъ, читаемъ: „аще кто былъ рукоположенъ во епископа... поидеть туда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принять... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, *кмиръ же града*

того да будетъ отлученъ за то, что такого непокориваго народа не учили". Значить, научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ діаконы, иподіаконы и чтецы, или что тоже псаломщики. Но по какому-то странному недомыслию низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагають, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе (чтеніемъ и пѣніемъ) въ совершеніи требъ и своевременно получать за это вознагражденіе.

А бывають случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ; считая себя обиженнымъ какимъ либо замѣчаніемъ священника, совершенно равный псаломщикъ становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ поносить его передъ прихожанами, выставляя предъ ними на видъ его недостатки, иногда даже не существующіе, а созданныя пылкой фантазіей раздраженнаго человѣка. Плодомъ сего является неуваженіе къ священнику со стороны прихожанъ, кляузы на него, которыя, какъ говоритъ преданіе, иногда писались самими же псаломщиками, любезно предлагавшими свои услуги неграмотнымъ кляузникамъ. Какого, при такомъ положеніи вещей, можетъ ожидать пастырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній!

Все это очень печально, и низшимъ членамъ причта должно помнить, что они всегда и вездѣ обязаны поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждого внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой Церкви, отъ лица которой пастырь говоритъ. Если псаломщикъ замѣтитъ враждебныя отношенія со стороны прихожанъ къ священнику, то не долженъ раздувать этой вражды всякими правдами и неправдами, но, поскольку это для него возможно, возстановлять добрыя отношенія между батюшкой и его духовными членами. Какъ это сдѣлать—покажутъ сами обстоятельства и здравый разумъ, лишь было-бъ хотѣнье, да добрая воля.

Псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ Церкви. Благоговѣно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходокъ. Этимъ онъ будетъ подавать добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣнному отношенію къ храму и службѣ церковной.

Въ обыденной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего, что могло бы производить соблазнъ среди прихожанъ и что могло бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все духовенство; ибо извѣстно, что недостатки одного человѣка извѣстной среды часто переносятся и на всю среду. Примѣрной жизнью псаломщикъ, мало того, что будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Но не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ: можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него особенно удобно,—удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники; на псаломщика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего человѣка, идутъ къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священникомъ, въ времени, для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя стороны ея и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по-христіански. О всемъ, что бы ни подмѣтилъ псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщать священнику.

Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Но само собою понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію, долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единодушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатѣ хорошіе плоды. Наоборотъ, уклоненіе ближайшаго помощника священника отъ обязательной для него дѣятельности или враждебное отношеніе членовъ причта между собою,—такое отношеніе, при которомъ одинъ сѣетъ доброе, а другой—дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ, ибо царство, раздѣлившееся на ся, есть царство дурное и добра въ немъ не бываетъ.

Епархіальная печать въ послѣднее время по такъ называемому псаломщическому вопросу посвящаетъ много статей. Общій вопросъ распадается на слѣдующіе частные: каковы должны быть современные псаломщики? Соответствуетъ ли настоящій составъ ихъ существующимъ потребностямъ церковно-приходской жизни? Откуда взять хорошихъ псаломщиковъ? Какую одежду они должны носить? Отвѣты на эти вопросы извлечены изъ иноепархіальныхъ извѣстій въ статьѣ журнала „Странникъ“, августъ 1902 г. Видно, что вопросъ о нашихъ псаломщикахъ во многихъ епархіяхъ является большимъ вопросомъ епархіальной жизни. Если псаломщики должны быть сотрудниками приходскихъ пастырей въ просвѣщеніи сельскихъ прихожанъ, то и естественно предъявить къ нимъ требованія о возвышеніи, сообразно нуждамъ времени.

Библиографическая замѣтка.

Таблица главнѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ плодовыхъ деревьевъ. Составилъ А. А. Ячевскій. Изданіе Департамента Земледѣлія. Цѣна 15 коп.

Въ послѣдніе годы Департаментомъ Земледѣлія, кромѣ дорогихъ крупныхъ изданій, напечатано немало популярныхъ трудовъ ¹⁾ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изданіемъ которыхъ Департаментъ Земледѣлія хочетъ заполнить пробѣлы спеціальной литературы, незаполненные частной предприимчивостью. Авторами этихъ трудовъ являются спеціалисты, состоящіе при Департаментѣ Земледѣлія. „Таблица“, о которой мы ведемъ рѣчь въ настоящей замѣткѣ, составлена г. Ячевскимъ, авторитетнымъ знатокомъ вредителей растений вообще и грибныхъ болѣзней въ частности.

Вредъ, причиняемый воздѣлываемымъ растеніямъ грибными паразитами, ясно не сознается громаднымъ большинствомъ мелкихъ сельскихъ хозяевъ, къ числу которыхъ принадлежатъ и лица сельскаго духовенства,—а онъ не меньше, если не больше вреда, наносимаго насѣкомыми. Вредъ, причиняемый насѣкомыми хотя и сознается, но мѣры борьбы съ этими врагами мало извѣстны жителю деревни, а тѣмъ паче ему неизвѣстными остаются мѣры борьбы съ грибными паразитами. Въ нынѣшнемъ году, на примѣръ, трудно найти на рынкѣ плодъ груши безъ грязноватыхъ и буроватыхъ пятенъ или трещинъ, которыя обезцвѣиваютъ плоды, дѣлая ихъ уродливыми и невкусными. Все это зависитъ отъ нападенія паразитныхъ грибовъ, размноженію которыхъ благопріятствуетъ сырая погода.—На эти нападенія сельскіе хозяева смотрятъ, какъ на неизбежное зло, тогда какъ при малой толики зна-

¹⁾ О нѣкоторыхъ изъ нихъ, особенно могущихъ интересовать жителей деревни, мы надѣемся давать отзывы на страницахъ настоящаго изданія.

ній и умѣнія, возможно устранить ихъ. Въ цѣляхъ распространя званій и умѣній крайне желательно, чтобы популярныя изданія, подобныя „таблицѣ“, не оставались неизвѣстными сельскому хозяину, а поскорѣе находили требованіе въ деревнѣ, куда вообще онѣ трудно проникаютъ и гдѣ почти только долгій опытъ и хорошая книга могутъ быть добрыми совѣтниками.

„Таблица“ представляетъ изъ себя изящный плакатъ, верхняя часть котораго занята хромо-литографическими изображеніями наичаще встрѣчающихся плодовыхъ вредителей и ихъ поврежденій, а нижняя—текстомъ, описывающимъ изображенія, вторая часть котораго посвящена описанію и употребленію лѣчебныхъ и защитительныхъ средствъ. Изображенія исполнены для подобнаго рода изданій очень хорошо, отчетливо и натурально;—каждый внимательный наблюдатель узнаетъ при помощи этой таблицы, съ какимъ врагомъ онѣ имѣетъ дѣло. Въ первой половинѣ текста нами не замѣчено недостатка, а во второй—ужь очень кратко описано приготовленіе и употребленіе известковаго молока. Это средство, при всей его простотѣ и общедоступности, очень полезное во многихъ случаяхъ, и его желательно сдѣлать обыденнымъ въ каждомъ саду. А для этого надо было описать его приготовленіе полнѣе и настойчивѣе рекомендовать.—Мѣсто на это нашлось бы, стоило только удалить издательскій штемпель на уголь „таблицы“, а теперь это занимаетъ неизвѣстно для чего центръ ея. Цѣну въ 15 копѣекъ за хорошо исполненную таблицу считать дорогой нельзя, но нельзя также не выразить желанія, чтобы на изданія, предназначенныя для широкаго распространя, назначалась самая низкая цѣна. Вѣдь находятъ же выгоднымъ торгаши Никольскаго рынка продавать сносныя картинки по 3—7 копѣекъ.

Желая „таблицѣ“ широкаго распространя, выражаемъ увѣренность, что она выдержитъ нѣсколько изданій и будетъ

пользоваться заслуженной известностью и что вслѣдъ за ней будетъ издана другая—„Таблица“ главѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ огородныхъ растений“.

Г. Григорьевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

П А Н О Р А М А „Г О Л Г О О А“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка. 4—10

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *Г. Троцкий.*

С о д е р ж а н і е: О значеніи царствованія Императора Александра III въ исторіи православной русской Церкви.—Мои воспоминація объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ). (Продолженіе).—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи: О библіи. В. Рыбинскаго.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 10 октября, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Коромковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Меринговская улица:

О БИБЛІИ.¹⁾

Исторія Библии восходитъ къ глубочайшей древности. Первые книги, входящія въ составъ Библии, были написаны за четырнадцать вѣковъ до начала нашей эры и, такимъ образомъ, существуютъ болѣе трехъ тысячелѣтій. На всемъ протяженіи этихъ тысячелѣтій мы видимъ слѣды глубокаго уваженія къ Библии и преклоненія предъ ея божественнымъ руководственнымъ авторитетомъ. Такъ относились къ Библии, прежде всего, древніе евреи, которымъ, по слову Апостола, вѣрѣна быша слова Божіи. Это уваженіе избраннаго народа къ своимъ священнымъ книгамъ особенно увеличилось съ тѣхъ поръ, какъ прекратился преемственный рядъ пророковъ. Теперь священныя книги стали замѣнять народу умолкнувшій голосъ посланниковъ Божіихъ, и въ этихъ только книгахъ онъ могъ найти откровеніе божественной воли и руководство въ вѣрѣ и жизни. Отсюда мы видимъ, что въ послѣднія столѣтія ветхозавѣтной исторіи священныя книги читаются въ синагогахъ и усердно изучаются въ школахъ. Характеризуя воззрѣнія іудеевъ этого времени на св. книги, Иосифъ Флавій говоритъ: „на дѣлѣ видно, какъ мы вѣримъ въ

¹⁾ Изъ чтенія, предложеннаго въ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества 10 февраля 1902 года.

свои писанія. Ибо хотя прошло уже столь великое время, никто не дерзнулъ ни прибавить, ни убавить, ни измѣнить ихъ. Всѣмъ же іудеямъ съ ранняго дѣтства присуще считать ихъ за божественные догматы, ихъ держаться и, если нужно, за нихъ съ охотою умирать“. Эта ревность древнихъ евреевъ о своихъ священныхъ книгахъ выразилась въ томъ, что они приняли всѣ мѣры къ сохраненію ихъ неприкосновенности: они обставили самыми точными предписаніями списываніе рукописей, сосчитали всѣ слова и даже буквы Писанія и отмѣтили всѣ особенности священнаго текста.

Ветхозавѣтныя книги, дополненныя писаніями евангелистовъ и апостоловъ, перешли потомъ въ христіанскую Церковь и стали служить для нея правиломъ вѣры и жизни. Въ Библии прежде всего христіане первыхъ столѣтій искали религіознаго просвѣщенія. Поэтому мы видимъ, что вслѣдъ за обращеніемъ того или иного народа въ христіанство, Церковь обыкновенно озабочивалась доставленіемъ ему возможности читать Слово Божіе на родномъ его языкѣ. Въ теченіе первыхъ столѣтій Библия была переведена на языки почти всѣхъ, извѣстныхъ въ то время народовъ. Изображая это повсемѣстное распространеніе Св. Писанія, Іоаннъ Златоустъ говоритъ такъ: „чтеніе Писанія есть духовный рай. Эготъ рай Богъ насадилъ не на землѣ, а въ душахъ вѣрующихъ, не въ Едемѣ, не въ одномъ мѣстѣ на востокѣ, а распростеръ по всей землѣ... Ступай къ индійцамъ, которыхъ первыхъ освѣщаетъ восходъ солнца; ступай къ океану или на Британскіе острова; переплыви Евксинскій понть или удались въ южныя страны: ты увидишь, что всѣ и вездѣ любомудрствуютъ знать о томъ, что заключается въ Писаніи“.

Съ тою цѣлью, чтобы дать возможность всѣмъ назидаться Словомъ Божіимъ, всѣмъ черпать изъ непосредственнаго источника божественнаго откровенія, первенствующая Церковь ввела чтеніе и объясненіе Писанія въ богослуженіе.

На ряду съ богослужебнымъ употребленіемъ Библія стала проникать въ дома, сдѣлавшись книгой семейнаго чтенія и основой воспитанія. Предстоятели Церкви, при этомъ, принимали всѣ мѣры къ возможно широкому распространенію св. книгъ въ народѣ. Многіе, въ особенности иноки, принимали на себя особый подвигъ списыванія священныхъ книгъ для раздачи ихъ нуждающимся. Напр., о пресвитерѣ Кессарійскомъ Памфілѣ извѣстно, что онъ всегда имѣлъ много священныхъ списковъ для этой цѣли и на раздачу ихъ смотрѣлъ, какъ на высшій родъ благотворительности.

Въ сознаніи важности Писанія придумывали и другіе способы удовлетворенія желающихъ поучаться. Нѣкоторые предстоятели Церкви совѣтовали не имѣющимъ собственныхъ экземпляровъ священныхъ книгъ собираться въ домахъ и на этихъ собраніяхъ читать Библію. Другіе устраивали при храмахъ бібліотеки, въ которыхъ желающіе всегда могли читать слово Божіе. Такъ, епископъ Ноланскій Павлинъ при храмѣ, воздвигнутомъ имъ въ Нолѣ, устроилъ особый притворъ для уединеннаго чтенія Св. Писанія и надъ дверьми этого притвора сдѣлалъ надпись: „кто имѣетъ святое желаніе поучаться въ законѣ, тотъ можетъ здѣсь въ уединеніи углубляться въ Писаніе“.

Эгими и подобными мѣрами достигалось то, что, не смотря на рѣдкость и дороговизну экземпляровъ Библіи, священные книги были въ рукахъ у всѣхъ, и желающіе поучаться ни въ чемъ не имѣли недостатка. Исторія первыхъ столѣтій отмѣчаетъ даже не мало лицъ, ревность которыхъ объ изученіи Библіи простиралась до того, что они знали ее всю на память. Таковъ былъ, напр., св. Антоній, основатель египетскаго монашества. Подобное же Евсевій сообщаетъ объ одномъ изъ палестинскихъ мучениковъ, слѣдцѣ Іоаниѣ. „Этотъ человекъ“, пишетъ Евсевій, „имѣлъ книги божественныхъ писаній написанными не на каменныхъ скрижаляхъ, какъ

говорилъ апостоль, и не на кожахъ животныхъ, и не на бумагѣ,—что все портится отъ червей и времени, но на истинно плотныхъ скрижаляхъ сердца, въ своей свѣтлой душѣ и въ своемъ чистомъ разумѣ, такъ-что могъ, когда хотѣлъ, читать на память мѣста изъ Моисея и пророковъ или историческихъ книгъ, изъ Евангелія или посланій апостольскихъ“.

Въ ревности объ изученіи Библии при этомъ отъ мужчинъ не отставали и женщины, и церковная исторія сохранила намъ имена многихъ изъ нихъ, потрудившихся въ дѣлѣ списыванія и распространенія св. книгъ и отличавшихся глубокимъ знаніемъ ихъ. Отцы Церкви при этомъ желали и настаивали, чтобы изученіе Библии начиналось еще съ дѣтскаго возраста.

Нужно-ли говорить о томъ, какъ велики были плоды этого уваженія древнихъ христіанъ къ Библии и ихъ ревности объ изученіи ея? Сила вѣры, являющаяся въ мученикахъ, добродѣтели древнихъ подвижниковъ, мудрость учителей Церкви, велицемѣрное благочестіе древнихъ христіанъ,— все это не есть-ли яснѣйшее доказательство того, что живое и дѣйственное Слово Божіе приносило обильные плоды и содѣлывало вѣрующихъ живыми членами Св. Церкви!

По мѣрѣ того, какъ мы все болѣе и болѣе удаляемся отъ первыхъ столѣтій христіанства, мы замѣчаемъ ослабленіе и знанія Библии, и вниманія къ ней. Причинъ этого было много.

Такое отношеніе къ священной книгѣ христіанства продолжалось до временъ реформаціи. Только реформація, объявивъ Библию единственнымъ источникомъ вѣроученія, возвысила этимъ авторитетъ ея и оказала вліяніе на распространеніе ея среди народовъ Запада. Библия теперь переводится на новые языки, усердно изучается, проникаетъ въ дома, становится настольной книгой въ школахъ.

Само собой понятно, что это достигается постепенно, и только уже въ XIX в. Библия дѣлается на Западѣ общедоступной, въ полномъ смыслѣ слова народной книгой. Великія услуги христіанскому просвѣщенію въ этомъ случаѣ оказало Британское Библейское Общество, основанное въ 1804 г. и существующее до настоящаго времени.

Оно поставило своей задачей содѣйствовать распространенію Библии во всѣхъ странахъ и на всѣхъ языкахъ.

Въ теченіе всего своего существованія, а особенно въ первые годы, Британское Библейское Общество проявило необыкновенно энергическую дѣятельность. Оно быстро собрало громадныя денежныя суммы, открыло всюду свои отдѣленія, напечатало массу книгъ Св. Писанія; агенты его странствовали по всей Европѣ отъ Англии до Киргизскихъ степей, отъ Исландіи до Мальты,—всюду пропагандируя идею Общества, отыскивая переводчиковъ и распространяя Библию.

Результаты дѣятельности Общества громадны. До учрежденія Общества въ теченіе трехъ съ половиною столѣтій было распространено только четыре милліона экземпляровъ Св. Писанія. Библия при этомъ существовала только на 50 языкахъ. Въ 1854 г., празднуя свой пятидесятилѣтній юбилей, Общество могло указать на то, что, благодаря его дѣятельности, Библия существуетъ уже на 148 языкахъ, и количество распространенныхъ имъ экземпляровъ достигло огромной цифры 46 милліоновъ. Въ настоящее же время, къ концу столѣтія дѣятельности Общества, это количество опредѣляется уже въ 150 милліоновъ экземпляровъ, при чемъ Библия переведена уже на 350 языковъ и нарѣчій. Ежегодно Общество пускаетъ въ обращеніе по 4 милліона экземпляровъ священныхъ книгъ, и нѣтъ такого населеннаго уголка міра, куда бы не проникали миссіонеры Общества. На ряду съ Британскимъ Обществомъ дѣятельно работаютъ въ томъ же направленіи и другія общества, въ особенности Американ-

ское, распространившее доселѣ около 60 милл. экземпляровъ библейскихъ книгъ.

Благодаря этому, на Западѣ Библия въ настоящее время является книгой, которую можно найти во всякомъ домѣ. При этомъ, вмѣстѣ съ широкимъ распространеніемъ Библии на Западѣ, мы видимъ и чрезвычайное уваженіе къ ней.

Судьба Библии въ нашемъ отечествѣ сложилась иначе.

Библия на Руси появляется одновременно съ христіанствомъ. Вмѣстѣ съ крещеніемъ предки наши приняли и Свящ. Писаніе въ Кирилло-Меѳодіевскомъ переводѣ, т. е. на языкѣ родственномъ, понятномъ для нихъ. Своимъ простымъ сердцемъ они сразу почувствовали все великое значеніе для нихъ слова Божія. Съ усердіемъ и любовью списывали они божественныя книги: писали иноки, писали епископы и члены княжескаго рода, при чемъ люди свѣдущіе въ греческомъ языкѣ исправляли ошибки переписчиковъ, а слова непонятныя замѣняли современными. Въ сохранившейся письменности тогдашняго времени мы видимъ несомнѣнные слѣды начитанности нашихъ предковъ въ Слово Божіе. Равнымъ образомъ и многіе факты тогдашней жизни свидѣтельствуютъ о томъ, что Библия благотворно вліяла на нашихъ предковъ, просвѣщая ихъ и смягчая ихъ нравы. Исторія древней Руси, однакоже, не благопріятствовала этому просвѣтительному вліянію Библии. Послѣ монгольскаго нашествія св. книги стали чрезвычайной рѣдкостью на Руси, и дѣло дошло до того, что во всей землѣ Русской не было ни одного экземпляра полной Библии. Когда Новгородскій епископъ Геннадій въ 1499 году составлялъ полное собраніе библейскихъ книгъ, то нѣкоторыхъ книгъ онъ не нашелъ ни въ Москвѣ, ни въ Новгородѣ и долженъ былъ перевести ихъ вновь съ Вульгаты.

Однако замѣчательно, что, не смотря на это отсутствіе библейскихъ книгъ, не смотря на общій низкій уровень просвѣщенія, предстоятели русской Церкви понимали значеніе

Писанія и не переставали увѣщевать обращаться къ нему. Въ то время, когда на сравнительно культурномъ Западѣ католическое духовенство сжигало на кострахъ экземпляры Библии и тѣхъ, у кого они имѣлись, — русскіе архипастыри, какъ, напр., митрополитъ Кириллъ, епископъ Серапіонъ, митрополитъ Іона, обличали не считавшихъ нужнымъ изучать Писаніе и убѣждали пасомыхъ именно въ Библии искать свѣта. При этомъ многіе архипастыри и настоятели монастырей усердно заботились о томъ, чтобы дать св. книги въ руки народа. Они сами списывали и исправляли эти книги, заставляли списывать другихъ, посылали даже съ этою цѣлью свѣдущихъ людей въ Грецію.

Общія неблагопріятныя условія, однакоже, парализовали эти заботы. Заведеніе книгопечатанія и изданіе печатной Библии сначала при Алексѣѣ Михайловичѣ, а потомъ при Елизаветѣ Петровнѣ мало измѣнили дѣло. Можно вообще сказать, что до XIX в. Библия продолжала быть чрезвычайно рѣдкой книгой въ Россіи. Но религіозно просвѣтительное движеніе начала XIX в., результатомъ котораго было возникновеніе библейскихъ обществъ и широкое распространеніе Библии въ мірѣ, не прошло безслѣдно и для нашего отечества. Въ 1812 г., благодаря стараніямъ агента Британскаго общества Пэтерсона, у насъ было открыто въ Петербургѣ отдѣленіе этого общества, которое въ 1814 году было уже переименовано въ „Россійское библейское общество“. Общество это поставило своей задачей — снабдить экземпляромъ Библии каждыя или, по крайней мѣрѣ, всякую семью, продавая книги по возможно дешевой цѣнѣ и даже раздавая ихъ даромъ. Сначала Общество только покупало славянскую Библию отъ Св. Синода, затѣмъ само предприняло удешевленное изданіе славянской Библии и переводъ ея для инородцевъ. Въ 1816 г. Общество, по желанію Императора Александра I-го, приступило къ переводу Библии на русскій

языкъ; въ скоромъ времени оно выпустило переводъ Новаго Завета, а затѣмъ имѣло издать переводъ книгъ ветхозавѣтныхъ.

Дѣятельность Общества была весьма плодотворна. Въ теченіе 13-ти лѣтъ имъ было открыто 290 отдѣленій въ городахъ имперіи, переведено Св. Писаніе на 14 иноподчешихъ языковъ, напечатано около милліона экземпляровъ Библии и частей ея. Дѣятельность Общества встрѣчала одобреніе со стороны Государя и сочувствіе во всѣхъ слояхъ народа. Отовсюду стекались къ нему щедрыя пожертвованія и присылались выраженія горячей благодарности за его дѣятельность. Наиболѣе просвѣщенные люди того времени, и въ числѣ ихъ мудрый архипастырь Московскій Филаретъ, твердо вѣрили въ благіе и обильные плоды этой дѣятельности.

Но, какъ извѣстно, дѣятельность Библейскаго Общества была непродолжительна. Благодаря стеченію разныхъ обстоятельствъ, по настоянію партіи, враждебной Обществу, въ 1826 г. оно было закрыто. Переводъ Св. Писанія на русскій языкъ былъ приостановленъ; а уже переведенныя и отпечатанныя восемь первыхъ книгъ Библии не были выпущены въ свѣтъ, а отдѣльное изданіе Пятовнижія было даже сожжено. Стремленіе къ распространенію Библии смѣнилось теперь противоположнымъ стремленіемъ—преградить, по возможности, ей доступъ въ народъ. Въ такомъ положеніи дѣло распространенія Библии оставалось въ теченіе 30 лѣтъ. Въ этотъ періодъ у насъ пытались даже провести католическое воззрѣніе объ опасности позволять чтеніе Св. Писанія каждому и приходили къ мысли о необходимости запретить мірянамъ домашнее чтеніе Библии. Къ счастью, эта мысль не была осуществлена!

Съ вступленіемъ на престолъ Императора Александра II-го началась новая эпоха и для Библии въ Россіи. Благодаря настоянію блаженной памяти митрополита Московскаго

Филарета, бывшего горячимъ поборникомъ широкаго распространенія Библии въ народѣ, въ 1858 г. 5 марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на изданіе перевода книгъ Св. Писанія на русскомъ языкѣ съ цѣлью „доставленія православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ Слова Божія“. Въ 1876 г. это изданіе было окончено. Въ Высочайшей грамотѣ, данной на имя Св. Синода, по случаю окончанія перевода Библии, была выражена Монаршая признательность Св. Синоду и высказаны слова: „молю Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣванію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ“.

Такое торжественное признаніе значенія Библии и со стороны Церкви, и со стороны государственной власти, не могло не отразиться на распространеніи свящ. книги въ нашемъ отечествѣ. Если сравнить настоящее время съ прошлымъ, то можно сказать, что Библия, особенно Новый Заветъ, теперь не представляютъ у насъ рѣдкой книги и распространены въ значительномъ количествѣ. Къ сожалѣнію, нельзя еще сказать, чтобы это количество было достаточно, если сѣдить по тѣмъ цифрамъ,—правда, не вполне точнымъ,—какія имѣются. По отчетамъ синодальныхъ типографій, издающихъ библейскія книги, съ 1860 г. до 1888 г., т. е. въ теченіе 28 л., напечатано около 7 милліоновъ экземпляровъ св. книгъ (въ слав. и русскомъ текстѣ),—въ томъ числѣ экземпляровъ полной Библии только 132 тысячи. По отчетамъ Высочайше утвержденнаго „Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, въ теченіе 30 лѣтъ Обществомъ продано и роздано до полутора милліона св. книгъ Синодальнаго изданія. Для страны, въ которой около 100 милліоновъ жителей, для періода въ 30 лѣтъ эти цифры положительно ничтожны. Но онѣ характерны и въ другомъ отношеніи: судя

по отчетамъ Общества распространенія Св. Писанія, почти всѣ полтора милліона проданныхъ имъ книгъ разошлись въ простомъ народѣ, среди крестьянъ, торговцевъ, мелкихъ чиновниковъ и въ войскахъ. Въ общество, такъ называемое, интеллигентное священная книга, повидимому, проникаетъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ.

Наблюденія свѣдущихъ лицъ также приводятъ къ заключенію, что въ этомъ обществѣ мало читающихъ Библию и еще меньше знающихъ ее. Это явленіе нельзя не назвать печальнымъ и даже ненормальнымъ. Въ самомъ дѣлѣ: не читать какой-либо надѣлавшей шума газетной статьи, не видѣть новой драматической пьесы и новой оперы нынѣшній интеллигентный человекъ считаетъ чуть не грѣхомъ и весьма смущается, когда его обличаютъ въ этомъ грѣхѣ. Но онъ нисколько не стѣсняется своею неосвѣдомленностью относительно Библии, хотя эта книга всѣмъ міромъ признается книгой книгъ, величайшимъ изъ величайшихъ произведеній слова!.. Особенно печально то, что это равнодушіе къ Библии нашихъ интеллигентовъ не есть только пассивное. Въ послѣднее время свѣтская литература довольно дѣятельно стремится къ тому, чтобы поколебать авторитетъ Библии и противодѣйствовать ея вліянію. Въ послѣдніе годы у насъ вышелъ рядъ трудовъ, касающихся Библии, частью переводныхъ, частью оригинальныхъ, и въ этихъ трудахъ библейскія повѣствованія превращаются въ рядъ легендарныхъ разсказовъ позднѣйшаго происхожденія, а священныя лица библейской исторіи низводятся на степень обыкновенныхъ людей съ обычными слабостями и пороками. Изъ того, что эти труды распространяются въ значительномъ количествѣ, слѣдуетъ, что и сочувствующихъ проводимымъ въ нихъ воззрѣніямъ у насъ не мало.

По поводу такого отношенія къ Библии намъ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Какія могутъ быть причины замѣчаемаго въ нашемъ обществѣ равнодушія къ Библии?

Безъ сомнѣнiя, этихъ причинъ много. У однихъ, мы думаемъ, равнодушiе къ Библии зависитъ отъ распространеннаго въ послѣднее время ложнаго пониманiя религiозности. Теперь, какъ извѣстно, склонны всю религiю сводить къ какому-то общему неопредѣленному чувству, для котораго теоретическая сторона религiи, вѣрученiе, а также и источникъ его—Библия—не имѣютъ значенiя. У большинства, однакоже, это равнодушiе къ Библии является слѣдствiемъ общаго индифферентизма къ религiознымъ вопросамъ. Подобные люди рассуждаютъ такъ, что вѣдать вопросы вѣры вообще и знать Библию въ частности есть дѣло священниковъ, монаховъ и богослововъ по профессiи; человѣкъ же свѣтскiй можетъ не утруждать себя этими не легкими и на ихъ взглядъ скучными предметами.

Иные, наконецъ, потеряли довѣрiе къ Библии потому, что слышали о ея противорѣчiяхъ съ наукой; во имя этой науки они считаютъ Библию собранiемъ легендъ, наивныхъ вѣрованiй, предписанiй ходячей морали,—вообще, книгой въ настоящее время пригодной только для дѣтей и простаго народа, но не для человѣка взрослого, стоящаго на высотѣ современной культуры.

Не трудно, однакоже, убѣдиться, что всѣ указаннiя основанiя не имѣютъ никакой силы.

Цѣнность Библии испытана вѣками. Легiономъ враговъ употреблены уже всѣ усилiя ума для того, чтобы свергнуть ея авторитетъ. Но эти усилiя оказались тщетными. Когда подумаешь о судьбахъ Библии, когда окинешь взоромъ ту многовѣковую борьбу, которая была поднята противъ этой священной книги, то невольно хочется сказать вмѣстѣ съ пророкомъ: „засыхаетъ трава, увядаетъ цвѣтъ, когда дунеть

на него дуновеніе Господа..., а слово Бога нашего пребудеть вѣчно (Ис. 40, 7—8).

Мы безъ смущенія, поэтому, можемъ черпать изъ этого источника истины правила вѣры и жизни.

Что же собственно можетъ дать христіанину Библия?

Библия содержитъ откровеніе Бога, данное людямъ. Св. книги, по выраженію Іоанна Златоуста, суть письма къ намъ небеснаго Отца, присланныя изъ далекой страны, составляющей цѣль нашего земнаго странствованія. Чтеніе Библии, такимъ образомъ, даетъ возможность христіанину бесѣдовать съ Самимъ Богомъ. Такъ именно смотрѣли на чтеніе Библии св. отцы... „Упражняйся постоянно“, говоритъ св. Кипріанъ, „или въ молитвѣ, или въ чтеніи Писанія: такимъ образомъ ты будешь говорить съ Богомъ и Богъ съ тобою“. Мы всѣ знаемъ по опыту значеніе непосредственной бесѣды. Она поддерживаесть и оживляесть въ насъ чувства, которыя заглушаесть время и разстояніе. И наше чувство къ Богу для своего оживленія нуждается въ непосредственномъ слышаніи божественныхъ словъ и созерцаніи божественныхъ дѣлъ. А это именно и даетъ намъ Библия. Въ ней содержатся истинныя глаголы жизни, слова благодати, умилявшіе слышавшихъ ихъ (Лук. 4, 16), рѣчи, о которыхъ говорили: „никогда человѣкъ не говорилъ, какъ этотъ человѣкъ“ (Іоан. 7, 45).

И съ дѣйствіемъ этихъ рѣчей на душу человѣческую ничто не можетъ сравниться. Слово Божіе, поистинѣ, живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоюдоостраго, оно проникаесть до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя (Евр. 4, 12). Библия въ этомъ отношеніи есть книга книгъ. „Множество книгъ, написанныхъ людьми, давнымъ давно уже умерли или же сохранились такими безжизненными, какъ египетскія муміи; время, протекшее съ ихъ появленія, обезцѣнило ихъ; ихъ ученіе отвергнуто, и онѣ не имѣють жизни для насъ;

онѣ не заставятъ битися челоѳическое сердце, не согрѣютъ душу. Библия же, хотя существуетъ среди людей уже тысячи лѣтъ, бессмертна и неувядаема въ силѣ своей. Роса ея молодости и теперь на ней; ея слова и теперь падаютъ съ неба свѣжія, какъ дождь... Никогда ни одна книга не говорила такъ, какъ эта книга; ея голосъ, какъ голосъ Бога, могущественъ и полонъ величія всегда“.

Могущественное и благотворное вліяніе Библии на душу восхваляли отцы древней Церкви, ученые и поэты всѣхъ странъ. Исторія древняго и новаго времени знаетъ многочисленные примѣры, когда чтеніе Библии перерождало людей и навсегда опредѣляло направленіе ихъ жизни. Подъ вліяніемъ Библии св. Антоній сталъ основателемъ египетскаго монашества. Библия сдѣлала Августина великимъ учителемъ Церкви. Отчеты библейскихъ обществъ представляютъ тысячи примѣровъ того, что люди всѣхъ націй и состояній просвѣщались и преобразовывались подъ воздѣйствіемъ Библии.

Безконечное преимущество Библии въ этомъ отношеніи предъ другими книгами заключается въ томъ, что эта книга для всѣхъ. Не существуетъ челоѳка, который-бы могъ сказать, что въ Слоѳѣ Божіемъ нѣтъ ничего, относящагося къ его положенію, нѣтъ ничего, превосходящаго мѣру его духовнаго роста. „Если вы“, хорошо говоритъ одинъ авторъ, „подходите къ Св. Писанію, возросши въ благодати, съ высокими стремленіями къ совершенству, свящ. книга растеть вмѣстѣ съ вами и растеть надъ вами. Она всегда выше васъ, и никто никогда не можетъ перерости Писаніе... Чѣмъ глубже вы вникаете, тѣмъ болѣе вы находите, что это есть неисчерпаемый источникъ истины. Еще при первоначальномъ изученіи его вѣрующій говоритъ: „я понимаю евангельскую истину“, но чрезъ нѣсколько времени, когда душа его возрастетъ и узнаетъ болѣе о Христѣ, онъ сознается предъ

Господомъ: безпредѣльно широки заповѣди Твои,—я только началъ ихъ понимать“.

При этихъ словахъ нашихъ о значеніи Библии для христіанина можетъ возникнуть вопросъ: почему же многіе не испытываютъ на себѣ этого благотворнаго вліянія Библии? Почему нѣкоторые чтеніемъ Библии приводятся къ ученіямъ ложнымъ, какъ это мы видимъ на примѣрѣ древнихъ еретиковъ или нашихъ сектантовъ?

Безъ сомнѣнія, источникъ всего этого не въ Словѣ Божіемъ, а въ самомъ человѣкѣ. Древніе церковные учителя, объясняя причины недостаточной дѣйственности Писанія, указывали на то, что одни читаютъ Писаніе безъ вниманія, не углубляясь въ него и какъ бы скользя по его поверхности, а другіе ищутъ въ Писаніи не того, что оно можетъ дать. Дѣйствительно, нынѣшній человѣкъ читаетъ Библию по большей части съ предвзятыми мыслями и рѣдко съ искренней вѣрой ищетъ въ ней назиданія и просвѣщенія. Между тѣмъ, въ вопросахъ религіи именно требуется послѣднее. Для того, чтобы чтеніе Библии было плодотворнымъ, нужно имѣть сердце, открытое къ воспріятію истины. По слову Христа, только чистые сердцемъ могутъ узрѣть Бога—узрѣть и въ исторіи, и на страницахъ Библии. „У Писанія“, скажемъ словами одного англійскаго проповѣдника, „есть тайны, которыхъ оно не высказываетъ случайному читателю; у него есть самыя драгоценныя камни вѣчныхъ горъ, которые могутъ быть открыты только рудокопами, знающими какъ проникать въ безцѣнныя жилы вѣчныхъ богатствъ. Отдайся Библии и Библия отдастся тебѣ. Будь искрененъ съ нею и исполнѣ чистень, и Писаніе возьметъ свой золотой ключъ, откроетъ одну дверь за другой въ сокровищницѣ своей и покажетъ твоимъ изумленнымъ взорамъ слитки серебра, которые ты не могъ бы взвѣсить, и груды золота, которыхъ ты не могъ бы измѣрить. Счастливъ тотъ, кто, бесѣдуя съ Библией, открываетъ ей все

свое сердце и научается тайнамъ Господа, назначеннымъ благоговѣющимъ предъ нимъ "... Такимъ образомъ, на тѣхъ, кто не испытываетъ благотворнаго дѣйствія Библии, сбывается слово Писанія: просите и не пріемлете, зане злѣ просите (Іак. IV, 3).

Отъ неправильнаго отношенія къ Библии зависитъ и то, что она служитъ иногда камнемъ преткновенія и соблазна и приводитъ нѣкоторыхъ къ ложнымъ ученіямъ. Это происходитъ именно, по отеческому выраженію, отъ своеволія ума, порождаемаго развращеніемъ сердца. „Божественное слово“, говоритъ бл. Августинъ, „опасно для тѣхъ, которые желаютъ исказить его сообразно съ развращенными склонностями своего сердца“.

Нѣтъ такого человѣка, для котораго Библия была-бы совершенно непонятна. „Благодать Святаго Духа“, рассуждаетъ Іоаннъ Златоустъ, „для того и употребила мытарей, рыбаей, скинотворцевъ и пастырей, простыхъ и неученыхъ людей къ написанію сихъ книгъ, чтобы никто изъ неученыхъ не жаловался на трудность уразумѣнія, чтобы всѣ понимали, что они говорятъ, чтобы ремесленникъ и слуга, вдова и самый необразованный человѣкъ получали отъ слушанія пользу и назиданіе“. Но вмѣстѣ съ эгимъ нельзя сказать, чтобы въ Библии было *все* понятно для каждаго и чтобы каждый могъ считать себя непогрѣшимымъ истолкователемъ ея. Нельзя забывать, что Библия есть книга, написанная при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, имѣетъ нѣкоторыя, свойственныя извѣстному времени особенности языка и образа выраженія. Всякое произведеніе подобнаго рода для истолкованія его нуждается въ извѣстныхъ спеціальныхъ познаніяхъ и требуетъ отъ истолкователя и проницательности и осторожности, которыми обладаютъ не всѣ. Если не каждый можетъ взяться за комментированіе Цицерона и Горація, вообще древнихъ

писателей, то мыслимо ли, чтобы каждый могъ выступить въ роли истолкователя Библии?

Но помимо указаннаго качества, общаго Библии со всѣми книгами, въ ней есть еще особенныя тайны, для пониманія которыхъ нужно особенное руководство. Чтобы понимать поэта, нужно, говорить, идти въ страну поэта. Чтобы вполне понимать Библию, нужно идти въ Церковь, потому что Библия явилась въ лонѣ Церкви и всегда въ ней хранилась. Церковь, слѣдовательно, по самому существу дѣла, есть лучшая истолковательница духа и смысла Библии.

Пожелаемъ, въ заключеніе, отъ имени религіозно-просвѣтительнаго Общества, чтобы среди русскихъ людей обильно распространялось Слово Божіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало и разумѣніе его въ духѣ православной Церкви.

В. Рыбинскій.

