

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

21 октября.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 42.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Перемѣщены: священникъ Оренбургскаго Покровскаго женскаго монастыря Василій Поляковъ въ пос. Мамалаевскій, Оренб. у.,—15 октября; псаломщикъ-діаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Павелъ Малышевъ на инодіаконское мѣсто при семъ же соборѣ—11 октября; псаломщикъ-діаконъ с. Романовки, Оренб. у., Михаилъ Гриневичъ въ с. Илькульганъ, того же уѣзда,—8 октября.

Предоставлены мѣста: бывшему псаломщику хут. Самарскаго, Орскаго у., Петру Комарову и. д. псаломщика въ с. Титовкѣ, Оренб. у.,—12 октября; окончившему курсъ Оренб. дух. семинаріи Константину Китаеву псаломщическое въ с. Зоборѣ, Оренб. у.,—12 октября; студенту той же Семинаріи Николаю Чубовскому псаломщическое въ с. Пепелинѣ, Челяб.

у.,—12 октября; окончившему курсъ той же Семинаріи Никандру Евфоридскому псаломщическое въ ст. Бураинной, Оренб. у.,—12 октября; окончившему курсъ той же Семинаріи Владимиру Громогласову псаломщическое въ зав. Верхне-Авзяно-Петровскомъ, Верхнеур. у.,—12 октября; бывшему воспитаннику III класса той же Семинаріи Александру Попову и. д. псаломщика въ с. Романовкѣ, Оренб. у.,—13 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Городковъ, Оренб. у., крест. Михаилъ Однолѣтковъ—12 октября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Больше-Никольскаго, Челябин. у., Алексѣй Красновъ согласно прошенія—8 октября; псаломщикъ с. Илькульгана, Оренб. у., Иванъ Бахиревъ согласно прошенія—8 октября; псаломщикъ сельца Судьбодаровки, Оренб. у., Петръ Львовъ, по постановленію Епарх. Начальства за нетрезвость—12 октября.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ пос. Мамалаевскаго, Оренб. у., Василій Кузнецовъ съ 11 октибри; священникъ с. Григорьевки, того же уѣзда, Василій Салтыковъ съ 27 августа.

Поправка. Въ номерѣ 40—41 «Оренб. Епар. Вѣдомостей» за 1910 г., въ свѣдѣніяхъ по епархіи, на стр. 303, напечатано: «Утвержденъ въ должности *благочиннаго*... священникъ Константинъ Проконіевъ»,—нужно читать: «назначенъ и. д. *благочиннаго*»; 2) напечатано: «*Псаломщикъ* Романъ Поддубнякъ»,—нужно читать: «и. об. *псаломщика*».

Чернов
Ново-Н
Хабарск
Самарск
Смѣлск
Полоцк
Аннинск
Больше-
Троицк
Юльевск
Спасо-П
Михаил
Оренбур
Оренбур
Градо-Ор
(1-е мѣс)
Градо-Ор
Воскресе
Оренб. у
Судьбод

Отчетъ
Оренбур

1.
4 ⁰ / ₁₀₀ пен
за № 17
2. С
на стипе
3. С
на стипе
4. С
на двѣ с

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество швотъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	Оренбургск. уѣзда.	129	400 р.	—	1
Ново-Никольское село.		848	—	—	66
Хабаринскій пос.	Орскаго уѣзда.	209	400 р.	—	1
Самарское с.		1029	400 р.	—	40
Смѣлый пол. (слив.)	Верхнеур. уѣзда.	99	400 р.	—	—
Полоцкій пос.		1730	—	—	300
Алвинскій пос.	Челяб. уѣзда.	630	400 р.	100 р.	—
Больше-Никольское с.		1108	—	300 р.	60
Троицкое село Актюбинскаго уѣзда.	2222	—	—	—	1
Юльевскій пос. Кустанайскаго уѣзда.	—	800 р.	—	120	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
Оренбургскій кафедральный соборъ (2 мѣста)	—	—	—	—	—
Оренбургскій Покровскій женскій монастырь	117	400 р.	100 р.	20	1
Градо-Оренб. Никол. церк. на нов. мѣстахъ (1-е мѣсто).	1280	400 р.	—	—	1
Градо-Оренб. Дмитріевская церк. (2-е мѣсто)	1723	—	—	—	1
Воскресенская церковь г. Илеждой Защиты.	—	—	—	—	—
Оренб. у. (1-е мѣсто)	2501	—	—	—	1
Судьбодаровка село Оренб. уѣзда	775	400 р.	—	32	1

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго епархіального женскаго училища за 1909 годъ.

Приходъ.

Отъ 1908 года оставалось:

А) Билетами:

1. Свидѣтельства на государственную 4%о ренту на стипендію С. и М. Ивановыхъ за № 17588 2500 р. —
2. Свидѣтельства на такую же ренту на стипендію Новокрещеновыхъ за № 15634 3000 р. —
3. Свидѣтельства на такую же ренту на стипендію Черневыхъ за № 13557 3000 р. —
4. Свидѣтельства на такую же ренту на двѣ стипендіи прот. Юдина за № 14445 5500 р. —

5. По расчетной книжке Госуд. сберегательной кассы за № 5337 (527) 4% бумаги на стипендію имени Пресвященнаго Макарія	3000 р.	—
6. Билетъ вѣчнаго вклада въ пользу причта училищной церкви за № 28425	300 р.	—
Итого билетами		17300 р. —
Б) Наличными деньгами	1691 р.	27 к.
Всего		18991 р. 27 к.

Къ тому въ 1909 году поступило:

1. Отъ Комитета Оренб. епархіальнаго завода церковныхъ свѣчь:
 - а) на содержаніе училища 38010 р.
 - б) на содержаніе двухъ осиротѣвшихъ воспитанницъ 150 р. —
2. Отъ монастырей епархіи 600 р. —
3. Отъ Епархіальнаго попечительства 1000 р. —
4. Плата за содержаніе съ пансіонерокъ духовныхъ 17543 р. 63 к.
5. Плата за содержаніе съ пансіонерокъ инословныхъ 1689 р. —
6. Недоимокъ за содержаніе воспитанницъ 1669 р. 54 к.
7. Плата за постельныя принадлежности 360 р. —
8. За право ученія 810 р. —
9. За право пользованія учебниками 695 р. —
10. За письменныя принадлежности 161 р. —
11. %%% на училищный капиталъ 113 р. 8 к.
12. %%% за 1908 годъ по билетамъ 4% государств. ренты 639 р. 20 к.
13. Сверхсѣмѣтныхъ и случайныхъ поступленій 884 р. 76 к.
13. Строительныхъ поступленій отъ о.о. благочинныхъ 5609 р. 63 к.
15. Переходящихъ суммъ: а) наличными 560 р. —
- б) билетами 300 р. —

— Всего на приходъ въ 1909 году поступило вмѣстѣ съ остаточными отъ 1908 года

наличными деньгами—72186 р. 17 к. и билетами—17600 р., а всего восемьдесят девять тысяч семьсот восемьдесят шесть р. семнадцать к. (89786 р. 17 к.).

Расходъ.

1. *Содержаніе личнаго состава:*

а) Жалованье преподавателямъ и другимъ служащимъ лицамъ	20426 р. 34 к.
б) за исправленіе письменныхъ работъ	120 р. —
в) квартирное пособіе преподавателямъ	420 р. —
г) наградныя деньги учит. и воспитательницамъ	555 р. —
д) на разъезды председателю и членамъ Совѣта	180 р. —

2. *Содержаніе воспитанницъ:*

а) Столъ	19202 р. 69 к.
б) одежда	3705 р. 71 к.
в) экипировка выпускныхъ воспитанницъ-сиротъ	378 р. 17 к.
г) руководѣльный классъ	53 р. 91 к.
д) обувь	1369 р. 15 к.
е) чистка бѣлья	372 р. 70 к.
ж) фундаментальная и учебная бібліотека, учебныя пособія и принадлежности	1422 р. 55 к.
з) Новые завѣты и молитвословы выпускнымъ воспитанницамъ	49 р. 73 к.
3. Церковь	144 р. 3 к.
4. Больница	372 р. 74 к.
5. Канцелярія	127 р. 30 к.
6. Физическій кабинетъ	110 р. 44 к.
7. Первоначальное обзаведеніе	862 р. 40 к.
8. Содержаніе дома:	
а) Прислуга	2700 р. 36 к.
б) отопленіе	4164 р. 37 к.
в) освѣщеніе	1094 р. 13 к.
г) водоснабженіе	425 р. 86 к.
д) аренда дворового мѣста	61 р. 34 к.

е) очистка нечистотъ	2100 р. —
ж) тонка печей	300 р. —
з) вставка стеколъ, замазка рамъ и пр.	167 р. 15 к.
и) выѣздъ	99 р. 48 к.
і) содержаніе лошадей	233 р. 87 к.
к) ледники	18 р. —
л) поправка мебели	97 р. 40 к.
м) бондарныя работы	20 р. 50 к.
н) наблюденіе за трубами	100 р. —
о) слесарныя работы	213 р. 91 к.
п) приобрѣтеніе вещей по дому и двору	231 р. 38 к.
р) приобрѣтенія по столовой и освѣщенію	568 р. 42 к.
с) экстраординарные и мелочныя расходы	289 р. 11 к.
т) ремонтъ дома	1057 р. 10 к.
9. Строительныя суммы	5500 р. 98 к.
10. Переходящія суммы:	
а) наличными	660 р. —
б) билетами	300 р. —

Итого израсходовано 69976 р. 22 к.

и билетами 300 р. —

Всего въ 1909 году израсходовано наличными деньгами 69976 р. 22 к. и билетами—300 р., а всего 70276 р. 22 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (89786 р. 17 к.).

къ 1 января 1910 года состоятъ въ остаткѣ:

А. Наличными деньгами 2209 р. 95 к.

Б. Билетами 17300 р. —

А всего наличными деньгами и билетами девятнадцать тысячъ пятьсотъ девять р. девяносто пять к. (19509 р. 95 к.).

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей М. Божуковъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *О. Сперанская.*

Видо

за об
а все

рояль

проч.

оста

Марш
Матер

Внос
И
0 к
22
23
26
27
28
30
Н
31 об
1
3
4
6

Вѣдомость о движеніи суммъ, получаемыхъ за обученіе ширъ на рояль и обученіе французскому языку.

Отъ 1908 года оставалось	318 р. 90 к.
Къ тому въ теченіе 1909 года поступило за обученіе музыкѣ и французскому языку	1779 р. 50 к.
и всего съ остаточными отъ 1908 года	2098 р. 40 к.
Изъ нихъ въ теченіе 1909 израсходовано:	
Учительницамъ за обученіе музыкѣ на роялѣ	1111 р. 20 к.
Исправленіе и настройка роялей, ноты и проч.	126 р. 16 к.
Учительницѣ французскаго языка	373 р. 32 к.
Учебники французскаго языка	13 р. 25 к.
<hr/>	
Итого израсходовано	1623 р. 93 к.
Къ 1 января 1910 года состоитъ въ остаткѣ	474 р. 47 к.

Начальница училища *Ольга Левицкая*

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери, изъ г. Оренбурга по Оренбургской епархіи въ Самарскую епархію, въ 1910 году.

Вносъ.		Наименованіе селеній.
И	к о н ѣ.	
О к т я б р ь.		
	22	Выносъ изъ г. Оренбурга.
22	23	Богодуховскій монастырь.
23	26	Поселокъ Бердскій.
26	27	Село Покровка и хут. Мякинькова.
27	28	Успенскій мужской монастырь.
28	30	Село Павловка.
30	31	» Архангелка.
Н о я б р ь.		
31 окт.	1	Деревня Янгизъ и с. Анатольевка.
1	2	Села: Григорьевка.
3	4	» Никольское.
4	6	Поселки: Пречистенскій.
6	7	» Студенецкій.

7	8	» Черный отрогъ.
8	9	» Изякъ-Никитинскій.
9	9	Село Мосоловка.
10	11	Поселокъ Новочеркасскій.
11	12	Станица Воздвиженская.
12	16	Села: Петровское.
16	17	» Алексѣевка Андреевка.
17	18	» Сомакино-Новоселки.
18	20	Деревня Рождественка и с. Гнѣздовка.
20	21	Села: Екатериновка.
22	23	» Новоникитино.
23	27	» Исеево-Дѣдово.
27	28	» Новотроицкое.
Д е н а б р ь		
28 нояб.	1	Села: Булановка -- Китай-Ямъ.
1	4	» Дмитріевка-Точки.
4	5	» Новоспаское.
Самарской епархіи.		
6	7	Село Балейка.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 3 октября 1910 года за № 3273: «*Утверждается*».

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи. — Отчетъ о приходахъ, расходахъ и остаткахъ суммъ по содержанію Оренбургскаго епархіальнаго жемскаго училища за 1909 годъ. — Маршрутъ на слѣдованіе Табманской чудотворной иконы Божіей Матери.

ЕП
I 21
Ме
вЪрова
слимым
приним
научны
яростью
ванія и
лабирин
Бога въ
борьбы
чудесь
предъ н
невЪрук
затрудн
трудн с
глодают
Въ
лишь н
его кат
возьмем

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 ОКТЯБРЯ.

№ 42.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

Невѣріе предъ судомъ разума.

Мыслимыя для разума и вполнѣ разумныя религіозныя вѣрованія или догматы вѣры невѣріе всегда замѣняетъ немыслимыми для разума фантастическими положеніями, нерѣдко принимающими видъ бессмыслицы и нелѣпостей логическихъ, научныхъ, психологическихъ, этическихъ, историческихъ. Съ яростью нападая на чудеса вѣры, имѣющія разумныя основанія и смыслъ, само невѣріе путается въ безысходномъ лабиринтѣ своихъ собственныхъ чудесъ тамъ, гдѣ устраняетъ Бога въ объясненіи явленій. Все оказывается годнымъ для борьбы съ вѣрою! Въмѣсто понятныхъ уму и сердцу религіозныхъ чудесъ всемогущества, премудрости и благодати Божіей, здѣсь предъ нами чудеса невѣрія, и если христіанство отвергается невѣрующими на основаніи представляемыхъ, будто бы, имъ затрудненій для разума, то въ такомъ случаѣ тутъ отъ меньшей трудности обращаются къ большей, «процѣживаютъ комара и глотаютъ верблюда».

Въ доказательство сказаннаго достаточно остановиться лишь на нѣкоторыхъ догматахъ, или «чудесахъ невѣрія» въ его катехизисѣ за невозможностью исчерпать все ихъ. Мы возьмемъ нѣсколько примѣровъ бессмысленности невѣрія въ

его догматахъ — изъ космологій, или ученія о происхожденіи міра и жизни, о цѣлесообразности, изъ антропологій, или ученія о человѣкѣ, изъ этики невѣрія и изъ исторіи христіанства или изъ отрицательной библейской критики

Невѣрующіе смѣются надъ христіанскимъ догматомъ о сотвореніи міра Богомъ «изъ ничего» и любятъ повторять, что «изъ ничего ничего не бываетъ». Конечно, это такъ; въ противномъ случаѣ дѣйствіе могло бы быть безъ причины. Но развѣ есть здѣсь что-либо подобное? Напротивъ, ученіемъ о твореніи міра указывается единственно достаточная причина міра или начало всего въ абсолютномъ Божественномъ Существовѣ, которое само не нуждается ни въ чемъ для Своего бытія и можетъ дать начало всякому бытію внѣ Себя. Указать на Бога значитъ назвать совершенно исчерпывающую и достаточную причину предмета и только въ мысли о Богѣ, какъ безусловномъ бытіи, нашъ разумъ, самый требовательный, находитъ полное успокоеніе въ объясненіи вещей. Богъ — абсолютная полнота бытія и единственно истинная реальность, а потому сослаться на Бога, какъ единственную причину міра, не значитъ утверждать, что міръ произошелъ изъ ничего. Формулою «изъ ничего» въ христіанскомъ догматѣ творенія только отрицаются ученія дуалистическія, которыми Богъ признается лишь создателемъ міра изъ готовой и независимой отъ Него матеріи, и слѣд. догматомъ творенія наглядно выражается мысль о всецѣломъ происхожденіи міра отъ Бога и по матеріи и по формѣ. Недѣльный видъ нарушенія закона причинности догмату творенія сообщили лишь «невѣжды въ вѣрѣ, пожелавшіе, чтобы мы и на самомъ дѣлѣ вѣрили въ происхожденіе міра изъ ничего.

То, что напрасно невѣріе ищетъ у насъ, оказывается у него самаго, въ его собственномъ ученіи о происхожденіи міра. Міръ образовался въ стройный космосъ изъ хаоса вѣчной матеріи самъ собою механическимъ дѣйствіемъ слѣбныхъ силъ, случайнымъ соединеніемъ атомовъ матеріи въ ихъ движеніяхъ отталкивательныхъ и притягательныхъ — вотъ весь отвѣтъ матеріализма на вопросъ о началѣ міра. Мы спрашиваемъ, откуда матерія, или вещество, изъ котораго образовался міръ? Намъ отвѣчаютъ: нигде, матерія безначальна, вѣчна, т. е.,

отказы
объясн
преврат
отвѣча
нравля
него д
изъ ни
чайно,
либо ш
силъ м
причин
ставляе
кой пр
номъ
неразум
ряда о
хаоса п
законом
соты п
до жив
ніями ч
до чел
Гетэ, Г
вопросъ
и отриц
нымъ и
творенія
есть нед
вершино
нить мір
выдвигат
существо
силою н
своей вѣр
жителя,
гласить:
слу, к
сознатель

отказываются дать отвѣтъ и оставляютъ матерію міра безъ объясненія! На вопросъ: какъ, дѣйствіемъ какихъ причинъ превратился первобытный хаосъ въ нашъ Божій міръ, намъ отвѣчаютъ: никакъ, міръ образовался «самъ собою», не направляемый никакою внѣшнею, внѣ его дѣйствовавшею и на него дѣйствовавшею причиною. Міръ буквально произошелъ изъ ничего, безъ всякихъ причинъ! Міръ образовался.. случайно, т. е., безъ участія въ процессѣ его образованія какой-либо причины, планомерно направлявшей дѣйствіе слѣпыхъ силъ матеріи къ извѣстнымъ результатамъ! Единственною причиною міра, коротко говоря, въ космологіи невѣрія выставляется на мѣсто Бога случай, т. е. пустое отрицаніе всякой причинности. Міръ произошелъ изъ ничего въ собственномъ смыслѣ этого слова! Исключительно однимъ только неразумнымъ и бессмысленнымъ дѣйствіемъ безчисленнаго ряда случайностей или чистаго случая изъ первобытнаго хаоса произошли порядокъ и гармонія въ природѣ, красота и законѣрность явленій въ природѣ, всѣ чудеса дивной красоты и цѣлесообразности отъ величественнаго звѣзднаго неба до живого разумнаго существа на землѣ съ дивными созданіями человѣческаго генія въ жизни, философіи, искусствѣ, — до человѣка съ мозгомъ Сократа и Ньютона, Шекспира и Гете, Гладстона и Петра I и т. д.! Такой отвѣтъ невѣрія на вопросъ о происхожденіи міра есть прямое оскорбленіе разума и отрицаніе всего того, что нашъ разумъ считаетъ естественнымъ и разумнымъ, и въ сравненіи съ нимъ всѣ трудности творенія и всѣ чудеса христіанства — ничто. Космологія атеизма есть нелѣпая попытка пирамиду поставить не основаніемъ, а вершиной ея: какъ нельзя сдѣлать этого, такъ нельзя объяснить міръ, когда на мѣсто Верховнаго Разума въ объясненіяхъ выдвигаются матерія и случай въ качествѣ источника всего существующаго, и всемогущій Богъ замѣняется всемогущею силою и всемогущею матеріею. Первый членъ символа христіанской вѣры читается: «Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли». А главный догматъ невѣрія гласитъ: «вѣрую во всемогущую матерію и во всемогущую силу, которая все изъ себя сотворила, хотя сами они безсознательны, — даже дивно устроенную природу и разумнаго

человѣка». «Какая же вѣра болѣе прилична для челоѣческаго разума? спросимъ вмѣстѣ съ однимъ изъ лучшихъ современныхъ апологетовъ нѣмецкихъ Е. Пфеннигсдорфомъ. «Та ли, что этотъ удивительный мѣръ возникъ изъ безпорядочнаго движенія атомовъ, жизнь изъ безжизненнаго, разумъ изъ неразумнаго? Не разумнѣе ли скорѣе вѣра, что этотъ, полный разнообразія и порядка, мѣръ, съ одѣленными разумомъ существами, долженъ имѣть также и разумную творческую причину?»

Камнемъ преткновенія служить для невѣрія вопросъ о происхожденіи органической жизни на землѣ. Невѣріе отвергаетъ библейское повѣствованіе о появленіи жизни на землѣ въ готовыхъ формахъ путемъ спеціальнаго и послѣдовательнаго творенія видовъ Богомъ; не можетъ оно искать поддержки себѣ въ гипотезѣ о произвольномъ зарожденіи жизни изъ мертвой неорганической матеріи, такъ какъ эта гипотеза теперь безповоротно отвергнута наукою. Не можетъ невѣріе, наконецъ, остановиться и на простомъ наблюденіи, что все живое на землѣ происходитъ отъ живого путемъ рожденія и сводится къ маленькимъ живымъ клѣточкамъ или зародышамъ, какъ къ своему началу: это значило бы оставить фактъ безъ объясненія и вызвать лишь вопросъ о происхожденіи живыхъ клѣтокъ. Откуда же и какъ появились на землѣ эти первые органическія клѣтки? Чтобы не вѣрить въ твореніе Бога, матеріалистъ прибѣгаетъ къ предположенію о паденіи готовыхъ живыхъ зародышей съ другихъ тѣлъ на нашу планету вмѣстѣ съ метеоритами или въ метеоритахъ, падающихъ на землю. Но не говоря уже о томъ, что прогулка въ мировомъ пространствѣ для этихъ маленькихъ и слабенькихъ созданій въ температурѣ -270° приблизительно была бы гибельною, это произвольное предположеніе не рѣшаетъ, а только откладываетъ рѣшеніе проблемы: а на другихъ тѣлахъ откуда явились зародыши? Жизнь, говорятъ, не имѣетъ начала и есть постоянное свойство матеріи; но этому, конечно, можно только подивиться, если вспомнить, что нѣкогда земля была раскаленнымъ огненнымъ шаромъ, въ которомъ никакого подобія жизни быть не могло.

Съ отрицаніемъ высочайше Разумной Причины міра невѣріе точно также поставлено въ безвыходное положеніе и въ

вопросъ
Бога в
Истор
Подате
образно
и цѣле
органи
человѣ
за ним
вселенн
объясн
Причин
природѣ
ясненію
наго м
вѣческа
машинн
ствомъ
соборъ
это мож
зданіи
предвзя
вляется
ства Бо
хожден
въ состо
дѣлѣ н
свое не
ясненія
рующіе
а потом
или пр
обраще
тору цѣ
Разумн
воздѣл
и сохра
няющіи

вопросъ о цѣлесообразности природы, и въ объясненіи ея безъ Бога вынуждено прибѣгать къ абсурднымъ утвержденіямъ. Исторія съ объясненіемъ жизни на землѣ безъ вѣры въ Творца, Подателя жизни, снова повторяется и на вопросѣ о цѣлесообразности. Весь міръ представляетъ собою систему средствъ и цѣлей, необъяснимую физическими причинами; особенно органическія образованія сходствомъ своимъ съ произведеніями человѣческаго искусства и явными признаками скрывающихся за ними намѣреній Разума говорятъ о бытіи и дѣйствии во вселенной Верховнаго Разума. Чѣмъ же невѣрію остается объяснить премудрое устройство міра съ отрицаніемъ Разумной Причины его? Ему остается оставить цѣлесообразность въ природѣ безъ объясненія или, что тоже, обратиться къ объясненію случаемъ, слишкомъ оскорбительному для нормальнаго мышленія по своей нецѣлостности. Что такое созданія человѣческаго ума и искусства, какъ соборъ св. Петра въ Римѣ, машины, статуи и т. п., въ сравненіи съ премудрымъ устройствомъ міра. Однако, если бы безуміемъ было сказать, что соборъ св. Петра въ Римѣ образовался самъ собою, то какъ это можно утверждать о томъ безконечно-грандіозномъ созданіи, какое представляетъ собою вселенная? Всякому непредвзятому и здравому уму вселенная невольно представляется дѣломъ безконечнаго Божественнаго Ума и могущества Божія, и нецѣлостностью мнѣніе невѣрія о случайномъ происхожденіи разумности міра, которой можно не сознать лишь въ состояніи какого-нибудь умственнаго омраченія. И въ самомъ дѣлѣ неужели невѣрующіе сами искренне могутъ вѣрить въ свое нецѣлое объясненіе мірозданія дѣйствіемъ случая? Объясненія случаемъ, впрочемъ, стали стыдиться и сами невѣрующіе и тѣмъ измѣнять традиціямъ наивнаго матеріализма, а потому, напр., дарвинисты въ объясненіи чудесъ жизни или происхожденія видовъ стараются маскировать случай обращеніемъ къ принципу естественнаго подбора, какъ фактору цѣлесообразнаго развитія жизни безъ помощи внѣшней Разумной Причины. Но такъ какъ дарвинизмъ ставитъ внѣ воздѣйствія Разумной Силы цѣлесообразный процессъ развитія и сохраненія видовъ и приписываетъ его ничего не объясняющимъ олицетвореніямъ пустыхъ абстракцій, какъ есте-

ственный подбор», «природа», то онъ въ дѣйствительности то все здѣсь представляетъ механическому дѣйствию однихъ причинъ вторичныхъ, т. е. простому совпадению или случаю, такъ рядъ безчисленныхъ совпадений даетъ человѣку глаза, птицѣ—крылья и т. д. Конечно, здѣсь должны признать вѣскимъ приговоръ надъ такимъ объясненіемъ величайшаго ученаго и при томъ крупнѣйшаго представителя эволюционизма въ біологіи, какъ К. Э. фонъ Бэръ: образованіе міра безъ Разумной Причины и безъ разумнаго плана Бэръ называетъ «чудомъ, которое противно его разуму».

Главнымъ устоемъ общаго міровоззрѣнія невѣрія служитъ матеріализмъ. Но какая это соломинка въ сущности, неспособная къ роли фундамента въ человѣческомъ міропониманіи! «Матеріализмъ противорѣчитъ не только требованіямъ разума вообще», скажемъ съ выдающимся нѣмецкимъ апологетомъ Пфенигздорфомъ. «но и твердо установленнымъ фактамъ науки. Матеріализмъ обыкновенно свысока третируетъ догматы религіи, но настоящимъ состояніемъ научнаго знанія матеріализмъ самъ представляется ни чѣмъ инымъ, какъ только суммою догматическихъ утвержденій, лишенныхъ основаній какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ опытѣ. Что существуетъ одно только матеріальное, это — догматъ. Что матерія и силы не сотворены, а существуютъ отъ вѣчности — догматъ. Что прогрессивное развитіе въ природѣ совершается само собою, это опять догматъ. Догматъ, что душа есть лишь функція мозга; грандіозный чудовищный догматъ человѣческой безмысленности, что міръ нашъ съ дивнымъ богатствомъ и разнообразіемъ составляющихъ его формъ и явленій и неистощимыми богатствами человѣческаго генія въ наукѣ, искусствѣ и религіи, что этотъ міръ обязанъ происхожденіемъ своимъ дѣйствию слѣпыхъ и безсознательныхъ силъ природы»^{*)}.

^{*)} Заим. изъ жур. „Отдыхъ Христ.“ 1910, авг.

Н
скомъ
глубоко
считаем
съ этою
женщин
Бел
если бы
нечно, б
дей вид
Жажда
нищемъ.
неотъма
Инт
скаго сч
невной с
нѣкотор
литерату
ственна
Бол
и матери
дѣленной
онъ дан
несчастн
лишенной
и рыдать
несмотря
глубоко,
тельно, ч
я оптими
свидѣтели
литвенно
такъ вета
убѣждени
Прея
нія, но в

Христіанскій оптимизмъ.

Недавно въ переводѣ съ англійскаго появилось на русскомъ языкѣ сочиненіе Елены Келлеръ «Оптимизмъ», полное глубоко назидательныхъ христіанскихъ мыслей, почему мы считаемъ не лишнимъ въ извлеченіи познакомить читателей съ этою книгою замѣчательнаго автора слѣпой и глухой женщины.

Если бы мы сами опредѣляли условія нашей жизни и если бы наши желанія всегда осуществлялись, всѣ мы, конечно, были бы оптимистами. Несомнѣнно, большинство людей видитъ въ счастіи основную цѣль своихъ стремленій. Жажда счастія одинаково сильна въ философѣ, вельможѣ и нищемъ. Всѣ, отъ мала до велика, признаютъ счастіе своимъ неотъемлемымъ правомъ.

Интересно наблюдать, какъ различенъ идеаль чело-вѣческаго счастія, и въ чемъ люди ищутъ этотъ источникъ жизненной силы. Многіе видятъ его въ накопленномъ богатствѣ; нѣкоторые въ гордомъ сознаніи власти; другіе — въ служеніи литературѣ и искусству; и лишь немногіе — въ изученіи собственнаго «я» и въ пытливомъ стремленіи къ знанію.

Большею частью мѣриломъ счастія служитъ физическое и матеріальное благосостояніе. Удастся чело-вѣку достичь опредѣленной намѣченной цѣли, — онъ счастливъ, не достигнетъ онъ данной цѣли или даннаго положенія, — онъ почитаетъ себя несчастнымъ. Если бы этимъ измѣрилось счастіе, то мнѣ, лишенной зрѣнія и слуха, оставалось бы сидѣть сложа руки и рыдать. Однако, я счастлива при всѣхъ своихъ немощахъ; несмотря на нихъ, сознаніе счастія коренится во мнѣ такъ глубоко, что стало моимъ символомъ вѣры; оно такъ сознательно, что становится для меня философіей жизни; словомъ, я оптимистка, а въ такомъ случаѣ стоитъ выслушать мое свидѣтельство въ пользу оптимизма. Какъ грѣшники въ молитвенномъ собраніи, возставъ, прославляютъ благость Божію, такъ встаю я, которую считаютъ обездоленной судьбою, и убѣжденно, радостно провозглашаю благо жизни.

Прежде кругомъ меня была безпросвѣтная бездна отчаянія, но въ нее проникла любовь и освободила мою душу.

Прежде я знала лишь мракъ и безмолвіе, теперь я познала надежду и радость.

Прежде я томилась и билась о стѣны моей тюрьмы, теперь я счастлива сознаниемъ, что могу думать, дѣйствовать и приближаться къ царствію Божіему.

Моей души коснулось летучее слово, оно наполнило прежнюю пустоту, и сердце мое забилося радостью жизни. Ночь бѣжала передъ свѣтомъ мысли. Проснулись любовь, надежда и бодрость и слились въ одну страстную жажду познанія.

Мой оптимизмъ—не бездушиное и безличивное довольство. По мнѣнію одного поэта я счастлива тѣмъ, что не вижу голый, холодной дѣйствительности, я живу въ прекрасномъ снѣ. Да, я живу въ прекрасномъ снѣ, но этотъ сонъ и есть все окружающее меня, сама дѣйствительность, только не холодная и голая, а полная тепла и тысячи благъ! Соприкосновеніе со зломъ, въ силу контраста, приучило меня цѣнить красоту правды, любви и добра.

Неправильно во всемъ видѣть только одно добро и на мѣренно не видѣть зла; такая односторонность доведитъ до бѣды. Равнодушный оптимизмъ, игнорирующій зло, опасенъ. Недостаточно превозглашать XX ый вѣкъ лучшей эпохой въ исторіи челоуѣчества и укрываться отъ житейскихъ золъ въ заоблачныхъ мечтаніяхъ о добрѣ. Сколько сытыхъ и довольныхъ людей, смотря кругомъ себя, видѣли только добро въ то время, какъ миллионы ихъ ближнихъ продавались и покупались, какъ скотъ!*)

Прежде чѣмъ имѣть право назваться оптимистомъ, челоуѣкъ долженъ постичь зло и познать горе. Я знаю зло. Я не разъ боролась съ нимъ и одно время оцущала на себѣ его гнетущее вліяніе. Поэтому, когда я говорю, что зло не влечетъ за собой дурныхъ послѣдствій, а только закаляетъ душу, я говорю по опыту. Я сталкивалась со зломъ, потому именно я особенно убѣжденная оптимистка. Я совершенно сознательно утверждаю, что борьба есть величайшее благо. Она дѣлаетъ насъ сильными, стойкими и жизнеспособными. Она вводитъ насъ въ самую суть вещей и показываетъ намъ, что, хотя

*) Разумѣется торговли неграми.

земля
даніе.
лой въ
татъ, в
ванну
что ес
жизни,
свѣтла
надъ д
меня. П
моемъ
меня. Я
миѣ. Я
гаются
открыв
Стойко
никакія
От
Никакі
меня н
диваго
духомъ
Съ
мое пол
тельность
вой раб
доступн
оптимиз
Два
ными ме
и превр
избѣжно
вѣру въ
производ
щаая, П
Что бы
пока сто

земля полна страданія, въ ея рукахъ средства побороть страданіе.

Мой оптимизмъ основанъ не на отрицаніи зла, а на свѣтлой вѣрѣ въ торжество добра и на твердой готовности работать во имя его побѣды. Я стараюсь укрѣпить въ себѣ дарованную мнѣ Богомъ силу во всемъ и во всѣхъ, видѣть то, что есть въ нихъ лучшаго, и это лучшее воплотить въ своей жизни. Миръ усѣянъ добромъ, но если я не проведу моего свѣтлаго убѣжденія въ практическую жизнь и не потружусь надъ данной мнѣ нивой, ни одно зерно добра не взойдетъ для меня. Итакъ, мой оптимизмъ зиждется въ двухъ мірахъ: въ моемъ внутреннемъ мірѣ и во внѣшнемъ мірѣ, окружающемъ меня. Я требую отъ жизни добра и, о чудо! — она повинуется мнѣ. Я заявляю, что жизнь — благо, и факты сами собою соглашаются такъ, что подтверждаютъ мое заявленіе. Я широко открываю добру мою душу и ревниво ограждаю ее отъ зла. Стойкость моего яснаго и глубокаго убѣжденія такова, что никакія силы его не поколеблютъ.

Отсутствіе добра никогда не приводитъ меня въ уныніе. Никакіе доводы не могутъ расшатать моей вѣры и лишить меня надежды. Сомнѣніе и колебаніе — только признаки трусливаго воображенія. Ихъ побѣдитъ стойкое сердце, сильный духомъ перешагнетъ черезъ нихъ.

Съ порога школьной жизни гляжу я впередъ и сердце мое полно смѣлыхъ надеждъ и запросовъ. Какого рода дѣятельность готовить мнѣ судьба? Пускай мое участіе въ міровой работѣ будетъ ограничено; цѣненъ тотъ фактъ, что и мнѣ доступенъ трудъ. Да, стремленіе работать само по себѣ уже оптимизмъ.

Два поколѣнія тому назадъ Карлейль передъ революціонными мечтателями, поглощенными волшебными замками счастья и превращавшимися въ пессимистовъ, когда эти замки неизбежно рушились подъ напоромъ бури, провозгласилъ свою вѣру въ силу труда. «Хаосъ, стань міромъ! Человѣкъ работай, производи! Производи хоть жалкія крохи, но работай, не смущаясь. Пусты въ дѣло лучшія силы твои! Проснись! Проснись! Что бы ты ни дѣлалъ, дай все, что можешь дать! Работай, пока стоитъ день; наступитъ ночь, когда нельзя будетъ ра-

ботать. Твой идеаль въ тебѣ самомъ и пренятствіе къ нему тоже въ тебѣ. Перенеси идеаль въ скудную, жалкую дѣйствительность. Живи, мысли, вѣруй и будь свободенъ!»! Смысль его словъ ясенъ: трудъ, производство выводятъ жизнь изъ хаотическаго состоянія и превращаютъ человѣка въ закономѣрный міръ. Признаніе же закономѣрности есть оптимизмъ. Самый жизнерадостнымъ работникомъ въ Божіемъ вертоградѣ можетъ быть калѣка. Пусть другіе превосходятъ его въ работѣ! И для него ежегодно зрѣетъ на солнцѣ виноградъ, и ему полной мѣрой отмѣрится за трудъ. Мой первый долгъ и моя наибольшая радость — такъ выполнять мелкія задачи жизни, какъ будто онѣ были велики и благодарны. Мой удѣлъ — думать о томъ, какъ бы получше удовлетворить будничнымъ запросамъ каждаго дня и радоваться, что другимъ дано сдѣлать то, въ чемъ отказано мнѣ. Историкъ Гринъ говоритъ, что міровой прогрессъ движется не только громкими подвигами всемірныхъ героевъ, но и соединенными усиліями мелкихъ тружениковъ. Эта мысль поддерживаетъ меня въ моемъ пути по темной обширной землѣ. Я радуюсь добру, внесенному въ міръ другими. Оно служитъ мнѣ залогомъ побѣды правды и добра.

Я вѣрую, и что бы ни случилось, ничто не поколеблетъ моей вѣры. Я признаю за благо ту власть, передъ которой всѣ мы преклоняемся, какъ передъ высшей Силою и готова радостно и стойко нести все то, что исполнеть мнѣ Небо.

Духовенство и интеллигенція.

Въ настоящее время, время всевозможныхъ самыхъ пламенныхъ попытокъ рѣшенія вопросовъ жизни, полезно было бы хоть немного разобратъя во всемъ [этомъ] и изслѣдовать отчасти психологію всѣхъ явленій и теченій общественной жизни и мысли. Въ числѣ главныхъ рычаговъ культурной и нравственной жизни современнаго общества, такъ или иначе направляющихъ жизнь и руководящихъ ею, можно указать на духовенство и интеллигенцію.

Духовенство всѣхъ временъ и народовъ было и есть ве-

ликой
щей е
ховен
осталь
ценно
уровн
въ бол
есть «
свѣщи
положе
лично
стоятъ
не имѣ
Златоу
больши
чувству
но мал
дочь, в
его дос
обстоя
говоря
Ес
неніе к
нее, не
условія
причин
бросает
отъ это
преобла
можно
болѣе б
выводит
соотвѣт
«Ватюш
Въ
ражае
мм идея
своекор

ликой культурной силой, руководящей массой и направляющей ею въ ту или иную сторону. Такое важное значеніе духовенства зависитъ отъ того, что оно стоитъ выше всѣхъ остальныхъ сословій какъ по своему положенію (сословіе священное), такъ и по своему умственному и нравственному уровню и, если можетъ быть и не все, то, по крайней мѣрѣ, въ большей своей части. Выражаясь словами Спасителя, это есть «градъ верху стояй», «свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, чтобы свѣтить всѣмъ». Но насколько высоко положеніе духовенства, настолько высоко и требованіе къ его личности и его служенію; и какъ бы высоко челоуѣкъ ни стоялъ, онъ никогда не удовлетворитъ идеалу, такъ какъ онъ не имѣетъ границъ. Великій вселенный святитель Іоаннъ Златоустъ, этотъ образецъ для пастырей всѣхъ временъ, съ большимъ усиленіемъ и долго отказывался отъ священства, чувствуя себя недостойнымъ. Какъ на свѣжемъ снѣгу замѣтно малѣйшее пятно, такъ и въ жизни пастыря каждая мелочь, каждый шагъ даже мало-мальски не соответствующій его достоинству, не взирая на окружающія неблагопріятныя обстоятельства толкуется всегда въ худую сторону или, иначе говоря, каждое лыко ставится ему въ строку.*

Если присмотрѣться къ жизни, то увидимъ, что отношеніе къ духовенству преобладаетъ отрицательное, одностороннее, не взирая на окружающія условія жизни, вообще, и на условія пастырской жизни въ частности; не вникнувъ въ причину окружающихъ явленій, всякій съ легкимъ сердцемъ бросаетъ свой камень по адресу духовенства. Не отстаютъ отъ этого и литература, такъ какъ она плоть отъ плоти всѣхъ преобладающихъ явленій в настроеній жизни, хотя къ ней можно было бы предъявить требованія относиться ко всему болѣе безпристрастно. Изъ какого-нибудь частнаго случая выводится общее заключеніе, создается типъ, который мало соответствуетъ дѣйствительности. (Разсказъ Леонида Андреева «Ватюшка», взобравшійся на паровозъ).

Въ разсказѣ Гусева-Оренбургскаго «Въ приходѣ» изображается типъ пастыря, не задающагося никакими высшими идеями, погруженнаго цѣликомъ въ будничные, мелкіе, своекорыстные интересы. Описываетъ онъ трудовой день па-

стыря, ходящаго по приходу, собирающаго всевозможнаго рода подаянія, каковая работа поглощаетъ у него все время. Для идейной же работы нѣтъ ни времени, ни позыва. Не помня въ точности подробностей разказа, припоминается мнѣ одна характерная многозначительная сцена.

Въ приходѣ села есть помѣщикъ богатый, именитый генералъ, проживающій въ губерскомъ городѣ. Священникъ изрѣдка бываетъ въ городѣ по разнымъ дѣламъ и вотъ однажды, одѣвшись прилично, заходитъ онъ къ генералу. Какъ небывалый, конечно, стѣсняется, не знаетъ какъ ступить, какъ сѣсть, пожалуй, даже, что сказать. Цѣль его прихода не изъ высокихъ, идейныхъ, а самая будничная, злободневная, — просить генерала подарить ему «древесъ» для бани. Генералъ, конечно, удовлетворяетъ эту просьбу, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, осуждаетъ (конечно, не въ лицо) за это священника. Неужели, думаетъ онъ, у священника нѣтъ никакихъ высшихъ порывовъ, нѣтъ какого-либо идейнаго дѣла, ну просить, положимъ, бы что-либо для церкви, для школы, для прихожанъ, — это было бы къ чести и подняло бы его авторитетъ, а ничего больше не думаетъ, не находитъ ничего просить, какъ только «древесъ», — вотъ его забота и цѣль жизни.

Этотъ разказъ, дышущій, повидимому, добродушнымъ юморомъ, наводитъ на грустные размышленія. Не стану обвинять автора въ односторонности, пристрастности: типы подобнаго рода безпорно есть, а можетъ быть есть и много, и духовенству это нужно принять горячо къ свѣдѣнію. Но интересно обсудить мнѣніе генерала, а съ нимъ, конечно, и всей интеллигенціи, изображенной въ лицѣ его.

Генералъ, человѣкъ просвѣщенный, культурный, желаетъ видѣть въ священникѣ высоко культурнаго и идейнаго дѣятеля; логически слѣдуетъ изъ этого, что если бы онъ нашелъ такого священника, то высоко цѣнить бы его личность и всячески содѣйствовалъ бы и помогаль ему въ его культурной дѣятельности. Честь и слава этому генералу; дай Богъ такихъ побольше и, можетъ быть, прояснился бы нашъ горизонтъ. Но беда то въ томъ, что такихъ личностей мало и встрѣчаются онѣ въ жизни рѣдко; а то бываетъ еще и такъ,

что на
неудач
— и
священ
школы
просвѣ
школы,
и когда
не даль
да фак
какъ н
ся всю
личной
очень в
боку ув
почетом
работат
ніемъ п
(22 ію
работат
жесток
только,
тельно
видеть
ищникъ
прихода
разговор
неблаго
винять,
очень м
низилас
притѣсн
етвеннос
— и
Нап
торитета
факта и
свѣтъ, к
нужно е

что на словах ратуешь за идею, а на дѣлѣ палець-о-палець не ударить, а то, чего добраго, и повредить.

Въ «Народномъ образованіи» настоящаго года приводятся случаи, какъ помѣщикъ былъ пригашень на посвященіе школы въ своемъ селѣ, поднималъ бокаль за «продвѣтаніе просвѣщенія», надавалъ массу обѣщаній, покровительствовать школѣ, а потомъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ забылъ обо всемъ и когда вращлось до дѣла, то ничего не хотѣлъ сдѣлать и не далъ даже обѣщаннаго. На дняхъ имѣлъ мѣсто такого рода фактъ. Важный, именитый помѣщикъ, уже 4—5 дѣтъ какъ не влюбилъ своего приходскаго священника и старается всюду ему вредить, хотя маскируетъ это и скрываетъ подъ личиной благородства. Священникъ — человѣкъ культурный, очень высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ, глубоко уважаемъ всѣмъ духовенствомъ и пользуется высокимъ почетомъ у своихъ прихожанъ. Вздумалось помѣщику, этому работать въ одинъ изъ глубоко почитаемыхъ всѣмъ населеніемъ праздниковъ, которыя были кстати и царскимъ днемъ (22 июля сего года). Нѣсколько работниковъ отказались работать, тогда онъ призвалъ своихъ стражниковъ и они жестоко избилъ ихъ за это. Священникъ же за то только, что высказался, что въ такой праздникъ дѣйстви-тельно нельзя работать, подвергся большимъ неприятностямъ, вплоть до унижительнаго объясненія предъ приставомъ. Помѣщикъ бунтуетъ противъ него народъ и хвалится передъ прихожанами, что выгнать его изъ села. Въ частномъ разговорѣ предъ однимъ священникомъ помѣщикъ рѣшился на неблагородный поступокъ, сталъ осуждать священника и обвинять, что онъ за долгодѣльную службу въ приходѣ сдѣлалъ очень мало, что нравственность въ приходѣ за его время понизилась, въ тоже самое время онъ бѣдныхъ крестьянъ жметъ, притѣсняетъ и допускаетъ поступки, несовмѣстимые съ нравственностью.

Наша печать усиленно работаетъ въ пользу подрыва авторитета духовенства; достаточно какого-нибудь ничтожнаго факта или случая, чтобы газеты протрубили о немъ на весь свѣтъ, конечно, въ ложномъ осѣщеніи. Въ особенности это нужно сказать о «Виржевыхъ Вѣдомостяхъ». Этотъ органъ

взялъ на себя задачу — позорить духовенство — елико возможно. Сколько грязи и помоевъ выливается на голову духовенства въ этой газетѣ, прямо ужасъ беретъ. Есть въ ней специальный отдѣлъ, провинціальная хроника, которая буквально почти посвящена этому дѣлу; почти нѣтъ такого номера, гдѣ бы не удѣлили духовенству нѣсколько строкъ и все это въ отрицательномъ духѣ. О положительныхъ качествахъ никогда не говорится, неужели ихъ нѣтъ?

Что же такое интеллигенція наша, каковы ея задачи, почему она, считая себя великой культурной силой, не подаетъ намъ руку помощи для дружной, совмѣстной работы? Неужели такъ велика та пропасть, которая отдѣляетъ насъ другъ отъ друга?

Со времени открытія окна въ Европу Петромъ I, наша интеллигенція мало-по-малу удаляется и удаляется отъ исконныхъ русскихъ началъ, какъ-то — религіи и народности. Она является чуждымъ элементомъ какъ для духовенства, представителей религіи, такъ и для народа. Современная интеллигенція въ своей духовной жизни представляетъ изумительную картину всевозможныхъ конфликтовъ и противорѣчій самого пестраго, калейдоскопическаго характера. Она не даетъ себѣ яснаго представленія о томъ, что такое вопросы жизни, не этой прозаической матеріальной жизни, полной однихъ только чувственныхъ интересовъ, однихъ только мѣщанскихъ принциповъ существованія, а той духовной высшей жизни, къ которой неудержимо рвется всякая душа человѣческая, жаждущая не мерцающаго свѣта истины и не преходящей правды. Мы замѣчаемъ, къ прискорбію, не только отсутствіе стремленія къ высшимъ порывамъ души, но видимъ даже какое-то осмѣиваніе, оношленіе къ тѣмъ безкорыстнымъ стремленіямъ, къ исканію истины, къ исканію рѣшенія самыхъ роковыхъ, высшихъ вопросовъ жизни, какое замѣчается у другихъ. Логическая аргументація въ этихъ случаяхъ замѣняется легкомысленной насмѣшкой или циничнымъ глумленіемъ надъ лучшими стремленіями человѣческой души.

Къ прискорбію, это недостойное имени человѣка глумленіе надъ святыней мы иногда замѣчаемъ подъ перомъ крупныхъ

писате
нидахъ
ны, с
лежать
гентна
людей
Ес
то въ
лѣба,
номъ с
Искані
другой
у людей
другим
не мен
ховных
того че
точно м
даже ге
И это
ее, без
чительн
тахъ г
именова
Иванов
творной
лею. Во
Евангел
«М
достики
которое
отъ род
Ещ
откровен
«См
ванія, в
изъ смер
дойти до

писателей, забывающих въ цѣлость своего творчества о границахъ литературнаго приличія. А между тѣмъ исканіе истины, стремленіе къ идеаламъ, религія должны были бы подлежать глубочайшему уваженію со стороны всякаго интеллигентнаго человѣка, сознающаго великую силу въ жизни людей всѣхъ этихъ высшихъ стремленій человѣческой души.

Если человѣкъ не можетъ жить безъ хлѣба матеріальнаго, то въ равной степени онъ не можетъ жить безъ духовнаго хлѣба, который и получается имъ при неудержимомъ пламенномъ стремленіи къ высшимъ идеаламъ жизни, къ истинѣ. Исканіе истины, свойственное всѣмъ людямъ въ той или другой степени, достигаетъ своего величайшаго напряженія у людей великаго ума и сердца и черезъ нихъ передается другимъ, менѣе одареннымъ натурамъ, съ меньшей силой и не меньшей жаждой высшей идейной жизни, высшихъ духовныхъ наслажденій. И подобно тому, какъ мы не одобримъ того человѣка, который отнимаетъ у жаждущаго воду, такъ точно мы будемъ протестовать противъ всякихъ попытокъ даже геніальныхъ писателей отнимать у людей ихъ святыню... И это тѣмъ болѣе, что исканіе истины безъ надежды найти ее, безъ надежды обладать ею, есть въ высшей степени мучительное состояніе человѣческой души. Это-то, что въ устахъ геніальнаго русскаго хирурга и философа Пирогова именовалось «качкой между небомъ и землею». Николай Ивановичъ Пироговъ во всей силѣ испыталъ въ своей плодотворной жизни эту мучительную качку между небомъ и землею. Вотъ почему онъ въ 38 лѣтъ принимается за чтеніе Евангелія.

«Мнѣ нуженъ былъ», говорилъ онъ, «отвлеченный недостижимо высокій идеаль вѣры и, принявшись за Евангеліе, которое никогда еще самъ не читывалъ, а мнѣ было 38 лѣтъ отъ роду, я нашелъ для себя этотъ идеаль».

Еще рѣшительнѣе высказывается онъ въ слѣдующей откровенной исповѣди:

«Смѣло и несмотря ни на какія историческія изслѣдованія, всякій христіанинъ долженъ утверждать, что никому изъ смертныхъ невозможно было додуматься и еще менѣе дойти до той высоты и чистоты нравственнаго чувства и

жизни, которая содержится въ учении Христа: нельзя почувствовать, что оно не отъ міра сего. Для современнаго, именно для современнаго христіанина, восклицаетъ онъ, «признание Божественной природы Спасителя должно быть краеугольнымъ камнемъ вѣры». — И на этомъ краеугольномъ камнѣ своей вѣры Пироговъ остановилъ ту мучительную пачку свою, о которой упомянуто выше. Онъ будучи эмпирикомъ — врачомъ, не пользуясь даже въ малѣйшей степени эмпирическимъ методомъ въ исканіи истины, доработался, тѣмъ не менѣе, до пониманія и жизненнаго усвоенія самыхъ отвѣченныхъ, самыхъ идеальнѣйшихъ принциповъ своего религіознаго содержанія.

«Я сдѣлался», пишетъ онъ дальше, «искренно вѣрующимъ, не утративъ нисколько моихъ научныхъ мыслей и опытомъ приобретенныхъ убѣжденій». Конечно позитивные умы этимъ мало могутъ удовлетвориться и скажутъ, что религія и вѣра слишкомъ субъективныя вещи, чтобы примѣромъ даже изъ духовной жизни философскихъ и научныхъ теніевъ можно было убѣдить скептиковъ. Но для этого достаточно обратить вниманіе на новѣйшую статистику. По даннымъ статистики, выяснилось, что изъ 262 извѣстнѣйшихъ естествоиспытателей 242 должны быть признаны вѣрующими въ Бога, 20 относились къ вѣрѣ равнодушно или отрицательно и только 5 членовъ изъ послѣдняго періода оказались враждебными христіанству материалистами. Другими словами: 20% уклонились рѣзко отъ вѣры, 60% были болѣе или менѣе индифферентными, между тѣмъ какъ 92% — подавляющее большинство высказывалось за вѣру въ Бога. Въ виду этого необходимо должно прекратиться то нареканіе, что христіанская вѣра несоединима съ естественнo-научнымъ изслѣдованіемъ, или что наука предназначена замѣнить вѣру*).

*) Заим. изъ жур. „Объединеніе“, 1910, № 38, 39.

Священникъ Іоаннъ Дмитріевичъ Бѣляковъ

(Некрологъ).

23 сентября с. г. послѣ додговременной и тяжелой болѣзни скончался на 44 году жизни законоучитель 1 и 2 женскихъ гимназій священникъ І. Д. Бѣляковъ.

Покойный родился въ 1867 году въ г. Уральскѣ въ небогатой крестьянской семьѣ. Одиннадцатилѣтнимъ мальчикомъ былъ опредѣленъ въ Уральское духовное училище, по окончаніи курса котораго въ 1884 г. поступилъ въ только что открытую тогда Оренбургскую духовную семинарію. Послѣдняя гостеприимно раскрыла свои двери передъ первыми своими питомцами и не смотря на то, что покойный, какъ и многіе изъ его товарищей по училищу, не принадлежалъ къ духовному званію, дала ему возможность воспитываться въ ней на казенныя средства. Объ этомъ обстоятельствѣ І. Д. — чъ съ благодарностью вспоминалъ въ своей рѣчи на юбилейномъ чествованіи о. Ректора Семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскаго 31 августа 1908 г., заявивъ при этомъ, что только благодаря такой милости онъ имѣлъ возможность окончить семинарскій курсъ.

Во время пребыванія въ Семинаріи покойный отличался прекрасными успѣхами и поведеніемъ и, по окончаніи курса въ ней, былъ рекомендованъ въ 1890 г. Правленіемъ Семинаріи для поступленія въ Казанскую дух. академію, которую и окончилъ въ 1894 г. со степенью кандидата богословія.

Первые годы по окончаніи академическаго курса І. Д. — чъ провелъ въ родномъ Уральскѣ — сначала въ должности учителя Петропавловской церковно-приходской школы, а затѣмъ съ 1896 года областного наблюдателя церковныхъ школъ. Вскорѣ послѣ назначенія на послѣднюю должность І. Д. — чъ женился на дочери священника Варварѣ Феодоровнѣ Петропавловской и принялъ священный санъ. Чрезвычайно хлопотлива и сопряженная съ разъѣздами по огромной областной территоріи для ревизіи школъ наблюдательская должность была не по силамъ отъ природы слабому здоровью І. Д. — чу, поэтому онъ въ 1899 г. перешелъ въ Оренбургъ на должность

законоучителя женскихъ гимназій и прогимназій и настоятеля находящейся при нихъ дѣловой церкви во имя преп. Сергія Радонежскаго. За время десятилѣтней законоучительской службы І. Д—чь сумѣлъ снискать себѣ всеобщую любовь и уваженіе воспитанницъ, какъ чрезвычайно добрый «батюшка» и опытный наставникъ въ Законѣ Божіемъ. Добросовѣстно выполняя свои обязанности вообще, покойный съ особеннымъ вниманіемъ относился къ урокамъ въ старшихъ классахъ. Будучи самъ очень чуткимъ ко всякому движению научно-богословской мысли, онъ обычно дѣлился своими знаніями и съ воспитанницами, дѣлая этимъ свои уроки чрезвычайно живыми и интересными.

Въ кругу сослуживцевъ и знакомыхъ І. Д—чь пользовался репутаціей честнаго и откровенно-правдиваго человѣка. Если про кого, то именно про покойнаго о. Іоанна можно было сказать словами Христа: «*се воистинну Израилтянинъ, въ нѣмъ же лъсти нѣсть*»... Свои мнѣнія онъ не боялся выражать ни передъ кѣмъ и защищалъ ихъ горячо, чѣмъ иногда даже вредилъ своей служебной карьерѣ.

Непрерывно-интенсивная законоучительская дѣятельность І. Д—ча продолжалась около 3-хъ лѣтъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1902 года у него появились первые признаки страшнаго недуга (чахотки) и съ тѣхъ поръ, въ теченіе почти 8 лѣтъ, І. Д—чь медленно угасалъ... Подъ вліяніемъ лѣченія и каникулярнаго отдыха грозные симптомы иногда на время какъ будто прекращались, но затѣмъ, черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, снова возобновлялись съ большей силой. Последніе 1½—2 года покойный уже рѣдко служилъ въ церкви и съ трудомъ высиживалъ уроки, но какъ и большинство одержимыхъ этой болѣзью, не сознавалъ опасности своего положенія до послѣдняго времени, утѣшая себя надеждой на выздоровленіе. Только уже незадолго до смерти, когда недугъ совершенно приковалъ его къ постели, онъ понялъ, что развязка близка...

Въ 23 сентября, въ 2 ч. дня, о. Іоанна не стало... Тихо и мирно закончилась его страдальческая, трудовая жизнь... Погребеніе усопшаго совпало съ днемъ храмоваго праздника въ гимназической церкви. Отпѣваніе совершалъ Преосвященный

Ееодос
сленны
Пред
ницам
радост
прот.
гимназ
близъ

П
ни же
М
нивъ
для те

О
рисует
деня. В
1.198.22
нія, все
нено въ
чительн
лѣтней
экземпл
обществ
болѣе 4
языкахъ
режья К
оел и с
Э
ства нев
мыслені
особенно
паганды
скихъ н
люди не
оверской

Феодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ приходскихъ и домовыхъ церквей. Предъ отпѣваніемъ Владыкой было сказано слово воспитанницамъ гимназій по поводу печальнаго событія, омрачившаго радость ихъ храмоваго праздника. Сказаны были также рѣчи прот. В. П. Андреевымъ и сослуживцемъ почившаго по 2-й гимназій—свящ. І. П. Андреевымъ. Погребенъ І. Д—чь близъ алтаря кладбищенской церкви.

Послѣ покойнаго осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни жена съ тремя малолѣтними дѣтьми.

Миръ праху твоему, дорогой собратъ и сороботникъ по нивѣ Христовой! Терпѣніе въ земныхъ скорбяхъ да послужить для тебя залогомъ вѣчной радости въ царствіи небесномъ!

Свящ. Д. К

Извѣстія и замѣтки.

Распространеніе книгъ Св. Писанія.

Отчетъ „Британскаго и иностраннаго библейскаго общества“ рисуетъ картину необычайно успѣшной дѣятельности этого учрежденія. Въ минувшемъ отчетномъ году было издано 843.784 Библій, 1.198.226 Новыхъ завѣтовъ, 4.578.014 отдѣльныхъ книгъ Св. Писанія, всего же 6.620.024 экземпл. Болѣе 1.500.000 экз. распространено въ Китаѣ, 356.000—въ Корей и 305.000—въ Японіи. Значительное количество продается и въ Европѣ. Въ теченіе своей столѣтней дѣятельности Библейское общество издало болѣе 222.000.000 экземпл. Св. Писанія. Число націй и народовъ, которые снабжены обществомъ священными книгами на ихъ родномъ языкѣ, достигаетъ болѣе 400. Въ прошломъ году Евангліе было издано на 6 новыхъ языкахъ. Въ томъ числѣ даже 40 тыс. людоедовъ южнаго побережья Новой Гвинее получили на родномъ языкѣ Евангліе св. Матвѣя и св. Іоанна.

Эти свѣдѣнія объ успѣхахъ иностраннаго Библейскаго общества невольно наводятъ, говоритъ „Церк. Вѣст.“, на печальныя размышленія о положеніи дѣла въ православной Россіи. Что Библія, особенно Евангліе, является могучимъ орудіемъ миссіонерской пропаганды и укрѣпленія христіанскаго духа среди самыхъ христіанскихъ народовъ, — это фактъ, никѣмъ не оспариваемый. Вдумчивые люди не даромъ говорятъ, что чтеніе Евангелія лучше всякой миссіонерской проповѣди привлекаетъ сердца къ Христову ученію. Но

несмотря на такое убѣжденіе, у насъ этотъ факторъ христіанскаго воздѣйствія очень мало развитъ. Кто не знаетъ, какъ рѣдко среди нашихъ образованныхъ классовъ, у интеллигенціи, можно встрѣтить книгу Св. Писаній? На столахъ людей этого круга лежатъ всевозможныя старыя и новыя изданія; но, за немногими исключеніями, тщетно здѣсь искать не только всей Библии, а хотя бы одного Евангелія. Сама школа наша, воспитывающая молодое поколѣніе образованныхъ классовъ общества, весьма мало знакомитъ своихъ питомцевъ съ Библией на урокахъ Закона Божія. Правда, законоучительская среда неоднократно высказывалась о необходимости положить Евангеліе въ основу уроковъ религіи; но эти пожеланія до сихъ поръ остаются въ области предположеній. О простомъ народѣ нашемъ нечего и говорить. Въ большинствѣ своемъ онъ не грамотенъ; но и меньшинство, умѣющее читать, къ сожалѣнію, мало имѣетъ возможности пользоваться Библией. Во-первыхъ, дешевыхъ изданій св. книгъ у насъ немного; во-вторыхъ, распространеніе ихъ въ народѣ плохо организовано, а вѣрнѣе, и совсѣмъ не организовано; въ-третьихъ же, никто почти не заботится о томъ, чтобы внушить народу стремленіе къ чтенію Библии и сдѣлать это чтеніе осмысленнымъ. Между тѣмъ чтеніе св. книгъ имѣло бы огромное значеніе въ церковномъ отношеніи. Наши сектанты, какъ извѣстно, главнымъ образомъ, опираются на Евангеліе; ихъ молитвенныя собранія, между прочимъ, потому привлекаютъ къ себѣ народъ, что тамъ читается и объясняется Св. Писаніе, передъ авторитетомъ котораго инстинктивно преклоняется народный духъ. Для дѣла внутренней миссіи, для борьбы съ сектантствомъ широкое распространеніе Библии въ православномъ населеніи принесло бы огромную пользу. Для внѣшней миссіи св. книги на инородческихъ языкахъ являются у насъ насущною потребностію; а между тѣмъ въ нихъ ощущается еще болѣе болѣе недостатокъ. Последніе миссіонерскіе съѣзды публично засвидѣтельствовали тотъ фактъ, что у насъ для нѣкоторыхъ инородцевъ совсѣмъ нѣтъ еще переводовъ Св. Писанія, а для другихъ, хотя эти переводы есть, но мало распространяются. Разумѣется, при такихъ условіяхъ миссіонеры являются безоружными и нѣтъ ничего удивительнаго, что наша внѣшняя миссія идетъ впередъ очень медленно.

Естественно, при взглядѣ на успѣхи Британскаго библейскаго общества, приходится пожалѣть, что у насъ нѣтъ чего-либо подобнаго. Лѣтъ 80 тому назадъ, въ первой четверти XIX вѣка, заграничное Библейское общество дѣйствовало и въ Россіи. Въ короткое сравнительно время оно успѣло развить здѣсь широкую организацію, охватившую всю нашу обширную страну; но потомъ оно было изгнано изъ нашихъ предѣловъ, такъ какъ его заподозрили въ неираславныхъ тенденціяхъ, и его дѣло прекратилось. Но если нежелательны были тенденціи Библейскаго общества, то его задачи отъ то-

го не
здать
слѣду
развѣ
приход
весь св
а мы н
собств
научит
смертно
19
лѣт
помъ ст
помъ со
Никола
Первымъ
Сахай.
приходи
ящее по
валъ та
лай, ко
обычати
работас
тосской,
ники—с
ли изъ
мальчик
человѣк
становл
ской це
катики
граду ц
верхомъ
жажду
и город
всегда н
и язык
года вс
при 366
при чем
аротеста

то нисколько не терпят цѣности. Потому намъ слѣдовало бы создать свою православную организацію съ тѣми же цѣлями, какия преслѣдуетъ общество британское и если это не сдѣлано раньше, то развѣ нельзя попытаться сдѣлать этого хотя теперь? Тогда намъ не приходилось бы стыдиться передъ иностранцами, которые обходятъ весь свѣтъ съ Библій въ рукахъ и свѣбжаютъ ею чуждые народы; а мы не можемъ дать Евангелія на родномъ языкѣ жителямъ нашей собственной страны. Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ: *идите научите* вся языки⁶. Не прямой ли долгъ сѣдямъ, во тѣмъ и сѣни смертной возвѣстити глаголы живота вѣчнаго на родномъ языкѣ.

Православіе въ Японіи.

19 сентября преосвященный епископъ Кіотоскій Сергій, въ за-дѣ Петербургскаго общ. ред.-нравственнаго просвѣщенія при громад-номъ стеченіи народа предложилъ докладъ о прошломъ и современ-номъ состояніи православной миссіи въ Японіи. Въ 1861 г. іером. Николай—нынѣ архіеписк. Токійскій отправился въ Японію—одинокъ. Первыми плодами его проповѣди были Капшусей—Павель, докторъ Сахай. Епископъ Сергій описалъ тѣ лишения и невзгоды, которыя приходилось переносить проповѣдникамъ на первыхъ порахъ. Настоящее положеніе православной церкви преосвященный охарактеризо-валъ такъ. Во главѣ миссіи 75 лѣтній старецъ—архіепископъ Нико-лай, колоссъ тѣла и духа. Величественнаго роста, широкоплечій, не-обычайно подвижный и неутомимый: съ 6 час. ут.—до 10 ч. веч. онъ работаетъ безъ отдыха. Въ помощь ему дасть Сергій, епископъ Кіо-тоскій, священники японцы въ числѣ 36, катихизаторы проповѣд-ники—около 120 и 7 діаконъ. Всѣ соработники арх. Николая выш-ли изъ учрежденной имъ семинаріи; обучается въ этой семинаріи 40 мальчиковъ. Въ катихизаторской школѣ ежегодно обучалось по 5—6 человекъ, но эту школу,—разсадникъ просвѣтителей, въ 1907 г. по-становлено было закрыть за неимѣніемъ средствъ. Субсидія отъ рус-ской церкви сократилась по случаю войны до 15 тыс. руб. Жалованье катихизаторовъ 12—14 руб., священниковъ 20—25 руб. Отъ града къ граду по желѣзной дорогѣ, на парохдѣ, на лодкахъ, на телегѣ или верхомъ на лошади, и нерѣдко пѣшкомъ по грязи шествуютъ по жаждущей пустынѣ—языческой Японіи проповѣдники. Въ селеніяхъ и городахъ миссіонеры устраиваютъ общія молитвенныя собранія; всегда на этихъ собраніяхъ бываетъ много не только христіанъ, но и язычниковъ. „Жатвы много, а дѣлателей мало“... Къ 29 іюня 1910 года всѣхъ православныхъ числилось 32,973; католиковъ 64 тысячи при 366 миссіонерахъ, а протестантовъ 73,000 при 762 миссіонер., при чемъ протестанты раздѣлялись уже на 37 сектъ. Католики и протестанты употребляютъ всевозможныя усилія, чтобы повредить

проповѣди православія. „Если вы сдѣлаетесь православными,—говорятъ католики японцамъ,—то сдѣлаетесь рабами царя Николая“. Богослужебныя книги за исключеніемъ минеи мѣсячной переведены на японскій языкъ арх. Николаемъ. Отношеніе правительства и народа къ православной миссіи въ высшей степени дружественное. Владыка приводилъ много примѣровъ предупредительнаго отношенія японскаго правительства къ труженикамъ православной миссіи. Не понятнымъ казалось владыкѣ отрицательное отношеніе къ ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода о льготныхъ условіяхъ проѣзда по желѣзной дорогѣ для православн. священниковъ въ Россіи. „Въ языческой странѣ православные миссіонеры пользуются 20% скидкой на билеты, при чемъ съ билетами 3-го кл. имѣютъ право ѣхать во 2-мъ, а въ нашей православной Русси?“

Каждый миссіонеръ заботливо ограждается японскими властями отъ оскорбленія и насмѣшекъ. Христіанство пустило глубокіе корни въ Японію; ректоръ Токійскаго университета Сайто принялъ православіе, племянникъ адм. Того и мн. др. видныя лица состоятъ членами нашей прав. церкви. Преосвященный горячо призываетъ присутствовавшихъ студентовъ дух. акад. къ работѣ въ странѣ „Восходящаго солнца“.

Въ заключеніе онъ далъ очеркъ японской школы. Много прекрасныхъ чертъ указалъ онъ въ ней: физическій трудъ, развитіе національнаго самосознанія и т. п. Очеркъ законченъ былъ словами: „русское пьянство осрамило въ бывшей войнѣ родную Русь предъ лицомъ всего міра, національная японская школа потому-то дала побѣду надъ русскими“. („Кол.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Одиннадцатый Открыта подписка на 1911 годъ годъ изданія.
на

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа *Феофана-Затворника*. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

С
Гарьевъ,
Съеде
Н. Д.
М. Лев
гопова,
ниъ, В.

на

”Т

одобренн

На
назрѣваю
и новых
Вм
ежемесяч
Въ
ковъ съ

Въ
предложе
родныхъ

С
Ст
войскахъ,
нил для

Адрес

В о

Кр
книгу вт

Сотрудниками состоятъ: проф. университета П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарбевъ, П. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Корнифскій, Г. Т. Свѣецель-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. Ш. Нионовъ, Е. Н. Погожевъ-Поселаннъ, Н. Д. Кузнецовъ, П. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, священ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. И. Розановъ, Н. М. Блавынъ (Воротянскій), Вережниковъ, К. С. Зявнъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылной 3 руб.

За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1911 г.

на литературно-народно-публицистическій

ЖУРНАЛЪ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

(ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ непрежнему ставитъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школь.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обрабатываемыми въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 г.

(VIII-й годъ изданія) на

Воскресный Благовѣстъ,

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и

интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ *второй сборникъ бесѣдъ Берсье.*

Цѣна 2 рубля съ приложеніемъ и пересылкой.

За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдохъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Духовная Бесѣда“,

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, въ которые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 выпуска поученій „за трезвость и противъ пьянства“.

12 выпусковъ темъ, изаповѣ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, зареченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни для импровизаціи. Этотъ отдѣлъ „Духъ Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжкѣ и тетрадѣ, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 выпусковъ „Проповѣди, обзорѣнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣданничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей военнымъ, инкамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обществахъ, пожарахъ, дружинахъ, есудо-сберегат. товарищ. и т. п.

КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р. въ годъ.

На 1/2 года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ. Павлочь, Нѣвск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-издательъ свѣщ. С. Брояковскій.

**Отъ Томскаго Совѣта Братства Святителя
Дмитрія Ростовскаго.**

Печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ въ количествѣ болѣе 10-ти печатныхъ листовъ изданіе Томскаго Совѣта Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго.

„Иркутскій Миссіонерскій сѣвѣдъ“,

описанный участникомъ сѣвѣда преподавателемъ Томской духовной семинаріи іером. Алексіемъ (Кузнецовымъ).

Въ книгѣ будетъ данъ подробный, обстоятельный ходъ работъ Миссіонерскаго сѣвѣда, съ описаніемъ преній, какъ въ секціяхъ, такъ и въ общихъ собраніяхъ сѣвѣда.

Желающіе выписать указанное изданіе благоволятъ заблаговременно обращаться по адресу: Томскъ, въ Совѣтъ Братства Св. Дмитрія, Архіерейскій домъ.

Вырученныя отъ продажи этого изданія деньги пойдутъ на организацію изданія въ г. Томскѣ Сибирскаго миссіонерскаго журнала, согласно постановленія Иркутскаго миссіонерскаго сѣвѣда о необходимости подобнаго журнала.

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Составитель извѣстныхъ миссіонерскихъ пособій какъ-то:

„Щита Вѣры“, и „Симфонія на Библию“, „Путеводителя по Библии“, „Кратк. толкователя Свящ. Писанія“,

діаконъ І. Смолинъ

на дняхъ выпустилъ въ свѣтъ еще новый и капитальный свой трудъ:

„Мечъ Духовный“

для отраженія сектантскихъ лжеученій 716 стр. ц. 1 р. 50 к.

Адресъ автора: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 15.

Одновременно съ книгой, подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ, о. Смолинъ напечаталъ дешевыя брошюры миссіонерскаго характера (отъ 1 до 8 к. экз.) по 60 разъ личнымъ религіознымъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами.

Книжный, писчебумажный и церковный
МАГАЗИНЪ
Оренбургскаго Михаило - Архангельскаго
БРАТСТВА!

Гостинодворская, соб. помещеніе. Телефонъ № 320.

Всегда въ большомъ выборѣ:

церковная утварь, какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохрани-
тельница, ковчеги, кресты, евангелія и пр.

КОЛОКОЛА.

Принимаются заказы на нихъ всѣхъ размѣровъ и качествъ, съ подборомъ
звона по камертону и съ ручательствомъ за ихъ прочность.

Агенты для продажи церковныхъ вещей въ уѣздѣ отправились изъ
Оренбурга, Верхнеуральска и Челябинска въ концѣ августа с. г. и должны
посѣтить всѣ приходы епархіи.

ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:

1) Оренбургъ, Николаевская улица, подъ церковью Вознесенія.

2) Верхнеуральскъ, д. Галанина.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ—магазину Михаило-Архангельскаго Братства.
* * * * * телеграмма: Оренбургъ—Братство.

Содержаніе неоффиц. части: Неверіе предъ судомъ разума.—
Христіанскій оптимизмъ.—Духовенство и интеллигенція.—† Свщ. І. Д. Вѣлковъ
Некрологъ. Свщ. Д. К.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕП

1910

Подписка
дакціи „Еп
моостей“ и
парій и

Указъ
ВСЕРО

По
бургскаго
Церковн
опредѣл
за № 21
Святѣйш
просить
ванія св
и наблю
ченнаго
отъ 11
Преосвя
благочин