

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X X I I .

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Сентября № 17 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Причтамъ Екатеринославской епархіи.

Его Высочайшее Предводительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 15 января 1893 года за № 677, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринославскому, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 руб., 25 р. 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20-го октября 1880 года, считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664 о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприве-

денному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. О вышеизложенномъ Екатеринбургская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церквей къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

Екатеринославской губерніи:

Изъ Бахмутскаго уѣзда: отъ благоч. 4 окр. свящ. П. Фирсова—9 р. 3 к.; изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр.—6 р. 66 к.; изъ Екатеринослава, отъ духов. конс.—487 р. 44 к.; изъ Екатеринославскаго уѣзда: отъ благоч. 2 окр., свящ. І. Постриганева—8 р. 40 к.; отъ благоч. 3 окр., свящ. М. Васильковскаго—7 р. 80 к.; изъ Славяносербскаго уѣзда: отъ благоч. 2 окр., прот. Н. Мураховскаго—6 р. 7 к. Итого 525 р. 40 к.

П о д п и с к а.

1893 года іюля 27 дня, я нижеподписавшійся, мѣщанинъ Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, Посада Лужковъ Мартиніанъ Федоровъ Чекмаревъ, принадлежавшій къ поповскому толку русскаго раскола, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться въ Православной Каѳолической Восточной Церкви и общаюсь пребывать въ послушаніи ея неизмѣнно. Въ чемъ и подписуюсь мѣщанинъ Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, Посада Лужковъ Мартиніанъ Федоровъ Чекмаревъ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Провѣщена Св. Крещеніемъ Полтавская мѣщанка Полина (Перель) Янкелева *Дубинская*, 29 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Пелагія, 3 іюля 1893 года, причтомъ Екатеринославской Лазаревской церкви.

Присоединена къ православію поселанка с. Готландъ, Мариупольскаго уѣзда, Марія Мартынова *Штенцель*, 19 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, 24 января 1893 года, причтомъ с. Волновахи, Мариупольскаго уѣзда.

Преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе: крестьянамъ с. Бѣлогорья, Александровскаго уѣзда, Давиду *Скибъ*, Теодору *Рясному*, Михаилу *Рясному*, Іоанну и Петру *Повстюкамъ*, Мартину и Стефану *Петикъ*, Ивану *Рудому* и Корнилію *Петикъ* за пожертвованіе ими въ Николаевскую церковь того же села разныхъ церковныхъ вещей на 530 руб.; крестьянамъ с. Лошкаровка, Екатеринославскаго уѣзда, Григорію *Петрову*, Антону *Клименко*, Василію *Фурсову* и Никитѣ *Чукурдѣ* за пожертвованіе ими въ Константино-Еленовскую церковь того же села разныхъ церковныхъ вещей на сумму 205 руб.; крестьянамъ с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Семену *Дейнеть*, Исидору *Помазану*, Якову *Рябцу*, Семену *Фесенко*, Кодрату *Пукачу* и Тарасу *Циванъ* за сооруженіе ими въ Георгіевскую церковь креста на колокольню стоимостью въ 145 руб.; прихожанамъ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 368 руб. для приобрѣтенія въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей.

Награждены: а) камилавкою священникъ с. Черетчины, Новомосковскаго уѣзда, Симеонъ *Штененко*, за 50-лѣтнюю службу его Церкви, и б) набадренниками: священники: Николаевской церкви с. Луганска, Бахмутскаго уѣзда, Григорій *Куриловъ*, Георгіевской церкви с. Александрово, того же уѣзда, Михаилъ *Поповъ*, Покровской церкви с. Зайцева, того же уѣзда, Андрей *Теодосьевъ*, 23 іюля; с. Сарганы, Мариупольскаго уѣзда, Теодоръ *Карасевъ*; с. Чердаклы, того же уѣзда, Митрофанъ *Ставрогійскій*, 31 іюля 1893 года; с. Дмитровка, Мариупольскаго уѣзда, Григорій *Артановскій*,

4 августа 1893 года, и с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Романъ *Петровъ*, 7 августа 1893 года.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Софіївки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ *Бугай 1-й*; къ Георгіевской церкви м. Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Шановаль* на 1-е трехлѣтіе; къ Θεodoro-Стратилатовской церкви с. Константинополя, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Максимъ *Кушкуди* на 4-е трехлѣтіе; къ Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Владиміръ *Водолазъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Межирича, Павлоградскаго уѣзда, Филиппъ *Шмулинъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Улакы, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ *Лисъ* на 2-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Романково, Екатеринославскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Исидоръ *Плохий* на 2-е трехлѣтіе, и б) въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго уѣзда, членомъ крестьянинъ Евстафій *Берестовый*; къ Преображенской церкви с. Платоновки, Мариупольскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Григорій *Вышемирскій* и членами запасной ефрейторъ Петръ *Мужавка* и крестьянинъ Андрей *Ръзникъ*; къ Свято-Троицкой соборной церкви г. Бахмута предсѣдателемъ купецъ Василій *Першинъ* и членами купецъ Георгій *Кармановъ*, Василій *Горяиновъ*, Михаиль *Степановъ*, Симеонъ *Стрелетовъ*, Александръ *Бородинъ*, Симеонъ *Лимаревъ*, Левъ *Стрѣлинъ*, Симеонъ *Гривіенко*, Михаиль *Горяиновъ*, Василій *Трояновъ*, Николай *Памфиловъ*, Елисей *Костинъ*, Павелъ *Розинъ*, Антонъ *Паровишниковъ*, Петръ *Коваленко*, Тихонъ *Горонжа*, Андрей *Лимаревъ*, Андрей *Мальцовъ* и Александръ *Смаевъ*.

Рукоположены: во священники: окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Михаиль *Столатевъ*, 25 іюля, въ с. Срѣтенку, Мариупольскаго уѣзда; діако́нъ церкви с. Лоцманской Камянки, Екатеринославскаго уѣзда, Θεодоръ *Савельевъ*, 28 іюля, къ церкви с. Бешева, Мариупольскаго уѣзда; во діакона: псаломщикъ Свято-Троицкой соборной церкви г. Новомосковска Евфимій *Котляревскій*, 25-го іюля на занимаемое имъ мѣсто, и псаломщикъ с. Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, Николай *Доморацкій*, 28 іюля, на занимаемое имъ мѣсто.

Перемѣщены: протоіерей Николаевской церкви г. Таганрога Симо́нъ *Ивановъ*, согласно его прошенію, 11 августа въ с. Игнатъевку, Александровскаго уѣзда, и священникъ с. Луганска, Бахмутскаго уѣзда, Григорій *Куриловъ*, согласно прошенію, съ 1 сентября къ Николаевской церкви г. Бахмута.

Выражена глубочайшая благодарность отъ Александровскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта протоіерею Іоанну *Черному*, священникамъ Александровскаго уѣзда: Іоанну *Кіяницъ*, Зиновію *Балабанову* и Дмитрію *Чернявскому*.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Новые-Кайдаки, Екатеринославскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Екатеринославской епархіальной причетнической школѣ Захарій *Сасенко*.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Екатеринославскомъ Кафедральномъ соборѣ діаконъ Андреевской церкви Екатеринославскаго духовнаго училища Александръ *Левитскій*, согласно его прошенію, 21 августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній Георгій *Львовъ*, согласно ходатайству благочиннаго 5 августа.

Уволены: священникъ Николаевской церкви г. Бахмута Петръ *Пылаевъ*, согласно его прошенію, съ 1 сентября уволенъ отъ обязанностей приходскаго священника означенной церкви; священникъ с. Игнатъевки, Екатеринославскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Журманъ*, согласно прошенію, 16 августа, по старости лѣтъ уволенъ за штатъ, и священникъ Троицкой церкви г. Таганрога Павелъ *Зосимовичъ* за невыполненіе предписаній Епархіальнаго Начальства, 9 августа удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ причисленіемъ его впродъ до особаго распоряженія къ Кладбищенской церкви г. Таганрога.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На открывшуюся вакантную должность учителя Кохановской двухклассной церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, при Свято-Троицкомъ Самарскомъ монастырѣ приглашается окон-

чившій курсъ духовной семинаріи, могущій взять на себя обязанность и преподаванія закона Божія въ шкодѣ. Средства содержания учителя: квартира и 240 р. жалованья въ годъ.

Отъ 1 мая по 31 іюля на приходъ Епархіального Училищнаго Совѣта поступило: отъ благочиннаго 2 окр. Маріупольскаго уѣзда свящ. о. С. Бошнякова при отн. отъ 14 мая с. г. за № 224 покровскаго сбора за 1892 г.—12 р. 19 к.; отъ Верхнедніпровскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта при отн. отъ 28 мая за № 66—30 руб.; отъ Маріупольскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта при отн. отъ 8 іюня за № 34—3 р. 32 к.; отъ о. благоч. 1 округа Екатериносл. уѣзда прот. Д. Донцова при отн. отъ 30 мая за № 490 изъ кошельковыхъ суммъ за 1-е полугодіе—28 р. 15 к.; отъ о. благ. Ростовскихъ на Д. церквей прот. І. Покровскаго при отн. отъ 28 іюня за № 426 изъ остаточныхъ суммъ за 1892 г.—139 р.; отъ о. благоч. 5 окр. Маріуп. уѣзда свящ. Митр. Краснопольскаго при отн. отъ 13 іюня за № 208 отъ церквей округа за 1-е полугодіе—24 р.; изъ Екатеринославской дух. консисторіи при отнош. отъ 5 іюля за № 7872 10% изъ сбора въ недѣлю Ваій—352 р 9 к.; отъ о. благоч. 3 окр. Екатеринославск. уѣзда свящ. Мих, Васильковскаго при отн. отъ 12 іюля за № 434 за 1-е полугодіе 1893 г. отъ церквей округа—36 р. 61 к.; отъ о. благоч. 1 окр. Бахмутскаго уѣзда прот. П. Рубанова при отнош. отъ 12 іюля за № 866 отъ церквей округа за 1-е полугодіе 1893 года—12 р. 36 к.; отъ о. благоч. Ростовскихъ городскихъ церквей прот. І. Покровскаго при отнош. отъ 21-го іюля за № 485 отъ церквей благочинія—47 руб.

Казначей Епархіального Училищнаго Совѣта преподаватель семинаріи *Александръ Ванчиковъ*.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной семинаріи.

Отъ 1 мая по 31 іюля на приходъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной семинаріи поступило: отъ псал. Никитина 2 р.; отъ свящ. Н. Буракова 3 р.; отъ благоч. 3

окр. Павлоградскаго уѣзда свящ. П. Лошакова при отнош. отъ 30 іюня за № 408 при подписномъ листѣ 47 р. 12 к.; отъ Сем. Ив. г. Жебунева 25 р.; отъ Над. Грнг. г-жи Жебуневой 25 руб.; отъ о. благоч. 3 окр. Мариупольскаго уѣзда свящ. Сав. Иванова при отнош. отъ 27 іюня за № 261 пожертвованія отъ причтовъ его благочинія 18 р. 85 к.; отъ благоч. 2 окр. Александровскаго уѣзда свящ. Вас. Курковского при отнош. отъ 30 іюня за № 498 пожертвованія отъ причтовъ благочинія 42 руб.; отъ благоч. 2 окр. Павлоградскаго уѣзда прот. Грнг. Краснопольскаго при отнош. отъ 6 іюля за № 747 за 1-ю половину с. г. 29 р. 10 к.; отъ о. благоч. 1 окр. Павлоградскаго уѣзда прот. Дим. Хощинскаго при отнош. отъ 8 іюля за № 678 представленные священникомъ с. Вербокъ о. В. Базилевичемъ 7 р. 50 к.; отъ о. благоч. 4 окр. Мариупольскаго уѣзда свящ. А. Китаева при отнош. отъ 10 іюля за № 230 при подписномъ листѣ 23 р.; отъ о. благоч. 2 окр. Мариупольскаго уѣзда свящ. С. Бошнякова при отнош. отъ 8 іюля за № 343 его членскій взносъ 3 р., и при подписномъ листѣ 49 р. 94 к., а всего 52 руб. 94 к.; отъ о. благоч. 4 окр. Бахмутскаго уѣзда свящ. П. Фирсова при отнош. отъ 21 іюля за № 383 отъ церквей округа за 1-е полугодіе 21 р.; отъ благоч. 4 окр. Павлоградскаго уѣзда свящ. Ник. Щипченко при отнош. отъ 21 іюля за № 307 отъ церквей округа 12 р. 66 к. и при подписномъ листѣ 10 р., а всего 23 р. 16 к.; отъ о. благоч. Ростовскихъ городскихъ церквей прот. І. Покровскаго при отнош. отъ 21 іюля за № 486 отъ церквей округа 18 р. 20 к.; отъ о. благоч. 1 окр. Ростовскаго уѣзда свящ. Лаз. Крещановскаго при отнош. отъ 24 іюля собранные свящ. Алексѣевымъ 4 руб.

Казначей Кирилло-Меоодіевскаго Братства преподаватель семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

Приложенія къ проекту устава Екатеринославской епархіальной школы для приготовления псаломщиковъ, напечатанному въ № 16-мъ:

№ 1-й.

Штатъ служащихъ при Екатеринославской епархіальной школѣ для приготовления псаломщиковъ, съ показаніемъ окладовъ содержанія каждому изъ нихъ изъ средствъ школы.

№.	Наименованіе служащихъ.	Число служащихъ при школѣ.	Окладъ содержанія въ годъ.			
			Одному.		Всѣмъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Законоучителю, онъ же и завѣдующій школою, за 18 уроковъ по 50 р. за урокъ	1	900	—	900	—
2	Учителю церк. пѣнія (8 ур.) и музыки	1	600	—	600	—
3	Учителю славянск. и русск. яз. и русск. географ. (10 ур.) .	1	450	—	450	—
4	Руководителю практическими занятіями учениковъ въ образцовой школѣ (2 часа въ недѣлю) и за 2 ур, методики первоначальнаго обученія	1	180	—	180	—
5	Учителю ариѳметики и исторіи за 6 уроковъ	1	270	—	270	—
6	Надзирателямъ за учениками при квартирѣ и столѣ отъ школы.	2	300	—	600	—
7	Эконому школы	1	120	—	120	—
8	Предсѣдателю Совѣта школы .	1	120	—	120	—
9	Садовнику какъ руководителю работъ учениковъ въ саду и какъ преподават. теоретическаго курса садоводства и огородничества въ школѣ, при 2 ур. въ недѣлю .	1	300	—	300	—
Итого		—	—	—	3540	—

№ 2-й.

Расписание учебных предметов для Екатеринославской епархиальной школы для приготовления псаломщиковъ, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ въ недѣлю.

№.	Наименованіе предметовъ.	Въ 1 клас-сѣ.	Во 2 клас-сѣ.	Всего.
1	Свящ. исторія ветхаго завѣта . . .	2	—	2
2	Свящ. исторія новаго завѣта . . .	—	2	2
3	Пространный катихизисъ	3	2	5
4	Церковный уставъ и объясненіе богослуженія православной церкви. . .	5	4	9
5	Славянскій языкъ съ объяснительнымъ церковнымъ чтеніемъ	3	2	5
6	Русскій языкъ	2	2	4
7	Ариѳметика	2	1	3
8	Церковное пѣніе.	4	4	8
9	Географія Россіи	1	—	1
10	Исторія: Русская гражданская . . .	1	—	1
11	„ „ церковная	—	2	2
12	Курсъ садоводства и огородничества.	1	1	2
13	Курсъ методики первонач. обученія .	—	2	2
14	Практическія занятія въ образцовой при Семинаріи школѣ	—	2	2
Итого		24	24	48

№ 3-й.

Смѣта по содержанію Екатеринославской епархиальной школы для приготовленія псаломщиковъ на 1893—94 учебный годъ.

1) Полагая количество учениковъ школы въ 40 человекъ и на каждого ученика на содержаніе столомъ въ годъ (10 мѣсяцевъ) 80 руб., всего на 40 учениковъ на столъ потребуется 3200 руб.

2) Полагая на каждого изъ учениковъ школы на письменныя, учебныя принадлежности по 6 р. въ годъ на человека,—всего въ теченіе года на 40 человекъ на этотъ предметъ потребуется 240 руб.

3) На отопленіе 7 голландскихъ печей и кухоннаго очага потребуется дровъ 12 саженихъ, считая по 25 р. за саж. и угля 1200 п. по 16 к. за п., всего на сумму.	500 руб.
4) На освѣщеніе классовъ, спаленъ, корридоровъ школы, въ теченіе года,—керосиномъ.	60 руб.
5) На наемъ кухарки, прачки, истопника и комнатнаго служителя для школы, считая по 7 р. въ мѣсяцъ на каждого, потребуется	420 руб.
6) На непредвидимые расходы и мелкія ремонтныя работы	120 руб.
7) На библіотеку	100 руб.
Итого	4640 руб.

№ 4-й.

Проектъ источниковъ на покрытіе смѣты по содержанию Екатеринославской епархіальной школы для приготовления псаломщиковъ въ 1893—94 уч. году.

1) Ежегодное пособіе на содержаніе школы по ассигнованіи епархіальнаго съѣзда духовенства	3930 руб.
2) Ежегодное пособіе изъ процентныхъ суммъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе 10 сиротъ духовнаго званія въ школахъ.	1000 руб.
3) Штрафныя деньги съ священно-церковнослужителей епархіи по преступленіямъ, касающимся церковнаго благочинія и церковнаго порядка	500 руб.
4) Пособіе отъ 3 окружныхъ училищъ епархіи на содержаніе въ школахъ учениковъ, увольняемыхъ изъ училищъ, изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на каждый годъ означенныхъ училищъ	5000 руб.
5) Поступленій за содержаніе въ школахъ 15 своекоштныхъ учениковъ, по 100 р. отъ каждого	1500 руб.
6) Таковыхъ же поступленій отъ 15 полукоштныхъ учениковъ, по 50 р. отъ каждого	750 руб.
Итого	8180 руб.

Смотритель училища **Θ. Россинскій**. Елючарь собора свящ. **Іоаннъ Домовскій**. Преподаватель семинаріи **Я. Павловскій**.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Отъ Екатериносл. духовн. консисторіи, II.—Вѣдомость кружечнаго сбора; III.—Подписка; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Епархіальн. Училищ. Совѣта; VI.—Отъ Кирил.-Мееод. Братства, и VII.—Приложенія къ проекту устава напечатанному въ № 16-мъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 сентября 1893 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Натрановъ**.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Сентября № 17 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О сектѣ прыгуновъ или духовъ 1).

На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ помѣщались замѣтки о мѣстныхъ сектантахъ: штундистахъ, баптистахъ и шалопутахъ. Изъ этихъ замѣтокъ легко усмотрѣть, что одни изъ названныхъ сектантовъ: штундисты и баптисты по характеру своего ученія суть рационалисты, а другіе—шалопуты суть мистики. Первые заимствовали свое ученіе и религіозную практику отъ выходцевъ изъ-за границы, а послѣдніе восприняли то и другое отъ своихъ же собратьевъ—русскихъ, проживавшихъ или проживающихъ частію въ Тамбовской губерніи, по особенно въ Черноморіи и на Кавказѣ. Это послѣднее обстоятельство невольно навело насъ на мысль поискать ближайшихъ или отдаленныхъ родоначальниковъ нашихъ Екатеринославскихъ шалопутовъ въ тѣхъ краяхъ, откуда заносится къ нимъ ихъ лжеученіе. Ближайшимъ образомъ мы рѣшились въ этомъ случаѣ остановиться на Кавказѣ, какъ мѣстѣ ссылочномъ для многихъ раскольниковъ и сектантовъ, а стало быть, и весьма благоприятномъ въ смыслѣ развитія и распространенія ими своего лжеученія. Намъ припомнилась здѣсь, такъ называемая,

1) Названіе „прыгуны“ принадлежитъ офиціальному языку, а названіе «духи» вышло отъ самихъ же сектантовъ.

секта прыгуновъ или духовъ, которая по духу своего ученія весьма напрашивается на сопоставленіе съ нашими шалопутами. Правда, на основаніи этого сопоставленія, мы не станемъ утверждать, что прыгуны или духи суть прямые родоначальники нашихъ шалопутовъ, но скажемъ, что въ ихъ ученіи и религіозной практикѣ есть весьма много сходнаго съ тѣмъ, что есть у нашихъ шалопутовъ. Для уясненія этого мы и вознамѣрились подѣлиться своими свѣдѣніями о сектѣ прыгуновъ съ нашими читателями ¹⁾.

Г.

Секта прыгуновъ или духовъ есть самая нелѣпая и безнравственная секта. Она выдѣлилась изъ секты молоканъ, высланныхъ на Кавказъ изъ Тамбовской и Саратовской губерній, и сначала именовалась сектою „сіонскою“. Появилась она подъ такимъ названіемъ въ Эриванской губерніи въ концѣ сороковыхъ, или въ началѣ пятидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія. Основателемъ ея, какъ говорятъ, былъ крестьянинъ Лука или Лукьянъ Петровичъ Соколовъ, девяностолѣтній старикъ, проживавшій въ селеніи Делижанѣ Эриванской губерніи, а распространителями—сперва бѣглый унтеръ-офицеръ Вуколь Любавинъ ²⁾ со многими сподвижниками своими, а послѣ, съ 1854 г., Максимъ Рудометкинъ (фамилія извѣстная у нашихъ шалопутовъ), по-просту Комаръ, проживавшій въ деревнѣ Никитинѣ той же губерніи и принадлежавшій раньше къ сектѣ „Общихъ“. Отдѣлившись отъ послѣднихъ, онъ нѣкоторое время былъ послуш-

¹⁾ О сектѣ прыгуновъ есть статья въ „Отечественныхъ Запискахъ“ за 1878 годъ; но она, какъ написанная, кажется, болѣе съ цѣлю выставить неумѣлость обращенія съ прыгунами мѣстной администраціи, не даетъ ни полной исторіи этой секты, ни точной характеристики ея ученія. Посему при составленіи нашей статьи намъ болѣе свѣта на сей предметъ пролила рукопись, найденная нами въ бумагахъ покойнаго іерарха Русской Церкви, служившаго на Кавказѣ въ самый разгаръ названной секты.

²⁾ Настоящее его имя Осипъ Петровъ Юдинъ.

нымъ и покорнымъ ученикомъ Соколова, но впоследствии сталъ отклоняться отъ него, привнесъ въ принятую имъ отъ своего предшественника въ готовомъ видѣ секту прыгуновъ много новыхъ нелѣпостей, увеличилъ ее новыми членами изъ сосѣднихъ селеній: Еленовки, Семеновки, Константиновки, Александровки и Воскресенки-Новобаязетскаго и Александропольскаго уѣздовъ и, ставъ во главѣ ея, назвалъ себя „царемъ духовнымъ“, торжественно 19 октября 1857 г., въ присутствіи многочисленнаго собранія, вѣнчавъ себя въ своей родной деревнѣ Никитинѣ на царство. Этимъ завершительнымъ актомъ въ своихъ сектаторскихъ дѣйствіяхъ онъ совершенно порвалъ связь съ своимъ учителемъ и далеко пошелъ по пути собственнаго преуспѣянія въ ущербъ славы прежняго радѣтеля секты. 1) Человѣкъ смѣлый до безразсудства, въ высшей степени эксцентричный, онъ своими выходками и выдумками, направленными къ распространенію своей секты, приобрѣлъ себѣ большой авторитетъ и уваженіе въ кругу своихъ послѣдователей и, такъ сказать, связалъ съ своимъ именемъ всю исторію секты. Даже бывшій его учитель Соколовъ, хотя и видѣлъ въ немъ своего противника, тѣмъ не меньше сознавалъ его превосходство предъ другими и говорилъ, что „Комаръ взялъ верхъ“.

Разъ принявъ званіе царя, Рудометкинъ затѣмъ заботы свои направилъ къ тому, чтобы, во-первыхъ, себя окружить ореоломъ величія, а около себя устроить обстановку достойную принятаго имъ на себя высокаго званія; и во-вторыхъ, своему царству (сектѣ) придать особенный видъ, отличный отъ того, что есть въ царствахъ намъ извѣстныхъ, и указать ему высокое его предназначеніе особенно въ ожидаемомъ новомъ царствѣ. Того и другаго онъ достигъ въ

1) Съ этого времени его послѣдователямъ и усвоено было названіе „прыгуновъ“.

извѣстной мѣрѣ. Такъ, чтобы порвать связь съ прошлымъ, онъ отказалъ своей женѣ, уже пожилой женщинѣ, въ сожителствѣ съ собою и взялъ себѣ въ жены (якобы духовныя) двухъ молодыхъ дѣвокъ—Степаниду и Варвару, почтивъ ихъ высокимъ званіемъ царицъ. Себя и ихъ облекъ въ особые костюмы съ вышитыми на плечахъ литтерами: на правомъ Ц, а на лѣвомъ Д, что значить „Царь Духовъ“ и „Царица Духовъ“. При себѣ завелъ свиту, которая состояла изъ двѣнадцати душъ, преимущественно изъ молодыхъ парней и дѣвокъ. Свита эта исправляла при немъ должности: молещикова, запѣваль, духовниковъ и проч. Во главѣ молодыхъ парней стояли два, такъ называемые уди Комара: Оетиска и Алешка, и еще два молодыхъ фанатика, составлявшіе правую и лѣвую руку Рудометкина и готовые за него въ огонь и въ воду. Во главѣ молодыхъ дѣвокъ поставлены были двѣ жены Комара—царицы, вышеупомянутыя Степанида и Варвара, обѣ не высокой нравственности. Съ этою свитою Рудометкинъ разъѣзжалъ по многимъ мѣстамъ Закавказскаго края и вездѣ встрѣчаемъ былъ своими съ подобострастіемъ. Тамъ онъ устраивалъ общественныя моленія, призывалъ всѣхъ къ покаянію и некающихся наказывалъ епитиміями, доводя ихъ до сознанія въ грѣхахъ, бралъ съ нихъ деньги, вещи и требовалъ угощеній. Взамѣнъ этого онъ предварительно съ своею свитою держалъ постъ за грѣхи своихъ чадъ. Свита его однако очень не строга къ себѣ: украдкою она позволяла себѣ пировать и даже развратничать, успокоивая себя тѣмъ, что она должна произвести отъ себя „сѣмя святое, богоугодное“. Такъ бывають иногда нелѣпы выводы у ученика изъ неменѣе нелѣпаго ученія и примѣра своего учителя. Указанные разъѣзды Рудометкина по своимъ единомышленникамъ давали ему немалые матеріальные прибитки деньгами и натурою, которые не только

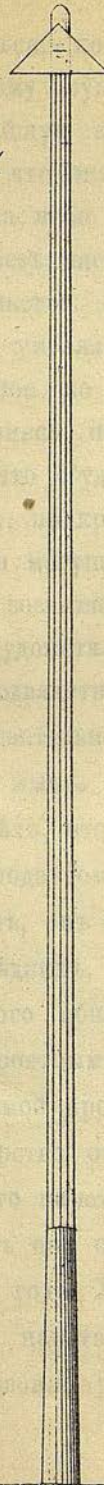
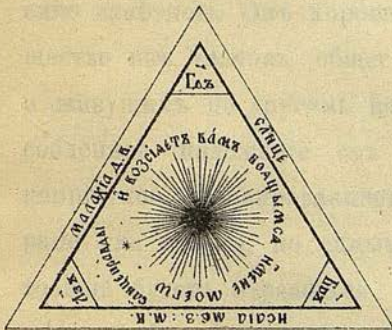
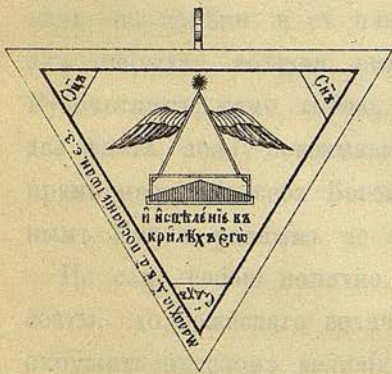
вполнѣ обезпечивали его со свитою жизнь, но и давали ему возможность устроиться роскошно и съ комфортомъ.

Въ такомъ вниманіи къ себѣ своихъ послѣдователей, въ ихъ послушаніи и всецѣлой готовности служить ему всѣмъ своимъ достояніемъ, Рудометкинъ уже видѣлъ, что реноме его стоитъ высоко въ глазахъ его поклонниковъ, но тѣмъ не меньше не переставалъ придумывать и новыя средства и мѣры къ тому, чтобы держать толпу въ обаяніи своей силы и могущества, и чтобы заставить всѣхъ добровольно приносить ему десятину отъ своихъ имѣній. Для этой цѣли онъ въ 1858 году задумалъ во дворѣ у себя поставить деревянный столбъ, долженствовавшій имѣть значеніе Вавилонской башни Нимврода и быть выразительнымъ символомъ важности и могущества прыгунской секты вообще и представителя ея Рудометкина въ особенности. Для послѣдняго этотъ столбъ долженъ былъ стать эмблемою его царскаго достоинства. На столбѣ этомъ предполагалось повѣсить въ формѣ треугольниковъ два флага съ изображеніями: на одномъ изъ нихъ солнца съ надписью вокругъ: „и возсіяетъ вамъ боящимся имени моего солнце правды (Ис. 45, 7; 40, 2; Малах. 4, 2) и въ углахъ съ словами: „Азъ—Господь—Богъ“, а на другомъ—пирамиды или мавзолея съ разрисованнымъ на верху летящимъ голубомъ (символь Духа Святаго) и съ надписью—внизу: „исцѣленіе въ крилѣхъ его“ (Малах. 4, 2), а по угламъ: Отецъ—Сынъ—Духъ Святой (1 Иоан. 5. 7). Надписи эти, по мысли Рудометкина, должны означать, что отъ столба будетъ исходить божественная сила, равная той, которая исходила нѣкогда отъ столба Моисеева противъ змѣй. Придумавъ такую затѣю, Рудометкинъ, прежде постановки столба, открылъ между своими послѣдователями подписку, чтобы всѣ его единомышленники и другіе, кому угодно, обязались безусловно

вѣровать въ столбъ и его чудодѣйственную силу, а творцу его, Рудометкину, какъ „духовному царю“, и его свитѣ давали ежегодно приличное содержаніе. Теперь Рудометкину оставалось выбрать день для постановки такъ затѣйливо придуманнаго столба. Въ этомъ случаѣ мысль его оказалась насколько изобрѣтательна и находчива, настолько и дерзка. Онъ узналъ, что чрезъ селеніе Никитино въ послѣднихъ числахъ августа имѣютъ проѣзжать Ихъ Императорскія Высочества: Николай и Михаилъ Николаевичи. И вотъ, чтобы предъ всѣми показать величіе своего царскаго достоинства и, такъ сказать, узаконить свою власть, онъ избралъ днемъ постановки столба 25-е августа. Однако администрація во время предупредила подобную затѣю Рудометкина и заарестовала самый столбъ. Такимъ образомъ планъ Рудометкина не удался, но не вполнѣ. Въмѣсто восьмисаженнаго заарестованнаго столба онъ потомъ выставилъ на своемъ дворѣ столбъ меньшаго размѣра.

Итакъ, съ выставленіемъ на показъ столба, этой эмблемы царскаго величія, власть Рудометкина надъ своими единомышленниками, повидимому, упрочивалась вполнѣ; но онъ однако на этомъ не остановился. Онъ отлично понималъ, что въ фальшиво поставленномъ дѣлѣ нельзя оставлять толпу безъ внѣшняго обаянія; что его единомышленники если и преклоняются предъ нимъ, то только какъ предъ земнымъ владыкою и притомъ самозваннымъ, и что, наконецъ, подъ такую власть легко подкопаться и даже вырвать ее изъ рукъ. Все это не мало волновало Рудометкина и навело его на мысль придать своей власти болѣе чѣмъ человѣческую силу, или проще—объявить себя Богомъ, Христомъ. Такъ онъ и сдѣлалъ. Созвалъ въ лѣсъ своихъ единомышленниковъ и объявилъ, что онъ, подобно Христу, распнетъ себя на деревѣ. Все было подготовлено, и поразительное

Рис. къ стр. 431 ѱ



зрѣлице готово было совершиться; но квартировавшіе въ Никитинѣ солдаты помѣшали этому осуществиться. Въ другой разъ онъ взошелъ на ближайшую къ Никитино гору и въ слухъ всѣхъ провозгласилъ, что онъ съ этой горы, по примѣру Христа, вознесется на небо и оставитъ своихъ учениковъ однихъ, какъ овецъ безъ пастыря, за ихъ мало-вѣріе въ его божественное посольство. Ученики при этомъ пали на колѣни и съ плачемъ умоляли его не покидать ихъ сирыхъ, обѣщая ему полное во всемъ повиновеніе. Рудометкинъ, само собою, склонился на ихъ просьбу. Эти два факта ясно показываютъ, что Рудометкинъ, если не прямо называлъ себя Богомъ, то, по крайней мѣрѣ, подобнымъ Ему и равнымъ по силѣ и могуществу.

Но само собою понятно, что, возвышая себя, какъ главу секты, до божескаго величія, Рудометкинъ долженъ былъ окружить ореоломъ величія и подвластное ему царство, т. е. общество сектантовъ. И дѣйствительно, изъ дальнѣйшихъ дѣйствій его видно, что и эта мысль была для него мыслию завѣтною. Онъ хорошо видѣлъ, что, сплотивъ свое общество изъ членовъ обществъ, подвѣдомыхъ другой власти и живущихъ по другимъ началамъ, онъ ставилъ его въ обособленное положеніе отъ послѣднихъ, крайне тяжелое и непріятное. Изолированность этого общества отъ другихъ рано или поздно, по самымъ вѣроятнымъ предположеніямъ, должна будетъ отразиться на самой прочности онаго. Посему, чтобы обезопасить свое царство отъ всякихъ случайностей, Рудометкинъ объявилъ его царствомъ *не отъ міра сего*. „Настанетъ время, говорилъ онъ своимъ послѣдователямъ, и скоро, именно въ 1857 году; Христосъ явится на горѣ Сіонской и откроетъ тамъ царство Сіонское, а онъ, Рудометкинъ, придетъ туда съ своими учениками и будетъ

царствовать со Христомъ 1000 лѣтъ 1). Его послѣдователей въ этомъ царствѣ ждеть превосходнѣйшее и исключительное положеніе. Тамъ не будетъ трудовъ, болѣзней, печали и заботъ. Кормить ихъ будетъ самъ Богъ, и они тамъ „уговѣдятся“ и „ужирятся“, и всѣ будутъ играть на гусяхъ, да на органахъ, словомъ, — наслаждаться музыкой. Помимо этихъ удовольствій и наслажденій, они будутъ имѣть по одной и по двѣ молодыхъ жены, въ виду чего Рудометкинъ убѣждалъ своихъ послѣдователей здѣсь же обзавестись красавицами — женами (безъ брака, разумѣется; церковнаго), съ которыми они войдутъ въ новое царство. Новое царство положить конецъ всѣмъ обрядамъ по плоти. Всѣ народы, которые не принадлежать къ сектѣ прыгуновъ, съ открытіемъ царства упадутъ подъ власть антихриста и повезутъ прыгуновъ на своихъ плечахъ въ ихъ царство“ (Участь эта, кажется, предназначалась для православныхъ). Картины нарисованнаго Рудометкинѣмъ новаго царства заставляли его послѣдователей съ нетерпѣніемъ ждать 1857 года, но, къ ихъ сожалѣнію, годъ этотъ прошелъ, а предсказанное царство не открылось. Тогда Рудометкинъ объявилъ годомъ открытія таковаго царства 1860 годъ, хотя и это предсказаніе осталось неисполвшимся. Этотъ, по здравому смыслу, наглый обманъ ничуть однако не волновалъ ни Рудометкина, ни его послѣдователей. Нашлись толкователи, которые объяснили это такъ, что Рудометкинъ говорилъ правду, но только воля Божіей угодно было измѣнить свой приговоръ.

При такомъ довѣрїи къ Рудометкину, его нелѣпыя выдумки въ свое время производили сильное впечатлѣніе на послѣдователей его и имѣли громадное вліяніе на распространеніе его лжеученія. Народъ простой, невѣжественный,

1) Проповѣдь о тысящелѣтнемъ царствѣ слышалась и раньше въ сектахъ: „общихъ“ и „сіонской“; но не въ такихъ яркихъ картинахъ выставлялось тогда это царство, какъ при Рудометкинѣ.

охотно слушала его бредни и, въ ожиданіи скорого наступленія тысящелѣтняго царства, въ надеждѣ занять въ немъ выдающееся и со всѣми жизненными удобствами положеніе, несъ свои прибитки къ Рудометкину и дѣлался его послѣдователемъ. Уже къ концу пятидесятихъ годовъ Рудометкинъ имѣлъ своихъ послѣдователей не только въ Эриванской губерніи, но и въ сосѣдней Шемахинской, насчитывая ихъ далеко за тысячу.

Такой быстрый успѣхъ названной секты въ слишкѣмъ короткое время, повидимому, обѣщала ей необыкновенный ростъ въ будущемъ; но на самомъ дѣлѣ этого не случилось. Злокачественное насажденіе на низменныхъ и невоздѣланныхъ сердцахъ возрасло скоро, но скоро же должно было отцвѣсть и поблекнуть. Подули на него противные вѣтры, корень его оказался неглубокъ и несиленъ удержать на себѣ тяжелый стебель, и растеніе, если не засохло, то по крайней мѣрѣ перешло въ состояніе жалкаго прозябанія. Такимъ убійственнымъ вѣтромъ для прыгунской секты и послужила злосчастная судьба ея распространителя Рудометкина. Его затѣя о постановкѣ столба не только не прошла для него даромъ, но и была для него роковымъ событіемъ. На него обратили серьезное вниманіе власти, заарестовали его, судили и потомъ сослали въ Соловецкій монастырь въ заточеніе. Это случилось въ концѣ 1858 года. Послѣ Рудометкина хотя и остались въ сектѣ пріятныя и восторженныя воспоминанія о немъ, но не нашлось чловѣка, который бы сталъ достойнымъ продолжателемъ его дѣла. Сектанты избирали ему преемниковъ ¹⁾, но они не

¹⁾ Изъ нихъ намъ извѣстны: Еленовскій мужикъ Ивлій Минниковъ, процарствовавшій только три дня; умеръ отъ холеры, и затѣмъ Константиновскій мужикъ Гаврило Валовъ, управлявшій сектою до конца семидесятихъ годовъ. Перваго изъ нихъ прыгуны почтили особенно торжественными похоронами: трупъ его

привнесли въ секту ничего новаго и по характеру своему оказались слишкомъ ничтожными не только возвысить секту, но даже и удержать ее на той высотѣ, на которую, повидимому, возвелъ ее Рудометкинъ. Правда, при преемникахъ его, въ шестидесятыхъ годахъ, проявились было проблески прыгунства даже въ мѣстностяхъ далеко отстоявшихъ отъ центра, гдѣ возродилась секта прыгуновъ, напр. въ Таврической губерніи, и, что всего важнѣе для нашей мысли, проблески эти шли отъ одного источника, изъ резиденціи прыгунскаго царя — Никитина; но это уже были слабые отголоски прежняго величія и представляли собою разсѣянные бурею обломки разрушеннаго корабля. Секта тѣмъ не менѣе, по всѣмъ признакамъ, шла къ паденію и мало по малу распадалась на части. Ослѣвленіе у сектантовъ смѣнилось обсужденіемъ своего положенія, и одни изъ нихъ перешли снова въ молоканство, другіе устремились въ инныя секты, напр. жидовствующихъ и субботниковъ, и только часть осталась при прежнихъ убѣжденіяхъ, но далеко уже не съ тѣмъ фанатизмомъ держится ихъ, какъ это было при Рудометкинѣ. Да и самъ Рудометкинъ, хотя и получилъ свободу въ восьмидесятыхъ годахъ, но къ своимъ единомышленникамъ не возвратился, а поселился гдѣ-то въ Донской Области, приставъ къ сектѣ шалопутовъ.

Итакъ, секта прыгуновъ какъ бы замерла, но бредни ея не уничтожились, а перешли еще какъ бы по наслѣдству и въ другія сектантскія общества. Нѣчто изъ показаннаго, по нашему мнѣнію, можно встрѣтить и у нашихъ сектантовъ — шалопутовъ, особенно крайняго направленія, каковыми мы въ

украсили лентой чрезъ плечо и облѣпили грудь звѣздами, сдѣланными изъ синей бумаги, а на могилѣ поставили крестъ съ надписью: «здѣсь покойся прахъ въ Бозѣ почившаго; приложися къ отцемъ своимъ въ мирѣ Івлій Минниковъ; имѣлъ отъ роду 40 лѣтъ; имѣлъ даръ отъ Бога. Управитель народа по Духу Святому».

свое время признали шалопутовъ Павлоградскаго и Ростовскаго уѣздовъ. Впрочемъ, выводъ этотъ еще нѣсколько поспѣшенъ. Для болѣе полнаго сравненія нашихъ шалопутовъ съ прыгунами необходимо напередъ изложить учение и описать религіозную практику послѣднихъ, къ чему мы и перейдемъ теперь съ оговоркою однакожь, что и эта сторона въ сектѣ прыгуновъ не болѣе богата содержаніемъ, какъ и исторія ея. Вотъ только что можно сказать объ этомъ.

II.

Прыгуны или духи, какъ видно уже и изъ предыдущаго, суть мистики. Какъ таковые, они вѣрятъ въ непосредственное общеніе съ Духомъ Святымъ, какъ единственнымъ и исключительнымъ посредникомъ между Богомъ и человѣкомъ. Духъ Святой, по ихъ ученію, постоянно витаетъ надъ ними, сходитъ на нихъ во время ихъ моленій, вселяется въ нихъ и наставляетъ ихъ на путь истинный. Онъ открываетъ имъ тайны небесныя, посредствуетъ имъ въ дѣлѣ достиженія царства Сіонскаго, гдѣ они будутъ соцарствовать Богу и Христу, возвышаетъ ихъ чрезъ это въ ихъ собственномъ мнѣніи о себѣ, а на всѣхъ другихъ, не принадлежащихъ къ ихъ обществу, заставляетъ смотрѣть не съ сожалѣніемъ только, что они далеки отъ спасенія, но и съ какимъ-то презрѣніемъ ¹⁾. Въ этомъ убѣжденіи прыгуны далеко оставили за собою Церковь Православную со всѣми ея спасительными средствами, а себя поставили на недосыгаемую высоту даже и для молоканъ, изъ которыхъ они выродились, и въ отличіе отъ которыхъ только себя стали именовать преимущественно „ревнителями чистой и истинной

¹⁾ Припомнимъ при этомъ, какъ Рудометкинъ говорилъ, что въ новое царство повезутъ прыгуновъ на своихъ плечахъ тѣ, которые не раздѣляютъ ихъ убѣжденій, и которые такъ обр. послужать для нихъ какъ бы рабочею, вьючною силою.

вѣры“, стоящими въ прямомъ общеніи съ Духомъ Святымъ. Какъ поборники и сторонники Духа Святаго, они всѣ свои дѣйствія и единичныя, но особенно общественно-молитвенныя, направляютъ къ тому, чтобы привлечь на себя Святаго Духа; съ другой стороны и всякое дѣяніе, не исключая и студнаго и съ общей, даже нерелигіозной стороны, сумасброднаго, разсматриваютъ какъ проявленіе того же Духа. Слово:—съ ними Духъ Святой, и все, что въ нихъ, отъ Духа.

Въ подтвержденіе и уясненіе такого ученія о Духѣ, дѣйствующемъ въ прыгунахъ и приводящемъ ихъ въ царство Бога—Отца, прыгуны приводятъ прежде всего изъ Св. Писанія такія мѣста, гдѣ такъ или иначе говорится объ отношеніяхъ Духа Святаго къ людямъ, и эти мѣста подчеркиваютъ и придаютъ имъ громадное значеніе. Такихъ впрочемъ мѣстъ насчитывается у нихъ очень немного. Вотъ они:

1. *И поставши (юдеи) Петра и Иоанна посредь, вопрошаху: кою силою, или коимъ именемъ сотвористе сіе вы (исцѣленіе хромага); тогда Петръ, исполнивъ Духа Свята, рече къ нимъ (Дѣян, 4, 7)...* Здѣсь важно, по ученію прыгуновъ, то, что про Петра сказано: *исполнивъ Духа Свята*; значить, и съ ними можетъ быть тоже.

2. *Мужъ нѣкій Ананія именемъ, съ Сапфиною женою своею, продаде село и утаи отъ цѣны, свѣдущей и женѣ его, и принесъ часть нѣкую, предъ ногами Апостолъ положи. Рече же Петръ: Ананіе, почто исполни сатана сердце твое солгати Духу Святому;... не человекомъ солгалъ еси, но Богу. Слышавъ же Ананія словеса сія, падъ издше.* Тоже повторилось и съ женою его Сапфиною (Дѣян. 5, 1—10). Отсюда слѣдуетъ, заключаютъ прыгуны, что Петръ имѣлъ въ себѣ Святаго Духа, значить, послѣдній можетъ вселяться въ людей.

3. Въ день Пятидесятницы исполнишася вси Духа Свята и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ дающе имъ провѣщавати... Дивляхуся же вси и чудяхуся (Дѣян. 2, 4—7). На этомъ текстѣ прыгуны основываютъ не только то, что Духъ Святой, вселяясь въ людей, можетъ провѣщавать чрезъ нихъ, но и то, что Онъ даетъ имъ способность говорить иными языками, къ чему прыгуны, какъ увидимъ дальше, обнаруживаютъ крупныя попытки.

4. И будетъ по сихъ, и излю отъ Духа моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши, и дщери ваши, и старцы ваши сонія узрятъ, и юноты ваши виднѣя увидятъ. Ибо на рабы моя, и на рабыни моя во дни оны излю отъ Духа моего (Іоиль 2, 28—29). Здѣсь прыгуны особенно подчеркиваютъ слова „на всяку плоть“ и утверждаютъ, что Духъ Святой нисходитъ на людей безразлично, по своему лишь благоусмотрѣнію; что какихъ-либо избранныхъ для этого нѣтъ, и что таковымъ можетъ быть всякій, разумѣется изъ прыгуновъ. Религіозная практика ихъ вполне подтверждаетъ такое толкованіе.

5. О духовныхъ же, братіе, не хошу васъ не видѣти... И никтоже можетъ реши Господа, точію Духомъ Святымъ... Комуждо же дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъже Дусъ: другому же въра, тѣмъ же Духомъ: иному же дарованія исцѣленій, о томъже Дусъ: другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роди языковъ, другому же сказанія языковъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію комуждо, якоже хошетъ (1 Кор. 12, 1—11). Это мѣсто особенно почитается прыгунами какъ таковое, которымъ

оправдываются (будто-бы) многоразличныя положенія ихъ во время молитвенныхъ собраний, какъ то: прыганья, кривлянья, говореніе всевозможныхъ нелѣпостей и проч.

6. *Аще языки человеческими глаголю и Ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звѣнящи или кимвалъ звѣчающій* (1 Кор. 13, 1). Здѣсь прыгуны отѣняютъ то, что говореніе на разныхъ языкахъ возможно только по дѣйствию Святаго Духа на людей.

и 7. *И бысть кивоту приносиму ко граду Давидову, и Мелхоло дщи Саулова приницаше оконцемъ и видѣ царя Давида скачуща и играюща предъ Господемъ: и уничижи его въ сердце своемъ... И рече Давидъ къ Мелхоломъ: предъ Господемъ плясати буду...* (2 Царст. 6, 16 и 21). Описаннымъ здѣсь восторженнымъ состояніемъ Давида прыгуны оправдываютъ и свои состоянія во время моленій, когда тоже будто бы наполняются Духомъ Святымъ, и, подъ дѣйствіемъ Его, скачутъ и прыгаютъ ¹⁾.

Этими излюбленными мѣстами изъ Св. Писанія прыгуны не только подтверждаютъ свои воззрѣнія на общеніе съ ними Духа Святаго, но и пользуются ими какъ средствомъ привлеченія Его на себя. Прочитавъ то или иное изъ приведеннаго мѣста, они проникаются въ него своею недалекою мыслию и въ самообольщеніи воображаютъ, что состояніе, описываемое въ извѣстномъ мѣстѣ, можетъ быть присуще и имъ, т. е. что Духъ Святой можетъ и вселяться въ cadaго изъ нихъ, можетъ открывать чрезъ нихъ тайны свои, приводитъ ихъ въ экстатическое состояніе, открывать имъ способность говорить на разныхъ языкахъ и проч. И замѣчательно, что, по свидѣтельству лицъ близко стоявшихъ къ нимъ, они до того убѣждены въ такомъ воздѣйствіи на нихъ Духа Святаго, что остаются

¹⁾ „Отечеств. Зап.“ за 1878 г. № 10, стр. 395—398.

при своихъ убѣжденіяхъ даже и тогда, когда приписываемое дѣйствию Святаго Духа явленіе окажется нелѣпымъ, сумасброднымъ и даже очевидною ложью. Такъ, не смущаются они тѣмъ, что произносимыя ими на молитвенныхъ собраніяхъ, якобы по дѣйствию Святаго Духа, слова суть безсмысленны и нелѣпы; не ослабляются ихъ вѣрованія въ дѣйствіе Святаго Духа на нихъ и тогда, когда предсказываемое ихъ вожакомъ, будто бы по внушенію Святаго Духа, будущее, само по себѣ нелѣпое, не исполняется: предсказаніе, говорятъ они, вѣрно; но Богу угодно отложить время его выполненія; не содрогается, наконецъ, ихъ мысль приписывать студныя дѣянія, бываемыя на ихъ собраніяхъ, не возбужденію плотской страсти вслѣдствіе круженія и верченія, а дѣйствию въ нихъ Святаго Духа. Такъ особенно было въ первое десятилѣтіе существованія секты, когда во главѣ ея стоялъ извѣстный намъ фанатикъ Рудометкинъ, и когда всякое слово и всякая выдумка послѣдняго воспринимались прыгунами на вѣру, безъ всякихъ колебаній и сомнѣній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М.

Объ отношеніи православныхъ миссіонеровъ къ немощамъ заблуждающихся.

Вы, духовніи, исправляйте такового духомъ кротости (Гал. 6, 1).

Дѣло миссіи христіанской есть дѣло высокое; это то дѣло, которое совершалъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Поэтому о.о. миссіонеры въ своей дѣятельности должны всегда имѣть предъ собою Его образъ и во всемъ подражать Его духу проповѣди. Такъ называемая научно-богословская эрудиція и житейская опытность не много пользы принесутъ

миссіонеру въ его борьбѣ съ невѣріемъ или разновѣріемъ, если все это не будетъ проникнуто, одухотворено тѣмъ духомъ, которымъ была проникнута дѣятельность Христа, нашего Пастыреначальника, и ближайшихъ продолжателей Его дѣла, св. апостоловъ. Какой же это духъ? Это духъ любви къ человѣку вообще, какъ къ носителю Божіаго образа, хотя бы и потемненнаго заблужденіями. Не въ этомъ ли духѣ и та сила, которою христіанство побѣдило міръ и темное, эгоистическое язычество привело въ послушаніе Христу?

Такъ мы думаемъ о характерѣ христіанской проповѣди вообще, а о миссіонерской полемикѣ въ частности. Поэтому намъ отрадно было прочесть на страницахъ „Воскреснаго Чтенія“ (за 1893 г. №№ 9—10) замѣтку „Относительно общенія съ еретиками въ пищѣ и питіи“. Глубоко правдивъ авторъ замѣтки, что наши миссіонеры подчасъ, — въ святомъ, положимъ, рвеніи защитить ученіе православія, — бывають слишкомъ ригористичны. Ревность о славу Божіей бываетъ двоякая: по разуму и не по разуму. Православному провозвѣстнику Слова Божія прилична и вмѣняется даже ревность только по разуму, растворяемому любовію къ немощамъ ближняго, каковъ бы онъ ни былъ въ своей сердечной вѣрѣ. Сколько есть убѣдительныхъ примѣровъ въ пастырской практикѣ того, что весьма часто заблуждающійся убѣждается въ истинѣ не столько холодною и не побѣдимую, повидимому, разсудочностію, сколько теплою сердечности слова, любовною снисходительностію къ немощному собрату, умѣющею отличать существенное отъ придаточнаго, духа отъ формы. Въ дѣлѣ вѣры человѣка, состарѣшагося въ своихъ заблужденіяхъ, силою одного логическаго разсужденія, хотя бы основаннаго на евангельскихъ и святоотеческихъ данныхъ, нельзя сразу привести во дворъ Пра-

вославленной Церкви. Здѣсь нужна нѣкая постепенность въ достиженіи намѣченной цѣли, и разумная снисходительность къ заблуждающемуся. Что это такъ, — приведемъ въ примѣръ свѣтилъ апостольской проповѣди святыхъ Петра и Павла. Первый раздѣлялъ трапезу съ язычниками и, когда хотѣлъ перемѣнить свое поведеніе съ приходомъ обрѣзанныхъ, то былъ уличенъ Павломъ (Гал. 2, 11—12); а этотъ послѣдній, хотя и проповѣдывалъ ненужность обрѣзанія, но дабы успокоить немощную совѣсть іерусалимскихъ іудеевъ, сдѣлалъ имъ уступку: очистился по закону іудейскому (Дѣян. 21, 21—26). Это ли не разумная ревность о славу Божіей? это ли не чисто пастырски-христіанская любовь? А наши почтенные о.о. миссіонеры всегда ли руководятся такою любовію и имѣютъ ли даже ее въ виду при своихъ словопреніяхъ? Не думаемъ вмѣстѣ съ почтеннымъ авторомъ замѣтки, чтобы эта снисходительная любовь была въ наглости, когда о.о. миссіонерами ведутся диспуты то о „Общеніи въ пищѣ и питіи“, то просто „О мясѣ“, какъ это было на одномъ словопреніи съ молоканами. Сущность вѣры не въ ясти и питіи, а потому нашимъ миссіонерамъ не слѣдуетъ ставить подобныхъ вопросовъ предметомъ религиозныхъ преній, если только они не выдвигаются самими противниками. Апостолъ Павелъ великій ревнитель вѣры и благочестія даетъ намъ, провозвѣстникамъ Слова Божія, прекрасный образецъ христіанскаго благоповеденія: *аще о брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8, 13). Скажите, можетъ ли что сравниться съ этою снисходительностію, съ этою, — если хотите, — жертвою немощи ближняго?

Если бы мы всегда свою ревность о цѣлости вѣры растворяли любовію и братскою снисходительностію, не ставили ли на одну степень важности догматы и обряды, правило и

простой обычай, то, — кто знаетъ, — можетъ быть многіе ревнители старины были бы едино съ нами на правахъ хотя бы единовѣрія.

Священникъ *Іоаннъ Станиславскій*.

(Руковод. для сельск. паст. № 33 за 1893 г.).

Обычай зажигать передъ иконами лампы.

У православныхъ христіанъ есть обычай передъ иконами зажигать лампы. Нѣтъ ни одного почти семейства, какъ бы бѣдно оно ни было, у которыхъ бы въ переднемъ углу дома передъ святыми иконами не теплился огонекъ, особенно на праздники. У многихъ, обыкновенно, горитъ нѣскольکو лампадъ, гдѣ только поставлены иконы, и вообще большая часть православныхъ христіанъ стараются поддерживать этотъ огонь неугасимымъ.

Какъ должно судить о такомъ обычаѣ? Какой онъ имѣетъ смыслъ и къ чему обязываетъ христіанъ? Въ нынѣшнее время приходится иногда слышать осужденіе этого благочестиваго обычая: „Къ чему, говорятъ, напрасная трата елея, вещества дорогого? Лучше бы употребить истрачиваемую сумму на благотвореніе: Богу не нужны наши наружныя дѣйствія и вещественныя пожертвованія; Онъ требуетъ отъ насъ любви, самоотверженія и сердечной духовной молитвы“. Съ другой стороны мы видимъ, что многіе изъ православныхъ христіанъ, дѣйствительно, только тѣмъ и ограничиваются, что зажигаютъ лампы въ извѣстные дни, а въ молитвѣ не преуспѣваютъ и даже, чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ меньше находятъ времени не только сходить въ церковь, но и дома помолиться, чрезмѣрно озабоченные житейскими праздничными приготовленіями... Все это, однако, не даетъ намъ права отвергать этотъ благочестивый обычай,

какъ бы бесполезный, потому только, что многіе не пользуются имъ, какъ слѣдуетъ, и не извлекаютъ изъ него той пользы душевной, съ какою св. Православная Церковь допустила и съ древнихъ временъ сохраняетъ свой обычай, какъ богоугодный и душеспасительный. Что дѣйствительно возженіе лампадъ предъ иконами дѣйствіе богоугодное, мы находимъ подтвержденіе этого въ житіи пр. Іоанна отшельника. память коего совершается 19 іюня.

Преподобный Іоаннъ жилъ въ VI вѣкѣ по Р. Христовѣ въ Палестинѣ, недалеко отъ Іерусалима. Онъ проводилъ свое богоугодное житіе въ одной пещерѣ, не имѣлъ у себя никакого имущества, кромѣ иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Предъ сею иконою св. подвижникъ всегда поддерживалъ зажженную лампаду, упражняясь въ молитвѣ съ пламеннымъ усердіемъ, чрезъ что и приобрѣлъ особенную благодать предъ Богомъ. Имѣя нужду, по усердію къ святымъ, бывшимъ далеко отъ Іерусалима, отлучаться изъ своей пещеры на продолжительное время, преподобный всякій разъ съ святымъ дерзновеніемъ молился предъ иконою Божіей Матери, да управитъ Она путь его, и просилъ Богоматерь, чтобы Она Сама благоволила въ его отсутствіе поддерживать лампаду неугасимую. И получалъ просимое: всякій разъ, возвращаясь съ своего богомолья черезъ два или три мѣсяца, св. отшельникъ находилъ лампаду полною слезъ и неугасшею. Такъ Сама Царица Небесная благоволила принимать отъ смиреннаго подвижника жертву его усердія! Видно, такая жертва была ей угодна и пріятна, что Она являла ему столь чудодѣйственное знаменіе Своего благоволенія! Безъ сомнѣнія, св. подвижникъ удостоенъ былъ такого благоволенія Богоматери не за одно внѣшнее почтеніе Ея возженіемъ лампады, но, главнымъ образомъ, за ту

пламенную молитву, которую всегда возносилъ къ Божіей Матери, и за подвиги своей святой жизни.

И мы должны быть увѣрены, что благочестивымъ обычаемъ возжигать лампы предъ иконами можно достигнуть пользы и спасенія души своей только тогда, когда съ этимъ будетъ соединена нелѣбная и сердечная молитва. Возжигая лампаду предъ образомъ, мы больше всего должны подумать о томъ, чтобы сердце наше горѣло любовію къ Богу и наша молитва была пламенна. Точно также, когда православный христіанинъ ставитъ свѣчу предъ иконою, онъ долженъ знать, что эта жертва его усердія можетъ быть принята Богомъ благоволиительно, если только въ этомъ выражается его благоговѣніе и горячее усердіе къ молитвѣ. Горѣніе лампы или свѣчи предъ иконою само по себѣ ничего не значитъ и для человѣка не принесетъ никакой пользы, если при этомъ онъ остается холоденъ въ молитвѣ и сердце его не будетъ пылать и возноситься къ Богу, подобно пламени горящей свѣчи. А какъ часто и очень часто бываетъ между нами, что, ставя свѣчку или зажигая лампаду предъ иконами святыхъ, мы только наружно это исполняемъ, а душа наша не участвуетъ въ богопочитаніи! Такъ вообще всѣ установленныя Церковію благочестивыя упражненія, когда исполняемъ мы ихъ только наружно, лишаются значенія и не приносятъ той пользы, какую должны приносить по намѣренію Церкви. Напримѣръ, молитва самыми большими поклонами, безъ возношенія ума и сердца нашего къ Богу, не только не богоугодна, но даже можетъ прогнѣвлять Господа; постъ тѣлесный, при всей строгой разборчивости въ пищѣ, но безъ поста духовнаго, состоящаго въ воздержаніи отъ страстей, тоже не принесетъ намъ оправданія предъ Богомъ; отъ того же становится бесполезною наша заботливость о внѣшнемъ украшеніи хра-

ма, иконъ и т. п., если мы вмѣстѣ съ тѣмъ не будемъ прилагать попеченій объ украшеніи себя добродѣтелями. Вотъ тоже должно сказать и о возженіи свѣчей и лампадъ предъ иконами. Не будетъ намъ пользы, когда мы это только наружно исполняемъ, а въ душѣ нашей при этомъ не возбуждается никакого благоговѣйнаго расположенія и рѣшимости направлять жизнь нашу отъ мрака страстей и суеты сей временной жизни къ невечернему свѣту царствія Христова. Богъ и святые Его, коихъ мы хотимъ почитать возженіемъ предъ ихъ иконами вещественнаго свѣта, конечно, не нуждаются въ этомъ, потому что они всегда пребываютъ въ присносущемъ свѣтѣ и небесномъ блаженствѣ. Но для насъ, земнородныхъ, это возженье свѣта должно быть возбужденіемъ къ нашему духовному просвѣщенію, къ пламенной молитвѣ, къ святой и горячей ревности по вѣрѣ и вообще къ жизни таковой, чтобы она свѣтилась добрыми дѣлами. Вотъ такимъ образомъ мы можемъ достигнуть благоволенія Божія, и Богъ приметъ всякую, даже самую малую жертву нашего усердія, какъ благовонное кадило предъ Соббою и какъ великую жертву всесожженія, въ святомъ Своемъ небесномъ жертвенникѣ и возниспошлетъ намъ даръ благодати Пресвятаго Своего Духа.

(Астрах. Епарх. Вѣдом. № 13).

Объ условіяхъ процвѣтанія церковно-приходскихъ школь.

Въ июльской книжкѣ „Русскаго Обзорнія“ сдѣлана совершенно правильная оцѣнка условій, необходимыхъ для преуспѣянія церковно-приходскихъ школь, при чемъ на одно изъ первыхъ мѣстъ поставлено „то или другое отношеніе нашего общества къ дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви“.

Сочувствіе общества или враждебность, равнодушіе или тайное противодѣйствіе—все это величины очень большія, увеличивающія собою или уменьшающія сумму возможныхъ и желательныхъ результатовъ. Мы считаемъ отраднымъ явленіемъ нашего времени ту дѣятельность въ деревнѣ образованныхъ помѣстныхъ дворянъ, которая всецѣло направлена на воспитаніе молодого крестьянскаго поколѣнія въ духѣ Православной Церкви. Подобная дѣятельность, хотя бы даже и немногихъ лицъ, тѣмъ болѣе цѣнна, что она не только является фактическою помощью духовенству въ его трудномъ дѣлѣ, но очень часто направлена бываетъ на самое главное—на изысканіе способовъ лучшей практической и технической постановки этого дѣла. Насколько это важно, ясно потому, что школьное дѣло наше только въ послѣднее время начинаетъ освобождаться отъ нѣмецкихъ путъ и принимать обликъ хотя нѣсколько національный. И главная заслуга въ этомъ дѣлѣ, безспорно, принадлежитъ Сергѣю Александровичу Рачинскому, школьная дѣятельность котораго извѣстна всей образованной Россіи и началась задолго до призыва духовенства къ школьному церковному просвѣщенію народа. Къ счастью дѣло С. А. Рачинскаго не осталось безъ подражанія; стало бытъ оно будетъ развиваться и рости, не въ томъ отношеніи, конечно, что новые дѣятели создадутъ еще болѣе идеальный типъ народной школы, а въ томъ, что лучшіе земскіе дѣятели придутъ на помощь духовенству и отдадутъ свои средства и силы служенію церкви въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Тогда и образцовыя церковныя школы будутъ считаться не единицами.

Въ доказательство того, что примѣръ С. А. Рачинскаго напелъ себѣ подражателей, почтенный журналъ приводитъ землевладѣльца и земскаго начальника Козловскаго уѣзда Тамбовской губерніи Александра Ивановича Новикова, ко-

торый два года тому назад основал Ново-Александровскую школу. Учащихся въ школѣ 113 дѣтей, въ томъ числѣ 17 дѣвочекъ. 50 мальчиковъ живутъ все время на полномъ содержаніи въ школѣ. Распорядокъ ученія въ школѣ тотъ же, что и въ церковно-приходскихъ училищахъ, но разница та, что, кромѣ общеобразовательнаго курса для всѣхъ, есть еще спеціальный для избранныхъ, болѣе способныхъ, а также отдѣленіе иконописи. Школа имѣетъ прекрасный хоръ изъ 50 человѣкъ, и всѣ воспитанники въ церкви если не поютъ, то читаютъ или прислуживаютъ въ алтарѣ. За обѣдомъ одинъ изъ воспитанниковъ читаетъ житіе святаго. Въ программу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей входитъ и паломничество съ ними по святымъ мѣстамъ. Паломничествами, равно какъ и всею школою руководить и нѣкоторые предметы въ школѣ преподаетъ самъ г. Новиковъ.

Если бы среди русской интеллигенціи, обладающей достатками, выходило побольше людей похожихъ на г. Новикова, то дѣло церковно-приходскихъ школъ можно было бы считать двинутымъ далеко впередъ и прискорбное недоразумѣніе о какомъ-то антагонизмѣ и соперничествѣ вѣдомствъ скорѣе было бы сдано въ архивъ.

(Церковн. Вѣст. № 33-й за 1893 годъ).

Грозное вразумленіе. — Поразительное событіе произошло въ с. Кочубіевѣ, Каменецкаго уѣзда, 11-го іюня прошлаго года. Приходскій священникъ, вмѣстѣ съ прихожанами, былъ на кладбищѣ, отправляя на могилахъ покойниковъ панихиды. Былъ третій часъ по полудни. Священникъ, послѣ краткаго отдыха, продолжалъ служить панихиды; всѣ благомыслящіе люди, кочубіевскіе крестьяне, тоже были на кладбищѣ, мо-

лясь съ своимъ пастыремъ объ упокоеніи усопшихъ. Но нѣкоторые крестьяне не пошли на кладбище, а проводили время въ корчмѣ, въ веселой бесѣдѣ и попойкѣ. Громкіе возгласы, неприличныя шутки, происходившія въ корчмѣ, далеко были слышны и составляли собою рѣзкую противоположность съ тихою и сердечною молитвою на кладбищѣ. Въ корчмѣ была и одна женщина съ ребенкомъ на рукахъ. Вдругъ, съ восточной стороны, появилась небольшая тучка и остановилась надъ кочубіевской корчмою. Раздался сильный ударъ грома; нѣсколько минутъ прошло въ совершенной тишинѣ отъ такой неожиданности, а затѣмъ крикъ и вопль огласили все село. „Какая-то невидимая сила свалила насъ въ одну кучу, по направленію къ дверямъ, говорить одинъ изъ бывшихъ здѣсь. Многие остались неповрежденными, но нѣкоторые увидѣли на себѣ сильныя раны на рукахъ и особенно на ногахъ, цѣлыя полосы тѣла испеченныя точно раскаленнымъ желѣзомъ, а трое оказались убитыми“, въ томъ числѣ и вышеозначенная женщина, израненная до неузнаваемости. Ребенокъ же ея остался цѣлъ и невредимъ: молнія вырвала его изъ рукъ матери и выбросила въ сѣни, за дверь.

(Подол. Епарх. Вѣдом. № 48).

Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней чело-
вѣка *)

Б р о н х и т ь.

Осенью и весною, при быстрыхъ перемѣнахъ погоды, мы часто простуживаемся. Простуда, въ наибольшей части случаевъ, обнаруживается тогда кашлемъ, который въ началѣ

*) Изъ книги подъ такимъ названіемъ. Кіевъ. 1893 г.

бываетъ надѣдливъ въ слѣдствіе своей сухости, сопровождается иногда болью въ грудной доскѣ и легкимъ познабливаніемъ изъ-за спины. Дня два-три спустя кашель дѣлается менѣе тяжкимъ, потому что начинается отходить мокрота, сначала стекловидная и безцвѣтная, а потомъ болѣе мутная, даже гнойная и въ большомъ количествѣ. Когда мокрота начинается отходить, боль въ грудной доскѣ прекращается. Иногда при началѣ болѣзни бываетъ охриплость голоса, и въ дыхательномъ горлѣ какъ будто что щекочетъ.

Болѣзнь, начинающаяся и сопровождающаяся описанными признаками, называется *бронхитъ*. У взрослыхъ и здоровыхъ она не представляетъ ничего опаснаго, но у дѣтей грудныхъ и у стариковъ она даже можетъ окончиться смертію, а также не безопасна и вообще для слабосильныхъ. Опасный характеръ она принимаетъ тогда, когда распространяется глубоко на мелкія дыхательныя трубочки, доходящія до самыхъ легкихъ. Вязкая слизь не можетъ свободно изъ нихъ выхаркиваться, въ слѣдствіе слабости дѣтей и стариковъ, закупориваетъ ихъ и такимъ образомъ затрудняется дыханіе, наступаютъ припадки отравленія крови углекислымъ газомъ и смерть. Бронхитъ такой называется *капиллярнымъ*.

Необходимо еще знать, что бронхитъ бываетъ острый и хроническій. Острый бронхитъ протекаетъ отъ 8 до 14-ти дней и прекращается постепенно, не оставляя никакихъ послѣдствій. Но если, при неокончившемся бронхитѣ, больной снова подвергнется простудѣ и нѣсколько разъ подрядъ, то кашель переходитъ въ постоянный, привычный—бронхитъ становится хроническимъ. Переходу остраго бронхита въ хроническій способствуютъ еще и другія раздраженія дыхательныхъ путей, напр., вдыханіе всякаго рода пыли при разныхъ производстахъ, а также куреніе. Перейдя въ хро-

нической, кашель часто беспокоитъ больного только въ известное время дня, напр., или ночью, или утромъ, а въ остальное время дня его не бываетъ.

Острый бронхитъ лечится такъ: въ холодное время года больной долженъ остаться дня три въ комнатѣ, пить потогонный чай (липовый или бузинный цвѣтъ), вдыхать растворъ обыкновенной поваренной соли (чайная ложечка соли на чашку горячей воды). При мучительномъ кашлѣ сдѣлать настой алтейнаго или проскурняковаго корня (изъ столовой ложки на чашку горячей воды (добавить 25—30 капель горько-миндальной (лавровишневой) воды и пить по глотку черезъ часъ. При боли въ грудной доскѣ положить на грудь горчичникъ или кусокъ сахарной бумаги, напитанной саломъ со скипидаромъ. Въ чулки тоже не мѣшаетъ всыпать сухой горчицы. Если больного лихорадитъ и мокрота не отдѣляется, отчего кашель весьма мучителенъ, тогда готовятъ настой рвотнаго корня (*radix ipecacuanhae*) изъ 6 гранъ на 12 ложекъ столовыхъ горячей воды, процѣживаютъ въ пузырекъ, добавляют 30 капель лавровишневой воды и даютъ больному принимать черезъ часъ по столовой ложкѣ. При бронхитѣ хроническомъ съ труднымъ отдѣленіемъ мокроты къ этому настою добавляют одну драхму сухого нашатыря (*ammonium muriaticum*) и сока лакрицы и назначаютъ больному принимать по ложкѣ столовой часа черезъ 2 или 3.

Бронхитъ капиллярный, въ случаяхъ угрожающихъ, когда больной дышетъ часто (задыхается), а кончикъ носа, губы и ногти его принимаютъ синеватый отливъ (синюха, ціанозъ), требуетъ леченія рвотнымъ. Въ такомъ случаѣ нужно дать больному взрослому 10 гранъ рвотнаго корня въ порошкѣ, а грудному или вообще маленькому ребенку приготовить настой изъ 20 гранъ того же корня на 4 столовыхъ

ложки горячей воды, процѣдить, добавить ложку меда морскаго луку (*oxymel scillae*. Состоитъ изъ смѣси 1 части уксуса морскаго лука и 2 частей меда) и давать, смотря по возрасту, по чайной или десертной ложечкѣ возможно чаще (черезъ 10 и даже 5 минутъ), до наступленія рвоты. Рвоту можно иногда вызывать щекотаніемъ корня языка и зѣва введеннымъ въ ротъ пальцемъ.

В е р е д ь.

Вередь или чирей есть болѣзнь *кожи*. Вередя такъ часто случаются, что едва ли кому нибудь ихъ не приходилось видѣть, а многимъ, вѣроятно, приходилось знакомиться съ ними на собственномъ тѣлѣ. Когда имѣетъ быть вередь, то въ кожѣ сначала появляется узелокъ, величиною въ горошину или бобъ, красный и довольно болѣзненный; скоро на вершинѣ его показывается небольшая бѣлая точка, а вокругъ этого центра опухоль разливается въ ширину и достигаетъ обыкновенно величины пятикопѣечной мѣдной монеты. Впрочемъ, иногда чирей остается малымъ, не больше вишни. Чѣмъ вередь больше, тѣмъ онъ болѣзненнѣе, а у раздражительныхъ людей даже вызываетъ иногда лихорадку. Если вередь не лечитъ, то не раньше какъ черезъ недѣлю центральная бѣлая точка разрывается и изъ этого мѣста выходитъ небольшой бѣленькій фителекъ или стержень и капля, а иногда и болѣе, кровянистаго гноя, смѣшаннаго съ клочками. Послѣ этого опухоль скоро опадаетъ, краснота исчезаетъ и черезъ 3—4 дня вередь заживаетъ.

Причиною появленія вередя въ большинствѣ случаевъ бываетъ какое нибудь раздраженіе кожи и засариваніе выходныхъ отверстій сальныхъ мѣшечковъ (желѣзъ) кожи. Но иногда случается, что вередя появляются въ такомъ числѣ на разныхъ мѣстахъ тѣла, что необходимо допустить осо-

баго рода худосочіе. Въ такихъ случаяхъ больные худѣютъ, слабѣютъ отъ боли и безсонныхъ ночей, а маленькія дѣти и дряхлые старики могутъ даже умереть отъ этой болѣзни. Въ народѣ распространено мнѣніе, что большое количество вередовъ появляется при полнокровіи и отъ употребленія очень жирной пищи, но ни одинъ врачъ этого не подтвердитъ, потому что часто приходится видѣть именно обратное, т. е. что заболѣваютъ большею частію исхудалые и болѣзненные люди. Безспорно, все зависитъ отъ какого-то зараженія кожи извнѣ.

Разъ началъ развиваться вередъ, то большею частію бесполезно стараться остановить его развитіе холодными примочками, какъ нѣкоторые совѣтуютъ. Этимъ только по моему мнѣнію, затягивается излеченіе. Не приносятъ также существенной пользы и разнаго рода пластыри: гумозный, мелилотовый, шафранный и т. под.; они, прилипая къ кожѣ, пачкаютъ ее. Лучше всего ускорять образованіе гноя и отдѣленіе стержня, что достигается наложеніемъ согрѣвающей компресса, а тамъ, гдѣ мѣсто не позволяетъ положить согрѣвающей компрессъ, напр., ягодицы, спина, подмышки—лучше всего дѣйствуютъ припарки. Подъ вліаніемъ этихъ средствъ вередъ скорѣе созрѣваетъ и его можно выдавить. Послѣ выдавливанія гноя и стержня, вередъ слѣдуетъ промыть чистой тепловатой водой и положить кусочекъ чистаго холста, намазавъ его спускною мазью, состоящею изъ растопленныхъ въ равныхъ частяхъ деревяннаго масла и желтаго воска.

Если вереда появляются въ разныхъ мѣстахъ кожи одинъ за другимъ, то въ такихъ случаяхъ, на ряду съ мѣстнымъ леченіемъ каждаго вереда, слѣдуетъ вести и общее леченіе: дѣлать больному ежедневно общія ванны съ добавленіемъ настоя ромашки и кудрявой мяты, давать ему пить настой

хинной корки ¹⁾, отваръ корня сарсапариль (4 лота изрѣзаннаго корня уварить съ 6 стаканами воды, процѣдить и пить по $\frac{1}{2}$ стакана 2—3 раза въ день). Золотушнымъ слѣдуетъ пить рыбій жиръ 2 раза въ день по столовой ложкѣ, а малокровнымъ—железные капли—(tinctura ferri pomata) по 15 капель 2—3 раза въ день послѣ пищи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я
ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЖИВОПИСЦА

М А С Ю Т И Н А

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными фонами, реставрація старыхъ иконъ, расписание церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, позолота главъ, крестовъ и пр.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ нашей православной церковью принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляева, живописцу Владиміру Родіоновичу *Масютину*.

¹⁾ Настой хинной корки готовится такъ: взять три золотника истолченной красной хинной корки и облить ($\frac{1}{2}$ ф.) холодной водой съ нѣсколькими каплями фосфорной кислоты; взбалтывая настаивать въ прохладномъ мѣстѣ 4 часа, затѣмъ процѣдить и давать 3 раза въ день по столовой ложкѣ.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

«ВЪ КІЕВЪ,»

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнды вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иковъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѣ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденнаго Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробскъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами
Д. Гордѣнко.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Св. храмъ и его краткая исторія—Священника Григорія Копѣйчикова, цѣна 25 коп. съ пересылкою.

ЕГО-ЖЕ:

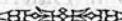
Бесѣда о томъ, законно-ли православные называютъ своихъ священниковъ—учителями, духовными отцами, священниками, пастырями; какіе волосы—длинные или короткіе—послѣдніе должны носить и могутъ ли они получать вознагражденіе за свой трудъ? (Противъ ученія шгундистовъ).

Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Адресъ: Въ Екатеринославѣ, на имя автора.

ОПЕЧАТКИ:

Въ № 16-мъ нашихъ Вѣдом. въ офиц. части напечатано: на стр. 222, строка 11-я: по этимъ предметамъ; слѣдуетъ читать: на этотъ предметъ; на той же стр. строка 17-я, напечатано: любви къ Богу и служенію ей; слѣдуетъ читать: любви къ Богу, преданности Церкви и служенію ей; на стр. 225, строка 36-я, напечатано: или по представленію; слѣдуетъ читать: или имъ же по представленію; на стр. 226-й, изложенное на строкахъ 22—27 слѣдуетъ читать какъ примѣчаніе къ § 22-му; на стр. 229, строка 12-я, напечатано: объяснительнымъ механическимъ; слѣдуетъ читать: объяснительнымъ и механическимъ; на стр. 228 въ § 34 напечатано: при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; слѣдуетъ читать: по установленному порядку.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О сектѣ прыгуновъ или духовъ; II. Объ отношеніи православныхъ миссіонеровъ къ немощамъ заблуждающихся; III Обычай зажигать передъ иконами лампады; IV. Объ условіяхъ процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ; V. Грозное вразумленіе; VI. Врачебные совѣты, и VII, Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го сентября 1893 г. Цензоръ, протоіерей
 Петръ Катрановъ.

№ 16-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ на почту 20-го августа.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либерманъ и Шакъ. Просп. д. Карпаса.