

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19.

1891 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны Сыномъ, нареченнымъ Димитріемъ, и о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ,

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Супруга Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, Великая Княгиня Александра Георгіевна, внезапно постигнутая гяжкою болѣзнію, въ 6-й день сего сентября преждевременно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ при святой молитвѣ Димитріемъ, и, послѣ шестидневныхъ страданій, въ 12-й день сего сентября, по волѣ Всемогущаго Бога, скончалась на 22 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Невѣстки Нашей, Мы увѣрены, что

всѣ вѣрноподданые Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молигвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18 день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

О именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Дмитрія Павловича Его Императорскимъ Высочествомъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Объявивъ въ данномъ сего числа Манифестъ, о рожденіи, въ 6-й день сего сентября, Великаго Князя Дмитрія Павловича—повелѣваемъ: сего Новорожденнаго Целянника Нашего, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, писать и именовать Императорскимъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

18 сентября 1891 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 4—11 сентября—По вопросу о введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 17-го минувшаго августа журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу касательно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ устройствомъ при сихъ заведеніяхъ плодовыхъ питомниковъ и огородовъ. По обсужденіи отзывовъ семинарскихъ и училищныхъ начальствъ по вышеозначенному вопросу, учебный комитетъ не находитъ удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія садоводствомъ и огородничествомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организациі учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства наряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ, то введеніе въ нихъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ представляется возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ заведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ учащихся. А посему учебный комитетъ полагаетъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются денежныя средства и удобныя мѣста для разведенія сада и огорода, ввести практическія занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, по опредѣленному плану, съ утвержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, расположивъ сіи занятія такъ, чтобы они отнюдь не приносили ущерба учебнымъ занятіямъ воспитанни-

ковъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

(Цер. Вѣд. № 38.)

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

23 сентября. — Съ Высочайшимъ Манифестомъ.

Св. Синодъ слушали: 1) предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 сего сентября, по объявленному управляющимъ кабинетомъ Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію о совершеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю рожденія Великаго Князя Димитрія; 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18 того же сентября, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны сыномъ, нареченнымъ Димитріемъ, и о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, и 3) именной Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся въ 18-й же день сентября, о именованіи высоконоворожденнаго Великаго Князя Димитрія Павловича Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ давъ знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, предписать Московской и грузино-имеретинской Св. Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и другихъ, въ духовномъ вѣдомствѣ состоящихъ, церквахъ, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, были отправлены въ первый, за получениемъ сего указа, воскресный или праздничный день — предъ литургіей, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, напечатаннаго въ № 38 Цер-

ковныхъ Вѣдомостей, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ, а послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича (за исключеніемъ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковыя уже совершены по особому распоряженію) и чтобы затѣмъ поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; и 2) о такозомъ распоряженіи Св. Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства: Въ консисторію для незамедлительнаго надлежащаго распоряженія по сему указу.

Консисторією въ исполненіе сей резолюціи сдѣлано распоряженіе циркулярными указами по епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

1) Журнальнымъ постановленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 іюля—5 сентября 1891 г. утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: изданія протоіерея церкви святителя Стефана, епископа пермскаго, что при первой московской гимназій, Аристарха Израилева, подъ заглавіями: 1) „Псалмы или духовные канты святителя Димитрія, митрополита ростовскаго“, переложенныя на четыре голоса (Москва. 1891 г. Партитура. Ц. 1 руб.) и 2) „Псалмы или духовные канты сочененія святителя Димитрія, митрополита ростовскаго“, текстъ и предисловіе (Москва. 1889 г. Ц. 25 коп.) — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

2) Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 іюля—5 сентября 1891 года, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: I. Составленныя потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ѳ. Егоровымъ книги, подъ заглавіемъ: 1) Ключъ къ преподаванію начальной ариметики по учебному руководству того-же автора „Счетъ“ (С.-Петербургъ.

Изданіе Д. Д. Полубояринова. 1890 г. Цѣна 60 коп.) и 2) „Счетъ“. Учебное руководство по начальной ариѳметикѣ, составленное по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ двухъ частяхъ. Часть первая. Первый годъ обученія. Цѣна 15 коп. Часть вторая. Второго годъ обученія. Цѣна 25 коп. (С.-Петербургъ. Изданіе Д. Д. Полубояринова. 1890 г.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей, впредь до составленія методическаго руководства, болѣе приспособленнаго къ потребностямъ названныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы цѣна означенныхъ книгъ для учителей церковно-приходскихъ школъ понижена была на 30%, и П. Разъяснить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что указанные въ Ключѣ приемы преподаванія они могутъ примѣнять къ дѣлу лишь въ предѣлахъ возможности, сообразуясь съ количествомъ имѣющагося въ ихъ распоряженіи учебнаго времени безъ уцѣрба для точнаго выполненія требованія нормальной программы относительно прохожденія начальнаго курса ариѳметики въ два года.

(Цер. Вѣд. № 37.)

3) Журнальными опредѣленіями училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: 1) составленную Петромъ Случевскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Азбуковникъ церковно-славянскаго языка съ изборникомъ для чтенія для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ“. Изданіе второе, значительно дополненное“ (Ставрополь, 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковно-славянскому языку, и 2) составленную протоіереемъ Александромъ Свирѣлинымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Краткій словарь для толковаго чтенія часослова и псалтири (учебникъ)“. Изданіе 2-е (Москва, 1890 г. Цѣна 20 коп.) допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия при чтеніи часослова и псалтири.

(Цер. Вѣд. № 38.)

ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархіального начальства.

И. д. благочиннаго алекс. 2 окр. свѣщ. А. Глаголевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Спасскую церковь с. Петрушина прихожаниномъ оной крест. деревни Клейменовскихъ вѣселокъ Егоромъ Архип. Мыськовымъ пожертвованы сереб. бархатной парчи свѣщ. ническія одежды, той-же парчи воздухи и три мѣдныхъ высереб. подсвѣчника, всего на сумму 140 р. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователю объявить признательность епархіального начальства.

— На донесеніи настоятеля тул. Богородичнаго общепитательнаго, что въ Щегловѣ. монастыря іеромонаха Арсенія съ братією о пожертвованіи ими изъ среды монастыря 1000 р. въ пользу голодающихъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. Настоятелю и братіи тульского Богородичнаго монастыря за ихъ усердное и значительное пожертвованіе въ пользу голодающихъ объявить мое архипастырское благословеніе и искреннюю благодарность.“

б) Пожертвованія.

— И. д. благочиннаго новос. 1 окр. священникъ В. Раевскій донесъ консисторіи, что на исправленіе Покровской церкви с. Нижней Залегощи израсходовано 1033 р., изъ которыхъ 1017 р. пожертвованы благотворителемъ, не пожелавшимъ открыть свое имя и 16 р. крестьянами с. Нижней Залегощи.

— Благочинный ефрем. 2 окр. священникъ А. Успенскій донесъ консисторіи, что на постройку сарая для склада церковныхъ дровъ при Вознесенской ц. с. Березовки пожертвовано 89 р. лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя.

— Благочинный черн. 3 окр. свящ. П. Знаменский донесъ консисторіи, что пожертвованъ билетъ въ 50 р. на имя причта Покровской церкви с. Алексѣевского, крестьянкою *Ксенією Алексѣевою Полуничевою*, съ тѣмъ, чтобы ⁰/₁₀ съ этого капитала получалъ причтъ с. Алексѣевского за поминавленіе жертвовательницы при жизни оздравіи, а по смерти за упокой.

— И. д. благочиннаго одоев. 2 окр. свящ. В. Бого-явленский донесъ консисторіи, что для Трехсвятительской церкви с. Ивиць приобрѣтенъ новый колоколь въ 103 п. 5 ф. и передить старый колоколь въсомъ въ 37 п. 28 ф. на новый въсомъ въ 35 п. 8 ф. На приобрѣтеніе новаго и передилку стараго колокола израсходовано 2343 р. 34 к.; 450 р. получено за старый колоколь; 500 пожертвовано прихожанами с. Ивиць на означенный предметъ, а остальная сумма 1393 р. 34 к. пожертвована церков. старо-стою означенной церкви крапив. купцомъ *Николаемъ Михайловъ Сабуровымъ*.

— Благочинный алекс. 3 окр. свящ. Л. Сахаровъ донесъ консисторіи, что при Михаило-Архангельской церкви с. Острцова построены новый домъ вмѣсто ветхаго и тѣмъ дана возможность пріѣзжающимъ прихожанамъ въ зимнее время обогрѣться. На постройку дома употреблено 500 р., изъ нихъ 300 р. церковныхъ, а 200 р. пожертвованы прихожанами.

— Благочинный тул. 1 окр. свящ. В. Миролюбовъ донесъ консисторіи, что въ Николаевской церкви с. Крюкова, внутреннія стѣны, потолки и иконостасъ окрашены масляными красками, равно и рамы всѣ исправлены, на что израсходовано изъ церковно-кошельковыхъ суммъ 100 р., и изъ пожертвованной г. *Сухотиной* суммы приблизительно около 300 р.

— Благочинный богор. 1 окр. священникъ І. Кутеповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую церковь с. Стубленокъ, крест. тверской губ. *Еленю Агафоною Жуковою* пожертвованъ билетъ въ 100 р. вѣчнаго вклада, выданный изъ тульского отдѣленія государств. банка для пользованія процентами, по 4⁰/₁₀₀ въ годъ, причту оной церкви, за вѣчное поминавленіе родственниковъ жертвовательницы, а послѣ смерти и ея самой.

— Тотъ-же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, 1) что въ Спасопреображенскую церковь с. Дѣдилова, прихожаниномъ куп. *Александромъ Ник. Гольцевымъ*, въ память чудеснаго событія 17 окт. 1888 г. пожертвована икона Боголюбской Божіей Матери на золотомъ фонѣ, а вверху оной иконы изображены: Нерукотворенный Семилюбовъ Спасъ, лики тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ члены Царственной семьи и святыхъ воспоминаемыхъ церковью 17 окт. Икона въ кіотѣ, съ силошною позолотой, стоимостью 250 р. Предъ иконою тѣмъ-же жертвователемъ поставлена неугасимая лампада; 2) во Владимірскую церковь с. Сергіевскаго, на Шатѣ, въ память того-же событія, пожертвована богород. купц. мѣстнымъ землевладѣльцемъ с. Сергіевскаго, *Стефаномъ Никол. Смирновымъ* икона препод. Сергія, Игумена, Радонежскаго Чудотворца, вверху коей написаны лики святыхъ, имена коихъ носятъ члены Царственной Семьи, и святыхъ празднуемыхъ 17 октября. Для сей иконы имъ-же Смирновымъ, пожертвованъ величественный кіотъ позолоченный, обшесенный бронзовой рѣшеткой. Внизу кіоты надпись: „въ память чудеснаго событія 17 окт. 1888 г.“ Стоимость сего пожертвованія простирается до 290 р. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать и довести до свѣдѣнія. Г. Оберъ-прокурора Св. Синода.

— Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ:

1) Въ завѣщаніи жены писца 1-го разряда *Александры Ивановой Борщовой* прописано: „25 р. въ церковь Спасопреображенскую г. Тулы, 25 р. въ тульскій тюремный замокъ для раздачи увѣчнымъ и больнымъ“.

2) Крестьянинъ сельца Большой Муравлянки *Исидоръ Филипповъ Лошаковъ* послѣ смерти своей завѣщаваетъ: принадлежащую огородную землю, въ количествѣ 1044 кв. сажень и одного аршина, состоящую при сельцѣ Большой Муравлянкѣ, въ полную собственность Николаевской церкви с. Никольскаго Муравлянки, епифан. у., на такомъ распоряженіи: а) оную огородную землю сдавать въ арендное содержаніе и плату дѣлить на двѣ

равныя части: одну часть брать церкви на ся нужды, а другую — причту Николаевской церкви, с. Муравлянки; б) причтъ же долженъ поминать какъ его Исидора и жену его Елену, такъ и родителей его: Филиппа и Агрипену.

3) Въ завѣщаніи крестьянки тул. губ. крапив. у. Спаской волости деревни Скородумовой, *Акулины Иван. Кисихиной* сказано, что изъ оставшагося послѣ нея въ моментъ смерти имущества въ наличныхъ деньгахъ, процентныхъ бумагахъ и пр. завѣщаваетъ на вѣчное поминовение ея въ пользу причта вышеозначеннаго села Спаскаго, тул. губ., крапив. у. 1000 р.

4) Въ завѣщаніи вдовы тул. мѣщ. *Екатерины Петровны Макарищевой* прописано: „100 р. отдать священно-церковно-служителямъ тул. Пречистенской церкви на поминовение, все-же остальное движимое мое имущество, въ чемъ бы не заключалось, и гдѣ бы ни находилось, предоставляю въ полную собственность племянницѣ моей Аннѣ Алекс. Санаевой, съ тѣмъ, чтобы она, Санаева, произвела слѣдующія денежные выдачи: 1) на сорокодневное поминовение въ тул. город. церкви: въ Спасокладбищенскую, въ Старо-Никитскую, въ Вознесенскую, въ Александро-Невскую и въ Щегловскій монастырь по 3 р. въ каждую. На колоколь въ тул. Пречистенскую церковь 25 р.

5) Ефремовская мѣщанка *Прасковья Θεодор. Чернышева* завѣщала: „Землю 31 дес. 975 саж. удобную и неудобную въ приходскую Богородице-Рождественскую церковь ефремовск. у. с. Буреломъ на вѣчное поминовение: Александра, Димитрія, Агафьи, Параскевы равно и сродниковъ моихъ на всѣхъ заупокойныхъ литургіяхъ. Похоронить меня и отслужить 40 обѣдъ и чтобы каждую седмицу по субботамъ была совершена вѣчно особо заупокойная обѣдня по означеннымъ лицамъ“.

6) Въ завѣщаніи отставнаго рядоваго *Николая Им. Назарова* прописано: а) „Иконы, которыя у меня есть, предоставляю въ церковь Воскресенія Христова въ с. Соинѣ одоев. у.; б) деньги, которыя находятся въ московской сберегательной кассѣ государственнаго банка 400 р. съ $\frac{0}{100}$, изъ коихъ 200 р. положить въ государственный банкъ, а съ нихъ $\frac{0}{100}$ выдавать священно цер-

ковно-служителямъ с. Соинна съ тѣмъ, чтобы поминали Николая и жену его Анастасію и родителей Игнатія и Ирину.

в) Разныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: а) въ село Суходоль-Кипкино, тул. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Димитрій Мерцаловъ*, съ обязательствомъ образовать въ семъ селѣ церковно-приходскую школу б) въ село Анапское, того-же у. воспит. тул. дух. семинаріи *Василій Жабьинскій* в) въ с. Спасское-Ростово, богор. у. воспитанникъ тул. дух. семинар. *Иоанъ Рудневъ* 2) на псаломщицкія мѣста: а) въ село Сороколѣгово, бѣлев. у. бывшій ученикъ бѣлев. дух. училища *Василій Виноградовъ* б) въ с. Воскресенское на Унѣ, одосв. у. бывшій ученикъ тул. дух. училища *Сергій Ивановъ*, в) въ с. Рогожино, тул. у. бывшій ученикъ тул. дух. семинаріи *Димитрій Никольскій* г) къ Михаило архангельской церкви г. Крапивны бывшій ученикъ той-же семинаріи *Николай Георіевскій*.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства перемѣщенъ на евящ. мѣсто въ с. Каменское, ефрем. у. священникъ с. Орловки Троицкой церкви епиф. у. *Алексій Злотаревъ*, священникъ с. Синегубова, черн. у. *Иоанъ Красовскій* уволенъ въ ставропольскую епархію, сверхштатный псаломщикъ с. Солодилова, богор. у. *Константинъ Успенскій* утвержденъ вторымъ штатнымъ псаломщикомъ сего села.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены въ тул. Богородичный общежительный Щегловскій монастырь въ число послушниковъ сего монастыря тул. цеховой *Иванъ Одоевцевъ* и крест. курской губ. *Стефанъ Данченко*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства Иеромонахъ бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни *Сераніонъ* утвержденъ духовникомъ сей пустыни.

— Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Субочева, повос. у. *Георгій Разумовскій* исключенъ изъ духовнаго вѣдомства за дурное поведеніе.

— По благословенію Его Высокопреосвященства благочинный крапив. 2 окр. свящ. Д. Бѣлоусовымъ съ мѣст. свящ. совершена закладка новаго каменнаго храма во Имя рождества Пресв. Богородицы и св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана въ с. Старой-Локнѣ.

— Умерли: 1) священникъ с. Гритчина, кашир. у. *Іоаннъ Глаголевъ*, 2) псаломщикъ с. Солодилова, богор. у. *Василій Орловъ*.

г) **Вакантныя мѣста.**

Священническія: 1) въ с. Орловки Троицкой церкви, епиф. у. 2) въ с. Гритчинѣ, кашир. у. 3) въ с. Синегубовѣ, черн. у. *Псаломщицкое* въ с. Субочевѣ, новосил. у.

д) **Учрежденіе общества трезвости.**

Свящ. епиф. у., с. Петрушина Вознесенской церкви *Іоаннъ Божановъ* въ донесеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству прописаль слѣдующее: 25 марта сего года, при помощи Божіей и пресвятыя Дѣвы Маріи, открылось у насъ въ приходѣ Вознесенской церкви общество трезвости. Много времени я старался внушать прихожанамъ, чтобы они уменьшали излишнее употребленіе вина при разныхъ случаяхъ, какъ-то: при крещеніи младенцевъ, при похоронахъ, свадьбахъ, сельскихъ сходкахъ, празднествахъ и т. п. Въ истекшую-же святую четыредесятницу сего года, я исключительно занялся бесѣдою и поученіемъ, въ которыхъ раскрываль и разъяснял весь вредъ и пагубу отъ пьянства. Прочитаны были мною въ церкви проповѣди и брошюры, направленные противъ пьянства. Наконецъ, прямо призываль и располагалъ прихожанъ къ открытію общества трезвости. Призывъ мой къ этому доброму дѣлу не остался безъ вниманія: 25 марта, положено начало обществу трезвости. Многие изъ прихожанъ тотчасъ, послѣ литургіи записались въ книгу съ рѣшительностію не пить водки, кто пока на одинъ годъ, а большая часть—совсѣмъ никогда не пить. Въ этотъ день записалось 70 человекъ, мужчинъ и женщинъ. Затѣмъ ежедневно число членовъ общества трезвости все

болѣе и болѣе возрастало, а ко дню Святыя Пасхи увеличилось до 309 чел. Условія поступленія въ общество трезвости у насъ не сложны: 1) не пить никакого вина и водки цѣлый годъ непремѣнно, какія бы не предстояли случаи дома или гдѣ на сторонѣ; 2) внушать другимъ и убѣждать, чтобы оставили водкопитіе, а тѣмъ болѣе пьянство; 3) члены общества „трезвости“ не должны подчивать, а тѣмъ болѣе приневоливать другихъ, своихъ гостей и родныхъ при разныхъ событіяхъ въ жизни: при крестинахъ, похоронахъ, свадьбахъ и празднествахъ, хотя и не лишать предложенія имъ вина, если ужъ они любятъ выпить; 4) члены общества обязываются собираться въ храмъ по праздникамъ, въ особенности осеннее и зимнее время, къ Богослуженію и слушанію молебновъ сладчайшему Иисусу, Пресвятой Богородицѣ, святому Іоанну Крестителю, евангелисту Іоанну Богослову и святителю Димитрію Ростовскому, въ каждый праздникъ по очереди. По окончаніи молебна на эктениі произносятся имена членовъ общества трезвости, а потомъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Никандру, архіепископу тул. и бѣлев. и членамъ общества трезвости. При молебнѣ поютъ пѣвчіе, обученные учителемъ Казанскимъ, изъ мальчиковъ учащихъ въ сельской школѣ и изъ членовъ общества трезвости. Въ общество трезвости, при нашей Вознесенской церкви, кромѣ нашихъ прихожанъ, пожелали поступить лица сосѣднихъ селъ и деревень; мы не отказываемъ имъ пока въ этомъ. Члены общества трезвости, кромѣ записи въ книгу, переписываются мною въ особую тетрадь, для поминовенія о здравіи, при совершеніи проскомидіи, съ тою цѣлю, чтобы Господь Богъ помогъ имъ отстать отъ грѣха пьянства и укрѣпиться въ добромъ предпріятіи.

Открытіе общества трезвости, какъ видно, возымѣло свое благодѣтельное вліяніе на крестьянъ села Петрушина: они рѣдко стали пить водку и даже составили приговоръ, чтобы совсѣмъ не имѣть въ своемъ селѣ кабака, о чемъ заявили уже земскому начальнику и земской управѣ. Сообщая объ открытіи общества трезвости

Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прошу Вашего святительскаго благословенія на дальнѣйшее развитіе и укрѣпленіе сего общества. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Сердечно молю Бога объ укрѣпленіи и процвѣтаніи новоучрежденнаго общества трезвости“.

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Утвержденіе членовъ на новое трехлѣтіе въ прежде открытомъ попечительствѣ.

1) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Казанской церкви с. Бабурина, чернск. у. на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ священникъ Алексѣй Ник. Маклецкій; непремѣнными членами: священникъ той-же церкви Сергѣй Пв. Троицкій, церк. староста Стефанъ Борисовъ, мещеринскій волостной старшина Алексѣй Сем. Осиповъ, крапив. у., Сороченской волости Михаилъ Иван. Галычевъ; временными членами: крестьяне собственники Оома Осодоровъ, Егоръ Авфиногеновъ, сельца Бабурина помѣщикъ Николай Всевол. Козловъ, крест. собст. Павелъ Оомицъ; сельца Есипова: помѣщ. Димитрій Петров. Булыгинъ, крест. собст. Иванъ Даниловъ; сельца Ивановскаго крест. собст. Козьма Пантѣевъ, Михаилъ Павловъ, Тихонъ Сергѣевъ, деревни Коптевой крест. собст. Василій Марковъ, Иванъ Алексѣевъ, и крапив. у. сельца Красиваго помѣщ. Николай Александр. Менде, крест. собст. Тимофей Пахомовъ, Тихонъ Минаевъ.

2) Приговоромъ прихожанъ Покровской церкви с. Волковичей алекс. у. избранъ предсѣдателемъ попечительства статскій совѣтникъ Петръ Димитріевичъ Орловъ, непремѣнными членами оного: мѣстный священникъ Димитрій Печатниковъ, церк. староста крест. дер. Искони, Иванъ

Созон. Гришинъ, кошквинскій волостной старшина Димитрій Варф. Оленинъ, и яковлевскій волост. старшина Егоръ Кипр. Черняковъ, и временными членами: генераль-майоръ Николай Степан. Хрулевъ, потомственная почетная гражданка Елена Дим. Егорова, москов. мѣщанинъ Иванъ Вас. Соколовъ, крест. Смоленской губ., вяземскаго у. Феодоръ Гавр. Кирилловъ, с. Волковичей крестьяне: Андрей Ив. Бусаевъ, Павелъ Ив. Обуховъ, Прокопій Адриан. Астаховъ, сельскій староста Феодоръ Вас. Данилинъ, дер. Искони крестьяне: Феодоръ Никиф. Богдановъ, Михаилъ Никол. Кочетковъ, Евфимій Алекс. Оськинъ, Павелъ Федос. Харитоновъ, Козьма Триф. Егоровъ и сельск. староста Яковъ Никиф. Кабаковъ; сельца Шевернева сельскій староста Никифоръ Никол. Егоровъ; сельца Пашкова крест. Макарій Тим. Алистратовъ, и сел. стар. Захаръ Павл. Борисовъ, дерев. Тетюревой крест. Егоръ Игн. Скворцовъ и сел. стар. Тимофей Ив. Аннѣевъ, сельца Ланшина крест. Сампсонъ Феодул. Рыбаковъ, Иванъ Феодул. Рыбаковъ и сел. стар. Левъ Аѳан. Соловьевъ, приходскій діаконъ Алексѣй Добронравовъ и моск. купчиха Марія Сим. Пронина. На рапортѣ благочиннаго о семь послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами попечительства—утвердить въ семь званіи Извлечение изъ отчета напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

б) Открытіе попечительства.

Примоворъ прихожанъ Казанской церкви с. Богородицкаго, Иванькова тожъ, епиф. у.

1891 г. сентября 1-го дня мы, нижеподписавшіеся прихожане Казанской церкви с. Иванькова, по предварительному приглашенію, собрались къ божественной литургіи вознести общее наше съ полнымъ радостныхъ чувствъ сердцемъ и съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу, благодарственное моленіе о благополучномъ возвращеніи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія. Выслушавъ отъ своего при-

ходскаго священника Сергія Берлинскаго усердное прошеніе — радостныя, благодарственныя Богу наши чувства выразить въ устройствѣ одного изъ благотворныхъ для храма обществъ — церковнаго попечительства, мы, сознавая необходимость и пользу существованія при нашей церкви этого учрежденія, единогласно постановили: „Въ благодарное воспоминаніе чудеснаго избавленія Его Высочества отъ угрожавшей опасности въ Японіи и благополучнаго возвращенія — открыть при нашей церкви церковно-приходское попечительство. По совершеніи благодарственнаго молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Никандру, мы приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ попечительства. Предсѣдателемъ попечительства мы всѣ единодушно избираемъ и покорно просимъ прихожанина нашей церкви, извѣстнаго намъ ревнителя о храмѣ, школѣ и церковномъ цѣннѣ коллежскаго совѣтника Александра Игнатьевича Золотарева; непремѣнными членами попечительства будутъ: приходскій срящ. Сергій Васильевичъ Берлинскій, церковный староста крест. Ипполитъ Климент. Постновъ и кандидаты старшины Иванъ Евс. Фроловъ; временными членами попечительства избраны: московскій купецъ Тихонъ Мих. Васильевъ — усердный радѣтель о благолѣпнн нашего храма, крестьяне: Андрей Лук. Калачевъ, Максимъ Евгр. Семинъ, Григорій Бор. Аверьяновъ, Семень Егор. Винокуровъ, Дмитрій Семен. Акимовъ, Никаноръ Ипол. Оскинъ, Филиппъ Димит. Дементьевъ, Тимошей Егор. Дежинъ, Николай Петр. Комаровъ, Тимошей Гр. Бобкинъ, Иванъ Стеф. Артюханъ, Θεодоръ Кирил. Бровкинъ, Устинъ Прок. Суринъ, Илья Ефим. Шкаринъ, Андрей Петр. Пересѣдовъ, Косьма Ник. Куликовъ, Петръ Бор. Васильевъ, Григорій Мих. Морозовъ, Иванъ Ивановъ. Уполномочивая этихъ людей, отличающихся благоповеденіемъ и усердіемъ къ церкви, общимъ нашимъ довѣріемъ и прося ихъ заботиться въ пользу нашего храма, школы, причта и прихода, всѣ постановленія и опредѣленія нашего попечительства мы обязуемся исполнять безпрекословно. Срокъ службы предсѣдателя и членовъ

опредѣляемъ трехлѣтній, считая со дня утвержденія попечительства начальствомъ.

Утверждая подписомъ приговоръ нашъ, повергаемъ его на благоусмотрѣніе нашего Высокопреосвященнѣйшаго Никандра и покорнѣйше просимъ Его утвержденія и святительскаго благословенія на начинаемое дѣло.

Резолюція Его Высокопреосвященства на приговоръ семь послѣдовала слѣдующая: „приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и на предпринимаемое ими доброе дѣло“. На рапортъ же благочиннаго епиф. 2 округа, свящ. П. Руднева, при коемъ представленъ означенный приговоръ, дана таковая резолюція: „Открытіе приходскаго попечительства при Казанской церкви села Богородицкаго-Иваньково — утверждается.

в) О т ч е т ь.

О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства с. Волковичей, алекс. у. съ 29 августа 1888 г. по 29 августа 1891 г.

Церковно-приходское попечительство с. Волковичей по примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельно заботилось во первыхъ и главнымъ образомъ о построеніи новаго храма путемъ сбора денегъ. Стараясь увеличить денежный капиталъ и находя невыгоднымъ и небезопаснымъ пускать его въ какой либо оборотъ, попечительство всѣ наличныя суммы обращало въ 50/0 закладныя листы московскаго земельнаго банка, какъ самыя выгодныя относительно доходовъ, а потому въ настоящее время весь капиталъ попечительства, за исключеніемъ 6 р. 13 к. наличн., заключается въ вышеозначенныхъ билетахъ, которые въ видахъ сбереженія по постановленію попечительства хранятся въ московской конторѣ государст. банка.

Заботясь о храмѣ, попечительство, благодаря стараніямъ священника О. Печатникова, имѣло дѣятельное попеченіе и о существующей въ приходѣ церковно-приходской школѣ. Принявъ взятые свящ. отъ прихожанъ

приговоры на содержаніе школы въ с. Волковичахъ на сумму 191 р. 10 к. въ годъ, попечительство въ одномъ изъ засѣданій своихъ постановило: изъ означенныхъ 191 р. 10 к. расходовать: а) на отопленіе школы, имѣющей три печи, 60 р., б) въ училищный фондъ для составленія особаго капитала на поддержаніе зданія школы 25 р., в) на непредвидѣнные расходы 6 р. 10 к. г) остальные 100 р. выдавать діакону Доброправову какъ учителю. Священникъ-же Печатниковъ, занимаясь Закономъ Божіимъ съ перваго года поступленія своего на приходъ безъ жалованья, изъявилъ согласіе и теперь заниматься и занимается каждагодневно съ усердіемъ безъ всякаго вознагражденія. Онъ же О. Печатниковъ взялъ на себя трудъ собирать съ крест. означенныя выше деньги на содержаніе школы, заботиться объ отопленіи и ремонтѣ зданія школы и выдавать жалованье учителю, и, не смотря на всѣ неудобства въ сборѣ денегъ, особенно въ послѣдніе два неурожайныхъ года, отопленіе школы было правильно, зданіе ремонтировалось исправно и жалованье учителю выдавалось аккуратно. Вслѣдствіе заявленія священника Печатникова, какъ завѣдующаго школой, о необходимости назначить опредѣленные лѣта для приѣма дѣтей въ школу, попечительство постановило: принимать дѣтей въ школу вновь не моложе 8 лѣтъ.

Сверхъ сего въ отчетный періодъ времени стараніемъ попечительства, вслѣдствіе высказанныхъ завѣдующимъ школою, О. Печатниковымъ, неудобствъ занятія двухъ учителей (его свящ. и діакон.) въ одной, хотя и обширной, комнатѣ, устроена деревянная перегородка, раздѣляющая школьную комнату на двѣ, стоимостью въ 60 р., принято пожертвованій книгами на 19 р., и приобрѣтены: шкафъ для книгъ въ 5 р., часы стѣнные въ 15 р. и двѣ классныхъ доски, стоимостью въ 8 р. Всего-же приобрѣтено на 107 р.

Движеніе суммъ.

П р и х о д ъ.

Къ 29 августа 1888 г. было въ остаткѣ попечительскихъ суммъ.

а) наличными	—	—	621 р.
б) билетами—	—	—	1900 р.

Въ теченіи времени отъ 29 августа 1888 г. по 29 августа 1891 г. поступило на приходъ:

1. Собрано въ кружку, обносимую во время богослуженія и по приходу — 171 р. 50 к.
2. Получено проц. съ билетовъ, за вычетомъ государственнаго налога — 441 р. 43 к.
3. Получено пожертвованій:
 - а) по подписнымъ листамъ — 86 р. 70 к.
 - б) пожертвовано предсѣдателемъ попечительства — 306 р. 7 к.
 - в) отъ разныхъ лицъ и обществъ — 139 р. 1 к.
4. Выручено за проданный кирпичъ — 300 р. 70 к.
5. Получено дохода отъ арендныхъ статей 212 р. —
6. Получено членскихъ взносовъ — 48 р. —
7. Осталось при покупкѣ и перемѣнѣ денежныхъ бумагъ — 179 р. 72 к.

Всего въ отчетный періодъ времени поступило на приходъ 1885 р. 13 к. Всего же съ остаточными отъ 1888 г. состоитъ на приходѣ 4406 р. 13 к. А такъ какъ въ отчетный періодъ времени попечительскихъ суммъ въ расходъ не было, то всей попечительской суммы состоитъ 4406 р. 13 к.; изъ коихъ въ закладныхъ листахъ московскаго земельного банка 5% 4400 р. и наличными 6 р. 13 коп.

IV. ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬН. УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА,

утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ

21 сентября 1891 г. (*).

20) Наблюдатель школъ по 1-му бѣлевскому благочинническому округу, священникъ села Погорѣлаго Александръ Филомоентскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя и на его мѣсто опредѣленъ

(*) Продолженіе. См. № 18.

священникъ села Пронина—Ушатино тожъ, бѣлевскаго уѣзда, Александръ Безсоновъ.

21) Учитель церковно-приходской школы с. Петровскаго воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1888 г., Николай Безсоновъ, за опредѣленіемъ въ с. Петровское діакона съ возложеніемъ на него и учительскихъ обязанностей по мѣстной церковно-приходской школѣ, перемѣщенъ на должность учителя въ церковно-приходскую школу села Раева чернскаго уѣзда.

22) Утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы села Никольскаго-Жупани одоевскаго у., красивенскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Барковъ,

23) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Иванъ Богоявленскій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу сельца Краснаго, прихода села Покровскаго на Плавѣ, чернскаго уѣзда.

24) Утвержденъ законоучителемъ въ школѣ грамоты, при Никитскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Каширѣ, мѣстный священникъ Симеонъ Красновъ.

25) Утверждена въ званіи попечительницы церковно-приходской школы села Вознесенскаго-Поддараева чернскаго у., мѣстная землевладѣлица Елизавета Капитоновна Гринева.

26) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 г., Петръ Никольскій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу сельца Надежина, прихода села Ясеноваго одоевскаго уѣзда.

27) Священникъ Успенской церкви въ г. Тулѣ, Сергѣй Леонардовъ, опредѣленъ вторымъ законоучителемъ въ мѣстную церковно-приходскую школу по старшему отдѣленію.

Отъ 27 сентября.

28) Студентъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 г., Михаилъ Потудинъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Новгородскаго богородицкаго уѣзда.

29) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1889 г., Владиміръ Воскобойниковъ опредѣленъ учителемъ въ школу грамоты села Гремячій-Колодезь новосильскаго уѣзда.

30) Священникъ Вознесенской церкви въ г. Тулѣ Іоаннъ Сергіевскій, утвержденъ законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

31) По предложенію совѣта наблюдатель школъ по 1-му новосильскому благочинническому округу, священникъ с. Вышняго-Скворчаго новосильскаго уѣзда, Николай Супруцкій уволенъ отъ должности наблюдателя школъ и на его мѣсто опредѣленъ священникъ села Березовца того же уѣзда Николай Архангельскій.

В. СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ,

поступившихъ въ тульскій епархіальный Комитетъ, въ пользу голодающихъ Тульской губерніи.

1) По подписному листу Его Высокопреосвященства:

Никандръ, Архіепископъ тульскій, 1000 р., тульскій Архіерейскій домъ 1000 р., тульскаго Богородичнаго общежительнаго монастыря настоятель съ братією 1000 р., Николай Ѳеодоровичъ Мусатовъ 500 р., Игнатій Кузьмичъ Платоновъ 200 р., Иванъ Ѳеодор. Бѣлобородовъ 50 р., Василій Александр. Постниковъ 50 р., Петръ Александр. Постниковъ 50 р., Андрей Андреев. Любомудровъ 25 р., князь Александръ Димитр. Мышецкій 25 р., протоіерей Александръ Никанор. Ивановъ 10 р., протоіерей Александръ Іонов. Никольскій 10 р., протоіерей Іоаннъ Поликарп. Никольскій 3 р., протоіерей Павелъ Михаил. Успенскій 25 р., протоіерей Василій Александр. Рождественскій 5 р., священ. Василій Павлов. Боженовъ 3 р., экономъ Арх. дома іеромонахъ Сергій 15 р., Никандръ Крашенинниковъ 12 р., Комит. Тул. епарх. свѣчнаго завода 300 р., ректоръ семинаріи прот. Александръ Ивановичъ Романовъ 100 р., Николай Але-

ксандр. Вельтищевъ 20 р., Игуменія бѣлевскаго жен. монастыря 50 р., протоіерей Василій Никол. Боголюбовъ 10 р., Дмитрій Яковл. Ванькинъ 500 р., Иванъ Сергѣевичъ Бѣлородовъ 500 р., итого 5463 р.

2) По подписному листу протоіерей А. Иванова: Прот. А. Ивановъ 1 р., учителя гимназіи: И. П. М. 3 р., И. М. Ш. 1 р., С. А. К. 1 р., Т—чь 1 р., итого 7 р.

3) Собрано въ кружку кафедрал. собора 21 р. 50 к.

4) Собрано въ кружку церкви при тул. духов. училищѣ 18 р. 42 к.

5) Отъ тул. кафедрал. собора 50 р.

6) Изъ с.-петербургскаго епархіальнаго Комитета два раза по 500 р., итого 1000 р.

7) Отъ тульскаго Успенскаго женскаго монастыря 300 р.

8) Отъ московскаго епархіальнаго Комитета. 1000 р.

9) Отъ 22-хъ церквей г. Тулы (Казанской, Ильинской, Срѣтенской, Воздвиженской, Успенской въ Павшин. Слоб., Спасокладбищенской, Староникитской, Благовѣщенской, Николоржавской, Цокровской, Всесвятской, Николозавальской, Боголюбской, Троицкой, Святодуховской, Христорожественской въ Чуль. Сл., Донской, Дмитріевской, Александро-Невской въ больницѣ и Вознесенской — по 50 р., Николозарѣцкой 60 р., Пречистенской 75 р.) представлено благоч. прот. Г. Пановымъ 1135 р.

10) Отъ епархіальныхъ Комитетовъ: Донскаго (въ два раза) 146 р., Кишиневскаго 41 руб., Тверскаго 50 руб., итого 239 р.

11) По подписному листу протоіерей г. Тулы Петропавловской ц. А. І. Никольскаго: отъ Н. И. Соколова 10 р., Н. П. Хрущова 2 р., А. Г. Флиттера 2 р., Н. Лебедева 20 к. и А. Н. Конопацкаго 1 р., итого 15 р. 20 к.

12) Кружечный церковный сборъ въ г. Тулѣ: тульскаго Богородичнаго общежительнаго монастыря 5 р., крестовой ц. при тульскомъ Архіерейскомъ домѣ 6 р. 28 к., Святодуховской ц. 8 р., Николочасовенской ц. 51 р. 75 к., Михаилоархангельской ц., что при Михайловскомъ пріютѣ 7 р. 4 к., Христорожественской ц. 23 р. 5 к., Александроневской ц. 23 р. 54 к., итого 124 р. 66 к.

13) По подписному листу семинарскаго духовника прот. І. Кедрова: отъ инспектора семинаріи П. Ф. Глаголева 20 р., преподавателей: П. И. Малицкаго 10 р.,

Н. И. Троицкаго 10 р., А. И. Нарбекова 10 р., Н. А. Лебедева 8 р. 30 к., протоіерей І. Кедрова 10 р., и діакона семинарской ц. Г. Сахарова 2 р., итого 70 р. 30 к.

14) Отъ братствующихъ Николочасовенской ц. 17 р.

15) По подписному листу А. А. Любомудрова: отъ Н. А. Ланскова 3 р., И. И. Боровскаго 3 р., О. С. Дмитревскаго 5 р., Н. А. Глаголева 1 р., И. Васильманова 3 р., А. П. Петрова 10 р., А. П. Успенскаго 3 р., Н. А. Соколова 1 р., Салицева 1 р., И. М. Чернышева 5 р. Марухеса 3 р., итого 38 р.

16) Кружечный сборъ каширскаго Никитскаго женскаго монастыря 10 р.

17) Отъ благочиннаго г. Одоева С. Зеленецкаго 15 р. 41 к.

18) Отъ благочиннаго черискаго 3 окр. свящ. Павла Знаменскаго 5 р. и свящ. Іоанна Казанскаго 6 р. 10 к., итого 11 р. 10 к.

19) Отъ благочиннаго одоевскаго 1 окр. свящ. М. Злобина кружечный сборъ 6 р. и разныя пожертвованія 29 р., итого 35 р.

20) Отъ священника с. Хилкова крапив. у. Александра Сенявина сборъ 3 р. и отъ неизвѣстнаго 5 р., итого 8 р.

21) Отъ управленія Гольдингенскаго уѣзднаго воинскаго начальника 3 р. 45 к.

Всего 9582 р. 4 к.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ доставляются или прямо въ Комитетъ, при чемъ доставившему выдается квитанція казначеимъ Комитета экономомъ Архіерейскаго дома іеромон. Сергіемъ, или одному изъ членовъ комитета.

Члены Комитета для вспоможенія голодающимъ.

Тулскій губернаторъ тайный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ.

Вице-губернаторъ стат. совѣтн. Дмитрій Дмитріевичъ Свербеевъ.

Князь Александръ Дмитріевичъ Мышецкій.

Губернскій предводитель дворянства Алексѣй Александровичъ Арсеневъ.

Городской голова Θεодоръ Григорьевичъ Гилленшмидтъ.

Сергѣй Петровичъ Денисьевъ. Михаилъ Тихоновичъ

Яблочковъ. Игнатій Козьмичъ Платоновъ. Александръ

Степановичъ Баташевъ. Иванъ Сергѣевичъ Бѣлобородовъ.

Димитрій Яковлевичъ Ванькинъ. Василій Александровичъ

Постниковъ. Петръ Александровичъ Постниковъ.

Иванъ Θεодоровичъ Бѣлобородовъ. Андрей Андреевичъ

Любомудровъ. Николай Сергѣевичъ Дружининъ. Николай

Θеодоровичъ Мусатовъ. Михаилъ Ивановичъ Вѣтровъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Ивановичъ

Романовъ.

Каедральный протоіерей Александръ Никаноровичъ

Ивановъ.

Ключарь, протоіерей Иванъ Поликарповичъ Никольскій

Протоіерей Георгіе-Ржавской церкви Михаилъ Александровичъ

Рождественскій.

Протоіерей Боголюбской церкви Василій Александровичъ

Рождественскій.

Протоіерей Петропавловской церкви. Александръ Іоновичъ

Никольскій.

Протоіерей той-же ц. Василій Николаевичъ Боголюбовъ.

Протоіерей Николо-Ржавской ц. Павелъ Михайловичъ

Успенскій.

Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Сергій, *казначей Комитета.*

Священникъ Успенской ц. Василій Павловичъ Боженовъ.

Протоіерей Димитріевской ц. Александръ Тимоѣевичъ

Владимірскій.

Преподаватель семинаріи Николай Ивановичъ Троицкій,

дѣлопроизводитель Комитета.

О П Е Ч А Т К А.

Въ 17 №-рѣ на послѣдней строкѣ страницы 347-й напечатано 2569. Слѣдовало напечатать 25—69.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября

№ 19.

1891 года.

ГОЛГОТСКАЯ ЖЕРТВА (*).

Инымъ дѣломъ озабочены были въ это время главные виновники распятія Христа—первосвященники, старѣйшины и книжники. Теперь когда уже водруженъ былъ крестъ съ пригвожденнымъ къ нему Страдальцемъ Богочеловѣкомъ, вниманіе ихъ привлекла къ себѣ надпись на дощечкѣ, прибитой ко кресту поверхъ главы Его. Какъ только они взглянули на эту надпись и прочли ее, тотчасъ-же пришли въ страшное негодованіе и заволновались. Надпись называла Распятаго Царемъ Іудейскимъ, и они тотчасъ-же поняли, какую злую насмѣшку надъ ними выразилъ ею Пилать. Сознательно или безсознательно, по этою надписью онъ выражалъ мысль, что Іудеи сами распяли своего царя и вмѣстѣ съ Нимъ на вѣки погубили свое царство, которое въ то время подчинено уже было Римлянамъ. Эта надпись теперь отравляла дикое торжество первосвященниковъ и книжниковъ, и вотъ они тотчасъ-же отрядили изъ своей среды нѣсколько человѣкъ и отправили ихъ къ Пилату съ просьбою, чтобы онъ измѣнилъ ее. *Не пиши*, сказали они, пришедши къ Пилату, *Царь Іудейскій: но яко Самъ рече: царь есмь Іудейскій*. Но Пилать, сдѣлавшій уже имъ въ теченіе дня столько уступокъ и противъ воли осудившій на смерть человѣка, по его собственному сознанию и убѣжденію, ни въ чемъ неповиннаго, теперь радъ былъ по крайней мѣрѣ этимъ оскорбленіемъ выместить на нихъ свою до-

(*) Окончаніе. См. № 15.

саду. Поэтому, не опасаясь теперь, что они могут обвинить его въ чемъ нибудь передъ кесаремъ, гордо отвѣчала имъ: *сже писахъ, писахъ* (Иоан. 19, 22)! Потерпѣвъ неудачу тамъ, они стали вымѣщать свою злобу на Распятюмъ. Видь тяжкихъ страданій Спасителя нисколько не тронуль и не смягчилъ ихъ ожесточенныхъ сердець. Быть можетъ, ихъ начинало теперь тревожить и томить слабое сознание сдѣланнаго ими беззаконія, темный уколъ совѣсти, тайное предчувствіе чего-то страшнаго, но эти неясныя чувства не возбуждали въ нихъ раскаянія, а напротивъ только еще болѣе ожесточали и иступляли ихъ сердца. Ругательствами и хулами надъ Распятюмъ они старались заглушить въ себѣ этотъ тайный протестъ совѣсти, рассчитывая вызвать на сочувствіе себѣ толпу, чтобы найти какъ бы опору для своей колеблющейся совѣсти, и оправданію своей вины въ этомъ сочувствіи. Свойство нераскаянной преступности человѣка таково, что онъ и во злѣ находитъ для себя нѣкоторое успокоеніе и умиротвореніе совѣсти, когда видитъ, что это зло раздѣляютъ съ нимъ другіе. Меньше какъ будто-бы томить его страхъ кары и наказанія за это зло, когда онъ увѣрентъ, что кара эта постигнетъ не одного его, а многихъ. И вотъ стоя у самаго подножія креста, они вслухъ переговаривались между собою, издѣваясь надъ Распятюмъ: другихъ спасаль, а Себя не можетъ спасти! (Мар. 15, 31). Пусть спасетъ Себя Самого, если Онъ Христосъ, избранный Божій (Лук. 23, 35)! Если Онъ Царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста, и увѣруемъ въ него (Матѣ. 27, 42)! И въ этихъ своихъ издевательствахъ они, быть можетъ сами того не замѣчая, дошли до несвойственной іудею хулы на Самого Бога: уповаль на Бога; пусть теперь Богъ избавитъ Его, если онъ угоденъ Ему! Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ (Матѣ. 27, 43). Зрѣлице передъ крестомъ было по истинѣ изумительное и безпримѣрное въ исторіи человѣчества. Вся толпа заражена была какимъ-то непонятнымъ озлобленіемъ къ Распятюму. Отовсюду раздавались одни только укору и ругательства, и не слышно было ни одного слова сочувствія. Издѣвались и ругались всѣ, не отдавая себѣ яснаго отчета въ причинахъ и поводахъ къ руга-

тельству, не имѣя достаточнаго побужденія къ нему. Вопреки природѣ человѣческаго сердца, всегда смягчающагося въ своемъ гнѣвѣ и злобѣ при видѣ страданій даже самыхъ жестокихъ враговъ и оскорбителей, здѣсь никого не трогали и не смягчали даже самыя лютыя страданія Того, Который ничѣмъ никого не оскорбилъ и не прогнѣвилъ. По истинѣ здѣсь силы адавы напрягали свои послѣднія усилія, чтобы мстить и выразить всю злобу къ своему побѣдителю. Ругались надъ Нимъ и мимоходящіе. Увлеченные вѣроятно ложными разказами о винахъ Спасителя отъ стоявшихъ въ толпѣ, а другіе, быть можетъ и сами слышавшіе нѣкогда Его пророческія слова о своей смерти и воскресеніи, выраженные Имъ подъ образомъ разрушенія и созиданія храма въ три дня, они останавливались передъ Распятымъ и, насмѣшливо пскивая предъ нимъ главами, говорили: э, разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! Спаси Себя Самого! Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста (Матѣ. 27, 40)! Ругались надъ Нимъ и воины, стерегшіе кресты, увлеченные всеобщими хулами толпы. Подходя къ Распятому и поднося къ воспаленнымъ устамъ Его укусуъ, они съ насмѣшкой говорили: если Ты Царь Иудейскій, спаси Себя Самого (Лук. 23, 37)! Ругались даже самыя разбойники, распятыя вмѣстѣ съ Нимъ. Одинаковая участь и тяжесть однихъ и тѣхъ-же мученій не примирила ихъ со Христомъ, но какъ будто-бы еще болѣе озлобила и ожесточила ихъ сердца. Переноса самыя страшныя муки, они какъ будто-бы хотѣли выместить свои страданія на Распятомъ вмѣстѣ съ нимъ Иисусъ, на Него излить свое озлобленіе. И вотъ, взврая на Его кроткій покорный своей участи ликъ съ своихъ крестовъ, и они *поношаста Ему* (Матѣ. 27, 44). по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ оказался жестокъ и непримиримъ. Вмѣстѣ со стонами отъ язвъ и крестныхъ мукъ онъ съ яростію и озлобленіемъ поносилъ Христа, повторяя слова, которыя слышалъ отъ толпы: *аще Ты еси Христосъ, спаси себе и наю* (Лук. 23, 39). Все человѣчество, по видимому, было вооружено противъ страдающаго Господа, и люди сошлись сюда какъ-бы для того, чтобы излить противъ Него всю свою ярость и злобу. Великій мо-

ментъ искупительной жертвы ознаменованъ былъ хулами и ругательствами тѣхъ, за которыхъ приносилась эта жертва. Тотъ, Который умиралъ для спасенія людей, не встрѣтилъ, повидимому, ни одного сострадательнаго взгляда, не услышалъ ни одного сочувственнаго слова со стороны тѣхъ, которыхъ Онъ спасалъ Своею смертію, какъ будто бы эта жертва и эта смерть приносили роду человѣческому не благодѣяніе, а безконечное несчастье и зло. Промыслу угодно было показать, что спасеніе совершалось не по заслугамъ спасаемыхъ, а даруется туне, единственно по любви Бога къ человѣчеству. А высота этой самоотверженной любви Божественной ярче блистала теперь среди этого ожесточенія и злобы людей къ страждущему за нихъ Богочеловѣку. И чѣмъ сильнѣе проявлялась эта злоба со стороны людей, тѣмъ ярче горитъ предъ нами и свѣтитъ на весь міръ необъятная любовь къ людямъ страждущаго Богочеловѣка, изливавшаяся изъ Его груди въ тихой молитвѣ къ Богу Отцу:
Отче, отпусти имъ: не видятъ бо, что творятъ.

Но если существа разумныя въ своемъ непонятномъ ожесточеніи и ослѣпленіи злобою не могли понять и уразумѣть совершавшейся предъ ихъ глазами великой тайны искупленія, то сама неразумная тварь, по мановенію Божію, выступаетъ теперь какъ бы свидѣтельницею и провозвѣстницею этой тайны для вразумленія несчастныхъ ослѣпленныхъ. Время было уже около полудня, яркое солнце стояло въ самомъ зенитѣ. Вдругъ это полуденное солнце облагается густымъ непроницаемымъ мракомъ и скрывается за этимъ мракомъ, какъ бы вѣтеръ зрѣти тяжкихъ страданій Богочеловѣка и совершаемыхъ противъ Него беззаконій людей. Среди бѣлаго дня наступила глубокая тьма. Зрѣлище на Голгоѣѣ измѣняется. Пораженная неожиданностію и необычайностію такого явленія толпа вдругъ притихла, души у всѣхъ дрогнули, говоръ умолкаетъ, и вмѣсто прежняго беззаботнаго издѣвательства надъ распятымъ, всѣ начинаютъ обнаруживать внутренній страхъ и тревогу. Сердца всѣхъ подавляетъ и томитъ какое-то тайное предчувствіе и ожиданіе чего-то страшнаго, необычайнаго. И обыкновенное затмѣніе солнца среди бѣлаго дня всегда производитъ безотчет-

ный страхъ въ сердцахъ людей. А въ настоящемъ случаѣ такая неожиданно наступившая тьма должна была произвести всеобщій ужасъ, потому что тьма, эта была очевиднымъ знаменіемъ небеснымъ и имѣла непосредственную связь съ событіемъ Голгоѣскимъ. При томъ же и души всѣхъ бывшихъ на Голгоѣ видимо были настроены ожиданіемъ и затаеннымъ опасеніемъ чего-то чудеснаго, могущаго совершиться отъ распятаго на крестѣ Христа. Ибо что означаютъ всѣ эти требованія знаменій и чудесъ отъ Распятаго, чтобы Онъ сошелъ со креста и спасъ Себя, выражаемая въ издѣвательствахъ надъ Нимъ, какъ и затаенную мысль о возможности отъ Него какого-нибудь чуда и тайное опасеніе, чтобы оно не случилось. И вотъ теперь знаменія эти по видимому открываются. Наступившая неожиданная тьма могла служить предвѣстницею другихъ необычайныхъ знаменій и чудесъ, и при мысли объ этомъ сердца всѣхъ дрогнули, злорѣчивая толпа умоляла. Со страхомъ всѣ взирали теперь на темныя очертанія крестовъ съ повѣшенными на нихъ распятыми, слабо выдѣлявшимися среди непроглядной мглы и мрака. Съ ужасомъ присматривались ко кресту Христа, ожидая чуда. Только одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ, ожесточенный собственными страданіями и муками, продолжалъ еще отъ времени до времени изрыгать свои хулы на Христа: „долго ли намъ мучиться? Что же ты насъ не спасаешь?“ *Аще Ты еси Христось, спаси себе и наю!* Но настроеніе мыслей и чувствъ ко Христу другаго разбойника теперь вдругъ уже измѣнилось. Цораженный необыкновенною кротостію Его и терпѣніемъ ко всѣмъ ругательствамъ и издѣвательствамъ, необыкновеннымъ величіемъ, являемымъ Имъ въ Своемъ царственномъ молчаніи и слыша, быть можетъ, Его тихую молитву къ Богу Отцу за своихъ враговъ, а равно и уstraшенный самымъ знаменіемъ небеснымъ, онъ сталъ теперь вразумлять своего несчастнаго товарища по прежней незаконной жизни и говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на тоже? Но мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли: а Онъ ничего худаго не сдѣлалъ (Лук. 23, 40—41). Онъ зналъ о Мессіи, котораго Іудеи ожидали, какъ

земнаго царя и завоевателя, и вотъ теперь, присматриваясь сквозь мракъ къ полному внутренняго достоинства и величія лику Спасителя, онъ вдругъ ощутилъ сердцемъ и проразумѣлъ вѣрою, что это — Онъ, обѣтованный Царь и Искупитель міра. Но онъ видѣлъ, что смерть приближается также и къ Нему, а потому проразумѣлъ тою же благодатною вѣрою, что царство Его не отъ міра сего, а начнется тамъ за гробомъ. И вотъ, обратившись ко Христу, онъ проговорилъ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи си* (Лук. 23, 43). Это было первое исповѣданіе, которое Христось услышалъ о Себѣ, какъ Господѣ, безъ примѣси земныхъ похвалъ о Немъ, какъ о земномъ царѣ, безъ затаенной мысли о земныхъ выгодахъ и надеждахъ на Него, и первое слово сочувствія и мольбы къ Нему на крестѣ. И Искупитель съ любовію призрѣлъ на первый плодъ Своего всемірнаго искупленія: *аминь глаголю тебѣ: днесь со Мною будеши въ раи* (ст. 44), отвѣтилъ Онъ.

Тѣмъ все еще продолжалась. На Голгоѣѣ снова воцарилось молчаніе. Молчали теперь какъ враги Христа, подавленные томительнымъ страхомъ и предчувствіями, такъ и немногіе искренніе Его, находившіеся здѣсь. И они не осмѣливались, или не находили словъ отъ сердечной тоски и муки, чтобы говорить что нибудь. До сихъ поръ они боялись даже приблизиться ко кресту Распятаго и робко стояли въ отдаленіи. Но вотъ теперь, воспользовавшись наступившимъ мракомъ, они подошли къ самому кресту. Это были: Марія, Матерь Иисусова, стоявшая теперь у креста рядомъ съ возлюбленнымъ ученикомъ Его Иоанномъ, Марія Магдалина, Марія, жена Клеопы и Соломія, жена Заведеева. Сердца ихъ были преисполнены неизъяснимой скорби и состраданія къ Распятому Страдальцу, а сердце Матери поражало то мучительное оружіе горя и невыразимой душевной муки, которое было предречено ей еще праведнымъ Симеономъ. Нестолько мысль о сиротствѣ подавляла ее теперь, сколько лютость болѣзней ея Сына терзала печалію ея сердце. И вотъ Спаситель на нее теперь обратилъ Свой потухающій взоръ. Прочелъ Онъ на ея лицѣ мучительную тоску и подавляющую скорбь, и частію, чтобы выразить Свое сыновнее

сочувствіе къ ея тяжкому горю, а частію чтобы сколько нибудь ободрить и утѣшить ее, остающуюся въ одиночествѣ, проговорилъ къ ней, указывая взоромъ на стоящаго рядомъ съ нею возлюбленнаго ученика Своего Іоанна: *жено, се сынъ твой!* И потомъ снова, показывая ученику взоромъ на Свою Матерь, проговорилъ: *се мати твоя* (Іоан. 19, 26 - 27)! Изрекши это Свое предсмертное завѣщаніе Спаситель умолялъ.

Между тѣмъ чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе страданія и муки Спасителя усиливались и достигали крайняго предѣла. Доведенный страшными физическими болями до полнаго изнеможенія и истопанія, Онъ испытывалъ въ тоже время и невыразимыя муки душевныя, скорбѣлъ, тужилъ, исполненъ былъ тоски. Тоска Его теперь была мучительнѣе, нежели въ саду Геосимавомъ, а и тамъ душа Его была *прискорбна даже до смерти*. Сынъ Божій, сдѣлавшійся Сыномъ человѣческимъ и привявшій на Себя наказаніе за грѣхи людей, чтобы удовлетворить Правосудію Божію, долженъ былъ перенести всю тяжесть этихъ наказаній, во всей ихъ силѣ и жестокости. Богочеловѣкъ, принявшій на себя искупленіе міра, долженъ былъ совершить его одними собственными силами, безъ всякаго содѣйствія Отца Небеснаго, при полномъ оставленіи Его и небомъ и землею. Грѣхъ удалилъ чело-вѣка отъ Бога, и вотъ Искупитель, чтобы снова приблизить его къ Богу, долженъ былъ теперь на себѣ испытать всю тяжесть бѣдствія чело-вѣка, оставленнаго Богомъ. И Спаситель чувствовалъ теперь эту невыносимую тяжесть. Полная мучительной тоски душа Его томилась этою оставленностію и одиночествомъ среди страданій. Мучительныя внутреннія страданія вылились наконецъ въ потрясающемъ воплѣ Его къ Богу Отцу. Среди глубокаго мрака, все еще покрывавшаго землю, среди торжественной тишины на Голгоѣ, слабо прерываемой только шумомъ шаговъ и неяснымъ гуломъ толпы, Онъ *воззвалъ* вдругъ *гласомъ велимъ, глаголя: Или, Или, лима саватхани; еже есть, Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ* (Матѹ. 27, 46)! При этомъ возгласѣ Спасителя ужасъ еще болѣе потрясъ сердца бывшихъ на Голгоѣ. Всѣ пришли въ трепетное напряженное жи-

даніе того страшнаго момента, когда должно было совершиться ужасное знаменіе, или чудо. Многіе не слышали словъ Спасителя, или не поняли ихъ истиннаго смысла по незнанію Сирскаго нарѣчія, на которомъ они были сказаны, и приняли ихъ за призывъ Іліи. Імя пророка Іліи было неразлучно у іудеевъ со всѣми ожиданіями Мессіи. По ихъ вѣрованію пришествіе Мессіи должно было предвариться пришествіемъ Іліи. Поэтому неудивительно, что одно напоминаніе объ этомъ имени усилило смятеніе и ужасъ толпы. Явленіе Іліи теперь, когда они только что такъ жестоко надругались надъ Христомъ, казалось имъ болѣе страшнымъ и менѣе желательнымъ. „А что если Сей, висящій на крестѣ, надъ Которымъ они такъ издѣвались, вдругъ окажется дѣйствительно Мессіею?“ — думали они. „Что если вдругъ сейчасъ же развѣзнутся небеса, и явится съ неба Ілія? Какое тяжкое послѣдуетъ отмщеніе имъ за ихъ незаконное дѣло!“ И вотъ они стоятъ теперь, всматриваясь во мракъ въ тревожномъ страхѣ, напряженно ждутъ чего-то и, робко указывая на Распятаго, пугливо переговариваются между собою: *Ілію глашаетъ Сей!* Но проходили минуты въ такомъ напряженномъ ожиданіи, а опасенія ихъ не оправдывались. Ілія не являлся и никакого доколѣ еще поваго знаменія не послѣдовало. Спаситель между тѣмъ дошелъ до самой крайней степени истощанія. Внутренности Его горѣли отъ сильныхъ продолжительныхъ мукъ и страданій, уста занеклись кровію, языкъ и гортань были сухи. Онъ страдалъ томительною жаждою, которая въ этомъ родѣ смерти была едва ли не мучительнѣе самыхъ тѣлесныхъ болей. И вотъ Онъ произнесъ единственное слово, какое вырвалось у Него изъ груди отъ физическихъ страданій во все время мукъ Его на крестѣ. *Вѣдый, яко вся уже совершишася, да сбудется писаніе, глагола: жажду* (Іоан. 19, 28)! Подлѣ креста стоялъ большой глиняный сосудъ, наполненный особаго рода питьемъ — оцтомъ. И тогчася же одинъ изъ воиновъ, составлявшихъ стражу при крестѣ, подбѣжалъ къ этому сосуду, наполнилъ оцтомъ губку, которою закрыто было отверзтіе сосуда, надѣлъ ее на стебель иссопа, чтобы достать до главы Страдальца, и поднесъ ее къ

Его воспаленнымъ губамъ. Но и это дѣло простаго человѣческаго состраданія не осталось безъ злобнаго замѣчанія, выражавшаго какъ бы протестъ противъ него, со стороны нѣкоторыхъ изъ толпы. Ободренные теперь тѣмъ, что обманулись въ своихъ опасеніяхъ относительно явленія Иліи, и желая какъ бы обратить въ посмѣяніе и шутку это свое опасеніе, они закричали воину: *остави, да видимъ, аще Ілія пріидетъ спасти Его* (Матѳ. 27, 59)! Кривъ этотъ, по видимому, смутилъ и поколебаль даже самого воина, заставивъ его какъ бы устыдиться своего дѣла милосердія. Прикрывшись личиною наглости и насмѣшки, онъ и самъ, поднося питье къ устамъ Распятаго, сталъ повторять слова толпы: *оставите, да видимъ, аще пріидетъ Ілія сняти Его* (Марк. 15, 36)! Пойдите, посмотримъ, придетъ ли Ілія снять Его!

Но жизнь страждущаго Искупителя міра быстро приближалась уже къ концу и погасала. Чаша страданій испита до дна, дѣло искупленія окончено. Божественная кровь, обильно оросившая грѣховную землю, уже истошилась, вмѣстѣ съ истощеніемъ крови угасала и жизнь. Было уже около трехъ часовъ пополудни, и вотъ наступилъ моментъ кончины Господней. Собравъ послѣднія усилія Божественный Сградадецъ воззопилъ великимъ гласомъ: *совершишася* (Іоан. 19, 40)! И потомъ, приподнявъ вѣпчанную терніемъ главу Свою и устремивъ потухающій взоръ къ небу, въ послѣдній разъ воскликнулъ: *Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46)! *И сія рекъ издше.*

Тайна искупленія совершилась. Жертва Единороднаго Сына Божія, Богочеловѣка, за грѣхи людей, удовлетворила правдѣ Божіей для прощенія нашихъ грѣховъ, рукописаніе грѣховъ нашихъ разорвано, намъ снова открытъ доступъ къ престолу благодати. И эту великую, отъ вѣка уготованную тайну теперь громко засвидѣтельствовало небо, и земля, и преисподняя въ необыкновенныхъ знаменіяхъ. Тотчасъ-же въ мгновеніе смерти Искупителя завѣса въ храмѣ Іерусалимскомъ разорвалась на двое отъ верхняго края до нижняго, открылось до сего времени недоступное для взоровъ непосвященныхъ людей Святое Святыхъ. Земля потряслася, камни распа-

лись, отверзлись гробы, и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли и вышли изъ гробовъ. Весь народъ, бывшій на Голгоѣѣ, пораженъ былъ ужасомъ и страхомъ при видѣ такихъ потрясающихъ душу знаменій небесныхъ. Люди не предубѣжденные противъ Христа и менѣе виновные въ незаконныхъ дѣйствіяхъ противъ Него, а потому съ болѣе спокойною совѣстію бывшіе свидѣтелями всѣхъ этихъ необычайныхъ знаменій, тотчасъ же увѣрвали въ Распятаго, какъ Искушителя. Такъ стоявшій при крестѣ сотникъ, пораженный такими чудесными знаменіями, тотчасъ-же прославилъ Бога и воскликнулъ: *воистину человекъ сей праведенъ бѣ* (Лук. 23, 47)! И мало того, Онъ есть Тотъ, за Кого выдавалъ Себя и за что Его ругали и хулили первосвященники, издѣваясь надъ нимъ при крестѣ; *воистину Божій Сынъ бѣ сей* (Матѣ. 27, 55)! Другіе упорные въ своемъ предубѣжденіи противъ Христа, ожесточенные ругатели и хулители Его, чувствуя теперь всю тяжесть своей вины, возвращались съ Голгоѣы полные тупаго отчаянія отъ охватившаго ихъ ужаса и страха, и съ воплями били себя въ перси свои.

Θ. Тихвинскій.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СВЯЩ. А. И. КУДРЯВЦЕВА.

31 августа текущаго года происходило, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея пастырскаго служенія свящ. Казанской церкви села Богородицкаго богородицкаго у. А. И. Кудрявцева. Въ праздникъ принялъ участіе мѣстный о. благочинный, нѣкоторые изъ священниковъ г. Богородицка, родные и знакомые. Наканунѣ отслужена была юбиляромъ соборне всенощная, а на утро обѣдня съ благодарственнымъ молебномъ. Предъ молебномъ другой священникъ с. Богородицкаго, о. Т. И. Покровскій обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Воз-

любленный о Господѣ братъ, дорогой мой сослуживецъ! Привѣтствую Васъ со днемъ исполняемаго пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ. По особой къ вамъ милости Божіей, Вы прошли полувѣковое поприще своего пастырства мирно и благополучно, сохранивъ и бодрость духа, и крѣпость силъ тѣлесныхъ. Это великая милость Божія къ Вамъ, какая немногимъ изъ нашихъ братій достается на долю. Состоя съ Вами въ родствѣ (*) я воздерживаюсь отъ исчисления Вашихъ заслугъ и отъ описанія вашихъ душевныхъ качествъ: епархіальная власть уже оцѣнила ихъ и воздала Вамъ за оныя, какъ слѣдуетъ. Вотъ и сонмъ іереевъ, собравшихся почтить Ваше юбилейное торжество, также свидѣтельствуемъ о достоинствѣ Вашей особы и о той любви и уваженіи, какія Вы стяжали среди своихъ собратьевъ. Мнѣ остается молитвенно пожелать, да продлитъ Господь еще и еще дни Вашей жизни и въ концѣ воздастъ Вамъ небесную награду по труду Вашему. Предстоящіе міряне и вы, сопастыри! вознесемъ вкупѣ нашу горячую благодарственную молитву къ Царицѣ небесной, подъ покровомъ которой безукоризненно и въ благой совѣсти прослужилъ 50 лѣтъ пастыремъ церкви Христовой нашъ почтенный юбиляръ. Въ концѣ молебна, предъ возглашеніемъ многолѣтія, поднесена была юбиляру духовенствомъ Владимірская икона Богоматери, находившаяся, во время совершенія молебна, на аналоѣ, поставленномъ среди храма, а о. благочинный сказалъ рѣчь. Выслушавъ рѣчь о. благочиннаго, юбиляръ благодарилъ духовенство и всѣхъ, собравшихся въ храмъ почтить его юбилейный праздникъ. Затѣмъ, упомянувъ о трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія, а также и о томъ, что время отшествія изъ сей жизни уже близъ есть, просилъ молиться о немъ, дабы ему, по кончинѣ своей, не постыдно предстать предъ лице праведнаго Судіи. Послѣ молебна отслужена была панихида на могилѣ въ Бозѣ почившей супруги юбиляра. Затѣмъ, юбилейное торже-

(*) О. Покровский былъ женатъ на сестрѣ юбиляра.

ство изъ храма перешло въ домъ юбиляра и приняло семейный характеръ. Здѣсь первымъ привѣтствовалъ его старшій сынъ его въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Поздравляю васъ, дорогой папаша, со днемъ исполнившагося пятидесятилѣтія вашего пастырскаго служенія. Въ такіе знаменательные дни принято дѣлать приношенія виновнику праздника. Въ нынѣшній день, который есть вмѣстѣ и нашъ семейный праздникъ („слава человѣка въ чести отца“), приношу Вамъ мое сердце полное чувствъ сыновней любви, благодарности, почтенія и молю Всевышняго, да продлитъ Онъ вашу жизнь на многія лѣта и да даруетъ намъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, радость еще и еще лицезрѣть васъ, тѣмъ болѣе, что за смертію дорогой мамы, вы только одинъ у насъ остались“. Послѣ него привѣтствовалъ юбиляра младшій сынъ слѣдующею рѣчью: „Возлюбленный родитель“! Въ періодъ моего образованія въ духовной семинаріи, одинъ изъ моихъ незабвенныхъ наставниковъ, разбирая философскія системы нравственнаго долга, сказалъ, когда зашла рѣчь объ аскетизмѣ, что хорошій отецъ семейства есть великій аскетъ. Истину онъ сказалъ. Докозательство этой истины я вижу въ тебѣ, дорогой мой отецъ. Съ тѣхъ поръ, какъ я запомню себя, ты и покойная мать поставили себѣ правиломъ: ничего для себя и все для насъ, дѣтей вашихъ. Вы терпѣли всяческія лишенія, во всемъ себѣ отказывали, денно-ночно трудились, не давали вѣждама своего сна, и все для того, чтобы такъ или иначе устроить наше благополучіе и временное, и вѣчное. За такую, полную самозабвенія, безкорыстную вашу любовь къ намъ, будетъ жить въ нашихъ сердцахъ вѣчная благодарность къ вамъ. Но сегодня, скажутъ мнѣ, чувствуется пастырь церкви, а не отецъ семейства. Хорошо. Въ одномъ изъ пастырскихъ посланій Ап. Павла читаемъ: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою чистотою“. Всѣ эти качества ты имѣлъ въ себѣ и продолжаешь имѣть, досточтимый пастырь юбиляръ. Недостатокъ времени не позволяетъ мнѣ обрисовать, какъ хотѣлось бы, ни семейной твоей жизни, ни пастырскаго твоего служенія. Но не могу не остановить вниманіе на нѣсколько минутъ слушающихъ меня на одной сторонѣ

твоей жизни. Тебѣ идетъ 74-й годъ; не смотря на такой преклонный возрастъ, ты очень хорошо сохранился, мы видимъ тебя свѣжимъ, бодрымъ, крѣпкимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что ты обязанъ этимъ прежде всего природѣ, а слѣдоват. милосердому Творцу своему, Господу Богу; но, далѣе, несомнѣнно также и то, что ты обязанъ этимъ твоей чрезвычайной воздержности, строгой умѣренности во всемъ. Ты неизмѣнно слѣдовалъ въ твоей жизни правилу, завѣщанному святителемъ воронежскимъ Митрофаномъ: „употреби трудъ (прибавлю отъ себя, что ты постоянно соединялъ духовный трудъ съ тѣлеснымъ), храни умѣренность, воздержно яждь, мало пей, здоровъ будеши“. Итакъ, возлюбленный отецъ, прими съ меня эти немногія слова, сказанныя мною въ честь и похвалу тебѣ въ день священнаго и благословеннаго юбилея твоего, прими какъ весьма слабое, весьма несовершенное выраженіе чувствъ, волнующихъ меня въ настоящій моментъ, чувствъ радости, восторга, любви, благодарности, почтенія. Прими также и книгу „Житіе и подвиги преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго“. Ты почти въ продолженіе 30 лѣтъ возносилъ свои благоговѣйныя молитвы въ храмѣ, посвященномъ имени преподобнаго Сергія. За молитвы сего угодника Божія, да продлитъ Господь твою жизнь до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни, въ радость и счастье насъ, дѣтей твоихъ“. Послѣ того поздравляли юбиляра дочери, внуки и внучки, и прочіе собравшіеся родные и знакомые. Кромѣ выше упомянутыхъ приношеній: Владимірской иконы Богоматери и книги „Житіе и подвиги преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго“, въ коленкоревомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ, юбиляру поднесены были четыре полотенца съ изящнымъ шитьемъ на нихъ. Собравшимся гостямъ предложенъ былъ чай и затѣмъ обѣдъ. Во время обѣда получено было нѣсколько поздравительныхъ телеграммъ и писемъ, изъ коихъ нѣкоторые были прочитаны во всеуслышаніе. Между прочимъ прочитано было слѣдующее письмо изъ Тулы, отъ протоіерея В. А. Рождественскаго: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій юбиляръ Андрей Ивановичъ! Примите и отъ меня, меньшаго собрата вашего, приношеніе

моего сердца и моей братской любви къ вамъ въ семь поздравленіи съ исполнѣвшимся юбилеемъ вашего священнаго служенія. Благословенъ Господь Богъ нашъ, возносяй избранныхъ Своихъ отъ людей, къ прославленію ихъ самихъ и къ утѣшенію тѣхъ, кто знаетъ, почитаетъ и любитъ ихъ. Особенно утѣшительно намъ остановить свое вниманіе на васъ, досточтимый юбиларъ, въ нынѣшнее именно время, когда предѣлы жизни человѣческой значительно сократились и продолжаютъ сокращаться, болѣзненность и смертность человѣчества увеличиваются съ теченіемъ времени, и остановить ихъ не могутъ ни средства медицинскія, ни возрастающая заботливость объ улучшеніи санитарныхъ условій жизни человѣческой. Причина такого безотраднaго явленія кроется въ насъ самихъ, въ грѣховно-развращенной жизни человѣка, скоро разбивающей его силы и приводящей къ болѣзнямъ и преждевременной смерти. Это извѣстно намъ, пастырямъ церкви Христовой, какъ повѣреннымъ совѣсти своихъ пасомыхъ. И рѣдкое нынѣ долготѣіе есть особый благодатный даръ Божій, и стяжать его можно только христіански — правильною жизнью. Несомнѣнно, что и вы, досточтимѣйшій юбиларъ, этимъ путемъ дошли до полноты вашихъ лѣтъ, оставаясь въ тоже время человѣкомъ бодрымъ, и мы съ особеннымъ благоговѣніемъ останавливаемъ свое вниманіе на васъ, какъ на образъ строгаго во всемъ воздержанія, строга — правильной и во всемъ всегда ровной жизни. Вѣруемъ, что Самъ Божественный Пастыревачальникъ хранилъ жизнь своего честнаго труженика и вмѣстѣ съ симъ надѣемся, что и въ будущемъ Господь соблюдетъ своего избранника въ нерушимомъ здравіи, ко благу св. церкви и къ утѣшенію всѣхъ почитателей его, изъ которыхъ и азъ многорѣшнѣй готовъ буду молить милосердіе Божіе о дальнѣйшемъ продолженіи существованія нашего достопочитаемаго юбилара“.

Къ концу обѣда сказалъ юбилару слово благодарности и похвалы преподаватель семинаріи А. И. Денницынъ, на родинѣ котораго юбиларъ священствовалъ 12 лѣтъ.

Юбиларъ родомъ изъ села Завалова, одоевскаго у. Отецъ его, будучи священникомъ весьма бѣднаго при-

хода, обремененъ былъ, кромѣ того, многочисленную семью. Юбилару довелось въ дѣтствѣ и отрочествѣ переносить крайнюю нужду. По его словамъ, онъ до самой семинаріи не видѣлъ на своихъ ногахъ сапогъ, а ходилъ въ лаптяхъ; одежду носилъ также до самой семинаріи, изъ сукна, приготовленнаго руками матери и сестеръ. Приѣзжая изъ учебнаго заведенія домой на каблуки, онъ приѣзжалъ (вѣрнѣе сказать—приходилъ) не на отдыхъ, а для того, чтобы переменить умственный трудъ на физическій, для того, чтобы помогать отцу въ полевыхъ работахъ и другихъ домашнихъ дѣлахъ. Отсюда въ юбиларѣ осталась на всю жизнь любовь къ физическому труду. Отсюда изъ него впоследствии выработался отличный сельскій домо-хозяинъ. Отсюда въ немъ бережливость, перасточительность. По окончаніи семинаріи, онъ опредѣленъ былъ во священника въ с. Троицкое на Филиной Зушицѣ чернскаго у., гдѣ и оставался до 1870 г. Кромѣ обязанностей чисто пастырскихъ, онъ проходилъ здѣсь въ теченіе 11 лѣтъ должность благочиннаго и другія должности церковно-общественнаго характера. Въ 1870 г. переименъ, по собственному прошенію, въ с. Верхоупье богородицкаго у., а въ 1882 году перешелъ, также по собственному желанію, въ с. Богородицкое. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ пользовался за свой кроткій, миролюбивый характеръ, за свое всегдашнее свѣтлое, благодушное настроеніе духа, за благочестіе и высоконравственную жизнь, искреннюю любовь и уваженіемъ.

СУЩЕСТВЕННЫЯ ЧЕРТЫ

ПРАВОСЛАВНАГО ПРАВОУЧЕНІЯ.

(Уроки въ дополненіе къ Катихизису).

§ 1. *Законъ Христовъ, какъ основаніе христіанской нравственности.*

Основаніемъ христіанской нравственности служить законъ Христовъ, сущность котораго можно выразить въ трехъ заповѣдяхъ: люби Бога больше всего, — ближняго, какъ самаго себя, спасай душу свою отъ грѣха и ада.

Законъ этотъ въ свою очередь основывается на вѣрѣ, именно — на вѣрѣ въ І. Христа Искупителя и въ Духа Св. Освятителя.

Искупитель, во первыхъ, примирилъ насъ съ Богомъ, — отсюда открывается возможность сыновней любви христіанина къ Богу, какъ своему Отцу; во вторыхъ, соединилъ всѣхъ въ любви Божіей, — отсюда потребность братской любви къ ближнимъ; въ третьихъ, избавилъ насъ отъ грѣха и ада, — отсюда надежда и желаніе спасти душу свою, въ чемъ собственно состоитъ истинная любовь къ самому себѣ.

Духъ Освятитель, изливая благодать свою въ наши сердца, уже тѣмъ самымъ вливаетъ въ насъ любовь къ Богу и ближнимъ, побуждаетъ насъ къ подвигамъ самоотверженія, смиренія и покаянія. *Любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Св., даннымъ намъ* (Рим. 5, 5).

Отсюда законъ Христовъ имѣетъ ту особенность, что онъ не есть только внѣшній, положительный, изложенный въ Евангелии, но вмѣстѣ и внутренній, глубоко вложенный силою благодати Св Духа въ самое сердце христіанина. Отсюда же и превосходство его предъ закономъ естественнымъ и предъ всякимъ положительнымъ. Естественный законъ хотя также вложенъ въ сердце человѣка Самимъ Творцемъ, но затемненъ и заглушенъ грѣхомъ, и потому недостаточенъ, чтобы вѣрно руководить человѣка въ его нравственной жизни. Евангельскій законъ, на-

противъ, при содѣйствіи благодати Св. Духа пробуждаетъ душу отъ грѣховнаго сна, вноситъ въ нее свѣтлыя и святыя чувствованія и желанія, подчиняетъ ея дѣятельность высокимъ и чистымъ побужденіямъ. Еще большее преимущество имѣетъ евангельскій законъ предъ всякимъ положительнымъ: если онъ выше естественнаго, написаннаго Богомъ, то тѣмъ болѣе выше всякаго положительнаго закона, написаннаго человѣкомъ. Превосходство его предъ ветхозавѣтнымъ закономъ показалъ намъ І. Христосъ въ Своей нагорной проповѣди.

§ 2. Побужденія къ исполненію закона.

Весьма важное превосходство закона Христова предъ всякимъ другимъ закономъ заключается въ тѣхъ высокихъ и чистыхъ побужденіяхъ, которыя располагаютъ волю христіанина къ исполненію его.

А) Естественный законъ никогда не возвышается выше побужденій пользы, долга, чести и естественнаго сочувствія.

а) Идея пользы не можетъ быть достойнымъ и вполне достаточнымъ побужденіемъ къ добродѣтели. По естественной любви къ самому себѣ человѣкъ тогда только заботится о пользѣ другихъ, когда это полезно или по крайней мѣрѣ не вредно для него самого. Общественное благо для него дорого потому только, что на этомъ благѣ зиждется его собственное. При такихъ, болѣе или менѣе своекорыстныхъ, побужденіяхъ не можетъ быть ни самоотверженія, ни искренней и безкорыстной любви къ ближнему, ни стремленій къ Богу и вѣчности. Къ побужденіямъ пользы близко подходятъ столь же не высокія побужденія надежды на награду и страха наказанія. Язычникъ страшится гнѣва боговъ; но этотъ страхъ побуждаетъ его не столько къ исполненію нравственнаго закона, сколько къ тому, чтобы умилостивлять боговъ жертвами.

б) Повидимому, чуждо своекорыстія побужденіе долга. Побужденіе это исходить изъ внутренняго, почти безотчетнаго, едва ли не врожденнаго, убѣжденія въ безусловной обязательности нравственнаго закона. „Я долженъ это сдѣлать, потому что этого требуетъ законъ, это—мой долгъ“, въ томъ и вся сила побужденія долга. Главный

недостатокъ этого побужденія—въ его безотчетности, въ безразличномъ отношеніи къ предмету нравственнаго дѣйствія. Кто руководствуется однимъ побужденіемъ долга, тотъ исполняетъ свои обязанности къ Богу не потому, что онъ имѣетъ извѣстныя отношенія къ Богу (наприм. любовь, благоговѣніе), а потому, что это—его долгъ. Точно также и по отношенію къ ближнимъ онъ не питаетъ никакихъ чувствъ къ нимъ самимъ, а только исполняетъ свой долгъ. Возникающія отсюда отношенія къ Богу обыкновенно отличаются формализмомъ и отсутствіемъ религіознаго чувства, отношенія къ ближнимъ—бездушною холодною или безошаднымъ ригоризмомъ.

в) Сознаніе долга нерѣдко видоизмѣняется въ болѣе сердечное чувство чести. Это чувство, хорошо направленное можетъ быть довольно сильнымъ и иногда, повидимому, вполне достойнымъ побужденіемъ къ исполненію нравственнаго закона. Но хорошее направленіе этого чувства вполне зависитъ отъ болѣе или менѣе правильнаго понятія о чести. Хуже всего понятіе о чести, какъ о личномъ превосходствѣ предъ другими; отсюда идутъ не высокаго достоинства побужденія честолюбія. Понятіе о чести значительно возвышается въ своемъ нравственномъ достоинствѣ по мѣрѣ того, какъ удаляется отъ побужденій личнаго честолюбія. Честь званія, сословія, положенія уже не то, что—личное честолюбіе; но все-же неизбежное здѣсь сознаніе превосходства предъ другими нерѣдко сводитъ чувство общей чести къ чувству личнаго честолюбія. На степень истинно высокую въ нравственномъ отношеніи возвышается чувство чести, когда основывается на сознаніи своего человѣческаго достоинства и тѣмъ приближается къ высшимъ побужденіямъ закона Христова; но все еще настолько стоитъ ниже ихъ, на сколько понятіе естественнаго разума о человѣческомъ достоинствѣ ниже христіанскаго понятія о томъ же предметѣ.

г) Исключительно сердечный характеръ имѣютъ побужденія, основанныя на естественномъ сочувствіи. Личныя симпатіи обыкновенно служатъ основаніемъ для семейнаго союза, для союза дружбы и знакомства; болѣе же общія, свойственныя человѣку, симпатіи заставляютъ

скорбѣть при видѣ несчастія или страданія ближняго, хотя бы даже и незнакомаго, и вслѣдствіе того побуждаютъ искать возможнаго облегченія этихъ страданій. Но ни личное, ни общечеловѣческое сочувствіе не можетъ быть твердымъ основаніемъ истинно добрыхъ отношеній къ ближнему: первое болѣе или менѣе эгоистично, второе легко удовлетворяется и успокоивается или простымъ удаленіемъ отъ себя зрѣлища чловѣческихъ страданій, или ничтожною помощію страждущему.

Б) Всѣ указанныя побужденія естественнаго закона должны считаться низшими и второстепенными. Высшія побужденія мы находимъ въ евангельскомъ законѣ Христовомъ.

а) Евангеліе даетъ высшія побужденія къ исполненію нашихъ обязанностей *въ отношеніи къ Богу*. Изъ него мы узнаемъ о безпредѣльной любви къ намъ Отца небеснаго, не пощадившаго и Сына Своего, но за насъ Его предавшаго (Рим. 8, 32), узнаемъ о такой же безпредѣльной любви Сына Божія І. Христа, Который за насъ грѣшныхъ, ничѣмъ не заслужившихъ Его любви, пострадалъ и умеръ на крестѣ (Рим. 5, 8). Познаніе этой любви, соединенное съ глубокимъ сознаніемъ своихъ грѣховъ и своего педостойнства, является для христіанина сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы отъ всего сердца своего во всѣхъ своихъ помышленіяхъ и желаніяхъ соответствовать любви Божіей своею любовью къ Богу. Любовь къ Богу, основанная на такихъ побужденіяхъ, въ свою очередь, побуждаетъ христіанина къ богоугожденію и къ исполненію всѣхъ заповѣдей Божіихъ. Кого мы любимъ, тому намъ пріятно сдѣлать угодное. Оттого *иже* Христово благо, бремя Его легко есть (Мат. 11, 30), и *заповѣди Его тяжки не суть* (1 Іоан. 5, 3) для того, кто любитъ Христа.

б) *Въ отношеніи къ ближнимъ*. — Любовь Божія, искупившая людей отъ грѣха и вѣчной гибели, съ собою всѣхъ примирившая и всѣхъ соединившая въ себѣ, всякаго, кто только проникся ею, кто позналъ ее (1 Іоан. 4, 16), побуждаетъ любить всѣхъ людей, какъ братьевъ и сонаслѣдниковъ царства Божія, какъ искупленныхъ кровію Христовою; не можетъ онъ враждовать съ тѣмъ,

кого Богъ прощаетъ и любитъ, не можетъ быть равнодушнѣмъ къ несчастію или гибели брата, *его же ради Христосъ умре* (1 Кор. 8, 11).

в) *По отношенію къ намъ самимъ.* — Евангеліе, научая насъ, въ чемъ заключается наше истинное блаженство, чего мы должны желать для себя, если только истинно любимъ себя, тѣмъ самымъ побуждаетъ насъ желать и искать себѣ не временнаго счастья, а вѣчнаго спасенія, бороться съ грѣховными желаніями, зоветь къ самоотверженію: *иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и възметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ* (Мар. 8, 34).

Если этимъ высшимъ побужденіемъ евангельскаго закона подчинить побужденія, свойственныя естественному закону, то и эти послѣднія могутъ получить высокое нравственное значеніе. Такъ —

Идея пользы легко можетъ соединяться съ христіанскимъ самоотверженіемъ, побуждающимъ полагать *душу свою за други своя* (Іоан. 15, 13); заботиться не о своей только пользѣ, но и о пользѣ ближнихъ: *не своихъ си кійждо, но и дружнахъ кійждо смотряте* (Филип. 2, 4).

Сознаніе долга имѣетъ болѣе опредѣленное содержаніе для христіанина, нежели для естественнаго человѣка. Христіанинъ говоритъ: „я долженъ любить Бога, прощать своимъ врагамъ, потому что Богъ меня любитъ безпредѣльно, прощаетъ мнѣ мои неоплатные нравственные долги“ (Мат. 18, 33).

Для христіанина честь христіанскаго имени дороже всего: „я христіанинъ“, — говорили древніе мученики, и съ этимъ исповѣданіемъ шли безстрашно на судъ и истязанія мучителей.

Всеобъемлющая любовь, влагаемая закономъ Христовымъ въ сердце христіанина, не исключаетъ особенныхъ сочувствій родственныхъ или дружественныхъ. Примѣръ этому показалъ намъ І. Христосъ Своею заботливостію о Своей Матери во время крестныхъ страданій и особенною любовью къ одному изъ Своихъ учениковъ. Спаситель только предостерегаетъ, чтобы любовь къ роднымъ не была у насъ выше любви къ Нему (Мат. 10, 37).

Ожиданіе награды и страхъ наказанія въ связи съ любовью къ Богу, главнымъ христіанскимъ побужденіемъ,

имѣютъ высокое нравственное значеніе. Для христіанина высшая награда—въ любви Божіей и соединеніи съ Богомъ, высшее наказаніе—гнѣвъ Отца небеснаго; поэтому у христіанина страхъ Божій въ лучшемъ своемъ проявленіи есть собственно страхъ сыновній, страхъ любящаго сына.

§ 3. *Вмѣненіе.*

Въ Законѣ Божіемъ мы имѣемъ „вѣрное средство распознавать добрыя дѣла отъ худыхъ“ (Катихиз. 3-я часть). Но такъ какъ нравственныя дѣянія усвоются человѣку и оцѣниваются по мѣрѣ участія въ нихъ разума и воли человѣка; то для этой оцѣнки не довольно знать о соизвѣстности ихъ или несогласіи съ закономъ Божіимъ, но нужно еще знать, какъ велико было въ нихъ участіе разума и воли человѣка. Оцѣнка дѣйствій человѣка съ этой стороны называется вмѣненіемъ, которое, поэтому, есть 1) усвоеніе человѣку его нравственныхъ дѣяній, какъ его собственныхъ, и 2) оцѣнка этихъ дѣяній по мѣрѣ участія въ нихъ разума и воли человѣка.

Безусловное право и власть вмѣненія принадлежитъ одному только Богу, верховному Законодателю и Судіи (Іак. 4, 12); какъ сердцеѣдецъ. Онъ одинъ только можетъ непогрѣшительно судить о степени участія въ нравственномъ дѣяніи человѣка его разума и воли. Но и самъ человѣкъ не лишенъ возможности судить объ этомъ по указанію своей совѣсти, всегдашней свидѣтельницы его не только дѣйствій, но и внутреннихъ желаній и помысловъ. Кромѣ того Божественное полномочіе для оцѣнки нравственныхъ дѣяній человѣка устояется власти церковной (Мат. 18, 17—18) и гражданской (Рим. 13, 1—2).

Что и при какихъ условіяхъ должно вмѣняться человѣку?

а) Человѣку вмѣняется только такое дѣйствіе, которое совершается вполне свободно и съ пониманіемъ того, что онъ совершаетъ, и даже тѣхъ послѣдствій, которыя должны произойти отъ его дѣйствія.

б) Дѣйствія, хотя ясно сознаваемые какъ противозаконныя, но совершаемыя по вліянію чужой злой воли или даже по принужденію, вмѣняются человѣку, когда онъ недостаточно противится этому вліянію или принужденію.

в) Человѣку вмѣняются не только его собственныя свободныя и сознательныя дѣйствія, но и чужія, если онъ былъ вполнѣ или отчасти виновникомъ ихъ своимъ вліяніемъ, словомъ или примѣромъ.

г) Предъ судомъ Божиимъ, а также и предъ судомъ своей совѣсти, человѣкъ отвѣтственъ не только за свои дѣла и слова, но и за свои тайныя желанія, помышленія и намѣренія.

д) При вмѣненіи подлежитъ нравственной оцѣнкѣ не только дѣйствіе человѣка, но и побужденіе, съ какимъ оно совершается; при чемъ должно имѣть въ виду, что худыя или нечистыя побужденія оскверняютъ собою и во всякомъ случаѣ значительно унижаютъ нравственное достоинство того добраго дѣла, которое совершено изъ-за такихъ побужденій; но съ другой стороны добрыя цѣли и побужденія не оправдываютъ собою худаго дѣла, изъ-за нихъ совершаемаго.

Послѣ этого понятно, что дѣйствія, совершаемыя непроизвольно, при полномъ отсутствіи сознанія или по непредвидѣнной случайности, должны считаться невмѣняемыми (Катихиз. о 6-й запов.). Если человѣкъ самъ добровольно дѣлается причиною своей невмѣняемости, то его состояніе невмѣняемости не освобождаетъ его отъ отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ и своей совѣсти за дѣйствія, совершаемыя въ такомъ состояніи (наприм. пьянство, несчастное банкротство влѣдствіе мотовства).

§ 4. О добродѣтели.

Добродѣтель можетъ быть разсматриваема, во первыхъ, какъ нравственно-доброе настроеніе человѣка, и во вторыхъ, какъ доброе дѣло.

1) Добродѣтель, какъ нравственно-доброе настроеніе.

а) Первую степень такого настроенія составляетъ нравственная невинность, незнаніе того или другаго грѣха по собственному опыту. Доколѣ человѣкъ не испыталъ того или другаго грѣха, онъ долженъ дорожить такою нравственною неповрежденностію. Она есть лучшая охрана отъ порока. Какъ ни сильны бываютъ искушенія сдѣлать грѣхъ, еще не испытанный, но все же первый шагъ къ пороку бываетъ гораздо труднѣе, нежели послѣдующіе за нимъ.

б) Нравственная невинность не исключаетъ необходимости борьбы съ искушениями. Тѣмъ болѣе такая борьба необходима для человѣка, у котораго образовалась привычка ко грѣху, страсть, порочное настроеніе. Борьба съ искушениями и порочными влеченіями должна быть постояннымъ нравственнымъ настроеніемъ человѣка, его непрестаннымъ подвигомъ, главною добродѣтелью, безъ которой всѣ другія добродѣтели невозможны.

в) Подвигами борьбы съ порочными влеченіями и постояннымъ упражненіемъ въ добрыхъ дѣлахъ приобрятается и воспитывается въ насъ любовь къ добру, стремленіе къ нему, готовность на всякое доброе дѣло.

г) Высшую степень нравственно-добраго настроенія должна составлять святость, которая собственно есть Божественное, недостижимое въ этой жизни человѣка, совершенство, но которая тѣмъ не менѣе для христіанина поставлена нравственнымъ идеаломъ, къ чему онъ долженъ стремиться: *святѣ будите, яко же Азъ святъ есмь* (1 Петр. 1, 15—16. Лев. 19, 2); *будите вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мат. 5, 48).

2) Добродѣтель, разсматриваемая, какъ доброе дѣло.

а) Она должна быть проявленіемъ постояннаго нравственно-добраго настроенія, а не случайнымъ дѣйствіемъ. Впрочемъ и случайно, повидимому, совершаемое доброе дѣло, даже при постоянномъ порочномъ настроеніи человѣка, нерѣдко является проблескомъ еще не потеряннаго образа Божія, еще не совсѣмъ погасшей искры Божіей.

б) Добродѣтель не должна быть только формальнымъ исполненіемъ той или другой заповѣди, но должна быть совершаема усердно, самоотверженно, съ полною преданностію и сочувствіемъ добру, съ искреннею любовію къ тому, для кого дѣлается добро.

в) Доброе настроеніе безъ добрыхъ дѣлъ бесплодно; даже сомнительны добрыя качества такого настроенія, чаще всего оно граничитъ съ лицемѣріемъ и самообольщеніемъ. Доброе настроеніе чрезъ упражненіе въ добрыхъ дѣлахъ укрѣпляется, становится болѣе живымъ, безъ упражненія слабѣетъ и мертвѣетъ.

Христіанская добродѣтель всегда совмѣщаетъ въ себѣ доброе настроеніе съ постояннымъ стремленіемъ выразить его въ соотвѣтствующей доброй дѣятельности. Въ этомъ уже заключается важное преимущество христіанской добродѣтели предъ языческою.

(Продолженіе въ слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 21. — Память святителя Димитрія митрополита ростовскаго. Изъ Успенскаго кафедральнаго собора мѣстнымъ благочиннымъ, съ очереднымъ духовенствомъ, совершенъ былъ крестный ходъ въ Христорожественскую церковь, что въ Чулковой слободѣ, по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ этой церкви.

— 22. — Недѣля 15-я по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ заупокойную литургію въ Успенскомъ кафедр. соборѣ. При семъ служеніи рукоположены: а) во священника діаконъ Пѣтръ Лебедевъ къ церкви с. Тараскова, кашир. у., б) во діакона воспитанникъ тульской дух. семин. Сергій Рождественскій. По окончаніи литургіи и по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, Его Высокопреосвященствомъ, съ градскимъ духовенствомъ совершена была панихида по преставльшейся благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ въ присутствіи г. начальника губерніи и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Владимірской церкви, что за валомъ, Александръ Мерцаловъ.

— 24. — Въ день празднованія памяти преподобнаго Никандра псковскаго пустынножителя Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богородичномъ щегловскомъ монастырѣ въ храмѣ посвященномъ имени преподобнаго Никандра. При семъ служеніи рукоположенъ во пресвитера іеродіаконъ сего монастыря Митрофанъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ молебенъ препод. Никандру, и въ концѣ мо-

лебна возглашено было многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Царственнымъ домомъ, Св. Синоду и Архіепископу тульскому Никандру, всѣмъ православ. христіанамъ и братіи св. обители сея.

— Въ тотъ же день въ Успенскомъ каедр. соборѣ по окончаніи литургіи градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія.

— 29. — Недѣля 16-я по Пятдесятницѣ. По окончаніи литургіи въ Каедр. соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича, съ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи., начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и новорожденному Великому Князю Димитрію Павловичу. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Вознесенской церкви Петръ Виноградовъ.

— Октября 1. — Покровъ Пресв. Богородицы. Въ сей день исполнилось 50-ти лѣтіе пастырскаго служенія во священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа тульскаго и бѣлевскаго. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богородичномъ Щегловскомъ монастырѣ, въ храмѣ препод. Никандра, псковскаго пустынножителя. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Мильшина венев. у. діаконь Сергѣй Рождественскій, б) въ діакона воспит. тул. семинаріи Димитрій Глаголевъ; посвященъ въ стихарь псаломщикъ Михаило-архангельской церкви г. Крапивны Николай Георгіевскій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія.

Въ тотъ же день въ каедр. Успенск. соборѣ послѣ литургіи градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ о здравіи Его Высокопреосвященства, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Христорождественской, что на оружейной сторонѣ, церкви Игнатій Рождественскій (см. ниже стран. 210).

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬИШАГО НИКАНДРА,
АРХІЕПИСКОПА ТУЛЬСКАГО И БЪЛЕВСКАГО.

Тула. 1 Октября. — Не только Тула, но и вся тульская епархія въ этотъ день праздновала 50-лѣтній юбилей своего сердечно-любимаго Архипастыря. Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ со дня вступленія его въ духовно-пастырское служеніе, когда онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Большая и лучшая часть этого полустолѣтія (9 лѣтъ служенія въ санѣ архимандрита и ректора тульской семинаріи и 31 годъ въ санѣ Епископа и Архіепископа тульской епархіи) посвящена тульской епархіи. По этому епархія въ правѣ была съ особенною торжественностію отпраздновать столь знаменательный и священный для нея юбилей. Но Владыка съ особенною предупредительною настойчивостію отклонилъ всякую торжественность этого празднованія и всѣ возможные поздравленія, мотивируя эту настойчивость печальнымъ положеніемъ, въ какомъ находится нынѣ большая часть епархіи, пораженная бѣдствіемъ неурожая. Онъ разрѣшилъ только помолиться въ этотъ день о его здравіи, что по долгу общей любви и преданности ему и исполнено нынѣ во всѣхъ церквахъ епархіи. Подъ этотъ день вездѣ было совершено съ вечера праздничное всеобщее бдѣніе, а на самый день — по окончаніи литургіи молебень Пресв. Богородицѣ съ возглашеніемъ многолѣтія въ честь Архипастыря. Самъ онъ служилъ въ этотъ день въ загородномъ щегловскомъ Богородичномъ монастырѣ въ храмѣ, посвященномъ тезоименитому ему преподоб. Никандру.

Въ 37 №-рѣ Цер. Вѣд. ошибочно сказано, что 16-го числа истекшаго сентября исполнилось 50 лѣтъ съ того дня, какъ Высокопреосвященный Архипастырь нашъ вступилъ на духовно-учебную службу въ должности преподавателя орловской духов. семинаріи. Сдѣлаемъ краткое извлеченіе изъ его формулярнаго списка, такъ какъ нигдѣ еще не было напечатано подобнаго извлеченія. Изъ формулярнаго списка видно, что онъ былъ уроженецъ

воронежской губерніи, въ міръ именовался Николай Ивановичъ Покровскій, родился въ 1816 году. Образование свое получилъ какъ семинарское, такъ и академическое, въ Кіевѣ, гдѣ родитель его былъ въ то время смотрителемъ духов. училища. Духовно-учебную службу, по окончаніи академическаго курса съ степенью магистра, началъ онъ въ орловской семинаріи на должности профессора гражданской исторіи и греческаго языка съ 27-го сентября 1839 г., слѣдовательно не 50 лѣтъ, а 52 года тому назадъ. Черезъ два года потомъ (26 сент. 1841 г.) принялъ постриженіе въ монашество и на другой же день посвященъ въ іеродиакона. Рукоположеніе въ іеромонаха совершилось 1-го октября 1841 года. Этотъ день и воспоминается въ настоящей юбилей. Дальнѣйшее движеніе его по службѣ было слѣдующее. 30-го того же октября опредѣленъ помощникомъ инспектора, въ іюнь 1842 г. — профессоромъ богословскихъ наукъ, въ сентябрѣ награжденъ набедренникомъ и тогда же переведенъ въ кievскую семинарію профессоромъ чтенія св. Писанія, греческихъ и латинскихъ писателей и патристики. Въ августѣ 1844 г. опредѣленъ инспекторомъ въ екатеринославскую семинарію и профессоромъ чтенія св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, въ октябрѣ 1848 г. ректоромъ той же семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, а въ ноябрѣ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ маѣ 1850 года перемѣщенъ въ тульскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ назначеніемъ настоятелемъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря. Въ декабрѣ 1857 г. вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія. Въ 1858 г. былъ командированъ изъ С.-Петербурга для произведенія особой ревизіи въ оренбургской консисторіи, а вмѣстѣ и для обозрѣнія тамошнихъ семинаріи и училища и для повѣрки хозяйственныхъ и другихъ дѣлъ въ уфимскихъ монастыряхъ мужскомъ и женскомъ. Въ маѣ 1859 года перемѣщенъ въ новгородскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богослов. наукъ съ назначеніемъ настоятелемъ второкласнаго Антоніева монастыря. Въ 1860 г. 22 сентября въ с.-петербургскомъ Казанскомъ соборѣ хиротонисанъ въ

Епископа на тульскую архіерейскую кафедру. Въ іюнѣ 1871 г. вызванъ былъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, гдѣ и присутствовалъ три года; здѣсь онъ принималъ участіе въ переводѣ св. Писанія на русскій языкъ. Въ апрѣлѣ 1873 г. возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ маѣ 1883 г. отправлялся въ Москву для участвованія въ Высочайшемъ коронованіи и свящ. миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ 1885 г. 22 октября, съ разрѣшенія Св. Синода тульская епархія торжественно праздновала исполнившееся 25-лѣтіе служенія его въ Архіерейскомъ санѣ и на одной только тульской кафедрѣ.

Разнообразному, широкому и многоплодному служенію его соотвѣтствуетъ и обиліе наградъ и одобреній, которыя воздавались ему и отъ Всемилостивѣйшихъ щедротъ Монарха и отъ высшаго начальства. Такъ Онъ въ 1852 г. сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 2 ст., а въ 1857 г. пожалованы ему знаки того же ордена, украшенные Императорскою короною. Въ 1860 г. сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст. Въ 1864 г. объявлена ему признательность Св. Синода „за просвѣщенную пастырскую заботливость объ увеличеніи церковно-свѣчнаго дохода въ тул. епархіи“. Въ 1866 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 ст., а въ 1870 г. къ ордену св. Владиміра 2 ст. въ изъявленіе Монаршаго благоволенія „къ усердному служенію, всегда исполненному духа кротости христіанской и дѣятельной попечительности о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, изъ коихъ Епархіальное женское училище обязано своимъ развитіемъ и усовершеніемъ отеческимъ заботамъ его“. Съ такими же одобреніями его пастырскому служенію въ 1877 году сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго, а въ 1883 г. пожалованы ему брилліантовые знаки сего ордена. Въ 1885 г. въ Высочайше-признательномъ вниманіи „къ неослабнымъ трудамъ его на пользу церкви, къ высокой ревности о благѣ пасомыхъ и любвеобильному участію въ ихъ духовныхъ нуждахъ, стяжавшему общее глубокое уваженіе и сыновнюю преданность въ средѣ тульской паствы“, пожалованъ ему брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Участіе нашего Архипастыря въ дѣятельности разныхъ благотворительныхъ и ученыхъ обществъ и разныя бла-

готворительныя пожертвованія его составлять нѣкогда обширную лѣтопись, полную самыхъ разнообразныхъ фактовъ. Въ настоящее время мы имѣемъ право занести въ эту лѣтопись сравнительно немногіе изъ этихъ фактовъ. Съ 1870 г. онъ состоитъ дѣйствительнымъ членомъ 2 разряда общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и имѣетъ знакъ большаго креста св. Нины для ношенія на шеѣ. Съ 1871 г. состоитъ почетнымъ членомъ общества любителей духовн. просвѣщ. и такимъ же членомъ прибалтійскаго братства. Съ 1876 г. состоитъ почетнымъ членомъ тульскаго мѣстнаго управленія общества краснаго креста и имѣетъ знакъ сего общества. За пожертвованіе отъ себя лично и отъ архіерейскаго дома 1200 р. въ пользу этого управленія удостоенъ благодарности отъ имени Ея Императорскаго Величества. Состоитъ почетнымъ членомъ общества милосердія для призрѣнія бѣдныхъ въ г. Тулѣ съ 1877 г., общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ тульской гимназіи съ 1880 г., Богоявленскаго братства при кievской дух. академіи съ 1882 г., Палестинскаго общества (имѣетъ для ношенія на шеѣ золотой знакъ сего общества) и пятигорскаго общества помощи недостаточнымъ больнымъ съ 1883 г. (въ Палестинское общество имѣе пожертвовано 1000 р.), общества по устройенію колоній малолѣтнихъ преступниковъ въ Тульской губер. съ 1886 г. Далѣе слѣдуютъ щедрыя пожертвованія въ пользу тульскаго Епархіальнаго во имя св. Іоанна Предтечи братства, коего онъ состоитъ попечителемъ съ 1887 г., въ пользу Тульской Семинаріи и духов. училища, въ коихъ учреждено имъ по нѣскольку стипендій, и Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ на пожертвованный имъ капиталъ (12000 р.) учреждены пять стипендій имени Государя Императора (2 стипендіи), Государыни Императрицы (2 стипендіи) и Государя Наслѣдника (1 стипендія), на полную стипендію въ кievской духовной академіи (5000 р.), на стипендію въ кievской духов. семинаріи (3000 р.) и новгородской (1000 р.). Духовная Академія Кіевская избрала нашего Архипастыря своимъ почетнымъ членомъ. Окачываемъ нашу лѣтопись этими немногими указа- ніями, хотя ими далеко еще не исчерпана вся лѣтопись

благотворительной дѣятельности Архипастыря, даже болѣе или менѣе официально засвидѣтельствованной.

Въ послѣднее время заботами нашего Архипастыря изысканы средства къ устройенію въ г. Тульѣ богодѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія на 40 человѣкъ. Богодѣльня эта въ короткое время уже устроена и даже обезпечена въ средствахъ своего существованія, и все это дѣло доведено такъ успѣшно до своего конца подъ непосредственнымъ руководствомъ самого Преосвященнаго. Такое же непосредственное руководство дѣлами епархіальнаго управленія во всѣхъ его разнообразныхъ функціяхъ свидѣтельствуетъ о неистощимой энергіи нашего маститаго Архипастыря, заставляющей забыть, что онъ уже въ такихъ годахъ, которые обыкновенно называютъ преклонными. Для примѣра довольно указать, что въ его текущихъ дѣлахъ ни на одинъ день не задерживается ни одна бумага, ни одно прошеніе, ни одинъ журналъ или протоколъ по дѣламъ епархіи, семинаріи, духовныхъ мужскихъ и епархіальнаго женскаго училищъ, училищнаго совѣта съ его отдѣленіями, епархіальнаго братства. Не было ни одного засѣданія училищнаго совѣта (а они бываютъ нерѣдко), на которомъ не присутствовалъ бы самъ Владыка Архіепископъ:

С Л О В О

въ день Покрова Пресв. Богородицы.

Два днесъ предстоитъ въ церкви и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу; ангели со архіереи покланяются, апостоли же со пророки ликовствуютъ; насъ бо ради молитъ Богородица пресвѣтлаго Бога (Конд. празд.).

Основаніемъ для нынѣшняго праздника Покрова Пресв. Богородицы послужило чудесное событіе въ Греціи, въ Константинопольскомъ Влахернскомъ храмѣ въ 10-мъ вѣкѣ по Р. Хр. при Императорѣ греческомъ Львѣ Премудромъ. Къ стѣнамъ Царяграда нечаянно подступили страшные многочисленные враги Сарацины. Жители города были не готовы къ отраженію непріятелей отъ стѣнъ

города, впади въ ужастъ и смятеніе. И вотъ они во главѣ съ царемъ и патриархомъ обратились съ усердною молитвою къ Богу и Пресв. Богородицѣ во храмѣ, посвященномъ Ея имени. Шло всенощное бдѣніе подь воскресный день, бывшій 1 октября. Въ числѣ молящихся во храмѣ находились св. Андрей юродивый и ученикъ его Елифаній, которые и увидѣли на воздухѣ Богоматерь съ множествомъ ангеловъ, пророковъ, апостоловъ и святителей, молящуюся о всемъ мірѣ и Своимъ покровомъ или омофоромъ осѣняющую христіанъ. Сподобившійся этого видѣнія св. Андрей спросилъ Елифанія: „видишь ли, братъ, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?“ — Вижу, св. отче, и ужасаюсь, отвѣчалъ Елифаній. Жители Царьграда, услышавъ объ этомъ чудѣ, исполнились радости и упованія, и вскорѣ враги были прогнаны. Православная церковь русская съ самаго основанія своего установила праздновать это дивное событіе, и до нынѣ во всѣхъ концахъ земли русской правосл. христіане торжествуютъ любвеобильный покровъ Божіей Матери и Ея всесильное заступленіе христіанъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, попускаемыхъ Богомъ за грѣхи людскіе.

И наше православное отечество, благочестивые слушатели, всегда видѣло надъ собою дивный покровъ Пресв. Богородицы. Ея милости, явленные нашему отечеству въ старыя и новыя времена, безчисленны. По Ея внушенію великая княгиня російская Ольга, язычница, покидаетъ идоловъ и идетъ познать Христа и вѣру Христову въ Царьградъ, гдѣ была чудотворная риза Богоматери, слава которой извѣстна была Ольгѣ. Внуку Ольги Владиміръ сдѣлался уже не только христіаниномъ, но и апостоломъ русской земли. Онъ, принявши св. крещеніе въ Греціи и принеши съ собою въ Кіевъ икону Богоматери, построилъ здѣсь первый храмъ въ честь Ея, потомъ убѣдилъ своихъ подданныхъ отвергнуть бездушное идолослуженіе и принять вѣру въ Бога живаго, вѣру въ Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа, вѣру въ Матерь Божію, какъ неусыпающую предстательницу предъ престоломъ Божіимъ о всѣхъ вѣрующихъ. Такъ насадилась и утвердилась подь покровомъ Божіей Матери православная христіанская вѣра въ нашемъ отечествѣ.

Съ насажденіемъ и утвержденіемъ христіанской вѣры усиливалось и укрѣплялось могущество Россіи также по ходатайству и заступленію предъ Богомъ Матери Божіей. Много разъ спасала Она землю русскую и отдѣльные города отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, отъ междоусобія удѣльныхъ князей, отъ монголовъ, татаръ, поляковъ и другихъ враговъ. Предстательствомъ Богоматери управленъ и утвержденъ престоль Царей русскихъ, когда предъ иконою Ея, именуемою Θεодоровскою, принялъ скипетръ царь Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ. Прочитайте повѣствованія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери—Владимірской, Казанской, Знаменской, Донской, Иверской, Тихвинской и другихъ; тамъ вы увидите, сколь много явила Она, всемилостивая, чудныхъ благодѣній нашему отечеству. Невозможно перечислить всѣхъ случаевъ Ея милосердія.

Но не въ одни только времена [отдаленной древности] изливались щедроты и милости отъ Препоблагословенной Дѣвы Богородицы; не одни только давно отжившіе предки наши счастливы были Ея чудотвореніями. Потокъ щедротъ и благодѣній Богоматери протекаетъ чрезъ всѣ времена, не исключая и нашего. Онъ неистощимъ и безпредѣленъ, какъ неистощима и безпредѣльна благодать Божія. Пречистыя длани Богородицы распростерты и надъ каждымъ изъ насъ, братія. Вспомнимъ, братія, милости Божіей Матери, изліяныя на каждого изъ насъ въ разныя времена нашей жизни такимъ или инымъ образомъ: какъ Она, владычица, питала насъ въ младенчествѣ, наставляла на дѣла благія въ юности, какъ во дни мужества нашего и крѣпости силъ утоляла наши печали, разсѣвала облако унынія, разрѣшала скорби, исцѣляла болѣзни, отгоняла прилоги вражьи, угашала пламень страстей нашихъ, избавляла отъ грѣховъ, спасала отъ погребенія, отъ огня, отъ напрасныя смерти, помогала намъ въ начинаніи разныхъ добрыхъ дѣлъ и въ окончаніи ихъ. Вспомнимъ же все это и возблагодаримъ и прославимъ Ее, нашу заступницу усердную, за всѣ милости Ея, изліяныя на все наше отечество и на каждого изъ насъ.

Къ этимъ благодарственнымъ воспоминаніямъ нашимъ въ нынѣшній день должно присоединиться и еще одно, близкое для насъ и дорогое. Въ нынѣшній день испол-

нилось пятидесятилѣтіе совершаемаго подъ покровомъ Царицы небесной служенія церкви и отечеству въ священномъ санѣ благодѣнаго и досточтимаго Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Никандра. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы инокъ Никандръ воспріялъ благодать священства, священно-иноческій санъ. Свое служеніе церкви и отечеству въ то время совершалъ онъ въ скромной долѣ воспитателя духовнаго юношества. Но „не вжигаютъ свѣтильника подъ спудомъ, а поставляютъ его на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ“. Господомъ, возносящимъ смиренныхъ, и Пресв. Богородицею, дающею въ Себѣ образецъ смиренія, скромному иноку—воспитателю уготовано было высшее и болѣе обширное поприще служенія: онъ избранъ былъ въ цѣнный сосудъ божественной благодати епископской. Послуживъ въ должности ректора духовныхъ семинарій, въ томъ числѣ и семинаріи тульской, архимандритъ Никандръ въ 1860 году, во храмъ Пресв. Богородицы и въ Ея праздникъ возведенъ былъ въ санъ епископа съ назначеніемъ на нашу тульскую кафедру, на которой пребываетъ и донынѣ, нося теперь титулъ Архіепископа. Получивъ въ управленіе Богомъ врученную ему паству тульскую, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ оттолѣ и поднесъ править ею въ духѣ древняго пастырства, дышащаго теплымъ дыханіемъ мира и истинно отеческой любви. Пастырская мудрость и отеческая благодѣть, христіанская любовь и кротость, справедливость и благоснисхожденіе, нелицепріятіе и безкорыстіе, состраданіе и благотворительность, постоянно отличающіе дѣятельность нашего Архипастыря и снискавшіе ему нашу общую сыновнюю любовь, всѣмъ намъ хорошо извѣстны. Не будемъ распространяться объ этомъ, чтобы не нарушать всѣмъ извѣстную его скромность. Припомнимъ только, къ радости и утѣшенію нашему, что его истинно отеческая попечительность о паствѣ достойно оцѣнивается Верховною властью и высшимъ правительствомъ всероссійской церкви, удостоившихъ его высокихъ знаковъ отличія и рѣдкихъ похвальныхъ отзывовъ. Къ св. Пасхѣ минувшаго года Высокопреосвященнѣйшій Никандръ почтенъ былъ отъ Державной власти вторымъ по своему значенію въ нашей

имперіи орденскимъ знакомъ отличія — орденомъ св. Владимира 1-й степени. А еще ранѣе того Государю Императору благоугодно было начертать, что милости Монаршія оказываются ему съ высоты престола Царскаго „за усердное служеніе, всегда исполненное духа кротости христіанской, за попечительное управленіе паствою, истинно-отеческое, въ духѣ древняго пастврства, снискавшее общую любовь и уваженіе паствы, ознаменованное опытами отеческой попечительности о благѣ паствы“ (изъ Высочайшаго Рескрипта 1885 года на имя Высокопреосв. Никандра). Что можетъ быть выше такой похвалы изъ устъ Самого Державнаго Вѣнценосца нашего? И что значили бы въ сравненіи съ нею наши похвалы и превозношенія, если бы мы вздумали распространяться въ нихъ? Намъ остается только въ молчаливомъ сознаніи своего счастья возблагодарить всеблагаго Господа и всецелую Владычицу Богоматерь за то, что они даровали намъ столь достойнаго и благопопечительнаго Архипастыря и подкрѣпляютъ доселѣ его духовныя и тѣлесныя силы въ его Архипастырскихъ трудахъ. Въ этомъ не можемъ мы не видѣть новой милости къ намъ Препоблагословенной Владычицы нашей Богородицы, благой попечительницы рода христіанскаго. Возблагодаримъ же Господа и прославимъ чудный спасительный покровъ Божіей Матери, которымъ Она покрывала и покрываетъ нашего достоцитаго Отца и Архипастыря, ко благу нашему, а вмѣстѣ и помолимся горячо и усердно Господу Богу предъ пречистымъ образомъ Богоматери, да укрѣпитъ Онъ вседѣйствующею Своею благодатью его душевныя и тѣлесныя силы и да продлитъ еще на многія, многія годы многоплодное святительское служеніе его во славу Свою и во благо св. церкви и на утѣшеніе и спасеніе боговрученной ему и горячо любящей его тульской паствы.

Но чѣмъ же, братія, съ своей стороны отличимъ и почтимъ мы нынѣшній столь знаменательный для насъ день? Значеніе нынѣшняго празднованія, обстоятельства переживаемаго нами времени и высокій примѣръ достоцитаго нашего Архипастыря даютъ намъ ясный и благой отвѣтъ на этотъ вопросъ. Вспоминая нынѣ чудеса милосердія къ намъ Матери Божіей, мы всего лучше мо-

жемъ почитать настоящій праздникъ милосердіемъ къ бѣднымъ, ибо Матери милосердія особенно пріятно въ насъ, рабахъ Ея, взаимное милосердіе. Бѣдственныя же обстоятельства переживаемаго нами времени дѣлають наше милосердіе къ бѣднымъ особенно благовременнымъ: засуха и неурожай нынѣшняго лѣта, возрастающая дороговизна хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ во много разъ увеличили число и отягчили участь бѣдняковъ; много голода и холода несетъ съ собою приближающаяся зима! Поэтому теперь-то, больше чѣмъ когда-нибудь, имѣеть цѣну рука помощи, протянутая къ бѣднымъ. Высокій примѣръ и благой починъ досточимаго Архипастыря нашего побуждаетъ насъ къ спасительному подражанію въ милосердной заботливости о бѣдныхъ и голодающихъ. Не смотря на искреннѣйшее желаніе всего духовенства тульской епархіи выразить въ нынѣшній знаменательный день свои чувства глубокой любви и признательности къ Архипастырю празднственными поздравленіями, онъ отклонилъ все это, заявивши: „не время теперь праздновать, когда кругомъ такое бѣдствіе; лучше употребить эти деньги на помощь голодающимъ!“ и прежде всего самъ пожертвовалъ на голодающихъ посильную лепту. Послѣдуемъ же и мы этому высокому примѣру! Во имя милосердія Матери Божіей къ намъ грѣшнымъ и въ ознаменованіе пятидесятилѣтія попечительнаго о бѣдныхъ Архипастыря нашего, жертвуемъ, возлюбленные братія и сестры, въ пользу голодающихъ нашихъ братій каждый по силѣ. Откажемъ себѣ хоть разъ въ недѣлю въ нашихъ излишествахъ и прихотяхъ и будемъ отдавать хоть эту часть достатка своего въ пользу голодныхъ. Эта жертва, положимъ, не будетъ похожа на лепту вдовы евангельской, отдавшей послѣднее; все, что имѣла, но на праведномъ судѣ Божіемъ и она помянется Господомъ Богомъ и будетъ оцѣнена какъ чаша студеной воды, поданной ближнему во имя Господне. Аминь.

Священникъ Пгнатій Рождественскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Приготовление и продажа гигиеническаго Борно-тимоловаго мыла, какъ не содержащаго въ своемъ составѣ вредныхъ здоровью веществъ, разрѣшены на общихъ основаніяхъ торговли.

Гигиеническое Борно-тимоловое мыло

провизора Г. Ф. Юренскаго.

Противъ прыщей, веснушекъ, желтыхъ пятенъ и излишней потливости. Рекомендуются какъ благовонное туалетное мыло высшаго достоинства.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Цѣна 1 кусокъ 50 к., $\frac{1}{2}$ куса 30 коп.

Въ Тулѣ у Бѣлявскаго, Залеманъ, Крокосъ, Геске, Корфъ и въ апт. общ. тульск. врачей.

2) Книги духовнаго содержанія,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (*).

(Адресъ: Въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, гостинный дворъ, № 45. Въ С.-Петербургѣ.)

52) Мессіада. Божественная поэма, сочин. *Клопштока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3 част., съ біографическимъ очерк. и портр. автора. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

53) Слова и рѣчи Синодальн. члена *Леонтія* архіепископа холмско варшавскаго. Изданіе 3-е, дополненное,

(*) Окончаніе. См. № 18.

въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ одномъ изящн. коленк. пер. 4 р.

54) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. сост. *А. П. Лопухинъ*. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. Пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію.

55) Руководство къ библейской исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Соч. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ т. Спб., 1888 г. Ц. за оба т. 4 р. за каждый отдѣльно по 2 р.

56) Слова, бесѣды и поученія архим. *Макарія* (пѣнѣ еписк.). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснев. 2 р.

57) Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ, Свящ. *П. Макарова*. Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.

58) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе *и. Мартенсена*, докторъ богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. *А. П. Лопухина*. въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р. въ изящн. кол. пер. 7 р.

59) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ. Сост. свящ. *Е. Медвѣдицинъ*. Для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

60) Потерянный рай. Поэма *Мильтона* Переволъ стихами *С. И. Писаревъ*. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

61) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3 больш. т. Спб. 1889 г. Ц. каждаго т. 2 р. въ пер. по 3 р.

62) Христіанскія добродѣтели Протоіерея *І. Наумовича*. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

63) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. *І. Наумовича*. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

64) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.

- Перев. съ греческ. архимандр. *Неофита*. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.
- 65) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. *Василія Нордова* (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1891 г. Ц. 5 р. Въ красивыхъ коленк. переплетахъ 7 р.
- 66) Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. *В. Нордова*. Изд. 5-е Спб. 1891 года 1 руб.
- 67) Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно историческое изслѣдованіе *И. Одинцова*. Спб. 1831 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 68) Послѣднія минуты православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к. въ изящн. переплетѣ 75 к.
- 69) Полное собраніе поученій. Протоіерея *Р. Путьятина*. Съ портретомъ его. Изд. 21-е Спб., 1888 г. Ц. 2 р. Въ кол. пер. 3 р.
- 70) Святой пророкъ Давидъ и его книга. Сост. преп. Витеб. дух. сем. *А. Разумовскій*. Одобрено учебн. ком. при Св. Синодѣ къ употр. въ дух. сем. въ качествѣ учебнаго пособія по свящ. писанію. (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.) Ц. 1 р.
- 71) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. *Робертсона* и *Герцога*. Пер. съ англійск. *А. Ш. Лопухина*. Въ 2-хъ том. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ коленк. перепл. 12 р.
- 72) Полное собраніе поученій протоіерея *І. Романова*. Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. въ роскошномъ переплетѣ 6 р.
- 73) Значеніе христіанства, въ духовно-правственномъ развитіи. Священника *И. Руновскаго* Спб. 1889 г. Ц. 40 к.
- 74) О Богѣ и о домостроительствѣ Божіемъ. Чтеніе для русскаго православнаго народа. Сост. *И. Руновскій*. Спб. 1887 г. Ц. 40 к.
- 75) Сборникъ поученій, составленный сельскимъ священникомъ *Павломъ Руновскимъ* Спб. 1887 г. Ц. 1 руб.
- 76) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штунди-

стовъ. Протоіерея *Н. Русанова*. Вып. второй. Спб. 1891 года. Ц. 30 к.

77) Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящ. пер. 2 р.

78) Секта Пашковцевъ. *Г. Терлецкаго*. Спб. 1891 г. Ц. 60 к.

79) Слова и рѣчи настоятеля Исаакіевскаго каѳед. собора протоіер. *И. А. Смирнова*. 2 ч. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

80) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, чтимыхъ православною церковью. На основаніи священнаго писанія и церковныхъ преданій. Составила *С. Свессорева*. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе отпечатано на веленовой слоновой бумагѣ. Спб. 1891 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

81) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго *Тренча*. Переводъ съ англійскаго *Зиновьева*. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящ. кол. пер. 3 р.

82) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. *Ө. П. Сомицева*. Изд. 15-е (второе иллюстр.) Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящ. кол. пер. 1 р. 75 к.

83) Жизнь Иисуса Христа. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. *А. П. Лопухина*, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд. отп. на велен. бум. Спб. 1890 г. Ц. 8 р., въ изящ. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 фунтовъ по разстоянію.

84) Жизнь Иисуса Христа. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ *А. П. Лопухина*. Четвертое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти полнотипажей. Въ 2 хъ частяхъ. Спб. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. пер. 3 р. 50 к.

85) Жизнь и труды с. апостола Павла. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстра-

цій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящ. перепл. 10 р. Пересылка за 11 фунтовъ по разстоянію.

86) Жизнь и труды св. аностола Павла. *Ф. В. Фаррара*. Пер. съ 19 англ. изд. *А. И. Лопухина*. 2-е общедост. изданіе Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящн. 4 р.

87) Первые дни христіанства. Соч. *Ф. В. Фаррари*. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. *А. И. Лопухина*. Въ 2-хъ част. Спб. 1888 г. Ц. р. въ изящн. перепл. 5 р.

88) Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви. *Ф В Фаррара*. Перев. съ англ. *А. И. Лопухина*. Спб. 1890 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

89) Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составл. для народн. хора. *А. С. Фатѣева* Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

90) Житія святыхъ чтимыхъ правосл. церк. съ свѣдѣн. о праздн. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотворн. иконахъ. Составлен. преосвящ. *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеп. черниг. съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздн. акад. *Ө. Г. Солнцева*. На руск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

91) Житія святыхъ подвижницъ Восточн. церкви. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго) архіеп. черн. Изд. 2. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, акад. *Ө. Г. Солнцева*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

92) О подражаніи Христу *Өомы Кемпійскаго*. Новый переводъ съ латинскаго *К. П. Нобьдоносцева* (Оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 1-е Спб. 1890 г. Ц. 60 к., въ изящномъ колленк. переплетѣ 1 р. 25 к.

93) Обзоръ русской духовной литературы. Книга первая и вторая. 862—1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

94) Православное догматическое богословіе. *Филарета*, арх. черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р. Учен. Комит. минист. народн. просвѣщ. одобрено для учен. библіот. средн. и низш. учеб. зав.

95) Слова бесѣды и рѣчи *Филарета* (Гумилевскаго). архіеп. черн. и пѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

96) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ част. Еп. *Феофана*. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. въ коленкор. перепл. съ зол. тисн. 4 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-правственныхъ. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г. (преимущественно книгъ религіозно-правственнаго содержания) Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

3) Тульскій епархіальный книжный комитетъ

Объявляетъ, что всѣ вышеозначенныя книги имѣются въ епархіал. книжномъ складѣ (при Архіерейскомъ домѣ въ пѣвческомъ корпусѣ близъ колодезя) и продаются по тѣмъ же цѣнамъ, какія назначены въ Тузовскомъ каталогѣ. За пересылку нужно прилагать по 10 коп. на каждый рубль. — При выпискѣ всѣхъ, имѣющихся въ епархіал. книжномъ складѣ, книгъ на сумму не менѣе 10 р. не только не полагается ничего за пересылку (не далѣе впрочемъ 200 верстъ отъ Тулы), но еще дѣлается нѣкоторая уступка изъ цѣны книгъ. — Въ епархіал. книжномъ складѣ имѣются всѣ богослужебныя книги, книги священ. Писанія и большой выборъ книгъ богословскаго, духовно-правственнаго и историческаго содержания.

Епархіальный книжный складъ открытъ и можетъ быть всѣми посѣщаемъ ежедневно отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые онъ бываетъ открытъ съ 12-ти до 3 часовъ.

По почтѣ письма и денежные пакеты адресовать: въ г. Тулу, Епархіальному книжному складу.

4) „Б л а г о в ѣ с т ь“,

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 августа 1890 г. подъ руководствомъ Аѳ. Васильева. Сотрудники Н. П. и Ѳ. П. Аксаковы, С. Ѳ. Шарановъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринѣвскій и др. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годъ съ дост. и пересылкой пять руб. Подписка принимается: съ 1-го авг. 1891 по 1 авг. 1892 года цѣна пять руб. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣсть за 1890 г. съ руководящими статьями: Аѳ. Васильева „Задачи и стремленія Славянофильства“, и Н. Аксакова — „Причины невѣрія“ высылается за два рубля.

Кормило (редакція) изданія: Петроградъ, Цет. стор., Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ „Новаго Времени“ и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія лин. и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Кормчій Ѳ. В. Четыркинъ.

Издательница А. В. Васильева.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печать позволета. 1891 г. Сентября 28 го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Туль.