

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІЯЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
номъ училищѣ въ
Витебскѣ и у
всѣхъ благочин-

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

№ 18

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 сентября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Именные Высочайшіе указы Правительствующе-
му Сенату.*

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ (Пра-
вительствующему Сенату, въ 12-й день февраля
1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній
дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ
Россіи государственный и общественный по-
рядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомя-
нутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распо-
рядительная коммиссія по охраненію государ-

ственного порядка и общественного спокойствія. При этомъ для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной комиссіи, члену государственнаго совѣта, Нашему генераль-адъютанту генералу-отъ-кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной комиссіи за мѣропріятіями главнаго начальника оной, мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія комиссіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ крамолою — настолько уже достигнута вполне согласными съ видами нашими распоряженіями генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія наши по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ законномъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, мы признали за благо:

1) Верховную распорядительную комиссію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2) III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, департаментъ государственной полиціи,

впредь до возможности полного слиянія высшего завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3) Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4) Министру внутреннихъ дѣлъ представить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комиссіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особыя совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комиссіи.

5) Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику Верховной распорядительной комиссіи, относиться на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставлено, впредь до особаго указанія Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комиссіи.

6) Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, осо-

баго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу—и

7) Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и разрѣшеній.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственного Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„А Л Е К С А Н Д Р Ъ.“

Въ Ропшѣ, 6-го августа 1880 г.

1880 года августа 6-го. Главному начальнику верховной распорядительной комисіи, члену государственнаго совѣта, Нашему генераль-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи, графу Лорисъ-Меликову—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Августа 6-го. Министру внутреннихъ дѣлъ, Нашему статсъ-секретарю, тайному совѣтнику Макову—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть министромъ почтъ и телеграфовъ и главноначальствующимъ надъ департаментомъ духовныхъ дѣлъ ино-

странныхъ исповѣданій, съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники и съ оставленіемъ въ званіи статсъ-секретаря.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію витебскаго дух. училища въ 1879 году.

П р и х о д ъ.

Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствительно поступило.
-----------------------	--------------------------

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

Отъ 1878-го года къ 1879 му осталось наличными деньгами:

1) Изъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ.	„	„	400.	34.
--	---	---	------	-----

Объясненіе. Остатокъ сей образовался 1) изъ вычета мѣсячнаго содержанія со вновъ поступившихъ Смотрителя 73 р. 50 коп. и учителей Закона Божіа 34 р. 30 к., латинск. языка 34 р. 30 коп., 2) отъ должностей вакантныхъ по русск. яз., ариѳметикѣ и чистописанію 61 р. 64 коп.; 3) изъ невыданныхъ врем. преподавателямъ по случаю непосѣщенія уроковъ и каникул. времени 36 р. 9 коп.; 4) изъ оставшейся невыданной по увольненію отъ службы проц. прибавки 81 р. 27 коп. и 5) изъ вычета отъ проц. прибавки въ пенсіонный капиталъ 2 р. 47 к.

2) Изъ суммъ мѣстныхъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ	” ”	1,116.	41.
3) Залоговыхъ билетами	” ”	150.	”
<hr/>			
Итого	” ”	1,516.	41.
и билетами	” ”	150.	”

Къ тому въ 1879 году поступило:

А).

По смѣтѣ, утвержденной свѣтѣйшимъ Синодомъ

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	3,943. 60.	3,943. 60.
б) на процентное добавочное содержаніе служащимъ въ училищѣ	172. 2.	171. 2 ¹⁾
в) на производство пенсій	409. 73.	409. 73.

Деньги сіи получены изъ витебскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія отъ 29 янв. за № 2, отъ 1 мар. за № 3, отъ 19 марта за № 4, отъ 20 апрѣля за № 5, отъ 18 мая за № 6, отъ 19 іюня за № 7, отъ 23 іюля за № 8, отъ 20 августа за № 9, отъ 19 сент. за № 10, отъ 21 окт. за № 11, отъ 19 нояб. за № 12, отъ 19 декабря за № 13.

¹⁾ Оставшійся въ Казначействѣ одинъ рубль не полученъ по дополнительной ассигновкѣ Правленія отъ 20 марта 1880 г. за № 4-мъ.

г) на дополнительное содержание Смотрителю училища за последние четыре мѣсяца . . . 98. „ 98.

Объясненіе. Деньги сѣи получены при отношеніи Хозяйств. Управленія отъ 31 октября 1879 г. за № 9583.

Сверхъ смѣты:

Получено изъ витебскаго губ. Казначейства по ассигновкамъ Правленія отъ 21 января за № 1 и отъ 30 мая за № 7 на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья вновь опредѣленнымъ учителямъ Михаилу Жданову и Александру Гнѣдовскому . . . „ „ 252. „

Итого . . . 4,874. 35.

Б).

По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища и разсмотрѣнной витебскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства (журн. 14 января 1879 г.), предположено 1) на содержание 25 учениковъ 2575 р. 50 коп., 2) на жалованье служащимъ отъ духовенства, какъ то: врачу, надзирателю и проч., 598 р., 3) на содержание дома, больницы и разные расходы 617

рублей и 4, на квартирное по-
собіе Смотрителю и Помощни-
ку его 400 рублей, — а всего
4190 рублей 50 копѣекъ.

На покрытіе означенныхъ
расходовъ Съѣздомъ предна-
значены слѣдующія суммы:

1) 10% сбора съ общецер-
ковныхъ доходовъ 3,275. 26. 3,260. 22 1/2

Объясненіе. Деньги эти получены при отношені-
яхъ Благочинныхъ:

- 1 нев. округа 19 декабря 1878 г. № 348. 6 р. 82 к.
- 1 город. окр. 28 декабря 1878 г. № 235. 90 р. 50 к.
- 3 велижск. окр. 7 января 1879 г. № 14. 155 р. 50 к.
- 1 велижск. окр. 23 дек. 1878 г. № 387. 319 р. 63 к.
- 3 нев. окр. 15 янв. 1879 г. № 28 . . . 239 р. 40 к.
- 3 вит. окр. 21 янв. — № 42 . . . 202 р. 92 к.
- 2 велижск. окр. 19 янв. 1879 г. № 6 . . . 18 р. 29 к.
- 2 нев. окр. 17 янв. 1879 г. № 27 . . . 85 р. 20 к.
- витебскаго градскаго 25 янв. № 22 . . . 55 р. 29 к.
- 1 витебск. окр. 28 янв. — № 23 . . . 86 р. 78 к.
- настоятеля каедр. соб. 30 янв. — № 12. 4 р. 32 к.
- 2 леп. окр. 31 янв. — № 73 . . . 125 р. 37 к.
- 2 вит. окр. 5 февр. — № 31 . . . 17 р. 26 к.
- 1 нев. окр. 8 февр. — № 69 . . . 202 р. 12 к.
- витебск. градск. 20 февр. — № 43 . . . 29 р. 41 к.
- настоятеля каедр. соб. 20 февр. — № 15. 3 р. 73 к.
- настоятеля вит. усп. соб. 5 марта № 12 13 р. 75 к.
- 2 вел. округа 28 февр. — № 54. . . 92 р. 51 к.
- 2 город. округа 12 марта — № 68 . . . 82 р. 76 к.

1 вит. окр. 10 марта — № 52.	6 р. 25 к.
3 нев. окр. 23 марта — № 118	47 р. „
3 вит. окр. 8 апрѣля — № 135	93 р. 21 к.
1 вел. окр. 9 апрѣля — № 142	34 р. 89 к.
1 город. окр. 26 марта — № 63.	49 р. „
витебск. градскаго 1 мая — № 93	„ 1 $\frac{1}{2}$ к.
3 вит. окр. 26 апр. — № 145	14 р. 4 к.
„ „ „ „ — № 146	3 р. 20 к.
настоятеля телятник. ц. 11 мая № 17	10 р. 30 к.
2 нев. окр. 29 апрѣля № 62	8 р. 50 к.
2 вит. окр. 12 мая № 106	„ 4 к.
1 город. окр. 27 мая № 89.	72 р. 43 $\frac{1}{2}$
2 нев. окр. 3 іюля № 90	7 р. 23 $\frac{1}{4}$
1 вит. окр. 17 іюля № 96	3 р. 60 к.
2 нев. окр. 29 іюля № 102.	85 р. 20 к.
3 вит. окр. 3 окт. № 281	89 р. 14 к.
2 город. окр. 4 окт. № 136	76 р. 82 к.
2 вел. окр. 9 окт. № 167	77 р. 57 к.
1 нев. окр. 12 окт. № 237	202 р. 12 к.
1 вит. окр. 31 окт. № 124	35 р. 85 к.
1 вел. окр. 5 окт. № 317	39 р. 36 к.
1 город. окр. 9 ноября № 274	180 р. 44 к.
2 вит. окр. 18 ноября № 202	204 р. 37 к.
2 велижск. окр. 16 ноября № 191	14 р. 94 к.
3 вит. окр. 24 ноября № 300	3 р. 20 к.
1 вит. окр. 7 декабря № 134	41 р. 45 к.
2 вел. окр. 14 дек. № 195	8 р. 79 к.

Итого . 3260 р. 22 $\frac{1}{4}$

менѣе противу смѣтнаго назначенія на 15 р. 3 $\frac{3}{4}$ к.

2) Вѣнчиковаго сбора . . . 199. 46. 504. 63. 1

Объясненіе. Деньги эти поступили при отноше-
ніяхъ витебск. градск. благочиннаго
2 янв. № 1 . . . 29 р. 10 к.
благоч. 3 вит. окр. 21 янв. № 43 . . . 27 р. 35 к.
— 1 вел. окр. 20 янв. № 23 . . . 44 р. 20 к.
полоцкой дух. консист. 8 февр. № 804. . . 403 р. 98 к.

Итого . . . 504 р. 63 к.
болѣе противу смѣтнаго назначенія на 305 р. 17 к.

3) Огъ постоянныхъ дохо-
довъ духовенства 397. 44. 426. 45½

Объясненіе. Деньги эти поступили при отноше-
ніяхъ благочинныхъ
2 нев. округа 7 дек. 1878 г. № 223 . . . 19 р. 8 к.
3 велижск. окр. 7 янв. 1879 г. № 14. . . 5 р. 14½
1 город. окр. 8 янв. № 3 6 р. 14 к.
2 лепель. окр. 8 янв. № 11 19 р. 99 к.
3 витебск. окр. 21 янв. № 44 8 р. 27 к.
2 лепельск. окр. 16 янв. № 24 21 р. 74 к.
2 невельск. окр. 17 янв. № 26 9 р. 54 к.
1 невельск. окр. 8 февр. № 70 42 р. 61 к.
3 витебск. окр. 8 апр. № 136 3 р. 27 к.
— — — № 137 1 р. 29 к.
1 вел. окр. 9 апр. № 141 14 р. „
— — — № 139 3 р. 55 к.
витебск. градск. 1 мая № 93. 6 р. 78 к.
2 нев. окр. 29 апр. № 64 9 р. 54 к.

1 вел. окр. 12 мая № 178.	57 р. 92 к.
3 нев. окр. 17 мая № 153.	9 р. 80 к.
2 вел. окр. 22 мая № 96.	4 р. 58 к.
единов. церквей 19 июня № 227.	2 р. 67 к.
2 нев. окр. 3 июля № 92	7 р. 5 к.
3 вит. окр. 6 июля № 199.	5 р. „
1 вит. окр. 17 июля № 96.	„ 60 к.
3 вел. окр. 30 июля № 121	5 р. 15 к.
1 город. окр. 9 авг. № 177	6 р. 64 к.
2 леп. окр. 31 авг. № 274	12 р. 82 к.
вит. градск. 11 окт. № 220	35 р. 50 к.
2 вит. окр. 22 сент. № 173	16 р. 25 к.
2 нев. окр. 13 окт. № 132	2 р. 50 к.
вит. градск. 31 окт. № 231	20 р. 47 к.
1 вел. окр. 5 окт. № 318	26 р. 75 к.
1 город окр. 5 окт. № 274.	6 р. 64 к.
вит. градск. 23 ноября № 246	21 р. 72 к.
10—88 12 декабря № 265	13 р. 45 к.

Итого 426 р. 45½

болѣе противу смѣтнаго назначенія на 29 р. 1½ к.

4) Изъ прошлыхъ годовъ ос-
татковъ „ „ 84 „

5) Изъ взносов за право
ученія 150. „ 515. „

Объясненіе. Деньги сіи поступили: при докладѣ
дѣлопроизводителя (11 янв.) 15 р., отъ преподав.
Черепнина 100 р. (5 марта), отъ б. Смотрителя свящ,

Лубянскаго чрезъ динабургское казначейство 160 р. и отъ учениковъ въ разное время 240 рублей. Всего 515 рублей—болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 365 рублей.

Итого . . . 4106. 16. 4706. 30³/₄

Сверхъ смѣты получено:

1) пожертвованій—отъ витебскаго маркова монастыря 25 р., отъ полоцкой дух. консисторіи 91¹/₂ коп., отъ Смотрителя училища свящ. М. Красавицкаго 13 рублей, отъ Ключаря кафедр. собора протоіерея В. Кудрявцева 12 р., отъ разныхъ лицъ по округамъ 1 и 2 витебскимъ, 1 велижскому и 2 невельскому 33 рубля., а всего пожертвованій . . . „ „ 83—91¹/₂

Объясненіе. 33 рубля поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ 1 вит. окр. 28 янв. № 22—10 р., 2 вит. окр. 5 февр. № 30 5 р., 1 вел. окр. 18 апр. № 149 7 р. и 4 мая № 166 2 р. и 2 нев. окр. 7 дек. 1878 г. № 223 7 р. и 5 февр. 1879 г. № 38—2 рубля.

2) изъ полоцкаго епарх. Попечительства въ пособіе ученикамъ Ліоренцевичу 25 р., Козловскому 10 рублей, Θεод. Муравьеву 10 р. и Θεод. Никифоровскому 30 р., всего . . . „ „ 75.

Объясненіе. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Попечительства 18 февр. № 47, 16 апр. № 106, 20 апр. № 111 и 24 сентября № 370.

3) за проданныя негодныя къ употребленію вещи 12. 95.

4) возвращенныхъ за издержки по леченію и содержанію въ больницу отъ діакона Модзолеевскаго 10 р. 50 коп. и отъ священника Наздровскаго 1 р. 10 коп., всего 11. 60.

5) залоговыхъ отъ сапожника Панцырева 30. "

6) 6— копльчанаго сбору за пружіе юды 59. 85.

Объясненіе. Деньги эти получены при отношеніяхъ Благочинныхъ:

1 город. окр. 8 янв. № 2. 12 р. 12 к.
 2 леп. окр. 16 янв. № 25. 11 р. 12 к.
 — 31 янв. № 74. 8 р. 90 к.
 1 вел. окр. 9 апр. № 143. 17 р. 69 к.
 — — № 138. " 69 к.
 2 леп. окр. 14 іюня № 485 8 р. 90 к.

В с е г о 59. 85.

7) за проданныя учебныя книги 52. 87.

8) въ уплату за брошюру о высокопреосвящ. архіепископѣ Василинѣ на улучшение училищной библіотеки 75. 35.

Объясненіе. Деньги сіи поступили отъ учителя Жданова 1 р., отъ витеб. тюремн. церкви 1 р., отъ борисоглѣбск. монастыря 1 р., отъ богоявл. монастыря 1 р., отъ вербил. монастыря 1 р., отъ евфросин. монастыря 5 р., отъ лепельск. собора 1 р., отъ тадул. монастыря 5 р., отъ динабургск. благотчиннаго 2 р., отъ нев. монастыря 1 р., отъ маркова монастыря 1 р., отъ благотчинныхъ 1-го город. окр. 5 р. 50 коп., 3 нев. окр. 4 р. 40 коп., 1 город. окр. 11 р., 2 вит. окр. 4 р. 20 к., 3 вел. окр. 1 р. 65 коп., 3 леп. окр. 4 р. 20 к., 1 пол. окр. 2 р. 70 к., 3 себ. окр. 6 р., витебск. градскаго 7 р. 50 коп., люцинскаго 3 р., 1 дрисс. окр. 4 р. 20 коп. и отъ священника Жданова 1 рубль, — всего 75 р. 35 коп.

9) *заимобразно изъ Церковно-свѣчнаго управленія* " " 1680. 73.

Объясненіе. Деньги сіи получены при отношеніяхъ Церк. Свѣчн. Управленія отъ 12 февр. №№ 65 и 66 287 р. 36 коп. и отъ 16 августа № 232—1393 руб. 37 копѣекъ.

10) *переходящихъ и друиыхъ де-негъ* " " 205. 95.

Объясненіе. Въ этой цифрѣ (205 р. 95 к.) заключаются: 1) внесенныя арендаторами лавокъ погимназич. дома мѣщаниномъ Волковичемъ 15 марта и 28 іюня 54 р. 75 коп., и мѣщан. Ориновымъ 10-го апрѣля и 8 октября 150 рублей; 2) высланныя Се-

мин. Правленіемъ при отношеніи 22 марта № 135 въ возвратъ излишне затребованныхъ 20 коп. и 3) внесенный въ возвратъ излишне посчитанныхъ за холстъ 1 рубль.

И т о г о ” ” 2288. 21¹/₂

Всего въ 1879 году по-
ступило ” ” 11868. 87¹/₄

А съ остаточными отъ
1878 года ” ” 13385. 28¹/₄

Расходъ.

Ассигновано. Израсходовано.
Руб. Коп. Руб. Коп.

Изъ суммъ, поступившихъ въ 1879 году въ витебское духовное училище, употреблено въ расходъ:

А) Изъ суммы ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 4213. 62. 4172. 68.

Объясненіе. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1. Израсходовано менѣе противу смѣтнаго назначенія на 40 рублей 94 копейки. Остатокъ этотъ составляютъ: 1) 34 р. 30 коп. мѣсячное жалованье, удержанное у вновь поступившаго учителя Александра Гнѣдовскаго и 2) 6 р. 64 коп., невыданные временнымъ препода-

вателямъ греческаго языка съ 1-го по 7-е января и съ 6 по 12-е февраля. Недополученный изъ казначейства 1 рубль проц. прибавки, о коемъ значится въ семь отчетѣ (приход. А, п. б) выданъ въ свое время изъ суммъ мѣстныхъ и, по полученіи, обращенъ по принадлежности.

2) на производство пенсій . 409. 73. 409. 69.

И т о г о . . . 4623. 35. 4582. 37.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2. Недоданные бывшему Смотрителю г. Квятковскому 4 копѣйки выданы въ текущемъ году.

Б) Изъ суммы, поступившей въ училище изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, употреблено въ расходъ:

1) На квартиру, столъ, одежду, бѣлье, обувь и прочія потребности для 25 учениковъ въ теченіи года и для 2-хъ въ теченіи перваго полугодія . : 2575. 50. 2677. 51.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Передержано противу смѣтнаго назначенія 102 р. 1 коп., потому что въ первомъ полугодіи Правленію необходимо было содержать 2 лишнихъ учениковъ, принятыхъ на церковнокоштное содержаніе ранѣе, чѣмъ съѣздомъ, по вторичномъ пересмотрѣ смѣты, сокращено

число вакансій до 25. 102 р. 1 коп. взяты изъ сверхсмѣтныхъ поступлений.

2) На содержаніе дома и при-
слуги, отопленіе, освѣщеніе и
другія потребности 400. „ 952. 26.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4. Передержано противъ смѣтнаго назначенія 552 р. 26 коп., потому что по ветхости зданія и разныхъ его принадлежностей, а также частію по крайней запущенности того, что имѣлось, потребовалось весьма много подѣлокъ и починокъ по дому и многое сдѣлать и приобрести вновь; кромѣ того по утвержденной сѣздомъ смѣтѣ ничего небыло ассигновано на освѣщеніе и на плату второму служителю, безъ котораго рѣшительно невозможно было обойтись. Передержанныя деньги взяты изъ сверхсмѣтныхъ поступлений.

3) На содержаніе больницы,
жалованье врачу и служителю,
плату за медикаменты и пищу
больнымъ ученикамъ. . . . 625. „ 620. 75.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

4) На содержаніе канцеляріи
и другіе расходы по управле-
нію. 590. „ 656. 8.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Передержано

противъ смѣтнаго назначенія 66 рублей 6 копѣекъ, потому что въ отчетномъ году потребовалось по канцеляріи весьма много экстренныхъ работъ и расходовъ по случаю составленія отчетовъ за прежніе съ 1873-го годы. Означенные 66 руб. 6 копѣекъ взяты изъ сверхсмѣтныхъ поступлений.

5) На выписку и переплетъ книгъ и другіе расходы по библиотекѣ 115. 67. 445. 81.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7. При разсмотрѣніи смѣты въ январѣ 1879 года, съѣздъ духовенства не производилъ особой ассигновки на содержаніе библиотеки; ассигновка по этому предмету на 1879 годъ произведена съѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ 1878 года: издержано въ послѣдней половинѣ того года 84 р. 33 коп. Въ отчетномъ году противу смѣтнаго назначенія передержано 330 рублей 14 копѣекъ, потому что въ предшествовавшіе годы за недосылкой денегъ откладываемы были самыя безотложные расходы, которые въ 1879 году за поступленіемъ недоимокъ оказалось необходимымъ произвести. Сказанные 330 рублей 14 коп. взяты изъ сверхсмѣтныхъ поступлений.

И т о г о 4306. 17. 5352. 41.

Сверхъ смѣты:

1. Изъ остаточныхъ по

смѣтѣ Святѣйшаго Синода отъ
1878 года суммъ

а) отослано въ Правленіе
витебской дух. семинаріи ” ” 80. 17.

Объяен. При отношеніи отъ 19 марта за № 148.

б) сдано въ витебское Гу-
бернское Казначейство ” ” 300. 14.

2. Изъ внесенныхъ арен-
даторами лавокъ при погимна-
зическомъ домѣ 204 р. 75 коп.

а) отослано въ Хозяйствен-
ное при Свят. Синодѣ Управ-
леніе ” ” 54. 75.

Объяен. При отношеніяхъ отъ 13 апрѣля и 30
іюля за №№ 251 и 469.

б) передано въ Правленіе
полоцкаго женск. училища ду-
ховнаго вѣдомства ” ” 150. 81.

Объяен. При отношеніяхъ отъ 21 апрѣля и 8
октября за №№ 269 и 625.

3. Выдано третное не въ
зачетъ жалованье вновь посту-
пившимъ наставникамъ Миха-
илу Жданову и Александру
Гнѣдовскому. ” ” 252. ”

4. Употреблены на содер-
жаніе учениковъ Ліоренцевича,

Козловскаго, Муравьева и Никифоровскаго прислан. Епарх.
 Попечительством " " 75. "

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

5. Изъ поступившихъ за право ученія денегъ выдано въ награду наставникамъ и употреблено на благоустройство училища " " 409. 83.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.

6. Возвращены священнику могилевской епархіи Омѣ Попейко внесенные за принятяго въ училище сына его. " " 10. "

7. Уплочено мѣщанину Щербакову за произведенныя по училищу въ 1877 году малярныя работы. " " 40. "

8. Уплочено въ аптеку г. Познера за набранныя въ 1877 и 1878 годахъ лекарства для больныхъ учениковъ. " " 164. 88.

9. Выданы сапожнику Панцыреву залоговыя. " " 30. "

И т о г о " " 1566. 77.

Всего въ 1879 году израсходовано " " 11501. 55.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

*Отъ Канцеляріи преосвященнѣшаго Викторина, епископа
полоцкаго и витебскаго.*

По приказанію Его Преосвященства, Канцелярія объявляетъ гг. воспитанникамъ витебской семинаріи, окончившимъ курсъ въ оной, чтобы каждый изъ нихъ, кто желаетъ занять священническое мѣсто въ полоцкой епархіи, не замедляя, представилъ объ этомъ или лично, или по почтѣ Его Преосвященству заявленіе, съ показаніемъ, когда и отъ кого онъ родился, когда окончилъ курсъ въ семинаріи, гдѣ, въ какомъ селѣ и благочиніи, и въ какихъ занятіяхъ, пребывалъ и пребываетъ, со времени окончанія семинарскаго курса, женатъ ли и на комъ, и потомъ каждый разъ, объ измѣненіи своего служебнаго или семейнаго положенія, а равно и о перемѣнѣ мѣста жительства, сообщалъ-бы Епископской Канцеляріи, для отмѣтокъ въ списокѣ кандидатовъ на священническія мѣста. Августа 25 дня 1880 г. № 2518.

~~~~~  
П О П Р А В К А.

Въ списокѣ Высочайше награжденныхъ камиллавкой священнослужителей полоцкой епархіи, напечатанномъ въ 15 выпускѣ епарх. вѣдомостей, по ошибкѣ наборщика, не поименованъ одинъ изъ пожалованныхъ, именно: священникъ витебскаго уѣзда села Заронова *Николай Поповъ*, о каковомъ пожалованіи симъ объявляется къ свѣдѣнію. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Отецъ благочинный 2-го витебскаго округа отъ 18 августа за № 151 между прочимъ сообщилъ редакціи слѣдующее: «въ наградномъ

спискѣ, помѣщенномъ въ 15 № полоцкихъ епарх. вѣдомостей, меня не числится между награжденными. На сколько мнѣ извѣстно по справкамъ въ полоцкой дух. консисторіи и у Его Преосвященства, ни отъ кого не было распоряженія о лишеніи меня Всемилостивѣйшей награды камилавкою и о томъ, чтобы не помѣчать меня въ наградномъ спискѣ № 15-го епарх. вѣдомостей, въ редакцію сообщеній не было. Недоумѣвая, почему я не помѣщенъ въ числѣ награжденныхъ, честь имѣю покорнѣйше просить разрѣшить мое недоумѣніе и если было запрещеніе, то указать мнѣ, отъ кого, какое и за что, а если только недосмотръ или описка, то въ ближайшемъ № епарх. вѣдомостей сдѣлать дополненіе къ наградному списку, въ которомъ помѣтить награжденіе и меня вмѣстѣ съ другими камилавкою. Исполняя справедливое желаніе отца благочиннаго Попова о напечатаніи поправки, редакция считаетъ долгомъ выразить сожалѣніе, что случайная ошибка причинила ему такъ много тревогъ... *Ред.*

## ПОПРАВКА.

Въ спискѣ Высочайше награжденныхъ камилавкою свѣщеннослужителей полоцкой епархіи, напечатанномъ въ 15 выпускѣ епарх. вѣдомостей, не помѣченъ одинъ изъ помѣщенныхъ въ предъидущемъ № епарх. вѣдомостей, а именно: свѣщенникъ вѣдомостей № 15-го епарх. вѣдомостей, о которомъ помѣчено въ предъидущемъ № епарх. вѣдомостей, что онъ награжденъ камилавкою.

Въ спискѣ Высочайше награжденныхъ камилавкою свѣщеннослужителей полоцкой епархіи, напечатанномъ въ 15 выпускѣ епарх. вѣдомостей, не помѣченъ одинъ изъ помѣщенныхъ въ предъидущемъ № епарх. вѣдомостей, а именно: свѣщенникъ вѣдомостей № 15-го епарх. вѣдомостей, о которомъ помѣчено въ предъидущемъ № епарх. вѣдомостей, что онъ награжденъ камилавкою.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Полномочіе депутатовъ отъ духовенства, избираемыхъ въ составъ епархіальныхъ съѣздовъ \*).

То, что мы будемъ говорить, можетъ показаться анахронизмомъ. Но что же дѣлать, коль скоро мы вызваны вести рѣчь о такомъ предметѣ, который, казалось бы, давнымъ давно долженъ быть уясненъ? А что этого не случилось, въ томъ не мы виноваты. Не разъ и не два наше духовенство собиралось для выбора депутатовъ на епархіальные съѣзды; не разъ и не два отправляло оно на эти съѣзды своихъ представителей для обсуждения и рѣшенія общепархіальныхъ вопросовъ. Мы думали, что въ этомъ случаѣ духовенство поступаетъ такъ: собравшись, оно посудить-порядить о тѣхъ вопросахъ, которые имѣютъ быть предложены на разсмотрѣніе съѣзда, выработаетъ свой взглядъ на нихъ, придетъ къ тому или другому рѣшенію ихъ; затѣмъ избирается депутатъ, которому и поручается провести на съѣздѣ выработанные въ собраніи взгляды, дѣйствовать подобно съ намѣреніями его избирателей, дается, такъ сказать, инструкція депутату. Но намъ пришлось убѣдиться, что ничего такого не бываетъ на означенныхъ собраніяхъ нашего духовенства. Не давно было собраніе одного изъ десятковъ духовенства на-

---

\*) Эта статья перепечатывается изъ *Донск. еп. вѣдомостей* № 14. Предназначенная въ частности къ свѣдѣнію донскаго духовенства, она разъясняетъ предметъ, имѣющій важное значеніе и вообще для духовенства. *Ред.*



шей (донской) епархіи для избранія депутата на имѣющей быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальный съѣздъ. На этомъ собраніи однимъ изъ присутствовавшихъ высказано было желаніе, чтобы десятокъ занялся обсужденіемъ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на рѣшеніе епархіального съѣзда, дабы депутатъ отъ десятка явился на съѣздъ ознакомившимся съ тѣмъ, въ обсужденіи чего онъ долженъ будетъ принять участие, и съ указаніями отъ десятка на счетъ того, въ какомъ смыслѣ рѣшеніе того или другаго вопроса было бы желательнo. Все это нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ на собраніи принято было какъ какое-то новшество, обидное для депутата и стѣсняющее свободу его дѣйствій, такъ что одинъ изъ претендентовъ на депутатство замѣтилъ, что на такихъ условіяхъ никто и не согласится быть депутатомъ, что, наприм., онъ первый хотѣлъ бы дѣйствовать на съѣздѣ совершенно самостоятельно, а не по указаніямъ десятка. Нововводителю пришлось доказывать законность своего желанія. По всему видно, что ни значеніе десятковыхъ собраній духовенства, которые должны составляться для выбора депутатовъ на епархіальные съѣзды, ни полномочія депутатовъ не уяснены нашимъ духовенствомъ. Да едва ли была когда нибудь рѣчь объ этомъ. По крайней мѣрѣ намъ извѣстно, что на собраніяхъ нѣкоторыхъ другихъ десятковъ все дѣло ограничилось только избраніемъ депутатовъ: къ чему-де излишнія разглагольствія? На то-де депутатовъ избираемъ, чтобы

они за насъ подумали, да рѣшили... Поэтому считаемъ не лишнимъ предложить вниманію Донскаго духовенства слѣдующія соображенія о занимающемъ насъ предметѣ.

Слово „депутатъ“ значить: *отправленный, посланный*. Но если мы кого либо куда нибудь посылаемъ, то посылаемъ за чѣмъ нибудь, и это что нибудь сообщаемъ посылаему; мы говоримъ ему: „пойди туда-то, сдѣлай, или скажи тамъ то-то“. Посланный обязанъ выполнить порученное ему. Такимъ образомъ самое слово „депутатъ“ показываетъ, что депутатъ есть лице, посылаемое другими для какой нибудь опредѣленной и точно выраженной цѣли, съ порученіемъ; что какъ посылающіе его должны сообщить ему, для чего посылаютъ его, такъ и онъ долженъ знать, чего хотятъ отъ него, и обязанъ исполнить то, что поручено ему. У насъ въ обычаѣ такъ называемыя депутаціи. Что это такое? Это посольства уполномоченныхъ, отправляемыя или для исходатайствованія чего нибудь, или для выраженія извѣстныхъ чувствъ и т. под. И опять такимъ уполномоченнымъ сообщается цѣль ихъ посольства, дается инструкція, по которой они должны дѣйствовать, внушаются и даже составляются рѣчи, которыя должны быть сказаны уполномоченными, или по крайней мѣрѣ рѣчи эти произносятся послѣ одобренія ихъ тѣми, отъ кого посылается депутація. Депутаты, отправляемые на епархіальные съѣзды, суть такіе же уполномоченные отъ духовенства. А если такъ, то и имъ должна быть сооб-

щена цѣль ихъ посольства, и имъ должны быть даны указанія относительно того, что они обязаны сдѣлать или высказать на съѣздѣ. Въ противномъ случаѣ вышла бы странность: ни депутатъ не зналъ бы намѣреній своихъ довѣрителей, ни эти послѣдніе не знали бы мыслей своего повѣреннаго, — уполномоченный явился бы не знающимъ, на что онъ уполномоченъ. Могутъ показаться наивными эти резоны, которыми стараемся мы подкрѣпить нашу мысль; но не мы виноваты въ томъ, что намъ пришлось прибѣгнуть къ такимъ не хитрымъ разсужденіямъ. Тѣмъ не менѣе эти-то разсужденія и показываютъ съ очевидностію не нормальность того, противъ чего мы ратуемъ; они-то и доказываютъ, что члены съѣздовъ духовенства должны собираться „не для разглагольствій по своему личному усмотрѣнію и частному вкусу, а какъ делегаты отъ известной части духовенства, какъ представители и выразители воззрѣній и желаній своихъ довѣрителей.

Но вотъ и болѣе серьезные резоны. Духовенству предоставлено право самому рѣшать нѣкоторые епархіальные вопросы. Указанъ и путь къ этому въ дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ. Такимъ образомъ рѣшенія послѣднихъ должны имѣть значеніе рѣшеній всего духовенства. А это можетъ быть только тогда, когда посылаемые на съѣзды депутаты будутъ выразителями не своихъ единоличныхъ взглядовъ, а мыслей уполномочившаго ихъ духовенства. А это, въ свою очередь, возможно въ

томъ лишь случаѣ, когда духовенство, прежде открытія сѣзда, само ознакомится съ предметами занятій сѣзда, обсудить ихъ и потребуетъ, чтобы отправляемые имъ на сѣздѣ депутаты дѣйствовали тамъ въ смыслѣ рѣшеній своихъ довѣрителей. Въ противномъ случаѣ епархіальные сѣзды не будутъ соответствовать цѣли ихъ учрежденія, а духовенство явится или не желающимъ, или не умѣющимъ пользоваться предоставленнымъ ему правомъ.

Высшею церковною властію постановлено, чтобы „о подлежащихъ рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ вопросахъ дѣлаемы были заблаговременныя извѣщенія“ по епархіямъ. Конечно, это требуется не въ удовлетвореніе простаго любопытства, а „въ видахъ обсужденія дѣлъ сѣздами обстоятельнаго и согласнаго съ желаніемъ духовенства.“ Кажется, ясно. Ясно, что духовенство поставляется въ извѣстность о подлежащихъ рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ вопросахъ, прежде открытія самыхъ сѣздовъ, съ тою цѣлію, чтобы оно ознакомилось съ этими вопросами, обсудило ихъ и пришло къ тому или другому рѣшенію ихъ; чтобы затѣмъ оно поручило своимъ депутатамъ при обсужденіи вопросовъ на сѣздѣ проводить возрѣнія, выработанныя духовенствомъ на предварительныхъ совѣщаніяхъ. Ясно, что и депутаты обязаны исполнить порученіе своихъ избирателей. Только въ этомъ случаѣ рѣшеніе дѣлъ сѣздами и будетъ *согласно съ желаніемъ духовенства.*

Послѣ этого страннымъ представляется, что нѣ-

которыя изъ извѣстныхъ намъ десятковыхъ собраній Донскаго духовенства ограничили свою дѣятельность *только лишь* избраніемъ депутатовъ на предстоящій сѣздъ, не заикнувшись о тѣхъ не многихъ объявленныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вопросахъ, разрѣшеніемъ которыхъ долженъ будетъ заняться сѣздъ. Это какая-то непонятная апатія, равнодушіе духовенства и къ своимъ правамъ и къ своимъ интересамъ. Въ самомъ дѣлѣ, ужели не интересно для духовенства пользоваться предоставленнымъ ему правомъ самому обсуждать касающіяся его дѣла? Будущему сѣзду предстоитъ, напримѣръ, избрать изъ среды духовенства членовъ въ правленіе мѣстной духовной семинаріи. Ужели для духовенства безразлично, кого бы ни избрали на эту должность уполномоченные имъ депутаты? Ужели для извѣстнаго десятка духовенства не интересно по крайней мѣрѣ знать, кого посылаемый имъ депутатъ имѣетъ въ виду для избранія въ члены семинарскаго правленія? А намъ, дѣйствительно, приводилось слышать на такіе вопросы отвѣтъ, полный равнодушія и безучастія: „по мнѣ-де все равно, кого бы тамъ ни избрали.“ Какъ разъ по поговоркѣ: „моя изба съ краю, я ничего не знаю“! Грустно видѣть такое отношеніе духовенства къ близко касающимся его дѣламъ. Въмѣсто прежнихъ благочинническихъ собраній введены собранія десятковыя въ тѣхъ видахъ, чтобы представить духовенству больше свободы и самостоятельности въ сужденіяхъ, чтобы освободить его отъ



вліянія благочиннической власти. Какъ же пользуется этою свободою духовенство? Никакъ. Мѣсто вліянія благочинныхъ заступилъ произволъ депутатовъ. Тамъ хоть мысль давалась, направленіе; хотя и было иногда допускаемо насиліе надъ сознаниемъ и совѣстію, за то видно было горячее отношеніе къ дѣлу, желаніе заправлять дѣлами. Тогда духовенство, какъ бы то ни было, возбуждалось на размышленіе, а иногда и на борьбу. Ничего такого нѣтъ теперь. „Что-де намъ разсуждать? За насъ другіе и лучше насъ разсудятъ; имъ и книги въ руки; мы довѣряемъ имъ.“ Такъ то такъ, да это должно быть нѣсколько обидно для самолюбія духовенства. А главное: такое отношеніе къ дѣлу уничтожаетъ благіе плоды добрыхъ преобразованій въ жизни духовенства.

Въ заключеніе мы считаемъ не лишнимъ коснуться нѣкоторыхъ возраженій на наши мысли. Говорятъ: „къ чему предрѣшать вопросы на десятковыхъ собраніяхъ; когда депутатъ десятка можетъ услышать на сѣздѣ иное рѣшеніе, съ которымъ и найдетъ нужнымъ согласиться“? Но если бы всё такъ стали разсуждать, то не составилось бы ни одного мнѣнія ни по одному вопросу, и депутатамъ на сѣздѣ не привелось бы ни говорить, ни слушать; нечего было бы принимать, не отъ чего бы лобы отказываться... Къ чему обсуждать вопросы на десятковыхъ собраніяхъ?.. Да хоть бы къ тому, чтобы десятковый депутатъ имѣлъ что сказать на вопросъ предсѣдателя сѣзда: „а вашего десятка

мнѣніе какое?“ Разногласіе десятковъ, конечно, возможно. Возможно и то, что на съѣздѣ одно мнѣніе одержитъ верхъ надъ другими и будетъ принято. Но все это не отнимаетъ же у каждаго изъ десятковъ права имѣть и свой собственный взглядъ на извѣстный предметъ. Зачѣмъ же добровольно-то отказываться отъ этого права? Почему знать?—быть можетъ взгляды того самаго десятка, который полагается на другихъ, и оказались бы вѣрными. Для того-то и учреждены съѣзды, чтобы на нихъ духовенство, въ лицѣ своихъ депутатовъ, высказывало свои воззрѣнія на извѣстные предметы, обмѣнивалось мыслями. Это-то самое, предполагаемое-то различіе мнѣній и имѣющія произойти по сему случаю пренія и вызовутъ обстоятельное обсужденіе того или другаго вопроса и болѣе правильное рѣшеніе его. А потому каждый десятокъ обязанъ привести что нибудь отъ себя въ обсужденіе дѣлъ съѣздомъ.

Говорятъ: „предметы занятій съѣзда не всѣ извѣстны, а лишь нѣкоторые. Къ чему же десяткамъ давать своимъ депутатамъ указаніе относительно только нѣкоторыхъ предметовъ, когда все равно депутаты должны же будутъ на съѣздѣ не опубликованные вопросы рѣшать по своему усмотрѣнію?“ Странно! Сдѣлайте же по крайней мѣрѣ то, что представляется возможнымъ, обсудите опубликованные вопросы. Обстоятельство, принятое въ основаніе этого возраженія, составляетъ ненормальность, обязанную своимъ происхожденіемъ самому же ду-

ховенству. Кто виноватъ, что оно не заявляетъ заблаговременно о своихъ нуждахъ? Что мѣшаетъ ему своевременно намѣтить предметы занятій съѣзда? Вмѣсто того, чтобы укрываться за означенную ненормальность, десятковья собранія лучше сдѣлали бы, если бы, прежде чѣмъ избирать депутатовъ на съѣздъ, занялись обсужденіемъ епархіальныхъ нуждъ и выработкою программы занятій съѣзда, а затѣмъ намѣченные вопросы представили куда слѣдуетъ для опубликованія. Тогда депутаты избавлены были бы отъ непріятнаго положенія на съѣздѣ рѣшать дѣла съ налету, на свой страхъ. Знаете ли отцы?—этому не слѣдовало бы быть, т. е. епархіальный съѣздъ не долженъ былъ бы и касаться тѣхъ вопросовъ, о которыхъ духовенство не было оповѣщено заранее: вѣдь депутаты, какъ мы говоримъ, могутъ быть лишь выразителями мнѣнія уполномочившаго ихъ духовенства.

Говорятъ еще: „ограниченіе самостоятельности депутатовъ указаніями десятковъ можетъ привести къ тому, что, пожалуй, не найдется желающихъ принять на себя депутатскія обязательства“. Удивительно! Конечно, у насъ могутъ найтись такіе самолюбивые и считающіе себя умнѣ другихъ отцы, которые сочтутъ унижительнымъ для себя быть выразителями мнѣнія другихъ. Но въ такомъ случаѣ можно обойтись и безъ нихъ. Ужели же среди духовенства не найдутся личности, менѣ щепетильныя и болѣе разсудительныя? Впрочемъ и самое возраженіе основывается на недоразумѣніи, такъ

какъ при правильномъ веденіи дѣла десятковыми собраніями не можетъ быть и рѣчи о столкновеніи съ самолюбіемъ отцовъ духовныхъ и о затрудненіи въ выборѣ депутатовъ. Десятокъ долженъ обсудить подлежащіе вопросы и придти къ тому или другому заключенію. Понятно, что составитъ мнѣніе десятка, которое и будетъ принято если не всѣмъ десяткомъ единогласно, то большинствомъ голосовъ. Такимъ образомъ явятся поборники мнѣнія десятка, готовые отстаивать его и на съѣздѣ. Изъ числа ихъ-то и пусть десятокъ выберетъ депутата; послѣднему, конечно, не будетъ причины представлять себя въ мнимо унижительной роли выразителя чужаго мнѣнія, потому что это мнѣніе будетъ его собственное.

Говорятъ, наконецъ: „къ чему давать депутату инструкцію, когда онъ можетъ не руководиться ею, а дѣйствовать на съѣздѣ такъ, какъ хочетъ?“ Возраженіе это предполагаетъ недобросовѣстность депутата. Противъ недобросовѣстности, конечно, ничего не подѣлаешь; но ее можно устранить отъ дѣла; не слѣдуетъ только облекать депутатскимъ полномочіемъ человѣка, способнаго злоупотребить довѣріемъ. Впрочемъ и это послѣднее возраженіе не состоятельно. Веди десятковыя собранія свое дѣло правильно, тогда всякія сомнѣнія на счетъ выполненія депутатомъ данныхъ ему порученій исчезнутъ. Какъ сказали мы предъ симъ, депутатъ долженъ быть избранъ изъ числа сочувствующихъ тому мнѣнію, которое будетъ принято десяткомъ; а такому

депутату не будет повода кривить свою совѣстію. А кромѣ того, по нашему мнѣнію, депутаты должны быть отвѣтственны предъ своими десятками и обязаны давать послѣднимъ отчетъ въ томъ, на сколько выполнили они возложенное на нихъ порученіе.

Если духовенство обратитъ вниманіе на нашу замѣтку и обсудитъ возбуждаемые ею вопросы, то цѣль наша будетъ достигнута.

Священникъ *Н. Кратировъ*.

## Объ общественномъ воспитаніи дѣтей духовенства и о средствахъ къ содержанію училищъ.

Нѣкоторые изъ отцовъ депутатовъ на прошломъ полоцкомъ окружномъ съѣздѣ, изыскивая средства на содержаніе училища, возбудили вопросъ объ общественномъ воспитаніи обоаго пола дѣтей духовенства на счетъ всѣхъ членовъ округа. Объ этомъ была уже рѣчь: мѣра эта, на сколько выгодна для лицъ многочисленныхъ, давая имъ чужія средства на воспитаніе дѣтей, на столько же по меньшей мѣрѣ удивительна для бездѣтныхъ и такихъ, у кого дѣти уже воспитаны. Мои дѣти—я долженъ и воспитывать ихъ по мѣрѣ своихъ средствъ: это общее правило; имъ руководствуются вездѣ и нашимъ проэктистамъ едва ли удастся провести или осуществить излюбленную ими фантазію... Мы только удивляемся, что мысль, встрѣтившаяся въ самомъ началѣ отпоръ



и разбитая на всѣхъ пунктахъ, еще имѣеть своихъ сторонниковъ и высказывается не въ шутку...

Иное дѣло вопросъ объ изысканіи источниковъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Мы признаемъ несправедливыми налоги на церкви и причты за одноподневные доходы, на томъ основаніи, что доходы обыкновенно даются не даромъ, а за извѣстные труды. Справедливѣе было бы удвоить семи копѣечный налогъ съ каждой десятины церковной земли безъ раздѣленія на удобную и неудобную. Съ 33 дес. ц. земли внести на училище въ годъ 4 р. 40 к. отнюдь не обидно и не обременительно для причты: не будетъ обидно и соразмѣрное увеличеніе взноса для тѣхъ, кто имѣеть больше узаконенной пропорціи земли и владѣеть другими оброчными статьями. Церк. земля и разныя доходныя статьи великое подспорье для владѣльцевъ: между тѣмъ есть причты, исполняющіе всѣ обязанности по церкви и приходу и однако не имѣющіе ни земель ни оброчныхъ статей. Потому напрасно настоятельница цанской церкви себже скаго уѣзда считаетъ для себя обиднымъ и тягостнымъ взносъ за ц. землю, коей у него 700 дес., а также  $\frac{1}{2}$  взносы за озеро и изъ суммы, получаемой за отошедшихъ въ казну крестьянъ. Кому больше дано, съ того по справедливости слѣдуетъ и больше взять на общее дѣло. Есть приходы съ дровяными и строевыми церковными улѣсами, коими мѣстные причты пользуются бесплатно, а тогда какъ большинство другихъ причтовъ покупаютъ на свои нужды дѣсь и дрова.

Поэтому съ причтовъ, имѣющихъ церковныя лѣса, справедливо было бы назначить взносъ на училище отъ 15 до 20 руб. въ годъ.

Есть городскіе приходы съ церковными домами для причта; съ подобныхъ причтовъ безобидно было бы взимать на нужды училища по 20—30 руб. въ годъ. Эту же мѣру слѣдовало бы примѣнить и къ сельскимъ причтамъ, вполне обеспеченнымъ помѣщеніями.

Вотъ, по моему мнѣнію, справедливыя и безобидныя источники средствъ къ содержанию училищъ... При этомъ причты, не имѣющіе ни помѣщеній, ни угодій, ни другихъ доходныхъ статей, и имѣющіе средства къ существованію въ одномъ казенномъ жалованьи, справедливо только приглашать къ пожертвованіямъ на училищныя нужды, а отнюдь не облагать денежными взносами.

Люцинскій благочинный, протоіерей  
Димитрій *Перлашкевичъ*.

1880 года 1 іюля.

Г. Люцинъ.

---

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Именные Высочайшіе указы.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по вит. дух. училищу за 1879 г.—Отъ канцеляріи Его Преосвященства.—Поправка.

Отдѣлъ неофициальный: Полномочіе депутатовъ, избираемыхъ въ составъ епарх. съѣздовъ.—Объ обществ. воспитаніи дѣтей и о средствахъ къ содержанию училищъ.

---

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*.

---

Дозволено цензурою 31 августа 1880 года.

Типографія Т. А. Малкина въ Витебскѣ.