

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 23.

Воскресеніе,  
5 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальная извѣстія.

Всемиловѣйшеі награждены въ 3-й день февраля с. г. орденомъ св. Анны 3-й степени за 25-лѣтніе труды по народному образованію, протоіерей соборной церкви города Чигирина, Іоаннъ Бодянской, священникъ с. Христиновки, Уманскаго уѣзда, Псидоръ Мироновичъ и за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго священники—с. Купчи-

нецъ, Липовецкаго уѣзда, Михайль Солуха, с. Чудина, Радомысльскаго уѣзда, Лукіанъ Бѣляновскій и м. Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, Θεодотъ Хотинскій.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* Окончившій курсъ семинаріи Георгій Яроцкій—въ с. Хрѣновку, Липовецкаго уѣзда, 27 мая и студентъ семинаріи Константинъ Омеляновскій—въ с. Бѣлки, Липовецкаго уѣзда, 28 мая.

*Перемѣщены:* 2-й священникъ с. Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, Василій Кондрацкій—въ м. Межиричъ, Черкаскаго уѣзда, 7 мая; священникъ с. Кривыхъ Колѣнъ, Уманскаго уѣзда, Алексѣй Руденковъ—въ с. Хмѣльную, Черкаскаго уѣзда, 27 мая; священникъ с. Борщева, Радомысльскаго уѣзда, Николай Рыбальченко—въ м. Трактомировъ, Каневскаго уѣзда, 27 мая и священникъ с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, Стефанъ Скибинскій—въ с. Марковцы, Бердичевскаго уѣзда, 28 мая.

*Назначенъ въ должности:* священникъ с. Стадницы, Василій Саноцкій—духовникомъ въ 4 округѣ, Таращанскаго уѣзда, 25 мая.

*Уволенъ за штатъ,* по болѣзни, священникъ с. Сабаша, Таращанскаго уѣзда, Θεодоръ Попель, 21 мая.

*Умерли:* заштатный протоіерей с. Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, Михайль Орловскій, 27 апрѣля и священникъ Успенской церкви, с. Деренковца, Черкаскаго уѣзда, Θεодоръ Чеховской, 15 мая.

### **Праздныя священническія мѣста.**

- с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 душъ.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 448 душъ.

- Въ с. Ромашкахъ, Каневского уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 893 души.
- с. Михайловкѣ, Черкасского уѣзда, съ 3 мая, земли церковной 35 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.
- с. Сигнаевкѣ, Бердичевского уѣзда, земли церковной 38 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 704 души.
- Настоятельское мѣсто при соборной церкви г. Василькова, земли церковной 76 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2239 душъ.
- с. Санжарихѣ, Черкасского уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 448 душъ.
- с. Лучинѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 7 мая; земли церковной 40 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1607 душъ, штундистовъ 28 душъ, жалованья 600 руб. †
- Въ с. Подгорцахъ, Кіевского уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1202 души.
- Въ предмѣстьѣ г. Кіевѣ, с. Соломенкѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1394 души, жалованья священнику положено 400 руб.
- с. Василихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 744 души.
- с. Сабадашѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 719 душъ.
- с. Деренковцѣ, Черкаскаго уѣзда, при Св. Успенской церкви, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1313 душъ.

- Въ с. Кошіеватой, Каневского уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, приходж. муж. пола 490 душъ.
- с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 27 мая, земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, приходж. муж. пола 770 душъ.
- с. Кривыхъ Колѣнахъ, Уманскаго уѣзда, съ 27 мая, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 602 души.
- с. Боровицѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, съ 7 мая, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3139 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Арбузинѣ, Каневского уѣзда.
- с. Поповкѣ 1-й, Черкаскаго уѣзда.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда.
- м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкаскаго уѣзда.
- с. Плескачевкѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Харьковкѣ, Уманскаго уѣзда.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Ситникахъ, Радомысльскаго уѣзда.
- с. Вербовцѣ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Яроповичахъ, Сквирскаго уѣзда.
- с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда.
- м. Райгородѣ, Липовецкаго уѣзда, Рождество-Богородичной цер.
- с. Мліевѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.

**Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.**

*Отъ церквей:* 7 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, сбора за февраль—50 руб., 6 округа, Васильковскаго уѣзда, тарелочнаго сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за январь—52 руб. 49 коп., церкви м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда, сбора за январь и февраль—17 руб. 50 коп., церкви м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда, сбора за февраль—5 руб. 28 коп., церкви 1-й Кіевской гимназіи сбора и 2% вычета изъ доходовъ за январь и февраль—48 руб. 72 коп., 3 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора и 2% вычета изъ доходовъ за февраль—25 руб. 42 коп., 1% вычета изъ жалованья преподавателей Кіево-Софійскаго духовнаго училища за апрѣль—9 руб. 8 коп., Кіево-Флоровскаго монастыря, сбора—7 руб. 10 коп., Кіево-Николаевскаго монастыря, вычета изъ братской кружки за 1-ю четверть 1905 года—35 руб. 22. коп., 2 благочинническаго округа г. Кіева сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за февраль (первая цифра указываетъ сборъ, а вторая—2% вычетъ)—Владимірскаго Собора—60 руб. и 24 р., Благовѣщенской—20 руб., за февраль—10 руб. и за январь—5 руб. 50 коп., Васильевской—10 руб. 20 коп. и 7 руб. 50 коп., Владимірской—38 руб. 62 коп., и 13 руб. 8 коп. Вознесенской—11 руб. и 10 руб. 90 коп., Деміевской—14 руб. 30 коп. и 5 руб. и отъ причта—70 коп., Воскресенской—1 руб. 7 коп. и 2 руб. 52., коп., Георгіевской—43 руб. 84 коп. и 15 руб. 17 коп., Златоустовской—5 руб. 90 коп. и 5 руб. 38 коп., Шулявской—9 руб. 47 коп. и 2 руб. 80 коп., Юрковецкой—8 руб. 38 коп. (сбора), Ольгинской—7 руб. 58 коп. и 4 руб. 92 коп., Соломенской—2 руб. 4 коп. и 4 руб. 16 коп., Звѣринской—5 руб. 20 коп. и 5 руб. 46 коп., Стрѣтенской—12 руб. и 12 руб. 24 коп., Троицкой—32 руб. 9 коп. и 6 руб.

50 коп., Лукьяновской—6 руб. 89 коп. и 3 руб. 78 коп., Оеодосіевской—5 руб. 11 коп. и 3 руб. 63 коп., Святошинской—4 руб. 4 коп., Байковой—4 руб. 60 коп. и 27 руб. 58 коп. и Михайловской при Александровской больницѣ—17 руб.: 29 коп. и 2 руб. 90 коп., священника В. Гошковскаго—3 руб., священника Г. Богословскаго—3 руб., Ржищевскаго монастыря, сбора за мартъ—4 руб. 32 коп., 4 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за январь—35 руб. 78 коп., и сбора за февраль—29 руб. 34 коп., 6 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора за февраль—52 руб. 69 коп., 6 округа, Черкаскаго уѣзда, сбора за январь и февраль—72 руб. 53 коп., Покровской церкви м. Смѣлы сбора и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета за мартъ—6 руб. 20 коп., 6 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора—100 руб., 2 округа, Сквирскаго уѣзда, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ жалованья причтовъ—57 руб. 97 коп., и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ церквей за 2-ю половину 1904 года—90 руб. 81 коп., 2 округа, Липовецкаго уѣзда, сбора и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета за январь и февраль—106 руб. 26 коп., Кіево-Троицкаго монастыря, сбора за мартъ—11 руб. 6 коп., Кіево-Покровскаго монастыря, сбора за мартъ—41 руб. 99 коп., Кіево-Михайловскаго монастыря, сбора за мартъ—61 руб. 30 коп., Управленія Митрополитанскаго Дома, сбора за мартъ—15 руб., 3 округа г. Кіева, сбора за январь и февраль и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ церквей—162 руб. 20 коп., Кіево-Николаевскаго монастыря, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ жалованья послушниковъ и другихъ служащихъ за мартъ—2 руб. 40 коп., и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ монастыря за мартъ—17 руб. 58 коп., 5 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора за 4 мѣсяца 1904 года—98 руб. 41 коп. и сбора за январь и февраль—32 руб. 20 коп., 1 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора за февраль 21 руб. 74 коп., 6 округа, Уманскаго уѣзда, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ церквей—11 руб. 38 коп., собрано приходскими Комитетами—29 руб. 75 коп., крестьянина с. Краснаго Кута Зиновія Гуминскаго—3 руб., 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за февраль—55 руб. 54 коп.,

4 округа, Каневского уѣзда, сбора за январь и февраль—37 руб. 39 коп., и 2% вычета изъ доходовъ (церквей—13 руб. 7 коп., 5 округа, Липовецкаго уѣзда, 2% вычета изъ жалованья духовенства—64 руб. 18 коп., и сбора и 2% вычета съ июня по декабрь—178 руб. 44 коп., Кіево-Братскаго монастыря, сбора за мартъ—25 руб. 15 коп., 6 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за январь и 3% вычета—32 руб. 73 коп. *Всего съ прежде поступившими—92138 р. 53 коп. наличными и билетами—600 руб.*

*(Продолженіе будетъ).*

Отъ 2 округа благочинія Кіевского уѣзда, поступило пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, сбора за май 1904 года—186 руб. 4 коп.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Совѣтъ Полствинской второкласной учительской школы, Каневскаго уѣзда, объявляетъ:**

1) Въ 1-й классъ школы принимаются лица православнаго исповѣданія, не моложе 13 лѣтъ отъ роду и не старше 17 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе испытаніе по всѣмъ предметамъ курса однокласныхъ школъ.

*Примѣчаніе 1-е.* На письменную работу, которая будетъ состоять изъ простаго переложенія и диктанта, будетъ обращено главное вниманіе.

2) Приѣмныя испытанія назначаются на 1-е, 2-е и 3-е сентября сего года.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы къ 1-му сентября по адресу: м. Степанцы, с. Полствинь.

4) Къ прошеніямъ необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или удостовѣре-

ніе о томъ, 2) метрическую справку о рожденіи просителя; 3) отзывъ священника о поведеніи; 4) удостовѣреніе отъ священника и сельской управы о томъ, что родители просителя могутъ вносить положенную Совѣтомъ школы плату за содержаніе въ общежитіи и 5) удостовѣреніе о прививкѣ оспы.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится въ размѣрѣ 38 рублей по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 17 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 15 руб. и послѣ Пасхи—5 руб.

6) Находящіеся въ общежитіи ученики должны имѣть блузу и брюки темно-сѣраго цвѣта не менѣе двухъ поремѣнь, четыре пары носильнаго бѣлья, двѣ простыни, двѣ наволоки, подушку, одѣяло и тюфякъ.

*Примѣчаніе 2.* Не внесшіе положенной платы къ 1-му октября, 1-му февраля и 1-му мая увольняются изъ училища.

*Примѣчаніе 3.* Выбывшимъ по какимъ либо причинамъ изъ школы среди трети внесенная ими плата не возвращается.

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
2-го іюня 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



## **Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.<sup>1)</sup>**

Въ Кіевской епархіи къ концу отчетнаго года всѣхъ школъ грамоты боло 508. Сравнивая съ количествомъ школъ грамоты прошлаго года 537, мы видимъ, что число ихъ сократилось на 39. Въ теченіи отчетнаго года открыто вновь лишь 4 школы: въ Сквирскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Томашевкѣ, въ Звенигородскомъ уѣздѣ—одна въ г. Звенигородкѣ при тюрьмѣ для обученія заключенныхъ, а другая въ деревнѣ Гутѣ Стеблевской и въ Уманскомъ уѣздѣ открыта одна школа для дѣвочекъ въ селѣ Дмитровскомъ. Затѣмъ во всѣхъ уѣздахъ количество школъ грамоты значительно уменьшилось отчасти потому, что нѣкоторыя изъ нихъ закрыты—такъ въ Каневскомъ уѣздѣ закрыта 1 школа и въ Радомысльскомъ уѣздѣ 3, остальные же 34 школъ грамоты преобразованы въ одноклассныя школы въ виду улучшенія ихъ матеріальнаго положенія и назначенія лучшихъ учителей. Число учащихся въ этихъ школахъ почти одинаковое по сравненію съ прошлымъ годомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты количество учащихся осталось почти тоже, въ иныхъ прибавилось, а въ Радомысльскомъ уѣздѣ во многихъ школахъ количество учащихся уменьшилось. Уменьшеніе здѣсь произошло отъ того,

---

<sup>1)</sup> Приложение къ оффиц. части Кіев. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

что въ нѣкоторыхъ школахъ былъ назначенъ опредѣленный срокъ для пріема дѣтей, послѣ котораго дѣтей въ школы не принимали, чтобы пріучить ихъ къ своевременному началу занятій.

Всѣ школы грамоты Кіевской епархіи представляютъ изъ себя два типа. Однѣ школы, тѣ, которыя лучше поставлены, т. е. имѣютъ лучшія, болѣе просторныя помѣщенія, лучше обеспечены и вслѣдствіе этого съ лучшими, дороже оплачиваемыми учителями, почти вездѣ имѣютъ трехгруппный составъ учащихся, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Черкасскомъ уѣздѣ) даже и 4-ыя группы, и проходятъ цѣликомъ программу, изданную для руководства однокласснымъ школамъ. Изъ 508 школъ грамоты, функционировавшихъ въ Кіевской епархіи въ отчетномъ году, школъ такого типа было около 55% всѣхъ школъ грамоты. Школы грамоты этого типа отмѣчаются отъ школъ грамоты 2-го типа еще тѣмъ, что даютъ выпуски учениковъ съ льготными свидѣтельствами. Въ однихъ уѣздахъ школъ грамоты этого типа больше, въ другихъ меньше. Такъ, въ г. Кіевѣ и Васильковскомъ уѣздѣ къ такимъ школамъ принадлежатъ всѣ; въ Звенигородскомъ—24 изъ 30; въ Черкасскомъ изъ 36—22; въ Чигиринскомъ изъ 33—18; болѣе половины всѣхъ въ Кіевскомъ уѣздѣ (изъ 64—34); около половины всѣхъ школъ грамоты въ Бердичевскомъ, Сквирскомъ, Каневскомъ и Радомысльскомъ уѣздахъ; около 1/2 въ Липовецкомъ и Таращанскомъ уѣздахъ. Къ школамъ 2-го типа можно отнести тѣ школы грамоты, которыя имѣютъ двухгруппный составъ учащихся и потому не могутъ выполнить программу одноклассныхъ школъ. Въ Кіевскомъ и Таращанскомъ уѣздахъ есть много трехгруппныхъ школъ, которыя тоже могутъ быть отнесены къ школамъ 2-го типа, такъ какъ онѣ не дѣлаютъ выпусковъ съ льготными свидѣтельствами и не вполне основательно проходятъ программу одноклассныхъ школъ. Въ Таращанскомъ уѣздѣ изъ 53-хъ школъ только 7 имѣютъ двухгруппный составъ. Школы 1-го типа собственно очень мало отличаются отъ школъ одноклассныхъ: то же

раздѣленіе учащихся на 3 или 4 группы, та же программа, тотъ же распорядокъ занятій. Разница этихъ школъ съ одноклассными заключается въ количествѣ учащихся, которыхъ въ школахъ грамоты меньше; въ качествѣ, хотя не всегда, учителя; въ аккуратности посѣщенія учащимися школы—въ школахъ грамоты и позже начинается ученье и раньше кончается; въ отсутствіи руководства со стороны завѣдующихъ, которые въ огромномъ большинствѣ случаевъ живутъ въ отдаленіи отъ школъ грамоты и не могутъ наблюдать за ними такъ же тщательно, какъ за школами одноклассными, хотя въ Чигиринскомъ уѣздѣ, напримѣръ, какъ отмѣчаетъ Чигиринскій уѣздный наблюдатель, завѣдующіе, не смотря на отдаленность школъ грамоты, такъ внимательно къ нимъ относятся, что успѣхи школъ можно всецѣло отнести на ихъ счетъ, и такимъ образомъ своимъ усердіемъ ставятъ школы на должную высоту. Преобразовать такія школы въ одноклассныя мѣшаетъ часто только недостатокъ средствъ; нѣкоторыя же потому не могутъ быть преобразованы, что находятся при школахъ высшаго типа и составляютъ какъ-бы приготовительную группу.

#### **Успѣхи, оказываемые въ школахъ грамоты.**

Въ школахъ грамоты 1-го типа съ прошлаго года проходитъ та программа, которая составлена въ прошломъ году св. Синодомъ для руководства школамъ однокласснымъ.

#### **Законъ Божій.**

Всѣ наблюдатели единогласно утверждаютъ, что успѣхи по Закону Божию въ школахъ грамоты въ значительной степени зависятъ отъ того, въ какой мѣрѣ участвуетъ о. завѣдующій въ его преподаваніи: самъ ли преподаетъ (что рѣдко случается въ школахъ грамоты за отдаленностью), тщательно ли руководитъ учителемъ—и въ томъ, и въ другомъ случаѣ результаты бываютъ очень удовлетворительные;—или всецѣло поручаетъ преподаваніе учителю, который управляется самъ,

какъ можетъ, и тогда дѣло сильно терпѣть. Школѣ, въ которыхъ преподаваніе Закона Божія ведется учителемъ, очень много, но такихъ, въ которыхъ учитель не пользовался бы руководствомъ о. завѣдующаго, сравнительно гораздо меньше.

Въ 1-й группѣ по Закону Божию дѣти получали первоначальное понятіе о Богѣ, Его существенныхъ свойствахъ, о молитвѣ и внѣшнихъ молитвенныхъ знакахъ, изучали первоначальныя молитвы, Символъ вѣры и 10 заповѣдей и ознакомлялись съ главнѣйшими событіями изъ исторіи Новаго Завѣта. Вторыя группы проходили священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта въ хронологическомъ порядкѣ; повторяли молитвы съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій; выучили о двенадцятихъ праздникахъ и тропари къ нимъ. Въ 3-й группѣ, кромѣ повторенія священной исторіи, прошли краткій катихизисъ—изъясненіе Символа вѣры, десяти заповѣдей, молитвы Господней, и получили первоначальныя свѣденія о богослуженіи: о храмѣ, лицахъ совершающихъ богослуженіе, праздникахъ, постахъ и главнѣйшихъ церковныхъ службахъ.

Въ лучшихъ школахъ программа всѣми учениками выполнена довольно основательно. Священную исторію дѣти знали твердо и разумно; въ большинствѣ школъ безъ затрудненій объясняютъ прообразы и умѣютъ выводить нравственные уроки изъ разныхъ фактовъ и событій священной исторіи на разные случаи обыденной жизни. Молитвы въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ читаютъ правильно. Катихизисъ объясняютъ толково съ примѣрами изъ священной исторіи. Успѣхи учениковъ по богословію выразились въ томъ, что они могли перечислить священные предметы въ алтарѣ, на престолѣ и т. п., указать ихъ символическое значеніе, знаютъ раздѣленіе храма, виды службъ и ихъ порядокъ. Вообще въ лучшихъ школахъ дѣти обнаружили достаточныя познанія по Закону Божию. Иные изъ учащихъ толково объясняли въ приложеніи къ жизни смыслъ заповѣдей. Од-

нимъ словомъ Законъ Божій въ такихъ школахъ усваивается вполне удовлетворительно.

Въ школахъ, хуже постановленныхъ, оказалось невозможнымъ достигнуть вполне отчетливаго и сознательнаго усвоенія учащимися всего пройденнаго по этому предмету. Отвѣты учениковъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта еще болѣе или менѣе удовлетворительны, но катихизическая часть Закона Божія усваивается больше памятью, буквально по учебнику, благодаря чему дѣти нерѣдко затрудняются отвѣчать на вопросы, предложенные въ другой формѣ. Но этотъ недостатокъ неизбеженъ въ такихъ школахъ, гдѣ завѣдующій мало вникаетъ въ преподаваніе Закона Божія, а ведетъ это дѣло учитель, который не всегда рѣшается давать нужныя объясненія и требуетъ только буквальнаго заучиванія учебника.

### Успѣхи по русскому языку.

Преподаваніе русскаго языка ведется сначала по букварямъ Лаврскому, Синодальному и—въ нѣкоторыхъ школахъ—Лубенца. Начинается обученіе грамотѣ съ совмѣстнаго преподаванія чтенія и письма почти во всѣхъ школахъ. Въ обученіи по звуковому методу нѣкоторыми учителями, именно не бывшими на курсахъ, были во многихъ школахъ сдѣланы существенныя ошибки: они, безъ всякихъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій, знакомили дѣтей со всѣми звуками и буквами и переходили къ чтенію, благодаря чему процессъ обученія чтенію замедлялся, такъ какъ дѣти долгое время не могли уловить способа сліянія звуковъ въ слова и читали ихъ раздѣльно, а также [крайне затруднялись въ разложеніи словъ на звуки, благодаря чему, зная писать всѣ буквы алфавита, не могли долгое время писать словъ. Въ лучшихъ школахъ дѣти научаются читать уже черезъ два мѣсяца.

Во 2-й и 3-й группахъ проходятся книги Попова, Одицова, Богоявленскаго. Читаютъ уже во 2-й группѣ въ боль-

шинствѣ школъ бѣгло, могутъ передать прочитанное. Но во всѣхъ почти школахъ замѣчается очень невысокая постановка объяснительнаго чтенія. Большею частью дѣло ограничивается объясненіемъ непонятныхъ словъ, и учитель не вдается въ логическій разборъ читаемаго; изъясненіе читаемаго и даже упражненіе въ передачѣ не вездѣ ведется съ успѣхомъ. Кромѣ того чтеніе во многихъ школахъ отличается неправильностью удареній, неумѣнъемъ останавливаться на знакахъ препинанія, монотонностью и недостаточной выразительностью. Научившись писать слова, дѣти списываютъ изъ книги и дѣлаютъ письменныя упражненія въ правописаніи по Некрасову, Тихомірову и проч. Диктовки ведутся почти во всѣхъ школахъ предупредительныя и провѣрочныя. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ проходятъ грамматику теоретически, сообщаются свѣдѣнія о предметѣ, качествѣ, дѣйствиіи, затѣмъ объясняется составъ простаго предложенія, о частяхъ рѣчи и ихъ правописаніи. Кромѣ диктанта въ нѣкоторыхъ школахъ изучаютъ по вопросамъ небольшія статейки. Въ отношеніи письменныхъ упражненій учителя также дѣлаютъ существенныя погрѣшности: не держатся опредѣленнаго плана, даютъ статьи, имѣющія мало отношенія къ сообщеннымъ орфографическимъ правиламъ, для списыванія берутся статьи, часто не прочитанныя раньше дѣтьми, а для письменнаго изложенія статьи, непосильныя для дѣтей. Такимъ образомъ преподаваніе русскаго языка въ школахъ грамоты не вполне достигаетъ нужныхъ результатовъ: если съ одной стороны—въ чтеніи есть извѣстная успѣшность, такъ какъ ученики въ большинствѣ случаевъ и хорошо читаютъ, и могутъ передать прочитанное, то съ другой стороны,—передать свои мысли ясно и толково письменно они далеко не всегда могутъ. Многіе наблюдатели свидѣтельствуютъ, что русскій языкъ представляетъ въ школахъ грамоты наибольшую трудность преподаванія. Въ виду же того, что успѣхи по этому предмету весьма важны для успѣховъ по другимъ, на преподаваніе его приходится учащимъ класть усиленные труды.

## Церковно славянскій языкъ.

Преподаваніе церковно-славянскаго языка постановлено въ школахъ грамоты въ наиболѣе благопріятныя условія сравнительно съ прочими\* предметами преподаванія: съ одной стороны потому, что его преподаваніе начинается послѣ того, какъ ученики уже познакомились съ русскою грамотою, такъ и потому, что народъ любитъ славянскій языкъ за его церковность, за его молитвенный характеръ, а потому старается, чтобы и дѣти научились возможно лучше по славянски. Вотъ почему во многихъ школахъ успѣхи по этому предмету удовлетворительны.

Чтеніе ведется сначала по букварямъ Лаврскому, Синодальному или книгѣ Ильинскаго, изучаются надстрочные знаки и титлы; затѣмъ прочитываютъ Часословъ и Псалтырь; переводятся съ славянскаго языка на русскій болѣе легкія статьи—о чудесахъ Спасителя, о страданіяхъ Его, притчи. При переводахъ во многихъ школахъ пользуются словариками Михайловскаго. Для упражненія въ славянскомъ чтеніи практиковалось чтеніе по субботамъ рядоваго Евангелія утренняго и литургійнаго, для того, чтобы ученики могли сознательнѣе слушать, присутствуя на богослуженіи. Старшіе ученики во многихъ мѣстахъ принимаютъ участіе въ богослуженіи,—читаютъ и поютъ на клиросѣ. Изучается также славянская нумерація.

### Ариѳметика.

Краткость учебнаго времени, малоопытность самыхъ учителей въ преподаваніи, недостатокъ наглядныхъ пособій, методическихъ руководствъ, недостатокъ учебныхъ ариѳметическихъ книгъ—все это служитъ важными затрудненіями для достиженія учащимися въ школахъ грамоты успѣховъ по ариѳметикѣ, въ особенности по устному счету. Замѣчается вялость въ отвѣтахъ, нерѣшительность, отсутствіе быстроты соображенія. Дѣти научаются рѣшать задачи только опредѣ-

леннаго типа, а предъ другими часто становятся въ тушикъ. Во всякомъ случаѣ въ разныхъ школахъ достигли разныхъ успѣховъ,—въ нѣкоторыхъ довольно значительныхъ, въ другихъ менѣе удовлетворительныхъ. Такъ есть школы, гдѣ въ теченіи 1-го года научились считать и управляться только съ 1—2 десятками, и есть школы, гдѣ считаютъ до десятковъ тысячъ; въ нѣкоторыхъ школахъ едва изучено 1-ое ариѳметическое дѣйствіе, въ другихъ же знакомы со всѣми 4-мя дѣйствіями; въ иныхъ рѣшаютъ задачи на 1-й десятокъ, въ другихъ на сотни. То же замѣчается и во 2-й годъ обученія: есть школы, гдѣ дѣти рѣшаютъ задачи только въ предѣлахъ сотни, но есть и такія, гдѣ дѣло имѣютъ съ миллиономъ; въ однихъ едва изучили 1-ое дѣйствіе, въ другихъ знаютъ всѣ 4. Въ трехгруппныхъ школахъ грамоты вездѣ знаютъ хорошо таблицу умноженія, знакомы обязательно съ 4-мя дѣйствіями надъ простыми числами, въ нѣкоторыхъ знаютъ именованныя числа, въ другихъ знаютъ мѣры, даже дроби. Руководствами служатъ задачки Гольденберга, Рачинскаго, Лубенца, Тенишева, Ареѳьева и Соловьева, Терешкевича, Малинина и Буренина. Одинъ изъ наиболѣе опытныхъ наблюдателей (Радомысльскій) высказываетъ свое мнѣніе, что на успѣшность по ариѳметикѣ оказываетъ большое вліяніе то обстоятельство, что нѣтъ доступнаго для начальной школы по изложенію методическаго руководства и задачника, толково составленнаго примѣнительно къ курсу начальной школы.

Упраженія на счетахъ почти нигдѣ не практикуются, такъ какъ нѣтъ счетовъ. А между тѣмъ и обыкновенныя счеты, и шведскіе стѣнные были бы нужны такъ же, какъ и ариѳметическія таблицы.

### Чистописаніе.

По этому предмету успѣхи въ школахъ грамоты посредственные. Ученики пишутъ сначала на грифельныхъ доскахъ, затѣмъ по широкимъ линейкамъ съ косыми и т. д. На успѣшность по чистописанію очень вліяетъ тѣснота помѣщеній,



**КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ**

*Еженедельное издание.*

**№ 23. Воскресеніе, 5 іюня.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	---

***Часть неофициальная.***

**По поводу попытокъ воспользоваться правомъ вѣротерпимости въ ущербъ Православной Церкви.**

Газетная пресса сообщаетъ, что дарованнымъ 17 апрѣля сего года правомъ свободы вѣрованія и освобожденія отъ преслѣдованія за отпаденія отъ православія въ иное христіанское исповѣданіе широко воспользовались католики, проживающіе въ Привислянскомъ краѣ. По поводу множества отпаденій отъ православія въ католичество въ Варшавской епархіи, по сообщенію газетъ, мѣстнымъ архіепископомъ высокопр. Иеронимомъ издано въ руководство православному духовенству особое распоряженіе. На отпаденія отъ православія въ католичество въ Варшавскомъ краѣ обращено особенное вниманіе и Г. Варшавскимъ Генераль-Губенаторомъ, генераль-адъютантомъ Максимовичемъ, за подписью котораго въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ отъ 21 мая с. г. помѣщено слѣдующее: „Государь Императоръ указомъ отъ 17 апрѣля даровалъ Своимъ вѣрноподаннымъ свободу вѣроисповѣданія и по неизреченной Своей милости освободилъ отъ преслѣдованія и невыгодныхъ послѣдствій лицъ, отнавшихъ отъ православной

вѣры въ какое-либо другое христіанское исповѣданіе. Въ этомъ-же указѣ Государь Императоръ выразилъ увѣренность, что даруемая льгота внесетъ миръ и любовь во взаимныя отношенія православныхъ и неправославныхъ. Между тѣмъ съ горестнымъ чувствомъ приходится замѣчать, какъ нѣкоторыми людьми по заблужденію или по злой волѣ великая Царская милость толкуется совершенно превратно. Иные, сами отпадая отъ православія, пытаются другихъ православныхъ склонить къ отпаденію въ римско-католическую вѣру, обращаясь съ этой цѣлью къ подговорамъ, насмѣшкамъ, угрозамъ и насиліямъ. Нынѣ Государь Императоръ соизволилъ обратить вниманіе на подобныя прискорбныя преступныя дѣйствія, противныя указу отъ 17 апрѣля. По дѣйствующимъ законамъ напоминаю, что по закону сохраняющему полную силу (ст. 4 т. XI. Св. Зак.) *лишь одна господствующая Православная Церковь пользуется правомъ свободно распространять свое вѣроученіе, лицамъ же прочихъ исповѣданій воспрещается склонять къ переходу кого бы то ни было въ ихъ религіи.* Виновные въ совращеніи изъ православія, также въ порицаніи православной вѣры и кощунствѣ надъ ней подлежатъ суду по общимъ уголовнымъ законамъ. Да не смущается русскій православный людъ разными нелѣпыми слухами, распространяемыми теперь въ народѣ, и да вѣдаетъ онъ, что православные монастыри, церкви и святыя иконы Царь Православный и впередъ никому не отдастъ“.

Видимо, съ цѣлью остановить неумѣренную ревность католическаго духовенства Варшавскимъ римско-католическимъ архіепископомъ изданъ подвѣдомому духовенству особый циркуляръ, въ которомъ, между прочимъ, относительно принятія православныхъ въ число послѣдователей римско-католической религіи сказано такъ: „не отказывать тѣмъ изъ православныхъ, которые, по своему желанію, изберутъ римско-католическую религію.“ Далѣе въ томъ же циркулярѣ римско-католическаго архіепископа читаемъ слѣдующія строки, касающіяся православныхъ. „Смысль Высочайшаго указа о вѣротерпимости въ

случаѣ перемѣны религіи касается только совершеннолѣтнихъ, т. е. окончившихъ 21 годъ жизни; въ младшемъ возрастѣ—лишены этого права. Въ § 3 выяснено, кто изъ несовершеннолѣтнихъ пользуется правомъ принятія религіи своихъ родителей. Когда одинъ изъ желающихъ заключить законный бракъ исповѣдуетъ православную религію, тогда римско-католическій священникъ не вправѣ совершить актъ бракосочетанія по смыслу § 80 том. XI свод. зак. Равнымъ образомъ право крещенія дѣтей отъ такихъ браковъ имѣютъ только духовныя лица православнаго исповѣданія.“

Вышеприведенное оповѣщеніе г. Варшавскаго Генераль-Губернатора успокоиваетъ тѣхъ чадъ Православной Церкви, которые смущены умолчаніемъ въ указѣ 17 апрѣля объ оставленныхъ за Православною Церковью правахъ и преимуществахъ. Въ успокоеніе такихъ смущенныхъ чадъ православной церкви считаемъ необходимымъ сообщить, что 18 мая сего года Государемъ Императоромъ призванъ членъ Государственнаго Совѣта, генераль адъютантъ генераль отъ кавалеріи, графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ къ предсѣдательствованію въ особомъ совѣщаніи, Высочайше назначенномъ, „для подробной разработки и направленія въ законодательномъ порядкѣ предложенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія на изъясненныхъ Комитетомъ Министровъ началахъ другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ п. 6 указа 12 дек. 1904 г., коимъ предположенъ пересмотръ постановленій, охраняющихъ терпимость въ дѣлахъ вѣры, освященную основными законами Имперіи“.

Будемъ твердо надѣяться, что этимъ совѣщаніемъ будутъ санкціонированы всѣ права и преимущества Церкви Православной, какъ церкви господствующей въ Русскомъ государствѣ.

## Уроки войны и „выборное начало“. 1)

Что же сказать объ умственномъ развитіи простаго народа? Въ этомъ отношеніи онъ еще бѣднѣе и мало чѣмъ отличается отъ китайцевъ. Незначительный процентъ грамотныхъ, умѣющихъ кое-какъ прочесть печатное, написать свое имя и фамилію, сосчитать небольшія числа, — вотъ и все образованіе народа. За рѣдкими счастливыми исключеніями, наши простолюдины достигаютъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Далеко ли уйдетъ съ такимъ образованіемъ или совѣмъ безъ образованія нашъ простолюдинъ-солдатъ на войнѣ, гдѣ развитіе должно имѣть примѣненіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ?! Нашъ бѣдный солдатъ долженъ брать все физическою силой и своею грудью, а за недостатокъ умственнаго развитія расплачиваться кровью...

Война открыла многія язвы, затинувшіяся было струпомъ послѣ Севастопольской войны. Не излѣчили мы въ свое время этихъ язвъ, и въ томъ наша вина. Сильный урокъ на будущее время. Трудная, но неотложная и необходимая задача наша теперь — всестороннее просвѣщеніе и развитіе народа. Просвѣщать его должны, прежде всего, мы, пастыри, въ церкви, въ школахъ, на дому и во всякое время, не ограничиваясь уроками закона Божія въ школахъ и случайными собесѣдованіями. Надо образовывать народъ съ юныхъ лѣтъ его какъ въ школѣ, такъ и по выходѣ изъ нея, въ продолженіе всей жизни, чтобы привести народъ къ истинному самознанію, иначе въ будущемъ намъ предстоитъ еще больше страдать недугами народа. Примѣръ не за горами: начавшаяся аграрная гроза, страшный призракъ надвигающихся на Россію эпидемій холеры и чумы могутъ еще больше унести жертвъ народной умственной закоснѣлости. Прѣшлая исторія народныхъ волненій и эпидемій показала, какъ изступляется народъ въ такихъ случаяхъ. Какъ овцы тупо уставля-

1) Окончаніе. См. Киев. Епар. Вѣд. № 22 за 1905 г.

ются при видѣ опасности, и темный народъ можетъ противостать разумнымъ правительственнымъ и санитарнымъ мѣрамъ предохраненія отъ бѣды. Возстаніе крестьянъ и насильственное противодѣйствіе полиціи и врачамъ, подѣ часъ даже избиеніе ихъ, имѣвшія мѣсто во время минувшихъ эпидемій, суть разительные факты опасности отъ народной темноты.

Итакъ, неотложно и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ надо намъ, пастырямъ, посвятить себя дѣлу народнаго просвѣщенія. Свѣта и свѣта истиннаго побольше нести въ народъ! Для этого нужно войти въ среду народа со свѣточемъ правды и ученія. Громкій вопль умирающихъ доносится къ намъ съ поля брани, онъ силенъ пробудить насъ отъ сна эгоизма и материалистической закоснѣлости. Но какъ войти въ народъ, какъ ближе стать къ нему? Не послужитъ ли мѣрой къ этому проектируемое выборное начало приходскихъ пастырей? Едва ли и даже наоборотъ. Теперь болѣе всего необходимо пастырю подчинить себѣ морально своихъ пасомыхъ, дабы удобнѣе воздѣйствовать на нихъ въ добромъ направленіи, а не отдавать пастырей въ распоряженіе пасомыхъ, предоставивъ имъ право выборнаго начала. Не такое время теперь, и время это еще не наступило въ Россіи. Народъ нашъ не доразвился еще до этого. Надо, чтобы доброе вліяніе пастыря сказывалось на пасомыхъ во всей широтѣ, а при выборномъ началѣ темные инстинкты народной массы могутъ своею силою подавить и въ пастырѣ добрыя стремленія. Можетъ ли современный намъ народъ примѣнить правильный критерій въ выборѣ себѣ пастыря? Не стаду избирать себѣ пастуха. Не слѣпымъ судить о зрячемъ. Много уже говорилось по этому вопросу и за, и противъ, но изъ всего сказаннаго доселѣ все таки выходитъ, что народъ не доразвился до того, чтобы правильно владѣть началомъ выбора пастырей. Я же здѣсь упомяну о случаѣ, когда крестьяне одной мѣстности избрали въ должность очереднаго волостнаго судьи чутъ ли не вора. (Хорошъ судья!) Выборы другихъ должностныхъ лицъ по большей части производятся не всѣми чле-

нами крестьянскаго общества, а лишь главными крикунами, которые какъ бы гипнотизируютъ и подавляютъ свободную волю остальныхъ крестьянъ въ дѣлѣ избранія должностныхъ лицъ. Мнѣ извѣстны случаи, когда крестьяне, самоправно удаливъ назначеннаго епархіальнымъ начальствомъ учителя въ мѣстную школу, избрали въ эту должность изъ своей среды полуграмотнаго человѣка, чуть ли не пастуха. Того же не можетъ ли произойти и съ выборомъ пастыря, и пастухъ, по внѣшнему созвучію названій, сдѣлался бы тогда пастыремъ. Итакъ, возвысить надо авторитетъ пастыря, особенно теперь, а не уронять его выборнымъ началомъ и дать надо пастырямъ широкую возможность вліять на народъ. Существуетъ ли выборное начало въ заграничныхъ государствахъ, гдѣ авторитетъ пастырскій стоитъ еще твердо?.. У насъ же необходимо лишь побудить пастыря посвятить себя всецѣло служенію паствѣ, а для этого надо дать пастырю средства и возможность достойно выполнить свой долгъ, не ставя его въ положеніе обоюдострое между начальствомъ и народомъ. А что такое обоюдострое положеніе пастыря бываетъ, уже говорилось мною подробно въ статьѣ: „Затрудненія въ пастырской практикѣ и лучшій исходъ изъ нихъ“ (Кіев. Епарх. Вѣд. 1902 года № 7).

Вотъ главный выводъ изъ уроковъ современной намъ, безподобной въ исторіи по своимъ ужасамъ и жертвамъ; русско-японской и европейско-азіатской войны.

Священникъ Іустинъ *Шиманскій*.

---

## Миссіонерскій отдѣлъ.

### Къ сердцу штундиста. <sup>1)</sup>

Каково будетъ дальнѣйшее ваше преусиѣваніе на избранномъ пути, и особенно, что будетъ дальше изъ дѣтей

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 22 за 1905 г.

вашихъ? Какой плодъ въ свѣтъ принесетъ въ лицѣ вашемъ новая вѣра? Печальною рисуется мнѣ ваша будущность. Только истина Божія пребываетъ во вѣкъ неизмѣнною, а все созданное въ мѣръ не стоитъ на одной стадіи и измѣняется: и время бѣжитъ, и рѣки текутъ, и видъ земли измѣняется, и все живущее на ней стремится впередъ. Не стоитъ на одной линіи и вѣра штундовая: много перемѣнъ она пережила, и какъ измышленіе человѣческое распалась на подсекты: была она когда то совсѣмъ безвидная, якобы духовная, теперь есть и баптистская съ формами и обрядами, есть жидовствующая, почитающая субботу, есть и малеванская съ живыми христами и богородицами; каждый изъ штундистовъ, какъ самъ себѣ пастырь и овца, воленъ ходить какою угодно дорогой и вѣровать, какъ ему кажется лучше. Въ этомъ, богатомъ перебѣжчиками отъ одного гурта къ другому стаду, попадаются уже и такія лица, которые, перепробовавъ всѣ сейчасъ перечисленные вѣры, теперь уже ни во что не вѣрятъ. Пригнѣтенные силою премудрости Божіей, заключенной въ Писаніи, утомленные многими кажущимися несогласіями его и противорѣчіями, которыхъ не осилилъ ихъ низменный разумъ, они совсѣмъ израсходовались духовно и перестали вѣрить и въ Евангеліе и во всякое другое ученіе, всей душой предались интересамъ житейскимъ, ищутъ—гдѣ бы можно лучше и шире устроиться хозяйствомъ, бѣгутъ для обогащенія на Кавказъ, въ Сибирскій край, въ Америку. Съ тобою, другъ, что случится въ будущемъ,—одному Богу вѣдомо, но я объ одномъ молю Господа—да мимо идетъ отъ тебя сія послѣдняя чаша религіознаго разочарованія: можетъ быть и ты испытаешь это горнило; и ты пройдеши всѣ штундовыя стадіи; но тогда дай тебѣ Господи прійти къ лучшему концу, а кто совсѣмъ потерялъ вѣру, тотъ еще заживо стоитъ одной ногой въ адскомъ пламени, уготованномъ діаволу и аггеламъ его.

Сумрачно будущее и дѣтей вашихъ. Такъ какъ дни и ночи вы просиживаете надъ подборомъ подходящихъ вашему

ученію стиховъ и главъ Писанія, то слабо слѣдите за дѣтми и не вибдряете въ ихъ души чистаго благочестія и страха Божія; они растутъ у васъ, слушая только непрестанные суды и укоры православію, а кто былъ Христось, что сдѣлалъ для насъ, что заповѣдалъ, какая главная христіанская добродѣтель, можетъ ли человѣкъ своими силами сдѣлаться добродѣтельнымъ, гдѣ искать помощи для сего, какъ эта помощь именуется въ Евангеліи,—о всемъ этомъ и многомъ другомъ они отъ васъ ничего не слышатъ и не знаютъ. Твердо знаютъ лишь одно: „всѣ православные-идолопоклонники, лжецы, пьяницы, духовенство—грабители, саранча, иконы—идолы“. Коротая лѣто и зиму почти безвыходно дома на вашихъ глазахъ и всячески чуждаясь общенія съ православнымъ людомъ, они изъ младенчества воспитываютъ въ себѣ животную одичалость и ненависть къ народу русскому, а въ свое время изъ нихъ можетъ образоваться такое неуживчивое и предательское племя, съ которымъ трудно будетъ хранить миръ и согласіе. Такихъ неблагонадежныхъ членовъ общества вы готовите изъ себя и своихъ дѣтей для родной страны, для земного отечества.

Какой же ликъ уготовляете вы изъ себя для отечества небеснаго, для царствія Божія? Вы часто говорите въ глаза православнымъ: „намъ лучшія, чѣмъ вамъ, мѣста готовятся въ вѣкъ будущемъ“. Это дьявольское обольщеніе. Апостоль совѣтуетъ въ разсужденіи этого вопроса поступать иначе; онъ говорить: *не судите (другихъ) никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь и освѣтитъ скрытое во мракъ* (1 Кор. IV, 5). *Не тотъ достоинъ, кто себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь* (2 Кор. X, 18). Значить, пока не придетъ на судъ Господь намъ лучше не другихъ унижать и судить, а себя самихъ, ибо—поясняетъ апостоль—*сами мы будемъ судить себя теперь, то не будемъ осуждать тогда* (1 Кор. XI, 31). Итакъ, пока придетъ Господь и объявитъ ваше тайное, сокрытое въ мракѣ, положите на вѣсы Божіи ваше явное—всѣ открытыя ваши дѣла добрыя и недобрыя и судите сами себя, а мы въ этомъ вамъ только поможемъ. Вотъ



ваша клевета на церковь Христову, вотъ ваше изгнаніе изъ сердца страха Божія, вотъ ваше духовное избіеніе некрещенныхъ и умершихъ младенцевъ, вотъ ваше отреченіе отъ тѣла и крови Христовыхъ, вотъ ваше отреченіе отъ тайны брачной въ образъ союза Христа съ церковію, также и таинства елеосвященія, вотъ ваше отверженіе тѣлесныхъ постовъ, вотъ ваше сокращеніе дней для Господа и уничтоженіе праздниковъ, вотъ ваше поголовное обзываніе всѣхъ насъ пьяницами, блудниками и ворами, вотъ ваши острые надъ нами насмѣшки, вотъ ваше убѣганіе отъ исповѣди и священническаго разрѣшенія грѣховъ, вотъ ваше закоренѣлое въ сихъ грѣхахъ нераскаяніе, вотъ ваше пониманіе *неотпадающей* любви къ умершимъ (1 Кор. XIII, 8), и вѣчное ихъ забвеніе... Уложите это немалое число вашихъ всѣмъ извѣстныхъ противоевангельскихъ дѣлъ на лѣвую сторону вѣсовъ, а затѣмъ переходите къ сторонѣ правой и полагайте на ней ваши, всѣмъ извѣстныя добродѣтели: вотъ ваше многое чтеніе Писаній, вотъ ваше некраденіе, вотъ ваша неругательность, вотъ ваша трезвенность, четыре добродѣтели. Глядите теперь, какая сторона вѣсовъ должна дать перевѣсъ— лѣвая или правая? Если перевѣсъ даетъ лѣвая, то не лучшихъ, а худшихъ мѣсть вамъ ожидать остается. Знаю, вы добродѣтелямъ своимъ, сей-часъ перечисленнымъ, приписываете высокое достоинство, и думаете, что они однѣ могутъ оправдать васъ предъ Богомъ. Напрасныя мечты! Эти добродѣтели второстепенныя, соблюдаемыя и язычниками, а отъ христіанъ Богъ требуетъ большаго, при томъ онѣ у васъ и не совсѣмъ чисты: чтеніе писаній, напримѣръ, соплетается съ гибельнымъ ихъ извращеніемъ, некраденіе чужого имущества помирается утайкою многихъ мѣсть писанія, кражею словесъ Божіихъ, вашему ученію неблагопріятствующихъ, неругательность застыла на молчаніи и не возвышается до молитвы за враговъ и благословенія кленущихъ, трезвость отравляется душевнымъ опьяненіемъ, о которомъ Исаія пророкъ написалъ: *они пьяны, но не отъ вина, шатаются но не отъ сикера,*

то есть пьяны непрестающимъ своеволіемъ и вольнодумствомъ (Исаиі ХХІХ, 9). Всего же губительнѣе то, что вы попрали любовь къ остальному христіанству православному, какъ единому Христову тѣлу, отдѣлились и замкнулись въ себя, какъ червякъ въ гнилую скорлупу. Этимъ вы убили въ себѣ всякую добродѣтель. Смотри, что о семъ апостоль пишетъ: „если я говорю и земными и небесными языками, а любви ко всѣмъ не имѣю и отдѣляюсь отъ нихъ—*слова мои—пустой звукъ*: если я великій умникъ и знаю все, даже тайны Божіи, если я и пророчествую, если даже имѣю столь великую вѣру, что и горы передвигаю, а не имѣю любви ко всѣмъ—я *ничто*. Если я раздамъ все имѣніе бѣднымъ, если даже за вѣру отдамъ тѣло мое на муки и смерть, а любви ко всему христіанству не имѣю, то отъ всѣхъ сихъ достоинствъ и подвиговъ нѣтъ мнѣ *ни малѣйшей пользы*“ (1 Кор. ХІІІ, 1—3). Совершенно согласное съ апостольскимъ ученіемъ будетъ и сіе добавленіе: „если я въ молитвенныхъ собраніяхъ заунывнымъ пѣніемъ и крикливымъ моленіемъ кажусь столь богомольнымъ, что всѣхъ умиляю, а любви къ православной—христіанской братіи не имѣю и отъ нея отвращаюсь—пустое мое благочестіе.“ Имѣете ли вы послѣ этого поводъ и причину надѣяться и всѣхъ увѣрять, якобы въ будущемъ вѣкѣ вамъ готовятся лучшія, чѣмъ намъ, мѣста? Нѣтъ: праведность ваша не превзошла праведности книжниковъ и фарисеевъ и вы не войдете въ царство небесное (Мат. V, 20). Сіе и Спаситель предрекъ, когда сказалъ: Ⲛ придутъ отъ востока и запада и возлягутъ въ царствіи съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ многіе мытари, разбойники, блудницы кающіеся, а зазнающіеся своими добродѣтелями сыны царствія будутъ низвержены во тьму кромѣшную, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ (Матѳ. VІІІ, 12).

П. И. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Участіе митрополита Варлаама Ясинскаго въ послѣднихъ судьбахъ Луцкой заграничой православной епархіи. Не смотря на всѣ похвальные отзывы и рекомендаціи о Діонисіи Жабокрицкомъ, Московскій патріархъ Адріанъ не рѣшился дать благословеніе Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому посвятить его въ санъ Луцкаго епископа. Онъ приказалъ задержаться съ посвященіемъ Діонисія Жабокрицкаго, сообщивъ, что одновременно съ этимъ онъ обратился на православный Востокъ къ вселенскому и іерусалимскому патріархамъ за совѣтомъ, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ <sup>1)</sup>. Съ Востока, отъ іерусалимскаго патріарха получился отрицательный отвѣтъ и вмѣстѣ совѣтъ пріискать на мѣсто Діонисія Жабокрицкаго, при его содѣйствіи, если только онъ подлинно ревнитель православія, другое лицо для замѣщенія Луцкой архіерейской кафедрой. <sup>2)</sup> Тогда и Московскій патріархъ Адріанъ рѣшительно отказался дать благословеніе и разрѣшеніе Кіевскому митрополиту посвятить Діонисія Жабокрицкаго въ санъ Луцкаго епископа <sup>3)</sup>. Даже болѣе того. Патріархъ Адріанъ выражалъ крайнее свое неудовольствіе, когда узналъ, что Діонисій Жабокрицкій, не дождавшись рѣшенія вопроса о посвященіи его въ Кіевъ, получилъ посвященіе въ санъ архимандрита и, имѣя званіе „номината“, управлялъ Луцкою православною епархією. Патріархъ

<sup>1)</sup> См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностран. Дѣлъ, польск. стат. сп. № 241 л. л. 1597—1602.

<sup>2)</sup> См. Московск. Синодальн. (бывш. патріарш.) библ. неперепл. сборн. № IV л. л. 83—87 ср. у Каптерева Н. Сношенія іерусалимс. патр. Досиѣея съ русскимъ правительствомъ, М. 1901. Прилож. № 20 стр. 77.

<sup>3)</sup> См. Чудовской библ. (нынѣ хранящейся въ Московск. синодальн. библ.) рук. 98/300 л. л. 392—393. Ср. тамъ же рукоп. 99/301 л. л. 291—292

распорядился даже запретить Діонисію Жабокрицкому священнослуженіе <sup>1)</sup>).

Между тѣмъ положеніе Діонисія Жабокрицкаго и безъ того было весьма тяжелое. Онъ самъ сильно страдалъ, не видя благоприятнаго исхода изъ того положенія, въ какомъ онъ, благодаря браку со вдовой, оказался. Уніаты, во главѣ съ Іосифомъ Шумлянскіямъ, только еще болѣе усиливали его несчастіе своими интригами и насмѣшками надъ нимъ. Всѣ, знавшіе Діонисія Жабокрицкаго, искренно сожалѣли о немъ и сочувствовали ему. Не только православные волыняне и другіе православные западно-руссѣ, не только нашъ резидентъ въ Польшѣ, но даже и сами поляки горячо сочувствовали горю Діонисія Жабокрицкаго и желали, чтобы онъ скорѣе получилъ епископскій санъ, котораго онъ, по общему мнѣнію, былъ вполне достоинъ. Какъ сильно страдалъ и мучился самъ Діонисій Жабокрицкій и какъ ему всѣ сочувствовали, можно судить по слѣдующему.

23 мая 1700 года къ нашему резиденту въ Варшавѣ Любиму Судейкину пріѣхалъ архимандритъ Діонисій Жабокрицкій, а также игумены—Почаевскаго монастыря Іосифъ Исаевичъ и Бѣльскаго монастыря Сильвестръ Троицевичъ. Всѣ они объявили, что Шумлянскій принялъ унію и что теперь въ Польшѣ благочестивымъ людямъ дѣлается гоненіе и принужденіе къ уніи больше прежняго. Стоять за нихъ некому, говорили они, кромѣ благочестиваго монарха, русскаго царя, и они во всемъ имѣютъ надежду только на милостивое охраненіе и заступленіе и праведное призрѣніе царскаго величества. Русскій резидентъ обнадеживалъ ихъ и въ удостовѣреніе того, какъ царь заботится о своихъ единовѣрцахъ въ Польшѣ, показалъ имъ царскую грамоту къ польскому королю по поводу Цеперскаго монастыря, незадолго предъ тѣмъ отнятаго у православныхъ уніатами.

Послѣ того архимандритъ Діонисій Жабокрицкій сказалъ игуменамъ и другимъ православнымъ, бывшимъ съ нимъ, что-

<sup>1)</sup> См. тамъ же, рукоп. 98/300 л. л. 466—467.

бы они вышли на малое время въ другую свѣтлицу, такъ какъ ему нужно было кое-что объявить посланнику. И какъ только они вышли и резидентъ остался наединѣ съ архимандритомъ, этотъ послѣдній съ горькимъ плачемъ повѣдалъ ему слѣдующее. Онъ призванъ былъ въ Варшаву королевскимъ -письмомъ по такому поводу. Прежде того въ Луцкой епархіи епископомъ былъ родной братъ Іосифа Шумлянскаго. А когда тотъ Шумлянскаго братъ умеръ, то король Янъ III позволилъ избрать на Луцкую епископію его. Того же желали и всѣ православные, такъ какъ боялись, чтобы епархія Луцкая не была приведена Шумлянскимъ въ крайнее разореніе. Самъ онъ, т. е. Діонисій Жабокрицкій многократно отказывался отъ такой высокой чести. Онъ желалъ оставаться въ прежнемъ своемъ скромномъ званіи и особенно потому, что прежде того былъ женатъ на вдовѣ. Посему онъ просилъ короля дозволить православнымъ избрать другого болѣе достойнаго на Луцкую епархію. Но король успокоилъ его и обѣщаль писать русскому государю, Московскому патриарху, Кіевскому митрополиту и даже Константинопольскому патриарху, чтобы его посвятили въ епископы. Между тѣмъ Кіевскій митрополитъ написалъ ему, что, хотя церковныя правила и не дозволяютъ посвящать его въ епископа, но онъ созывалъ въ Кіевѣ соборъ, на которомъ рѣшили, что, въ виду великаго гоненія въ Польшѣ на православныхъ и разоренія святыхъ церквей, можно посвятить его въ епископа, о чемъ и написали Московскому патриарху, но послѣдній не позволилъ посвящать его. Послѣ того онъ самъ писалъ къ гетману Мазепѣ и просилъ у него себѣ содѣйствія въ полученіи епископскаго званія. Мазепа обѣщаль и писалъ ему, что просилъ за него Московскаго и Константинопольскаго патриарховъ, но доселѣ ничего неизвѣстно и не слышно о томъ. Между тѣмъ и нынѣшній король, т. е. Августъ II соглашался на то, чтобъ ему быть епископомъ въ Луцкѣ. Только Іосифъ Шумлянскій, великій ненавистникъ благочестія, всячески желалъ сдѣлать ему зло и не допустить его до Луцкой еписко-

ніи. Согласившись съ Сапѣгою, Шумлянскій хотѣлъ даже убить его, чтобы самому завладѣть Луцкою епархією. Въ виду этого онъ просилъ короля освободить его отъ Луцкой епископіи. Но король успокоилъ его и обѣщаль самъ писать рѣсскому государю и патриарху о томъ, чтобы Кіевскому митрополиту было разрѣшено посвятить его въ санъ Луцкаго епископа. Вслѣдствіе всего этого Діонисій Жабокрицкій просилъ и резидента, какъ блюстителя благочестія въ Польшѣ, написать о томъ же своему государю и патриарху. Резидентъ обѣщаль Діонисію Жабокрицкому сдѣлать для него все, чего онъ желалъ и о чемъ просилъ <sup>1)</sup>.

Въ тотъ же самый день, т. е. 23 мая 1700 г. во второмъ, или въ третьемъ часу по полудни приходилъ къ резиденту нашему въ Варшавѣ игумень Бѣльскаго монастыря Сильвестръ Тройцевичъ. Резидентъ спросилъ у него о Діонисіи Жабокрицкомъ и тотъ сдѣлаль о послѣднемъ такой отзывъ. Когда Діонисій Жабокрицкій былъ еще свѣтскимъ человекомъ, то онъ пользовался широкою извѣстностію во всей Польшѣ. При бывшемъ королѣ Янѣ III, его часто призывали въ Варшаву въ сенаторскую думу для совѣта; много разъ онъ бывалъ также посломъ отъ воеводствъ въ судахъ трибульныхъ и въ другихъ собраніяхъ. Онъ обладалъ дивною мудростію и рѣчью: когда онъ что-либо говорилъ, всѣ слушали его съ наслажденіемъ и поученіемъ. И нынѣшній король уважаетъ его и вызваль его теперъ для совѣта по важному дѣлу <sup>2)</sup>.

Такіе отзывы православныхъ о Діонисіи Жабокрицкомъ были справедливы. Король Августъ II цѣнилъ его достоинства и 17 іюня 1700 года писалъ грамоту императору Петру I, съ которымъ находился въ дружбѣ и котораго просилъ побудить патриарха Адріана, чтобы онъ разрѣшилъ Кіевскому

<sup>1)</sup> См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польскія дѣла 1700 г. д. № 5 л. л. 228 об.—232.

<sup>2)</sup> См. тамъ же, того же дѣла л. л. 232 об.—233 об.

митрополиту посвятить Діонисія Жабокрицкаго въ санъ Луцкаго православнаго епископа. Сколько намъ извѣстно, это былъ во всякомъ случаѣ исключительный и замѣчательный примѣръ, когда польскій король ходатайствовалъ въ пользу православнаго епископа. Діонисій Жабокрицкій, безъ сомнѣнія, долженъ былъ обладать особенными качествами ума и характера, чтобы заслужить подобное рѣдкое ходатайство. Августъ II характеризовалъ Діонисія Жабокрицкаго, какъ человѣка способнѣйшаго и великаго ревнителя благочестія не только въ Луцкой епархіи, но и во всей Западной Руси, равно какъ и къ нему искренно благорасположеннаго <sup>1)</sup>.

Но, къ сожалѣнію, даже и это необычайное ходатайство въ пользу Діонисія Жабокрицкаго не оказало должнаго дѣйствія. Не знаемъ, почему и при какихъ обстоятельствахъ, но только православная іерархія не согласилась посвятить въ санъ епископа человѣка, достойнаго во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, кромѣ того, что онъ былъ въ мірскомъ состояніи женатъ на вдовѣ. Впрочемъ, о Діонисіи Жабокрицкомъ говорили еще, что онъ былъ не только женатъ на вдовѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и двоеженецъ. Последнее обстоятельство осталось неразъясненнымъ и весьма вѣроятно, что это тяжкое обвиненіе противъ Діонисія Жабокрицкаго могло быть измышлено и нарочито распространено уніатами для того, чтобы не допустить его сдѣлаться православнымъ епископомъ Луцкой епархіи.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія богослуженія.** 24 мая, въ воскресенье, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галиц-

<sup>1)</sup> См. грамоту короля Августа II къ Петру I въ Московскомъ Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ среди подлинныхъ польскихъ грамотъ.

кій, совершаль литургію и молебень въ церкви Кіевскаго института благородныхъ дѣвиць, по случаю 25 лѣтія Августѣйшаго главноначальствованія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны по Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, а также по случаю годичнаго акта въ институтѣ. На актѣ присутствовали и преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, совершившій въ тотъ же день литургію и молебень въ церкви Сулимовскаго пріюта, состоящаго въ Маринскомъ Вѣдомствѣ.

**Отвѣтъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на юбилейное привѣтствіе Кіевскаго Первосвященника.**—24 апрѣля с. г. исполнилось 25-лѣтіе служенія дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева въ должности Оберъ-Прокурора Св. Синода. На привѣтствіе нашего Архипастыря д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ 25 апрѣля отвѣтили слѣдующимъ письмомъ: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый Государь и Архипастырь! Примите сердечную мою признательность Вашему Высокопреосвященству и присоединившемуся къ Вамъ духовенству за добрую память о совершившемся 25 апрѣля моего служенія въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и молитвенныя мнѣ пожеланія. Дѣла наши пойдуть вслѣдъ за нами на праведный судъ Господень. По мѣрѣ силъ своихъ и сердечной ревности, продолжалъ я труды свои, помышляя о благѣ святой церкви и ея служителей; грѣхи же мои вольные и невольные, молю, да отпуститъ и покроетъ милость Господня.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга К. Побѣдоносцевъ.“

**Посѣщеніе Архипастыремъ Кіевской дух. Академіи.** 30 мая Кіевскую духовную Академію посѣтилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Владыка прибылъ въ Академію въ 9 час. утра. Встрѣченный въ вестибюлѣ преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Платономъ, инспекторомъ М. Ф. Ястребовымъ, профессорами и



студентами, Высокопреосвященный Флавіанъ прослѣдовалъ въ аудиторіи на экзамены. Владыка посѣтилъ экзамены на трехъ курсахъ: на IV курсѣ по догматическому богословію, на II—по свящ. писанію ветхаго завѣта и на III—по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій. Изъ Академіи высокопреосвященный Флавіанъ отбылъ въ 12 час.

**Представленіе Архипастырю псаломщиковъ изъ епархіи, прибывшихъ для занятій на псаломщическихъ курсахъ.**  
31 мая прибывшіе для занятій на псаломщическихъ курсахъ псаломщики Кіевской епархіи, въ числѣ свыше 50, въ сопровожденіи завѣдующаго курсами, смотрителя Подольскаго дух. училища, священника Н. Шпачинскаго, помолившись въ Кіево-Печерской Лаврѣ и поклонившись святынямъ ея, были представлены Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому. Высокопреосвященный Митрополитъ, преподавъ псаломщикамъ Архипастырское благословеніе, призвалъ ихъ къ труду восполненія знаній, необходимыхъ для псаломщиковъ. Архипастырь преподалъ наставленіе псаломщикамъ особенно поучиться чтенію, пѣнію и уставу церковному.

Занятія на курсахъ открылись 1 іюня.

**Посѣщеніе Архипастыремъ Кіевской духов Консисторіи.**  
2 іюня Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіевскую духовную Консисторію. Встрѣченный у входа въ Консисторію членами и секретаремъ ея, Высокопреосвященнѣйшій Владыка направился въ присутствіе Консисторіи, гдѣ около часа времени провелъ въ бесѣдѣ о важнѣйшихъ дѣлахъ по епархіальному управленію, причемъ давалъ свои архипастырскія руководственныя указанія. Послѣ того Владыка осматривалъ канцелярію Консисторіи и, преподавъ всѣмъ служащимъ свое Архипастырское благословеніе, около 12 час. дня отбылъ изъ Консисторіи.



**Священникъ Корнилій Прокоповичъ.**  
(Некрологъ).

Въ ночь на двадцать восьмое февраля мирно скончался священникъ с. Высокаго Таращанскаго уѣзда о. Корнилій Прокоповичъ. По волѣ Божіей, онъ прожилъ до глубокихъ лѣтъ: умеръ на 74 году жизни.

Въ прошломъ году 20 іюля мы торжественно праздновали его 50-ти лѣтній юбилей и, судя по бодрости его тѣла и здоровымъ взглядамъ, можно было надѣяться на долгіе дни его жизни, но судьбы Божіи неисповѣдимы: дни его были сочтены и моментъ развязки съ сей брэнной юдолью наступилъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ юбилея—28 февраля сего года. Тиха, легка, вполне христіанская была его кончина, какъ награда за прошлую его безпокойную, крайне тяжелую жизнь. Въ жизни онъ былъ крайне несчастенъ, но, не смотря на это, онъ всегда старался быть веселымъ, хотя фізіономистъ могъ читать въ выраженіяхъ глазъ и лица крайне тяжелую жизненную тугу его: онъ побѣждалъ все это своимъ умомъ. Былъ очень и очень развитый, умный, отзывчивый въ горѣ ближняго и въ высшей степени услужливъ: рѣдко кому изъ его собратьевъ не приходилось прибѣгать къ его, какъ человѣка практичнаго и умнаго, услугамъ. Всегда онъ былъ готовъ къ услугамъ... Кому приходилось почему либо подвергнуться подъ страшное иго слѣдствія и суда, онъ прибѣгалъ на защиту страдальца и всегда такъ умѣло, такъ основательно доказывалъ невинность подсудимаго, что, не смотря на всѣ пылкія желанія и всевозможныя ухитренія обвинительной стороны, онъ освобождалъ страдальца. Да, фактъ, онъ многимъ давалъ, благодаря своему уму и доброму—отзывчивому сердцу, облегченіе въ горѣ, не столько своимъ братьямъ (священникамъ), но и простолюдинамъ. Изъ многихъ—укажу одинъ разительный случай его выдающійся гуманности. Живеть въ селѣ бѣдное

крестьянское семейство, пользовавшееся дарованными во время оны помѣщикомъ усадьбой и нѣсколькими десятинами земли, которыя, съ переходомъ означеннаго села въ руки другого владѣльца, какими-то судьбами были отчужденны отъ бѣднаго семейства. Видя такое поразительное несчастье семьи, покойникъ о. Корнилій пренебрегая всеми услугами владѣльца (а ихъ было не мало, ежегодно на сотни руб.), принимаетъ сторону обиженныхъ, помогаетъ имъ морально и матеріально, заводитъ дѣло въ судебныхныхъ инстанціяхъ и ведетъ его за свой личный счетъ, гдѣ пришлось ему немало расходовать сотенъ рублей. Вельдѣло свыше 20 лѣтъ, и оно уже клонилось къ концу, но ему не пришлось дожить до торжества побѣды: онъ скончался за нѣсколько дней до окончательнаго разбора его, когда, кажется, состоялось опредѣленіе въ пользу несчастной семьи. Какъ онъ ждалъ этого счастливаго момента! онъ жилъ, дышалъ имъ... Еще за день до жизненной развязки онъ съ неподражаемымъ увлеченіемъ говорилъ о дѣлѣ бѣднаго семейства, что доказывало бодрость его духа и сердечную привязанность къ ближнему, но что же дѣлать, если настала часъ смерти плоти?! За такую гуманную привязанность къ ближнему многіе считали его даже психопатомъ. Вотъ опѣнка христіанской добродѣтели—человѣколюбія! Вотъ понятіе о свѣтлой, умной, отзывчивой и доброй личности покойнаго о. Корнилія! Но все свершилось: онъ уснулъ сномъ праведника—успокоился, успокоится, и взгляды... *de mortuis aut nihil, aut bene!*

Погребеніе совершено было 2 марта, при многолюдномъ стеченіи его прихожанъ, которые его уважали, какъ добраго пастыря: почтили его и его собратья-священники, которыхъ собралось 15 человѣкъ и они, съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ о. Николаемъ Буйницкимъ и діакономъ, совершили отпѣваніе, во время котораго, послѣ 3-й пѣсни канона свящ. К. Б—чь сказалъ слѣдующія слова. „Позволь мнѣ, незабвенный мой сосѣдь и глубокочтимый духовникъ, о. Корнилій, сказать нѣсколько словъ. 17<sup>1/2</sup> лѣтъ

прожилъ я въ знакомствѣ и сосѣдствѣ съ тобою, но въ теченіе ихъ не было между нами и 17 словъ разногласія: я глубоко цѣнилъ твой взглядъ на жизнь, вполне гуманный, рѣдкій въ нашъ вѣкъ, вѣкъ эгоизма и наживы. Въ силу такого твоего взгляда, у тебя получился девизъ: творить добро ближнему въ тайнѣ и быть защитникомъ угнетенныхъ и оскорбленныхъ. Его порицали нѣкоторые изъ твоихъ знакомыхъ, но ты не обращалъ на нихъ вниманія, продолжалъ свое святое дѣло, за что, если не въ брэнной жизни, которую ты оставилъ, то въ вѣчной, получишь нетлѣющую награду. Ты ея достоинъ, — ибо ты былъ милостивъ... Этого мало, слѣдуетъ только припомнить твою жизнь и можно убѣдиться, что она именно была подвижническая, жизнь святая.

Возьмемъ твою семейную жизнь... Она была преисполнена самыхъ тяжелыхъ горечей: лишился ты четырехъ взрослыхъ дѣтей, которыя способны были уже стать полезными гражданами родинѣ и быть утѣшеніемъ тебѣ и твоей дорогой женѣ, а ихъ матери, но угодно было Господу отозвать ихъ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Ты безропотно перенесъ эту тяжелую потерю. Почему? Потому, что ты былъ тѣмъ христианиномъ, который имѣетъ крѣкую вѣру въ Бога, который можетъ въ трудныя минуты жизни такъ горячо молиться Богу, что молитва эта приноситъ вполне истинное утѣшеніе. Ты былъ въ страшномъ, безвыходномъ положеніи, угрожало тебѣ отчаяніе, некуда и не къ кому было обратиться за помощью въ окружающемъ холодномъ твоёмъ кружкѣ, но горячая молитва, твердая надежда на милость и заступленіе Бога—Спасителя укрѣпляла и спасала тебя! Ты былъ надѣющимся на Господа, усерднымъ поклонникомъ сладчайшаго Христа и потому тебѣ не были страшны никакія напасти, никакія горести въ жизни! Ты твердо зналъ, что тамъ, гдѣ невѣрующій или слабовѣрующій малодушествуетъ, падаетъ духомъ, приходитъ въ уныніе и даже отчаніе, тамъ, при тѣхъ же обстоятельствахъ, надѣющийся на Бога находитъ

себѣ отраду и успокоеніе въ молитвѣ, какъ и ты! Вотъ что тебя утѣшало въ семейной катастрофѣ! Да и въ пастырской твоей жизни немало было горечей, но и здѣсь ты былъ побѣдителемъ! Одинъ только разительный случай съ церковнымъ старостой сего св. храма тебя огорчилъ, но и то ты, по своему челоуѣколюбію и заповѣди Спасителя, простилъ ему, предавъ его суду его совѣсти. Безъ сомнѣнія, поступокъ старосты дерзокъ и возмутительный и подлежитъ осужденію и большому наказанію, но, по слову твоему, Богъ его да судить! Смиреніе и кротость во всей твоей жизни были твоими спутниками...

Мнѣ, меньшему изъ твоихъ сослуживцевъ, пришлось быть при твоёмъ мирномъ отшествіи изъ сей плачевной юдоли въ жизнь свѣтлой радости. Какъ были утѣшительны и поучительны для окружающихъ тебя твои послѣднія минуты! Онѣ были поистинѣ минутами христіанской кончины: ты съ молитвой на устахъ тихо и безболѣзненно уснулъ вѣчнымъ сномъ праведника. Уповаемъ, что сладокъ, незабвенный сосѣдъ, твой сонъ (отдыхъ) послѣ горько тяжёлыхъ трудовъ твоей жизни. Да будетъ онъ таковымъ!

Тяжелое для насъ настоящае зрѣлище: мы стоимъ всѣ у гроба съ бездыханными останками твоими и не къ тебѣ уже, а надъ тобою и о тебѣ говоримъ,—мы скорбимъ. Но есть и утѣшеніе для насъ въ скорби нашей, именно: что кончина твоя—блаженный покой для тебя. Да будетъ, милосердный Господи, такъ! да насладится онъ, нашъ собратъ, духовникъ и сосѣдъ, вѣчными небесными благами, уготованными для праведниковъ! Много сказалъ бы еще о тебѣ, собратъ, но не хочу тебя задерживать: ты спѣшишь въ мѣсто упокоенія, да и окружающіе тебя молитвенники утомлены...

Къ вамъ, окружающіе! не будемъ предаваться большой скорби, а, вручивъ себя волѣ Божіей, вознесемъ и будемъ возносить всѣ мы, пастыри и пасомые, и вы,—родные, молитвы объ упокоеніи души священноіерея Корнилія... и, пока хладная могила на вѣкъ не сокрыла съ глазъ нашихъ

его бранныхъ останковъ, въ свое время прїидите и воздадимъ ему наше прощальное послѣднее цѣлованіе...

Прими отъ меня братское послѣднее „прости“, предобрѣйшій о. Корнилій! Миръ душѣ твоей“.

Предъ пѣніемъ „Прїидите послѣднее цѣлованіе“ мѣстный благочинный сказалъ прочувствованное надгробное слово, въ которомъ охарактеризовалъ личность покойника въ самыхъ яркихъ краскахъ, что онъ вполне заслужилъ. Погребеніе окончилось, подняли гробъ покойника съ бранными останками его всѣ, присутствующіе при отпѣваніи, священники и, обнеся его вокругъ святаго храма, въ которомъ онъ свыше 45 лѣтъ училъ свою паству христіанской вѣрѣ и приносилъ безкровную жертву о живыхъ и умершихъ,—опустили въ холодную могилу. Горячая слеза пала въ могилу покойника изъ глазъ каждаго присутствующаго. Да вознаградитъ его Господь за всѣ его жизненные лишенія и страданія въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ святою жизнію праведниковъ!

Долгъ знакомыхъ его вообще, а пастырскій особенно, не забывать его въ своихъ молитвахъ.

Помолитесь, пастыри Кіевской паствы, объ упокоеніи священно-іерея Корнилія! Миръ душѣ его!

Священникъ *Каллистръ Бутовичъ*.

### Библиографическая замѣтка.

**В. Н. Хитрово. Русскіе паломники Св. Земли. Семь чтеній о Св. Землѣ (выпуски XXXVIII—XLIV).**

Новое изданіе Православнаго Палестинскаго Общества, съ 50 рисунками, 3 планами и 2 картами. Спб. 1905 г. 250 стр. цѣна 50 коп.

Семь чтеній о Св. Землѣ, подъ общимъ заглавіемъ—*Русскіе паломники Св. Земли*,—составляютъ одно изъ послѣднихъ произведеній глубокаго знатока быта русскихъ паломниковъ къ святынямъ Востока, В. Н. Хитрово, главнѣйшаго учредителя Палестинскаго Общества, его б. почетнаго члена и секретаря (†. 5 мая 1903 г.).

Совѣтъ Палестинскаго Общества, выпуская въ свѣтъ это произведеніе литературнаго труда г. Хитрово, надѣется, что оно послужитъ на пользу не только тѣхъ, кто намѣренъ предпринять паломничество къ святымъ мѣстамъ Востока, но и вообще всѣхъ, желающихъ познакомиться съ святынями Востока.

Въ 1-мъ чтеніи очерчены тѣ внутренія побудительныя причины, которыя влекутъ русскихъ людей къ паломничеству, и представлено въ описаніяхъ и изображеніяхъ то, что переживаютъ и видятъ наши русскіе поклонники во время своего паломничества въ Палестину. 2 и 3 чтенія даютъ живое описаніе прошлыхъ судебъ Іерусалима, его настоящаго вида и окрестностей св. града. Въ слѣдующихъ главахъ дается описаніе прошлаго и настоящаго городовъ—Виелеема, Хеврона и Горней ( 4 чтен.), священной рѣки Іордана ( 5 чтен.), —Назарета, Фавора и Тиверіадскаго озера ( 6 чтен.), — и обитателей Палестинскихъ: Саввы Освященнаго, Оеодосія Кинновіарха и Харитона Исповѣдника (7 чтен.). Эти семь чтеній о Св. Землѣ составлены авторомъ, который въ теченіе своей жизни семь разъ посѣтилъ Палестину. Уже одно это обстоятельство предувѣдомляетъ читателя „Семи чтеній о Св. Землѣ“, что въ книгѣ этой онъ найдетъ о Палестинѣ свѣдѣнія и сообщенія вѣрныя и глубоко продуманныя. Но особенно цѣнно въ книгѣ тонкое пониманіе идеала русскаго паломника и запросовъ его духа. Авторъ прослѣдилъ весь долгій путь паломниковъ отъ роднаго села до береговъ Св. Земли, живо представилъ нелегкія странствованія паломниковъ по землѣ обѣтованной. Все это даетъ право рекомендовать книгу особенному вниманію духовенства въ качествѣ прекраснаго пособія для виѣбогослужебныхъ чтеній о Св. Землѣ.

---

---

**Объявление.**


---

Поступили въ продажу новыя книги  
**Профес. О. М. Титова:**

1) Русская православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. т. I. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в. Стр. X+400 съ картою. Ц. 3 руб. съ перес.

2) Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. т. II. Кіевская митрополія-епархія въ XVII—XVIII в. в. Стр. V+480 съ картою и портретами Кіевскихъ митрополитовъ. Ц. 3 руб. съ перес.

3) Оканчивается печатаніемъ:

**„Русская православная церковь въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в. в. Т. III. Заграничные монастыри Кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII в. в.**

Съ картою и рисунками, книга содержитъ въ себѣ, послѣ общаго историческаго очерка, подробное историческое описаніе 36 западно и южно-русскихъ монастырей Кіевской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой, Холмско-Варшавской и др. епархій. Ц. 5 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Трудовъ Кіевской Дух. Академіи“.

---

Редакторъ неоф. части протоіерей *О. Титовъ*.  
 Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** По поводу попытокъ воспользоваться правомъ вѣротерпимости въ ущербъ Православной Церкви.—Уроки войны и „выборное начало“.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замятка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
 2-го іюня 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
 Типографія Императорскаго Университета св. Владіміра,  
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.