

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

**ВЫХОДЯТЪ**  
ПО  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ  
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:  
за одинъ разъ 10 к.  
— два раза — 18 к.  
— три раза — 24 к.  
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской ули. з въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирикова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Москва, 24-го октября.

**ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЬ.** Недѣля двадцать пятая. Объ Ангелахъ Господнихъ. Поученіе изъ притчи о милосердіи Самаритянъ.

**СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Братскія свѣдѣнія о соборахъ и церквяхъ Московской епархіи.

**БИБЛІОГРАФІЯ.** „Новый вопросъ въ православной Русской церкви.“ А. Ѳ. Лаврова. „Творенія Св. Отцевъ“ 1871 год. кн. 2-я.

**КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ «МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.»** Изъ Коломенскаго уѣзда.

**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Извѣстіе изъ Дамаска о присоединеніи къ православной церкви пяти тысячъ турокъ. Шестилѣтіе Николаевского Братства. Адресъ, поднесенный председателю Московскаго Археологическаго Общества, графу Алексию Сергѣевичу Уварову, отъ членовъ Общества 3-го октября. Неврологи.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Изъявленіе архипастырской благодарности. Отъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ правленія Визанской духовной семинаріи. Отъ ректора Московской духовной семинаріи. Приглашеніе окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ на вакансіи учителей въ народныхъ училищахъ Серпуховскаго уѣзда. Архіерейскія служенія. Опредѣленіе на священно-и-церковно-служительскія мѣста. Извѣстіе о смерти. Бесѣды въ Епархіальной библиотекѣ.

Объявленіе. Опечатки. Отъ редакціи.

Москва, 24-го октября.

Общежитія при духовныхъ училищахъ, какъ мы сказали въ предшествующей статьѣ, проектируются и уставомъ дух. училищъ, и неоспоримо имѣютъ великую важность въ облегченіи образованія бѣднымъ духовенствомъ своихъ дѣтей.—Духовныя училища если нужны для дѣтей столичнаго духовенства, то тѣмъ болѣе, въ настоящее время, нужны для дѣтей духовенства уѣзднаго и сельскаго. Говоримъ: тѣмъ болѣе нужны, что болѣе обезпеченное столичное духовенство можетъ воспитывать своихъ дѣтей и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не стѣсняясь платою за ихъ обученіе,—тогда какъ бѣдняки сельчане, не имѣя достаточныхъ средствъ, должны поневолѣ довольствоваться тѣми духовными училищами, какія существуютъ.

Объ нихъ, по преимуществу, должна быть забота;—а это въ особенности потому, что болѣе чѣмъ половинный контингентъ дѣтей обучающихся въ нашихъ духовныхъ училищахъ составляютъ дѣти сельскихъ священно-церковно-служителей. Высказывая въ вѣдѣ предположенія въ прошедшей статьѣ—причины пониженія численности учениковъ въ духовныхъ учили-

щахъ—какъ-то строгость приемныхъ испытаній при поступленіи въ училище, распредѣленіе дѣтей по другимъ учебнымъ заведеніямъ—достаточно обезпеченными родителями.—мы можемъ прибавить къ нимъ и слѣдующую—недостаточность средствъ бѣдныхъ священно-церковно-служителей для содержанія своихъ дѣтей въ Москвѣ во время обученія ихъ въ училищѣ. При много-семейности и дороговизнѣ содержанія квартиръ въ Москвѣ, быть можетъ, это одна изъ главнѣйшихъ причинъ непоступленія учениковъ въ училища, и такимъ образомъ пониженія ихъ численности.—Въ этомъ-то отношеніи особенно важными являются при училищахъ общежитія, конвикты.

Въ экономическомъ отношеніи они важны потому, что при большинствѣ учениковъ, сгруппированныхъ вмѣстѣ, содержаніе ихъ должно обходиться почти вдвое дешевле, чѣмъ на квартирахъ, а въ педагогическо-нравственномъ отношеніи—вдвое важнѣе потому, что дѣти всегда подчинены строгому контролю ближайшаго училищнаго начальства.

Возьмемъ для примѣра содержаніе ученика училища на квартирѣ и въ общежитіи.—Мальчикъ отъ 10 до 12 лѣтъ привозится уѣзднымъ священникомъ или псаломщикомъ, какъ говорятъ, для записи въ училище. Не имѣя знакомыхъ и родственниковъ въ Москвѣ, и при ограниченности пансіонерскихъ вакансій, существующихъ въ одномъ только Заиконоспасскомъ училищѣ, онъ по необходимости долженъ помѣстить его въ учебное время на квартиру, большею частію на первую, какая попадется,—у какого-либо ремесленника, или мѣщанина. На квартирѣ, онъ долженъ платить отъ 5 до 6-ти рублей въ мѣсяцъ, въ настоящее же время пожалуй и дороже; съ квартиры онъ долженъ ежедневно ходить въ училище; весьма часто остается безъ всякаго надзора; весьма нерѣдко, по требованію хозяевъ, исполняетъ различныя домашнія дѣла. А домашняя обстановка, а нравственная среда, къ сожалѣнію, по большей части не безукоризненная, въ которой, въ теченіе 4-хъ лѣтъ и болѣе долженъ жить и развиваться впечатлительный мальчикъ, оторванный отъ родительскаго крова, и въ класснаго времени предоставленный исключительно самому себѣ?

Противоположною, въ иномъ свѣтѣ, представляется картина общежитій.—Въ общежитіи содержаніе мальчика должно обходиться много дешевле, чѣмъ на квартирѣ;—при казенномъ отопленіи, освѣщеніи, прислугѣ, оно можетъ простираться отъ 3-хъ до 4-хъ руб. въ мѣсяцъ. Ученикъ всегда—при училищѣ, или вблизи



него, и потому не имѣть нужды хожденіемъ въ классы портить обувь; но самое главное—это опредѣленный для него образъ жизни, постоянный училищный надзоръ; мальчикъ неизмѣнно присутствуетъ каждый день на утренней и вечерней молитвѣ; посѣщаетъ въ воскресные и праздничные дни церковь; въ опредѣленное время встаетъ, извѣстное время занимается вечеромъ приготовленіемъ своихъ уроковъ, въ извѣстный часъ обѣдаетъ, ужинаетъ и ложится спать; и такимъ образомъ приучается къ порядку и опредѣленности во всей своей послѣдующей жизни.—Сдавъ сына въ общежитіе, отецъ можетъ ѣхать домой съ спокойнымъ сердцемъ, съ увѣренностію, что подъ ближайшимъ надзоромъ училищнаго начальства ему нечего опасаться ни за содержаніе, ни за нравственность, ни за успѣхъ занятій его.

Въ этихъ видахъ общежитія при училищахъ—неоспоримо важны и неопѣненны, какъ облегчающія бѣдное сельское духовенство въ средствахъ воспитанія его дѣтей, и какъ упрочивающія успѣхъ ихъ занятій, нравственность и порядокъ ихъ дѣтской жизни.

Возвратимся къ прежнему вопросу о слитіи училищъ на окраинахъ Москвы съ центральнымъ Заиконоспасскимъ. Есть ли необходимость въ подобномъ сліяніи? Едва ли! Каждое училище, гдѣ бы оно ни было расположено; само по себѣ необходимо для той или другой части столичнаго духовенства, приходы котораго ближе расположены къ нему, чѣмъ къ училищу центральному, и еще необходимѣе для недостаточнаго духовенства сельскаго, которому содержать своихъ дѣтей на окраинахъ Москвы гораздо легче, чѣмъ въ центрѣ столицы.—Оно никогда не останется и не должно остаться безъ должнаго числа учениковъ, доколѣ къ нему будутъ приписаны извѣстные сороки Москвы и извѣстные уѣзды. вмѣсто того, чтобы предлагать слитіе, или закрытіе, существующихъ въ Москвѣ дух. училищъ, какъ то дѣлаетъ авторъ статьи *Правосл. Обзорнія*, не было ли бы удобнѣе распространить ихъ помѣщенія, и устройствомъ общежитій при тѣхъ изъ нихъ, которые ихъ не имѣютъ, значительно облегчить для бѣднаго сельскаго духовенства дѣло воспитанія его дѣтей?—Это могло бы служить однимъ изъ тѣхъ восполненій нуждамъ уѣднаго духовенства, о которомъ такъ много въ настоящее время заботятся.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній о важности общежитій, обратимся къ частному замѣчанію автора *Прав. Обзорнія* о плохомъ помѣщеніи и неудовлетворительномъ содержаніи училищъ, стоящихъ на окраинахъ Москвы.—Мы не можемъ судить о помѣщеніяхъ и содержаніи Спасо-Андроніевскаго училища, потому что, къ сожалѣнію, мало знакомы съ нимъ; и потому будемъ говорить только о Донскомъ.—Помѣщенія его, кромѣ 4-хъ квартиръ для наставниковъ, состоятъ изъ 4-хъ классовъ въ верхнемъ этажѣ училищнаго дома; первые три класса, по своей вмѣстительности, таковы, что въ нихъ легко можетъ помѣститься до 40 человѣкъ въ каждомъ, какъ то и требуется новымъ уставомъ дух. училищъ; четвертый классъ хотя тѣснѣе предыдущихъ, но достаточно для помѣщенія не болѣе 20 человѣкъ. Классы эти, по отзывамъ посѣщавшихъ училище, свѣтлы, по возможности чисты, сухи, и едва ли чѣмъ отличаются отъ классныхъ комнатъ центральнаго Заиконоспасскаго училища.—Въ нижнемъ этажѣ училища находятся двѣ спальныя комнаты для учениковъ, живу-

щихъ въ общежитіи при училищѣ, кухня и столовая. Дѣйствительно, вслѣдствіе самаго своего положенія въ нижнемъ этажѣ училища, занимаемомъ нѣкогда монастырскою кладовою,—спальныя комнаты недостаточно свѣтлы, высоки и помѣстительны, хотя это не препятствуетъ имъ быть всегда сухими и теплыми. Впрочемъ, проводя большую часть дня и вечера въ классныхъ комнатахъ за занятіями,—ученики естественно проводятъ въ нихъ только ночь и раннее утро. Всѣхъ учениковъ въ общежитіи 36 человѣкъ, хотя число желающихъ поступить въ оное легко могло бы удвоиться, если бы не препятствовалъ тому недостатокъ должныхъ помѣщеній. Въ виду важности общежитій, Братство Свят. Николая, взявшее на себя заботу о восполненіи учащимся дѣтямъ бѣднаго духовенства, и имѣющее близъ училища Ризположенскій приютъ, принесло бы ему неопѣненную пользу расширеніемъ круга своей благотворной дѣятельности, устройствомъ близъ училища, помимо училищнаго, другаго общежитія за недорогую плату самихъ учениковъ. Мы знаемъ, что оно имѣетъ своихъ пансіонеровъ въ нѣсколькихъ училищахъ со взносомъ извѣстной платы на ихъ содержаніе.—Почему бы не собрать ихъ всѣхъ вмѣстѣ, нанявши для сего помѣстительную квартиру, или даже купивши небольшой домъ? \*) Тогда бы и Ризположенскій приютъ, въ которомъ содержится на полномъ содержаніи до 17 учениковъ,—и ученики общежитія, бѣднѣйшіе по выбору, съ помѣщеніемъ ихъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и содержаніемъ пищею,—соединились вмѣстѣ, и при общемъ экономическомъ хозяйствѣ, могли бы обходиться въ экономическомъ отношеніи много дешевле, чѣмъ въ настоящее время, при ихъ разбросанности, въ разныхъ училищахъ.—Число такихъ конвиктантовъ могло бы простираться до 70 чел., а съ переводомъ учениковъ изъ училищнаго общежитія, какъ не совсѣмъ помѣстительнаго по спальнымъ комнатамъ, и до ста.—Впрочемъ, мы надѣемся, что Братство Свят. Николая, такъ много дѣлающее для бѣдныхъ учениковъ дух. училища, вѣроятно, со временемъ, при расширеніи своихъ средствъ, не преминетъ придти къ подобной мѣрѣ. Скажемъ въ заключеніе нѣсколько словъ о содержаніи училища. По смѣтѣ утверждаемой Св. Синодомъ, на ремонтъ зданія, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, развѣздъ, метлы и т. п. отпускается 855 руб. На эту сумму въ продолженіе зимы отапливается должнымъ образомъ 12 голландскихъ печей, и въ продолженіе года одна кухонная печь; освѣщается 7 комнатъ; чистятся трубы и ретирды, моются до 8 разъ въ годъ полы въ классныхъ и ученическихъ комнатахъ, моется постельное бѣлье учениковъ, живущихъ въ общежитіи, нанимается 3 человѣка прислуги, покупаются метлы, лопаты, вставляются стекла и зимнія рамы, производятся развѣзды по училищнымъ надобностямъ.—Ученики никогда не жаждутся ни на холодъ, ни на недостатки освѣщенія.

Достаточно тепла и свѣта. Что касается до учениковъ, живущихъ въ общежитіи, въ количествѣ 36 человѣкъ, то содержаніе каждому изъ нихъ пищею обходится по 3 руб. въ мѣсяцъ, или въ 9 ть учебныхъ мѣсяцевъ 27 рублей. На эти деньги они пользуются

\*) Можно бы, кажется, выстроить зданіе для общежитія и на училищномъ дворѣ, или арендовать землю у монастыря, который отдаетъ же ее подъ постройку домовъ частнымъ владѣльцамъ. Земли не занятой постройками у монастыря еще много. Р.



объединены и ужины столы, баню и т. д. Въ тѣхъ условіяхъ, которыя соблюдаются при содержаніи казенно-коштныхъ учениковъ и пансіонеровъ въ другихъ училищахъ, соблюдаются и въ общежитіи сего послѣдняго.

Мы ничего не имѣемъ болѣе прибавить къ написанному нами; мы высказали откровенно все, что думаемъ и знаемъ по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ „Православнымъ Обзоріемъ“, въ видахъ разъясненія истины. Быть можетъ, нѣчто въ нашихъ замѣткахъ, набросанныхъ наскоро, и пригодится въ будущемъ при рѣшеніи Московскимъ духовенствомъ вопроса о наличныхъ дух. училищахъ.

Г. Д. Е.

## ВОСКРЕСЕНІЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля двадцать пятая.

Еванг. Лук. зач. 53, гл. 10, ст. 25—38.

Апост. зач. 224, Еф. гл. 4, ст. 7—14.

I.

Объ Ангелахъ Господнихъ.

Премудрый Творецъ явилъ дивную постепенность въ разнородности Своихъ твореній. Одни творенія мы видимъ существующими, но не примѣчаемъ въ нихъ жизни, это напр. камни; въ другихъ хотя примѣчаемъ жизнь, но въ самомъ слабомъ ея развитіи, какъ напр. въ деревьяхъ; въ третьихъ жизнь обнаруживается въ движеніяхъ, хотя произвольныхъ, но не сознательныхъ,—это жизнь животныхъ. Далѣе открывается жизнь разумно свободная, сознательная, жизнь духа, но заключенная въ тѣлѣ,—это жизнь человѣка; наконецъ, по несомнѣнному свидѣтельству слова Божія, за предѣлами видимаго міра, есть жизнь одного Бога безъ тѣла, которою наполняется міръ невидимый, міръ горній,—ангельскій.

Согласно съ наименованіями, какия слово Божіе усволяетъ безплотнымъ духамъ (Быт. III, 24. Исая IV, 2. 1 Петр. III, 22. Кол. I, 16. 1 Сол. IV, 16), древніе св. Отцы полагаютъ всѣхъ степеней ангельскихъ девять, раздѣляя ихъ на три чина: высшій, средній и низшій. Въ первомъ принадлежатъ *серафимы* (пламеняющіе, или горячіе), *херувимы* многоочитые (имѣющіе обиліе познанія) и *престолы*, на которыхъ почиваетъ Богъ; во второму: *исподства*, *силы* и *власти*; а къ третьему, — низшему чину, *начала*, *архангелы* и *ангелы*. По симъ духовнымъ степенямъ міра горняго ишь умъ восходитъ отъ совершеннаго къ совершеннѣйшему и наконецъ къ совокупности всѣхъ совершенствъ—къ Богу. Совершеннѣйшіе духи непосредственно созерцаютъ Божественную славу и, озаряемые ея свѣтомъ, непрестанно славословятъ Господа: *святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель, Который есть, былъ и будетъ* (Ап. IV, 8); въ этомъ славословіи ихъ жизнь и блаженство. Черезъ нихъ получаютъ свѣтъ и вѣдѣніе божественныхъ тайнъ другіе безплотные духи, которые служатъ Господу и исполняютъ волю Его на небеси (Псал. 102; 20, 21). Наконецъ стоящіе на низшихъ степеняхъ небеснаго чиновачалія входятъ въ общеніе съ земнородными.—Въ священныхъ книгахъ мы находимъ нѣкоторыя имена сихъ свѣтлосныхъ духовъ, и указали на особый родъ ихъ дѣятельности. Такъ въ книгѣ Товіа ангелъ Рафаилъ именуется себя однимъ изъ семи, кои приносятъ Господу молитвы святыхъ (Слѣч. Апост. VIII, 2—4). Архангелъ Михаилъ, по свидѣтельству Ап. Іуды, спорилъ съ діаволомъ о Мусеевомъ тѣлѣ (1, 9), а св. Ап. Іоаннъ Богословъ, открывая будущую судьбу церкви Христовой, упоминаетъ о брани его съ дракономъ или древнимъ змѣемъ, т. е. съ діаволомъ и въ сей брани представляются воюющими подчиненные Михаилу святые ангелы съ темными ангелами діавола, потерѣвшими наконецъ пораженіе. Посему св. церковь чтитъ Михаила, какъ Архистратига или вождя небеснаго воинства, какъ первостоятеля въ ликѣ чиновъ ангельскихъ; и изображаетъ его на честныхъ иконахъ въ воинскомъ одѣяніи, съ копіемъ въ рукѣ, поражающимъ

дракона. Архангелъ Гавриилъ является къ пророку Даніилу возвѣстить ему время пришествія въ міръ Мессіи—Христа. По исполненіи сего времени онъ же является праведному Захарію съ радостною вѣстію о рожденіи Іоанна Предтечи, а чрезъ шесть мѣсяцевъ открываетъ тайну воплощенія Бога Слова Пречистой Дѣвѣ Маріи. Наконецъ гласъ Архангела возвѣститъ второе пришествіе на землю Господа, какъ Судии живыхъ и мертвыхъ. Въ особенной близости къ людямъ, какъ посредники ихъ между совершеннѣйшими духами и самимъ Богомъ, поставляются тѣ духи безплотные, которымъ усвоено собственно названіе *ангеловъ*. Они *всѣ*, по ученію Ап. Павла, *суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣлъ, кои желаютъ наслаждаться спасеніемъ* (Евр. 1, 14). Тѣ изъ нихъ, которые неотступно пребываютъ съ людьми достойными ихъ общенія, именуются *ангелами-хранителями*. И какъ благонадежно и могущественно ихъ храненіе! Нѣкогда царь Сирійскій послалъ многочисленный отрядъ своего войска, чтобы взять пророка Елисея, который по дару пророческому, открывалъ Израильтянамъ всѣ его замыслы. Отрядъ окружилъ городъ, въ которомъ находился Елисей, и навелъ ужасъ на его служителя: „что будетъ съ нами!—воскликнулъ онъ; но пророкъ, успокоивая его, сказалъ: „съ нами болѣе, чѣмъ съ нами.“ И когда Господь, по молитвѣ пророка, отверзъ чувственные очи его служителя, то сей увидалъ множество коней и колесницъ огненныхъ, которые окружали Елисея. Безъ сомнѣнія, это видѣніе открывало присутствіе ангеловъ-хранителей, чрезъ которыхъ Господь избавляетъ вѣрныхъ своихъ рабовъ отъ всѣхъ скорбей ихъ, какъ и въ Писаніи сказано: *ополчитъ ангелъ Господень окрестъ болящихъ Его* (Псал. XXXIII, 8). Царь Иродъ Агриппа заключилъ въ темницу Ап. Петра, чтобы потомъ убить его; но въ одну ночь является ангелъ Господень, толкаетъ въ бокъ спящаго Апостола, пробуждаетъ, велитъ ему обуться и одѣться, освобождаетъ его отъ узъ и темницы и безопасно изводитъ его за ворота города. Такъ осязательно открылось въ семъ случаѣ служеніе человѣкамъ ихъ ангеловъ-хранителей. И служатъ они не однимъ святымъ, которые, какъ очищенные духомъ, болѣе способны входить даже въ видимое общеніе съ ангелами; нѣтъ, они являлись и могутъ являться всѣмъ, которые хотя не совершили въ добрыхъ дѣлахъ, но тѣмъ не менѣе имѣютъ искреннее желаніе спасенія. Въ Кесаріи Антиохійской былъ одинъ Римскій сотникъ, именемъ Корнилій, язычникъ по вѣрѣ, но искавшій спасенія въ молитвѣ къ Богу и дѣлахъ милосердія. И ему является ангелъ Господень, возвѣщая истинный путь спасенія. По повелѣнію ангела, Корнилій нашелъ Ап. Петра, призывалъ его въ свой домъ, увѣровалъ отъ него въ Господа Іисуса и крестился со всѣмъ семействомъ своимъ.

Если мы, по своей грѣховной нечистотѣ, не примѣчаемъ ни присутствія, ни благодѣяній нашихъ незримыхъ хранителей: то постараемся очистить себя отъ всякихъ скверны плоти и духа, творяще святую въ страхъ Божіе. Тогда даруемый отъ Господа ангелъ, хранитель нашъ, дастъ и намъ примѣтить свою къ намъ благотворную близость. Когда въ минуты гнетущихъ тебя мрачныхъ мыслей, недоумѣній, сомнѣній ты мгновенно озарился свѣтлою мыслию, разрывающею всѣ твои недоумѣнія: знай тогда, что этою мыслию ты обязанъ ангелу, невидимому твоему наставнику. Когда сердце твое будетъ сжиматься отъ грусти или проникнется холодомъ къ доброду и святому, и ты потомъ почувствуешь, что тебѣ стало легче, что въ сердцѣ твоёмъ возгорѣлась любовь: пойми тогда, что это дѣйствіе ангела мирна. Когда надъ головою твоею пронесется явная опасность: огонь, испепелившій сосѣднія строенія, не коснулся твоихъ, или ты, сверженный съ высоты, остался цѣлъ и невредимъ; вспомни тогда, что надъ тобою сбылось сказанное у царя пророка: *яко ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ сохранила ты во всѣхъ путехъ твоихъ*.

Возблагочай же предъ любовью Божіею, которая такъ обильна къ тебѣ, и старайся не разлучаться съ твоимъ вѣрнымъ ангеломъ хранителемъ до гроба, дабы онъ и твою душу, какъ душу нищаго Лазаря, могъ отнести на доно Авраамово.

С. I. В.—.



## II.

## Поученіе изъ притчи о милосердомъ Самарянинѣ.

*Саморянинъ же нѣкто грядый прииде надъ него и видѣвъ его милосердова* (Лук. X, 33).

Господь Спаситель предложилъ намъ притчу о милосердомъ Самарянинѣ для того, чтобы научить насъ истинной любви къ ближнимъ. Какъ же поучаетъ ей примѣръ самарянина?

*Прииде*,—пришелъ самарянинъ на то мѣсто, гдѣ лежалъ ограбленный, избитый, израненный разбойниками, иудей! Какъ случилось это? Конечно, по Божію устроению! Богъ заботился о несчастномъ иудеѣ и привелъ къ нему самарянина именно въ то время, когда онъ всего болѣе нуждался въ пособіи человѣческомъ. Такъ Богъ промышляетъ о человѣкѣ! И можетъ ли быть иначе, если и птица небесная не падаетъ на землю безъ воли Отца Небеснаго, по увѣренію Спасителя! Въ то же время самарянинъ сдѣлалъ свое дѣло по своей собственной волѣ. Онъ не воспротивился Божію водительству, не воротился назадъ, не прошелъ мимо несчастнаго страдальца, какъ сдѣлали это священникъ и левитъ.—Встрѣтивъ несчастнаго еврея на дорогѣ, онъ радъ былъ случаю—сдѣлать доброе дѣло, оказать милосердіе бѣдствующему и сдѣлать все, что могъ, для несчастнаго. Такъ и мы должны поступать, когда Богъ внушаетъ намъ мысль сдѣлать какое-либо доброе дѣло. Если и ты случайно встрѣтилъ несчастнаго, знай, что Богъ навелъ тебя на него: твое дѣло—не противиться Божію водительству; ты долженъ исполнить волю Божію, оказать милосердіе къ бѣдному: это будетъ твое уже доброе дѣло, за которое Богъ наградитъ тебя!

*И видѣвъ*, говоритъ далѣе Спаситель,—самарянинъ увидѣлъ иудея. Кто былъ этотъ иудей по отношенію къ самарянину? Онъ былъ совсѣмъ другаго происхожденія, былъ другой вѣры, мало того: онъ былъ явный врагъ самарянину. Евреи имѣли такую ненависть къ самарянамъ, что почитали грѣхомъ прикоснуться къ нимъ.—Но какъ самарянинъ посмотрѣлъ на еврея? Онъ видѣлъ передъ собою только человѣка страдающаго, больнаго, всеми оставленнаго; и этого было довольно, чтобы подвигнуть его къ милосердію. Вотъ примѣръ, какъ и мы должны смотрѣть на ближняго! Каждый человѣкъ, хотя бы онъ былъ другаго происхожденія, другой вѣры, хотя бы онъ былъ врагъ нашъ, если нуждается въ нашей помощи, есть ближній нашъ; мы обязаны оказать ему помощь!

*Милосердова*, жалился, сказано о самарянинѣ. Въ чемъ же состояло милосердіе самарянина, оказанное несчастному еврею? Онъ взялъ вино и масло, которыя везъ съ собою, и возлилъ ихъ на раны больнаго: надѣлъ на него свою одежду, перевязалъ раны его; далъ денегъ содержателю гостиницы, чтобы онъ имѣлъ о больномъ евреѣ попеченіе, и обѣщалъ при возвращеніи своемъ заплатить ему за то, что издержитъ онъ лишняго для больнаго. Вотъ въ какихъ добрыхъ дѣйствіяхъ выразилось состраданіе самарянина! Для помощи несчастному онъ не пожалѣлъ никакихъ жертвъ! Отдаетъ, какъ кажется, послѣднее и даже входитъ въ долгъ. Такъ и мы должны выражать свое состраданіе къ несчастнымъ! Не довольно для насъ только пожалѣть несчастнаго: надобно оказать ему посильную помощь, или имѣніемъ своимъ, или трудомъ. У каждаго изъ насъ есть своего рода таланты, полученные отъ Бога, на которые можемъ съ пользою для души производить духовную куплю, была бы только въ сердцѣ у насъ любовь христіанская. Сколько у много есть излишней одежды! Сколько у много остается отъ избыточной трапезы! Сколько иной тратитъ денегъ на свои прихоти и суетныя удовольствія! Сколько иной проводитъ времени въ пустыхъ разговорахъ, хотя имѣетъ и способность и возможность принести пользу другому и своимъ совѣтомъ, и чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, и христіанскою бесѣдою! О, если бы каждый изъ насъ отъ избытковъ своихъ удѣлялъ бѣднымъ, хотя по нѣскольکو лептъ, какъ много тогда облегчалась бы участь людей бѣдныхъ и страдающихъ!

Примемъ, благочестивый слушатель, къ сердцу наставленія притчи Господней и постараемся исполнить ихъ въ своей жизни. Аминь.

Священникъ Александръ Романовскій.

## СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

## Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ Московской епархіи.

137. *Верзилово*, Серпух. у. ц. пр. 3 Преображенія; Рожд. Бог. Арх. Михаила; дв. 130 д. м. 490 ж. 541.

138. *Вертково*, Бронн. у. ц. постр. 1752 пр. Нерукотв. Обр. дв. 108 д. м. 330 ж. 384 раск. д. м. 1 ж. 1 вспом. пос. 121 р. 89 к.

Къ нему припис. село Введенское № 133.

139. *Вертинское*, Клинк. у. ц. постр. 1833 пр. 2 Арх. Михаила, прпд. Кирилла бѣлозерск. дв. 103 д. м. 308 ж. 350 вспом. пос. 72 р. 39 к.

140. *Берховьяны*, Колом. у. ц. деревянн. постр. 1793 пр. 1 Рождества Богор. дв. 262 д. м. 835 ж. 912 проц. 46 р. 84 к.

141. *вешки*, Моск. у. ц. пр. 1 св. прр. Илиі, припис. къ Неклюдову № 516.

142. *Виноградово*, Моск. у. ц. постр. 1777 пр. 2: Владимірскія ик. Б. М. свтт. Николая; дв. 80 д. м. 320 ж. 375, проц. 20 р.

143. *Витенево*, Моск. у. ц. постр. 1713, пр. 3: Успенія, свтт. Николая, мчн Флора и Лавра; дв. 76 д. м. 212 ж. 210, аренд. и проц. 134 р. 68 к.

144. *Вихорна*, Серпух. у. ц. деревянная, постр. 1863 пр. Рождества Богор., другая каменная, пр. 3: Рождества Бог. Владимірскія ик. Б. М., свтт. Николая — строится; дв. 116 д. м. 587 ж. 665, раск. дв. 3 д. м. 17 ж. 17 проц. 60 р.

145. *Вишняково*, Моск. у. ц. пр. 4: Воскресенія Хр. Успенія Бог., св. ап. Іакова брата Госп., св. Николая; дв. 174 д. м. 596 ж. 715, аренд. и проц. 320 р. 32 к.

146. *Вишняково*, Бронн. у. ц. постр. 1775. пр. 2: Рождества Хр., Казанскія ик. Б. М. дв. 21 д. м. 59 ж. 62 проц. 320 р. 32 к.

147. *Владыкино*, Моск. у. ц. постр. 1859 пр. 3: Рождества Бог., Арх. Гавриила, Арх. Михаила; дв. 82 д. м. 334 ж. 332, вспом. пос. и проц. 100 р. 19 к.

148. *Влажерское*, Моск. у. ц. постр. 1763 пр. 3: Влажерскія ик. Б. М. преп. Сергія; кн. Александра Невск.; дв. 5 д. м. 124 ж. 120 проц. 832 р.

149. *Внуково*, Дмитр. у. ц. деревянн. постр. 1756 пр. св. Троицы; дв. 140 д. м. 452 ж. 494.

150. *Воздвиженское*, Дмитр. у. ц. постр. 1847 пр. 2: Воздвиженія креста; прпд. Алексія чел. Бож. дв. 108 д. м. 367 ж. 406.

На кладбищѣ ц. деревянн. постр. 1780, пр. Воздвиженія креста.

151. *Вознесенская мануфактура*, Дмитр. у. ц. постр. 1847 пр. 3 Вознесенія, Успенія Бог., прпд. Сумеона Персидск. ц. деревянная; дв. 1 д. м. 361 ж. 341, проц. 280 р.

152. *Возцы*, Колом. у. ц. постр. 1795 пр. 3: Вѣхъ. Скорб. Рад., свтт. Григорія Богосл., влчмч. Георгія; дв. 129 д. м. 512 ж. 520 проц. 98 р. 30 к.

153. *Волдинское*, Дмитр. у. ц. деревянная, постр. 1729 пр. 1 Рождества Богор. дв. 96 д. м. 380 ж. 420, проц. 16 р. 64 к.

154. *Воловищи*, Колом. у. ц. деревянн. пр. 1: Воскресенія Хр. дв. 72 д. м. 290 ж. 290, проц. 37 р. 22 к.

155. *Волочаново*, Волокол. у. ц. постр. 1829 пр. 3: Обновл. хр. Воскр., свтт. Николая, преп. Сергія; дв. 210 д. м. 734, ж. 819.

156. *Вольинское*, Моск. у. ц. перестр. 1831 пр. 3: Нерукотвор. обр., Боголюбскія ик. Б. М., Авраамія Смоленск.



дв. 70 д. м. 291 ж. 292 раск. д. м. 1 ж. 1 аренд. и пр. 243 р. 88 к.

157. *Ворошино*, Клинск. у. ц. постр. 1828 пр. 2: Смоленскія ик. Б. М. свтт. Николая; дв. 129 д. м. 485 ж. 587, проц. 8 р.

158. *Ворошино*, Дмитр. у. ц. деревянная, пр. 1: Успенія Бог. дв. 44 д. м. 127 ж. 179.

159. *Вороново*, Дмитр. у. ц. постр. 1826 пр. 2 Рождества Богор. свтт. Николая; дв. 153 д. м. 580 ж. 677, проц. 85 р. 72 к.

160. *Вороново*, Подол. у. ц. пр. 3: Нерукотвор. образа, свтт. Николая, мчнк. Артемія; дв. 90 д. м. 405 ж. 436.

161. *Вороново*, Моск. у. ц. постр. 1807 пр. 2: св. Троицы, пррд. Сергія; дв. 13 д. м. 61 ж. 73, проц. 312 р. 52 к.

162. *Воронино*, Подол. у. ц. постр. 1837 пр. 2: Феодоровскія ик. Б. М. свтт. Филиппа митр. М. дв. 27 д. м. 100 ж. 116, проц. 170 р. 72 к.

163. *Воскресенки*, Подол. у. ц. пр. 1: Воскресенія Хр. дв. 50 д. м. 185 ж. 222.

Къ нему прип. въ селѣ Пучковѣ № 545 ц. пр. 2: Казанскія ик., пррд. Зосимы и Савватія.

164. *Воскресенскій посадъ*, Подол. у. ц. пр. 1: Воскресенія Хр. дв. 86 д. м. 265 ж. 282.

165. *Воскресенское*, Колом. у. ц. постр. 1705 пр. 1: Воскресенія Хр. дв. 162 д. м. 736 ж. 835 раск. дв. 51 д. м. 186 ж. 200.

166. *Воскресенское*, Рузск. у. ц. постр. 1792 пр. 3: Обновл. хр. воскр. Всѣхъ скорб. рад., Всѣхъ Святыхъ; дв. 113 д. м. 456 ж. 540 вспом. пос. и проц. 87 р. 29 к.

167. *Воскресенское*, Подол. у. ц. постр. 1787, пр. 3: св. Троицы, обновл. хр. Воскр. Покрова Б. М.; дв. 75 д. м. 327 ж. 371 руги, и проц. 157 р.

Къ нему припис. въ селѣ Скабѣевѣ № 728 ц. постр. 1797, пр. 3: Арх. Михаила, Ап. Петра и Павла, влчмч Георгія.

168. *Воскресенское*, Богор. у. ц. постр. 1833, пр. 3: Покрова Б. М., мчнк. Параскевы, пррд. Марѣы; дв. 195 д. м. 861 ж. 1025 арендн. и проц. 462 р. 88 к.

На кладбищѣ ц. дерев. Вознесенія Госп. постр. 1706.

169. *Воскресенское*, Бронн. у. ц. постр. 1707 пр. 3: Воскресенія Хр., свтт. Николая, мчнк. Параскевы; дв. 130 д. м. 373 ж. 460, проц. 16 р.

170. *Воскресенское* на Шошѣ, Клинск. у. пр. 3: Обновл. хр. Воскр., Ар. Михаила, прр. Иліи; постр. 1845; дв. 212 д. м. 605 ж. 698.

171. *Воскресенскъ*, заштатный городъ, Звениг. у. ц. постр. 1805 пр. 3: Вознесенія Госп., Покрова Б. М., прр. Иліи; дв. 186 д. м. 822 ж. 878, проц. 52 р.

172. *Всесвятское*, Моск. у. ц. постр. 1736, пр. 3: Всѣхъ Скорб. Рад., Всѣхъ Святыхъ, првдн. Симеона и Анны; дв. 164 д. м. 446 ж. 581, раск. д. м. 2 ж. 3, арендн. 316 р. 28 к.

173. *Выдра*, Серп. у. ц. постр. 1819, пр. 3: Рождества Бог., свтт. Алексія митр. М., мчнк. Варвары; дв. 133 д. м. 555 ж. 592, проц. 8 р.

174. *Вырки*, Богор. у. ц. постр. 1849 пр. 3: Рождества Бог., Обрѣтен. Гл. Св. Предт., свтт. Николая; дв. 241 д. м. 1172 ж. 1305, раск. дв. 98 д. м. 294 ж. 328.

175. *Вышгородъ*, Вер. у. ц. постр. 1754, пр. 3: Воздвиженія св. Креста, првдн. Захаріи и Елисаветы, пррд. Пафнутія Боровск.; дв. 169 д. м. 449 ж. 539, проц. 1 р. 14 к.

Другая цер. съ своимъ причтомъ, деревян. пр. 2: Положенія ризы Госп., Св. безер. Космы и Даміана; дв. 177 д. м. 405 ж. 428 раск. д. м. 168 ж. 199.

Третья цер. тожъ съ своимъ причтомъ, постр. 1797 пр. 2: Успенія Бог., мчнк. Параскевы; дв. 117 д. м. 469 ж. 524, раск. дв. 36 д. м. 143 ж. 190, проц. 5 р. 24 к.

Къ сей прип. въ селѣ Дубровѣ № 248 ц. деревянн. св. мчн. Димитрія Селунск.

176. *Вяземы*-Никольское, Звениг. у. постр. 1600, пр. 4: Преображенія, Казанскія ик. Б. М., мчнк. Бориса и Глѣба, свтт. Николая, дв. 271 д. м. 1080 ж. 1211. Руги 85 р. 72 к.

177. *Галичино*-Спасское, Мож. у. ц. постр. 1827, пр. 2: Преображенія, свтт. Николая; дв. 120 д. м. 425 ж. 476, проц. 23 р. 44 к.

178. *Гальяново*, Моск. у. ц. постр. 1842, пр. 2: пррдн. Зосимы и Савватія, мчнк. Адриана и Натали; дв. 100 д. м. 283 ж. 330, руги и пр. 410 р. 24 к.

179. *Ганусово* Бронн. у. ц. постр. 1847, пр. 3: влчмч. Георгія, свтт. Николая, првдн. Филарета милост.; дв. 232 д. м. 931, ж. 1061, раск. д. м. 3 ж. 2.

180. *Гари*, Дмитр. у. ц. деревянная, постр. 1703, пр. 1: Преображенія Госп.; дв. 199 д. м. 529 ж. 635.

181. *Гвоздя*, Бронн. у. ц. деревянная, пр. 1: св. безер. Космы и Даміана, двух-комплектная; дв. 216 д. м. 1558 ж. 1675, раск. дв. 10 д. м. 78 ж. 94, аренд. и проц. 982 р.

Къ ней припис. въ селѣ Алешинѣ № 18 ц. постр. 1854.

182. *Генино*, Серп. у. ц. постр. 1828, пр. 3: св. мчнк. Бориса и Глѣба, свтт. Николая, пррд. Пафнутія Боровск.; дв. 172 д. м. 534 ж. 579.

Къ нему припис. въ селѣ Лужвахъ № 444 ц. св. Троицы и свтт. Николая.

183. *Георіевскій поюстъ*, Рузск. у. ц. постр. 1839, пр. 3: св. Троицы, влчмч. Георгія, Обновл. хр. Воскр.; дв. 125 д. м. 340 ж. 413.

184. *Георіевскій поюстъ* на Ламѣ, Волокол. у. ц. постр. 1851, пр. 2: Покрова Б. М., мчнк. Фрола и Лавра; дв. 233 д. м. 733 ж. 793.

185. *Георіевскій поюстъ* при озерѣ, Клинск. у. ц. постр. 1853, пр. 3: Казанскія ик. Б. М., влчмч. Георгія, прр. Иліи; дв. 236 д. м. 980 ж. 1079.

186. *Гжель*, Бронн. у. ц. пр. 3: Успенія Б. М., Казанскія ик. Б. М. свтт. Николая; двух-комплектная; дв. 446 д. м. 2424 ж. 2645, проц. 39 р. 94 к.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

«Новый вопросъ въ православной Русской церкви.» А. О. Лаврова.

(Творенія св. отцевъ 1871 года. Кн. 2 я.)

Извѣстно, что по новымъ уставамъ гражданскаго вѣдомства, судебная власть отдѣлена отъ административной. То же начало раздѣленія властей въ некоторые считаютъ необходимымъ примѣнить и къ духовно-судебной реформѣ, то-есть „лишить епископовъ судной власти.“ Въ первый разъ эта мысль высказана и развита въ статьѣ профессора Московскаго университета Н. К. Соколова, помѣщенной въ мартовской книжкѣ \*) *Правосл. Обзорникъ* за нынѣшній годъ. Статья эта послужила поводомъ къ появленію обширной полемиической статьи г. Лаврова, по-

\*) Статьи съ подобнымъ взглядомъ на духовно-судебную реформу были помѣщены и въ свѣтскихъ газетахъ Петербургскихъ и нѣкоторыхъ Московскихъ.



мѣщенной въ *Теоріяхъ Святыхъ Отцевъ* (книжка 2-я). Г. Лавровъ подробно разбираетъ тѣ положенія, которыми г. Соколовъ доказываетъ возможность и необходимость „лишить епископовъ судной власти“.

Всѣ доказательства этой мысли, приведенныя авторомъ статьи *Прав. Обзорнія*, г. Лавровъ сводитъ къ двумъ главнымъ положеніямъ: „1) въ словѣ Божіемъ нѣтъ ничего о совмѣщеніи въ лицѣ епархіальнаго архіерея двухъ властей, правительственной и судебной; 2) апостольскія и соборныя правила, непрерывная церковная практика узаконяютъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ епархіальнаго архіерея власти судебной и правительственной: но сія не столько церковно-каноническая, сколько византийско-римская идея о нераздѣльности властвованія не должна имѣть для нашего времени значенія неизмѣннаго догмата.“ Ни съ тѣмъ, ни съ другимъ положеніемъ г. Лавровъ не соглашается, и затѣмъ приступаетъ къ самому разбору положеній.

„Первое изъ приведенныхъ положеній, говоритъ г. Лавровъ, авторъ собственно и не доказываетъ, а указавши мѣста Новаго Завѣта, въ которыхъ говорится о судѣ церкви, предлагаетъ читателямъ только нѣсколько вопросовъ, имѣющихъ цѣлю произвести на нихъ такое впечатлѣніе, будто во всѣхъ этихъ мѣстахъ идетъ рѣчь не о вѣншемъ юридическомъ церковномъ судѣ, а о судѣ нравственномъ.“ Не соглашаясь съ такимъ взглядомъ, критикъ, въ доказательство принадлежности епископу церковно-судной власти на основаніи слова Божія, приводитъ и разбираетъ мѣсто изъ посланія Апостола Павла къ Тимоѳею, о которомъ кратко сказано и у г. Соколова: *на пресвитера хулы не пріемли, разве при двою или тріехъ свидѣтеляхъ. Согрѣшающихъ же предъ всеми обличай, да и прочіи страхъ имутъ: засвидѣтельствую предъ Богомъ и Господемъ Іисусомъ Христомъ и избранными Ею Ангелы, да сія сохраниши безъ лицемерія, ничею же творя по уклоненію* (гл. 5, ст. 19, 20, 21). По словамъ г. Соколова, самый контекстъ этого мѣста доказываетъ, что здѣсь говорится о судѣ нравственномъ, а не о вѣншемъ. Г. Лавровъ отвѣчаетъ, что контекстъ рѣчи Апостола убѣждаетъ въ противоположномъ, именно, заповѣди относительно возраста и качества вдовицъ (V, 9—13), о дозволеніи молодымъ вдовицамъ вступать въ новый бракъ (14, 15), о необходимости имѣть осторожность и осмотрительность при хиротоніяхъ (22) суть заповѣди „чисто-юридическаго характера“, къ каковымъ онъ относитъ и приведенныя слова Апостола. Обращаясь къ „существованію и содержанію, равно и къ образу выраженія“ даннаго мѣста, критикъ находитъ, что „Апостолъ говоритъ о юридическихъ предметахъ и юридическими терминами;“ говоритъ 1) объ обвиненіи (*κατηγόρια*, по славян. хула); 2) о свидѣтеляхъ, число которыхъ должно быть то самое, какое требовалось ветхозавѣтной юридической практикой (Второз. XIX, 15); 3) объ изобличеніи, или разоблаченіи дѣяній согрѣшившаго; 4) объ изобличеніи публично, предъ всеми; 5) о цѣли такого суда—устрашенія другихъ. Всѣ эти термины, а также и обозначаемыя ими дѣйствія, говоритъ г. Лавровъ, характеризуютъ собою судъ вѣншій, юридическій, а не нравственный, внутренній. Это еще яснѣе видно, продолжаетъ онъ, изъ заповѣди Апостола производить судъ не *по уклоненію* (безъ пристрастія, *πρόσκλησις*), такъ какъ пристрастіе предполагаетъ непременно двѣ тяжущіяся стороны, что принадлежитъ суду только вѣншему, юридическому.

Въ подтвержденіе вѣрности такого пониманія даннаго

мѣста г. Лавровъ ссылается на толкованіе св. І. Златоуста, который, какъ „бывшій адвокатъ“, безъ сомнѣнія „умѣлъ различить судебное отъ несудебнаго и однакоже св. Златоустъ въ толкованіи приведенныхъ словъ мѣстами прямо и ясно даетъ видѣть, что они относятся къ вѣншей, судной власти епископа. Приведши указанные слова Апостола, св. І. Златоустъ говоритъ: „уже ли вообще должно безъ изслѣдованія произносить приговоры? За симъ на слова: согрѣшающихъ предъ всеми обличай... Св. Златоустъ замѣчаетъ: то-есть не тотчасъ отсылай, но все изслѣдуй съ великою точностію... Апостолъ хочетъ, чтобы всѣ имѣли страхъ предъ епископомъ и поставляетъ его надъ всеми, но такъ какъ многіе подвергались осужденію по подозрѣнію, то онъ говоритъ, что надобно, чтобы были свидѣтели, которые обличили бы его согласно предписанію древняго закона *На пресвитера*, говоритъ, хулы не пріемли.—Не сказалъ: не осуждай, но: и не принимай на него обвиненія и вовсе не призывай его на судъ. Сохрани сія безъ предубѣжденія ничею не дѣлая по пристрастію. То-есть, ты долженъ быть дружелюбнымъ и справедливымъ къ судящимся и ожидающимъ отъ тебя приговора, и никто не долженъ предрасполагать тебя въ свою пользу и склонять на свою сторону (бесѣда 16).

Далѣе г. Лавровъ ссылается на толкованіе одного протестантскаго писателя, которое въ настоящемъ случаѣ имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что протестанты „ни мало не заинтересованы въ защищеніи судной власти епископа.“ Вотъ какъ объясняетъ заповѣдь Апостола Тимоѳею протестантскій ученый: „Въ этой заповѣди въ первый разъ сказано, кому Апостолъ вручаетъ судную въ церкви власть противъ духовныхъ лицъ и пресвитеровъ.... Епископъ по Божественному призыву есть законная власть въ судныхъ дѣлахъ, касающихся духовной должности.... Тимоѳею въ своихъ смѣлостяхъ и судебныхъ рѣшеніяхъ могъ употреблять въ помощь болѣе замѣчательныхъ пресвитеровъ.“ „Что можетъ быть, спрашиваетъ г. Лавровъ, яснѣе и опредѣлительнѣе приведеннаго толкованія протестантскаго толкователя?“

Наконецъ г. Лавровъ ссылается на „двоихъ изъ нашихъ русскіихъ толкователей“, которые признаютъ, что въ приведенномъ мѣстѣ Апостолъ разумѣетъ судъ не нравственный, а „вѣншій, церковный.“

Первый толкователь — г. Барсовъ, который въ статьѣ о духовномъ судѣ, напечатанной въ *Христ. Чтеніи* за прошлый годъ (часть 2-я), такъ объясняетъ заповѣдь Апостола Тимоѳею: „изъ всей рѣчи Апостола ясно видно, что Тимоѳею и Титъ были главными начальствующими лицами въ церковныхъ обществахъ Ефеса и Крита, что этимъ людямъ вмѣстѣ съ властію начальствованія, отъ самаго начала существованія церкви принадлежали и права дисциплинарнаго надзора и оубствительнаго суда какъ надъ всѣмъ церковнымъ народомъ, такъ и въ частности надъ служителями церкви...“

Подъ вторымъ „русскіимъ толкователемъ“ г. Лавровъ разумѣетъ самого автора статьи *Прав. Обзорнія*. Въ статьѣ „Церковный судъ въ первые три вѣка христіанства“, напечатанной въ сентябрьской книжкѣ этого журнала за прошедшій годъ, г. Соколовъ, разбирая слова Спасителя: истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, и проч., высказалъ слѣдующія мысли: „Что въ словахъ Спасителя идетъ рѣчь не объ одномъ судѣ совѣсти, судѣ „надъ внутренними помыслами и душевными расположеніями, но разумѣется судъ надъ вѣншими, общественными отношеніями внутри церкви, между ея членами,



«это очевидно изъ прямого смысла словъ: говорится не о тайномъ грѣхѣ, но о дѣйствіи, направленномъ противъ брата, о средствахъ къ примиренію, о свидѣтеляхъ, о публичномъ судѣ предъ цѣлымъ обществомъ церковнымъ. Эти слова послужили въ послѣдствіи основаніемъ для церковнаго суда, какъ въ отдѣльныхъ христіанскихъ обществахъ, такъ и въ цѣлыхъ епархіяхъ, на соборахъ областныхъ, помѣстныхъ и вселенскихъ.» Церковь дѣйствовала на нихъ не въ силу какого-нибудь внѣшняго полномочія, но въ силу своей собственной власти, данной ей самимъ Основателемъ. «Поэтому уже въ основанныхъ апостолами обществахъ христіанскихъ, предводители ихъ являются самостоятельными судьями въ церковныхъ отношеніяхъ. Апостолъ Павелъ, дѣлая Тимоѳею различныя наставленія объ устройствѣ Ефесской церкви, предписываетъ не иначе принимать обвиненіе на пресвитера, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Этого правила древняя церковь строго держалась въ судѣ надъ членами клира....» Изъ этихъ особенно важныхъ указаній по возавѣстныхъ священнымъ книгъ относительно суда между христіанами «должны быть выведены такіе результаты: съ самаго начала существованія церкви внѣшній самостоятельный судъ внутри церковнаго общества, по дѣламъ касающимся вѣры, нравственности и внутреннихъ церковныхъ отношеній, принадлежитъ власти, установленной въ церкви; полномочіе дано апостоламъ, а ими передано преемникамъ вмѣстѣ съ другими правами» (стр. 313). Какъ могло произойти, спрашиваетъ г. Лавровъ, что «послѣ заявленія столь яснаго и опредѣлительнаго, не болѣе, какъ чрезъ полгода, авторъ рѣшился сдѣлать другое совершенно противоположное, безъ объясненія притомъ причинъ, побудившихъ къ такой пере мѣнѣ убѣжденія?»

Впрочемъ, говоритъ г. Лавровъ, авторъ «готовъ согласиться», что въ приведенныхъ выше словахъ Апостолъ вручаетъ Тимоѳею судную власть, но только выражаетъ сомнѣніе: былъ ли Тимоѳей епархіальнымъ епископомъ?— Что онъ былъ епископомъ, замѣчаетъ критикъ, въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія; а былъ ли онъ епархіальнымъ епископомъ, это для рѣшенія спорнаго вопроса не имѣетъ никакого значенія: все дѣло въ томъ, что онъ былъ епископъ.

Г. Соколовъ говоритъ еще: «въ этомъ мѣстѣ, какъ бы его ни понимать, развѣ можно усмотрѣть идею нераздѣльности суда и администраціи, о которой мы говоримъ?» Г. Лавровъ отвѣчаетъ, что вопросъ вовсе не въ томъ, вручена ли была Апостоломъ Тимоѳею и *правительственная* власть, а только въ томъ, вручена ли была ему *судная* власть.

Итакъ, говоритъ г. Лавровъ, въ словѣ Божиѣмъ «содержатся ясныя и несомнѣныя свидѣтельства принадлежности епископу церковно-судной власти.»

Д. В. Я.

(Продолженіе будетъ)

### Корреспонденція „Москов. Епар. Вѣдом.“

Изъ Коломенскаго уѣзда.

Октября 3-го дня въ воскресенье было освященіе начальнаго училища, въ Коломенскомъ уѣздѣ, на фабрикѣ братьевъ Ивана и Адриана Никифоровичей Деминыхъ. Послѣ литургіи приходскій причтъ былъ приглашенъ въ

зданіе училища для освященія \*). На концѣ молебна, по приглашеніи многолѣтня Государю Императору съ царствующимъ домомъ и Высокопреосвященному митр. Иннокентію, было возглаголено многолѣтіе и учредителямъ училища. Послѣ сего была сказана священникомъ приличная торжеству рѣчь. Всѣ фабричные были весьма рады открытію на фабрикѣ училища.

Съ 4-го октября начали являться желающіе учиться и къ 11-му числу таковыхъ оказалось 95 человекъ (въ томъ числѣ 12 дѣвочекъ); изъ нихъ  $\frac{1}{3}$  постоянно имѣютъ посѣщать училище, а  $\frac{2}{3}$  — окончивъ работу на фабрикѣ, такъ что одну недѣлю они будутъ посѣщать училище до обѣда, а другую недѣлю послѣ обѣда; тѣ же, которые въ предшествующую недѣлю посѣщали училище до обѣда, будутъ посѣщать послѣ обѣда. Это потому, что на этой фабрикѣ работаютъ посмѣнно по 6 часовъ. Сообразно такимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ и ученіе предполагается въ училищѣ начинать утромъ отъ 8 до 11 часовъ \*\*), и послѣ обѣда отъ 1 часу до 3-хъ часовъ.

Возрастъ желающихъ учиться можно раздѣлять на 3 разряда: 1-й отъ 6 до 10-ти, эти будутъ постоянные ученики, т. е. и до обѣда и послѣ обѣда; 2-й отъ 10 до 15-ти и 3-й отъ 15 до 27 лѣтъ. Послѣдніе два разряда будутъ посѣщать училище по окончаніи рабочихъ часовъ на фабрикѣ.

Училище деревянное, внутри стѣны и потолокъ выштукатурены и окрашены масляной краской; въ училищѣ имѣются 16 ученическихъ столовъ, и на каждомъ столѣ помѣщеніе для 5-ти человекъ. Столы всѣ полированные. Верхнія доски столовъ \*\*\*) сдѣланы на шалнерахъ, такъ что доску можно отложить и столъ можетъ служить вмѣсто дивана.

Учредителями закуплены разныя руководства для обученія, учебники и книги для чтенія гражданской и церковной печати, равно также грифельныя доски, щеты, бумага, карандаши, перья, линейки и прочее, всего на сумму около 100 р. сер., такъ что ученики будутъ обеспечены всѣмъ нужнымъ.

Преподаваніе въ училищѣ по желанію учредителей принялъ на себя приходскій \*\*\*\*) священникъ В. М., а въ помощники ему приглашенъ ученикъ 4-го класса семинаріи. Милославскій.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извѣстіе изъ Дамаска, о присоединеніи въ православной церкви болѣе пяти тысячъ турокъ.

Русскія Вѣдомости сообщаютъ, что изъ Антиохійскаго патриархата получено радостное для православной церкви извѣстіе. Въ Дамаскѣ болѣе 5-ти тысячъ турокъ приняли православіе и окрещены въ прошедшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ. Такого событія православная церковь давно не видала, чтобы послѣдователи Магомета, въ мусульманской Турціи, добровольно, въ такомъ большомъ числѣ принимали христіанство.

\*) Фабрика отъ приходской церкви отстоитъ въ  $3\frac{1}{2}$  верстахъ.

\*\*) Такъ какъ въ 11 часовъ они должны обѣдать и готовиться стать на работу съ 12 часовъ.

\*\*\*) По рисунку директора фабрики; онъ изъ англичанъ.

\*\*\*\*) Фабрика въ Коломенск. уѣздѣ, а по приходу принадлежитъ въ Бронн. уѣздѣ, въ село Остаево.



## Шестилѣтіе Братства св. Николая \*).

Въ воскресенье 17-го октября праздновалось шестилѣтіе братства св. Николая въ церкви Николы Явленнаго на Арбатѣ. Милостивый архипастырь самъ удостоилъ своимъ служеніемъ этотъ день торжества братчиковъ.

Шесть лѣтъ миновало, какъ царственный юноша оставилъ земное поприще, а общество, основавшееся въ память его благодѣтельной для отечества жизни, неустанно продолжаетъ расширять свою полезную дѣятельность и укрывать подъ своимъ кровомъ сиротъ духовныхъ лицъ именемъ почившаго Наслѣдника Всероссійскаго престола. Грустно сдѣлалось на сердцѣ, когда заунывное пѣніе напомнило о вѣчной памяти того, кто начиналъ жить для счастья своихъ подданныхъ.

Бывшій учитель покойнаго Наслѣдника, нынѣ ректоръ Московскаго университета, С. М. Соловьевъ, уже убѣленный сѣдиною, преклонялъ колѣна за своего высокаго слушателя. Многочисленная, лучшая публика, посѣтившая храмъ, съ теплотою молилась.— Превосходный бастъ діакона, отправлявшаго богослуженіе, грустно понизилъ высокія ноты своего голоса и, щемя за сердце, провозгласилъ вѣчную память \*\*). За панихидою началась обѣдня; маститый архипастырь величественно совершалъ ее. Твердо его старческій голосъ призывалъ благословеніе Творца на присутствующихъ, при освѣщеніи ихъ крестообразно. Стройно вторили пѣвчіе этому грустному чувству, проникавшему всѣхъ молящихся. — Только одинъ моментъ выдался въ этомъ всеобщемъ печальномъ настроеніи духа: величавое, торжественное многолѣтіе, провозглашенное діакономъ среди царскихъ вратъ совершающему дары архипастырю и всему Царскому семейству. Дѣйствительно, впечатлительно повліяли на присутствующихъ высокія ноты этого потрясающаго голоса, когда при всеобщемъ безмолвіи возвысился онъ на высоту послѣдней своей силы и свободно, непринужденно, провозгласилъ дорогія народу русскому имени.

Надо было лично присутствовать и слиться душою съ общественною молитвою, чтобы оцѣнить все могущество такого наслажденія. Тайственная сила молитвы сильнѣе чувствуется при такихъ особенностяхъ вѣшной обстановки. Намъ понятна любовь нашего простолюдина къ хорошимъ голосамъ діаконскихъ; въ этомъ сочувствіи таится музыкальный строй нашей славянской природы.

Во время причащающаго стиха священникъ Нечаевъ, извѣстный издатель назидательнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“ прочиталъ свою бесѣду о христіанскомъ значеніи братства, о необходимости давать силу развиваться братскому чувству и осилить экономическій законъ: „большій спросъ увеличиваетъ выгоды.“ Онъ напомнилъ о

\*) Мы получили отъ двухъ лицъ описаніе торжества шестилѣтія Братства „Св. Николая“ Помѣщаемъ обѣ статьи, такъ какъ онѣ взаимно дополняютъ одна другую. *Ред.*

\*\*) При настоящемъ глумленіи надъ голосамъ нашихъ первоисточниковъ діаконскихъ мы считаемъ за долгъ пренебречь этими выходками и отмѣчать всегда, когда только встрѣтятся возможность, музыкальность того или другаго діаконскаго голоса. Первенствовавшій нынѣ придворный діаконъ, Скворцовъ, былъ еще недавно въ числѣ соборныхъ діаконскихъ Успенскаго собора и привлекалъ своимъ приятнымъ служеніемъ многочисленную публику. Голосъ его звученъ, силенъ и легко поддается подъ изсибы музыкальнаго чувства. Мы никакъ не хотимъ сказать, чтобы одинъ бастъ былъ приличенъ діаконскому званію: онъ дѣйствительно возвышеніе другихъ тоновъ человѣческаго голоса, но высокой теноръ имѣетъ свою долю пріятности. Еще недавно, именно 18-го октября, на другой день торжества шестилѣтія намъ удалось слышать въ Донскомъ монастырѣ чудный теноръ діакона; звуки его голоса глубоко проникали въ сердце; такъ и слышался канонархъ въ звучныхъ пѣняхъ навечерія. Нѣтъ, что ни говорите, а никакой инструментъ не можетъ сравниться съ дивнымъ голосомъ хорошаго одареннаго пѣвца. Это великій художникъ въ области звуковъ! *Авт.*

разныхъ нападкахъ на православіе и торжественность богослуженія и закончилъ трогательною просьбою не оставить безъ сочувствія сиротъ, призрѣваемыхъ Братствомъ.

Просто, но сильно дѣйствовало слово говорившаго, не одну мысль пробудило оно въ присутствовавшихъ, не одно пожертвованіе вызвало въ пользу братства. Такъ думали мы: завидно положеніе братства, все въ его пользу, и сочувствіе архипастыря, и молитвенное приношеніе многочисленной публики, и появленіе въ служеніи членовъ братства, лицъ извѣстныхъ по своимъ заслугамъ. Назовемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе другихъ намъ извѣстныхъ: архимандритъ Богоявленскаго монастыря, бывшій ректоръ Московской семинаріи, о. Никодимъ, извѣстный своими историческими изслѣдованіями русскихъ священныхъ древностей; архимандритъ Чудова монастыря, Веніаминъ, председатель братства св. равноапостольной Маріи Магдалины, заботящагося о воспитаніи бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія; почтенный протоіерей Архангельскаго собора П. Е. Покровский, извѣстный жертвователь, сочувственно отзывавшійся на всякое благое дѣло; протоіерей Г. Веніаминъ, сынъ нашего владыки, извѣстный распространитель православія въ Сибири, о которомъ еще такъ недавно \*) мы читали въ Вѣстникѣ Европы, какъ о неутомимомъ духовномъ просвѣтителѣ и инородцевъ сибирскихъ и содѣйствователѣ нашимъ администраторамъ въ отдаленныхъ областяхъ рѣки Амура; протоіерей Зерновъ, главный дѣятель Николаевскаго братства и другіе. До самыхъ царскихъ вратъ стояло духовенство на молебнѣ во славу святителя Николая и громко оглашало храмъ своимъ пѣніемъ.

По окончаніи богослуженія, когда неутомимый Владыка обрекалъ себя на жертву благочестивой публикѣ, жадно стремившейся облобызать его святительскую руку, мы увлеклись нашею мыслию къ тому времени, когда представитель мысли покойнаго Владыки въ братствѣ св. Николая, нынѣ епископъ Муромскій Іаковъ, по благословенію того же Владыки, незабвеннаго Фаларета, нѣсколько ранѣе полжилъ начало Обществу любителей духовнаго просвѣщенія.

Мѣсяцъ тому назадъ праздновало Общество свою годовщину и что же? Изъ сотни его членовъ явилось только очень незначительное число. Что за причина? Кроется ли она въ чрезвычайно дурной погодѣ, бывшей въ тотъ день, въ строгости ли нѣкоторыхъ членовъ, ревностно желающихъ возвысить Общество и вселяющихъ чрезъ то къ нему охлажденіе; или во всеобщемъ равнодушіи всѣхъ членовъ, пренебрегающихъ даже ничтожнымъ членскимъ взносомъ, неучаствующихъ и своею умственной работой въ дѣлѣ Общества и не считающихъ нужнымъ почтить и годовщину его основанія? Не найдется ли и для Общества сильный двигатель духовнаго просвѣщенія, который бы вникъ въ такое равнодушіе членовъ Общества и своею чудодѣйственною силою возбудилъ бы ихъ жизненную энергію?

Намъ же остается молить Провидѣніе не погасить и той живительной искры, которая еще таится въ Обществѣ и

\*) „Вѣстникъ Европы“, за октябрь, записки генераль-майора Н. В. Буссе о занятіи русскими въ 1830 г. Слѣхъ лина. Чрезвычайно интересенъ этотъ безыскусственный разсказъ покойнаго дѣятеля въ Сибири, племянника извѣстнаго педагога, Федора Ив. новача Буссе, бывшаго директора 3-й С.-Петербургской гимназіи. *Авт.*



даетъ силы къ его литературной дѣятельности, не лишена достоинствъ въ вашей духовной области \*). Z.

Въ воскресенье 17 октября праздновалась шестая годовщина со времени учрежденія Братства святителя Николая для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ. По сему случаю въ Николаевской, приходской церкви Братства, Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій, въ сослуженіи съ двумя архимандритами Богоявленскимъ и Срѣтенскимъ, съ двумя протоіереями—Новодѣвиченскимъ и Николаевскимъ, и двумя священниками—Воспитательнаго дома и Ильеофиденскимъ, совершилъ предъ литургіею панихиду по почившемъ въ Бозѣ Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ, въ память котораго основано Братство,—божественную литургію, и послѣ оной благодарственное молебствіе Всемилостивому Спасу и святителю Николаю. Въ совершеніи панихиды и молебствія, кромѣ того, приняли участіе многіе изъ священно-служителей братчиковъ—въ бѣлыхъ облаченіяхъ.—Прекрасной архитектуры, обширный Николаевскій храмъ, весь былъ наполненъ молящимися. Пѣли Чудовскіе пѣвчіе. Въ обычное время, Николаевскій, что въ Толмачахъ, ц. священникъ, редакторъ журнала *Душеполезнаго Чтенія*, В. П. Нечаевъ произнесъ приличное торжеству слово. По окончаніи молебствія члены-братчики собрались въ квартиру Николаевскаго о. протоіерея С.И. Зернова, для выслушанія отчета Братства за минувшій годъ. Собраніе, въ которомъ находилось много почетныхъ лицъ, открылось подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита чтеніемъ отчета.—Изъ отчета между прочимъ, мы узнали, что минувшій VI годъ, по значительности приращенія средствъ, былъ самый замѣчательный годъ со времени его учрежденія.

Въ теченіе онаго поступило на приходъ 17,108 руб. Самое главное пожертвованіе — 10,000 р. получено отъ душеприкащиковъ покойнаго А. Н. Шодчина, гг. Корноухова и Ключина. Благотворительная дѣятельность Братства въ минувшемъ году, какъ и въ предпрошломъ,—распредѣлялась на Рязположенскій пріютъ, 8 духовныхъ училищъ Московской епархіи, и на общіе семинаріи.—Въ пріютъ пользовались полнымъ содержаніемъ отъ Братства 15 учениковъ; въ расходъ на содержаніе пріюта въ минувшемъ году употреблено 2,163 р. 52 к. Въ немъ въ свободное отъ классныхъ занятій время ученики занимались переплетнымъ мастерствомъ. По всемъ училищамъ Московской епархіи въ истекшемъ году на попеченіи Братства состояло 87 человекъ, и на пособіе имъ собственно изъ кассы Братства выдано 1806 р. 50 к. По обѣимъ семинаріямъ Братской суммы за минувшій годъ въ расходъ поступило 695 р. 68 к. Такимъ образомъ на всѣ пособія съ содержаніемъ и пріюта употреблено 4,665 р. 70 к. Въ предложенномъ обзорѣ дѣятельности и положенія средствъ Братства, такъ заключилъ чтеніе отчета о. протоіерей Зерновъ, члены и всѣ друзья милосердія христіанскаго несомнѣнно найдутъ побужденіе

искренно поблагодарить Господа, подающаго нашему учрежденію видимо свое небесное благословеніе. Дай Богъ, чтобы Братство всегда изобиловало средствами къ продолженію и умноженію своихъ благодѣяній, но дай же Богъ, чтобы и дѣти воспитываемыя благодѣяніемъ Братства крѣпко помнили добрую имъ услугу и современемъ заплатили ему свой долгъ вѣрнымъ и честнымъ служеніемъ церкви Божіей. X.

Октября 18 дня 1871 г.

Адресъ, поднесенный предѣлатель Московскаго Археологическаго Общества, графу Алексію Сергѣевичу Уварову отъ членовъ Общества 3 го октября \*).

„Господину предѣлатель Московскаго Археологическаго Общества графу Алексію Сергѣевичу Уварову. Со дня основанія Московскаго Археологическаго Общества въ продолженіи семи лѣтъ, вы несли на себя званіе его предѣлателя. Этотъ періодъ времени для ученаго Общества нельзя назвать продолжительнымъ. Между тѣмъ Археологическое Общество своими изданіями успѣло сдѣлать многое для науки отечественныхъ древностей. Такимъ счастливымъ успѣхомъ оно обязано исключительно вамъ. Своими учеными трудами, своею энергическою дѣятельностію и щедрыми пожертвованіями вы поставили его на почетное мѣсто въ средѣ русскихъ ученыхъ Обществъ.

„Ходатайству вашему Общество обязано и тѣмъ, что ему Всемилостивѣйше пожалованъ древній домъ сегодня освященный.

„Празднуя нынѣ освященіе этого дома, Московское Археологическое Общество не могло не вспомнить всѣхъ заслугъ, оказанныхъ вами ему и наукѣ. Члены его сочли нравственно своею обязанностію торжественно принести вашему сіятельству изъявленіе глубочайшей своей признательности за все то, что вами сдѣлано на пользу науки о русской старинѣ.“

#### Некрологи.

*Протоіерей І. П. Блюкуровъ.*

23-го прошлаго сентября, въ 7-мъ часовъ вечера, на 73-мъ году жизни, а на 44-мъ служенія во священствѣ, скончался вдругъ отъ старческаго нервнаго удара настоятель Борисо-Глѣбской, у Арбатскихъ воротъ, въ Москвѣ, церкви протоіерей Іаковъ Никитичъ Блюкуровъ. 26 го, при многочислѣннѣйшемъ стеченіи народа, соборомъ священнослужителей половины Пречистенскаго сорока, при перводѣйствіи мѣстнаго благочиннаго, Сумеано-Столпническаго, на Поварской улицѣ протоіерея Соколова, отпѣтъ былъ въ приходской церкви и погребенъ на Дорогомиловскомъ кладбищѣ. На литургіи Спасо-Песковскимъ, на Арбатѣ, іереемъ Березкинымъ сказана была проповѣдь о высотѣ и трудностяхъ пастырскаго служенія и о томъ, какъ старался достойно нести таковое высокое и трудное изъ служеній покойный протоіерей. На отпѣваніи, предъ прощаніемъ, Поврово-Левшинскимъ іереемъ Озеровымъ сказана была рѣчь о томъ, что пастырское служеніе покойнаго протоіерея было назидательно не только для мірянъ, но и для пастырей, гдѣ проповѣдникомъ указаны были и нѣкоторые особенно разительные случаи изъ назидательнаго его служенія.

\* ) Помѣщаемъ адресъ, какъ дополненіе къ статьямъ объ Археологическомъ Обществѣ, помѣщеннымъ въ 41 и 42 №№ нашей газеты. P.

\* ) Мы желали бы, чтобы страницы „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ были открыты для всѣхъ, даже для лицъ противоположныхъ убѣжденій. Пусть откровенно выскажутся въ этой духовной газетѣ всѣ иначе думающіе объ Обществѣ. Мы увѣрены, что блаженнаго памяти Филарета, основателя Общества, „а отсутствовавшій его начинанія теплымъ словомъ и всегда относившійся къ нему сочувственно, молится объ его благоденствіи. Мы также думаемъ, что день основанія Общества долженъ быть соединенъ съ панихидою по преосвященному владыкѣ, съ литургіею и молебномъ. Не дастъ ли это безсмертное имя лучшей жизни и самому Обществу? Авт.



С. протоіерей Іаковъ Никитичъ Бѣлокуровъ родился въ Московской епархіи, сынъ священника; обучался въ Спасо-Віеанской семинаріи наукамъ богословскимъ, философскимъ и словеснымъ; языкамъ: латинскому, греческому, еврейскому и французскому. По окончаніи въ означенной семинаріи курса наукъ въ 1822 году, со степенью студента, опредѣленъ 17-го августа того года въ Звенигородское училище учителемъ латинскаго и русскаго языковъ и церковнаго устава въ низшемъ, греческаго языка въ высшемъ отдѣленіяхъ и нотнаго пѣнія въ уѣздномъ и приходскомъ оныхъ же Звенигородскихъ училищъ. По увольненіи отъ училищной службы въ епархіальное вѣдомство, 1827 года, 23 ноября произведенъ во священника Пречистенскаго сорока, къ Успенской, на Могиляцахъ, церкви, 1830 года 27 ноября опредѣленъ духовникомъ Пречистенскаго сорока, 1841 г. 13 февраля за честное поведеніе и особенную оказанную дѣятельность въ церковныхъ поученіяхъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, митрополита Филарета, награжденъ набедренникомъ. 1841 года, 28 января опредѣленъ резолюціею Его же Высокопреосвященства цензоромъ діаконскихъ проповѣдей. 1857 года, 28 февраля уволенъ отъ сей должности, согласно его прошенію, по указу Московской духовной консисторіи. 1845 года 13 іюля за особенную дѣятельность въ преподаваніи слова Божія и за тринадцатилѣтнюю службу въ должности духовника священно и церковно-служителей Всемиловѣйше награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею. 1849 года 3 августа за усердное служеніе по проходимымъ имъ должностямъ: духовника священно и церковно-служителей, цензора проповѣдей по Пречистенскому сороку и за труды по преподаванію поученій служителямъ пожарнаго Депо. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фиолетовою камлавкою. 1851 года 7 мая отъ Успенской, на Могиляцахъ, церкви переведенъ на священническое мѣсто въ Борисоглебской, у Арбатскихъ воротъ, церкви. 1860 года 8 іюля, по указу Московской духовной консисторіи, опредѣленъ увѣщателемъ при слѣдствіяхъ отъ начальника губерніи. 1861 года 2 іюня за честное служеніе въ священствѣ и за доброе исполненіе порученной ему должности наставника низшихъ служителей при пожарномъ депо Всемиловѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ \*).

Прибавимъ къ сему нѣсколько словъ отъ себя о покойномъ о. протоіерей. На поприщѣ священно-пастырскаго служенія покойный отличался особенно въ некоторымъ качествами; такъ, когда совершалъ богослуженіе покойный, а совершалъ очень часто, не смотря на свои старческія и слабыя силы, тогда онъ весь погружался въ молитву: неподвижно съ устремленнымъ горѣ взоромъ, нашептывая молитвенныя слова, — такъ стоялъ онъ предъ престоломъ, совершая богослуженіе. Усердіе къ проповѣдыванію слова Божія въ покойномъ о. протоіерей было весьма велико. Въ первые годы священства онъ потрудился въ преподаваніи катехизическихъ поученій. Дванадцатые, храмовые праздники почти никогда не оставялъ безъ поученій. Въ послѣднее время, когда состарѣлся и силы его значительно ослабѣли, все-таки не переставалъ проповѣдывать. Проповѣдывалъ всегда безъ тетради. И проповѣди его отличались свѣтлымъ умомъ, большимъ знаніемъ Свящ. Писанія, пастырскою прямою, наблюденіемъ и опытностію. Многіе любили слушать покойнаго. — Замѣчательна въ немъ опытность духовнаго отца. Отъ многихъ изъ ду-

ховныхъ дѣтей его приходилось слышать о сей опытности. Нѣкоторые высказывали, что, благодаря именно ему, они нравственно исправлялись. Исповѣдавшись разъ у покойнаго, и по выѣздѣ изъ прихода, издали приходили и прѣзжали каждагодно многіе для исповѣди къ нему; родители приводили для исповѣди къ нему же и дѣтей своихъ. Заботливость о благосостояніи и благоуукрашеніи приходскаго храма была въ немъ необыкновенна. Какъ бы въ пособіе и награду сей заботливости его, Господь послалъ прихожанина, который, за недостаточностію церковныхъ и собранныхъ покойнымъ отъ другихъ прихожанъ, одинъ на собственные средства «о лѣтъ тому назадъ поновилъ и украсилъ храмъ св. Бориса и Глѣба. Затѣмъ покойный постоянно старался поддерживать благостояніе и благолѣпіе храма. Ему какъ бы хотѣлось, чтобы украшенія храма не старѣли отъ времени: малѣйшее поврежденіе въ храмѣ тутъ же онъ старался возстановлять. Желаніе пріобрѣтеній для храма было въ немъ сильнѣе желанія пріобрѣтеній для себя и причта. Не забывалъ онъ и бѣдныхъ. Мы знаемъ, чрезъ его руки перешло не мало даній, поручаемыхъ ему духовными дѣтьми для раздачи бѣднымъ. Только онъ старался всегда различать истинно бѣдныхъ; мимо бѣдныхъ, — молодымъ, здоровымъ, пастырски внушалъ обязанность трудиться, а не попрошайничать. Таковыя изъ добрыхъ качествъ покойнаго намъ извѣстны. Не обинуясь смѣемъ предполагать въ немъ и другія изъ подобныхъ качествъ, оставшіяся извѣстными Единому Богу; такъ какъ, что можно было скрыть изъ таковыхъ качествъ, покойный любилъ сокрывать. Несомнѣнно, что обладая таковыми качествами, покойный протоіерей благотворно послужилъ церкви Божіей, послужа 44 года во священствѣ, и при семъ 40 лѣтъ въ трудахъ духовнаго священно-и церковно-служителей. Цѣнимо плодотворное служеніе его епархіальное начальство, и довольно награждало. Да воздастъ же ему и пастыреначальникъ Господь въ Своёмъ небесномъ царствѣ достойный степень награды за его достойную священно-пастырскую дѣятельность.

Д. І. Бухаревъ.

#### Священникъ С. П. Ярцевъ.

1871 года Сентября 30 дня, скончался священникъ Подольскаго уѣзда, Троицкой, села Троицкаго, что на Обидцѣ, церкви Сергѣя Іоанновича Ярцевъ. Покойному было отъ роду 37 лѣтъ. По окончаніи курса наукъ въ Московской семинаріи въ 1860 году произведенъ во священника къ означенной церкви 26 ноября 1861 года. Въ прошедшемъ году, онъ лишился супруги \*), и принялъ на себя и материнскія заботы о двухъ малолѣтнихъ дѣтяхъ. Немного прожилъ онъ въ одиночествѣ и ранняя смерть его лишила несчастныхъ малютокъ нѣжныхъ родительскихъ попеченій.

Въ день погребенія \*\*) (3 октября) собрались въ Троицкій храмъ не только прихожане — духовныя дѣти покойнаго, но и всѣ знавшіе и уважавшіе его изъ окрестныхъ селъ и деревень. Покойный заслужилъ общую признательность и уваженіе своимъ дружелюбіемъ, кротостію и обходительностію. Всѣ приходившіе къ нему за совѣтомъ получали отъ него разрѣшеніе своихъ сомнѣній и недумѣній, съ участіемъ и любовью онъ выслушивалъ при-

\*) Супруга его и тестъ были погребены въ одинъ день, въ Москвѣ на Воганковомъ кладбищѣ.

\*\*) Тѣло погребено близъ ограды Троицкой церкви.

\*) Эти свѣдѣнія взяты изъ клировой вѣдомости. Авт.



ходящихъ и никогда не тяготился посѣтителеми. Всякій уходилъ отъ него съ успокоеннымъ сердцемъ и съ признательностію за его внимательное участіе. Онъ былъ пастырь церкви нравоучительный, назидательный и трудолюбивый. Но не суждено было ему долго потрудиться. Давно уже онъ носилъ въ себѣ зародышъ неисцѣлимой болѣзни. Чохотка, постепенно ослабляя силы, приближала его къ могилѣ. Налутствованный таинствами вѣры, отъ болѣзни онъ мирно отошелъ въ страну вѣчности, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Погребеніе покойнаго совершалъ мѣстный Благодѣтельный соборъ. Надгробное слово говорилъ духовный отецъ покойнаго, священникъ церкви села Торычева.

Проповѣдникъ началъ свое слово слѣдующими словами изъ откровенія Апостола Іоанна Богослова:

„Блаженъ и святъ, иже имать часть въ воскресеніи первѣмъ: на нихъ же смерть вторая не имать власти, но будутъ іереи Богу и Христу, и воцарятся съ нимъ.“ (Гл. 20 ст. 6).

„Православная наша церковь, говорилъ онъ, всякаго изъ христіанъ, умершаго о Господѣ въ покаяніи, и принявшаго Святыя Христовы тайны, установила погребать съ псалмопѣніемъ и молитвами; но священнослужащихъ въ ней удостоила погребать съ большею христіанскою честію и торжествомъ. Почему же такъ? А потому, что въ церкви христіанской таинство священства и священническое служеніе очень важны. Въ таинствѣ священства Святыи Духъ, правильно избраннаго чрезъ рукоположеніе архіерейское, поставляетъ совершать таинства и пастыри стадо Христово: то есть, приносить безкровную жертву за вся человѣки, питать вѣренную ему паству духовною пищею, предлагать слово ученія, чтобы всецѣло приготовить и привести свое стадо къ единому пастыреначальнику І. Христу. Вотъ обязанность каждаго пастыря церкви въ здѣшней жизни. По совершеніи же земнаго поприща, дѣло священника—предстать предъ страшнымъ Престоломъ Небснаго Судіи Господа нашего І. Христа и дать отчетъ въ своемъ служеніи, дать отвѣтъ не только за себя, но и за вѣренную ему паству.“

Блаженъ и святъ, по слову св. писанія, тотъ пастырь, который, уважая великое таинство священства и помня важность своего званія, ревностно печется о исполненіи возложенной на него обязанности—служить Богу духомъ и истиною; на таковыхъ смерть вторая не имать власти, но будутъ іереи Богу и Христу, будутъ служить Ему духомъ вѣчно, такъ какъ служатъ Ему святіи Ангелы. А посему-то священники достойны высокаго уваженія не только при жизни, и во время смерти и по смерти; ибо священнодѣйствіе духа ихъ продолжится и по смерти. Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. гл. 28, ст. 20).

Слушатели христіане! Слышите, какъ важно въ здѣшней жизни служеніе священника. Но, къ прискорбію церкви и насъ служащихъ алтарю, есть многіе изъ васъ, христіанъ, которые, забывши свои духовныя отношенія къ священникамъ, какъ пастырямъ своимъ, смотрятъ на нихъ какъ на простыхъ людей и съ строгостію своей раздѣлки часто судятъ по своимъ мірскимъ понятіямъ и осуждаютъ ихъ. Но тайній грѣхъ для каждаго судить недостатка ближняго, а тѣмъ болѣе осуждать того, который Самимъ Господомъ избранъ пастыремъ церкви, юже стязаетъ Христосъ кровію своею. Послушайте, что говоритъ

Ап. Павелъ въ Солунянамъ: труждающихся у васъ, настоятелей вашихъ о Господѣ, и навазующихъ вы: имѣйте ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ (1 Солун. гл. 5, ст. 12). То есть: не оставляйте свою снисходительностію, добрымъ расположеніемъ, приличнымъ уваженіемъ, любовію и доброю памятію пастырей вашихъ за дѣло ихъ; потому что служеніе священниковъ выше всякаго служенія человеческого.

Слушатели христіане! Вашъ долгъ, какъ чады духовныхъ, молиться о пастырь вашемъ, чтобы Господь, избравшій его на степень священства, удостоилъ бы безъ преткновенія пройти земное поприще, укрѣпляетъ бы его въ немощахъ и содѣлалъ бы его молитвенникомъ предъ Престоломъ о вашихъ грѣсѣхъ и невѣжествіяхъ, по смерти же, чтобы онъ и тамъ—на небесахъ былъ удостоенъ быть молитвенникомъ вашимъ у Престола Господа славы.

Молитесь же, вмѣстѣ съ церковію, духовныя чада о вашемъ духовномъ отцѣ, новопреставленномъ ко Господу священноіерей Сергіѣ, который нѣсколько лѣтъ, въ семъ храмѣ у Престола Божія молился о васъ; помолитесь, усугубьте молитвы ваши, да великій Архіерей грядущихъ благъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, удостоитъ его и тамъ предъ Престоломъ Небснаго Судіи служить духомъ и истиною.

Спи спокойно, нашъ ближайшій собратъ, новопочившій іерей Сергіѣ! О тебѣ будетъ постоянно молиться св. церковь, тебя не забудемъ здѣсь въ своихъ молитвахъ и мы, близкіе къ тебѣ іереи; не забудь же и ты насъ тамъ предъ Престоломъ Царя Небснаго, къ которому ты такъ поспѣшилъ,—вспомни тамъ и о насъ, и мы о тебѣ будемъ вспоминать здѣсь предъ Престоломъ того же Царя небснаго. Рано ли, поздно ли, увидятся съ тобою всѣ, которыхъ въ жизни ты любилъ и которые тебя любили. Аминь.

О. Контендантовъ.

#### Изъявленіе архипастырской благодарности.

Священнику Московскаго уѣзда, Ильинской, что на погостѣ Стребуковѣ, церкви Николаю Смирнову за оказанное имъ особенное усердіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества объявлена благодарность отъ предсѣдателя сего Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Інокентія, Митрополита Московскаго, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Возлюбленный о Господѣ

Отецъ Николай!

Въ прошедшемъ году, при сборномъ листѣ, выданномъ Вамъ изъ Московской духовной консисторіи, чрезъ благочиннаго Московскаго уѣзда, села Лялова, Богородицерождественской церкви священника Никиту Кудрявцева, представлена была въ совѣтъ православнаго Миссіонерскаго Общества значительная сумма, собранная Вами въ пользу Общества. Усматривая въ этомъ особенное усердіе Ваше къ святому дѣлу распространенія православной вѣры между язычниками въ имперіи, свидѣтельствую Вамъ мою искреннюю благодарность.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Інокентій М. Московскій.

30 августа 1871 г.

#### Отъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Сборные листы 1871 г. за №№ 664—675, посланные отъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества при отношеніи отъ 14 августа за № 241 на имя благочиннаго, Коломенскаго уѣзда, села Горностаева священника Григорія Горетовскаго, потеряны разсылнымъ сего благочиннаго. Совѣтъ проситъ листы сіи считать недействительными.



**Отъ правленія Виѣанской духовной семинаріи.**

Въ Виѣанской духовной семинаріи имѣется вакансія наставника по кафедрѣ Греческаго языка, въ III IV и V классахъ. Желающіе занять оную приглашаются подать прошенія, съ надлежащими документами, въ 21-му ноября сего 1871 года.

**Отъ ректора Московскои семинаріи**

Въ воскресенье 31 октября, въ память освященія церкви и открытія Московскои семинаріи, божественная литургія имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ; по окончаніи литургіи имѣетъ происходить годичное собраніе.

**Приглашеніе окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ на вакансіи учителей въ народныхъ училищахъ Серпуховскаго уѣзда. Отношеніе Серпуховской земской управы въ Московскую духовную консисторію.**

По случаю открывшихся вакансій въ некоторыхъ народныхъ училищахъ Серпуховскаго уѣзда, управа покорнѣе проситъ духовную консисторію объявить окончившимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, не желаютъ ли они занять мѣста учителей народныхъ училищъ. Таковые прислали бы въ Серпуховскій уѣздный училищный Советъ отъ себя заявленія. Жалованья полагаются по 150 руб. въ годъ и съ помѣщеніемъ отъ земства или отъ сельскихъ обществъ, и о послѣдующемъ увѣдомить управу. Октября 7 дня 1871 года № 1535.

**Епархіальныя извѣстія.****Архіерейскія служенія.**

17-е октября Воскресенье. Въ храмѣ Св. Николая Явленнаго, на Арбатѣ, литургію и молебствіе совершалъ Его Высокопреосвященство. Проповѣдь говорилъ Николаевскій, въ Толмачахъ, священникъ, магистръ Василій Нечаевъ.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ—Преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. Комнатный надзиратель Москов. семинаріи Сергій Покровскій посвященъ во диакона къ церкви Рождества Христова, что въ Кудринѣ, Пречистенскаго сорока. Проповѣдь говорилъ Срѣтенскаго сорока, Филипповскій священникъ Василій Богородскій.

На Саввинскомъ подворьѣ псаломщикъ Александровской, что при Комиссаровской школѣ, церкви Иванъ Фрязиновъ посвященъ во диакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

20-го окт. День преставленія Императрицы Александры Феодоровны.

Въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ литургію и панихиду совершалъ преосвященный епископъ Игнатій. Діаконъ Александръ Громаковскій (изъ оконч. сем. курсъ) рукоположенъ во священника въ село Авдулово, Коломен. уѣзда, а монахъ Старо-Голутвина монастыря Галактіонъ—въ іеродіакона. При богослуженіи присутствовалъ г. генералъ-губернаторъ и другія почетныя лица.

22 Окт. 1) Въ Вознесенскомъ монастырѣ освященіе соборной церкви и литургія совершены его Высокопреосвященствомъ. Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ Петръ Смирновъ.

2) Въ Казанскомъ соборѣ, по случаю крестнаго хода, литургію совершалъ преосвященный Кириллъ, митрополитъ Пальмирскій, а крестный ходъ сопровождалъ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій. Состоящій въ должности послушника въ Новоспасскомъ монастырѣ Петръ Вознесенскій (изъ высш. отд. семинаріи) преосвящ. Кирилломъ рукоположенъ во диакона въ село Нару Ѳоминскую, Верейскаго уѣзда, на причетнической вакансіи.

3) Въ Высокопетровскомъ монастырѣ по случаю праздника литургія и всенощное бдѣніе совершены преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ. Про-

повѣдь говорилъ Китайскаго сорока, Николомоскворѣцкій священникъ Аполлоній Тихоміровъ. Псаломщикъ Алексіевскаго монастыря Николай Шпеничниковъ (изъ окончившихъ семинарскій курсъ) рукоположенъ во диакона съ оставленіемъ на прежней причетнической вакансіи.

**Опредѣленіе на священно и церковнослужительскія мѣста.**

Волоколамскаго уѣзда, въ село Среду-Стратилатскую, на причетническое мѣсто, опредѣленъ ученикъ высшаго отдѣленія Волоколамскаго духовнаго училища Владиміръ Виноградовъ.

Г. Верей, къ Троицкой церкви, на мѣсто уволившагося въ заштатъ священника Константина Смирнова, опредѣленъ окончившій курсъ въ Московскои семинаріи Михайль Некрасовъ.

Г. Москвы, къ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви, на діаконское мѣсто, опредѣленъ окончившій курсъ въ Виѣанскои семинаріи Сергій Воздвиженскій.

Г. Серпухова, къ Всѣхсвятской церкви на священническое мѣсто переведенъ Успенской, того же города, церкви священникъ Николай Орловъ; а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Виѣанскои семинаріи Дмитрій Воронцовъ.

Клинскаго уѣзда, въ село Кленково, на причетническое мѣсто опредѣленъ ученикъ 1 го класса Московскои семинаріи Михайль Скворцовъ.

Коломенскаго уѣзда, въ село Сафонтьево, на священническое мѣсто опредѣленъ состоявшій въ причетнической должности Бронницкаго уѣзда, въ селѣ Большомъ Ивановскомъ, священникъ Петръ Протасовъ.

Дмитровскаго уѣзда, въ село Рогачево, на священническое мѣсто переведенъ Верейскаго уѣзда, села Смолинскаго, священникъ Иванъ Успенскій.

Звенигородскаго уѣзда, въ село Ивановское, Садки тожъ, на причетническое мѣсто опредѣленъ ученикъ низшаго отдѣленія Звенигородскаго духовнаго училища Николай Никольскій.

Въ село Троицкое, Клинскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Виѣанскои семинаріи Михайль Ѳаворскій.

Можайскаго уѣзда, села Борисъ-городка дячекъ Степанъ Успенскій произведенъ въ санъ діакона.

**Извѣстіе о смерти.**

Сего 7 октября скончался Серпуховскаго уѣзда, села Каменищи священникъ Алексій Некрасовъ.

**Бесѣды въ Епархіальной библиотекѣ.**

Въ Епархіальной библиотекѣ бесѣдовать будутъ: сего октября 31-го діаконъ Софійской, на набережной, ц. Алексій С. Борисоглѣбскій; ноября 7 го священникъ Преображенской, на Глинцахъ, ц. Илія Д. Войновъ; 14-го—священникъ Іоанно Богословской, подъ Вязомъ, ц. Александръ Г. Телегинъ.

**Новая книга.**

Историческое описаніе Московскаго Златоустовскаго монастыря, составленное архимандритомъ Григоріемъ. Можно получать въ монастырѣ; въ книжномъ магазинѣ Улитиныхъ, противъ Малаго театра, и въ книжныхъ лавкахъ А. Н. Феррапонтова, на Никольской улицѣ, и И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ. Цѣна книги 75 к., съ пересылкою 1 р.

ОПЕЧАТКИ. Въ 42 №, на стран. 413, въ столбцѣ 1-мъ, въ 21 строкѣ сверху напечатано: *окончаніе*; нужно читать *продолженіе*; на той же стран., 2 мъ столбцѣ, въ 9-й строкѣ сверху напечатано: *Дружининъ*, нужно читать *Державинъ*. Въ № 41 „Епар. Вѣдом.“ напечатано: Коломенскаго уѣзда села Авдулова на свщ. мѣсто опредѣленъ Александръ Громаковскій; *должно быть*: Александръ Громаковскій.

Отъ редакціи. Извѣстія о новыхъ пожертвованіяхъ въ пользу погорѣльцевъ отлагаемъ, по недостатку мѣста, до слѣдующаго №.