

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1895 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода на имя Владимирскаго Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 30 мая 1895 г. за № 3082 дано знать о преподаніи благословенія Св. Синода слѣдующимъ лицамъ, съ выдачею грамотъ:

Александровскому 1-й гильдіи купцу Алексѣю Михайлову Первущину за пожертвованіе въ пользу церкви села Краснаго, мосшуйскаго уѣзда, деньгами и вещами на сумму до 1445 руб.; московскому 1-й гильдіи купцу Ивану Яковлеву Никитину за пожертвованіе въ церковь села Егорья, что за Вазалью, ковровскаго уѣзда, серебрянаго парчеваго покрова для священническаго облаченія въ 350 руб. и, сверхъ сего, ежегодно въ послѣднія десять лѣтъ, по два пуда мѣстныхъ свѣчъ; муромскимъ купцамъ — брать-

к.р. 1309

ямъ Василию и Константину Васильевымъ-Киселевымъ за пожертвованіе въ продолженіи двухъ лѣтъ 2000 руб. на содержаніе, при Крестовоздвиженской гор. Муромъ церкви, хора пѣвчихъ; женѣ гвардіи штабсъ-капитана Софѣѣ Юрьевнѣ Детловой за постройку на церковной усадебной землѣ въ селѣ Черницахъ-Воротынскихъ, ковровскаго уѣзда, каменнаго одноэтажнаго дома для жительства мѣстнаго священника, на что употреблено ею изъ собственныхъ средствъ 3411 руб.; потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Александровой Гарелиной за пожертвованіе 1000 руб. на исправленіе позолоты въ иконостасѣ Ильинской гор. Переславля церкви и на исправленіе живописи; священнику погоста Муська, муромскаго уѣзда, Павлу Лебедеву за пожертвованіе 500 руб. на устройство въ пог. Муськѣ новаго каменнаго храма; крестьянину дер. Волосковой, александровскаго уѣзда, Матвѣю Иванову Дроздову за пожертвованіе 1450 руб. на устройство ограды вокругъ приходскаго храма въ селѣ Слотинѣ; крестьянину деревни Цепелева, покровскаго уѣзда, Степану Еюимову Өмичеву за пожертвованіе 1400 руб. на переливку колокола къ церкви села Осовца, покровскаго уѣзда; московскому купцу Ивану Семенову Косаткину за пожертвованіе на тотъ же предметъ 1400 руб.; старостѣ церкви села Ильинскаго-Стромиловыхъ, юрьевскаго уѣзда, потомственному дворянину Борису Михайлову Изъединову за стараніе и попеченіе о благоустройствѣ храма въ селѣ Ильинскомъ-Стромиловыхъ съ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ до 1000 руб. и за приношеніе въ бібліотеку Епархіальнаго Братства книгъ на сумму 300 руб.; иваново-вознесенскому купцу Алексѣю Васильеву Константинову за пожертвованіе 2000 руб. на украшеніе церкви въ селѣ Биликинѣ, ковровскаго уѣзда; старостѣ церкви села Ареѳина, судогодскаго уѣзда, крестьянину Василию Иванову Ильичеву за пожертвованіе 1200 руб. на постройку церковнаго дома для причта въ селѣ Ареѳинѣ; юрьевскому мѣщанину Петру и сестрѣ его Екатеринѣ Алексѣевымъ Пашковымъ за пожертвованіе первымъ 800 руб., и послѣднею 2000 руб. на обновленіе соборнаго храма въ Архангельскомъ гор. Юрьева монастырѣ; старостѣ Успенской гор. Муромъ церкви, муромскому купцу, Алексѣю Иванову Бахиреву за усердіе и пожертвованіе въ пользу приходской церкви 765 руб.; старостѣ церкви села Беречина, юрьевскаго

уѣзда, крестьянину Еѳиму Васильеву Грязнову за пожертвованіе 3765 руб. на устройство храма въ селѣ Беречинѣ; московской мѣщанкѣ Марьѣ Александровой Крициной за пожертвованіе 1000 руб. на тотъ же предметъ; старостѣ церкви села Голоперова, переславскаго уѣзда, переславскому купцу Алексѣю Михайлову Назарову за пожертвованіе 805 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма; старостѣ церкви погоста Ильинскаго-Телешева, шуйскаго уѣзда, шуйскому мѣщанину Іосифу Арсеніеву Баландину за пожертвованіе 1089 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма; церковному старостѣ Переславскаго Горицкаго Успенскаго собора, купцу Сергѣю Петрову Павлову за пожертвованіе 1110 руб. на благоустройство теплой церкви при Горицкомъ соборѣ; старостѣ церкви села Тимерева, суздальскаго уѣзда, отставному рядовому Никитѣ Петрову Жаворонихину за стараніе о благоуукрашеніи храма и приобрѣтеніе на сей предметъ 4690 руб.; старостѣ церкви села Заболотья, переславскаго уѣзда, временному переславскому купцу Аванасію Кодратову Липатову за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма 2050 руб.; старостѣ церкви погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ, владимірскаго уѣзда, крестьянину Герасиму Савельеву Савельеву за пожертвованіе 1000 руб. на колоколь для приходской церкви; старостѣ Введенской церкви, при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, мѣщанину Димитрію Михайлову Кузнецову за пожертвованіе въ пользу училищной церкви 800 руб.; почетному гражданину, иваново-вознесенскому купцу Александру Никонорову Дербеневу за пожертвованіе 1000 руб. на нужды Переславскаго Никитскаго монастыря; московскому купцу Ивану Николаеву Филиппову за пожертвованіе въ пользу того же монастыря 1000 руб.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Крестьянину села Большаго-Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Григорію Карзову за сооруженіе мѣдной рѣшетки, стоимостью въ 300 рублей, во кругъ гробницы Князя Димитрія, почивающаго въ Юрьевскомъ Георгіевскомъ сорорѣ; церковному старостѣ села Богородскаго, покровскаго уѣзда, Петру Егорову за окраску пологъ въ приходской церкви на свои средства съ израсходованіемъ

103 руб. 50 коп. и за пожертвованіе большого паникадила, триевѣчника и ковра на сумму до 200 руб.; членамъ общества Владимірскихъ хоругвеносцевъ: Михаилу Рябову, Алексѣю Володину, Ивану Мошатину, Павлу Сазанову, Николаю Шарову, Адріану Мартыанову Голубеву, Сергѣю Курину, Александру Лебедеву, Димитрію Мозгову, Сергѣю Бузину, Филиппу Копину, Ивану Горбачеву, Ѳедору Ермолаеву, Андрею Терентьеву, и Григорію Гусеву за ихъ особое усердіе на пользу общества.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Иванкова, суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 150 руб. на обѣлку стѣнъ и окраску кровли приходскаго ихъ храма.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Крестьянская дѣвица деревни Иванцова, шуйскаго уѣзда, Александра Иванова Комлева, 15 лѣтъ,—священникомъ села Кузнецова, тогоже уѣзда, Михаиломъ Мартировымъ; крестьянки Московской губерніи, бронницкаго уѣзда, деревни Каменнаго-Тяжена Ксенія Васильева Лапшенкова и, тогоже уѣзда, деревни Кулакова, Пелагія Никитина Филипова—священникомъ погоста Воиновой Горы, покровскаго уѣзда, Александромъ Красовскимъ.

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Преображенскій 25-го іюля въ с. Алексино, покровскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳедоръ Добронравовъ 29-го іюля въ село Вески, переславскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Соколовъ 5-го августа въ с. Алексино, юрьевского уѣзда; студентъ семинаріи Василій Громовъ 10-го августа въ с. Ложнево, ковровскаго уѣзда.

Діаконское—псаломщикъ села Сновицъ, владимірскаго уѣзда, Всеволодъ Архангельскій 5-го августа въ село Никулино, гороховецкаго уѣзда.

Псаломщицкія: учитель Южскаго фабричнаго училища Яковъ Захаровъ 27-го іюля въ село Преображенское, вязниковскаго уѣзда;

окончившій курсъ пѣнія, при Братствѣ Св. Александра Невскаго, Николай Смирновъ 2-го августа въ село Багримово, переславскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ Лавровъ 5-го августа въ село Второво, владимірскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Богородскій 8-го августа въ село Сновицы, владимірскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ Симеоновской гор. Переславля церкви Николай Канаровскій 4-го августа къ Сергіевской гор. Владиміра церкви; священникъ села Алексина, юрьевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Троицкій 26-го іюля въ село Туртино, суздальскаго уѣзда.

Псаломщики: с. Плесца, ковровскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій и села Шапкина Александръ Шимохтинскій 26-го іюля—одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ: священникъ села Алексина, покровскаго уѣзда, Іоаннъ Ключаревъ 25-го іюля.

Псаломщикъ села Преображенскаго, вязниковскаго уѣзда, Александръ Травчатовъ 27-го іюля; псаломщикъ села Багримова, переславскаго уѣзда, Александръ Лавровскій 2-го августа.

Опредѣленъ Благочиннымъ градскихъ церквей священникъ Николокремлевской гор. Владиміра церкви Іоаннъ Красовскій 29-го іюля.

Скончался священникъ села Лежнева, Ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ 3-го августа.

Циркулярное отношеніе Училищнаго, при Св. Синодѣ. Совѣта, отъ 26 іюня 1895 года за № 613, во Владимірскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ Владимірскому Епархіальному Училищному Совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по

состоявшемуся между Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удостовѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ прослужили не менѣе $\frac{1}{2}$ года въ церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ Духовенства Суздальскаго училищнаго округа, бывшаго 18—19 января 1895 года, утвержденные Его Высокопреосвященствомъ 26 января 1895 г. № 112.

Утреннее засѣданіе 18 января.

1. О.о. уполномоченные Суздальскаго духовно-училищнаго округа, согласно постановленію бывшаго въ 1894 году сѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, собрались въ зданіе Суздальскаго духовнаго училища и въ числѣ 11 человекъ занесли свои имена и фамиліи въ особый списокъ. На сѣздѣ не явился одинъ изъ уполномоченныхъ села Даниловскаго священникъ о. Александръ Глоріозовъ, приславшій телеграмму, прилагаемую при дѣлахъ сѣзда, о постигшей его болѣзни. Засѣданіе было открыто бывшимъ 1894 г. предсѣдателемъ священникомъ о. Іоанномъ Касаткинымъ и началось пѣніемъ молитвы Св. Духу. Посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству голосовъ, избранными оказались: въ предсѣдатели—города Юрьева Георгіевскаго собора священникъ о. Іоаннъ Касаткинъ, а въ дѣлопроизводители—села Вески священникъ о. Алексѣй Чижовъ.

Постановили: объ избраніи священника о. Іоанна Касаткина и священника о. Алексѣя Чижова, перваго на должность предсѣдателя, а втораго на должность дѣлопроизводителя, записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства вмѣстѣ со спискомъ о.о. уполномоченныхъ, явившихся на очередное собраніе, съ баллотировочнымъ спискомъ и актомъ избранія.

2. Слушали резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, положенныя на журналахъ сѣзда о.о. уполномоченныхъ, бывшаго 19—20 января 1894 года.

Постановили: резолюціи, положенныя на журналахъ сѣзда, принять къ руководству и исполненію.

3. Слушали отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января настоящаго 1895 года за № 17 объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на наступающее трехлѣтіе. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избраны въ члены Правленія: города Суздаля Христорожественскаго собора священникъ о. Іоаннъ Взоровъ (+9—2) и священникъ того же города Казанской церкви о. Ѳеодоръ Лебедевъ (+8—3), кандидатомъ къ нимъ священникъ Царе-Константиновской церкви о. Александръ Рѣзовъ.

Постановили: объ избраніи въ члены Правленія Суздальскаго духовнаго училища священниковъ: о. Іоанна Взорова, о. Ѳеодора Лебедева, и кандидата къ нимъ о. Александра Рѣзова записать въ журналъ, который и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

4. Слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для провѣрки экономическаго отчета въ епархіальныхъ суммахъ по Суздальскому духовному училищу за 1893 годъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, по Суздальскому училищу и общежитію при немъ, временно-ревизіоннымъ комитетомъ по документамъ провѣренъ и оказался составленнымъ правильно и съ документами согласно.

Постановили: журналъ временно-ревизіоннаго комитета съ актомъ свидѣтельствованія суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія училища, приобщить къ бумагамъ сѣзда, а отчетъ возвратить въ Правленіе училища.

5. Слушали отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января за № 15 и разсматривали представленныя при немъ отчетъ и книгу прихода и расхода суммъ, по снабженію учениковъ учебниками.

Постановили: приходо-расходную книгу возвратить въ Правленіе училища, отношеніе и отчетъ о движеніи суммъ, по снабженію учениковъ учебниками, приложить къ дѣламъ сѣзда, а помощника смотрителя Теофана Преображенскаго за безмездныя труды, понесенныя имъ въ отчетномъ году, по снабженію учениковъ учебниками, благодарить.

6. Избирали трехъ свѣдущихъ въ счетной части духовныхъ лицъ для ревизіи экономическаго отчета по содержанію училища за 1894 годъ. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными въ члены ревизіоннаго комитета: священникъ города Суздаля женскаго Покровскаго монастыря о. Іоаннъ Взоровъ, Скорбященской церкви священникъ о. Петръ Виноградовъ, Рязположенскаго женскаго монастыря священникъ о. Василій Соколовъ.

Постановили: объ избраніи въ члены ревизіоннаго Комитета священниковъ: Іоанна Взорова, Петра Виноградова, Василя Соколова записать въ журналъ, который представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Вечернее засѣданіе 19 января.

7. Слушали отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января 1895 года за № 14, разсматривали представленную при немъ смѣту доходовъ и расходовъ, по училищу и общежитію при немъ, на 1895 годъ и читали объяснительную записку, приложенную къ смѣтѣ.

Постановили: принять смѣту съ измѣненіемъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ расхода, а именно:

1) Учителю приготовительнаго класса вмѣсто 500 руб. оставить окладъ жалованья прежній 420 руб.;

3) священнику училищной церкви вмѣсто 180 руб., полученныхъ имъ въ 1894 году, оставить 120 руб.;

4) дѣлопроизводителю Правленія училища и письмоводителю вмѣсто 180 руб., положенныхъ по смѣтѣ, оставить 120 руб.;

43) на доставку воды вмѣсто 210 руб. оставить прежнее количество 166 руб. и

46) на стирку бѣлья вмѣсто 375 руб. ассигновать 300 руб.

8. По разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по училищу, о.о. уполномоченные изъявили желаніе, чтобы означенная смѣта ежегодно печаталась въ одномъ изъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей съ обозначеніемъ въ особой графѣ мѣры, вѣса расходимаго матеріала въ теченіе года, для общаго свѣдѣнія окружающаго духовенства.

Постановили: просить Правленіе училища вмѣстѣ съ журналами съѣзда отсылать и смѣту въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатованія.

9. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 18 января 1895 года за № 16, въ которомъ Правленіе предлагаетъ съѣзду о.о. уполномоченныхъ пріобрѣсти для училищной больницы отдѣльное зданіе, такъ какъ настоящее помѣщеніе больницы въ училищномъ корпусѣ занимаетъ проходныя комнаты, имѣющія непосредственное сообщеніе съ корридорами и лѣстницами, ведущими въ ученическія спальни и классныя комнаты, а потому не соотвѣтствуетъ своему назначенію, но въ тоже время могло-бы быть рекреационнымъ заломъ для учениковъ.

Постановили: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія относительно улучшенія больничнаго помѣщенія и устройства рекреационнаго зала, но не находя возможности удовлетворить предложенію Правленія, за неименіемъ на то особыхъ средствъ, кромѣ имѣющагося образоваться остатка отъ смѣтнаго назначенія на 1895 годъ, отложить устройство больницы и рекреационнаго зала до болѣе благоприятныхъ экономическихъ условий.

10. Слушали прошенія: начальника Крапивновскаго почтоваго отдѣленія Суздальскаго уѣзда Василя Раменскаго объ освобожденіи сыновей его, ученика 3 класса, Павла Раменскаго и ученика 1 класса Семена Раменскаго отъ платы за обученіе, начальника Кибергинскаго почтоваго отдѣленія Михаила Цвѣтаева, іеромонаха Золотниковской пустыни Игнатія, крестьянской жены Прасковьи Кузнецовой объ освобожденіи-же дѣтей ихъ отъ платы за обученіе и священника села Жадинскаго Евлампія Радугина объ осво-

божденіи ученика 1 класса Николая Діанина, котораго онъ, Радугинъ, состоитъ опекуномъ, отъ уплаты недовнесенныхъ имъ денегъ въ Правленіе училища за содержаніе.

Постановили: прошенія начальниковъ почтовыхъ конторъ Василя Раменскаго и Михаила Цвѣтаева, а также іеромонаха Игнатія, и крестьянской жены Прасковьи Кузнецовой оставить безъ удовлетворенія, прошеніе же священника Евлампія Радугина удовлетворить и просить Правленіе училища не считать долгомъ неуплаченныя ученикомъ Діанинымъ деньги за свое содержаніе.

11. Согласно постановленію Владимірскаго Епархіального съѣзда о.о. уполномоченныхъ, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1893 года, которымъ предоставлено право избранія изъ духовныхъ лицъ свѣдущихъ людей въ смотрители складовъ и свѣчныхъ лавокъ окружныхъ городовъ о.о. уполномоченными каждаго округа, избрали закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ священниковъ: училищной церкви о. Михаила Снегирева и Богоявленской церкви о. Андрея Свѣтзарова на наступающее трехлѣтіе.

12. Слушали прошеніе кастелянши Суздальскаго духовнаго училища Юліи Сперанской объ увеличеніи оклада жалованья на 24 руб.

Справка. Училищнымъ съѣздомъ 1893 года постановлено: увеличить содержаніе кастелянши Сперанской прибавленіемъ къ получаемому ею жалованью (60 р.) суммы въ 24 руб., если въ распоряженіи Правленія училища окажутся остаточныя отъ годичнаго содержанія училища средства и если Сперанская окажетъ усердіе къ дѣлу.

Постановили: кастеляншѣ Юліи Сперанской въ просьбѣ отказать, такъ какъ Правленіе училища, составляя смѣту расхода, не нашло нужнымъ увеличить окладъ жалованья кастеляншѣ и не засвидѣтельствовало объ особомъ усердіи въ исполненіи принятыхъ ею обязанностей по училищу.

13. Избранный съѣздомъ 18 января на утреннемъ засѣданіи въ члены Правленія училища священникъ Казанской церкви о. Θεодоръ Лебедевъ словесно заявилъ съѣзду о своемъ нежеланіи принять на себя означенную должность, а потому съѣздъ произ-

вель новое избраніе въ члены Правленія. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраннымъ оказался священникъ города Суздаля Златоустовской церкви о. Василій Сперанскій (+9—2).

Постановили: объ избраніи священника о. Василія Сперанскаго записать въ журналъ, который представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Покончивъ разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ сѣзду, постановили: собраніе считать закрытымъ, будущій-же очередной сѣздъ назначить на 17-е будущаго 1896 года мѣсяца января.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ сбора денегъ, по содержанію Суздальскаго духовнаго училища и общежитія при немъ, составленная сѣздомъ о. о. Уполномоченныхъ 19 января 1895 года по благочиніямъ.

1. По благочинію о. протоіерея Хераскова съ Богородицерожественскимъ соборомъ	270 р. 90 к.
2. По вѣдомству благочиннаго протоіерея о. Александра Знаменскаго	187 „ 27 „
3. Священника о. Іоанна Виноградова	352 „ 73 „
4. Протоіерея Іоанна Семеновскаго	421 „ 82 „
5. Священника Вишнякова	489 „ 9 „
6. Священника Георгіевскаго	449 „ 10 „
7. Священника Грандилевскаго	330 „ 90 „
8. Протоіерея Бережкова	340 „ — „
9. Священника Тихомирова	438 „ 18 „
10. Священника Архангельскаго	87 „ 28 „
11. Священника Бѣлавина	229 „ 10 „
12. Протоіерея Покровскаго	107 „ 28 „
13. Священника Любимова	204 „ 55 „
14. Протоіерея Лебедева	410 „ 90 „
Итого	4319 р 10 к.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ суммъ по содержанию Суздальскаго духовнаго училища

въ 1895 году.

№№ статей.	Статьи прихода	Предполагается къ поступлен. въ 1895 г.	
		Руб.	К.
1	Остается отъ 1894 года денежныхъ суммъ	—	—
	съѣстныхъ припасовъ на	106	28
2	Поступлений изъ Владимірской Духовной Консисторіи:		
	а) вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	550	—
	б) остатка отъ сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи	317	57
3	Недополученныхъ взносовъ отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи въ 1894 г.	256	50
4	Взносовъ отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи въ 1895 г.	2925	—
5	Платы за обученіе въ общежитіи отъ инословныхъ учениковъ	360	—
6	Поступлений отъ духовенства и церковей Суздальскаго духовно-училищнаго округа	4319	10
7	Дохода отъ продажи помоевъ и сухарей изъ училищной экономіи	25	—
8	2 ⁰ / ₀ -аго взноса отъ поставщиковъ мучныхъ продуктовъ съ общей суммы годичнаго забора у нихъ	35	—
	А всего	8894	45

№№ статей	Статьи расхода	Называется въ расходъ на 1895 г.	
		Руб.	К.
<i>I. По содержанию личнаго состава служащихъ при училищъ:</i>			
1	Учителю приготовительнаго класса	420	—
2	Двоимъ надзирателямъ, по 240 руб.,	480	—
3	Священнику училищной церкви	120	—
4	Дѣлопроизводителю правленія училища	120	—
5	Письмоводителю правленія	120	—
6	Эконому общежитія	120	—
7	Кастеляншѣ общежитія	60	—
8	Учителю пѣнія въ вознагражденіе за управленіе училищнымъ хоромъ	30	—
9	Училищному врачу	100	—
10	Училищному фельдшеру	84	—
	Итого	1654	—
<i>II. По ремонту и содержанию училищныхъ зданій и жилыхъ помѣщеній въ нихъ:</i>			
11	На 230 саж. берез. дровъ, по 4 руб. 20 к. саж.	966	—
12	а) На 139 п. керосину, по 1 р. 40 к. пудъ, и стеар. свѣчи	195	—
	б) На лампы, стекла, резервуары и другія принадлежности освѣщенія	35	—
	в) На освѣщеніе церкви во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ и на лампадное масло для столовой	15	—
13	а) На мытье половъ	60	—
	б) „ чистку дымовыхъ трубъ и расшивку печей	30	—
	в) На чистку ретирадъ, помойныхъ ямъ и двора и на дезинфекціонныя средства	50	—
	г) На вставку стеколъ въ окна и переустройство вентиляторовъ въ нихъ	65	—
14	а) На исправленіе печей, дверей и рамъ и пр. ремонтъ въ зданіи	45	—
	б) На покраску крыши надъ корридоромъ, ведущимъ къ церкви, надъ баней, кухней	60	—
15	На уплату за арендуемое отъ Архіерейск. дома помѣщ.	25	—
16	На мелочные и экстраординарные расходы	100	—
	Итого	1646	—

III. По содержанію классныхъ помѣщеній, столовой, кухни, погреба, кладовой, больницы, библиотекъ и канцеляріи:

17	На мѣль, губки, чернила, починку классной мебели и принадлежностей	70
18	На посуду и пр. принадлежности столовой, а также на машинку для очистки воды для питья	50
19	На кухонную посуду и принадлежности, а также на устройство новыхъ кухонныхъ баковъ	120
20	На набивку и содержаніе училищныхъ погребовъ	20
21	На содержаніе больницы и на аптечныя принадлежности, въ томъ числѣ на новый аптечный шкафъ, на 5 новыхъ халатовъ, на 5 паръ туфель, на столовыя и чайныя принадлеж. для больницы	150
22	На содержаніе канцеляріи	20
23	„ ремонтъ и содержаніе бани	15
24	„ содержаніе фундаментальной библіотеки	70
25	„ содержаніе ученической библіотеки	110
26	На гимнастическія принадлежности, игры и загородныя прогулки	40
27	На устройство 25 шкафчиковъ — столиковъ для спаленъ общежитія	50
	Итого	715

IV. По содержанію воспитанниковъ.

28	На 740 пуд. ржаной муки, по 70 коп. за пудъ	518
29	„ 180 пуд. пшеничной муки, по 1 руб 85 коп.	330
30	На 30 четв. гречнев. крупы, по 12 руб. за четверть, — на 3 четв. пшена, по 11 руб. 50 коп., на гречневую муку и пр.	400
31	На 12 пуд. гороху, по 1 руб. 10 коп. за пудъ, на гороховую и картофельную муку	30
32	На 195 пуд. говядины, телятины и сала, по 3 р. 89 коп. за пудъ	760
33	На 17½ пуд. коровьяго масла, по 8 руб. за пудъ	140
34	„ молоко, сметану, творогъ и яйца	5
35	„ 32 пуда льнянаго масла, по 4 р. 60 к. за пудъ	145
36	„ рыбу, икру, грибы и проч.	70
37	„ 270 мѣръ картофелю	50
38	„ 1½ тыс. вилокъ капусты	80
39	На свеклу, морковь, лукъ, хрѣнь, лавровъ листь и проч. приправы	30

40	На 20 пуд. солоду, по 1 р 10 коп., и на 1 пуд. 30 фун. дрожжей, по 45 коп. за фунтъ	55 —
41	На 80 мѣръ огурцовъ, на укропъ и астрогонъ	40 —
42	„ 4¼ куля соли, по 3 руб. 30 коп. за куль	15 —
43	„ 1500 бочекъ воды, по 11 коп.	166 —
44	На содержаніе учениковъ, находящихся въ больницѣ	25 —
45	На наемъ прислуги	470 —
	Итого	3329 —
	Г.	
46	На стирку 240 пуд. бѣлья, по 1 р. 25 к. за пуд.	300 —
47	„ мыло, щетки и ваксу	30 —
48	„ стрижку волосъ учениковъ	12 —
	Итого	342 —
	VI. По содержанію пансіонеровъ училища.	
49	На 30 пиджачныхъ паръ, по 3 руб. 30 коп.	100 —
50	На 30 паръ сапогъ, по 6 руб. за пару новыхъ сапогъ и пару головокъ, и 15 паръ калошъ, по 2 руб. 20 коп.	123 —
51	На 30 фуражекъ лѣтнихъ и зимнихъ	25 —
52	„ письменныя принадлежности	70 —
53	На носильное, постельное, столовое бѣлье и носовыя платки	20 —
54	На матеріалъ для починки носильной одежды	10 —
55	На денежное пособіе ученикамъ Суздальскаго духовно-училищнаго округа	300 —
	Итого	648 —
	А всего по вѣмъ стат.	8334 —

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Бл. Князя Александра Невскаго.

Совѣтъ Братства объявляетъ духовенству Владимірской епархіи, что пріемъ учениковъ въ школу церковнаго пѣнія имѣетъ быть 15 сентября, а на курсы пѣнія 2 октября. Обученіе въ школѣ, какъ и прежде, двухлѣтнее, а на курсахъ—однолѣтнее. Учебный годъ какъ въ школѣ пѣнія, такъ и на курсахъ имѣетъ оканчиваться 20 іюня. Прошенія о пріемѣ представляются на имя Его Высокопреосвященства и при нихъ прилагаются документы о родоприсхожденіи, образованіи и поведеніи.

Сергія, Архієпископа Владимірскаго.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныхъ въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока (въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ). Т. I и II. 1,600 стран. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 руб.; для церквей и духовенства Владимірской епархіи 5 руб., съ пересыл. 5 руб. 50 коп. Второй томъ мѣсяцеслова, имѣющій самостоятельное значеніе, можно получать отдѣльно по 3 руб., съ перес. 3 руб. 25 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архієпископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

Отъ Суздальскаго духовнаго училища.

При Суздальскомъ духовномъ училищѣ должность учителя пригготовительнаго класса состоитъ вакантною.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Циркулярное отношеніе училищнаго при Св Синодѣ Совѣта.—Журналы Съезды оо уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго училищнаго округа, бывшаго 18—19 января 1895 года, утвержденныя Его Высочайшимъ повелѣніемъ 26 января 1895 г. № 112.—Смѣта доходовъ и расходовъ суммъ по содержанію Суздальскаго духовнаго училища въ 1895 г.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа № 16. 1895 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

ИЗЛОЖЕНІЕ ДѢЛА

объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго
Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приход-
скихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими
школами.

(О кончаніе *).

Дальнѣйшимъ и болѣе широкимъ развитіемъ Высочайше
утвержденныхъ 13-го іюня 1884 г. правилъ о церковно-при-
ходскихъ школахъ служатъ Высочайше утвержденныя 4-го мая
1891 года *правила о школахъ грамоты.*

*) См. Влад. Епарх. Вѣд. № 15.

Школа грамоты представляетъ созданіе самого народа, историческое дѣло его творчества. Пока шла оффиціальная переписка между различными вѣдомствами о томъ, кому и какъ вѣдать начальное народное образованіе, пока учреждались учительскія семинаріи, заводились земскія и министерскія школы, очень дорогія по содержанію и недостаточныя по числу, народъ уже пользовался своею школой, дорогою ему по духу и направленію, дешевою по цѣнѣ. Это и была школа грамоты. Школа эта можетъ считаться самою древнею изъ всѣхъ существующихъ, такъ какъ грамота встарину понималась лишь какъ церковная и изучалась по богослужебнымъ книгамъ, — часослову и псалтири. На свои кровныя деньги нанималъ народъ учителей обучать дѣтей своихъ этой святой грамотѣ. Въ богатыхъ селахъ, рядомъ съ школами земскими и министерскими, и въ захолустьяхъ, гдѣ нибудь въ деревнѣ открывались эти истинно народныя школки. Учителемъ былъ заштатный дьячекъ, старая дѣвица (вѣкоуша или черничка), деревенская келейница, отставной солдатъ и проч. Не легко давалась эта грамота, но за то всякій, овладѣвшій ею, оставался грамотнымъ на всю жизнь и не нуждался въ повторительныхъ курсахъ или классахъ.

Съ изданіемъ Положенія о народныхъ училищахъ, 25-го мая 1874 года, открывать школы грамоты безъ разрѣшенія инспекціи было запрещено, а потому школы грамоты, какъ незаконныя, подвергались со стороны чиновъ Министерства Народнаго Просвѣщенія закрытію, а учителя ихъ отдавались подъ судъ. Такое гоненіе на эти бѣдныя школы продолжалось до циркуляра бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія барона Николаи, отъ 14-го февраля 1882 года, коимъ признано необходимымъ:

1) Разъяснить, что отъ лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотѣ въ селахъ, не требуется учительскаго званія.

2) Предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, какъ сельскимъ, такъ и общимъ, а также приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица

неблагонадежныя въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи и, въ случаѣ появленія такихъ лицъ, указывать на нихъ уѣздному исправнику, для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или же въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ вовсе изъ данныхъ мѣстностей».

Но не въ однѣхъ полицейскихъ мѣрахъ нуждались эти школы. Въ нихъ уже рядомъ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, шло обученіе Закону Божию и русской грамотѣ. Необходимы были дешевые учебники, денежные пособія наиболѣе ревностнымъ учителямъ, педагогическій надзоръ и руководство. Нѣкоторыя земства пытались сдѣлать изъ школъ грамоты отдѣленія своихъ земскихъ школъ, поставивъ наблюдателями за ними учителей и учительницъ. Но въ школахъ грамоты шло обученіе молитвамъ и Закону Божию. Поручать наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія учителямъ земскихъ школъ было невозможно въ виду того, что эти учителя весьма часто сами нуждались въ надзорѣ и руководствѣ. Въ каждомъ приходѣ, помимо священника, завелось бы тогда свое особое религіозное обученіе, которое въ концѣ концовъ могло бы дать весьма печальные результаты въ церковно-нравственномъ отношеніи. Искоренія суевѣрія, на что такъ падки сельскіе педагоги, — они могли бы неосторожно затронуть самыя глубокія, самыя интимныя стороны души народа, заронить въ нее ядь сомнѣнія и невѣрія. На такое вмѣшательство свѣтскихъ, неопытныхъ лицъ въ религіозную жизнь народа Духовное Вѣдомство ни въ какомъ случаѣ не могло бы согласиться, а потому осенью того же 1882 г., въ Синодальной Коммисіи, по начальному образованію, было уже въ принципѣ рѣшено передать эти школы въ исключительное вѣдѣніе православнаго духовенства. Параграфомъ 6-мъ Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ постановлено: «Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамоты».

Въ первомъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1884—85 учебный годъ о церковно-приходскихъ школахъ было обращено особое вниманіе на важное значеніе школъ грамоты для повсемѣстнаго и всенароднаго распространенія грамотности. Для осуществленія этой цѣли были указаны Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода слѣдующія условія: 1) приготовленіе для этихъ школъ учителей изъ крестьянскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо ознакомленныхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, 2) снабженіе ихъ однородными учебниками, 3) возможно частое посѣщеніе этихъ школъ приходскими священниками, какъ при исполненіи ими требъ, такъ и непосредственно для осмотра ихъ (Отчетъ, стр. 112).

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ старался, по мѣрѣ средствъ, выполнить намѣченную Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода программу. На первыхъ порахъ его дѣятельности было обращено особое вниманіе на открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлію приготовленія въ нихъ дѣльныхъ и благочестиво настроенныхъ учителей для школъ грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ.—Въ то же время приступлено было и къ изданію дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ для школъ грамоты. Прежде всего изданы «Начальные Уроки Закона Божія» Прот. П. Смирнова цѣною 5 коп. за экземпляръ, а затѣмъ «Книга для класснаго чтенія» Д. Попова, цѣною 15 коп. Кромѣ того, изданы «Азбука» церковно-славянскаго языка Н. Ильминскаго и его же книга для церковно-славянскаго чтенія. Обѣ книги въ двухъ частяхъ для учителей и для учениковъ. Всѣ эти изданія, при крайней дешевизнѣ своей, отличаются и большими педагогическими достоинствами.

Озабочиваясь подготовленіемъ учителей и изданіемъ учебниковъ для школъ грамоты, Училищный Совѣтъ, въ то же время, въ развитіе § 6 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, выработалъ проектъ правилъ о школахъ грамоты, чтобы дать

имъ прочное устройство и юридическое бытіе. Эти правила были Высочайше утверждены 4-го мая 1891 года.

Съ изданіемъ этихъ правилъ, школы грамоты, фактически существовавшія въ народѣ со времени введенія христіанства, получили правительственное признаніе и вмѣстѣ съ этимъ дѣло народнаго просвѣщенія поставлено было Верховною Властью на чисто народную, историческую почву. Доселѣ подвергавшіяся преслѣдованію, затѣмъ порученныя наблюденію полиціи, непризнанныя и часто невѣдомыя обществу, крестьянскія школы грамоты вошли въ общую систему народнаго образованія, какъ «надежная первая ступень» для повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ ¹⁾. Доселѣ онѣ нуждались въ организаціи и надзорѣ. И то, и другое дается имъ «Правилами». «Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію православнаго духовенства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходѣ и *руководство* оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ или на тѣ лица, кои будутъ назначаемы для сего епархіальными архіереями. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника» (§ 1. 2).

Такимъ образомъ, гдѣ бы и въ какихъ бы скромныхъ размѣрахъ ни возникла школа грамоты, — въ деревнѣ, поселкѣ, на хуторѣ, — въ наемной избѣ, въ кельѣ чернички, постоянная или передвижная, — она уже имѣетъ руководителя въ лицѣ мѣстнаго священника, «на обязанность котораго возлагается присканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и заботы о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями» (§ 4).

¹⁾ Насколько распространены эти школы въ народѣ, видно изъ того, что по изслѣдованіямъ земства въ губерніяхъ Московской и Владимірской въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ каждой изъ этихъ губерній оказалось свыше 450 школъ грамоты, существовавшихъ рядомъ съ земскими и Министерскими.

Возлагая на духовенство заботы о распространеніи школы грамоты и о соблюденіи ихъ въ духѣ православной вѣры, законъ въ то же время даетъ большой просторъ дѣятельности, какъ частныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ путемъ этихъ школъ. По § 2 Правиль о школахъ грамоты, послѣднія могутъ быть учреждаемы: членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, *однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ*.

При этомъ лицамъ и учрежденіямъ, открывшимъ школу, предоставляется широкое право непосредственнаго и ближайшаго попечительства о ея матеріальныхъ и учебно-воспитательныхъ нуждахъ. По § 6 Правиль, избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію со священникомъ». По § 10, «Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школы грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы».

Попечитель призванъ быть дѣятельнымъ союзникомъ священника въ заботахъ: а) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, б) о своевременномъ началѣ ученія въ школъ и возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, в) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и г) о возможно исправномъ посѣщеніи учащимися храма Божія (§ 11).

Въ то же время, въ качествѣ представителя обществъ и учрежденій, попечитель является для послѣднихъ лучшимъ поручителемъ за то, что средства, расходуемая ими на школы грамоты, достигаютъ своего назначенія. По § 16 Правиль о школахъ грамоты, въ каждой школъ имѣется классная книга.

въ которую попечитель имѣеть право, при своихъ посѣщеніяхъ, вносить свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ учебнаго дѣла. По окончаніи учебнаго года, попечитель принимаетъ участіе въ производствѣ испытаній всѣмъ ученикамъ школы грамоты; на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ удовлетворительно выдержавшимъ ученикамъ и ученицамъ, имѣется подпись попечителя (§ 18).

Наконецъ, надобно замѣтить, что въ видахъ привлеченія возможно большаго количества лицъ изъ мѣстнаго населенія къ дѣятельности въ пользу повсемѣстнаго распространенія грамоты. Правила предоставляютъ званіе попечителя лицамъ всѣхъ званій и сословій, не исключая и крестьянскаго. По § 12, «попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными лицамъ волостнаго и сельскаго управленія», т.-е. освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и отъ исполненія натуральныхъ повинностей. По § 13, Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

Теперь остается сравнить административно-школьныя единицы, принятія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ.

Для земско-министерскихъ школъ такими единицами служить уѣздъ и волость, для церковныхъ же школъ—приходъ съ его храмомъ.

Школы волостныя и земскія вызываютъ справедливыя жалобы населенія на ихъ исключительность, такъ какъ служатъ одному волостному центру или двумъ—тремъ и болѣе десяткамъ селеній въ уѣздѣ, онѣ содержатся на средства цѣлой волости, или цѣлаго уѣзда. Открываются волостныя и земскія училища случайно, безъ опредѣленнаго плана, преимущественно въ многолюдныхъ и богатыхъ селахъ, которыя и безъ пособія волости и уѣзда могли-бы содержать свои школы. Бѣдное-же

населеніе волостей и уѣздовъ, платя на волостныя и земскія школы, для него отдаленныя и чуждыя, должно на свой счетъ заводить школы грамоты или церковно-приходскія школы, и такимъ образомъ нести двойную школьную повинность, что не можетъ не казаться имъ крайнею несправедливостію.

Православный храмъ для окружающаго его православнаго прихода былъ съ самаго начала христіанства на Руси истиннымъ училищемъ благочестія и гражданственности, въ которомъ подростаящія поколѣнія почерпали все доброе и полезное, какъ для спасенія души, такъ и для жизни семейной, общественной и государственной, по уставамъ Церкви Православной и Законамъ Верховной Власти.

Приходскій храмъ для православнаго русскаго человѣка всегда былъ и будетъ завѣтною святыней. Съ нимъ связаны самыя радостныя и самыя торжественныя минуты его жизни. Подлѣ храма, рядомъ съ могилами родныхъ и друзей, мѣсто его будущаго упокоенія. Все святое и умирительное въ жизни самаго бѣднаго и самаго богатаго изъ прихожанъ связано съ храмомъ Божиимъ. Отсюда крѣпкая любовь крестьянина къ своему приходскому храму, составляющая самую высокую поэзію народной жизни, безъ которой жизнь эта потеряла бы свою прелесть и устойчивость.

Вотъ почему необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы вокругъ храма православнаго развивалась приходская жизнь въ томъ духѣ и направленіи, какой указываютъ ей уставы и ученіе нашей Святой Церкви.

Непосредственно и ближе всего связано съ Церковію, по заповѣди Спасителя нашего, воспитаніе подростаящихъ поколѣній народа. Приходская школа служить преддверіемъ храма, приходскій пастырь, по самому званію своему, становится руководителемъ и воспитателемъ учащихъ въ его приходской школѣ. Только такимъ путемъ возможно развить и укрѣпить въ дѣтяхъ любовь къ храму Божию и церковнымъ службамъ, особливо, когда они сами научатся принимать въ нихъ живое участіе

пѣніемъ и чтеніемъ церковнымъ. При храмѣ же учреждаются попечительства или братства церковныя, которыя, заботясь о благолѣпіи храма и церковныхъ службъ, въ то же время обращаютъ свое вниманіе на оказаніе пособія бѣднымъ прихожанамъ, особливо сиротамъ, и на содѣйствіе начальному просвѣщенію путемъ поддержанія своей приходской школы, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, народныхъ библіотекъ, раздачи книжекъ и листовъ для назидательнаго чтенія, учрежденія обществъ трезвости и т. п. Рядомъ съ церковію, при школѣ должна быть устроена приходская читальня и при ней хоръ любителей духовнаго и свѣтскаго пѣнія.

Вся эта широкая просвѣтительная дѣятельность приходскаго священника, поддерживаемая лучшими людьми прихода, возможна лишь въ томъ случаѣ, когда поставленный духовною властью приходскій священникъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и предъ лицомъ Государственной Власти отвѣтственнымъ за начальное просвѣщеніе дѣтей, которое ввѣрено ему самою должностію пастыря. Наше приходское духовенство совершаетъ пастырское свое служеніе народу часто въ бѣдности и униженіи. Но всегда, и въ мирное время, и въ тяжелыхъ бѣдствіяхъ войны, является оно вѣрнымъ слугою своего Государя и Отечества. Россія всегда была крѣпка неразрывнымъ союзомъ духовной и свѣтской власти и въ немъ находила свое спасеніе въ самыя тяжелыя времена своей исторіи. Напрасно недоброжелатели церковныхъ школъ стараются поселить раздоръ между свѣтскою и духовною властью, называя школу, руководимую православнымъ духовенствомъ, *церковною* въ отличіе отъ *царской* школы, управляемой свѣтскимъ вѣдомствомъ. И церковныя, и министерскія школы суть школы правительственныя, государственныя, потому что уставы свои и та и другая получили отъ Верховной Власти Государя Императора. Но какъ всякое дѣло у православнаго человѣка идетъ прочно и успѣшно лишь тогда, когда освящается молитвою Церкви, такъ и школа церковная, будучи учрежденіемъ государственнымъ, усугубляетъ

свое духовно-воспитательное воздѣйствіе на учащихъ постояннымъ общеніемъ, молитвами и наставленіями пастырей Церкви. Намъ нечего увлекаться тѣмъ, что на Западѣ, въ просвѣщенныхъ странахъ Европы, школа изъята изъ-подъ живого и непосредственнаго завѣдыванія духовенства и что школьное обученіе стало тамъ вполне свѣтскимъ и обязательнымъ.— Плоды этого просвѣщенія не настолько хороши, чтобы имъ можно было завидовать. На съѣздахъ нѣмецкихъ учителей и въ серьезной педагогической литературѣ слышатся жалобы на нравственное «одичаніе» нѣмецкаго народа, среди котораго быстро распространяется безвѣріе и крайнія соціалистическія и анархическія ученія. Республиканскія школы Франціи, изъ коихъ изгнано преподаваніе Закона Божія и вынесены иконы, — плохой образецъ для насъ. А между тѣмъ Германія и Франція стоятъ во главѣ европейскаго просвѣщенія и по ихъ слѣдамъ идутъ всѣ прочія государства, не исключая православныхъ грековъ, румынъ, сербовъ и болгаръ, погибающихъ нравственно и матеріально подъ игомъ подражательнаго парламентаризма и либеральнаго европейскаго просвѣщенія.

Противъ разлагающаго народную вѣру и государственность наплыва религіозныхъ и соціальныхъ лжеученій наша церковно-приходская школа будетъ несокрушимымъ нравственнымъ оплотомъ. Она сохранитъ и укрѣпитъ въ сердцахъ подрастающихъ поколѣній народа русскаго любовь къ храму Божію и ученію святой Православной Церкви, любовь и преданность Помазаннику Божію, любовь къ родинѣ и честному крестьянскому труду. Если иновѣрное населеніе Россіи: лютеране, католики, евреи и магометане достигаютъ извѣстныхъ успѣховъ въ грамотности и культурномъ развитіи, то этимъ они обязаны своему духовенству, которое, руководя начальнымъ обученіемъ, бдительно слѣдитъ за религіознымъ воспитаніемъ дѣтей, съ юныхъ лѣтъ внѣдряетъ въ души ихъ горячую, фанатическую любовь и преданность своей религіи и своимъ храмамъ. Особенно поучителенъ для насъ въ этомъ отношеніи примѣръ Финляндіи.

Изъ вышеизложеннаго выясняется слѣдующая простая организація церковно-школьнаго дѣла среди православнаго населенія Имперіи:

1) *Приходъ православный*. Во главѣ его стоитъ приходскій священникъ и попечительство изъ лучшихъ людей прихода. Священникъ — руководитель сельской церковно-приходской школы и деревенскихъ школъ грамоты и отвѣтственное лицо за правильное и вполнѣ въ православномъ духѣ веденіе начального обученія въ приходѣ.

2) *Уездъ*. Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздный наблюдатель-священникъ стоятъ во главѣ православно-церковнаго просвѣщенія въ уездѣ. Ихъ главная забота — школы грамоты, порученныя ихъ спеціальному надзору и попеченію.

3) *Епархія*. Православный Епископъ и состоящій при немъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный наблюдатель школъ стоятъ во главѣ церковнаго школьнаго дѣла въ губерніи или епархіи. Ихъ главная забота — устройство церковно-приходскихъ школъ, библіотекъ, читалень, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ и развитіе правильнаго церковнаго пѣнія.

4) Святѣйшій Синодъ и состоящій при немъ Училищный Совѣтъ вѣдаютъ всѣ школы Имперіи. Преимущественное вниманіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ обращено на программы учебныхъ предметовъ для церковныхъ школъ, на изданія для нихъ дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, на устройство второклассныхъ школъ и школъ учительскихъ для приготовленія учителей и на образцовыя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ Училищахъ, а главное, на изысканіе денежныхъ средствъ и на правильное распредѣленіе ихъ по епархіямъ.

Мѣстные органы имѣютъ полную самостоятельность въ веденіи школьнаго дѣла, по указанному Святѣйшимъ Синодомъ

направленію, а Святѣйшій Синодъ лишь руководить и поощряетъ мѣстную церковно-школьную дѣятельность, открывая къ ней доступъ всѣмъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ, желающимъ придти на помощь великому дѣлу истинно-народнаго просвѣщенія. Только при такой организаціи возможно гармоническое сочетаніе церковнаго и государственнаго вѣдѣнія съ содѣйствіемъ всѣхъ преданныхъ святой Церкви лицъ и учреждений.

На прочномъ церковно-православномъ основаніи начального народнаго образованія можно смѣло строить специальное, профессиональное и сельско-хозяйственное образованіе, которое несомнѣнно разовьетъ производительныя силы Россіи и поставитъ ее въ ряду не только могущественнѣйшихъ, но и просвѣщеннѣйшихъ и богатѣйшихъ странъ міра.

Но чтобъ духовное Вѣдомство могло путемъ дешевыхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ развить повсемѣстную и всенародную грамотность и просвѣщеніе, безъ принудительныхъ мѣръ обязательнаго обученія, ему неотложно необходимо со стороны Государства ежегодное денежное пособіе.

34 губерніи съ земскими учрежденіями составляютъ 35 епархій, такъ какъ Пермская губернія раздѣлена на двѣ самостоятельныя епархіи: Пермскую и Екатеринбургскую. За истекшее десятилѣтіе Духовнымъ Вѣдомствомъ, при незначительномъ пособіи отъ казны (175,500 р.), открыто въ сихъ губерніяхъ (къ 1-му января 1894 г.) 7,468 церковно-приходскихъ школъ и 9,485 школъ грамоты, всего 16,953 церковныя школы съ 532,118 учащимися обоюга пола; построено 4,400 школьныхъ зданій на сумму свыше 4 милліоновъ рублей и собрано до 541,000 р. неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго получаютъ постоянное пособіе церковныя школы, навсегда обезпеченныя этими пожертвованіями. На содержаніе означенныхъ школъ въ 1892—93 учебномъ году поступило до 2,097,648 руб.

Эти средства православнымъ духовенствомъ добываются изъ мѣстныхъ источниковъ. За послѣдніе годы въ отчетахъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Святѣйшему Синоду изъ губерній съ земскими учрежденіями проводится одна общая мысль: всѣ мѣстные источники истощены, дальнѣйшаго увеличенія пожертвованій ожидать трудно, духовенство ждетъ заслуженнаго пособія изъ средствъ казны.

Вотъ почему я почитаю необходимымъ представить на уваженіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 1896 г. пособія церковнымъ школамъ земскихъ губерній, по бывшимъ примѣрамъ пособія неземскимъ губерніямъ, на каждую существующую церковно-приходскую школу половинный размѣръ ея содержанія 125 руб. и на каждую школу грамоты—таковой же размѣръ 25 руб.

Для приготовленія учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы необходимо устроить въ каждомъ уѣздѣ по двѣ (2) второклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, мастерскими и, гдѣ окажется земля,—курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики средняго и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробные уроки. Каждая второклассная школа съ учительскимъ курсомъ потребуетъ:

1) священнику руководителю	150 руб.
2) двумъ учителямъ второго кл.: старшему	360 »
и младшему	300 »
3) учителю образцовой школы грамоты .	240 »
4) на библіотеку и учебныя пособія . . .	150 »
5) на хозяйственныя расходы	300 »

Итого 1500 руб.

Двѣ же второклассныя школы обойдутся въ 3,000 руб. на каждый уѣздъ.

Этотъ расходъ дастъ самые благотворные результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держатъ экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе.

Чтобы церковную школу поставить прочно и безукоризненно, необходимо безмездную инспекцію священниковъ наблюдателей одного или нѣсколькихъ благочиній преобразовать въ отвѣтственную, спеціальную инспекцію, съ вознагражденіемъ за труды. Для сей цѣли въ каждой изъ 35 епархій учреждается должность епархіальнаго наблюдателя изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія.

Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ опредѣленнымъ ежегоднымъ содержаніемъ.

Съ 1887 года Государственный Совѣтъ оказываетъ пособіе церковнымъ школамъ неземскихъ губерній Европейской Россіи, Сибири и Кавказа изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Къ трехлѣтію 1892—95 годовъ пособіе это достигло по 13 неземскимъ губерніямъ Европейской Россіи—372,285 руб., по Сибирскимъ губерніямъ—124,150 руб. и по губерніямъ Кавказа—9,900 руб., всего 506,335 руб. Благодаря этому пособію, церковныя школы на нашихъ Западныхъ и Восточныхъ окраинахъ получили болѣе широкое развитіе и твердую постановку, чѣмъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями. Такъ за истекшее десятилѣтіе въ названныхъ губерніяхъ Европейской Рос-

сія открыто 3,666 церковно-приходскихъ школь и 6,959 школь грамоты, всего 10,625 церковныхъ школь съ 321,501 учащимся обоего пола; построено 4,240 школьныхъ зданій на сумму до 4 милліоновъ руб. Въ 1892—93 учебномъ году на школы этихъ губерній изъ мѣстныхъ источниковъ поступило до 1,168,707 р., болѣе чѣмъ въ три раза противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.—По Сибири и Кавказу, кромѣ того, при пособіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 134,050 р., открыто 904 церковно-приходскихъ школы и 899 школь грамоты, всего 1,803 церковныхъ школы съ 50,324 учищимся обоего пола и устроено 568 школьныхъ зданій стоимостью въ 475,000 руб. Въ 1892—93 учебномъ году всего поступило на школы этого края 297,782 руб., въ два слишкомъ раза болѣе противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду того, что увеличеніе смѣтъ губернскаго земскаго сбора считается затруднительнымъ, необходимо просить Государственное Казначейство принять на свой счетъ нѣкоторую часть расходовъ, по содержанію церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, Сибири и Кавказа.

Удобнѣе всего было бы, по мнѣнію моему, принять на средства Государственнаго Казначейства содержаніе въ означенныхъ губерніяхъ школьной инспекціи, второклассныхъ школь съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, какъ для приготовленія учителей въ школы грамоты, такъ и для подготовки честныхъ и религіозныхъ людей для общественной службы по крестьянскому самоуправленію, а равно оказать пособіе на устройство и поддержку миссіонерскихъ школь, столь необходимыхъ среди иновѣрнаго и инославнаго населенія, духовенство котораго (напр. магометанское, ламайское), обладая значительными средствами и вліяніемъ, сильно фанатизируетъ населеніе и оказываетъ всемѣрное противоудѣйствіе православному духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности.

На всѣ вышеизложенныя нужды церковно-школьнаго дѣла потребуется пособіе изъ Государственнаго Казначейства въ слѣдующемъ размѣрѣ.

1) На существующія въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями 7,468 церковно-приходскія школы—933,500 руб., (по 125 руб. на каждую) и на 9,485 школъ грамоты—237,125 р. (по 25 р. на каждую), всего 1,170,625 руб. Эту сумму необходимо предоставить въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который распредѣлитъ ее между земскими епархіями, сообразно потребностямъ каждой изъ нихъ: 1) на жалованье учащимъ, 2) на постройку новыхъ школьныхъ зданій, 3) на приобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей и на устройство школьныхъ библіотекъ и читаленъ.

2) На содержаніе 1,086 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами потребно 1,629,000 р., въ томъ числѣ: для 360 уѣздовъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (на 720 школъ)—1,080,000 руб.; для 122 уѣздовъ неземскихъ губерній Европейской Россіи (на 244 школы) 366,000 руб.; для 40 округовъ и двухъ (2) областей Сибири (на 84 школы) 126,000 руб.; для 9-ти областей средней Азіи (на 18 школъ) 27,000 р.; для Кавказа 30,000 р. на 20 школъ.

3) На содержаніе 63-хъ Епархіальныхъ наблюдателей потребно 141,500 руб., въ томъ числѣ: для 35 наблюдателей земскихъ епархій 73,000 руб. (считая по 2,000 р. на каждого, а наблюдателямъ Вологодской, Пермской и Вятской епархій, въ виду ихъ чрезмѣрной обширности, по 3,000 р.); для 14 епархіальныхъ наблюдателей неземскихъ губерній Европейской Россіи—29,000 р. (полагая Архангельскому наблюдателю 3,000 р. и каждому изъ остальныхъ по 2,000 р.); для 8 епархіальныхъ наблюдателей Сибири и одного (1) Туркестанскаго—27,000 р. (по 3,000 каждому), для 5 епархіальныхъ наблюдателей Кавказскихъ епархій—12,500 р., считая по 2,500 р. каждому.

4) На содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи потребна сумма въ размѣрѣ 338,080 руб. Расчетъ этотъ

сдѣланъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Уѣзды наши крайне неравномѣрны по пространству и по удобству путей сообщенія, почему было бы справедливымъ раздѣлить вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей на три равныя категоріи: 1) 360 руб. въ небольшихъ уѣздахъ центральной Россіи; 2) 600 руб. въ болѣе обширныхъ уѣздахъ Европейской Россіи и 3) 900 руб. въ округахъ и уѣздахъ Сибири, Кавказа, Архангельской, Вологодской, Пермской и нѣкоторыхъ наиболѣе обширныхъ уѣздахъ другихъ епархій, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Раздѣляя общее число (534) уѣздныхъ наблюдателей (за исключеніемъ Кавказа и Камчатской епархіи) на три равныя части, получимъ для первой категоріи 64,080 р.; для второй 106,800 р., и для третьей 160,200 р. Сверхъ того, на уѣздную инспекцію Кавказскихъ епархій—5,000 руб. (по 1,000 р. на каждую) и 2,000 р. на областную инспекцію Камчатской епархіи, всего же на всю Имперію 338,080 руб.

Всего на потребность церковно-школьнаго дѣла необходимо 3,279,205 руб., сверхъ нынѣ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства 175,500 руб., вмѣстѣ съ коими общее пособіе изъ Государственнаго Казначейства выразится въ цифрѣ 3,454,705 руб.

Принимая за сямъ во вниманіе, что изъ вновь испрашиваемаго кредита 3,279,205 р. значительная часть можетъ быть обращена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, каковыя постройки во многихъ случаяхъ будетъ затруднительно произвести въ теченіе одного года, и что для осуществленія и всѣхъ прочихъ вышеизложенныхъ предположеній (обзаведеніе школъ учебными и классными принадлежностями, выборъ лицъ, наблюдающихъ за школами и учащихъ въ нихъ), при обширности разстояній имперіи, потребуетъ продолжительное время, причемъ часть вышеупомянутаго кредита можетъ остаться неизрасходованною къ концу смѣтнаго періода, признавалось бы желательнымъ, чтобы духовному вѣдомству предоставлено было право расходованія означеннаго кредита примѣнительно къ ст. 41

смѣтныхъ правилъ Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 г. въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ.

За отпускаемою нынѣ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ суммою 175,500 р. необходимо сохранить тоже назначеніе, какое до настоящаго времени эта сумма по преимуществу получала, а именно:

1) на содержаніе образцовыхъ школъ при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ для подготовленія изъ воспитанниковъ опытныхъ руководителей церковно-приходскихъ школъ, по 1,000 р. на каждую образцовую школу;

2) на содержаніе образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, для приготовленія опытныхъ учительницъ по 500 руб. на каждую образцовую школу;

3) на устройство центрального управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ частности—на содержаніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, его канцеляріи, школьно-статистическаго отдѣла и особой инспекціи при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода,

и 4) на устройство мѣстнаго управленія тѣми же школами, въ частности—на вознагражденіе наиболѣе ревностныхъ предсѣдателей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій и наиболѣе усердныхъ дѣлопроизводителей и казначеевъ сихъ учрежденій по всѣмъ епархіямъ.

Испрашивая столь значительныя средства изъ Государственнаго Казначейства на церковныя школы Имперіи, я имѣю полную увѣренность, что путемъ означенныхъ школъ въ ближайшемъ будущемъ распространится среди православнаго населенія Имперіи всеобщая грамотность и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпится и разовьется въ подростяющихъ поколѣніяхъ православная церковность и любовь въ храму Божію.—Я рѣшаюсь настаивать на принятіи за основу начальнаго образованія среди

православныхъ типа церковной школы въ виду того, что только этотъ типъ можетъ безъ чрезмѣрныхъ затратъ на школьную организацію дать народу то просвѣщеніе, которое завѣщено намъ тысячелѣтной исторической жизнью. — Дать отвѣтственнаго, вѣрнаго и дароваго руководителя и наблюдателя школъ *въ каждомъ* православномъ приходѣ можетъ лишь одно православное духовенство. Оно въ этомъ случаѣ не преслѣдуетъ какихъ-либо властолюбивыхъ цѣлей, но руководится лишь вытекающимъ изъ его священнаго призванія долгомъ. Исполненіе этого отвѣтственнаго долга часто сопряжено съ величайшими затрудненіями всякаго рода и во многихъ случаяхъ является высокимъ нравственнымъ подвигомъ. — Одушевленное довѣріемъ почившаго Монарха, православное духовенство не щадило своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ Святой Церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты, когда его посильнымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны. Тенденціозныя выходки такъ называемой либеральной печати противъ церковныхъ школъ и православнаго духовенства служить для правительства лучшимъ оправданіемъ мудрой мѣры почившаго Государя, призвавшаго православное духовенство къ руководству начальнымъ образованіемъ народа. Эта печать стала руководительницей той части нашей интеллигенціи, которая своимъ воспитаніемъ и жизнію оторвана отъ вѣковыхъ устоевъ народной жизни, православія и самодержавія, всѣмъ существомъ своимъ чужда народу и стремится лишь подражать западнымъ образцамъ въ государственномъ устройствѣ и народномъ образованіи.

Но примѣненіе этихъ началъ къ жизни нашего еще свѣжаго религіознымъ чувствомъ народа было бы неминуемымъ нравственнымъ отравленіемъ всего его молодого организма. — Воспитанный духовно-православною Церковью, подъ кровомъ Самодержавной власти, нашъ народъ призванъ идти и впередъ тѣмъ же историческимъ путемъ своего развитія, чтобы дости-

гнуть возможнаго на землѣ духовнаго и матеріальнаго благо-
состоянія.

Заключеніе. На основаніи вышеизложеннаго, по опредѣ-
ленію Святѣйшаго Синода отъ ¹⁹/₂₁ апрѣля 1895 г. за № 1053
имѣю честь покорнѣйше просить Государственный Совѣтъ:

I. Ассигновать съ 1-го января 1896 года ежегодно, изъ
средствъ Государственнаго Казначейства, въ пособіе начальнымъ
церковнымъ школамъ Имперіи нижеслѣдующія суммы:

1) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія.	1,170,625 р.,
2) на устройство и содержаніе второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учитель- скими курсами для приготовленія учителей школъ грамоты.	1,629,000 »
3) на содержаніе 63 епархіальныхъ наблюда- телей церковныхъ школъ	141,500 »
и 4) на содержаніе уѣздной, окружной и област- ной инспекціи церковныхъ школъ	338,080 »
<hr/>	
Всего	3,279.205 р.;

и II. Предоставить право расходованія испрашиваемаго кредита,
примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, Высочайше утвер-
жденныхъ 22-го мая 1862 года, въ теченіе двухъ смѣтныхъ
періодовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

Статсъ-Секретарь (подписано) *К. Побыдоносцевъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ (подписано) *В. Шемякинъ.*

О ревизіи Владимірской Духовной Семинаріи въ 1815 году членомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Архимандритомъ Филаретомъ, вполсѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ.

(О кончаніе *)

Въ 15-мъ № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приведены были: журналъ о ревизіи Владимірской Семинаріи и донесеніе о ней ревизора Коммиссіи духовныхъ училищъ. Ни изъ журнала о ревизіи, ни изъ донесенія о ней ревизора нельзя видѣть, какъ именно производилась интересующая насъ ревизія, т.-е. какія вопросы по предметамъ предлагались ревизоромъ съ цѣлію испытанія познаній учениковъ и ихъ развитія. И преданіе, записанное г. Надеждинымъ, мало говоритъ объ этомъ. Въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи (въ Богословскомъ классѣ), по свидѣтельству очевидца, Филаретъ пробылъ три слишкомъ часа. Сперва слушалъ лекцію учителя семинаріи и вмѣстѣ ректора Юсифа, а потомъ экзаменовалъ учениковъ. О. ректоръ между прочимъ объяснялъ текстъ Св. Писанія: *еда о волхъ радитъ Богъ* (1 Кор. IX, 9)? Лекція ректора и пріемы преподаванія весьма понравились ревизору, такъ что онъ тутъ же поздравилъ его профессоромъ. Ученикамъ предлагались и со стороны ректора и со стороны ревизора различные богословскіе вопросы (къ сожалѣнію, очевидецъ не приводитъ ни одного изъ нихъ), и каждый удачный отвѣтъ такъ радовалъ ревизора, что ученики, замѣтивъ это, пріободрились, «и на душѣ у всѣхъ стало легко и пріятно», заключаетъ рассказчикъ. И только. О ревизіи въ среднемъ отдѣленіи преданіе говоритъ и того меньше. «Испытаніе въ философскомъ отдѣленіи было также продолжительно, говоритъ очевидецъ. Нѣкоторыя возраженія философскія были такъ глубоки и новы, что не только лучшіе и остроумнѣйшіе ученики не могли рѣшить ихъ, но и самъ учитель философіи, Березинъ (инспек-

*) Влад. Епар. Вѣдомости № 15.

торъ), затруднялся ихъ рѣшеніемъ». Но какія именно возраженія предлагалъ Филаретъ, о чемъ именно спрашивалъ, преданіе не говоритъ, а только прибавляетъ, что бойкій и остроумный отвѣтъ ученика тотчасъ же удостоивался похвалы ревизора: «дѣльно, коротко и основательно», и что послѣ испытанія Филаретъ и инспектора поздравилъ—профессоромъ. «Въ отдѣленіи реторики испытаніе, по замѣчанію очевидца, шло не очень удачно. Эта неудача послѣдовала отъ того, что учитель (П. Туберовскій) очень оробѣлъ и растерялся. Когда ревизоръ вошелъ въ классъ, въ сопровожденіи ректора, инспектора и прочихъ учителей семинаріи, прошла уже не одна минута молчанія: учитель реторики стоялъ, глядя то на ревизора, то на ректора, и не зналъ что дѣлать. Наконецъ ревизоръ обратился къ нему: «спросите учениковъ, дайте какой-нибудь вопросъ». *Rhetorica quid* ¹⁾), спросилъ оробѣвшій учитель? Ученикъ отвѣчалъ отрывисто и неосновательно.—«Каковъ вопросъ, таковъ и отвѣтъ», замѣтилъ ревизоръ.—Извините мою неопытность, кланяясь проговорилъ учитель (Надеждина, стр. 134 и 135). Очевидецъ не рассказываетъ, какъ учитель вышелъ изъ описаннаго затрудненія и какъ дальше продолжало бы испытаніе въ реторикѣ, на которую, по свидѣтельству журнала ревизіи, употреблено полтора часа. Но мы имѣемъ возможность пополнить приведенный рассказъ другими данными, которыя хотя не скажутъ намъ того, что именно было спрашиваемо при ревизіи Филарета, но дадутъ возможность представить характеръ вопросовъ ревизора и слѣдовательно введутъ насъ въ самую сущность ревизіи.

Эти данныя мы почерпаемъ изъ дѣлъ семинарскаго Правленія за 1815 г. Въ дѣлахъ Правленія сохранился планъ, такъ называемыхъ, публичныхъ испытаній, произведенныхъ ученикамъ Владимірской Семинаріи 9, 10 и 12 чиселъ іюля мѣсяца и ученикамъ Владимірскаго училища 13 іюля, т.-е. не дальше, какъ чрезъ недѣлю послѣ произведенной Филаретомъ ревизіи. Такъ какъ въ одномъ изъ своихъ предложеній Филаретъ ре-

¹⁾ Что такое Реторика?

комендовалъ Правленію семинаріи—«открытое испытаніе, не смотря на настоящее обозрѣніе семинаріи, держать по обыкновенію»: то очевидно, онъ видѣлъ и одобрилъ этотъ планъ. Въ то время публичныя испытанія считались лучшимъ средствомъ повѣрки достигнутыхъ семинаріей въ теченіе года результатовъ, тѣхъ самыхъ, какихъ искалъ и ревизоръ въ семинаріи. А потому мы, кажется, не ошибемся, если скажемъ, что по своему содержанію, вопросы, какіе были предложены на публичномъ испытаніи ученикамъ Владимірской Семинаріи, были если не тождественны, то очень сходны съ вопросами, какіе предлагалъ ревизоръ на такъ называемыхъ внутреннихъ испытаніяхъ учениковъ, т.-е. при своей ревизіи.

Вотъ этотъ планъ, представленный Правленіемъ Семинаріи на утвержденіе Преосвященнаго Ксенофонта, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, 24 іюня 1815 г.¹⁾

А. 9-го числа слѣдующаго іюля произвестъ испытаніе учащимся Богословіи, Церковной Исторіи и Греческому языку, начавъ оное съ 12-го часа по полуночи. При входѣ Преосвященнѣйшаго въ залу Собранія, пѣвчимъ пропѣть кантъ, ученику Богословіи сказать Его Преосвященству и посѣтителямъ привѣтственную рѣчь,—другому ученику произнести съ кафедры краткое разсужденіе на Россійскомъ языкѣ *о совершенствахъ Божіихъ въ отношеніи ихъ къ разуму*, потомъ Ректору Семинаріи сдѣлать ученикамъ вопросы изъ Догматической Богословіи. Предметами сихъ вопросовъ назначаются трактаты: 1) De gratia; 2) de Incarnatione Filii Dei; 3) de Communicatione in Christo naturarum et idiomatum; 4) de Statu duplici Christi; 5) de triplici officio Christi²⁾. По окончаніи вопросовъ, ученикъ произнесетъ краткое латинское разсужденіе: Quo probatur Scripturam S. esse verbum Dei?³⁾. Послѣ сего,

1) Планъ испытаній печатается съ сохраненіемъ тогдашней орѳографіи.

2) О благодати, о воплощеніи Сына Божія, объ общеніи во Христѣ естество и свойствъ, о двоякомъ состояніи Христа, о тройственномъ служеніи Христа.

3) Чѣмъ утверждается, что Св. Писаніе есть слово Божіе?

разговоръ между Богословомъ, Могаммеданиномъ, Саддукеемъ и простолюдиномъ — *объ Ангелахъ*. За разговоромъ послѣдуетъ испытаніе изъ Церковной исторіи. Предметами онаго назначаются изъ ветхозавѣтной исторіи: 1) *Первый періодъ*, содержащій исторію перваго міра; 2) *Періодъ третій* — отъ Авраама до Моисея; 3) *Періодъ четвертый* — времена Моисея; 4) *Періодъ шестой* — отъ начала царей до построенія храма; 5) *Седьмой* — отъ созданія храма до его перваго разрушенія. Краткое разсужденіе Россійское *о Промыслѣ Божіемъ надъ Ветхозавѣтною церковію*. — Испытаніе въ Греческомъ языкѣ. — Рѣчь благодарственная. — Кантъ.

Б. 10-го числа того жъ іюля учинить испытаніе учащимся Философіи, Магематикѣ, Еврейскому и Нѣмецкому языкамъ, начавъ оное съ 12-го же часа по полуночи. При входѣ Преосвященнѣйшаго, пѣвчимъ пропѣть кантъ, — ученику Философіи сказать Его Преосвященству и посѣтителямъ привѣтственную рѣчь, другому произнестъ съ кафедры Россійское разсужденіе *о пользѣ Психологіи*, потомъ испр. долж. профессора Философіи сдѣлать ученикамъ вопросы изъ Метафизики. Предметами сихъ вопросовъ могутъ быть назначены трактаты изъ *ученія о душѣ*: 1) *De Anima humana in genere, ubi demonstrantur ejus existentia, origo, unitas, immaterialitas, commercium cum corpore, immortalitas*; 2) *De animae facultatibus cognoscendi et appetendi, — cognoscendi inferioribus: a) sensatione, imaginatione reproductiva, memoria sensuali; superioribus: b) imaginatione productiva, memoria intellectuali, attentione, abstractione, reflexione, ingenio, intellectu, ratione; — Appetendi inferioribus: a) appetitu sensitivo, aversione sensitiva, hinc de affectibus, qui sunt: grati, ingrati, mixti, b) De Appetendi facultate superiori — voluntate ejusque libertate* ¹⁾. — Краткое Латинское разсужденіе: *De nexu re-*

¹⁾ О душѣ человѣческой вообще, гдѣ доказывается ея существованіе, происхожденіе, единство, невещественность, соединеніе съ тѣломъ, безсмертіе. О душевныхъ способностяхъ познавательныхъ и желательныхъ, —

гит.¹⁾ — Разговоръ *о совершенствѣ міра*. — Испытаніе изъ Маѳематики. Предметами онаго назначаются изъ Универсальной Ариѳметики или Алгебры: отдѣленія перваго глава 1-я — общее понятіе объ Алгебрѣ, отдѣленія третьяго глава 1-я — о рѣшеніи вопросовъ вообще, 2-я — о рѣшеніи уравненій первой степени, 3-я — о рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ предыдущей главѣ, 4-я — о рѣшеніи уравненій первой степени, два или болѣе неизвѣстныхъ въ себѣ содержащихъ, 6-я — о рѣшеніи чистыхъ уравненій второй степени, 7-я — о рѣшеніи полныхъ уравненій второй степени. Изъ основаній Геометріи: отдѣленія перваго глава 1-я — опредѣленія, аксіомы и предварительныя изъясненія, глава 5-я — о сравненіи и измѣреніи фигуръ, глава 6-я — о превращеніи и отдѣленіи фигуръ. Изъ Практической Геометріи: а) объ орудіяхъ въ Практической Геометріи употребляемыхъ; б) о дѣйствіяхъ къ ней принадлежащихъ; в) о сниманіи плоскостей и представленіи ихъ на планѣ. — Испытаніе по Еврейскому и Нѣмецкому языкамъ. — Рѣчь благодарственная. — Кантъ.

В. 12-го числа сдѣлать испытаніе учащимся Словесности, Всеобщей исторіи и Французскому языку. — При входѣ кантъ. — Привѣтственная рѣчь. — Разсужденіе *о качествахъ оратора*. — Испытаніе вопросами изъ Реторики и Поэзіи. — Ода. — Разговоръ *о превосходствѣ краснорѣчія предъ прочими науками*. — Испытаніе изъ Всеобщей исторіи. — Предметами перваго испытанія могутъ быть назначены: понятіе о Словесности въ отношеніи къ употребленію термина *Словесность*, раздѣленіе уче-

о *низшихъ* способностяхъ познавательныхъ: ощущеніи, воображеніи воспроизводительномъ, памяти чувствъ; о *высшихъ* способностяхъ: воображеніи творческомъ, памяти умственной, вниманіи, отвлеченіи, размысленіи, умѣ, разсудкѣ, разумѣ; о *низшихъ* способностяхъ желательныхъ: желаніи чувствительномъ, отвращеніи; здѣсь объ эффектахъ (расположеніяхъ) — пріятныхъ, непріятныхъ, смѣшанныхъ; о *высшей* желательной способности — волѣ и ея свободѣ.

¹⁾ О связи вещей.

нія Словесности, слова, періоды,— ихъ сочиненіе и согласіе, разсужденія,— начало поэзіи (sic), предметъ первобытной поэзіи, древность піитическихъ сочиненій, смѣшеніе родовъ поэзіи, опредѣленіе поэзіи, вымысль, отличительныя черты поэзіи отъ реторики, особливое свойство языка поэзіи, доброзвучіе поэзіи.— Предметами второго испытанія представляются: значеніе, содержаніе, отличительное свойство, польза, границы исторіи, способъ учиться и преподавать исторію, способъ облегчить трудное изученіе исторіи, связь и порядокъ происшествій, особливья принадлежности Всеобщей исторіи, знатнѣйшіе народы древней и новой исторіи, шесть періодовъ древней и два періода новой исторіи.— Испытаніе во Французскомъ языкѣ.— Рѣчь благодарственная.— Кантъ.

Г. 13-го числа произвель испытаніе ученикамъ Владимірскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ обоихъ отдѣленій по всѣмъ преподаваемымъ въ оныхъ предметамъ. Подписаль: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Іосифъ.

Что ходъ испытаній, произведенныхъ Филаретомъ, и вопросы, предложенные имъ ученикамъ Владимірской Семинаріи, были сходны съ вышеприведенными вопросами публичныхъ испытаній,—въ этомъ можно удостовѣриться и изъ журнала испытаній, произведенныхъ тѣмъ же ревизоромъ въ С.-Петербургской Семинаріи въ іюль 1817 г. Тамъ именно сказано, что когда ученики Высшаго отдѣленія испытывались въ Богословскихъ предметахъ, а Средняго—въ Филосовскихъ, тогда ученики Низшаго отдѣленія сочиняли на русскомъ языкѣ изъ предложенія, даннаго ревизоромъ, *о силѣ человеческого слова*. На другой день, когда ученики Средняго отдѣленія испытывались въ Филосовскихъ предметахъ, ученики Высшаго и Низшаго отдѣленій писали сочиненія,— первые на тему: *всякъ согрѣшай не видѣ и не позна Бога* (I Іоан. 3, 6), а вторые изъ предложенія: *omnis, qui non operatur justitiam, non est ex Deo.*¹⁾ Во время испытанія ученикамъ Низшаго отдѣленія въ

¹⁾ Всякій, кто не совершаетъ правды, тотъ не отъ Бога.

Словесныхъ наукахъ ученики Высшаго отдѣленія сочиняли на латинскомъ языкѣ изъ предложенія, даннаго ревизоромъ *Quinam est status animarum inter mortem corporis et extremum iudicium?* Ученики Средняго отдѣленія писали изъ предложенія: *Quodnam est firmissimum argumentum pro immortalitate animae* ¹⁾. По окончаніи вопросовъ, ученикамъ Низшаго отдѣленія дано было предложеніе на устное сочиненіе (*exromptum*): *посль трудовъ пріятно отдохновеніе*, и выслушаны оныя сочиненія отъ нѣкоторыхъ. (Собр. мнѣній Филарета, Т. I, стр. 353, 354).

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сдѣлать выписку изъ отзыва Архимандрита Филарета о начальствующихъ и учащихъ во Владимірской Духовной Семинаріи и во Владимірскихъ училищахъ: уѣздномъ и приходскомъ.

А. Отзывъ о начальствующихъ и учащихся въ Семинаріи. «Ректоръ и Профессоръ Богословскихъ наукъ Архимандритъ Іосифъ способенъ довольно, прилеженъ неослабно. Бывъ призванъ къ настоящимъ должностямъ нечаянно и вступивъ въ нихъ изъ послушанія, онъ дѣйствуетъ въ нихъ не такъ, какъ начинающій. Можетъ быть, тихость и, такъ сказать, страдательность его характера, впрочемъ основанная на чистыхъ правилахъ, не довольно благопріятствуетъ скорому благоустроению многолюдной и во многомъ недостаточествующей семинаріи, ввѣренной его управленію. Но чистота его правилъ общаетъ, что его дѣйствованіе ко благу общему благословится успѣхомъ. Инспекторъ и въ должности профессора философскихъ наукъ Игуменъ Іосифъ способенъ и прилеженъ. Хотя философскія его свѣдѣнія относятся наиболѣе къ философіи Вольфіанской: впрочемъ онъ руководствуетъ въ ней правильно и основательно, какъ наставникъ, утвержденный въ своемъ дѣлѣ не маловременнымъ опытомъ. По моему мнѣнію, онъ достоинъ званія профессора, котораго еще не имѣетъ. По управленію нравственныму, не имѣетъ онъ отличныхъ успѣховъ по причинѣ много-

¹⁾ Какое самое сильное доказательство безсмертія души?

лючества и разсѣяннаго жительствова семинаристовъ. Экономъ іеромонахъ Никодимъ способенъ и прилеженъ. Нрава кроткаго и готоваго къ послушанію. Жаль, что бывъ около семи лѣтъ учителемъ, онъ не имѣеть нынѣ учительскаго мѣста, гдѣ способности его получили бы болѣе соотвѣтственную имъ дѣятельность. Пристойно было бы ему занять мѣсто смотрителя и учителя при Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ: а нынѣшній смотритель, который, съ открытія семинаріи, бралъ при ней уже нѣсколько мѣстъ, въ томъ числѣ и экономское, и вскорѣ оставляетъ ихъ, могъ бы употребленъ быть для образованія и управленія инаго уѣзднаго училища, какое вновь во Владимірской Епархіи откроется. Кандидатъ Подлинскій способенъ и прилеженъ. Онъ одинъ, изъ обучающихъ Церковной Исторіи по семинаріямъ, доселѣ осмотрѣннымъ, успѣлъ уже отчасти занимать учениковъ и сочиненіями по своему предмету. Въ Греческомъ языкѣ успѣхи его не велики потому, что долженъ былъ руководствовать учениковъ отъ первыхъ началъ: но начальныя уроки его приняты вѣрно. Кандидатъ Ильинскій способенъ и прилеженъ. Въ должности секретаря терпѣливо дѣятеленъ. Кандидатъ Туберовскій способенъ и прилеженъ. Могъ бы достигнуть большихъ успѣховъ, есть ли бы не былъ обремененъ множествомъ учениковъ, изъ которыхъ многіе не имѣли потребной степени образованія предварительнаго, и воспрепятствованъ слабостію здоровья. Учитель священникъ Иванъ Савеловъ способенъ ли и прилеженъ ли, утвердить трудно потому, что испытаніе въ Еврейскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ было самое краткое, такъ какъ въ первомъ изъ предметовъ, по малому числу часовъ учебныхъ, сдѣланы малые успѣхи, а въ послѣднемъ обозрѣвающий мало свѣдущъ. Учитель священникъ Н. Алякринскій способенъ и, кажется, прилеженъ.

Б. *О начальствующихъ и учащихся въ училищахъ.* Смотритель строитель Аркадій долженъ быть способенъ и прилеженъ, если вѣрить тому, что онъ беретъ на себя. По преобразованіи семинаріи, онъ былъ при ней экономомъ и учите-

лемъ Французскаго языка. Но вскорѣ сѣи должности оставилъ. Теперь онъ библіотекаръ семинаріи, смотритель уѣзднаго и приходскаго училищъ, учитель Священной Исторіи, Катихизиса и Географіи, и сверхъ того увѣрялъ обозрѣвающаго, что каждый день или обучаетъ Русскій классъ свойственнымъ ему предметамъ, или по крайней мѣрѣ, посѣщаетъ для надзора. Когда обозрѣвающій требовалъ отъ одного ученика его класса, чтобы онъ произнесъ одинъ изъ членовъ Символа вѣры, а ученикъ нѣсколько разъ принимался читать, вмѣсто текста Символа, его изъясненіе, положенное въ Катихизисѣ, то учитель разрѣшилъ затрудненіе, сказавъ ученику, для его вразумленія, чтобы онъ читалъ такъ, какъ читаютъ въ церкви. Изъ учителей смотритель отдаетъ справедливость особенно Инспектору Аменицкому и священнику Чижеву. Неизвѣстно, почему не присоединяетъ къ симъ обучающаго Латинскому языку въ Низшемъ отдѣленіи священника Агрикова, который, будучи хромъ и не имѣя священническаго мѣста, 12 лѣтъ живетъ только для училища и и учить, повидимому, основательно». (Собр. мнѣній и отзывовъ Филарета, Т. I, стр. 295—298).

Разсмотрѣвъ представленные ревизоромъ отзывы, Коммисія духовныхъ училищъ, журналомъ отъ 21-го августа 1815 г., опредѣлила: 1) Исправляющихъ профессорскія должности, ректора Архимандрита Іосифа и инспектора, Игумена Іосифа, утвердить профессорами преподаваемыхъ ими наукъ, какъ по приличію занимаемыхъ ими мѣстъ, такъ и въ соотвѣтствіе прилежанію ихъ, по ввѣреннымъ ихъ руководству классамъ, равно и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ для пользы семинаріи. 2) Мнѣніе ревизора о возвращеніи эконома, іеромонаха Никодима, при удобномъ случаѣ, къ учебной должности, сообщить Преосвященному Владимірскому чрезъ Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго. (Стр. 304).

О Владимірской Семинаріи. а) Представитъ Святѣйшему Синоду о предписаніи, какъ Владимірскому, такъ и прочимъ Епархіальнымъ Начальствамъ, дабы исключаемые изъ семина-

рій до окончанія учебнаго курса ученики прямо на мѣста священническія опредѣляемы не были ¹⁾; б) предписать Владимірскому Семинарскому Правленію, дабы оно состоящія въ его вѣдѣніи бібліотеки: двѣ во Владимірѣ и третью въ Суздаль, соединило и, по составленіи онымъ описи, сообразно предписанной классификаціи, представило въ Коммиссію реестръ повторительныхъ экземпляровъ; в) тремъ свѣтскимъ профессорамъ; именно: Подлипскому, Ильинскому и Туберовскому, въ вознагражденіе издержекъ, сдѣланныхъ ими въ теченіе прошедшаго учебнаго года на квартиры, выдать по сту пятидесяти рублей единовременно изъ остатковъ отъ некомплекта училищъ; г) изъ той же суммы производить на наемъ квартиръ по 150 рублей учителямъ языковъ при семинаріи: священникамъ—Савелову и Ивану Алякринскому, доколѣ мѣстнымъ начальствомъ не будетъ прекращена необходимость сего экстреннаго пособія, чрезъ помѣщеніе ихъ въ казенномъ домѣ, или чрезъ возвышеніе, по перемѣнѣ обстоятельствъ, жалованья, получаемаго ими отъ семинаріи, или чрезъ перемѣщеніе ихъ къ церквамъ, которыя бы болѣе доставляли имъ вспоможенія; д) предоставитъ Преосвященному Амвросію, Митрополиту Новгородскому, снести съ Преосвященнымъ Владимірскимъ, дабы онъ, для помѣщенія Владимірскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, приложилъ попеченіе найти другое удобное мѣсто; и часть дома, нынѣ занимаемую оными при семинаріи, обратитъ въ жилище учениковъ сей послѣдней ²⁾.

¹⁾ По замѣчанію ревизора, «исключеніе неуспѣшныхъ, какъ сказываютъ, не производитъ желаемаго дѣйствія на училище: потому что нѣкоторые ученики Риторики, видя исключенныхъ, поступающихъ прямо на священническія мѣста, впадаютъ въ искушеніе—домогаться исключенія изъ семинаріи.» (Изъ донесенія о Владимірской Семинаріи, за № 63. Т. I, стр. 233).

²⁾ Въ дѣлахъ Правленія Семинаріи мы не нашли ни списка учениковъ, ни указанія на число ихъ въ 1815 году; но при образованіи Владимірской Семинаріи по новому плану въ 1814 г. числилось въ Высшемъ отдѣленіи 67, въ Среднемъ—142 и въ Низшемъ—281, всего 490;

О Владимірскихъ училищахъ: а) Какъ Владимірскому, такъ и прочимъ правленіямъ преобразованныхъ семинарій предписать, дабы ученики, по неспособности ли къ наукамъ, или по другимъ причинамъ изъ училищъ исключаемые, съ данными имъ свидѣтельствами, и съ общимъ о нихъ спискомъ, немедленно отсылаемы были въ консисторіи на ихъ усмотрѣніе и въ то же время исключаемы были изъ училищныхъ списковъ и изъ вѣдѣнія училищнаго.

Примѣчаніе. Сіе правило распространить и на исключаемыхъ семинаристовъ.

б) Въ особенности же предписать Владимірскому Семинарскому Правленію, дабы оно, по причинѣ многочисленности учениковъ во Владимірскомъ уѣздномъ училищѣ, приступило къ учрежденію одного или двухъ таковыхъ училищъ и представило бы о семъ Коммиссіи по порядку; а русской школѣ не быть. (Собр. мнѣній и отзывовъ Филарета, Т. I, стр. 276, 277 и 286).

А. Ивановъ.

О Т К Р Ы Т І Е

Общества трезвости въ погостѣ Ильинскомъ - Телешевѣ, Шуйскаго уѣзда.

Ильинскій-Телешевскій приходъ расположенъ недалеко отъ города Шуи, который славится своими фабриками. Одна половина прихода находится въ 8-ми верстахъ отъ города, а другая—всего только въ 4-хъ. Заработная плата на Шуйскихъ фабрикахъ представляетъ большую приманку для прихожанъ погоста Ильинскаго-Телешева. На этихъ фабрикахъ мужчины могутъ зарабатывать среднимъ числомъ до 20-ти рублей въ мѣсяцъ, а женщины—до 16-ти. Поэтому Ильинскіе-Телешевскіе прихожане, и мужчины и женщины, почти поголовно работаютъ на Шуйскихъ фабрикахъ въ теченіе круглаго года.

исключены тогда 151 учен. Въ 1816 году въ семинарію назначено было къ переводу изъ трехъ училищъ 226 уч. Въ училищахъ въ 1815 г. числилось: во Владимірскомъ 704, въ Суздальскомъ 352 и въ Переславскомъ 226, итого 1282 ученика.

Благодаря хорошему заработку, казалось бы, что Ильинскій-Телешевскій приходъ долженъ быть не бѣднымъ приходомъ, зажиточнымъ, — тѣмъ болѣе, что каждая почти семья высылаетъ на фабрики для заработковъ отъ двухъ до трехъ лицъ. Но на самомъ дѣлѣ оказывается совершенно иное. По свидѣтельству мѣстнаго священника о. Ѳедора Казанскаго, крестьяне Ильинскаго-Телешевского прихода такъ же бѣдны, какъ и крестьяне самыхъ заурядныхъ приходоѡвъ, не пользующихся столь благоприятными условіями въ отношеніи заработка. Они, какъ и другіе бѣдняки, живутъ въ тѣсныхъ и грязныхъ избушкахъ, питаются самою скудною пищею и ведутъ самое несложное, ничего хорошаго не обѣщающее хозяйство.

Такая бѣдность Ильинскихъ-Телешевскихъ крестьянъ, по наблюденіямъ того же о. Ѳ. Казанскаго, много зависитъ отъ того, что молодежь прихода, живя на городскихъ фабрикахъ, — старается подражать городскимъ модамъ въ одеждѣ и немало затрачиваетъ своихъ заработковъ на нихъ. Но главнымъ образомъ бѣдность Ильинскихъ-Телешевскихъ крестьянъ объясняется тѣмъ, что и молодые и пожилые фабричные много тратятъ денегъ на вино, — тратятъ они ихъ и въ рабочіе и въ праздничные дни, тратятъ единолично и компаніями, тратятъ мужчины и женщины. Конечно, — при такомъ порядкѣ вещей, всякій заработокъ обращается не во благо, а во вредъ семьѣ и хозяйству, и бѣдность неизбѣжно вступаетъ въ свои права среди Ильинскихъ-Телешевскихъ крестьянъ.

Дойдя до того убѣжденія, что пока въ приходѣ существуетъ пьянство, — до тѣхъ поръ бѣдность прихожанъ не прекратится, и не только не прекратится, но и будетъ постепенно возрастать, — приходскій священникъ о. Ѳ. Казанскій рѣшилъ принять энергическія мѣры противъ зла. Онъ сталъ настойчиво твердить своимъ прихожанамъ, и въ храмѣ и внѣ храма, что злоупотребленіе виномъ должно быть оставлено, потому что пьянство влечетъ за собою не только поголовную бѣдность, но и другія, еще болѣе ощутительныя, ничѣмъ не поправимыя бѣдствія. Въ наглядныхъ и живыхъ примѣрахъ для подтвержденія этого не было недостатка. У всѣхъ прихожанъ было на виду, что одни изъ нихъ путемъ пьянства наживали болѣзни и увѣчья, другіе отъ пьянства совсѣмъ умирали и оставляли обездоленныхъ сиротъ, третьи въ пьяномъ видѣ теряли имущество и раззоряли семьи, четвертые подъ влияніемъ вина дѣлались худыми семьянами и развращали дѣтей и т. д.

Въ своихъ бесѣдахъ съ прихожанами о разныхъ мѣрахъ къ ослабленію зла о. Ѳ. Казанскій не разъ указывалъ на примѣры учрежденія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обществъ трезвости и совѣтовалъ своимъ прихожанамъ основать такое общество въ собственномъ приходѣ, на первыхъ порахъ хотя бы только на время, на одинъ годъ,—только для искуса. Настойчивое слово и добрый совѣтъ пастыря не пропали безслѣдно, не остались безъ надлежащихъ послѣдствій. Къ 1-му января 1894 г. нашлось 10 человекъ, которые въ этотъ день пришли въ приходскій храмъ и заявили о. Ѳ. Казанскому о своемъ намѣреніи открыть въ Ильинскомъ-Телешевскомъ приходѣ общество трезвости и быть первыми членами этого общества. Съ искреннею радостію принялъ это заявленіе о. Ѳ. Казанскій. Передъ началомъ Литургіи,—передъ многочисленнымъ народомъ, собравшимся по случаю краздника въ приходскій храмъ,—онъ сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь о значеніи открывающагося общества трезвости, а послѣ Литургіи отслужилъ Спасителю и Божіей Матери молебень, испрашивая начинателямъ общества небесной помощи на подлежащей имъ подвигъ. По окончаніи молебна, о. Ѳ. Казанскій со всѣми десятью членами открывающагося общества отправился въ школьное зданіе, обсудилъ тамъ вмѣстѣ въ ними правила, обязательныя для каждаго члена, изложилъ ихъ на бумагѣ, пригласилъ всѣхъ подписаться подъ этими правилами и объявилъ общество открытымъ. Такъ получило свое начало общество трезвости въ Ильинскомъ-Телешевскомъ приходѣ.

Первый годъ существованія этого общества, какъ годъ испытанія для членовъ, вообще прошелъ довольно благополучно. Одинъ только членъ не выдержалъ искуса и вышелъ изъ общества, а всѣ остальные девять членовъ не только свято выполнили прямыя свои обязанности въ отношеніи трезвости, но и заявили о себѣ нѣкоторыми иными добрыми дѣлами. Въ теченіе перваго года одни отъ своихъ заработковъ жертвовали посылить ленты на ремонтровку приходскаго храма, а другіе весьма усердно трудились надъ увеличеніемъ числа членовъ своего немногочисленнаго общества. Эти послѣдніе поставили своею задачею нигдѣ не пропускать,—ни въ деревнѣ, ни на фабрикѣ, удобнаго случая къ тому, чтобы побесѣдовать съ своими товарищами по работамъ о вредѣ пьянства не только для тѣла, но и для души. Свои устныя бесѣды они нерѣдко подкрѣпляли печатнымъ словомъ, взятымъ то изъ Троицкихъ листковъ, то изъ другихъ источниковъ, указанныхъ приходскимъ священникомъ. Господь благословилъ трудъ этихъ лицъ и не оставилъ его безъ успѣха. Къ концу 1894 г.,

назначеннаго для испытанія членовъ,—было заявлено со стороны этихъ послѣднихъ о. Θ. Казанскому, что общество ихъ увеличивается на 33 чело-
вѣкъ. Въ виду столь отраднаго заявленія объ успѣхахъ общества,—
о. Θ. Казанскимъ, вмѣстѣ съ наличными членами общества, рѣшено было
собраться всѣмъ членамъ на 1-е января 1895 г. въ приходскомъ храмѣ,
сердечно возблагодарить Господа Бога за милости, явленныя обществу,
формально ввести въ свое малое общество новыхъ членовъ и обсудить тѣ
нужды, какія могли обнаружиться въ теченіе перваго года дѣятельности
общества.

Когда наступило 1-е января 1895 г., то о. Θ. Казанскій передъ
Литургіею отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ за счаст-
ливо протекшій для общества годъ, а во время Литургіи, для назиданія
не только членовъ общества, но и всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ,—
произнесъ одушевленное слово, въ которомъ старался главнымъ образомъ
выяснить, съ одной стороны, тотъ вредъ, который причиняетъ каждому
человѣку пьянство,—а съ другой,—ту пользу, какую могутъ приносить
общества трезвости, при искреннемъ желаніи членовъ противо-дѣйствовать
злу. По окончаніи Литургіи, о. Θ. Казанскій, вмѣстѣ со всѣми членами
общества,—и прежними и новыми, перешелъ въ школьное зданіе и крат-
кою рѣчью открылъ засѣданіе общества. На этомъ засѣданіи, по прочте-
ніи обычныхъ обязательныхъ правилъ общества и по принятіи новыхъ
членовъ въ составъ его,—рѣшено было расширить кругъ дѣятельности
членовъ общества, такъ какъ общество своимъ годичнымъ искусомъ ясно
доказало свою жизнеспособность и свое право на дѣйствительное бытіе и
на болѣе широкое устройство. На этомъ засѣданіи рѣшено было ввести
въ число задачъ общества благотворительность. На дѣла благотворенія
каждый членъ общества обязался отдѣлять отъ своихъ заработковъ по
10 коп. въ мѣсяцъ, вносить эти деньги въ общую кружку и хранить ихъ
въ церкви. Для отчетности по дѣламъ благотворительности постановлено
было завести прихода-расходныя книги. Кромѣ этого, на томъ же засѣ-
даніи рѣшено было собираться всѣмъ членамъ общества въ школьномъ
зданіи, по возможности, не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Во время этихъ
собраній предположено было, во-первыхъ, разсматривать текуція дѣла
общества, во-вторыхъ, прочитывать все, что появится въ печати объ об-
ществахъ трезвости, и въ-третьихъ, заниматься чтеніемъ духовно-нрав-
ственныхъ книгъ и брошуръ.

Обсудивъ всѣ свои дѣла, всѣ члены общества снова отправились въ церковь. Здѣсь, при общемъ пѣніи всѣхъ членовъ общества, совершенно былъ о. Ѳ. Казанскимъ торжественный молебенъ Спасителю, Божіей Матери, Николаю Чудотворцу и Василию Великому съ водоосвященіемъ. Въ концѣ молебна, во время окропленія св. водою, всѣ члены общества пропѣли хвалебную пѣснь: *Тебѣ Бога хвалимъ*, а послѣ этой единодушной молитвы разошлись по своимъ домамъ. Такъ вступило Ильинское-Телешевское общество трезвости во второй годъ своего бытія.

Дай Богъ, чтобы это общество постоянно крѣпло во всѣхъ отношеніяхъ и служило прекраснымъ примѣромъ подражанія для другихъ приходовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ брошюра священника Боброва подъ заглавіемъ: Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанія: «сонъ **Вогородицы**». Брошюра училищнымъ, при Св. Синодѣ, Совѣтомъ допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Высылается за двѣ семи-копѣчныхъ марки. Книгопродавцамъ обычная уступка.

У того же автора можно получать слѣдующія брошюры: 1) Крестьянинъ Іовъ Ивановичъ Шумовъ и его просвѣтительная дѣятельность въ кругу своихъ поселянъ,—высылается за двѣ семи-копѣчныхъ марки; 2) Гавриловскій посадъ за 200 лѣтъ назадъ по писцовымъ книгамъ,—условія выписки тѣ же; 3) Двѣнадцатъ лѣтъ среди грамотнаго крестьянства,—высылается за одну семи-копѣчную марку.

Адресъ: Гавриловскій посадъ, Владимірской губерніи, священнику о. Алексѣю Боброву.

Отъ Настоятеля Переславскаго Николаевскаго монастыря.

Приглашаются на торги желающіе взять изъ выстройки мукомольную мельницу, принадлежащую Переславскому Николаевскому монастырю, находящуюся въ Калязинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, на рѣкѣ Нерли, при селѣ Губинѣ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами. (Окончаніе).—О ревизіи Владимірской Духовной Семинаріи въ 1815 г. членомъ Комиссіи духовныхъ училищъ, Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Архимандритомъ Филаретомъ, впоследствии Митрополитомъ Московскимъ. (Окончаніе).—Открытіе Общества трезвости въ погостѣ Ильинскомъ-Телешевѣ, Шуйскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 11-го дня 1895 г.