

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1870 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. —	На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — — 3 р. 45 к.	— — 1 р. 72½ к.
— за бандероль и проч. — — 15 к.	— — 7½ к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Изъ свѣдѣній.

О недопущеніи перекзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при пріемныхъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го Апрѣля 1870 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣй-

шемъ Сводѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приѣмныхъ имъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ и о дозволеніи производить переэкзаменовки въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленій, лишь при переводѣ учениковъ Семинарій и Училищъ изъ класса въ классъ, Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, по принадлежности, къ руководству и исполненію, производить въ копіи при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. Іюля 28 дня 1870 г.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *Въ Правленіе Семинарій для исполненія и распоряженія по Училищамъ.*

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сводѣ.

Принимая во вниманіе, что приѣмные экзамены поступающимъ въ Семинарію ученикамъ Духовныхъ училищъ по § 123 Семинарскаго Устава производятся предъ началомъ учебнаго года и что переэкзаменовка, снуستا извѣстное время послѣ перваго испытанія, повела бы къ допущенію приѣма въ Семинарію воспитанниковъ среди учебнаго курса, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода Семинарскаго обученія, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ допустить переэкзаменовку на приѣмныхъ испытаніяхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Училищахъ воспитанниковъ при непоступленіи ихъ въ Семинарію, — полагаетъ необходимымъ поставить въ обязанность экзаменаціоннымъ Ком-

міссіямъ производить пріемныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія на предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаній устраняетъ всякую необходимость переэкзаменовки при пріемѣ воспитанниковъ въ Семинарію; но переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ Семинарій и Училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленій и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 Января 1870 г. за № 21, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Архіереямъ по принадлежности, въ руководство и исполненію. Юля 22 дня 1870 года.

**Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ.**

Для устранения затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ Епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненія окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академій отъ духовно - училищной службы, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) предписать циркулярно Академическимъ Совѣтамъ и Конференціямъ, а равно и Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о таковыхъ лицахъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода для зависящихъ съ его стороны по сему предмету распоряженій, на основаніи постановленія объ обязательной четырехлѣтней духовно-училищной службѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій; 2) въ частности же для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ Епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, — вызывать изъ тамошнихъ Семинарій въ Академіи большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

+

О томъ, чтобы учителя Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной каѳедры на другую, держали непременно установленное Уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го Мая 1870 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости для учителей Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной каѳедры на другую, держать установленное Уставомъ испытаніе. Приказали: Сообщить циркулярно Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, чтобы учителя какъ преобразованныхъ такъ и непреобразованныхъ Семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же Семинаріи съ одной каѳедры на другую, непременно держали установленное Уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій. Юля 28 дня 1870 г.

О Церковно-Славянскомъ Словарѣ и Грамматикѣ Церковно-Славянскаго языка Академика Востокова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Марта 1870 г. за № 76, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ Академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь Церковно-Славянскаго языка, изданный 2-мъ Отдѣле-

ніемъ Академіи Наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 г. г.) и 2) Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юля 14 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 30 Марта 1870 года № 49.

Въ словарь свой Церковно-Славянскаго языка А. Х. Востоковъ (*) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго церковно-славянскаго языка.» При этомъ онъ пользовался, и поздними собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему какую либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соответственные имъ греческія и латинскія слова.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, болѣею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ

(*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

историческомъ отношеніи. Навѣтомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на Семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

«Грамматика Церковно-славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ», академика Востокова, (*) объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородные формы и обороты старо-русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и того же языка, одновременно существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. вмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику академика Востокова, нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для бібліотекъ духовныхъ Семинарій какъ пособіе при чтеніи библіи на славянскомъ языкѣ. Грамматику же

(*) Издана въ 1863 г. СПб. въ 8 долю листа стр. 134.

церковно-славянскаго языка тогоже автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библіотекъ семинарій.

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Комитета для сбора приношеній на памятникъ Богдану Хмѣльницкому.

Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археологической Коммиссіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, сбора приношеній на памятникъ, въ Кіевѣ, Болдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, долгомъ считаетъ, съ разрѣшенія высшаго начальства, обратиться къ благосклонному содѣйствію Вашего Высокопреосвященства этому патриотическому дѣлу. Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ Юго-Западномъ краѣ символомъ этого единства, — мысль удостоенная Всемиловѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, — встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Вашего Архипастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ 350 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Вы изволите

найти полезнымъ призвать къ содѣйствию въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимы въ мѣстные казначейства, откуда они будутъ препровождены въ Главное Казначейство.

1870 года Августа ¹⁴/₁₇ дня въ Консistorіи подъ № 2240 Заключено: согласно отношенію Комитета для сбора приношеній на памятникъ Хмѣльницкому, Консistorія полагала бы сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) записку о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской исторіи разослать къ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, къ Настоятелямъ соборовъ, оо. Благочиннымъ, духовникамъ и депутатамъ съ тѣмъ, чтобы первые пригласили къ пожертвованіямъ монастырскую братію и сестръ, а послѣдніе подвѣдомственное имъ духовенство и прихожанъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, разъясняя послѣднимъ важность и значеніе этаго патріотическаго дѣла, какимъ должно представляться всякому Русскому основаніе памятника отечественному герою, и свои пожертвованія, а равно и отъ другихъ принимая, представлять въ мѣстное уѣздное казначейство, донося въ тоже время Консistorіи о количествѣ собранной суммы; а за тѣмъ б) отношеніе Комитета и по 1 экзем. записки препроводить въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія и въ Правленіе Владимірской Семинаріи и Правленія духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы начальствующія лица пригласили гг. преподавателей и служащихъ лицъ къ пожертвованіямъ на означенный предметъ, которыя должны быть вносимы въ мѣстные уѣздныя казначейства.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Апрѣля за № 974 дано знать Владимірскому Епархіальному Начальству, что въ 11-й день того Апрѣля Всемилостивѣйше пожалованы, по Владимірской Епархіи, а) за службу по духовному ведомству наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Игумень Золотниковской пустыни Вассіанъ, Игуменя Святоезерской пустыни Платонида, города Гороховца Протоіерей Іоаннь Борисоглѣбскій, г. Владиміра—Каѳедральнаго Успенскаго собора священникъ Іоаннь Благоиравовъ, Георгіевской церкви священникъ Алексѣй Виноградовъ, г. Мурома священникъ Александръ Аменицкій, г. Юрьева священникъ Алексѣй Успенскій, г. Шуи священникъ Кононъ Волковъ. *Камилавками:* Протоіерей г. Вязниковъ Дмитрій Пѣвницкій и священники: Владимірскаго уѣзда—погоста Старинскаго Іоаннь Смирновъ, и села Порѣцкаго Алексѣй Порѣцкій, г. Покрова Василій Александровскій, Судогодскаго уѣзда погоста Дмитріевскаго Тимоѳей Соколовъ, Александровскаго уѣзда села Константиновскаго Петръ Бѣляевъ, Судогодскаго уѣзда села Заястребья Петръ Ландышевъ, Суздальскаго уѣзда села Подолець Семень Рождественскій, — села Санииа Антоній Декаполитовъ; — села Веси Степанъ Семеновъ, Ковровскаго уѣзда села Большихъ-Всегодичъ Василій Казанскій, Шуйскаго уѣзда погоста Архангельскаго Іоаннь Фортунатовъ, села Кохмы Іоаннь Лавровъ, села Воскресенскаго Павелъ Изволенскій, Муромскаго уѣзда погоста Липовиць Семень Лавровъ, Владимірскаго уѣзда села Өетиньина Михаилъ Алядинъ, города Суздаля Петръ Сперанскій, Покровскаго уѣзда села Филиповскаго Іоаннь Виноградовъ. *Скуфьями:* священники: г. Владиміра Евгеній Воскресенскій, Владимірскаго уѣзда села Брутова Георгій Лепорскій, — погоста Борисоглѣбскаго Іоаннь Сперанскій, — по-

госта Санницъ Николай Елпидифоровъ, села Добрынскаго Павель Орловъ, села Семеновыхъ-Горъ Семень Любимовъ, Покровскаго уѣзда села Абакумова Ѳедоръ Ставровскій, Муромскаго уѣзда села Мещеръ Василій Архангельскій, — погоста Зяблицкаго Іоаннь Целебровскій, села Снасъ-Сѣдчина Лавръ Гиляревскій, Шуйскаго уѣзда села Тейкова Іоаннь Павлиновъ, села Сидоровскаго Андрей Соловьевъ, села Алферьева Іоаннь Виноградовъ, села Афанасьева Александръ Лебедевъ, Гороховецкаго уѣзда села Ростригина Андрей Суворовъ, погоста Сергія - Горъ Николай Добронравовъ, села Пестяковъ Александръ Невскій, села Кромъ Николай Холуйскій, Юрьевскаго уѣзда села Воскресенскаго Павель Ленорскій, села Онькова Аркадій Благонравовъ, села Числовскихъ-Городищъ Андрей Бережковъ, села Сорогужина Алексѣй Арбузовъ, села Андреевскаго Григорій Покровскій, Александровскаго уѣзда села Никольскаго Стефанъ Новосельскій, погоста Закубежскаго Алексѣй Язвицкій, села Зиновьева Александръ Цвѣтаевъ, Ковровскаго уѣзда села Плесца Глѣбъ Робустовъ, Суздальскаго уѣзда села Шихобалова Алексѣй Елпидифоровъ, села Острова Матвѣй Георгіевскій, села Обезова Алексѣй Товаровъ, Судогодскаго уѣзда села Чамерева Дмитрій Чернобровцевъ, города Суздаля Павель Успенскій и Николай Покровскій, Судогодскаго уѣзда села Емельянова Алексѣй Дубровицкій, Суздальскаго уѣзда Старопашенной-Слободы Іоаннь Семеновскій и б) за службу по военному и Гражданскому вѣдомствамъ—наперснымъ крестомъ: Протоіерей г. Александрова Василій Уводекій; камилавкою: священникъ города Судогды Александръ Бѣляевъ; скуфьями: Протоіерей города Переславля Николай Доброхотовъ и священники: Шуйскаго уѣзда села Иванова Александръ Альбицкій и города Суздаля Михаилъ Полисадовъ.

По представленію Епархіальнаго Начальства удостоены благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія

въ пользу церквей, монастырей, церковныхъ причтовъ и сиротъ духовнаго званія и другія по духовному вѣдомству заслуги, за Апрѣль мѣсяць 1870 года. слѣдующія лица:

Купцы: Барнаулскій Тимофей Морозовъ, съ выдачею грамоты; Вознесенскаго посада Николай и Александръ Зубковы.

Старосты церквей: Покровской въ г. Юрьевѣ тамошній купецъ Матвѣй Матвѣевъ Въ уѣздахъ: Ковровскомъ въ селѣ Лежневѣ Ковровскій 1-й гильдіи купецъ Аѳанасій Кокушкинъ; въ селѣ Масловѣ Евсигнѣй Еѳимовъ, съ выдачею грамоты; Суздальскомъ: въ селѣ Колпинѣ крестьянинъ Максимъ Никитинъ, съ выдачею грамоты; крестьяне: Холуйской слободы въ Вязниковскомъ уѣздѣ Дмитрій Звѣревъ, съ выдачею грамоты; села Котлучина во Владимірскомъ уѣздѣ Спиридонъ Комаровъ, съ выдачею грамоты; почетные граждане купцы 1-й гильдіи С.-Петербургскій Алексѣй Полежаевъ и Александровскій Василій Зубовъ, съ выдачею грамотъ,—Черниговской губерніи г. Глухова купецъ Семень Сусловъ, съ выдачею грамоты; крестьянка села Мыта въ Гороховецкомъ уѣздѣ Марѳа Плоскирева, съ выдачею грамоты.

По опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 18-го Августа сего 1870 года и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному 21-го, священникъ села Мельничнаго, Шуйскаго уѣзда, Ѳедоръ Соколовъ перемѣщенъ въ село Малые Дорки, Вязниковскаго уѣзда, во священника же; а мѣсто священника Соколова въ селѣ Мельничномъ положено считать празднымъ.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства и благодарность Епархіальнаго Начальства:

Церковнымъ старостамъ селъ: Шельбова и по-

госта Осовиць крестьянамъ Николаю Чернову и Михайлу Шитову преподано благословеніе св. Синода, первому съ грамотою, а послѣднему безъ грамоты; — Церковному старостѣ села Березовина Ковровскаго уѣзда Поручику Алексѣю Андрееву Чихачеву, за пожертвованіе въ пользу церкви;— Прихожанамъ села Большихъ-Весокъ Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими денегъ на устройство иконостаса въ церкви того села;—крестьянамъ деревни Яковлевой Емельяну Трофимову и сельца Воронина Аникитѣ Львову, за пожертвованія ими въ церковь села Чурилова;—Церковному старостѣ погоста Спасъ-Бесѣдъ Судогодскаго уѣзда крестьянину Еремю Аристархову за усердную его службу выданъ похвальный листъ;— Ковровскаго уѣзда села Быкова священнику Іакову Бѣляеву и діакону села Шапкина Ксенофонту Ильинскому, за исправность по службѣ и честное поведеніе, 24 Іюля.

Утверждены въ должность церковныхъ старостъ,

къ церквамъ сель:

Юрьевскій купеческій сынъ Андрей Гавриловъ Балыковъ утвержденъ въ должность церковнаго старосты къ церкви села Числовскихъ-Городищъ Юрьевскаго уѣзда;—Бѣляница—Юрьевскаго уѣзда—крестьянинъ того села Федоръ Порфировъ; — Пупковъ — Шуйскаго уѣзда—крестьянинъ того села Коллистратъ Ивановъ Рубачевъ;—Никулина — Гороховскаго уѣзда—крестьянинъ деревни Вашкиной Михаилъ Игнатьевъ Чебаковъ;—Ельтесунова—Владимѣрскаго уѣзда—крестьянинъ Еоимъ Ивановъ; — Ко Владимѣрской градской Вознесенской церкви — отставной штабсъ-капитанъ Александръ Александровъ Рамейковъ;—Ко Владимѣрской градской Никологалилейской церкви — Владимѣрской 2-й гильдіи купецъ Александръ Григорьевъ Симоновъ.

Опредѣлены на мѣста:

Діаконское — Воспитанникъ Владимірской Семинаріи Алексѣй Маврицкій въ погостъ Индрусъ, Гороховецкаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона Петра Рубустова, 11 Августа.

Черемшаны согласно прошеніямъ:

Покровскаго уѣзда села Ново-Флоровскаго священникъ Григорій Гиляревскій въ село Ново-Сергіевское того же уѣзда, 24 Іюля;—Вязниковскаго уѣзда села Куvezина свящ. Сергій Ливановъ въ село Спасское-Иваново, того же уѣзда;—того же уѣзда села Малыхъ-Дорковъ священникъ Василій Доброхотовъ въ село Воскресенское Шуйскаго уѣзда, 31 Іюля;—Муромской Срѣтенской церкви пономарь Матвѣй Смирновъ и Муромскаго уѣзда села Панфилова дьячекъ Иванъ Левитскій одинъ на мѣсто другаго, 27 Іюня; — Владимірской Петропавловской церкви псаломщикъ Дмитрій Солярскій и псаломщикъ Александровскаго Христорожественскаго собора Петръ Колліопинъ одинъ на мѣсто другаго, 17 Іюля; — Владимірскаго уѣзда села Чистухи дьячекъ Иванъ Орловъ и Покровскаго уѣзда села Ельцина пономарь Давидъ Богословскій одинъ на мѣсто другаго, 23 Іюля;—Переславскаго Преображенскаго собора причетникъ Ефремъ Благосклоновъ въ село Дубровицы Переславскаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьячка Василя Косаткина, 16 Іюля;—Покровскаго уѣзда села Дубковъ дьячекъ Михайль Сперанскій и Владимірскаго уѣзда села Богослова пономарь Иванъ Садиковъ одинъ на мѣсто другаго, 11 августа.

Закрѣты причетническія мѣста: въ селѣ Никульскомъ, Переславскаго уѣзда, за смертію пономаря Архангельскаго, 6 Іюля;—Меленковскаго уѣзда въ селѣ Селимо-

въ, за смертію двячка Василя Покровскаго, 12 Августа;—
при Юрьевской Покровской церкви, за увольненіемъ по-
номаря Ивана Каванскаго изъ духовнаго званія по про-
шенію, 7 Іюля.

Награжденъ набедренникомъ: села Дунилова Благо-
вѣщенской церкви священникъ Стефанъ Дебрекій, за долго-
временную и полезную его службу, 3 Августа.

Умерли.

Гороховецкаго уѣзда села Оминки священникъ Опи-
симъ Обтеперанскій, 8 Августа;— Владимірскаго уѣзда
села Черкутина заштатный діаконъ Иванъ Архангельскій
18 Іюня.

П Р И Г Л А Ш Е Н І Е

**Пустынскаго Успенскаго Православнаго Церковнаго Брат-
ства Могилевской Епархіи къ принятію участія въ его
дѣятельности.**

Православные Соотечественники!

Учредители Православнаго Церковнаго Братства при
Пустынскомъ Свято - Успенскомъ монастырѣ поставили
своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распро странен-
нію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной
Церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія
въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской Епархіи, пре-
имуущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего
того, что со стороны враговъ Православія и русской на-
родности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность
крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный

ихъ быть. Съ этою цѣлю Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣеть заботиться: о распространеніи по церковно - приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно - обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопреуспѣяніи учреждаемыхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно - нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей—Богомольцевъ заболѣеть, и о составленіи при Братствѣ библіотеки изъ книгъ религіозно - нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинскаго и Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ Свято - Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ — вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братій — православныхъ чадъ Отечества Церквы Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско - Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій Народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію Братства дѣлу Православія и Христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, Православные Соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою — принять Христіан-

ское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распро-
страненію этой просьбы и между другими лицами, извѣст-
ными Вамъ своею ревностію къ Православію и русской
народности. Изъ устава Братства, Вы можете усмотрѣть,
какъ цѣль Братства, такъ и планъ дѣйствій его. Всякая
лента усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ
ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами
и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства,
въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ либо благо-
дѣяніяхъ на пользу Братства, послужить средствомъ къ
развитію Православнаго русскаго населенія и огражденію
его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и ма-
теріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Право-
славной Вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности.
Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ
искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ
въ помянникъ Братства для возношенія молитвъ къ Пре-
столу Божию за Богослуженіемъ въ большомъ соборномъ
храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше проситъ адре-
совать, на основаніи 17 пункта Устава: «въ Совѣтъ Пу-
стынскаго Свято - Успенскаго Братства въ г. Мстиславль
Могилевской губерніи».

Предсѣдатель Совѣта Братства, Пусты-
нскаго Успенскаго Монастыря Настоятель

Архимандритъ Анатолій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ»

въ 1870—71 году.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журжала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно духовно-назидательныя, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,— въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) Статьи историческаго содержанія. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) Современныя замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣ-

чательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и достав-

кою на домъ въ Кіевѣ четыре р. с. Также ц. этаго журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69), и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры Воскреснаго Чтенія за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. ДВА руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экзempl. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с. 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. с. 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к. с. 4) Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к. с. 5) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с. 6) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с. 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домаш-

нему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.

8) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. с. 9) Динамика вещества, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с. 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с. 11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. с. 12) Библейская хронологія. Ц. 60 к. с. 13) Императоръ Феодосій. Ц. 30 к. с. 14) Историческое обзореніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 6 к. с. 15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с. 16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с. 17) Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи. Т. I. Ц. 1 р. с. 18) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к. с. 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с. 20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с. 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с. 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею. Два тома. Ц. 3 р. с. 23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. с. 24) Кто былъ первый митрополитъ Кіевскій?. Ц. 25 к. с. 25) Вѣтхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Скворцова. Ц. 60 к. с. 26) О богослуженіи правосл. церкви, его же. Ц. 75 к. с. 27) О видахъ и степеняхъ родства его же. Ц. 40 к. с. 28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к. с. 29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к. с. 30) Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к. с. 31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Феодана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к. с. 32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по пониженной цѣнѣ книги: «Византійскіе Историки» въ русскомъ переводѣ, въ 10-ти выпускахъ; нынѣшняя цѣна въ бум.: I му выпуску 38 к., II — 63 к., III — 70 к., IV — 0 к., V — 60 к., VI — 40 к., VII — 1 р. 38 к., VIII — 1 р. 23 к., IX — 1 р. 15 к., и X — 65 к. за экземпляръ.

«С К О П Ц Ы»

На дняхъ вышла изъ печати книжка подъ названіемъ «Скопцы» или «свѣдѣнія о русскихъ скопцахъ», извлеченная изъ различныхъ документовъ и рукописей **Ееимомъ Н. Соловьевымъ**.

Цѣна каждой книжкѣ 60 к. сер., съ пересылкой— 80 к. с.

Желающіе приобрѣсть означенную книгу могутъ адресоваться за покупкой ея, въ Костромѣ, въ лавку бывшую Вахромѣева, а нынѣ **Θ. А. Колкотина**;—въ С.-Петербургѣ: въ книжные магазины: **Маврикія Осиповича Вольфа**, въ гостинномъ дворѣ № № 18, 19, 20 и **А. Θ. Базунова**. Выписывающіе не менѣе пяти экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Содержаніе книги о Скопцахъ:

- 1) Взглядъ на скопчество.
- 2) Начало скопчества и причины появленія его въ Православной Христіанской Церкви.
- 3) Скопчество, какъ ересь въ Россіи.
- 4) Открытіе скопчества въ Саратовѣ.
- 5) Мнѣнія и обычаи скопцовъ.
- 6) Разряды скопцевъ.
- 7) Богомоліе скопцовъ.
- 8) Богомоліе скопцовъ по рассказамъ скопца **Василія Иванова Панова**.
- 9) Образъ пріема въ скопцы.
- 10) Оскопленіе.
- 11) Принятіе въ скопчество безъ оскопленія.
- 12) Заблужденія скопцовъ; понятіе ихъ о Православной Церкви, ея обрядахъ и таинствахъ.
- 13) Способность учителей скопчества увлекать въ свою ересь.
- 14) Мнѣнія о поводѣ къ пляскѣ и вертеньямъ во время скопческаго радѣнья.
- 15) Скопческіе распѣвцы, ихъ сложеніе, содержаніе и вліяніе ихъ на простолюдиновъ.
- 16) Причины успѣшнаго распространенія скопческой ереси.
- 17) Заключеніе.—Приложеніе. Распѣвцы.

С П И С О К

УЧЕНИКОВЪ СУЗДАЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ПОЛѢ 1870 ГОДА И УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, АНТОНИЕМЪ АРХІЕПИСКОПОМЪ ВЛАДИМИРСКИМЪ И СУЗДАЛЬСКИМЪ, СЪ ПОКАЗАНИЕМЪ, КТО ИЗЪ УЧЕНИКОВЪ И КАКИМЪ ПОЛЬЗОВАЛСЯ ПОСОБИЕМЪ ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СУММЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ НАСТОЯЩАГО ГОДА.

IV-го класса.

разрядъ первый:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Михаилъ Соколовъ 21 р. | Матвѣй Яхонтовъ 12 р. |
| Алексѣй Ушаковъ. | Иванъ Виноградовъ 21 р. |
| Ксенофонтъ Вознесенскій 15 р. | Яковъ Звѣревъ. |
| Александръ Сперанскій. | 10. Висилій Ѳедоровскій. |
| 5. Александръ Альбицкій. | Иванъ Магницкій 12 р. |
| Сергѣй Взоровъ 21 р. | Яковъ Новосельскій. |

разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Константинъ Соколовъ. | Валентинъ Сагадинскій. |
| Александръ Введенскій. | Петръ Дубровскій 9 р. |
| 15. Абрамъ Орловъ 12 р. | 20. Алексан. Сарментовъ 18 р. |
| Николай Соколовъ. | Всеволодъ Русовъ. |
| Іоасафъ Соколовъ. | |

разрядъ третій.

- Александръ Воиновъ 18 р.

Всѣ вышеозначенные ученики по окончаніи полнаго курса уволены изъ училища.

Уволенъ за неявкою въ училище въ теченіе настоящаго года
Петръ Доброхотовъ.

III-го класса.

разрядъ первый:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Николай Гусевъ. | Константинъ Лебедевъ. |
| Иванъ Лепорскій. | Александръ Назаретскій. |
| Владиміръ Товаровъ. | Еѡимъ Вознесенскій. |
| Александръ Грандилевскій. | 10. Николай Агатоновъ. |
| 5. Иванъ Харламовъ. | Петръ Миловидовъ. |
| Сергѣй Павлиновъ. | Викторъ Валединскій. |

разрядъ второй:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Александръ Лебедевъ. | 25. Михаилъ Успенскій. |
| Василій Смирновъ 2-й. | Павель Любимовъ. |
| 15. Иванъ Фортунатовъ 18 р. | Дмитрій Орловъ. |
| Иванъ Альбицкій. | Дмитрій Волоцкій 18 р. |
| Николай Добролюбовъ. | Евгеній Александровскій. |
| Иванъ Лебедевъ 18 р. | 30. Ксенофонтъ Косаткинъ 9 р. |
| Еѡимъ Бѣлороссовъ. | Николай Архангельскій 1-й. |
| 20. Николай Вишняковъ. | Василій Никольскій. |
| Алексѣй Чудовъ. | Александръ Виноградовъ. |
| Александръ Доброхотовъ. | Иванъ Оранскій. |
| Иванъ Якиманскій 12 р. | 35. Владимиръ Полисадовъ. |
| Николай Архангельскій 2-й. | |

Всѣ вышеозначенные ученики переведены въ IV классъ.

разрядъ третій.

Уволены въ Епархіальное вѣдомство:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Арсеній Орловъ. | Леонидъ Радугинъ. |
| Василій Смирновъ 1-й. | Николай Тороцкій 12 р. |
| Василій Скабовскій 18 р. | |

II-го класса.

разрядъ первый:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 11. Николай Бѣляевъ. | Петръ Смирновъ. |
| Александръ Семеновъ. | Иванъ Архангельскій. |

5. Василій Березинъ 18 р. Владиміръ Малининъ.
Александръ Сперанскій 18 р. Стефанъ Совѣтовъ.
Михаилъ Доброхотовъ. 15. Константинъ Орловъ.
Алексѣй Левкоевъ. Александръ Анисовъ 21 р.
Никандръ Модестовъ. Иванъ Добролюбовъ.
10. Петръ Скабовскій 18 р. Николай Радугинъ 18 р.
Александръ Арбузовъ. Павелъ Сокольскій.
Алексѣй Благосклоновъ. 20. Иванъ Березинъ 18 р.

разрядъ второй.

- Михаилъ Соколовъ. Александръ Георгіевскій 12 р.
Василій Семеновскій. 30. Петръ Горницкій.
Александръ Заболотскій. Алексѣй Бѣляевъ.
Амфилохій Руберовскій 18 р. Алексѣй Кротковъ.
25. Василій Воиновъ 15 р. Михаилъ Успенскій.
Николай Виноградовъ. Алексѣй Звѣздовъ 18 р.
Михаилъ Орфеевъ 12 р. 35. Евлампій Георгіевскій.
Иванъ Орловъ 19 р. 50 к. Ѳедоръ Доброхотовъ.

Всѣ вышеозначенные ученики переведены въ III классъ.

разрядъ третій.

Оставляется въ томъ же классѣ:

Владиміръ Зефиоровъ.

Уволенъ изъ училища въ Епархіальное вѣдомство:

Петръ Ивановъ.

I-го класса:

разрядъ первый.

1. Алексѣй Соловьевъ. 5. Михаилъ Скабовскій 18 р.
Александръ Павлиновъ. Иванъ Соловьевъ.
Сергѣй Державинъ. Иванъ Грандилевскій.
Алексѣй Малининъ. Иванъ Невскій.

Валеріанъ Протодіаконовъ. Яковъ Скворцевъ.
10. Александръ Товаровъ. 15. Павелъ Васильевъ.
Иванъ Вознесенскій 10 р. Иванъ Полисадовъ.
Василій Ключаревъ 18 р. Алексѣй Виноградскій 18 р.
Николай Діанинъ. Иванъ Карабиновъ.

разрядъ второй.

Федоръ Покровскій. Михаилъ Беневсленскій.
20. Василій Смирновъ 21 р. Николай Миловидовъ.
Еоимъ Якиманскій. Яковъ Архангельскій.
Александръ Виноградовъ. Николай Орловъ.
Михаилъ Воиновъ 15 р. 30. Михаилъ Стекловъ 15 р.
Михаилъ Орловъ 12 р. Константинъ Косаткинъ.
25. Евламдій Орфеевъ. Василій Фигуровскій.

Всѣ вышеозначенные ученики переведены во II классъ.

разрядъ третій.

Оставляется въ томъ же классѣ:

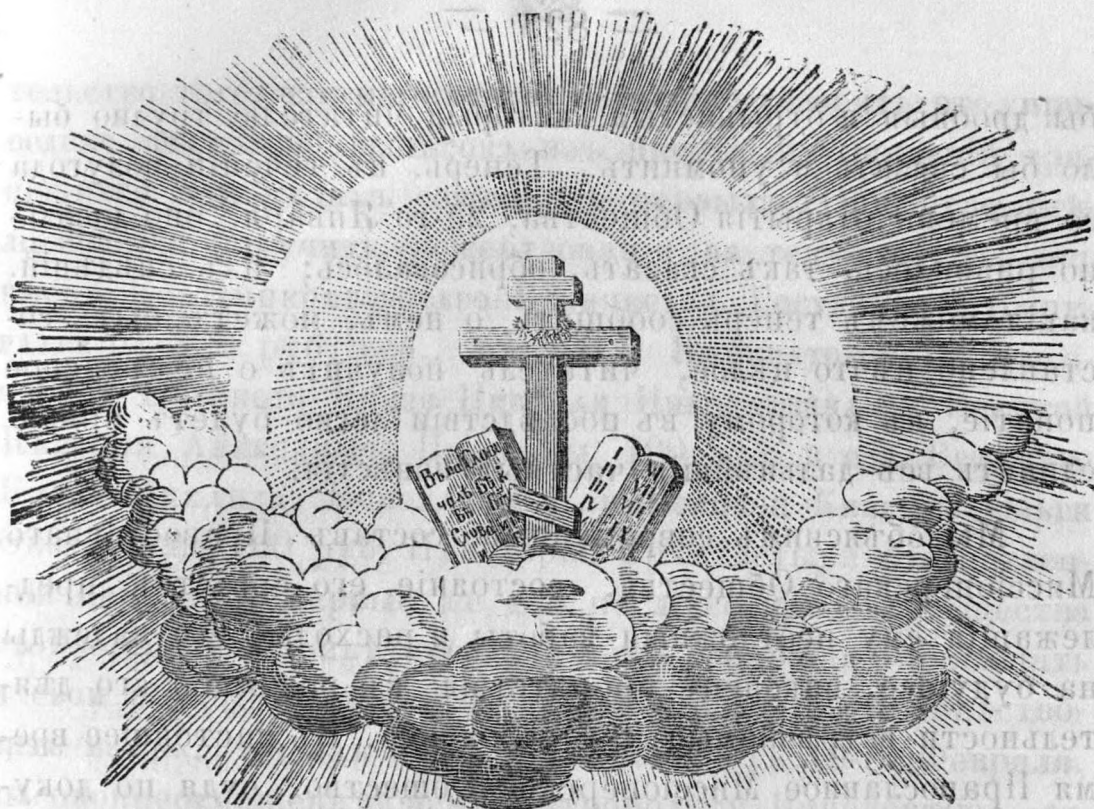
Арсеній Фортунатовъ 18 р.

Уволены изъ училища въ Епархіальное вѣдомство:

Тимофей Лебедевъ

Владиміръ Сиротинскій.

Иванъ Заболотскій.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1870 ГОДА.

СВѢДѢНІЯ О ПРАВОСЛАВНОМЪ МИССИОНЕРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ (*).

Подъ этимъ заглавіемъ мы намѣрены помѣщать отъ времени до времени въ *Современной Литературѣ* извѣстія о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ какъ для его членовъ, такъ и для всѣхъ принимающихъ въ немъ участіе. Доселѣ мы не дѣлали этаго потому, что Общество еще только складывалось, совѣтъ его только еще устанавливалъ порядокъ веденія дѣлъ, пожертвованія собирались, и всѣ извѣстія, какія можно было сообщить о немъ, были

(*). Свѣдѣнія о Миссіонерскомъ Обществѣ о. Прот. Ключарева мы печатаемъ безъ поправокъ относительно Владимірскаго Комитета Общества потому, что въ скоромъ времени представимъ подробныя свѣдѣнія о Владимірскомъ Комитетѣ.

Ред.

бы дробныя и отрывистыя, которыя читателю трудно было бы связать и упомнить. Теперь, въ теченіи полугода со времени открытія Общества, 25-го Января, оно довольно развилось, такъ сказать, обрисовалось; изъ свѣдѣній, какія можемъ теперь сообщить о немъ, можетъ быть составлено нѣчто цѣлое, читатель получитъ о немъ ясное понятіе, къ которому въ послѣдствіи легко будетъ присоединять все дальнѣйшія частныя извѣстія.

Мы объяснимъ современный составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состояніе его средствъ, подлежація ему неотложныя заботы и расходы, его надежды на будущее, наконецъ препятствія къ развитію его дѣятельности встрѣчаемыя имъ въ народѣ. Въ настоящее время Православное Миссіонерское Общество, судя по документамъ, какіе имѣются въ канцеляріи его совѣта, состоитъ изъ 1.325 дѣйствительныхъ членовъ (*). Изъ нихъ 255 лицъ обезпечили членскій взносъ процентами со внесенныхъ ими вкладовъ отъ 60 руб. и выше, и такимъ образомъ сдѣлались постоянными, или непремѣнными членами Общества; остальные записались на одинъ 1870 г., или на нѣсколько лѣтъ впередъ. Въ числѣ ихъ лица обо-его пола, всѣхъ званій и состояній. Подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, подъ знамя Православнаго Миссіонерскаго Общества собираются самые разнообразные ревнители православной вѣры, отъ членовъ Царствующаго Дома, государственныхъ сановниковъ и іерарховъ русской церкви до отставныхъ солдатъ и крестьянъ, присылающихъ свои заявленія о желаніи быть членами Общества даже изъ отдаленныхъ областей Россіи. Въ этомъ отношеніи Православное Миссіонерское Общество представляетъ весьма утѣшительное явленіе. Въ доказа-

Въ это число не входятъ члены Общества записавшіеся въ епархіальныхъ комитетахъ. О нихъ сказано будетъ ниже

тельство того, что мы имѣемъ основаніе говорить это, приведемъ нѣсколько выписокъ изъ писемъ и отношеній хранящихся при дѣлахъ совѣта. Во первыхъ, Общество имѣло счастье получить пожертвованія на текущій годъ отъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы 300 руб. сер., отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Александры Петровны 100 руб. и отъ Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Феодоровны 100 руб. Нѣкоторые архипастыри отечественной церкви въ первые же дни послѣ открытія Общества съ восторгомъ привѣтствовали его, поспѣшая присылать и свои пожертвованія. «Честь имѣю радостно привѣтствовать васъ», писалъ одинъ изъ нихъ, отъ 10-го Февраля, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію, «съ открытіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, столь полезнаго для блага церкви и отечества. Господь Богъ да сохраняетъ его Своею вседержавною десницею и да споспѣшествуетъ ему приносить вождельные труды, достойные высокихъ дѣлателей его». При этомъ привѣтствіи приложено 100 руб. отъ архипастыря и столько же отъ управляемаго имъ монастыря. Другой архипастырь, извѣстный своею ревностью къ проповѣди слова Божія, выразивъ въ письмѣ къ его высокопреосвященству, отъ 9-го Февраля, глубокое сочувствіе къ цѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества, прислалъ для причисленія къ неприкосновенному капиталу его тысячу руб. сер. Одинъ достопочтенный архимандритъ изъ епархіи перваго изъ упомянутыхъ нами архипастырей, вѣроятно руководимый его примѣромъ, прислалъ три 5⁰/₀ государственные банковые билета на сумму 1.500 руб. сер. Всѣ эти пожертвованія тѣмъ цѣннѣе, что на всѣхъ преосвященныхъ лежитъ обязанность открывать епархіальные комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества въ ихъ собствен-

ныхъ паствахъ, и такія крупныя пожертвованія украсили бы ихъ собственные членскіе списки. Но такова истинная ревность: она не любитъ ждать и предпочитаетъ скорѣе принести пользу дѣлу чѣмъ произвести въ своемъ кругу впечатлѣніе. Такъ относятся къ Православному Миссіонерскому Обществу русскіе іерархи и настоятели монастырей. Опасаясь оскорбить ихъ истинное смиреніе, мы не смѣемъ объявить ихъ имена. Но люди свѣтскіе простятъ намъ, если мы, ради добраго дѣла и добраго примѣра, не пощадимъ ихъ скромности. Статская совѣтница Марья Михайловна Киселева, живущая въ Пензѣ, писала 6-го Февраля къ Митрополиту Московскому: «Мы все истинные православные христіане радуемся, что вы теперь во главѣ духовной миссіи на Алтай, и я читала въ газетахъ ваше воззваніе къ Москвѣ. Сдѣлайте его ко всей Россіи, она вамъ откликнется на вашъ призывъ. Вы нашъ сѣверный апостолъ; васъ мы знаемъ». Дальнѣйшее содержаніе письма показываетъ, что эти прекрасныя слова вылились изъ сердца. Г-жа Киселева изъявила желаніе пожертвовать на вѣчное время въ пользу Алтайской миссіи 10.000 руб. сер., съ тѣмъ чтобы эти деньги переведены были въ процентныя бумаги и проценты съ нихъ, какъ она выразилась въ письмѣ къ Митрополиту, «послѣ смерти моей и вашей не могли никуда быть употреблены кромѣ Алтайской миссіи». Нынѣ эта сумма уже получена совѣтомъ и по переводѣ на ренту, составляетъ 11.300 р. сер. Жертвовательницѣ объявлена «искренняя благодарность» Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Вотъ еще членъ Общества, принесшій жертву не равную этой по количеству, но равную по внутреннему качеству, если взять во вниманіе состояніе жертвователя и его любовь и усердіе къ дѣлу евангельской проповѣди. Отставной фейерверкеръ 1-го класса Никита Ивановичъ Разказовъ писалъ 12-го Февраля изъ села Брыко-

ва, близь города Воскресенска, Московской губерніи, къ преосвященнѣйшему Леониду, викарію Московскому: «Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія и состоянія, то-есть изъ всякаго подъ небесами народа православныхъ. Какое счастье что каждому можно участвовать въ этомъ великомъ дѣлѣ, и помочь чѣмъ наградила Богъ посланнымъ до конца концовъ на пути и халуги (*). Согласно этого имѣю честь всепокорнѣйше просить ваше преосвященство не оставить и меня, наименьшаго въ нижнемъ званіи, зачислить дѣйствительнымъ членомъ въ Православное Миссіонерское Общество». При письмѣ приложенъ вкладъ, обезпечивающій членскій взносъ г. Разсказова, въ двухъ серіяхъ 103 руб. 60 коп. сер. Наконецъ, при письмѣ, въ совѣтъ полученъ рубль сер. отъ крестьянина Тобольской губерніи Александра Дмитриевича Никитина. Такъ разнообразенъ составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (**).

Лица пожелавшія быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества записывались въ Москвѣ, при открытіи Общества, въ домѣ г. Московскаго генералъ-губернатора, у старшинъ дворянскаго, купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій, въ домѣ Митрополита, у преосвященнаго Леонида, у всѣхъ настоятелей монастырей Московской епархіи и у всѣхъ московскихъ приходскихъ священниковъ. По уѣзднымъ городамъ и селамъ Московской епархіи подписка продолжается доселѣ также у приходскаго духовенства. Изъ другихъ губерній присылались и доселѣ присылаются заявленія и пожертвованія или Митрополиту, или въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящійся въ Москвѣ. Членъ

(*) Миссіонерамъ.

(**) Эти краткія указанія наши подтверждаются еще болѣе списками членовъ Общества, которые будутъ напечатаны отдѣльно въ непродолжительномъ времени.

совѣта, старшина купеческаго сословія Василій Михайловичъ Бостанжогло, не довольствуясь обильнымъ сборомъ пожертвованій сдѣланнымъ имъ въ Москвѣ по первоначальной подпискѣ, съ согласія совѣта напечаталъ лично отъ себя приглашенія ко вступленію въ члены Общества, разослалъ ихъ многочисленнымъ своимъ знакомымъ по торговлѣ, живущимъ во всѣхъ концахъ Россіи, и по сіе время получилъ отъ нихъ членскихъ взносовъ до 400 руб. сер. Примѣръ достойный подражанія. Еслибы доброе московское купечество, ведущее обширную торговлю со всею Россіей, послѣдовало примѣру своего почтеннаго старшины, оно принесло бы Обществу обильную жатву. Сверхъ всего этого прислано въ совѣтъ 248 руб. 96 коп. высланныхъ изъ кружекъ поставленныхъ прежнимъ Миссіонерскимъ Обществомъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: Николаевской, С.-Петербургско-Варшавской, Нижегородской и Рязанской.

Нѣкоторые члены Общества давали своимъ пожертвованіямъ особое назначеніе. Такъ С. И. Сазиковъ, исполняя завѣщаніе своего покойнаго отца, оставившаго тысячу рублей на построеніе бѣднѣйшихъ церквей, внесъ эту тысячу въ Православное Миссіонерское Общество. Онъ справедливо разсуждалъ, что миссіонерскія церкви самыя бѣднѣйшія, потому что строятся еще въ ожиданіи своихъ приходовъ, которые будутъ притомъ изъ новообращаемыхъ бѣдныхъ инородцевъ, и большею частію на пожертвованія православныхъ, сочувствующихъ миссіонерскому дѣлу. Нѣкоторые члены назначили свои пожертвованія прямо въ одну какую-либо миссію, преимущественно въ Алтайскую, болѣе извѣстную, какъ г-жа Киселева, князь Н. П. Мещерскій, г. Яковлевъ. Нѣкоторые вносили капиталъ обезпечивающій членскій взносъ въ память усопшихъ сродниковъ.

Такими разнообразными путями собрался въ кассѣ Общества собственно въ Москвѣ, по настоящее время, капиталъ въ 67.000 руб. По уставу (§ 22), суммы Общества должны быть раздѣляемы на три категоріи: на капиталъ неприкосновенный, запасный и въ текущій расходъ. Руководствуясь уставомъ, совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ засѣданіи своемъ 3-го Февраля постановилъ слѣдующія правила для распредѣленія суммъ поступающихъ въ Общество: а) «Въ неприкосновенный капиталъ отчислять всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ отъ 60 руб. и выше. б) Въ запасный капиталъ относить всѣ пожертвованія менѣе 3 руб. сер. и излишекъ во всѣхъ членскихъ взносахъ превышающій сумму 3 руб. в) Сумму какая составитъ изъ всѣхъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ три рубля, употреблять на текущій расходъ. Сюда же относятся и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ». По такому распредѣленію, изъ собранныхъ доселѣ суммъ составилось неприкосновеннаго капитала Общества 45.450 руб., запаснаго 10.480 руб. 40 коп. и назначеннаго въ расходъ на текущій годъ 11.274 р. 96 к. По этому разчету, сумма назначенная въ расходъ представляется малою, перевѣсъ оказывается на сторонѣ сбереженія; но этого требовала справедливая осторожность. Положимъ что мы имѣемъ основательныя надежды на увеличеніе средствъ Общества въ будущемъ, какъ увидимъ ниже, но въ то же время имѣемъ и не менѣе основательныя опасенія. Первый сборъ пожертвованій сдѣланъ былъ подъ вліяніемъ первыхъ, живыхъ впечатлѣній, которыя по времени могутъ утратить свою силу. Опытъ показываетъ, что въ натурѣ русскаго человѣка много горячей ревности къ добру, по которой онъ принимается за доброе дѣло съ увлеченіемъ; но онъ не пріобрѣлъ еще въ дѣлахъ общественной благотворительности того свойства, которое

хорошо называется по-русски *выдержкою*, по которому, зрѣло обдумавъ и опредѣливъ мѣру участія въ извѣстномъ предпріятіи, исполняютъ точно и постоянно принятая свободно обязательства. Правда, у насъ въ послѣднее время предпринимается такъ много новаго и прекраснаго, во всемъ хотѣлось бы участвовать, — но это-то стремленіе участвовать слишкомъ во многомъ и представляетъ опасность для начинателей дѣлъ обширныхъ и многолѣтнихъ. Участники такихъ дѣлъ могутъ увлечься новыми и охладѣть къ прежнимъ. Между тѣмъ миссіонерское дѣло таково, что теченіе пособій для его поддержки и развитія должно быть постоянное и непрерывное; оно допускаетъ прибавленіе въ средствахъ, но всякое уменьшеніе будетъ для него губительно. Это ясно само собою. Мы просимъ извиненія у читателей за это отступленіе, но оно представлялось намъ необходимымъ въ виду тѣхъ обвиненій, которыя могутъ пасть на совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за эту мнимую скупость въ назначеній расходовъ изъ суммъ Общества. Прибавить всегда можно, было бы изъ чего. Убавлять прискорбно.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, поступаютъ въ Общество разнообразныя пожертвованія и вещами. При самомъ открытіи Общества къ преосвященному Леониду были доставлены отъ неизвѣстнаго: серебряные, вызолоченные сосуды со всѣми къ нимъ принадлежностями, напрестольное Евангеліе большаго формата съ серебряными вызолоченными украшеніями, напрестольный крестъ и дароносица для приобщенія больныхъ, также серебряные, вызолоченные. При этихъ вещахъ еще приложено отъ заботливаго жертвователя 25 руб. сер. на ихъ пересылку въ миссію. Всѣ онѣ отправлены въ Алтайскую миссію. Священникомъ московской Никологолутвенской церкви Шумовымъ доставлены въ канцелярію совѣта шесть иконъ разной мѣры (нѣкоторыя въ мѣдныхъ, посеребренныхъ ри-

захъ), пожертвованныя вдовой унтеръ-офицера Елисаветой Александровою и еще семь иконъ, кусочекъ шерстяной матеріи (13½ арш.), два полотенца, нѣсколько платковъ и ленточекъ пожертвованные отъ неизвѣстныхъ лицъ. Гг. И. Телешевымъ и Н. Роговымъ, пожертвованы двѣ тысячи мѣдныхъ посеребренныхъ крестовъ для новокрещенныхъ. Эти вещи также посланы въ Алтайскую миссію. Приемъ такихъ пожертвованій въ Общество послужилъ поводомъ къ открытію одного полезнаго богоугоднаго труда, совершаемаго въ тишинѣ и неизвѣстности, въ теченіи многихъ лѣтъ, двумя дѣвицами изъ купеческаго сословія. Одна изъ нихъ пришла къ члену совѣта П. К—ву съ просьбой принять въ пользу православныхъ миссій нѣсколько священническихъ облаченій, сшитыхъ собственноручно ею и сотрудницей ея изъ разныхъ матерій, купленныхъ ими на свои средства и пожертвованныхъ знакомыми. При этомъ она объяснила, что прежде изготовляемые ими такимъ образомъ облаченія были раздаваемы случайно встрѣчавшимся сборщикамъ, и что онѣ рады имѣть въ миссіяхъ постоянныя мѣста, куда могутъ отдавать свои труды. Разумѣется, предложеніе было принято съ благодарностію. Черезъ нѣсколько дней были присланы къ П. К—ву три священническія фелони съ эпитрахиями, подризникъ, діаконскій стихарь, трое воздуховъ и множество поручей, поясовъ, пеленъ на аналогіи и столики, литоновъ и т. п. Все это сдѣлано изъ недорогого, но прочнаго и чистаго матеріала (изъ шелковыхъ матерій съ ситцевою подкладкой), сшито тщательно и съ такою экономіей, что каждому лоскуточку дано приличное мѣсто и употребленіе (*). Какое прекрасное занятіе для свободныхъ женскихъ рукъ! Еслибы наши православныя хри-

(*) На дняхъ принесла нѣсколько подобныхъ вещей, сшитыхъ собственноручно, семидесятилѣтняя старушка А — ва. Онѣ не получили еще назначенія и хранятся въ канцеляріи совѣта.

стіанки, обезпеченныя въ средствахъ жизни, побольше посвящали своихъ трудовъ такому полезному дѣлу, да оставили предразсудокъ, что церковныя облаченія могутъ быть устрояемы только изъ дорогой парчи и бархата: то не только миссіи, но и всѣ сельскія церкви были бы обезпечены облаченіями, хотя не дорогими, но чистыми, опрятными и, главное, не носящими на себѣ слѣдовъ ветхости, убожества и несвойственной храму заношенности. Всѣ приношенія благочестивыхъ дѣвицъ отправлены въ Иркутскъ для распредѣленія въ Иркутскую и Забайкальскую миссіи. Кромѣ сего г. Ширяевымъ пожертвована въ Общество къ празднику 11 Мая икона святыхъ Кирилла и Меѳодія, г-жою Б—рфъ — сто посеребренныхъ крестиковъ и сто образковъ преподобнаго Сергія для новокрещенныхъ, княгиней Гагариною — 500 экземпляровъ сочиненія отца ея А. Ск. Стурдзы *Памятникъ трудовъ православныхъ благовѣстниковъ Русскихъ*, и г. Бурнашевымъ — три склядки съ гомеопатическими лекарствами. Икона свв. Кирилла и Меѳодія назначена совѣтомъ въ Покровскій монастырь, крестики и образки въ Иркутскъ, изъ гомеопатическихъ аптекъ двѣ въ Иркутскъ и одна въ Алтайскую миссію. Книга Ск. Стурдзы хранится при канцеляріи совѣта и будетъ распродаваема въ пользу Общества.

Никто не станетъ спорить, что деньги и всѣ вещи, въ родѣ перечисленныхъ нами, необходимы и важны для успѣха миссіонерскаго дѣла, но еще важнѣе и нужнѣе ихъ хорошіе миссіонеры. Начальники нашихъ миссій и преосвященные тѣхъ епархій, гдѣ находятся миссіи, громко заявляютъ, что въ миссіонерахъ чувствуется большая нужда. Люди изъявляющіе желаніе поступить на службу въ миссіи и отправляемые туда не всегда оказываются благонадежными и соотвѣтствующими своему назначенію. Устройство миссіонерскаго института, для спеціальнаго воспитанія миссіонеровъ, сколько ни заботилось объ этомъ прави-

тельство и сколько ни говорили въ нашемъ образованномъ обществѣ, пока еще представляется не только не возможнымъ по недостатку на это средствъ, но едва ли даже и своевременнымъ и полезнымъ, судя по настоящему состоянію нашего воспитанія, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго. Программы и правила воспитанія миссіонеровъ принятые въ римско-католической церкви, на которыя многіе любятъ указывать, во всей цѣлости къ намъ неприменимы. Тамъ господствуетъ духъ порабощенія людей тайнымъ цѣлямъ папизма и іезуитскаго уничтоженія личныхъ свойствъ и склонностей въ воспитанникахъ. Собственной ясной идеи и собственныхъ правилъ воспитанія миссіонеровъ, согласнаго съ уставами православной церкви и нашею народною жизнію, мы еще не имѣемъ и не выработали. Этого надобно ожидать и пока довольствоваться прежними примѣрами и готовыми средствами. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ, какъ для миссіонерскаго дѣла, такъ и для усиленной дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, сдѣлано важное пріобрѣтеніе. По ходатайству Владыки, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ приспособить къ служенію миссіонерскому дѣлу Московскій Покровскій монастырь, находящійся у Покровской заставы, близъ станціи Нижегородской желѣзной дороги. Монастырь этотъ пишется заштатнымъ, но въ настоящее время владѣетъ значительными средствами и хорошо устроенъ. Чтобы молва не представила этого новаго назначенія Покровскаго монастыря въ ложномъ видѣ, мы считаемъ необходимымъ сообщить здѣсь главные основанія, на которыхъ устанавливаются отношенія монастыря къ миссіонерскому дѣлу. Монастырь остается въ вѣдѣніи и подъ управленіемъ московскаго епархіальнаго начальства на общемъ основаніи. Всѣ вклады, капиталы, зданія, доходы остаются монастырскою собственностію. Всѣ обязательства монастыря по отноше-

нію ко владчикамъ, какъ напримѣръ, вѣчное поименованіе ихъ сродниковъ, храненіе склеповъ и могилъ, употребленіе благотворительныхъ суммъ съ извѣстнымъ назначеніемъ,—все это остается неприкосновеннымъ. При приѣмѣ поступающихъ въ монастырь лицъ, при распредѣленіи послушаній между братією никогда не будетъ опускаемо изъ виду благолѣпіе богослуженія. Приспособленіе монастыря къ служенію евангельской проповѣди, столь согласному съ исторіей нашего монашества и столь приличному инокамъ, заключается во внутреннемъ расположеніи и въ келейной дѣятельности братіи. Дѣятельность эта, незамѣтная для глаза наблюдающаго извнѣ, можетъ быть видима только въ святыхъ трудахъ келейныхъ и добрыхъ плодахъ являемыхъ въ отдаленныхъ миссіяхъ, въ обращеніи невѣрующихъ ко Христу Спасителю. Такъ, въ случаѣ назначенія новыхъ настоятелей, при соблюденіи всѣхъ другихъ условій, требуемыхъ настоятельскими обязанностями, будутъ предпочитаемы люди обладающіе достаточнымъ образованіемъ и искренно сочувствующіе миссіонерскому дѣлу. Молодые иноки и послушники будутъ располагаться ко вступленію на служеніе въ миссіяхъ, и въ самомъ монастырѣ будутъ занимаемы, смотря по способностямъ, перепискою рукописей, переводами, составленіемъ сочиненій нужныхъ для новокрещенныхъ, храненіемъ библіотекъ, архивовъ и т. п. Всякій видитъ, что отъ такихъ трудовъ ничего, кромѣ добра, нельзя ожидать для братіи и ея жизни. Въ то же время монастырь будетъ служить мѣстомъ испытанія для всѣхъ желающихъ поступить въ миссіонеры. Настоятель и братія, озабоченные выборомъ хорошихъ людей для этого великаго дѣла, сумѣютъ оцѣнить новопоступающихъ и такимъ образомъ охранять миссіи отъ лицъ неспособныхъ и неблагонадежныхъ. Въ монастырѣ будутъ находить пристанище миссіонеры пріѣзжающіе въ Москву по дѣламъ собственнымъ

или миссіонерскимъ, мѣсто успокоенія потрудившіеся въ миссіяхъ и престарѣлые, или потерявшіе здоровье на миссіонерской службѣ. Слѣдовательно, поступающимъ въ миссіонеры будетъ кого послушать и будетъ у кого поучиться и записаться свѣдѣніями и опытными указаніями для предстоящаго имъ служенія. Если миссіонеры, или готовящіеся къ поступленію въ миссію, будутъ проходить вмѣстѣ и монастырскія послушанія, то они будутъ получать содержаніе отъ монастыря, если же будутъ заниматься исключительно своимъ дѣломъ, — то отъ Миссіонерскаго Общества. Общество будетъ имѣть право строить на монастырской землѣ нужныя для него зданія, которыя будутъ считаться его собственностью, точно такъ же какъ зданія строящіеся на монастырскія средства — собственностью монастыря. Будутъ ведены особые счета затратамъ дѣлаемымъ для миссій со стороны Общества и монастыря. Примиреніе интересовъ и разъясненіе недоразумѣній предоставлено высшей власти Митрополита Московскаго, который есть вмѣстѣ и предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ случаѣ закрытія общества (отъ чего да избавитъ Господь!) и прекращенія его дѣятельности, всѣ постройки, сдѣланныя имъ на монастырской землѣ, обращаются въ собственность монастыря. Приложеніе къ дѣлу этого новаго назначенія Покровскаго монастыря начнется, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени. Высокопреосвященный Парѣеній, архіепископъ Иркутскій, пишетъ въ совѣтъ, отъ 22-го Марта, что состоящія въ его вѣдѣніи миссіи, Иркутская и Забайкальская, имѣютъ крайнюю нужду въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія, и проситъ прискаты на первое время до шести миссіонеровъ. Совѣтъ въ засѣданіи 11-го Іюня опредѣлилъ просить о прискани миссіонеровъ преосвященныхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ это признано будетъ возможнымъ и удобнымъ. Изъявившіе желаніе при-

нять на себя это служеніе, прежде отправленія въ миссіи, будутъ помѣщены въ Покровскомъ монастырѣ для испытанія и приготовленія. Такимъ образомъ Московскій Покровскій монастырь будетъ однимъ изъ первыхъ русскихъ монастырей принимающихъ на себя, сверхъ внутренней, собственно иноческой дѣятельности, особое служеніе церкви и отечеству, чего такъ желаютъ отъ монастырей люди воспоминающіе ихъ древнее историческое значеніе на Руси.

Первымъ и ближайшимъ предметомъ попеченій Общества должны быть существующія уже миссіи: Алтайская, Иркутская и Забайкальская. Алтайская миссія, основанная болѣе 30 лѣтъ тому назадъ знаменитымъ ревнителемъ православія, о. архимандритомъ Макаріемъ, съ великимъ трудомъ и со многими испытаніями, приобрѣла нѣкоторую извѣстность между нашими образованными соотечественниками. Мы говоримъ *нѣкоторую извѣстность*, потому что знаемъ по опыту какъ многіе просвѣщенные русскіе люди, знающіе наперечетъ миссіи католическія, лютеранскія и пр. и упрекающіе насъ за равнодушіе къ просвѣщенію язычниковъ, при указаніи на первую нашу миссію, Алтайскую, съ удивленіемъ спрашиваютъ: «гдѣ же это? какая это Алтайская миссія?» Простой народъ, по причинамъ понятнымъ, до сихъ поръ еще очень мало ее знаетъ. И эта миссія въ 30 лѣтъ не достигла надлежащаго устройства и обезпеченія. Сначала она была содержима на счетъ тайныхъ благотворителей, потомъ въ разное время получала, не всегда въ одинаковомъ количествѣ, пособія отъ правительства; въ послѣдніе годы она, повидимому, была совершенно обезпечена при пособіи отъ Святѣйшаго Синода слишкомъ 6.000 руб. сер. и при продолженіи частныхъ пожертвованій. Но и она, по свидѣтельству ея сотрудника, отца Н. Д. Лаврова, и ближайшихъ ея начальниковъ, при сохраненіи всего что доселѣ получаетъ,

имѣеть нужду въ прибавкѣ содержанія по крайней мѣрѣ въ 3.000 р. с. И въ ней нѣкоторые миссіонеры живутъ въ плохихъ хижинахъ, многія церкви ветхи, школъ мало, настоятъ неотложная нужда въ устройствѣ новыхъ становъ, новокрещенные инородцы для переведенія ихъ изъ кочевой жизни въ осѣдлую требуютъ разнообразныхъ пособій и т. п. Миссія Иркутская и Забайкальская, при несравненно меньшемъ пособіи отъ правительства, имѣють еще болѣе нужды. По смѣтамъ на текущій годъ, присланнымъ въ совѣтъ, требуется на эти миссіи отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества болѣе 10.000 р. с. Въ пояснительномъ письмѣ къ предсѣдателю Общества, высокопреосвященный Парѣній, архіепископъ Иркутскій, писалъ: «Относительно назначенія содержанія нашихъ миссій не благоволено ли будетъ принять въ разсужденіе то, что наши миссіи, Иркутская и Забайкальская, гораздо большимъ числомъ завѣдуютъ инородцевъ нежели Алтайская. Каждая изъ нашихъ миссій почти втрое больше Алтайской; слѣдовательно нужно болѣе миссіонеровъ, болѣе училищъ и т. п. (*). Мы послали смѣты на содержаніе миссій въ совѣтъ, но съ крайнею скупостію, опасаясь неблагоприятнаго взгляда на наши представленія, но нужды наши превосходятъ смѣты». Мы не смѣемъ объявлять какихъ усилій и собственныхъ жертвъ стоить высокопреосвященному Парѣнію поддержаніе жизни въ этихъ миссіяхъ, но спѣшимъ отвѣчать на вопросъ, который, вѣроятно, уже готовы дать намъ читатели: «что же по присланнымъ смѣтамъ назначилъ совѣтъ»? Объ Алтайской миссіи не было и рѣчи въ этомъ смыслѣ, а для обѣихъ миссій, Иркутской и Забайкальской, въ собраніи 11-го Іюня совѣтомъ опредѣлено:

(*) Въ примѣчаніи къ смѣтамъ совершенно справедливо указана крайняя нужда въ учрежденіи училищъ для инородцевъ. Только съ помощію училищъ мы можемъ утвердить ихъ въ христіанствѣ и сдѣлать русскими гражданами, русскими людьми.

послать (и послано) къ высокопреосвященному Пароению 6.000 р. с. для распредѣленія по его усмотрѣнiю. Въ заключеніе разсужденій объ этомъ назначеніи предсѣдателемъ Общества высказано замѣчаніе: «Хотя не много, но за то уже будетъ вѣрно. Убавки не будетъ». Однакожь это мало? Да, дѣйствительно мало, но больше нельзя пока.

Это, какъ мы сказали прежде, заботы неотложныя, — поддержаніе учреждений уже существующихъ, развитіе дѣятельности уже начатой. Но сколько еще, такъ сказать, *непаханныхъ полей*, сколько мѣсть въ нашей необъятной Имперіи, гдѣ нужно устройство новыхъ миссій! Уже существуютъ начатки миссій въ Якутской области, въ Приамурскомъ краѣ, въ Ситхѣ (уступленной Сѣверо-Американскимъ Штатамъ); но по свидѣтельству знающихъ людей, въ каждой изъ сибирскихъ губерній должны быть миссіи, потому что вездѣ большія пространства населенныя язычниками. А Биргизскія степи между Россіей и Китаемъ? А Оренбургскій край? А новыя наши владѣнія въ Средней Азiи? Мы не можемъ сказать, мы не должны и думать, будто тамъ нечего еще и начинать миссіонерское дѣло, что тамъ нельзя еще надѣяться успѣха. Мы обязаны трудиться, а успѣхъ отъ Бога. Наше дѣло насаждать и поливать, какъ говорить св. апостоль Павелъ, а жизнь и возрастаніе новонасажденнымъ сѣменамъ вѣры и благочестія даруетъ Господь. Сверхъ сего, къ удивленію можетъ быть многихъ, мы должны сказать, что миссіи оказываются необходимыми въ губерніяхъ, которыя стали нынѣ центральными, жителей которыхъ мы привыкли считать православными христіанами, каковы Симбирская, Самарская, Казанская, Пермская и др. Въ нихъ Татары и Мордва и другіе инордцы значатся христіанами только по бумагамъ, а въ сущности остаются тѣми же магометанами и язычниками, какими были ихъ предки. При мысли объ этомъ, членами Православнаго Миссіонерскаго Общества могутъ

овладѣвать самыя противоположныя мысли и чувства. Кто членъ только изъ подражанія другимъ, кто попалъ въ Общество нечаянно и невольно, отъ стыда, кто внесъ свое пожертвованіе, чтобы только отдѣлаться отъ настоятельныхъ приглашеній, тотъ, безъ сомнѣнія, подумаетъ: «что же тутъ сдѣлаешь съ 11.000 руб. назначенными совѣтомъ для текущаго расхода? При такихъ средствахъ нечего и браться за подобныя дѣла». Но кто вступилъ въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по долгу христіанскому, во славу Божию, съ цѣлію послужить по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ спасенію своихъ ближнихъ, лишенныхъ благодати Христовой, тотъ знаетъ, что такія дѣла дѣлаются не иначе какъ постепенно, усиліями многихъ трудящихся нелѣнно, безъ самонадѣянности, съ крѣпкою вѣрой въ божественную силу и несомнѣнную помощь Самого Христа Спасителя, во имя котораго мы собрались и начинаемъ наше дѣло. Съ такою вѣрой и расположеніемъ духа были обращаемы ко Христу проповѣдниками Евангелія цѣлыя царства и народы.

Не надобно забывать, что мы еще только начинаемъ. Что мы говорили доселѣ о средствахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, это относится только къ суммамъ скопившимся въ Москвѣ при совѣтѣ Общества (*). Но Общество, по смыслу своего устава, должно имѣть все-россійское значеніе. Должны быть и, по всей вѣроятности, будутъ открыты отдѣленія Общества и комитеты по всемъ епархіямъ, исключая кавказскихъ. Доселѣ открыто семь комитетовъ—въ Калугѣ, Витебскѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Минскѣ, во Владимірѣ-на-Клязьмѣ и въ Костромѣ. При извѣщеніяхъ объ открытіи присланныхъ въ совѣтъ не всѣ комитеты объявляли о числѣ своихъ членовъ и собранныхъ ими суммахъ, но мы полагаемъ приблизительно, что число

(*) Въ числѣ ихъ только 350 р. присланныхъ Калужскимъ Комитетомъ Общества.

членовъ Общества, записавшихся въ этихъ комитетахъ, должно восходить до двухъ тысячъ, а собранныя ими суммы до пяти тысячъ рублей (**). Для семи епархій это доброе начало, особенно если взять во вниманіе, что въ числѣ ихъ находятся Полоцкая, Минская, не отличающіяся своимъ богатствомъ. Распредѣленіе суммъ въ комитетахъ дѣлается на основаніи тѣхъ же самыхъ правилъ, какія приняты совѣтомъ; слѣдовательно у нихъ по времени также должны составиться капиталы неприкосновенный и запасный; часть суммъ будетъ назначаемая на текущій расходъ, и каждый годъ употребляема въ дѣло. Когда все это будетъ постепенно выясняться, тогда совѣтъ Общества не будетъ вынужденъ въ пособіяхъ миссіямъ ограничиваться только тѣмъ, что соберется собственно въ его кассѣ. Россія велика. Въ ней есть цвѣтушіе города и области, отъ которыхъ можно ожидать щедрыхъ приношеній на святое дѣло евангельской проповѣди. Мы не говоримъ уже о С.-Петербургѣ, но Кіевъ, Одесса, Ярославль, Нижній-Новгородъ, Казань, Харьковъ, Тула, Воронежъ, Курскъ, Орелъ и другіе города представляютъ твердыя опоры для надеждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въдъ прошло еще только полгода со времени открытія Общества. Не будемъ обнаруживать нетерпѣнія и торопливости. Кто раскинулъ обширный садъ, тотъ долженъ употребить много труда для его обработки и возвращенія, потомъ уже разчитывать на большой сборъ плодовъ. Когда Православное Миссіонерское Общество раскинется во всю назначенную для него ширину и пуститъ корни въ массы народа, тогда надобно ждать и значительныхъ успѣховъ. Поэтому, на нетерпѣливые вопросы: «что вы дѣлаете? чѣмъ вы себя заявили?» — мы со спокойною совѣстію можемъ отвѣчать: «устраиваемся, собираемся съ силами». Еслибы Господь помогъ нашимъ архипастырямъ въ теченіи года открыть большую часть ожидаемыхъ комитетовъ, это былъ бы уже важный успѣхъ.

На томъ основаніи, что опытъ есть лучший учитель, мы попросимъ у читателей позволенія сообщить нѣсколько сдѣланныхъ нами наблюденій, которыя могутъ быть по-

(**) Во Владимірскій Комитетъ поступило 1.600 руб. и въ Иркутскій 1.500 р.

лезны для развитія силъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и устраненія встрѣчаемыхъ имъ препятствій.

Вопервыхъ, мы имѣли много случаевъ убѣдиться, что въ пониманіи истинной цѣли Общества весьма затрудняетъ нашъ народъ слово: *миссіонерское, миссія*. И духовныя и свѣтскія лица, принимавшія на себя трудъ приглашенія къ пожертвованіямъ, знаютъ какъ трудно растолковать значеніе этихъ словъ простому человѣку. Много надобно говорить, чтобъ онъ понялъ, что подъ словомъ Миссіонерское Общество разумѣется не собраніе людей имѣющихъ какую либо частную общественную задачу, какъ напри- мѣръ, Общество любителей садоводства, Естествознанія, Общество врачей, Купеческихъ прикащиковъ, Потребите- лей и пр., но что это союзъ православныхъ христіанъ, желающихъ послужить въ своей совокупности для всего русскаго православнаго народа орудіемъ исполненія одной изъ общихъ и важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей. Когда въ церковномъ домѣ при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви была устроена канцелярія совѣта и по- ставлена на ней вывѣска: «Канцелярія совѣта Православ- наго Миссіонерскаго Общества»: долго противъ нея соби- рались грамотные крестьяне и ремесленники, и разсуж- дали между собою что это за заведеніе. При понятномъ и любимомъ ими словѣ *православный* стоитъ какое то не- извѣстное, и при истолкованіи его одни говорятъ, что это канцелярія для продажи духовныхъ книгъ, другіе что для раздачи пособій православнымъ бѣднымъ. Одна женщина нарочно постучалась въ окно и начала разспрашивать письмоводителя: «Скажи, батюшка, что это такое? Гово- рить разно; а миѣ нужно узнать». Письмоводитель ввелъ ее въ комнаты, объяснилъ ей что это канцелярія Общества, которое заботится о приведеніи въ вѣру Христову невѣр- ныхъ, и показалъ ей церковныя вещи собранныя на этотъ разъ въ канцеляріи въ большемъ количествѣ и назначен- ныя въ миссіи. «Это хорошо, хорошо», говорила добрая женщина съ нѣкоторымъ изумленіемъ, какъ будто узнавъ неслыханную новость. «И на поминъ души здѣсь можно жертвовать»? спросила она въ заключеніе. — Можно — «Сколько же»? — Сколько угодно. На вѣчное время отъ 60 р. и выше, по желанію. — «Это хорошо; я приду, при-

ду». Разказывая это, мы не думаемъ доказывать, что непременно нужно для нашего Общества пріискать другое названіе. Разниться отъ всего образованнаго міра въ названіяхъ извѣстныхъ вещей, единственно для простаго народа, пожалуй, и нѣтъ крайней нужды; его также нужно вести къ образованію; но несомнѣнно что только тогда мы привлечемъ къ участию въ заботахъ Общества милліоны православныхъ, и слѣдовательно ихъ громадныя силы, когда будемъ съ заботливостью и терпѣніемъ объяснять имъ какъ цѣль Общества, такъ и христіанскія побужденія ко вступленію въ число его членовъ и жертвователей.

При разборѣ сборныхъ листовъ поступившихъ въ канцелярію совѣта отъ духовенства, мы съ недоумѣніемъ замѣчали, что большая часть приношеній отъ трехъ руб. и выше записываемы были не въ графѣ членскихъ взносовъ, а въ графѣ единовременныхъ пожертвованій, которыя приняты были въ послѣдствіи за членскіе взносы только на основаніи буквы Устава. Одна запись особенно была удивительна: «Жертвую двадцать пять рублей, но членомъ быть не желаю.» При полученіи пожертвованій съ такими рѣзкими заявленіями можно почувствовать глубокое оскорбленіе. Что же это значитъ? Просто хотятъ отъ насъ отвязаться, и прямо говорятъ намъ, безъ застѣнчивости: «Вотъ вамъ деньги, оставьте меня въ покоѣ.» Легко можетъ быть, что сборы на разныя новыя учрежденія, нынѣ довольно частые, уже и прискучиваютъ многимъ даже достаточнымъ людямъ, но сколько мы замѣтили, Православное Миссіонерское Общество никто не равняетъ съ другими частными предпріятіями, и причина нѣкотораго отчужденія отъ вступленія въ число его членовъ кроется не здѣсь. Когда мы просили на это сѣясненія у людей той же самой среды, изъ которой исходили указанныя заявленія, то нѣкоторые говорили: «Мы потому пишемъ 3 руб. въ графу единовременныхъ пожертвованій, что не знаемъ будемъ ли мы въ состояніи дать эту сумму на будущій годъ. Дѣла наши измѣнчивы. Я никакъ не откажусь и на будущій годъ отъ этого пожертвованія, но *обязываться боюсь.*» Итакъ, нѣкоторые жертвователи вступленіе въ число членовъ почитали какимъ-то гражданскимъ обязательствомъ, при которомъ, въ случаѣ невозможности

взнести условную сумму, придетъ къ нимъ полиція и потянетъ ихъ къ суду. Нельзя не подивиться тому, что есть въ нашемъ народѣ такія понятія о свободныхъ соглашеніяхъ и собраніяхъ во имя добраго дѣла, но тѣмъ не менѣе они существуютъ. На насъ, членахъ Общества, преимущественно лежитъ обязанность уничтожить ихъ силой убѣжденія и раскрытіемъ истины, потому что они вредятъ начатому нами доброму дѣлу. Присоединяя къ пожертвованіямъ такіе личные труды въ пользу Общества, мы будемъ живыми его членами и наилучшимъ образомъ докажемъ, что не напрасно носимъ это званіе. Другіе говорили: «я потому не записался въ число членовъ, что опасаюсь выбора въ какую-нибудь должность, я человѣкъ занятый и многосемейный. Притомъ, у меня есть опека. Больше я ничего не могу принять на себя.» Здѣсь видно смѣшеніе религіознаго и благотворительнаго общества съ общественнымъ и городскимъ управленіемъ. Для человѣка знающаго ясно что иное дѣло собраніе всего общества гражданъ, обязанныхъ заботиться о сохраненіи порядка въ своей общественной жизни и для того раздѣлять между собою должности и труды въ этомъ случаѣ неизбѣжныя, и иное дѣло свободный союзъ составляемый съ особою доброю цѣлю, изъ котораго также открытъ выходъ, какъ первоначально бываетъ открытъ входъ. Распространять въ народѣ эти простыя понятія и разрѣшать его недоумѣнія мы должны неслѣпотою и съ благодушіемъ, если желаемъ успѣха своему дѣлу. Все это для большинства его еще ново и непривычно.

Но вотъ еще обстоятельство заслужающее вниманія. Одинъ богатый купецъ, выдавая приходскому священнику капиталъ обезпечивающій его членскій взносъ и охотно записываясь въ число членовъ Общества, поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобъ ему не давали никакой сборной книжки. «Я записался, говорилъ онъ, членомъ въ одно благотворительное общество, и вдругъ, не спрашивая моего согласія, присылаютъ мнѣ сборную книжку. Согласитесь, что при моемъ состояніи сборщикомъ мнѣ быть неудобно. Всякій можетъ мнѣ сказать: да вы бы сами больше жертвовали чѣмъ собирать съ другихъ. Изъ своего же состоянія я свободенъ жертвовать сколько нахожу воз-

возможнымъ и справедливымъ.» Противъ этого объясненія нечего сказать. Изъ него только членамъ разныхъ обществъ можно вывести для себя полезное заключеніе, что непомѣрнымъ усердіемъ къ дѣлу своего общества можно и отбить отъ себя людей ему сочувствующихъ. Приходскій священникъ посвѣшилъ только объяснить жертвователю, что совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества никому изъ свѣтскихъ членовъ Общества, безъ заявленій ихъ собственнаго желанія, сборныхъ листовъ не присылаетъ. Духовенство справедливо обязывается къ этому, потому что забота о просвѣщеніи невѣрныхъ ученіемъ Христовымъ есть прямой его долгъ, составляющій существенную часть его призванія и служенія.

Въ заключеніе скажемъ, что Православное Миссіонерское Общество успѣло уже приобрести себѣ врага — въ расколѣ. Имѣя случаи бесѣдовать съ православными начетчиками, съ которыми раскольники любятъ вступать въ словопренія, мы слышали отъ первыхъ, что старообрядцы *не очень-то одобряютъ это Общество*. На вопросъ: за что же не одобряютъ, мы получили отвѣтъ: «да они говорятъ, что Миссіонерское Общество насильно будетъ обращать въ свою вѣру Татаръ и Калмыковъ, а если кто не будетъ обращаться, тѣхъ стануть ссылатъ въ Сибирь. Это Общество (говорятъ раскольники) и до насъ доберется.» Чего добраго, при простотѣ нашего народа, эти велемудрые вѣро-учители успѣютъ поселить въ немъ предубѣжденіе противъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, хотя бы и такими нелѣпостями что Общество изъ *Сибири*, гдѣ оно старается просвѣщать Татаръ, будетъ непокорныхъ ссылатъ въ *Сибирь*. Много бдительности нужно намъ, служителямъ церкви, и въ этомъ случаѣ.

Дай Богъ расти и укрѣпляться Православному Миссіонерскому Обществу! Положивъ это начало, мы неопустительно будемъ сообщать печатно все, что произойдетъ въ его жизни и дѣятельности новаго и интереснаго.

Протоіерей А. Ключаревъ.

ВОГДАНЪ ХМЪЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).

Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ юношескаго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностью не только всѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута, сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части, на Восточную и Западную. Изъ Западной ея половины образовалось особое Литовско-Русское государство, которое, въ слѣдствіе брачнаго союза Литовско-Русскаго государя съ наслѣдницей государства Польскаго, соединилось съ Польшей, въ началѣ какъ равное съ равнымъ, на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь верховной властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго окатоличенія и ополяченія высшихъ слоевъ Литовско-Русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей Западной Руси съ Польшей доставило, однакожъ, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширять свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ Московскаго Государства. Въ этой борьбѣ ополяченное Русское дворянство ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отеческой вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ государствѣ, возбуждало противъ Русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, на стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ погибелью Москвы погибла и Россія, —

тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу Польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ народѣ бодрствовало тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолима сила сопротивленія. Когда достигла до нѣдра народа дѣвственная плѣбнѣи Москвы врагомъ его въ рыи и народности, онъ встрѣченулся и достаточно было одного голоса и простодушна Космы Минина, чтобы поднять на этого врага весь Русскій Востокъ: мечи спасенія были врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, допринявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, и новый болѣе рѣшительный ударъ врагу. В сорокъ девять лѣтъ Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западъ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человека, Малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всехъ до единого подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вожды одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе, — между семи морей этой земли сложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

Послѣ втораго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Мишишу и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ Польскихъ притязаній, — и нынѣшій блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ-Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проэктѣ этого памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разныя атрибуты попрашной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великорусь, Малорусь, Бѣлорусь и Червонорусь, слушающаго сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Зборовская битва, торжественный въѣздъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмѣльницкому единая, недѣлимая Россія.

На сооруженія этого всенароднаго памятника, по проэкту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта, по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Коммисіи, въ вѣдѣніи Главнаго Начальника Юго-Западнаго Края, особый Комитетъ. Коми-

теть этотъ, для осуществленія ввѣреннаго ему патриотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго общества, а ко всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолѣнію самага непримиримаго врага; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую Святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевѣ, во славу пращура городовъ Русскихъ, во имя Русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія. — Отношеніе къ Его Высочайшему Преосвященству. — Извѣстія. — Объявленія. — Списокъ учениковъ Суздальскаго училища.

Часть неофициальная: Свѣдѣнія о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ. — Богданъ Хмѣльницкій въ Русской Исторіи.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ.*

Священникъ *А. Сервицкій.*

Дозволено цензурою. Сентября 13 дня 1870 года.