

Литовская Епархиальная Ведомость

Годъ двадцать девятый

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

27-го Января 1891 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Ведом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1891 годъ по 10 н. (марнами).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

№ 4.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 4.

Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія.
Пожертвованіе. Неофициальный отдѣлъ. О смѣшанныхъ
бракахъ. По вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы.
Торжество 25-лѣтія Шумскаго православнаго прихода. Изъ
Бѣлостока.

Мѣстные Распоряженія.

— 21 января, на вакантное мѣсто псаломщика Ново-
ельнянской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ б. пса-
ломщикъ Линникской церкви *Владиміръ Прозрѣтскій*.

— 22 января, на священническое мѣсто въ с. Рогачи,
Брестскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Дрогичинской
церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Сергей Исаевичъ*.

— 23 января, вакантное мѣсто священника въ селѣ
Кривичахъ, Вилейскаго уѣзда, предоставлено воспитателю
и преподавателю Виленской учительской церковно-приход-
ской школы *Осипу Гушкевичу*, а на его мѣсто въ школу
назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Левъ
Смолевскій*.

— 23 января, на вакантное мѣсто псаломщика при
Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ бывший
псаломщикъ Ново-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда,
Иванъ Лодковскій.

— 23 января, на вакантное мѣсто священника въ с.
Довбениахъ, Ошмянскаго уѣзда, предоставлено учителю Сут-
ковской церковно-приходской школы, окончившему курсъ
Литовской семинаріи *Ивану Концевичу*.

— 24 января, настоятель Лидской соборной церкви
протоерей *Иосифъ Кояловичъ* возвращенъ къ должности
Лидскаго благочиннаго, а исправлявшій эту должность б.
помощникъ благочиннаго священникъ Гончарской церкви
Сергій Шестовъ оставленъ помощникомъ благочиннаго,
съ награжденіемъ его скуфьею за исполненіе временно дол-
жности благочиннаго.

— 24 января, вакантное мѣсто священника въ селѣ
Ятвѣскѣ, Гродненскаго уѣзда, предоставлено окончившему
курсъ Литовской семинаріи *Константину Константи-
новичу*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Пожертвованіе.** Въ память чудеснаго событія 17
октября 1888 г. причтъ и прихожане Вязовецкой церкви
пожертвовали въ церковь двухстороннюю икону, на одной
сторонѣ изображеніе Вожіей Матери, а на другой—св.
великомуч. Георгія Побѣдоносца. Икона выносная въ рѣз-
номъ позолоченномъ кіотѣ, съ крестомъ, со столикомъ и
съ дощечкой, на коей надпись: „Въ память чудеснаго со-
бытія 17 октября 1888 г.“. Кромѣ сего прихожане Вя-
зовецкой церкви приговоромъ отъ 21 октября 1890 года
постановили: дать изъ своихъ средствъ на нужды приход-
ской церкви 200 руб., а въ случаѣ недостаточности сей
суммы, добавить недостающее по дополнительной раскладкѣ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго.

Въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.,
имѣю честь сообщить оо. настоятелямъ приходовъ
Литовской Епархіи, что я никогда никого не уполномочиваю
для заключенія договоровъ на отлитіе новыхъ или пере-
литіе старыхъ колоколовъ, а самъ безпосредственно при-
нимаю заказы лично или письменно.

А. Владковскій.

— **Вакансія:** Священника: въ м. *Друскевикахъ* (5)
Гродненскаго уѣзда. Псаломщина: въ м. *Дрогичинѣ* (1)
Бѣльскаго уѣзда и въ с. *Нарочи* (1)—Вилейскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Законъ о смѣшанныхъ бракахъ есть одинъ изъ величайшихъ и благодѣлительнѣйшихъ актовъ царствования Императора Николая Павловича. Послѣдствія его для русскаго народа и православной церкви, по ассимиляціи въ строеъ русской жизни и сферѣ Православной Церкви ино-родцевъ и инوѣрцевъ Россіи не изчислимы и чѣмъ дальше идетъ время тѣмъ значеніе его становится выше и выше. Не касаясь др. областей Россіи, посмотримъ на нашъ Западный край. Не угодно-ли съ статистикой въ рукахъ прослѣдить населенія нашихъ городовъ, мѣстечекъ, селеній и приходоѡвъ, особенно въ точкахъ соприкосновенія двухъ вѣроисповѣданій — православнаго и римскокатолическаго — въ первые годы изданія сего закона и въ настоящее время. Не поразить ли наблюдателя явленіе обилия иноѣрцевъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ первомъ случаѣ и оскудѣніе и даже исчезновеніе оныхъ нынѣ. Куда дѣвались они? И что значить масса православныхъ дѣтей въ нашихъ школахъ всѣхъ типовъ съ число польскими или ополяченными въ оное время фамиліями? Не въ этомъ ли значеніе сего закона и сила мощнаго духа православія и русской народности? Сооставляя эти явленія съ мнѣніями печати, нѣсколько странными кажутся намъ послѣ того разглагольствія газетъ, какъ бы не видящихъ и нечувствующихъ великаго значенія сего закона. Останавливаются и какъ бы ловятъ въ доказательство обратнаго значенія сего закона отрицательныя явленія въ жизни смѣшанныхъ браковъ и въ ближайшемъ потомствѣ оныхъ, забывая что при обычномъ теченіи жизни сила сказывается тутъ въ третьемъ и четвертомъ поколѣніи, а гдѣ оказывается правильное воздѣйствіе на семьи смѣшанныхъ браковъ, тамъ эта сила видна въ первомъ и второмъ поколѣніи. Это факты изъ исторіи! Не такъ ли было всегда и вездѣ при обращеніи въ христіанство? — Средства, которыми пишущіе люди хотятъ облегчить воздѣйствіе сего закона, по большей части чисто внѣшняго характера. Между тѣмъ для достиженія задачи слѣдуетъ поставить во главѣ сихъ средствъ: а) *солидарность духовенства, единодушное рука въ руку дѣйствованіе*, при которомъ всегда и вездѣ видно было бы сознательное и разумное для блага церкви Божіей дѣйствованіе, чуждое желанію мирволить людскимъ страстямъ и привычкамъ; б) *церковно-приходскую школу грамоты*, въ которой по преимуществу получала бы твердое религиозное воспитаніе *женская* половина нашихъ приходоѡвъ — будущія матери и б. м. члены многихъ смѣшанныхъ семействъ; в) *требованіе обязательное* при вступленіи въ браки знанія молитвъ и правильное чтеніе оныхъ и знаніе основныхъ первоначальныхъ истинъ вѣры брачущимися, особенно — если женихъ или невѣста вступаютъ въ смѣшанную семью. Какъ то странно бываетъ слышать и читать въ бумагахъ упреки, „что этотъ батюшка требуетъ изученія молитвъ, а тотъ добрый отецъ не требуетъ“; ничего такого не было бы, если бы не было тутъ желанія мирволить. г) *Желаніе, чтобы духовенство*, въ силу своего званія и служенія Православной Церкви, *прилагало усилія присоединять въ лоно православія* одного изъ иноѣрныхъ супруговъ, прежде совершенія брака. Опыты изъ жизни пастырской убѣждаютъ, что это дѣло далеко не трудное, а благодѣлительное влияніе на семью отъ единоѣрія и единомыслія супруговъ несомнѣнно и спасало бы отъ нареканій на указанный законъ о смѣшанныхъ бракахъ.

Высказывая эти мысли, мы тѣмъ не менѣе жалаемъ познакомить читателя съ сужденіями печати о законѣ о смѣшанныхъ бракахъ. Писутъ:

По законамъ російской имперіи дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ, т. е. браковъ лицъ православнаго исповѣданія съ иноѣрцами, должны быть воспитаны въ православной вѣрѣ. Законъ этотъ имѣетъ особенное значеніе на нашихъ западныхъ окраинахъ, гдѣ населеніе представляетъ болѣе всего смѣшанныхъ элементовъ и гдѣ число такихъ браковъ очень велико. Это количество смѣшанныхъ браковъ, повидному, должно было бы имѣть особенно благотворное влияніе на обрусеніе края, такъ какъ чѣмъ болѣе смѣшанныхъ браковъ, тѣмъ болѣе, казалось бы, долженъ распространяться и укрѣпляться въ краѣ русско-православный элементъ. Къ сожалѣнію на дѣлѣ мы видимъ совсѣмъ иное. По словамъ „Вилен. Вѣстн.“, ни о какомъ благоприятномъ влияніи смѣшанныхъ браковъ на дѣло обрусенія въ западномъ краѣ не можетъ быть и рѣчи. Дѣти отъ такихъ браковъ, по словамъ газеты, не получая своевременно надлежащаго паставленія въ истинахъ православной церкви, зачастую достигаютъ зрѣлаго возраста въ полномъ невѣдѣніи отличія православнаго ученія отъ другихъ и не зная даже общеупотребительныхъ молитвъ, о русскомъ же языкѣ нечего и говорить. Такіе случаи особенно часто замѣчаются среди тѣхъ лицъ, у которыхъ отецъ православный, а мать католичка или лютеранка. Понятно, что на матери лежитъ священный долгъ вдохнуть въ сердце своего дитяти первая начала вѣры и благочестія, въ духѣ даннаго ею при бракосочетаніи обязательства. Но, не говоря уже о собственномъ нежеланіи, легко ли это для матери, которая сама проникнута инымъ духомъ и жизнь которой съ религиозно-правственной стороны поставлена въ условія болѣе противоположныя, чѣмъ благоприятствующія зарожденію и развитію въ дѣтяхъ ея сѣмянъ вѣры православной. При такихъ условіяхъ на дѣлѣ выходитъ, что если матери иноѣрки и не увлекаютъ своихъ дѣтей словомъ и примѣромъ къ исповѣдываемому ими ученію до степени совершеннаго отчужденія отъ православія, то по меньшей мѣрѣ ставятъ ихъ въ какое-то жалкое, неопредѣленное положеніе къ обоимъ вѣроисповѣданіямъ. Десятки тысячъ подобныхъ примѣровъ, свидѣтельствуетъ „Вилен. Вѣстн.“, у насъ предъ глазами. Какъ на Волыни, такъ и во всемъ западномъ краѣ есть масса дѣтей, считающихся православными, между тѣмъ какъ родители ихъ, давшіе извѣстную нодиску, преисправно водятъ ихъ въ костель или кирку, приучаютъ ихъ къ исполненію католическихъ или протестантскихъ уставовъ касательно исповѣди, праздникоѡвъ, постовъ и вообще направляютъ развитіе своихъ дѣтей къ результатамъ совершенно противоположнымъ тѣмъ, какіе имѣлись въ виду законодательемъ при введеніи вышесказанной подиски. Нерѣдки даже такіе случаи, когда 10—12-лѣтнія дѣти, принадлежація повидному къ православному и печуждому цивилизаціи семейству, не могутъ произнести правильно ни одного русскаго слова и не знаютъ ни одной первоначальной молитвы. Мало этого, на Волыни замѣчается въ настоящее время даже такое явленіе: выходитъ русская женщина замужъ за нѣмца, чрезъ три, много четыре года послѣ свадьбы, она сама превращается въ совершенную нѣмку и терлетъ все, что въ ней было русскаго, православнаго, забывая даже свой родной языкъ. Причина этого

та, что она поселяется въ нѣмецкой колоніи, гдѣ и по близости нѣтъ даже ни одной русской души и гдѣ ее преслѣдуютъ за каждое, даже случайно произнесенное русское слово. Естественно, что усвоивъ отъ окружающихъ ее нѣмецъ языкъ, обычаи, привычки и пр., словомъ, сдѣлавшись нѣмкою, она, если и не принимаетъ формально лютеранства, то совершенно забываетъ свою вѣру и ничего не можетъ дать своимъ дѣтямъ.

Какія же должны быть приняты мѣры противъ этого, крайне печальнаго и ненормальнаго явленія въ русско-православной жизни? „Вилен. Вѣстн.“ рекомендуетъ слѣдующее.

Для успѣха дѣла слѣдовало бы отбирать подписку не только отъ иновѣрцевъ, но и отъ православныхъ въ томъ, что они будутъ принимать участіе въ воспитаніи дѣтей въ духѣ православія и русской народности, причемъ дѣлать такія обязательства слѣдовало бы въ присутствіи нѣсколькихъ благонадежныхъ лицъ и скрѣплять ихъ ихними подписями, какъ это дѣлается при такъ называемыхъ брачныхъ обыскахъ. Затѣмъ, при крещеніи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ слѣдовало бы наблюдать, чтобы восприемники этихъ дѣтей соответствовали своему назначенію, т. е. чтобы понимали, что они должны быть соучастниками родителей въ воспитаніи своихъ крестниковъ etc. Кромѣ всего этого, необходимо наблюдать, правильно ли соблюдаются данныя иновѣрцами при бракахъ обязательства, ибо, при отсутствіи такой провѣрки, обязательства эти являются лишь пустой формальностью. Для этого священникамъ должно быть вмѣнено въ обязанность наблюдать за тѣми семействами своего прихода, въ которыхъ имѣются иновѣрческіе элементы. Дѣлать это священникъ можетъ при общихъ годичныхъ посѣщеніяхъ своихъ прихожанъ, какъ, напримеръ, на крещеніе, а также и при частныхъ случаяхъ требоисправленій на дому и пр., и въ случаяхъ какихъ-либо ненормальностей или отступленій, онъ тотчасъ же долженъ направлять кого слѣдуетъ на добрый путь и тѣмъ предотвращать печальныя явленія послѣдственнаго невѣжества, подобныя вышеописаннымъ.

Едва ли предложенныя мѣры могутъ существенно помочь дѣлу. Всякая подписка, всякіе свидѣтели есть обязательства чисто формальныя, а явленія, подобныя вышеуказаннымъ, на формальной почвѣ неуловимы. Кромѣ того, теперешняя подписка обязываетъ родителей не только „крестить“ дѣтей въ православной церкви, но само собою разумѣется и „воспитывать“ въ духѣ православія. Слѣдовательно, ничего новаго предлагаемая подписка не представляетъ. Что касается извѣстнаго выбора восприемниковъ, то является вопросъ: гдѣ взять на нашихъ окраинахъ такихъ восприемниковъ, которые могли бы вліять на воспитаніе восприимаемыхъ ими отъ купели, и кромѣ того, кому же предоставить выборъ такихъ восприемниковъ—родителямъ или священнику? По духу и правиламъ православной церкви восприемники и должны быть именно такими руководителями въ вѣрѣ, о которыхъ говорить газета, но обычай и условія жизни совершенно исказили дѣло и урегулировать его весьма трудно не только на окраинахъ, среди смѣшаннаго населенія, но даже въ центрѣ Россіи и православія. Намъ кажется, что на вышеуказанное явленіе необходимо посмотрѣть не съ внешней только, формальной стороны, но и съ внутренней, а сообразно съ этимъ долженъ будетъ измѣняться взглядъ и на средства для борьбы съ нимъ. Становясь же на эту почву, намъ прежде всего пред-

ставляется вопросъ о томъ, почему мы—русскіе подпадаемъ вліянію не только такихъ культурныхъ народовъ, какъ, напримеръ, нѣмцы, французы, но даже и такихъ, какъ евреи, поляки, финны и т. п. Стоитъ русскому пожить въ Финляндіи или Польшѣ годъ—два, какъ онъ безъ всякой надобности перенимаетъ языкъ, обычай, нравы той страны, и даже мало этого, иногда начинаетъ стыдиться всего своего родного, иногда даже глумится надъ всемъ русскимъ. Объясняютъ это обыкновенно нашею славянскою натурою, ея мягкостью, восприимчивостью. Иные же, впрочемъ, говорятъ, что это происходитъ отъ недостатка у насъ національнаго сознанія. Далѣе католичка или лютеранка, приходя въ православную семью, остается тамъ таковою же и дѣтей своихъ, не смотря на подписку, тянетъ за собою въ костель или кирку; русская же мать, несмотря на покровительство закона, чрезъ два—три года дѣлается во всѣхъ отношеніяхъ иностранкою. Развѣ можно объяснить это явленіе одними только внешними условіями? Не кроется ли оно скорѣе всего въ томъ, что наши православныя женщины, выходя замужъ за иновѣрца, не приносятъ съ собою въ инославную семью не только никакихъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, но даже какого бы то ни было сознательнаго пониманія и знанія православной вѣры, а также и томъ, что за дальнѣйшею ихъ религіозною жизнью никто не слѣдитъ, ничто въ ней не руководитъ. Между тѣмъ католичка и лютеранка всегда имѣютъ положительныя знанія въ своей религіи, всегда къ ней привержены и всегда найдутъ, волей или неволей, поддержку и руководство своихъ пастырей. Сообразно съ этимъ должны быть приняты и мѣры. Необходимо, чтобы православныя, вступающіе въ смѣшанные браки, преимущественно были представляемы отъ своихъ приходскихъ священниковъ въ началахъ православной вѣры и, главное, чтобы въ дальнѣйшемъ—духовная связь между священникомъ и смѣшанною семьею не ограничивалась бы только случайными, формальными требоисправленіями, но была бы непрерывная, внутренняя и живая.

Утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ Уставъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи въ сравненіи съ уставомъ попечительскаго фонда Холмско-Варшавской епархіи, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденнымъ 9-го марта 1889 года.

Записка священника Дрогичинской церкви Иларіона Вудиловича *).

Вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ Литовской епархіи—вопросъ не менѣе жизненный, чѣмъ для духовенства другихъ епархій, опередившихъ насъ въ разрѣшеніи его, а потому, помимо всегдашнихъ думъ и ожиданій духовенства, онъ давно и неоднократно подвергался обсужденію на създахъ благотворительскихъ и епархіальныхъ. Недавняя разсылка отъ Епархіальнаго Начальства устава эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи (Лит. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 43), съ требованіемъ каждому выразить согласіе свое на участіе въ оной, если оживила надежды

* Печатается съ благословія Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для ознакомленія и соображенія духовенства.

одной половины духовенство (кто молодъ еще и силами крѣпокъ) черезъ 20—25 лѣтъ обезпечить семью свою болѣе или менѣе достаточною пенсією, — за то не облегчила тяжелыхъ думъ другой половины духовенства — тѣхъ труженниковъ на нявѣ Христовой, которые долготѣнному папѣтскому служенію отдали уже лучшія свои силы и здоровье, и все таки на скловѣ жизни не могутъ утѣшаться мыслью, что оставить обезпеченною свою семью, не смотря на существованіе эмеритальной кассы; такъ какъ а) для нихъ и 10 лѣтній срокъ мало надеженъ и б) 45 рублей, самая высшая пенсія, отъ 10 лѣтн. взноса по 30 руб. не можетъ быть названа достаточною обезпеченіемъ, не говоря уже о низшихъ разрядахъ пенсій. Что пенсіи въ нѣсколько десятковъ рублей по уставу кассы Кишиневской епархіи и подобнымъ имъ уставамъ, напр. Донской епархіи, не могутъ обезпечить бѣдственную участь сиротъ и вдовъ духовенства, въ томъ отчасти убѣждаютъ: замѣтка „старого священника Литовской епархіи“ (Лит. Епарх. Вѣд. за 1890 г. № 51), и пропечатанное въ 50 номерѣ Церк. Вѣдом. за настоящій годъ сообщеніе объ учрежденіи вспомогательной кассы, съ новыми не малыми пожертвованіями отъ духовенства Донской епархіи, гдѣ существующія пенсіи въ 60, 40 и 20 рублей оказались недостаточными.

Вообще эмеритальная касса Кишиневской епархіи можетъ обезпечивать только половину духовенства, какъ нынѣ, такъ и въ будущемъ; такъ какъ лишь половина священно-церковно-служителей, можетъ быть даже и меньшая, доживаетъ до 20—25 лѣтъ служенія; слѣдовательно половина вдовъ и сиротъ, — чаще всего малолѣтокъ, всегда будетъ оставаться необезпеченною, какъ и нынѣ, и такимъ образомъ, цѣль обезпеченія достигается лишь на половину. Положенія, условія жизни духовенства, а вслѣдствіе этого и задачи эмеритальной кассы, болѣе для него пригодной, значительно разнятся отъ положенія и задачъ обезпеченія служащихъ въ другихъ вѣдомствахъ. Послѣдніе при сравнительно большемъ жалованіи, женятся не всѣ, или женятся, достигши уже лучшаго служебнаго положенія, съ собственными достаточными средствами, имѣя въ виду получить таковыя отъ женитьбы. При обязанности же женитьбы для священника, по преимуществу на дѣвцахъ духовнаго званія — вообще бѣднаго по обезпеченности — признается достаточно заручиться хотя бы чѣмъ нибудь на обзаведеніе по дому и хозяйству, а въ будущемъ, обладая лишь казеннымъ и мѣстными скудными средствами содержанія, каждый молить Господа продлить жизнь на столько, чтобы, по крайней мѣрѣ воспитать и пристроить дѣтей, и чтобы вдова имѣла пріютъ и пропитаніе, — чего, какъ сказано, достигаютъ немногіе... Но и эта общая необезпеченность духовенства, эти безиріютныя вдовы и сироты прежде отшедшихъ братій нашихъ, подобно намъ нѣкогда мечтавшихъ устроить семью свою — ясно опредѣляютъ и задачу духовенства въ вопросѣ о призрѣніи вдовъ и сиротъ. А именно задача эта состоитъ въ томъ, чтобы живые, несильными пожертвованіями призрѣли вдовъ и сиротъ умершихъ братій независимо отъ того, были-ли отцы ихъ плательщиками въ кассу годъ или 25 лѣтъ. А это возможно лишь тогда, если въ основу положена будетъ система взаимнаго вспоможенія, посредствомъ обязательныхъ взносовъ отъ духовенства. Въ другихъ вѣдомствахъ между предвѣстниками и замѣстителями нѣтъ и не можетъ быть той духовной связи, какал существуетъ и должна существовать въ духовномъ вѣдомствѣ, тѣсно связанномъ по

духу и узамъ родства. Тамъ никому нѣтъ дѣла, кто займетъ его мѣсто, будетъ ли онъ нуждаться или нѣтъ, а потому каждый становится участникомъ кассы на свой лишь рискъ: проживетъ известное число лѣтъ — получать пенсію, не доживетъ — не получитъ, да еще потеряетъ взносы. А потому эмеритальныя кассы, съ личнымъ рискомъ и личнымъ обезпеченіемъ, получившія начало отъ страховыхъ обществъ, имѣющихъ въ виду прежде всего свои интересы, первоначально и заведены въ гражданскихъ вѣдомствахъ; но по этому самому, по характеру личного обезпеченія, онѣ мало пригодны для духовенства, гдѣ необезпеченность общая, и пенсія половины счастливыхъ не можетъ утѣшить другой половины, не выслужившихъ таковой за смертью участниковъ. Это обстоятельство будетъ всегда вызывать явленіе весьма не желательное въ быту духовенства, но естественное въ средѣ бѣдняковъ — зависть неудачниковъ къ счастливымъ. А между тѣмъ болѣею частью бываетъ такъ, что къ 26 году службы священно-церковно-служитель успѣетъ уже настолько пристроить своихъ дѣтей, что менѣе нуждается въ пенсіи, чѣмъ несчастная семья, состоящая изъ вдовы и 3-хъ—4-хъ малютокъ, оставленныхъ отцемъ, прослужившимъ 8—9 лѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ несчастной семьѣ приходится даже жертвовать въ пользу кассы проценты отъ произведенныхъ взносовъ, такъ какъ по 33 уст. Кишин. епархіи платившіе менѣе 10 лѣтъ получаютъ обратно капиталъ, но безъ процентовъ.

Послѣ всего сказаннаго, естественъ вопросъ — откуда взять средства обезпечить всѣхъ сиротъ, при общей необезпеченности самаго духовенства? На это рѣшаюсь дать вначалѣ краткій отвѣтъ слѣдующій: на святой православной Руси болѣе воздвигнуто храмовъ Божиихъ на гроши бѣдняковъ, чѣмъ на тысячи богачей; и если прекращаютъ свое существованіе банки, страховыя общества и эмеритальныя кассы, имъ сродныя, въ основу коихъ положены тысячи, за то менѣе известно случаевъ уничтоженія истинно благотворительныхъ обществъ, основанныхъ на вѣрѣ въ Бога и взаимной любви; и духовенству-ли, носителю, по призванію, этихъ высокаго началъ, отвергнуть этотъ краеугольный камень созиданія во имя Божіе?... У насъ, такъ сказать предъ глазами, имѣется и примѣръ этого благого созиданія: утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ попечительскаго фонда Холмско-Варшавской епархіи (№ 8 Холмско-Варшавскаго Вѣстника за 1889 г.), обладающій нынѣ капиталомъ свыше 30 тысячъ рублей и уже успѣвшій облегчить участь не одной семьи достаточною пенсією. Главное достоинство этого устава то, что дѣйствіе его по выдачѣ пенсій началось тотчасъ по поступленіи въ кассу первыхъ взносовъ. Этимъ уставомъ опредѣленъ для всѣхъ обязательный взносъ въ размѣрѣ 3% отъ жалованія, съ пенсією въ случаѣ выхода въ запятъ за болѣзнь (лѣта взносовъ не ограничены). Такая же пенсія, т. е. 3-я часть содержанія, уставомъ опредѣлена и для вдовы съ тремя и болѣе малолѣтними дѣтьми. Пенсія эта уменьшается на половину одной вдовѣ или съ дѣтьми пристроенными, а также дѣти коей состоятъ въ училищахъ на казенномъ содержаніи. По этому расчету ежегодный взносъ священника 36 руб. отъ 1200 руб. жалованія, ежемѣсячный — 3 р., а полная пенсія 400 руб. въ годъ. Псаломщика — мѣсячный взносъ 50 коп., ежегодный — 6 р. отъ жалованія 200 руб.; полная пенсія 66 руб. въ годъ. Для священника въ Литовской епархіи съ жалованіемъ въ 400 руб., таковой взносъ на первый взглядъ могъ-бы пока-

заться обременительнымъ (хотя большинство священниковъ Холмской епархіи при отсутствіи подаяній отъ упорствующихъ прихожанъ живутъ лишь на жалованьи *); по выгоды сего устава, по сравненіи его со всѣми другими такъ очевидны, задачи его настолько братски—христіанскія, что едва-ли уставъ этотъ былъ бы отвергнутъ нашимъ духовенствомъ, если бы былъ представленъ на обсужденіе его на епархіальномъ съѣздѣ, или инымъ образомъ. И если бы 3-хъ рублевый мѣсячный взносъ для 400 руб. пенсін оказался обременительнымъ то думается, что духовенство Литовской епархіи согласилось бы на ежемѣсячный взносъ по 2 р. 25 к. (въ годъ 27 руб.) отъ священника съ правомъ на полную пенсію въ 300 руб. и отъ исаомщика въ мѣсяцъ по 75 коп. (въ годъ 9 руб.) для получения пенсін въ 100 руб.; но и 200 руб. пенсін за 18 руб. взноса отъ священника, а 50-ти руб. за 4 р. 50 к. отъ исаомщика, неограниченныя лѣтами взносы, безъ сомнѣнія скорѣе и лучше обезпечать духовенство, чѣмъ эмеритальная касса по уставу Кишиневской епархіи. Необходимо лишь по примѣру Холмско-Варшавской епархіи а) взносы сдѣлать обязательными для всѣхъ, безъ подраздѣленій на разряды, (что усложняетъ только финансовую операцію); и б) взносы учитывать непременно помѣсячно, или по крайней мѣрѣ чрезъ 2 мѣсяца въ казначействѣ, для облегченія плательщиковъ и для приращенія капитала своевременными процентами.

Слѣдуетъ вопросъ: долго ли можетъ существовать такая касса, которая съ перваго года существованія должна производить платежи, не имѣя достаточнаго основнаго фонда?

Несомнѣнно, что уставъ Холмско-Варшавской епархіи достаточно обдуманъ и въ финансовомъ отношеніи до представленія его на утвержденіе Св. Синода. А то обстоятельство, что касса, не имѣвшая при своемъ основаніи никакого денежнаго фонда, чрезъ 1½ года обладаетъ цѣлымъ капиталомъ свыше 30 тыс. руб., выдавъ въ нынѣшнемъ году до 3000 руб. въ пенсін (какъ увѣрило меня лицо завѣдующее этимъ дѣломъ) достаточно свидѣлствуетъ о прочности кассы.

Но постараюсь сдѣлать примѣрное расчисленіе прихода и расхода кассы для Литовской епархіи на первые 10 лѣтъ съ предположеніемъ, что взносъ отъ священника въ мѣсяцъ будетъ опредѣленъ 2 р. 25 к., отъ исаомщика 75 к. (для облегченія счета, діакона не взяты во вниманіе, но это въ сущности не измѣняетъ цифровыхъ данныхъ и выводовъ). Считаю примѣрно по епархіи 600 священниковъ и столько же исаомщиковъ (дѣйствительное число мнѣ не извѣстно), въ мѣсяцъ ожидается поступленія 1800 руб., въ годъ 21,600 руб., а съ добавленіемъ текущихъ процентовъ за годъ болѣе 400 руб.—всего 22,000 р. Считаю же приблизительно, что въ годъ осиротѣетъ 5 семействъ священническихъ**) съ правами на полную пенсію по 300

руб. каждому=1500 руб.; 10 семействъ съ правомъ на половинную пенсію по 150 р.=1500 руб. (умираетъ сравнительно больше престарѣлыхъ и, слѣдовательно, оставляютъ дѣтей пристроенныхъ); 5 исаомщиковъ съ полною пенсію по 100 руб.=500 руб.; и 10 исаомщиковъ съ половинною пенсію по 50 р.=500 руб.; т. е. всего для священниковъ 3000 руб. и для исаомщиковъ 1000 руб.; по истеченіи перваго года придется выдать—4000 руб. Такимъ образомъ въ остаткѣ къ слѣдующему году будетъ 18,000 руб. Во второмъ году, считая остатокъ въ 18 т. руб. процентъ годовой отъ этой суммы 900 руб., поступленіе 22000 р.—всего 40,900 руб., а за вычетомъ въ пенсін 8000 р. въ остаткѣ будетъ 32,900 руб. Въ 3-мъ году: остатка 32,900 р. годового процента 1645 руб., поступления 22000 руб.=56,545 руб., за выдачею же пенсін на 12000 руб.=44,545 руб. 4-й годъ: остатокъ 44,545 р., проц. 2,225 р., поступления 22000 руб.=68,770 р.; за выдачею 16000 р. въ пенсін=52,770 р. 5-й годъ—остатокъ 52,770 руб., проц. 2,635 р., поступления 22000 р.=77,405 р.; за вычетомъ 20,000 въ пенсін=57,405 р.; 6-й годъ: остатокъ 57,405 р. проц. 2,870 р. поступления 22000 р.=82,275 р.; за вычетомъ въ пенсін 24,000=58,275 р. 7-й годъ: остатокъ 58,275 р. проц. 2,910 руб. поступления 22 т. всего=83,185 руб.; за вычетомъ въ пенсін 28000 р.=55,185 р. 8-й годъ: остатокъ 55,185 р.; проц. 2,755, поступления 22 т.=79,940 р. за вычетомъ въ пенсін 32 т.=47,940 руб. 9-й годъ: въ остаткѣ 47,940 р., проц. 2,395 руб. поступления 22000 р.=72,335 р. за вычетомъ—36000 р.=36,335 р.; 10-й годъ: остатокъ 36,335 р. проц. 1,815 руб. поступления 22000=60,150 р.; за вычетомъ—40000 руб. въ пенсін въ остаткѣ будетъ=20,150 р.

Повидимому, прогрессируя такимъ образомъ изъ года въ годъ выдачу пенсін, съ добавкою каждаго года 4000 р. можно опасаться, что послѣднія на 11 году (44 т. р.) поглотятъ остатокъ съ процентами и годовичное поступленіе, но 1) нужно было бы предположить, что ежегодно будетъ прибывать не менѣе 15 семействъ священническихъ и 15 исаомничьихъ, вновь осиротѣвшихъ, и 2) что въ теченіи 10 лѣтъ всѣ онѣ будутъ въ живыхъ, не будутъ пристроены, напр.: на казенное содержаніе, или къ мѣстамъ и дѣвцы не выйдутъ замужъ. Но первое сомнительно, такъ какъ въ нашей епархіи въ рѣдкіе годы смертность священниковъ доходитъ до 15 (считая въ томъ числѣ и выходящихъ въ заштатъ по преклонности лѣтъ и неизлѣчимымъ болѣзнями); исаомщиковъ же, имѣя въ виду значительное число между ними окончившихъ семинарію—будущихъ священниковъ,—умираетъ и того меньше. Второе же предположеніе совсѣмъ не вѣроятно, въ виду естественной убыли, за смертью призрѣваемыхъ, а также въ виду пре-

	Штатныхъ	Заштатныхъ
Въ 1878	10	8
1880	14	5
81	15	8
82	10	3
3	9	—
4	11	—
5	14	—
6	9	—
7	8	—
8	16	4
9	13	4
1890	17	5

*) Есть и причтовые надѣлы, но б. ч. весьма хорошіе.

Ред.

**) Число умершихъ протоіереевъ и священниковъ по годамъ

Въ 1871 г.	Штатныхъ	Заштатныхъ
11	2	—
12	—	—
9	—	—
3	—	—
10	—	—
11	6	—
10	7	—

Ред.

брашенія самаго призрѣнія, за выходомъ замужъ, поступленіемъ на службу и проч. (Уставъ попечительскаго фонда Холмско-Варшавской епархіи § 7). Вообще трудно предположить, чтобы пропорціонально числу церквей Литовской епархіи, когда нибудь цифра призрѣваемыхъ превысила у насъ 60 священническихъ семействъ съ правомъ на половинную пенсію—9000 р.; 30 семействъ по 300 р.—9000 р.; исаомщичьихъ 60 семействъ съ половиною пенсіею въ 50 р.—3000 р., и 30 семействъ съ полною—3000 р.; всего 180 семействъ съ пенсіею въ 24,000 руб.,—но еслибы когда нибудь потребовалось въ годъ 28000 руб. и даже 30,000 р., то со всею вѣроятностью можно предположить, что это наступитъ не ранѣе 10 лѣтъ отъ основанія кассы, а тогда не страшна опасность за ея существованіе; потому что взявъ во вниманіе естественную убыль призрѣваемыхъ и ростъ кассы отъ сбереженій и процентовъ, со всею вѣроятностью капиталъ кассы въ теченіи 10 лѣтъ возрастетъ до 80.000 руб. съ годовымъ процентомъ въ 4,000 р.,—сколько именно предположено на выдачу пенсій новоосиротѣвшимъ въ теченіи одного года. Но еслибы какой нибудь особенный несчастный случай (напр. эпидемія) поставилъ когда нибудь въ затрудненіе кассу, то и тогда не можетъ быть, чтобы духовенство не пришло на помощь столь благому дѣлу. При всемъ томъ, чтобы при учрежденіи кассы, по образцу Холмско-Варшавской епархіи, для прочнаго обезпеченія ея въ будущемъ, признано было бы необходимымъ пригласить духовенство образовать фондъ, то нѣтъ сомнѣнія, что оно личными пожертвованіями, а также отъ церквей, охотно пришло бы на помощь сему благому дѣлу. Во всякомъ случаѣ охотнѣе, чѣмъ для устройства эмеритальной кассы по уставу Кишиневской епархіи, не имѣющимъ характера взаимнаго вспоможенія, что свойственно уставу Холмско-Варшавской епархіи. По примѣру Варшавской епархіи на усиленіе фонда могутъ поступать штрафы отъ духовенства и ежегодныя пожертвованія по листамъ. При дальнѣйшемъ сравненіи своихъ уставовъ, (последній имѣетъ и то преимущество, что съ перваго же года существованія кассы, число призрѣваемыхъ епархіальныхъ попечительствомъ каждаго года будетъ уменьшаться, а слѣдовательно, представится возможность последнему постепенно увеличивать размѣры пособій, не отказывая, но недостатку средствъ, тѣмъ просителямъ, которые осиротѣли до учрежденія кассы взаимнаго вспоможенія, чего въ такихъ размѣрахъ никогда нельзя будетъ достигнуть епархіальному попечительству при учрежденіи эмеритальной кассы по уставу Кишиневской епархіи; потому что и тогда большая половина вдовъ и сиротъ за раннюю смерть плательщиковъ будетъ лишена пенсій, или очень мало обезпечена ими, напр. за 10 или 15 лѣтъ.

Такимъ образомъ при сравненіи уставовъ эмеритальной кассы Кишиневской епархіи и попечительскаго фонда Холмско-Варшавской епархіи все преимущества оказываются на сторонѣ второго, какъ по основамъ своимъ братски-христіанскимъ, такъ равно и въ смыслѣ лучшаго, высокосправедливаго, и болѣе надежнаго (сроками не ограниченнаго) достиженія цѣли—призрѣнія заштатнаго духовенства съ ихъ вдовами и сиротами. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы признано было возможнымъ и полезнымъ представить на выборъ духовенства тотъ и другой уставъ, съ предварительнымъ ознакомленіемъ съ уставомъ Холмско-Варшавской епархіи, какъ сдѣлано это было по отношенію къ уставу

Кишиневской епархіи, то духовенство всей епархіи выказалось бы за первый и во все полонїя передались бы общія сердечныя благословенія и молитвы за попечительное епархіальное начальство, столь милостиво взявшее на себя исполненіе завѣтныхъ желаній духовенства, и исполнившее оное по мысли и къ общему удовольствію всехъ призрѣваемыхъ и духовенства всей епархіи.

Въ заключеніе осмѣливаюсь сказать и то, что потеря нѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже года на вопросъ духовенства (тѣмъ же способомъ или инымъ—напр. на епархіальномъ съѣздѣ) июльнѣ искупила бы преимуществами устава Холмско-Варшавскаго передъ Кишиневскимъ, —уставъ, имѣющаго назначеніе дѣйствовать не десятки лѣтъ, а навсегда. Собранныя уже частныя выраженія согласія духовенства на уставъ Кишиневской епархіи, думается взяты были бы назадъ безъ колебаній во всякое время, когда епархіальному начальству благоугодно было бы предоставлять на выборъ духовенства оба устава.

Торжество 25-лѣтія Шумскаго православнаго прихода 9 января 1891 г.

Хотя первое двадцатипятилѣтіе существованія (новооткрытаго православнаго прихода) въ м. Шумскѣ не можетъ быть достаточнымъ періодомъ къ утвержденію и полному развитію новаго дѣла: однакожь это прошедшее 25-лѣтіе, законченное юбилейнымъ торжествомъ 9 сего января имѣетъ въ общемъ—характерное значеніе и открываетъ виды на доброе будущее сего прихода.

Прежде всего мы должны отмѣтить, что Шумскій юбилей былъ скромнымъ повтореніемъ Гейшишско-Дукштанскаго юбилей, отпразднованнаго весьма торжественно въ поибрѣ истекшаго года, — что онъ послѣдовалъ примѣнительно къ ходу дѣлъ и мѣстнымъ преданіямъ притѣхъ же условій, мотивахъ и чисто нравственныхъ причинахъ, какіе сопровождали такой же 25-лѣтній юбилей въ Дукштахъ, съ тѣмъ лишь знаменательнымъ отличіемъ, что въ Шумскѣ, въ память юбилейнаго торжества, рѣшено открыть въ причтовомъ, при церковномъ домѣ, церковно-приходское училище для дѣвочекъ.

Мысль и осуществленіе самаго юбилейнаго торжества принадлежитъ настоятелю Шумской церкви отцу Владиміру Маркевичу, который умѣлъ придать скромному торжеству народный, по своему значенію, мѣстно-приходскій праздникъ. Для этого онъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, 9 января—день освященія Шумской церкви (1866 г.) назначилъ днемъ юбилейнаго праздника, на который и приглашены имъ все первыя бывшія, нынѣ въ живыхъ суціе воссоединенные прихожане, мѣстные Шумскіе земледѣльцы и бывшія первыя дѣятели и участники по воссоединенію и организаціи Шумскаго прихода: первый б. настоятель Шумской церкви (нынѣ Виленскій благочинный) священникъ І. Шверубовичъ, первый б. волостной писарь и учитель Шумскаго нар. училища—нынѣ Виленскаго воспитательнаго І. М. дома церкви священникъ А. Звѣревъ, которые и совершили соборно, въ указанный день, богослуженіе и благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи діакона Виленской Николаевской церкви и при участіи въ пѣніи двухъ исаомщичковъ и чѣвчихъ мальчиковъ мѣстнаго народ. училища. Это церковно-народное торжество совершено было, при живомъ содѣйствіи мѣстнаго мироваго посредника Д. К. Дячкина и личною

его присутствіи, въ тотъ день, въ Шумскомъ волостномъ правленіи и на церковномъ торжествѣ, вмѣстѣ съ народомъ. А достаточно извѣстно и несомнѣнно, что гдѣ является благораспорядительность ближайшихъ къ народу властей, тамъ и душа народа, такъ сказать, принадлежитъ, тамъ все къ успѣху направляется.

Въ настоящемъ случаѣ, добралъ расположенность и присутствіе г. миров. посредника были весьма кетати при совершении юбилейнаго праздника. Такъ, несмотря на будничнейшій день, народу при богослуженіи—по случаю назначеннаго въ тотъ день волостнаго схода—было очень достаточно. Во время причастна о. настоятелемъ прочитана проповѣдь о несомнѣнной правотѣ, чистотѣ и святости православнаго вѣроученія, предпочтительно предъ римскимъ исповѣданіемъ, съ поздравительнымъ привѣтомъ и живымъ благожеланіемъ прихожанамъ достигать, при Божіей помощи, и надѣяться прочнаго утвержденія и приумноженія юной Шумской паствы. Послѣ бож. литургіи—предъ молебномъ, виленскій благочинный сказалъ поученіе на текстъ изъ псалма: *Господи, во свѣтъ лица Твоего поидемъ и о имени Твоемъ возрадуемся зело.* Въ своемъ словѣ проповѣдникъ выдѣлилъ блаженство и счастье христіанна, живущаго въ правдѣ, мирѣ и при свѣтѣ Христовой петины; удобопонятною рѣчью и въ теплыхъ, задумевныхъ выраженіяхъ вспомнилъ говоренныя имъ, 25 лѣтъ тому назадъ, поученія въ Шумскѣ о внутреннемъ просвѣщеніи, правотѣ и благодатномъ озареніи свѣтомъ правды Божіей, о томъ, что не въ силѣ, а въ правдѣ Богъ, что православная христіанская церковь содержитъ и хранитъ Христово ученіе, и наченшееся отъ Голгофы и Иерусалима, что Премудрый Промыслъ Божій, учрежденіемъ православныхъ приходоу открываетъ путь здѣшнимъ р. католикамъ возвратиться въ древнюю вѣру нашего края—какъ сказано въ 1866 году покойнымъ Государемъ Императоромъ, Царемъ-Освободителемъ въ нашемъ гор. Вильнѣ при представленіи волостныхъ старшимъ. Въ заключеніе проповѣдникъ поздравилъ Шумскихъ прихожанъ съ юбилейнымъ торжествомъ, а всѣхъ присутствовавшихъ волостицъ благодарилъ за похвально-доброе намѣреніе открытъ, въ ознаменованіе празднуемаго торжества, церк.-приходскую для дѣвочекъ школу.

Послѣ молебствія и обычныхъ многолѣтій, раздавались народу крестики, пожертвованные Литовскимъ Архіепископомъ на память и въ знакъ благословенія Его Высокопреосвященства.

Наконецъ послѣ богослуженія всѣ представители торжества, г. мировой посредникъ и о. настоятель Шумской церкви отпразднвали въ Шумское нар. училище и, по окропленіи онаго св. водою, съ пѣснопѣвными, въ предшествіи учениковъ прослѣдовали въ волостное (на томъ же дворѣ) правленіе, гдѣ происходилъ волостной сходъ, и гдѣ послѣ молебна и окропленія св. водою сказана была рѣчь священникомъ Марквичемъ, а г. мировой посредникъ прочелъ приговоръ волостнаго правленія объ открытіи церк.-приходской школы для дѣвочекъ.

Такъ скромно совершилось Шумское юбилейное торжество, осѣняемое добрыми благожеланіями настоящихъ участниковъ онаго и сопровождавшееся важнымъ для просвѣщенія народа учрежденіемъ школы.

Да будетъ же руководителямъ—честь и хвала, а дѣлу—успѣхъ и процвѣтаніе.

Одинъ изъ участниковъ.

Изъ Вѣлостока.

На дняхъ пришлось намъ посѣтить одноклассную церковно-приходскую школу, въ гор. Вѣлостокѣ. Школа эта помѣщается въ каменномъ домѣ г. настоятеля Вѣлостокаго собора, на Фабричной улицѣ, состоитъ изъ двухъ довольно большихъ комнатъ—классной и прихожей. Помѣщеніе школы сравнительно удобное. Свѣтлая, чистая классная комната выклеена обоями. На стѣнѣ—портреты Государя Императора въ большой золоченой рамѣ, картины изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета, географическія карты; вообще, классная комната производитъ на посѣтеля очень хорошее впечатлѣніе. Въ прихожей помѣщается шкафъ для книгъ и вѣшалка для ученическихъ пальто.

Мы попали на урокъ ариѳметики, которую преподаетъ, какъ и всѣ другія предметы, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, учитель Ч. окончившій курсъ наукъ въ Литовской духовной семинаріи. Учитель съ такимъ образованіемъ,—роскошь для церковно-приходской школы, роскошь, которая еще болѣе увеличивается въ данномъ случаѣ умѣлымъ преподаваніемъ и обращеніемъ съ учащимися. Всѣхъ учащихся на урокъ было: 29 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Ученики, по вѣшности, очень опрятны и чисты, не смотря на то, что они по большей части, дѣти весьма бѣдныхъ родителей, кто сынъ сапожника, плотника, кто унтеръ-офицера и т. д. Почти всѣ дѣти православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ 5 мальчиковъ католиковъ и 1 дѣвочки католички, а также 2 мальчиковъ раскольниковъ-старообрядцевъ. По ариѳметикѣ въ первомъ отдѣленіи разлагали число 15 на составныя числа, а во второмъ рѣшали устные задачи на простыя и именованныя числа. Помимо вопросовъ по счисленію, нами предлагаемы были вопросы и по Закону Божію. Особенно заинтересовались мы дѣвочкою католичкою, которая произнесла наизусть символъ вѣры на русскомъ, конечно, языкѣ. На вопросъ, спрашивала ли она сама или ея мать разрѣшенія у ксендза посѣщать православно-русскую школу, дѣвочка отвѣчала, что спрашивала и что ксендзъ словесно разрѣшилъ ей, причемъ на дальнѣйшіе наши вопросы утверждала, что православные и католики одно и то же.

Удалось намъ побывать и на урокъ по церковному пѣнію. Этотъ предметъ преподаетъ учитель К. окончившій первый классъ Литовской духовной семинаріи. Г. К. ведетъ свое дѣло образцово. Помимо учениковъ церковно-приходской школы, на урокахъ присутствуютъ и ученики двуклассной городской школы. Голоса у нихъ прекрасные, мелодичные. На этомъ урокѣ пѣли: прмсы Свѣтенію Господню и прмсы втораго гласа, а также начало всенощнаго бдѣнія. Мы положительно изумились толковому и прекрасному выполненію этихъ священныхъ пѣсень особенно когда узнали, что такой громадный успѣхъ въ постановкѣ церковнаго пѣнія достигнутъ г. К. въ теченіе всего лишь трехъ мѣсяцевъ. До 1-го октября 1890 года, когда вступилъ на службу г. К., въ Вѣлостокаго церковно-приходской школѣ ученики не имѣли и понятія о пѣніи. А теперь, благодаря К., пѣніе поставлено на должную высоту. Въ настоящее время, ученики церковно-приходской школы, подъ управленіемъ своего учителя, поютъ въ соборѣ на правомъ клиросѣ, когда отсутствуютъ ученики мѣстнаго реальнаго училища, какъ напр. во время праздниковъ Рождества Христова, и всегда на лѣвомъ, когда правый клиросъ занятъ пѣвчими изъ учениковъ реальнаго училища. Хоръ учениковъ Вѣлостокаго церковно-приходской школы своимъ пѣніемъ въ городскомъ соборѣ удивляетъ теперь Вѣ-

лостокскую публику! Вотъ когда многіе воочию убѣдятся, что такое и чѣмъ можетъ быть церковно-приходская школа, о которой такъ вездѣ много говорятъ и пишутъ, и что значитъ имѣть въ школѣ учителя, прекрасно знающаго ибніе и съ любовью къ нему относящагося. Впечатлѣніе, произведенное на насъ всѣмъ урокомъ церковнаго ибнія, еще болѣе усилило въ насъ чувство умиленія, когда ученики, по окончаніи урока, проибли молитву: „Достойно есть яко воистину“ по архіерейскому наібу. Прекрасное, дружно-стройное выполненіе этой молитвы не оставляло за собою желать и требовать чего-либо лучшаго.

Въ заключеніе пожелаемъ и завѣдующему Вѣлостокскою церковно-приходскою школою, и учителямъ добраго здоровья и неустанной энергіи въ дѣлѣ развитія и процвѣтанія этой школы на многіе годы. (Грод. Губ. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

З А Р Я,

которая будетъ выходить съ 1-го января 1891 года, вмѣсто „Газеты А. Гатцука“, еженедѣльно, въ случаѣ-же надобности по два раза въ недѣлю, въ объемѣ 2—3 листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и картинами,

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ КНИЖКАМИ ПРИЛОЖЕНІЙ,

которыя представляютъ собою какъ-бы отдѣльный ежемѣсячный журналъ. Въ книжкахъ „Заря“ будутъ помѣщаемы не только беллетристическія произведенія, но также и научныя, публицистическія и критическія статьи по общей программѣ всѣхъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Съ 1890 года изданіе „Газеты А. Гатцука“, какъ извѣстно, перешло въ другія руки, и направленіе этой газеты въ теченіи истекающаго года выяснилось съ надлежащею полнотою. Тому-же направленію будетъ слѣдовать и газета „ЗАРЯ“, которая не будетъ служить, какъ другія иллюстрированныя изданія, ни украшеніемъ гостинныхъ, ни матеріаломъ для развлеченія въ часы празднаго досуга. „ЗАРЯ“ имѣетъ совсѣмъ инныя задачи. Во всѣхъ своихъ отдѣлахъ она будетъ стремиться внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческую идею правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всѣмъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ, ко всему, что день за днемъ совершается какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и во всемъ мѣрѣ. Редакція „ЗАРИ“ обратитъ особенное вниманіе на отдѣлы внутренній и политической, составъ и направленіе которыхъ извѣстны русской читающей публикѣ по изданію „Газеты А. Гатцука“ за 1890 годъ. Говоритъ одну только правду, снимаетъ маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія, произвола и насилія, радоваться каждому проявленію свѣтлой мысли, свѣтлаго и честнаго чувства—такова должна быть, по мнѣнію редакціи, программа русскаго органа печати, желающаго сослужить свою службу русскому государству, русскому обществу и русскому народу.

Дозволено цензурой.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Центр. Девшикій*,

При сравнительно низкомъ уровнѣ общественнаго самосознанія, при малочисленности интеллигентныхъ силъ и при другихъ условіяхъ нашей современной общественной жизни, печать въ Россіи поставлена въ совершенно исключительныя условія: она является единственной почти каедрой живаго слова, единственной выразительницей общественныхъ и народныхъ нуждъ. Русская печать еще должна учить, должна идти впереди общественныхъ теченій, должна проливать лучъ свѣта въ вѣковую тѣму, пробивая ими толстую кору невѣжества и предрасудковъ.

По мѣрѣ силъ и возможности, „Заря“ будетъ служить тому, чтобы приблизилась часъ разсвѣта,—часъ, въ который дѣйствительная заря просвѣщенія освѣтитъ русскую землю.

Въ каждомъ № „ЗАРИ“, кромѣ текущаго матеріала, будутъ печататься два-три беллетристическія произведенія (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія), статьи по по отдѣльнымъ вопросамъ, фельетонъ, научная хроника (новыя открытія и изобрѣтенія) и пр.

Въ числѣ двѣнадцати книгъ приложеній редакціей будутъ изданы (послѣ 15-го іюля 1891 г., т. е. по истеченіи срока на право литературной собственности)

сочиненія М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

въ четырехъ томахъ съ роскошными иллюстраціями.

По установившемуся для иллюстрированныхъ изданій обычаю, годовымъ подписчикамъ на „Зарю“ будетъ выдана

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ,

причемъ редакція дѣлаетъ первый шагъ—давать въ премію не олеографію, т. е. не печатную картину, а картину, писаную на полотнѣ масляными красками, на выборъ изъ слѣдующихъ четырехъ картинъ: 1) Лѣтній вечеръ въ Малороссіи (пейзажъ), 2) Зима (пейзажъ), 3) Лунная ночь и 4) На рѣкѣ (пейзажъ).

Подписная цѣна на газету „ЗАРЯ“ съ ежемѣсячными книжками и со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 р. 50 к. За границу: на годъ—10 р., на полгода—5 р.

Художественная премія высылается только годовымъ подписчикамъ, причемъ какъ городскіе, такъ и иногородные подписчики, желающіе получить эту премію, предлагаютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб. Желающіе получить двѣ, три и болѣе масляныхъ картинъ доплачиваютъ за первую картину 2 руб., за слѣдующія по 3 руб.

Годовые подписчики могутъ получить, въ качествѣ художественной преміи, вмѣсто писанной картины, большую олеографію, на выборъ изъ слѣдующихъ семи картинъ: 1) Стѣнокость, худ. Сергѣева, 2) На пастбищѣ, худ. Сергѣева, 3) Обильный урожай (крестный холъ), худ. Мещерскаго, 4) Тройка, худ. Сверчкова, 5) Дубовая аллея, худ. бар. Клодта, 6) Вечеръ на хуторѣ, худ. Сергѣева и 7) Поѣздъ стоитъ 3 минуты, худ. Сергѣева. За картину-олеографію доплачивается къ подписной цѣнѣ 1 р.; лица, желающія получить нѣсколько такихъ картинъ, доплачиваютъ за первую 1 рубль, за слѣдующія по 2 руб.

Всѣ требованія адресуются: въ Главную Контору газеты „Заря“—Москва, Петровка, д. Кред. Общ., при типографіи И. И. Родзевича.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № 11