

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 І Ю Н Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 12

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 февраля 1888 года № 375, о празднованіи 900-лѣтія крещенія русскаго народа.

Къ исполненію Духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи въ текущемъ 1888 г девятисотлѣтія со времени крещенія русскаго народа. Приказали: Въ текущемъ 1888 году исполнитсѣ 900-лѣтіе крещенія русскаго народа при Святомъ и Благовѣрномъ Князѣ Владимірѣ. Въ благодарномъ воспоминаніи объ особой милости Божіей, озарившей русскую землю свѣтомъ истинной вѣры и о подвигахъ Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, заботами котораго было впервые положено твердое основаніе христіанскому просвѣщенію русскаго народа по ученію Восточной православной церкви, Святѣйшій Синодъ призываетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ россійской церкви къ торжественному принесенію Господу Богу благодарственной молитвы и къ

прославленію Святаго и Равноапостольнаго князя Владиміра, нареченнаго во св. крещеніи Василиємъ, и для сего полагая приурочить молитвенное воспоминаніе о крещеніи русскаго народа ко дню чествованія памяти просвѣтителя русскої земли—15-му іюля, Святѣйшій Синодъ благословляетъ: наканунѣ, 14 іюля, во всѣхъ церквахъ Имперіи соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ, а также церквахъ придворнаго и военнаго вѣдомства, и во всѣхъ домовыхъ, имѣющихъ особыя причты, совершить все-нощное бдѣніе по чину богослуженія, положеннаго уставомъ на храмовые праздники; въ самый же день празднованія 15 іюля божественную литургію въ кафедральныхъ соборахъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ прочихъ церквахъ настоятелямъ въ сослуженіи остальныхъ священнослужителей, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ воспоминаему событію поученій; по окончаніи же литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе съ крестнымъ ходомъ на рѣку или источникъ для водоосвященія по чину, положенному на 1-августа. Чтеніе акаѳиста Святому и Равноапостольному Князю Владиміру можетъ быть отнесено и къ всенощному бдѣнію, и къ самому дню празднества, въ который разрѣшается цѣлодневный звонъ. Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ въ этотъ день торжественныхъ собраний съ произнесеніемъ рѣчей, посвященныхъ празднуемому событію. Что же касается чествованія девятисотлѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ, то таковое дозволяется совершить въ порядкѣ, начертанномъ митрополитомъ Кіевскимъ въ представленіи его Святѣйшему Синоду по сему предмету. Вмѣстѣ съ симъ, для запечатлѣнія навсегда въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русскої церкви имени просвѣтителя русскаго народа, Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить: а) чтобы въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи на утрени передъ канономъ, равно на тѣхъ отпустахъ и молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русскої церкви, имя Св. и Равноапостольнаго Князя Владиміра поминалось непосредственно послѣ именъ Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей словенскихъ, и б) чтобы день празднованія памяти Св. и Равноапостольнаго Князя Владиміра 15 іюля былъ отнесенъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ и для сего въ пе-

чатныхъ мѣсяцесловахъ это означалось, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 5-мъ, Преосвященному Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 февраля 1888 года за № 2960, объ обязательныхъ правилахъ для учреждений, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы. **Приказали:** Изъ означеннаго предложенія усматривается: 1) что въ декабрѣ 1886 года Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, по поводу измѣненія устава одного изъ состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества благотворительныхъ учреждений, благоугодно было признать необходимымъ, на будущее время, включеніе въ уставы всѣхъ подобныхъ учреждений правилъ о томъ, чтобы по этимъ учреждениямъ были представляемы ежегодно Августѣйшей Покровительницѣ отчеты какъ о состояніи суммъ, такъ и о ихъ дѣятельности въ теченіе года; чтобы, въ случаѣ необходимости открытія новыхъ школъ, приютовъ, лечебницъ и вообще заведеній, оправдываемыхъ цѣлями и назначеніемъ учрежденія, предварительно представленія о семъ на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, было испрашиваемо каждый разъ Высочайшее соизволеніе Государыни Императрицы, съ изложеніемъ при этомъ побудительныхъ къ расширенію круга дѣятельности учреждений причинъ и указаніемъ источниковъ, на счетъ коихъ предполагается не только произвести одновременную затрату на первоначальное устройство, но и относить постоянный расходъ на новую отрасль дѣятельности; чтобы порядокъ сей былъ примѣняемъ въ равной мѣрѣ въ случаяхъ допущенія какихъ либо измѣненій въ дѣйствующихъ уставахъ такихъ учреждений, и чтобы о сокращеніи круга дѣятельности учреждений, а равно совершеннаго закрытія оныхъ, было представляемо точно также на Высочайшее благоусмотрѣніе Государыни Императрицы, съ подроб-

нымъ выясненіемъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызывается настоятельность мѣръ подобнаго рода, и 2) что таковая Высочайшая воля Ея Величества была сообщена Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Губернаторамъ, для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій въ установленномъ порядкѣ. Имѣя въ виду, что и въ духовномъ вѣдомствѣ существуютъ учрежденія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ обязательныхъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, правилахъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для должныхъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій и исполненія. Апрѣля 14 дня 1888 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*  
Секретарь *Протопоповъ.*

Объ обязательныхъ правилахъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годѣ.

(Продолженіе \*).

С ч е т ъ № 1-й.

**Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.**

Смотрителю училища протоіерею Николаю Сперанскому ассигновано по смѣтѣ — 1176 руб., дѣйствительно выдано — 1176 руб. Помощнику смотрителя ассигновано по смѣтѣ — 882 руб. Ивану Гиляровско-

---

\*) См. № 11 «Оренб. Епарх. Вѣд.».

му дѣйствительно выдано—164 руб. 15 коп. Василию Дикареву дѣйствительно выдано—612 руб. 50 к.

Отослано въ Оренбургское Губернское Казначейство, вычтенныхъ изъ жалованья помощника смотрителя Василия Дикарева, на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія Государственного Совѣта, отъ 9—21 іюня 1883 года, для обращенія въ Государственный доходъ. Дѣйствительно выдано—49 руб., въ остаткѣ—56 руб. 35 копѣекъ.

Остатокъ получился потому, что съ 8 по 21-е Марта должность помощника смотрителя была свободной, а съ 21 марта по 1 апрѣля Дикаревъ получалъ жалованье по кафедрѣ латинскаго языка.

Учителю латинскаго языка Василию Дикареву дѣйствительно выдано—220 руб. 50 коп. и ему же за 101 урокъ (латинскаго языка) по 1 руб. 13 коп. дѣйствительно выдано—114 руб. 13 коп. Викентію Андрееву дѣйствительно выдано—383 руб. 83 коп.

Отослано въ Оренбургское Губернское Казначейство, вычтенныхъ изъ жалованья учителя Андреева на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія Государственного Совѣта отъ 9—21 іюня 1883 года, при поступленіи его на службу, для обращенія въ Государственный доходъ, дѣйствительно выдано—57 руб. 16 коп., въ остаткѣ—106 р. 38 копѣекъ.

Остатокъ получился потому, что съ 21 марта по 1 іюня кафедра латинскаго языка была свободною.

Учителю греческаго языка Ивану Снегиреву ассигновано по смѣтѣ—882 руб., дѣйствительно выдано—882 руб. Учителю русскаго языка Николаю Зефирову ассигновано по смѣтѣ—686 руб., дѣйствительно выдано—719 руб. 90 коп.

Учителю Зефирову выдано болѣе смѣтнаго назначенія на 33 руб. 90 коп. за 30 уроковъ по Закону Божію съ 21 марта по 13 мая.

Учителю ариѳметики и географіи священнику Павлу Львову ассигновано по смѣтѣ 509 руб. 60 коп., дѣйствительно выдано—472 р. 85 коп., въ остаткѣ—36 руб. 75 коп.

Остатокъ получился потому, что священникъ Павелъ Львовъ до 15 августа получалъ жалованье по кафедрѣ ариѳметики и географіи, а съ 15 августа по кафедрѣ русскаго языка.

Учителю русскаго языка Ивану Соловьеву ассигновано по смѣтѣ—686 руб., дѣйствительно выдано 808 руб. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Учителю Соловьеву выдано болѣе смѣтнаго назначенія на 122 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. потому, что до 15 августа Соловьевъ получалъ жалованье по кафедрѣ русскаго языка, а съ 15 августа по кафедрѣ ариѳметики

и географіи и ему же выдано за 27 уроковъ по Закону Божию 30 р. 51 коп. съ 21 марта по 13 мая.

Учителю чистописанія Крониду Граммакову ассигновано по смѣтѣ—100 руб. дѣйствительно выдано—100 руб. Учителю пѣнія ассигновано по смѣтѣ—280 руб. Василию Нѣгину дѣйствительно выдано 248 руб. 85 коп. Ивану Яковлеву дѣйствительно выдано—31 руб. 12 копѣекъ, въ остаткѣ—3 коп.

Остатокъ получился за неудобствомъ выдачи въ дробяхъ.

Итого ассигновано по смѣтѣ—6083 руб. 60 коп., дѣйствительно выдано—6040 руб. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ остаткѣ—43 руб. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Остатокъ этотъ объясняется вышеизложенными замѣчаніями.

### Счетъ № 2-й.

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію воспитанниковъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ.**

#### **Названіе матеріаловъ:**

Муки пшеничной: 1131 пуд. 20 ф. по 1 р. на 1131 р. 50 к.  
Муки ржаной: 10 п. по 50 к. на 5 р., 14 п. по 55 к. на 7 р. 70 к., 4 п. по 60 к. на 2 р. 40 к. Гречневой круш: 99 п. 20 ф. по 90 к. на 89 р. 55 к. Гречневой муки: 4 п. по 2 р. 40 к. на 9 р. 60 к. Солоду: 4 п. по 1 р. 10 к. на 4 р. 40 к., 1 п. на 1 р. 20 к. Пшена: 76 п. 20 ф. по 90 к. на 68 р. 85 к. Полбенной круш: 4 п. по 1 р. 40 к. на 5 р. 60 к. Сорочинскихъ круп: 6 п. по 2 р. 80 к. на 16 р. 80 к. 4 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. на 14 р. 40 к. Гороху: 4 п. по 70 к. на 2 р. 80 к., 4 п. по 75 к. на 3 р., 1 п. 25 ф. по 80 к. на 1 р. 30 к., 10 п. 30 ф. по 85 к. на 9 р. 13 к., 4 п. по 90 к. на 3 р. 60 к. Мяса: 158 п. 38 ф. по 2 р. 40 к. на 381 р. 48 к., 109 п. 25 ф. по 2 р. 40 к. на 263 р. 10 к. Гусей: 3 шт. по 50 к. на 1 р. 50 к. Рыбы: Сазана: 2 п. 30 ф. по 2 р. 40 к. на 6 р. 60 к., 8 п. 3 ф. по 2 р. 60 к. на 20 р. 99 к., 2 п. 20 ф. по 2 р. 80 к. на 7 р., 2 п. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. по 3 р. на 7 р. 1 к., 10 ф. по 4 р. на 1 р., Судака: 3 п. 16 ф. по 3 р. на 10 р. 19 к., 2 п. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. по 3 р. 20 к. на 9 р. 54 к., 2 п. 8 ф. по 3 р. 80 к. на 8 р. 36 к., 2 п. по 3 р. 50 к. на 7 р., 8 п. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. по 4 р. на 32 р. 55 к. Осетра: 2 п. 6 ф. по 2 р. 50 к. на 5 р. 37 к., 5 п. по 4 р. на 20 р. Шипа: 30 ф. по 4 р. на 3 р., 1 п. 10 ф. по 4 р. 20 к. на 5 р. 25 к. Язей:

1 п. 20 ф. по 2 р. 40 к. на 3 р. 60 к. Головлей: 1 п. 10 ф. по 2 р. 40 к. на 3 р. Язей и головлей: 1 п. 20 ф. по 3 р. на 4 р. 50 к. Карасей: 20 ф. по 2 р. на 1 р. Грибовъ бѣлыхъ: 3 ф. по 50 к. на 1 р. 50 к., 13 ф. по 60 к. 7 р. 80 к., 1 ф. на 70 к., 2 ф. по 80 к. на 1 р. 60 к. Масла коровьяго: 11 п. 23 $\frac{1}{2}$  ф. по 9 р. 15 к. на 106 р. 2 к. Масла постнаго: 16 п. 39 $\frac{7}{8}$  ф. по 3 р. 99 к. на 67 р. 36 к. Чаю: 34 ф. по 1 р. 70 к. на 57 р. 80 к., 5 ф. по 1 р. 65 к. на 8 р. 25 к. Сахару: 6 п. по 5 р. 70 к. на 34 р. 20 к., 3 п. по 5 р. 80 к. на 17 р. 40 к., 1 п. на 6 р., 11 п. 20 ф. по 6 р. 20 к. на 71 р. 30 к., 6 п. по 6 р. 30 к. на 37 р. 80 к. Картофеля: 316 п. по 49 к. на 154 р. 84 к. Луку: 10 плет. по 12 к. на 1 р. 20 к., 5 плет. по 13 к. на 65 к., 11 плет. по 15 к. на 1 р. 65 к., 5 плет. по 16 к. на 80 к., 8 плет. по 20 к. на 1 р. 60 к., 7 плет. по 21 $\frac{3}{7}$  к. на 1 р. 50 к., 2 плет. по 30 к. на 60 к. Луку зеленого на 1 р. Огурцовъ: 1000 шт. на 1 р. 50 к., 12000 шт. по 1 р. 60 к. на 19 р. 20 к., на 2 р. 15 к. Зелени къ огурцамъ на 55 к. Капусты: 1300 вилк. разн. цѣн. на 40 р. 65 к., 10 вилк. по 3 к. на 30 к., 17 вилк. по 4 к. на 68 к., 30 вилк. по 35 к. за 10 шт. на 1 р. 5 к. За уборъ капусты: 21 день по 35 к. на 7 р. 35 к. Яиць: 400 шт. по 1 р. 25 к. за 100 шт. на 5 р., 150 шт. по 1 р. 30 к. за 100 шт. на 1 р. 95 к. Соли: 23 п. по 25 к. на 5 р. 75 к., 18 п. по 30 к. на 5 р. 40 к. Вермишели: 6 п. 2 ф. по 5 р. 20 к. на 31 р. 46 к. Буличей: 6 п. по 5 р. 50 к. на 33 р. Сыровъ: 14 шт. по 20 к. на 2 р. 80 к. Яблокъ: 22 ф. по 2 р. на 1 р. 10 к., 25 ф. по 2 р. 20 к. на 1 р. 38 к. Французскихъ булокъ: 110 шт. по 5 к. на 5 р. 50 к. Печенья: 7 $\frac{1}{2}$  ф. по 40 к. на 3 р. За воду изъ колодца: 25 боч. по 15 к. на 3 р. 90 к. Разныхъ мелочныхъ припасовъ (молоко, смѣтана, хмѣль, перецъ, горчица, лавровый листь, кишмишь, фуксинъ, квасцы и проч.) на 24 р. 35 к. Итого на пищу 2959 р. 6 к.

### На одежду, обувь и другія потребности:

Для постройки 29 сюртучныхъ троекъ: Сукна чернаго: 153 $\frac{1}{2}$  арш. по 1 р. 90 к. на 291 р. 65 к. Ланкортю чернаго: 122 $\frac{1}{2}$  арш. по 13 к. на 15 р. 93 к., 1 $\frac{1}{2}$  арш. по 12 к. на 18 к. Туальдено-ру: 182 арш. по 14 к. на 25 р. 48 к. Портному за шитье сюртучныхъ троекъ: 29 троекъ по 5 р. 25 к. на 152 р. 25 к. Портному за постройку пальто съ его матеріаломъ, освидѣтельствованнымъ Правленіемъ училища, ватой, ветошью и цуговицами: 18 пальто по 8 р.

50 к. на 153 р. Для постройки бѣлья съ блузами и панталонами: Полотна бѣлаго:  $287\frac{1}{2}$  арш. по 27 к. на 77 р. 62 к. Полотна суроваго:  $323\frac{3}{4}$  арш. по 22 к. на 71 р. 22 к. Сѣраго рубчика:  $346\frac{1}{2}$  арш. по 75 к. на 259 р. 88 к. За шитье нижняго бѣлья: 100 парь по 40 к. на 40 руб. Панталонъ: 18 шт. по 20 к. на 3 р. 60 к. За шитье блузныхъ парь: 98 парь по 1 р. на 98 р. За шитье фуражекъ лѣтнихъ: 49 шт. по 90 к. на 44 р. 10 к., зимнихъ: 40 шт. по 90 к. на 36 р. Бязи: 65 саж. по 11 к. на 7 р. 15 к. Ремней: 50 шт. по 29 к. на 14 р. 50 к. Тесьмы: 1 кус. на 15 к., 6 кус. по 25 к. на 1 р. 50 к., 1 кус. на 35 к. Пуговиць: 1 карту на 15 к., 2 кар. по 20 к. на 40 к., 1 коробку на 20 коп., 3 бор. по 30 к. на 90 к. 6 бор. по 35 к. на 2 р. 10 к. Нитокъ: 20 мотковъ по 7 к. на 1 р. 40 к., 1 мот. на 15 к. Иголь: 11 бумаж. по 3 к. на 33 к. Полотенець: 3 дюж. по 3 р. 25 к. на 9 р. 75 к. Платковъ: 5 дюжинъ по 3 р. на 15 р.

### О б у в ь:

Уплачено сапожнику Марухесу за обувь учениковъ въ теченіи всего года по контракту 583 р. 80 к. Итого на одежду и обувь и другія потребности 1906 р. 74 к.

### Учебныя пособія:

Бумаги писчей № 5: 13 стопъ по 2 р. 70 к. на 35 р. 10 к., 3 ст. по 2 р. 75 к. на 8 р. 25 к. № 6: 11 ст. по 2 р. 30 к. на 25 р. 30 к., 5 ст. по 2 р. 40 к. на 12 р. Линованой: 2 ст. по 4 р. 50 к., на 9 р. Бумаги бѣварной: 2 дест. по 50 к. на 1 р. Перьевъ: 11 кор. по 80 к. на 8 р. 80 к., 10 кор. по 90 к. на 9 р. Грифелей: 2 кор. по 60 к. на 1 р. 20 к., 1 кор. на 65 к., 4 кор. по 75 к. на 3 р., 1 кор. на 1 р. Карандашей: 1 гроссъ на 4 р. 20 к., 1 гроссъ на 5 р. 50 к., 50 шт. въ кор. на 1 р. 46 к. Ручекъ:  $\frac{1}{2}$  гросса на 2 р. 40 к., 1 гр. на 4 р. 3 дюж. по 35 к. на 1 р. 5 к. Аспидныхъ досокъ: 33 шт. по 18 к. на 5 р. 94 к. Мѣлу комомъ: 2 п. по 20 к. на 40 к. Холста: 10 арш. по 8 к. на 80 к. Чернилицъ: 4 шт. по 60 к. на 2 р. 40 к., 2 шт. по 50 к. на 1 р., 150 шт. на 4 р. 20 к. Чернилъ  $3\frac{3}{4}$  ведра по 75 к. за  $\frac{1}{4}$  вед. на 11 р. 25 к. Итого на учебныя пособія 158 р. 90 к.

### Чистота и опрятность:

Мыла: 1 п. на 3 р., 1 п. на 3 р. 20 к., 2 п. по 3 р. 40 к. на 6 р. 80 к. Уплачено: за мытье въ банѣ учениковъ: 3025 челов.



по 5 к. на 151 р. 25 к. За мытье бѣлья прачкѣ Мурзаковой: 6 п. 31 ф. по 1 р. 60 к. на 10 р. 84 к., 240 п. 22 ф. по 1 р. 80 к. на 443 р. 79 к. Куплены пара ножницъ (для стрижки учениковъ): 2 ножн. по 40 к. на 80 к. Итого 619 р. 68 к.

Уплачено духовнику учениковъ священнику петру Райскому: 2 раза по 5 р. на 10 р. Выдано священнику 159 пѣхотнаго Гурійскаго полка Арсенію Копецкому на содержаніе сына его изъ средствъ Святѣйшаго Синода 100 руб. На содержаніе ученика Челябинскаго духовнаго училища Николая Милицына 75 р. Итого 185 р.

Всего по содержанію воспитанниковъ израсходовано 5765 р. 40 $\frac{1}{2}$  к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1888 году: Муки ржаной: 30 ф. на 45 к. Гречневой крупы: 2 п. 29 ф. на 2 р. 45 $\frac{1}{4}$  к. Солоду: 19 ф. на 27 $\frac{1}{2}$  к. Пшена: 2 п. 38 ф. на 2 р. 65 $\frac{1}{2}$  к. Гороху: 15 ф. на 30 к. Чаю:  $\frac{3}{4}$  ф. на 1 р. 27 $\frac{1}{2}$  к. Сахару: 28 ф. на 4 р. 4 к. Луку: 295 шт. на 35 $\frac{1}{2}$  к. Огурцовъ: 11020 шт. на 17 р. 97 к. Капусты: 252 ведр. на 35 р. 30 к. Соли: 1 п. 37 ф. на 48 к. Мыла: 5 ф. на 42 $\frac{1}{2}$  к. Итого 63 р. 97 $\frac{1}{2}$  к.

### № 3-й.

#### Подробный счетъ по содержанію училищнаго дома за 1887 годъ.

#### Названіе матеріаловъ:

Выдано жалованья: Фельдшеру 120 р. Смотрительницѣ за бѣльемъ 142 р. Повару 174 р. 3 к. Столовщику, кучеру, дворнику, церковному служителю и другимъ служителямъ 625 р. 37 к. Уличному караульщику 12 р. Страхваніе дома съ церковію и надворными постройками 443 р. 47 к.

#### Отопленіе:

Дровъ березовыхъ 6-ти аршинной длинны: отъ 1886 года оставалось 1 саж. на 42 р., въ 1887 году вновь поступило: 20 саж. по 40 р. на 840 р., 17 саж. по 45 р. на 765 р. Перевозка дровъ: отъ 1886 года перевезено: 1 саж. на 3 р. 50 к., въ 1887 году вновь перевезено: 25 саж. по 3 р. на 75 р., 12 саж. по 2 р. 50 к. на 30 рублей. Распилка дровъ: 1 сажени на 3 рубля 50 копѣекъ, въ 1887 году вновь распилено: 20 сажен. по 3 руб. 25 копѣекъ на 65 р., 17 саж. по 3 р. на 51 р.

### О с в ѣ щ е н і е :

Керосину: 134 п. 20 ф. по 64 к. на 86 р. 6 к. Лампъ: 6 лампъ 5 линейныхъ по 20 в. на 1 р. 20 к., 4 лампы 7 линейныхъ по 25 коп. на 1 р. Стеколь для лампъ: 3 дюж. по 45 к. на 1 р. 35 к., 2 дюж. по 50 к. на 1 р., 2 дюж. по 52 $\frac{1}{2}$  к. на 1 р. 5 к., 1 дюж. на 3 р., 10 стек. по 20 к. на 2 р., 4 ст. по 25 к. на 1 р., 1 дюж. на 55 к. Спичекъ: 20 тыс. по 3 к. на 60 в., 10 тыс. на 28 коп., 20 тыс. на 50 в. Фителя: 3 арш. по 6 к. на 18 к., 7 ар. по 15 к. на 1 р. 5 к., 3 арш. по 20 к. на 60 в. Ершовъ: 6 шт. по 20 в. на 1 р. 20 в.

### Вещи для домашняго обихода:

Бичевки: 1 конецъ на 20 в., 2 кон. на 70 в., 4 кон. по 10 в. на 40 к. Буры и порошка отъ тараканъ: на 1 р. Ваты для оконъ: 11 $\frac{1}{2}$  ф. по 28 в. на 3 р. 22 в. Вьюшекъ: 2 шт. по 70 к. на 1 р. 40 к. Веревки: 1 кон. на 60 в., 2 кон. на 90 в. Гвоздей: 3 ф. по 20 в. на 60 в., 1 ф. на 18 в. Жельза листового: 1 листъ 8 $\frac{1}{2}$  ф. по 8 $\frac{1}{2}$  в. на 68 в., комоваго: 23 ф. по 6 в. на 1 р. 38 в. Иконъ золоченыхъ въ кіотѣ: 5 шт. по 3 р. на 15 р. Замковъ: 4 шт. по 25 в. на 1 р., 1 шт. на 40 в., 1 замокъ и скоба на 40 в., 1 шт. на 60 в., 1 шт. на 1 р. Камфоры: 3 ф. по 80 в. на 2 р. 40 коп. Колець съ винтомъ: 8 шт. по 3 в. на 24 в. Кошмы кислой: на 40 в. Клеенки: 3 арш. по 50 в. на 1 р. 50 в. Брючковъ: на 1 р. 20 в. Метелокъ: 50 шт. по 2 в. на 1 р., 30 шт. по 1 в. на 30 в., 50 шт. на 35 в. Мочальниковъ: 55 шт. по 10 в. на 5 р. 50 в., 30 шт. по 4 в. на 1 р. 20 в. Молотокъ 1—40 в. Лубковъ: 2 по 25 в. на 50 в. Лопать деревянныхъ: 3 шт. по 10 в. на 30 в. Надвертокъ: 1 шт. на 20 в. Накладокъ: 2 шт. по 15 в. на 30 в. Опилокъ: на 30 в. Петель: 2 шт. на 5 в. Полудверокъ: 2 шт. по 40 в. на 80 в. Пробоевъ: 2 шт. на 5 в. Проволоки: 3 ф. по 15 в. на 45 в. Рѣшотокъ для половъ: 13 шт. по 45 в. на 5 р. 85 в. Тесьмы: 4 кус. по 12 в. на 48 в. 1 кус. на 10 в. Трубы 1 арш. и свинцу для водопровода: на 1 р. 66 в. Фонарей: 2 шт. по 2 р. 50 в. на 5 р. Цѣпь: на 30 в. Шалнеръ: на 60 в. Щетокъ половыхъ: 14 шт. по 40 в. на 5 р. 60 в.

### По спальнѣ:

Кошмы: на 2 р. Клеенки: 11 $\frac{1}{2}$  арш. по 1 р. 40 в. на 2 р. 10 в. Тиву (для починки тюфяковъ): 4 арш. по 37 в. на 1 р. 48 в. Уплачено за починку желѣзныхъ кроватей: 15 шт. по 40 в. на 6 рублей.

### По столовой и кухнѣ:

Блюдь: 18 шт. по 25 к. на 4 р. 50 к., 3 шт. по 20 к. на 60 к., 3 шт. на 40 к. Ведеръ: 3 шт. по 90 к. на 2 р. 70 к. Графиновъ: 12 шт. на 6 р. 60 к., 3 шт. по 55 к. на 1 р. 65 к. Кружекъ: 3 дюж. по 1 р. 92 к. на 5 р. 76 к., 12 шт. по 15 к. на 1 р. 80 к., 12 шт. по 18 к. на 2 р. 16 к. Ковшей: 1 шт. на 15 к. 2 бѣлыхъ по 20 к. на 40 к. Ложекъ: 20 шт. на 24 к. Ножей и вилокъ Златоустовскихъ: 3 дюж. по 5 р. 50 к. на 16 р. 50 к. Рѣшетъ: 1 шт. на 15 к. Сито 1 на 1 р. 20 к. Салфетокъ: 40 арш. по 45 к. на 18 р., 5 дюж. по 2 р. на 10 р. Солонокъ: 1 дюж. на 1 р. 50 к. Сквородъ: 2 шт. по 10 к. на 20 к., 3 шт. по 20 к. на 60 к. Тарелокъ фаянсовыхъ: 3 дюж. по 1 р. 70 к. на 5 р. 10 к. 2 дюж. по 2 р. на 4 р. Уплачено за цинковый кубъ съ краномъ и тазомъ 3 р. 25 к. За кранъ для чайнаго куба на 40 к. За полуду: куба 1 на 3 р., чайниковъ 5 шт. по 25 к. на 1 р. 25 к., мисокъ 25 шт. по 25 к. на 6 р. 25 к., тарелокъ 25 шт. по 12 к. на 3 р. За точеніе ножей столовыхъ 93 шт. по 1 к. на 93 к. За исправленіе: чумичекъ 2 шт. по 10 к. на 20 к., шумовки 1 шт. на 20 к., половниковъ 5 шт., миски 2 шт. и замка 1 шт. на 75 к. За сварку шины въ ученической кухнѣ—1 р. За передѣлку плиты въ кухнѣ—5 р. За поправку кухоннаго крыльца—3 рубля.

### Содержаніе выѣзда:

Возжи выѣздныя—4 р. Станъ колесъ—6 р. Сани—2 р. Сѣделка для выѣзда—3 р. 50 к. Щетка и скребница—65 к. Удила для узды—35 к. Уплачено: За обтяжку колесъ—60 к. и 3 колесъ—2 р., за починку шарабана и четырехъ колесъ—2 р., за починку шарабана—1 р. 20 к., за годовую ковку лошади—6 р. Дегтю 2 четв. по 25 к. на 50 к. и на 35 к. Мази колесной 6 гор. по 25 к. на 1 рубль 50 копѣекъ.

### Годовой ремонтъ и содержаніе дома:

Уплачено: за набивку льдомъ погребовъ, 102 воза по 9 к. на 9 р. 18 к., за мытье половъ въ училищномъ зданіи—8 р., за вставку стеколъ 123 шт. по 45 к. на 55 р. 35 к., за замазку стеколъ 35 ст. по 25 к. на 8 р. 75 к., 64 ст. по 15 к. на 9 р. 60 к., за вставку и замазку зимнихъ рамъ—44 р., за наблюденіе за водопроводомъ въ годъ—120 р., за чистку дымовыхъ трубъ въ годъ 72 р., за годовую заводку и регулированіе часовъ—10 р., за годо-

вую чистку ретиральных и помойныхъ ямъ—147 р. 50 к., въ Оренбургскую городскую Управу за пользованіе водопроводомъ—214 р. 48 к. За исправленіе: мѣстечекъ для чернилицъ 90 шт. по 5 к. на 4 р. 50 к., крышекъ къ партамъ 11 шт. по 25 к. на 2 р. 75 к., партъ 52 парт. на 24 р., 30 п. по 20 к. на 6 р. Столовъ 3 по 50 к. на 1 р. 50 к., 5 на 1 р. 50 к. Столовъ въ буфетѣ 1 на 70 к. Шкафовъ 2 на 1 р. Пола въ классѣ на 80 к. Фортокъ 2 по 30 к. на 60 к. Дверей 3 по 40 к. на 1 р. 20 к., 1 на 60 к., 3 на 1 р. 50 к. Замокъ къ двери 1 на 30 к., 1 на 10 к. Въшалки 1 на 1 р. 50 к. За выточку колесъ для въшалки 25 на 70 к. За починку скамей 2 на 1 р. 70 к. За новую проножку въ скамьѣ—50 к. За сдѣланную деревянную коробку съ дверью и обивку кошмой—12 р. 95 к. За исправленіе лампъ 6 шт. по 5 к. на 30 к., 9 шт. по 10 к. на 90 к., 2 шт. по 15 к. на 30 к., 1 шт. на 20 к., лампы и чернилицы—15 к., крышки 1—10 к., горьлокъ 2 шт. по 10 к. на 20 к., керосинницъ 2 на 20 к., 2 шт. на 25 к., жестянныхъ бутылокъ 1 на 10 к., Умывал. никокъ 2 по 50 к. на 1 р., 2 по 15 к. на 30 к., 1 на 10 к., чернилицъ 7 шт. по 5 к. на 35 к., 8 шт. по 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на 60 к., 53 шт. по 10 к. на 5 р. 30 к. За починку бочекъ 7 шт. по 1 р. 20 к. на 8 р. 40 к., 8 шт. по 1 р. 40 к. на 11 р. 20 к. Сдѣлано заново: крышекъ 4 шт. по 50 к. на 2 р., кружковъ 6 шт. по 50 к. на 3 р., новая бадь подъ капусту—5 р., бочка для воды—4 р., шакъ 2 шт. по 70 к. на 1 р. 40 к., фонарныхъ столбовъ 2 по 75 к. на 1 р. 50 к., лѣстница для фонарей и доска для скамьи 1 р. 50 к. За устройство пола въ верхнемъ ретирадѣ—10 р. 50 к. За двѣ переборки съ лѣсомъ и гвоздями—5 р. За доски половыя 7 шт. по 1 р. на 7 р. За доску для реекъ—40 к. За перевозку досокъ—30 к. За гвозди—95 к. Лещадей для пода 50 шт. на 5 р. За шину для плиты въ кухнѣ надзирателей—50 к. За прикрѣпленіе желѣзнаго сундука къ полу—3 р. За вставку половыхъ рѣшетокъ—1 р. 20 к. За ремонтъ въ училищномъ зданіи—208 р.

### С о д е р ж а н і е л о ш а д и :

Овса 3 п. по 40 к. на 1 р. 20 к., 9 п. по 47 к. на 4 р. 23 к. Сѣна: отъ 1886 года оставалось 2 воза разн. цѣн. на 2 р. 85 к., въ 1887 году вновь поступило 8 возовъ по 2 р. на 16 р. 4 воза по 2 р. 15 к. на 8 р. 60 к.

Итого отъ 1886 года оставалось на 51 р. 85 к., въ 1887 году вновь поступило 3233 р. 47 к., въ 1887 году израсходовано 4723 р. 45 копѣекъ.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1888 году: Дровъ березовыхъ 6-ти аршинной длины  $1\frac{1}{2}$  саж. на 67 р. 50 к. Перевозка дровъ  $1\frac{1}{2}$  саж. на 4 р. 50 к. Распилка дровъ  $1\frac{1}{2}$  саж. на 4 р. 50 к. Керосину 15 ф. на 24 к. Съна 1 возъ на 2 р. Итого 78 р. 74 к.

№ 4-й.

**Счетъ матеріальный по содержанію библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Оренбургскому духовному училищу за 1887 годъ.**

Церковныя Вѣдомости 1 экземпляръ—3 рубля.

Выписка журналовъ по 1 экземпляру:

Семья и Школа—24 р., Душеполезное Чтеніе—4 р., Воскресное Чтеніе—4 р., Церковный Вѣстникъ—7 р., Православное Обзорѣніе—7 р., Вѣра и Разумъ—10 р., Православный Собесѣдникъ—7 рублей, Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста—6 рублей 50 коп., Семейные Вечера—20 р., Родникъ—12 р., Дѣтское Чтеніе—13 руб. 50 к., Дѣтскій Отдыхъ—6 р., Игрушечка—5 р. Уплачено за переплетъ книгъ—59 р. 74 к. Итого—188 р. 74 к.

(Окончаніе будетъ).

## ПРОГРАММА

**празднованія 900-лѣтія крещенія Руси 15 іюля 1888 года въ Оренбургской епархіи.**

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля 1888 года за № 375 и указаніямъ Его Преосвященства Епископа Оренбургскаго и Уральскаго Макарія, отъ 19 декабря 1887 года и 10 мая 1888 года, Оренбургская Духовная Консисторія долѣ имѣть представить слѣдующую программу празднованія 15 іюля сего 1888 года 900 лѣтія крещенія Руси. Въ городѣ Оренбургѣ 14 іюля, т. е. на канунѣ самаго празднованія 900 лѣтія крещенія Руси, въ кафедральномъ соборѣ, во всѣхъ церквахъ приходскихъ и монастырскихъ и во всѣхъ домовыхъ церквахъ, имѣющихъ особыя причты, будетъ совершенно всенощное бдѣніе по чину богослуженія, положеннаго уставомъ на храмовые праздники «чтеніе акаѣста Святому и Равноапостольному Князю

Владиміру можетъ быть отнесено и къ всенощному бдѣнію и къ самому дню празднества». (Опред. Св. Синод. 17 февраля 1888 г.); въ самый же день празднованія крещенія Руси, т. е. 15 іюля, будетъ совершена божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, а въ прочихъ церквахъ настоятелями въ сослуженіи остальныхъ священнослужителей, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ воспоминаемому событію поученій. (Въ кафедральномъ соборѣ произнесетъ поученіе протоіерей Н. С. Сперанскій). Къ окончанію литургіи въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ она начнется въ 10 часовъ утра, сюда придутъ всѣ городскіе причты духовенства при крестномъ ходѣ для торжественнаго совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, за которымъ послѣдуетъ крестный ходъ на рѣку Уралъ, гдѣ совершится водоосвященіе по чину 1 августа. Если состоится закладка часовни въ честь и память Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра на городской площади, близъ военнаго госпиталя, то послѣ водоосвященія на рѣкѣ Уралѣ тотчасъ же все духовенство двинется отсюда торжественнымъ шествіемъ съ хоругвями къ мѣсту закладки часовни, гдѣ и будетъ совершено обычное въ таковыхъ случаяхъ богослуженіе. Засимъ хоругви въ сопровожденіи духовенства станутъ разноситься по церквамъ по принадлежности. 15 іюля, согласно опредѣленію Св. Синода, будетъ цѣлодневный звонъ. Вечеромъ этого дня будутъ внѣбогослужебныя чтенія: 1) въ зданіи Юнкерскаго училища въ 6 часовъ и 2) въ зданіи Городской Думы въ 7½ часовъ. Содержаніемъ этихъ чтеній будетъ нѣчто болѣе или менѣе близко касающееся празднуемаго событія. Въ Городской Думѣ будетъ читать Ректоръ семинаріи протоіерей о. Дмитровскій и законоучитель 1-го Кадетскаго корпуса священникъ о. Сорогожскій, а въ манежѣ законоучитель Юнкерскаго училища священникъ П. С. Словохотовъ и законоучитель 2-го Кадетскаго корпуса священникъ о. Смирнскій. На чтеніяхъ въ Думѣ пропоетъ, подъ управленіемъ регента г. Тарасевича, соединенный хоръ пѣвчихъ Архіерейскихъ, Троицкихъ и Вознесенскихъ двѣ-три духовныхъ піесы, гармонирующихъ и въ содержаніи, и въ тонѣ съ торжествомъ праздника; а въ манежѣ, подъ управленіемъ регента г. Инчагова, тоже двѣ-три и такого же характера духовныхъ піесы пропоетъ соединенный хоръ пѣвчихъ Покровскихъ и Воскресен-

скихъ. Согласно опредѣленію Св. Синода, показанная торжественность празднованія 900 лѣтія крещенія Руси: Божественная литургія (со всенощнымъ бдѣніемъ, акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, Господу Богу благодарственнымъ молебствіемъ и крестнымъ ходомъ на рѣку для водоосвященія, поученіями во время богослуженія и внѣбогослужебными чтеніями и бесѣдами въ торжественныхъ собраніяхъ и цѣлдневнымъ колокольнымъ звономъ) обязательна не только для городовъ, но и станицъ, сель и проч.

Священнослужители всей Оренбургской епархіи должны озаботиться приобрѣтеніемъ къ 15 іюля каждый въ свою церковь иконъ съ изображеніемъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Сельскимъ священнослужителямъ вмѣняется въ обязанность повѣстить прихожанъ объ имѣющемъ быть торжествѣ 15 іюля заблаговременно, именно въ два ближайшіе къ 15 іюля воскресные дни. Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, относящіяся къ предмету празднуемаго событія, сельскіе пастыри будутъ вести въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ, въ каковыхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ примутъ участіе и учителя этихъ школъ и училищъ. Если въ селѣ по какимъ либо обстоятельствамъ нѣтъ ни церковно-приходской школы, ни народнаго училища, это не избавляетъ священнослужителей отъ обязанности внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ о предметѣ празднуемаго событія. Въ такомъ случаѣ мѣстомъ внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ можетъ быть церковь же, только во внѣ богослужебное вечернее время. Священнослужители и городскіе, и сельскіе долгомъ своимъ имѣютъ призывать народъ къ посильному пожертвованію средствъ на постройку часовни или даже храма во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра или на устройство како-либо благотворительнаго учрежденія, которое бы служило всегдашнимъ памятникомъ величайшаго изъ великихъ событій въ нашемъ отечествѣ — крещенія Руси, въ примѣръ потомкамъ и въ назиданіе многочисленнымъ иновѣрцамъ, окружающимъ православныхъ жителей Оренбургской губерніи. На каковой программѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Утверждается. Немедленно напечатать программу сію для всеобщей по епархіи извѣстности, обязавъ градскихъ и сельскихъ благочинныхъ строжайше наблюдать за исполненіемъ ея».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

# С Л О В О

## ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ТРОИЦЫ.

*И исполнишася вси Духа Свята*  
(Дѣян. 2, 4).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, обѣщаль ученикамъ иного, вмѣсто Себя, Утѣшителя: «не оставлю васъ сирыми, говорилъ Онъ имъ. Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да будетъ Онъ съ вами во вѣкъ» (Іоан. 14, 16). Вотъ исполненіе этого обѣтованія, братіе, и воспоминаетъ нынѣ св. церковь, въ настоящій всерадостный день храмоваго нашего праздника. И обѣтованный Утѣшитель Небесный, Духъ Святой, дѣйствительно явился на землю въ сей пятидесятый день по воскресеніи Христа Спасителя, почему праздникъ этотъ иначе называется Пятидесятницею.

И какъ чрезвычайное это явленіе на землю Царя Небеснаго, Духа Святаго, есть одно изъ самыхъ дивныхъ событій въ церкви Христовой и имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ спасенія нашего, то я нахожу благовременнымъ остановить теперь вниманіе ваше на томъ, при какихъ условіяхъ и какъ произошло это событіе, какое благотворное дѣйствіе оказало оно въ дѣлѣ нашего спасенія и какими чувствами, должны быть проникнуты мы при воспоминаніи этого великаго событія?

Въ св. Евангеліи и книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что всемірное и благодатное явленіе Св. Духа въ Сіонѣ произошло такъ. По прошествіи десяти дней послѣ отшествія Господа на небо, Матерь Божія, Пресвятая Дѣва Марія, св. апостолы и прочіе, увѣровавшіе во Христа, въ числѣ 120 человекъ, пребывали въ единодушнѣйшей молитвѣ, собравшись вкупѣ въ одномъ домѣ. Вдругъ, въ третьемъ часу этого дня, послышался величайшій шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились, и тогда на каждого изъ нихъ низшелъ Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ. И мгновенно все, участвующіе здѣсь—въ собраніи, исполнились Св.



Духа: *и исполнишася вси Духа Свята* (Дѣян. 2, 4), и стали говорить они разными языками. Въ это самое время въ Иерусалимѣ было большое стеченіе разнаго народа, пришедшаго со всѣхъ концевъ земли на праздникъ Пятидесятницы. Услышавъ шумъ, всякій изъ бывшихъ во св. градѣ стремился отовсюду къ тому мѣсту, гдѣ послышался шумъ. При видѣ такого необыкновеннаго движенія, св. апостолы вышли къ народу, собравшемуся около дома въ громадномъ количествѣ, и говорили со всѣми на разныхъ языкахъ, такъ что всѣ слухали и понимали другъ друга. Удивлялись всѣ тому чуду, что апостолы, не учившись, могли разговаривать на разныхъ нарѣчійхъ. И чтобы не оставить народъ въ недоразумѣніи, въ то же самое время апостоль Петръ, возвысивъ свой голосъ, обратился съ проповѣдію къ нему и сталъ объяснять, что Иисусъ Христосъ, распятый іудеями, воскресъ и вотъ теперь послалъ вѣрующимъ въ Него обѣщаннаго Имъ Духа Святаго, Который помогаетъ имъ говорить на незнакомыхъ языкахъ и творить чудеса. И вотъ теперь, продолжалъ говорить онъ, желающимъ усвоить себѣ спасеніе, приобрѣтенное Господомъ, и пріяты даръ Св. Духа, слѣдуетъ покаяться и креститься во имя Иисуса Христа. Это слово апостола, исполненное благодатной силы, настолько было сильно, что тотчасъ же обратилось ко Христу, изъ числа тутъ бывшихъ, около 3000 человекъ (Рим. 2, 41).

И съ настоящаго дня, братіе, по сошествіи Духа Святаго на землю, св. апостолы ежегодно начали праздновать день Пятидесятницы и заповѣдали воспоминать его и всѣмъ вѣрующимъ «пришествія ради Св. Духа, дарованнаго вѣрующимъ». Съ настоящаго дня міръ сталъ оглашаться проповѣдію Евангельскою. Съ настоящаго именно великаго дня церковь Христова, благодатною силою ученія и чудесъ, начала ежедневно распространяться и укрѣпляться между разными народами различныхъ странъ. Не даромъ, по этому, св. апостоль Павелъ сказалъ, что еще при немъ *во всю землю изыде вѣщаніе апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*.

Но на апостоловъ ли только и бывшихъ съ ними въ день Пятидесятницы сошелъ Духъ Святой?—Нѣтъ, братіе, этого было бы не вполне достаточно; св. апостолы были только представители или главныя лица, на которыхъ низшелъ Духъ Святой; въ лицѣ же апостоловъ сошелъ Онъ вообще на весь міръ нашъ и

вселился въ немъ, слѣдовательно и на насъ сошелъ Онъ и всѣхъ вообще людей; посему-то и говорится въ словѣ Божіемъ: *и исполнися вси Духа Свята* (Дѣян. 2, 4). Посему-то одинъ изъ древнихъ пророковъ, по имени Іоиль, предвидя, по откровенію Божію, великое и славное время сошествія Св. Духа въ міръ, говоритъ: «и будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть» (указъ въ Дѣян. Ап. гл. 2, ст. 17). И благодатная сила Св. Духа столь изобильна, что она всегда можетъ съ полнотою и безъ всякаго истощенія изливаться на родъ человѣческой въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ, потому-то и говорится въ словѣ Божіемъ: «да будетъ Онъ съ вами во вѣкъ» (Іоан. 14, 16). Такъ напр, апостоль Павелъ не былъ въ день Пятидесятницы въ числѣ апостоловъ Господнихъ, пріявшихъ Св. Духа (такъ какъ онъ обратился ко Христу позже), но тѣмъ не менѣе онъ сподобился получить Его уже впослѣдствіи. Этотъ апостоль свидѣтельствуетъ о всеобщности дарованія Духа Святаго, когда говоритъ, что «явленіе Духа (Святаго) дается каждому на пользу» (1 Кор. 12, 7).

Для чего-же, теперь спросимъ себя, снизшелъ въ міръ Духъ Святой?—Для того, братіе, чтобы пробуждать, такъ сказать, спящія души человѣческія и направлять ихъ на путь спасенія и вѣчной жизни, предоставленныхъ намъ искупительными заслугами Христа Спасителя; потому что хотя спасеніе совершается каждымъ человѣкомъ и своими собственными свободными силами, но въ то же время ему необходимо для спасенія и содѣйствіе благодати Св. Духа: *о Немъ бо живемъ, и движемся, и есмь* (Дѣян. 17, 28). По ученію Слова Божія, безъ благодатной помощи Св. Духа, мы не можемъ ни вѣровать въ Бога, ни дѣлать истинно добрыхъ дѣлъ. И потому Онъ, Духъ истины и любви, и обращаетъ насъ къ покаянію, и наставляетъ, и поддерживаетъ насъ на пути спасенія (Іоан. 6, 44 и 65; 15, 5. 1 Кор. 12, 3). И только силою сего всемогущаго и животворящаго Духа мы можемъ дѣйствовать во благо себѣ и другимъ: ибо Онъ *есть дѣйствующій въ насъ, и еже хотѣти и еже дѣлати о благоволеніи* (Филип. 2, 13). «Какъ растенія, удаленныя отъ свѣта стихійнаго, говоритъ одинъ проповѣдникъ современный \*), увядаютъ; какъ животное, лишенное воздуха, омертвѣваетъ; какъ путникъ

\*) Протоіерей Іоаннъ Крамаренко въ одной проповѣди, помѣщенной въ журн. «Странникъ» за 1864 годъ.

безъ руководителя въ неизвѣстныхъ мѣстахъ блуждаетъ и претъкается: такъ человекъ, удаленный отъ трисолнечнаго невестественнаго свѣта, лишенный наитія и осѣненія Св. Духа и предоставленный самому себѣ, приходитъ въ нравственное изнеможеніе, умираетъ духомъ, объемлется глубокимъ мракомъ невѣдѣнія и на каждомъ шагу претъкается и заблуждается.

Видите, братіе, какъ дороги всѣ Сыну Божию, Господу нашему, какъ печется Онъ о всемъ мірѣ, а равно и о насъ, здѣсь предстоящихъ! Не успѣло пройти и десяти дней со времени оставленія Господомъ грѣшной земли нашей и возшествія на небо къ Отцу Своему, и вотъ Онъ являетъ новое свидѣтельство безпредѣльной любви Своей къ намъ—посылаетъ вмѣсто Себя, другаго Утѣшителя на землю, Духа Святаго! Воздадимъ же всѣ мы достойную славу и честь, и благодареніе Богу Отцу, для спасенія нашего пославшему на землю Сына Своего Единороднаго! Возблагодаримъ и прославимъ Бога Сына, пришедшаго на землю, дабы взять на Себя одного грѣха всего міра, страданіями и смертію крестною искупившаго отъ проклятія, тяготѣвшаго на всѣхъ, и вѣчной смерти, усыновившаго насъ Отцу Своему и пріобрѣтшаго намъ, цѣною крови Своей, царство Свое пре-небесное! Возблагодаримъ и прославимъ Бога, Духа Святаго, торжественно сошедшаго на св. апостоловъ въ сей достопамятный день нашего праздника и даровавшаго намъ блага или дары душевные и тѣлесные, необходимые всѣмъ и къ вѣчному нашему спасенію, и пользѣ временной мирной жизни! И какъ намъ, братіе, облагодѣтельствованнымъ столькими милостями и щедротами, явленными намъ въ твореніи, искупленіи и промышленіи, не выразить изъ глубины своего сердца хвалы и благодаренія Трїипостасному Богу—Творцу, Промышлителю и Освятителю? Ибо и самыя *небеса повѣдаютъ славу Божию*, воспѣваетъ псалмопѣвецъ пророкъ Давидъ, *твореніе же руку Его вознѣщаетъ твердь* (Псал. XVIII, 2). Да, и небесные жители, увѣнчанные славою, созерцая красоту высочайшихъ совершенствъ Трїедиаго Бога и оупущая живѣйшую радость отъ исполненія воли Его и прославленія пресвятаго имени Его, наслаждаются неизъяснимымъ блаженствомъ, взывая непрестанно: *достоинъ еси, Господи, прїяти славу, и честь, и силу: яко ты еси создатель всяческая, и волю Твоюю суть и сотвориши* (Ап. 4, 11). Ежели жители неба,

постоянно блаженствующіе, непрестанно славословятъ Господа, то возможно ли не благодарить Его намъ, имѣющимъ постоянную нужду въ Его благодѣяніяхъ? Соединимъ же свой гласъ благодарности съ гласомъ небожителей: *еще убо ясте, еще ли пиете, еще ли что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10, 31)! Таковой благодарности научаетъ насъ и апостоль: *о всемъ благодарите; сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ* (Сол. 5, 18).

И празднуя нынѣ мировое событіе сошествія Св. Духа на св. апостоловъ, вотъ и мы, бр. о Христѣ, «единѣми усты, и единѣмъ сердцемъ, славимъ здѣсь и воспѣваемъ пречестное и великолѣпное имя Трїедиаго Бога: Отца, и Сына, и Святаго Духа», и прославляемъ всю животворящую Троицу, такъ ясно открывшуюся въ столь необычайномъ и чудномъ явленіи! Вотъ и мы, по примѣру св. апостоловъ, собрались вкупѣ, чтобы единодушною и совокупною молитвою, при архипастырскомъ и соборномъ служеніи въ семь храмѣ, посвященномъ въ честь и славу Пресвятыя Троицы, испросить у Трїипостаснаго Бога ниспосланія и на насъ Утѣшителя небеснаго, помолиться и сему Утѣшителю, Духу Божію, чтобы Онъ сошелъ на насъ и вселился въ насъ. Да озаритъ Онъ, Духъ истины, и наши души свѣтомъ животворящей благодати Своей и да научитъ насъ славословить Трїедиаго Бога не одни только устами, но и умомъ, и сердцемъ, и всемъ существомъ нашимъ, и всею жизнею нашею!

Слушатели благочестивые! Святая церковь, какъ заботливая мать, отличаетъ настоящій великій праздникъ отъ всѣхъ другихъ такихъ же большихъ праздниковъ особою продолжительностію богослуженія, для большаго умиловивленія Всеблагаго Господа. Посему къ Божественной литургіи она присовокупляла еще великую вечерню съ особыми пѣснопѣніями и молитвами и съ тремя колѣнопреклоненіями. Вотъ сейчасъ, по окончаніи литургіи, и увидимъ, и услышимъ мы эти особенности настоящаго праздника. Такъ помилудся, братіе, и усилимъ молитву нашу къ Духу Утѣшителю, особенно въ это остальное время служенія, собственно и назначеннаго на моленіе о ниспосланіи вседѣйствующей благодати Божіей, чтобы и всемъ намъ удостоиться нынѣ благодатнаго посѣщенія Св. Духа, чтобы благодать Его обновила, освятила и содѣлала насъ способными для жизни въ вѣчномъ царствѣ Пресвятыя Троицы.

Приди, Утѣшителю, Душе истины, и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Разсѣлинскій.*

12 іюня 1888 года.

Оренбургъ.

## Пноепархіальныя вѣдомости и газеты.

Архипастырское воззваніе Преосвященнѣйшаго Модеста, епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго по поводу девятьсотлѣтія крещенія Руси.

Возлюбленной о Христѣ Нижегородской паствѣ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего (2 Петр. 1, 2).*

Извѣстно вамъ, возлюбленные братіе, что въ 15 день іюля нынѣшняго 1888 года совершится 900 лѣтъ со времени крещенія Руси, при св. равноапостольномъ русскомъ князѣ Владимірѣ. Этотъ юбилей составляетъ всероссійскій праздникъ и торжество и для всѣхъ насъ имѣетъ важное значеніе.

Много великихъ благъ даровала Руси св. христіанская, православная вѣра, перенесенная св. Владиміромъ изъ Греціи. Въ гражданскомъ отношеніи она утвердила на Руси самодержавіе, была причиною всѣхъ тѣхъ славныхъ и великихъ событій и ихъ послѣдствій въ жизни русскаго народа, какія чрезъ 900 лѣтъ являла русская самодержавная власть князей, царей и государей подъ вліяніемъ православной вѣры и Церкви; помогла русскимъ свергнуть съ себя татарское иго, побѣдить внутреннія междоусобія и нестроенія, сплотить разрозненные части государства въ одно цѣлое, распространить свои предѣлы, сообщить блага христіанскаго просвѣщенія и гражданственности подчиненнымъ языческимъ народамъ, словомъ — сдѣлать русское государство сильнымъ и славнымъ, какимъ оно есть въ настоящее время.

Въ духовномъ отношеніи православная вѣра сообщила намъ русскимъ истинное познаніе о Богѣ и истинное просвѣщеніе, правила благочестивой жизни и дѣятельности, объяснила значеніе настоящей жизни, назначеніе и цѣль въ жизни будущей, вѣчной. Много въ земной жизни мы встрѣчаемъ несчастныхъ обстоятельствъ, скорбей, болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ, много несемъ потерь, безпокойствъ, испытаній. Но среди всего этого гдѣ можемъ найти и находимъ истин-

ное утѣшеніе, ободреніе, успокоеніе, вразумленіе, духовное врачевство и твердую опору надежды, какъ не въ нашей св. вѣрѣ? Люди не знали бы, въ чемъ состоитъ истинное семейное счастье, если бы благодать христіанства своимъ благотворнымъ дѣйствіемъ не направляла семейную жизнь по лучшимъ путямъ, не освящала ее, не осѣняла каждаго ея члена въ частности и всѣ семьи въ совокупности высшимъ покровомъ. Кто есть Отецъ семействъ, какъ не Творецъ всего Господь Богъ? Но мы не имѣли бы права называть Бога своимъ Отцемъ, если бы св. наша вѣра о Христѣ не содѣлала насъ чадами Божиими по благодати. Мы не могли бы входить въ ближайшее общеніе съ Богомъ, если бы христіанство не открыло намъ разныхъ къ тому путей и средствъ, если бы Сынъ Божій не пришелъ на землю, не совершилъ нашего спасенія своимъ Божественнымъ ученіемъ, своими страданіями и смертію, воскресеніемъ изъ мертвыхъ, вознесеніемъ на небо, ниспосланіемъ Св. Духа на созданную Имъ Церковь и дарованіемъ св. Таинствъ, ведущихъ ко спасенію. Евангельское ученіе, заповѣди и оправданія Христовы—это пресвѣтлый свѣтильникъ на темныхъ путяхъ нашей жизни (2 Петр. 1, 19). Они ведутъ насъ по пути добродѣтелей къ небесному царствію. Но откуда бы мы имѣли вѣрныя понятія, въ чемъ состоитъ истинное добро и богоугодная жизнь, будущее всеобщее воскресеніе, будущее воздаяніе по дѣламъ, если бы не объяснила намъ это св. христіанская вѣра? А сладостное упованіе на блаженное состояніе за гробомъ, на будущую блаженную жизнь въ вѣчности и на участіе въ небесныхъ благахъ, уготованныхъ любящимъ Бога, было бы намъ чуждо, если бы все это не было дано намъ въ христіанствѣ.

И такъ, счастлива и блаженна наша Русь, 900 лѣтъ наслаждающаяся благами христіанства. Сколько за это время устроилось въ Россіи храмовъ Божіихъ, сколько на русскомъ духовномъ небосклонѣ явилось угодниковъ Божіихъ, этихъ небесныхъ звѣздъ, сіяющихъ Божіею благодатию и просвѣщающихъ до настоящаго времени вѣрующихъ во Христа, сколько русскихъ нашихъ братій сдѣлалось участниками царствія Божія, какъ много духовныхъ сокровищъ и памятниковъ Богъ даровалъ Россіи въ сохраняющихся въ ней св. чудотворныхъ иконахъ, св. мощахъ, въ изданіяхъ слова Божія, Богослужбныхъ и Богословско-нравственныхъ твореній и въ другихъ останкахъ христіанства. Нынѣшніе очевидцы и участники празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси—суть наслѣдники всего этого. Наслѣдниками и участниками и такими же хранителями этихъ благъ состоятъ и бла-

гочестивые христіане Низовскія земли съ первыхъ вѣковъ христіанства на Руси. Поэтому не подобаетъ намъ, братіе, оставлять безъ вниманія важность совершившагося 900-лѣтняго періода со времени крещенія Руси. Каждый изъ насъ участвуетъ въ плодахъ св. вѣры и отечественной славы. Каждый потому обязанъ принять живое участіе въ нынѣшнемъ обще-русскомъ торжествѣ. Честь и слава, и радость намъ отъ Бога, сподобившаго насъ праздновать это событіе. Не многіе изъ нынѣшняго поколѣнія нашей Руси дождутся тысячелѣтняго юбилея крещенія Руси. Зато будущіе потомки вспомнятъ и о нынѣшнемъ 900-лѣтнемъ юбилеѣ, вспомнятъ о томъ, какъ онъ праздновался, каковы были въ наше время христіане, каковы ревнители добра, какъ они благодарили Бога за прожитое время отечества, за множество Божіихъ благодѣаній, явленныхъ нашимъ предкамъ и намъ въ христіанствѣ. Поэтому слѣдуетъ намъ, возлюбленные, за себя, за предковъ и въ примѣръ потомкамъ ознаменовать 900-лѣтній юбилей крещенія Руси такими добрыми дѣлами, которыя бы служили вѣчнымъ памятникомъ нашей св. вѣры и благочестія.

Какими же дѣлами?

Преждѣ всего вмѣстѣ съ св. церковію въ священныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ возблагодаримъ и восхвалимъ Господа Бога за Его великія и безчисленныя милости, оказанныя Руси со времени ея крещенія доселѣ. За тѣмъ благодарственно вспомнимъ и молитвенно прославимъ просвѣтителя Руси, св. равноапостольнаго князя Владиміра, и нынѣшнее духовное торжество ознаменуемъ подражаніемъ хотя нѣкоторымъ его благочестивымъ дѣламъ. Возьмемъ себѣ въ примѣръ его заботу устроенія храмовъ и ихъ обезпеченія. Св. Владиміръ любилъ строить храмы Божіи, любилъ видѣть ихъ благолѣшіе, стройное служеніе въ нихъ священниковъ, діаконовъ и другихъ лицъ изъ причта. Но онъ также любилъ и давать храмамъ и причтамъ содержаніе. Онъ обезпечивалъ ихъ десятинами съ своихъ имѣній. И это онъ дѣлалъ на основаніи Божія повѣленія, которое такъ гласитъ: *всяка десятина земли, отъ семени земнаго, и отъ плода древянаго Господу есть, свято Господу. И всякая десятина воловъ и овецъ, и всяко, еже аще приидетъ въ число подъ жезлъ десятое, будетъ свято Господу* (Лев. 27, 31—32). Отсюда-то въ послѣдствіи установился на Руси обычай обезпечивать храмы и при нихъ причты десятинами и другими добровольными приношеніями. Въ нашей Нижегородской епархіи есть много приходоу и храмовъ такъ бѣдныхъ, что безъ постоянной помощи ни храмы, ни при нихъ причты не могутъ содержать-

ся. Поэтому бываетъ, что такіе приходы не замѣщаются священниками по полгода и болѣе времени. А между тѣмъ извѣстно, что оставаться долгое время прихожанамъ безъ причта, храмамъ безъ Богослуженія вредно и пагубно по отношенію къ христіанской жизни и вѣчному спасенію. Бѣйти изъ такого затруднительнаго и прискорбнаго положенія можно только общими усиліями боголюбцевъ. Общая забота въ такомъ святомъ дѣлѣ благоудна Богу. Черезъ это содѣйствуется спасенію ближнихъ, дается возможность прославлять Господа на всякомъ мѣстѣ, гдѣ есть общество вѣрующихъ. А кто помогаетъ спасенію ближнихъ, тотъ содѣваетъ и свое спасеніе. Кто участвуетъ въ обезпеченіи храмовъ Божіихъ и состоящихъ при нихъ причтовъ, тотъ идетъ по пути Богоугожденія. *Иже иже напоиши вы чашею воды во имя Мое, яко Христовы есте, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своел* (Марк. 9, 41), говоритъ Господь. Такъ заботился о св. Божіихъ церквахъ и ихъ пастыряхъ св. равноапостольный князь Владиміръ и его потомки, русскіе князья. Такой обычай сохранялся и между нашими благочестивыми предками. Такъ дѣлаютъ и теперь многіе боголюбцы, воздвигаютъ и украшаютъ св. храмы тамъ, гдѣ не въ состояніи этого сдѣлать прихожане, даютъ обезпеченіе причтамъ бѣдныхъ церквей и тѣмъ пріобрѣтаютъ себѣ предъ престоломъ Божиимъ молитвенниковъ при жизни и по смерти. Великое дѣло — іерейскія молитвы и приносимая ими въ храмахъ безкровная жертва. Ихъ молитвами и Богослуженіями освящаются души и тѣла вѣрующихъ, умножается благодать Божія, приходитъ озареніе, просвѣщеніе, утѣшеніе и всякій благій даръ свыше отъ Отца свѣтловъ. Но какъ можетъ достойно совершаться Богослуженіе, если нѣтъ храмовъ, нѣтъ священныхъ лицъ для этого, если храмы и причты не обезпечены содержаніемъ. А безъ Богослуженія въ храмахъ христіане могутъ охладѣть въ любви къ Богу, впадать въ разные нравственные недостатки, пороки и безвѣріе. Чѣмъ больше храмовъ Божіихъ, сіяющихъ благолѣпіемъ и стройнымъ чиномъ Богослуженія, чѣмъ лучше обезпечены состоящіе при нихъ причты, тѣмъ удобнѣе между прихожанами утверждается Боговѣденіе, Богопочтеніе, нравственная жизнь и спасеніе. А чтобы это осуществилось, для этого нужно общее усиліе. Обычай помогать бѣднымъ церквамъ и причтамъ и ихъ прихожанамъ восходить ко временамъ апостольскимъ: *все вѣровавши бяху екупъ и имяху вся обща. И стяжанія и имнія продаяху, и раздаяху встѣмъ, его же иже кто требоваше* (Дѣян. 2, 44—45), говорится въ книгѣ Апостольскихъ Дѣяній. Апостоль Павелъ писалъ христіанамъ



патріаршее перстосложеніе у насъ, аще и не хотящимъ намъ. Издавая Книгу о Вѣрѣ, царскій духовникъ Стефанъ Вонифатьевичъ сдѣлалъ къ этому одинъ шагъ; Никону оставался еще одинъ шагъ: стоило немного разъединить большой палецъ отъ двухъ малыхъ и—богострастная ересь на всегда исчезала, а по существу дѣла такимъ образомъ исчезалъ послѣдній признакъ literalности въ нашемъ сложении перстовъ,—вселенское значеніе literalности фактически рушилось,—literalность оставалась при знакомъ одной *греческой народности*. Въ отвѣтъ на упреки грековъ за оставленіе literalности Никонъ могъ напомнить имъ о пилатствѣ, отмѣненномъ во времена Свв. Кирилла и Меѳодія, не говоря уже о томъ, что греки по исторической правдѣ и сами конечно тоже двоеперстники, давшіе «стопкъ» названіе трехъ перстовъ (но не троеперстія).

Нечего и говорить о томъ, что такое направленіе дѣла, отдавая насъ отъ греческой церкви, сближало съ римско-католическою по существу обряда. Любители грубыхъ зрѣлицъ, тогдашніе москвичи, натѣшились бы униженіемъ грековъ, и еслибъ греки даже не предали насъ проклятію немѣленно (а на это надѣяться очевидно нельзя), то, уступивъ намъ въ московскомъ перстосложеніи, отверглибъ оное на своей молитвѣ: второй великій расколъ все равно грозилъ вселенской церкви. Съ живѣйшимъ участіемъ отнеслась бы ко всему этому римско-католическая церковь...

Все это легко переносимо было для царскаго духовника: онъ отвѣчалъ только за православіе царя и царскаго семейства; еще легче было отъ этого діакону Θεодору и знаменитой братці: они хвалились бы тѣмъ, что очистили русскую землю отъ мнимой богострастной ереси. Но не такъ легко это было для Всероссійскаго Патріарха: усердные слуги Стефана Вонифатьевича открывали въ Россіи болѣе широкій просторъ латинской пропагандѣ въ такое время, когда римско-католическая унія была въ полномъ разгарѣ и одолѣвала Малую Русь въ такой степени, что православные тамъ, въ теченіе нѣкотораго времени, не имѣли ни митрополита, ни епископовъ, о чемъ сами по Книгѣ о Вѣрѣ свидѣтельствовали такъ (л. 213): «не малое чудо и въ вознесеніи святыни; церковь бо наша святая, митрополита, и епископовъ православныхъ, ихже самъ І. Христосъ окомъ тѣла «нарече, оставши—бѣше слѣпа, яко тѣло безъ очію; вознесеніемъ

«же тоя святыни прозрѣла и благодатию Христовою видитъ». — Вотъ до чего доводила православныхъ такъ называемая унія, — и замѣчательно, что первымъ условіемъ ея было то, «чтобы обряды и церемоніи въ нашихъ церквахъ не нарушались ни въ чемъ до скончанія вѣка (Мак.: Ист. Р. Ц. т. 9, 1879, — 554)».

Въ самомъ горнилѣ уніи, охватившей Малую Русь, римско-католическіе дѣятели не смѣли касаться нашего обряда, хотя бы и для виду; въ томъ числѣ для виду не трогали и перстосложенія, каково бы оно тамъ ни было. Борцы за православіе — стояли мужественно въ убывающихъ рядахъ православія. — А позади этихъ доблестныхъ рядовъ, въ знаменитой Москвѣ, нарицаемомъ третьемъ Римѣ, тѣсный кружокъ одного изъ сильныхъ лицъ сторонился отъ какой-то «волчьей вѣры» еще при патріархѣ Іосифѣ, и съ самымъ виднѣйшимъ обрядомъ, — обрядомъ сложенія перстовъ, обходился — независимо отъ патріарха, и — на столько своеобразно, что могъ дать намъ прямо римско-католическое перстосложеніе, допустивъ небольшое разъединеніе большого пальца отъ двухъ малыхъ: во всемъ остальномъ это перстосложеніе у насъ въ 1648 году по формѣ уже было согласовано съ нелитеральнымъ. — Это случилось бы, еслибъ Никонъ, *какъ другъ*, не отсталъ отъ закрытыхъ разсужденій московскаго кружка, во главѣ котораго въ извѣстное время стоялъ царскій духовникъ, Благовѣщенскаго собора протопопъ Стефанъ Вонифатьевичъ. Но Никонъ *какъ патріархъ*, распорядился по власти и обязанности патріаршей: не отмѣняя книжнаго перстосложенія, онъ не запретилъ и народнаго, — приказалъ чтобъ и тремя персты крестились. Этимъ распоряженіемъ рѣшалось, что въ сочетаніи трехъ перстовъ, какихъ бы то ни было, не существуетъ богострастной ереси, а потому дальнѣйшія поползновенія братіи не будутъ допущены. Этимъ распоряженіемъ рѣшено, что патріархъ уступаетъ грекамъ — какъ будто лишь до соборнаго разсужденія; но на самомъ дѣлѣ — навсегда, потому что на соборномъ разсужденіи первенство и учительство принадлежало по каноническому праву грекамъ и при томъ царградскимъ, благословившимъ аѳонскій соборъ осудить и сожечь московскія патріаршія книги въ не маломъ количествѣ. — Ярость братіи на бывшаго своего друга была неизмѣрима: на Никона быстро была подана челобитная царю. Очевидно, на совѣтѣ братіи рѣшено было, во что бы то ни стало, не уступать грекамъ, хотя бы за это привелось и терпѣть.

Для осуществленія замысла неизбѣжно было перемѣнить фронтъ, отъ задуманныхъ новшествъ шествовать къ старинѣ обратно, и, утверждаясь ею, стоять до положенія души, гордо поднимая вверхъ любимое московское знамя. И—фронтъ перемѣнили.

Имѣлъ ли Всероссійскій Патріархъ право единолично приказать Москвѣ, чтобы москвичи, не отлагая принятой literalности въ святительскомъ сложеніи перстовъ, крестились и Троицею. Никонъ былъ патріархъ; но ему легче было бы теперь указать всеобщее разъединеніе большого пальца отъ двухъ малыхъ: такое распоряженіе сразу принимало вселенскій характеръ, а не исключительно греческій. Поддерживать греческое перстосложеніе въ обѣихъ формахъ: формѣ благословенія, формѣ молитвенной, было гораздо труднѣе, потому что греки, давъ намъ при Св. Владимірѣ literalное святительское сложеніе перстовъ для благословенія, не позаботились въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій поддержать смыслъ этаго сложенія, не взирая на то, что сдѣлать это было очень легко: для этого стоило бы только привести насъ къ иконѣ Спасителя и, указавъ титло: *Іс. Хс.*, сказать: какъ на иконѣ *Имя Божіе*, такъ и въ сложеніи literalномъ *Имя Божіе*. А о молитвенномъ перстосложеніи греки не позаботились сказать намъ хоть что-нибудь исторически виднаго. Отъ того-то когда у насъ говорили нѣдци, что благословлять нужно по указанному, а креститься Троицею, наши отцы вынуждены были впасть въ мудрованія, отъ которыхъ дѣло запуталось до такой степени, что высокому смыслу *literalнаго сложенія нами данъ двоеперстный толкъ самаго ограниченнаго свойства*. Когда эти мудрованія попли на справку во время Стоглаваго собора, у насъ оказалось на первомъ планѣ лишь толкованіе одного русскаго инока Евфросина (15 стол.), писавшаго только отъ своего лица, за тѣмъ—произведеніе неизвѣстнаго Θεодорита, имѣющее характеръ не столько проповѣдническій, сколько распорядительный, основанный будто бы не просто на святительскихъ указаніяхъ, но и на святоотеческихъ узаконеніяхъ: здѣсь *указъ* тремъ перстамъ и *указъ* двумъ перстамъ. Обѣ справки не древнѣе 15-го столѣтія. Положеніе вопроса о сложеніи перстовъ на Стоглавомъ соборѣ было вообще на столько шатко, что составитель справокъ вынужденъ былъ даже ученію простаго русскаго инока отдать первенство предъ Θεодоритовымъ словомъ, которое выдавалось за слово святаго отца...—Всѣ тѣ затрудненія, какія испытывалъ

Стоглавый соборъ еще въ 1551 году,—чрезъ сто лѣтъ съ лишкомъ,—отозвались на Никонѣ. Разнорѣчія печатныхъ патріаршихъ книгъ Никонъ легко могъ замѣтить; но разсудить о нихъ могъ только по разсмотрѣніи Стоглава, какъ ихъ источника, а разыскать источники справокъ самаго Стоглава, очевидно находившіеся въ Москвѣ въ богатой патріаршей библіотекѣ,—это для Никона, при недавности его вступленія на патріаршій престоль, составляло вовсе не малый трудъ, за который ни кто не взялся, кромѣ Патріарха Никона. Свое личное право Никонъ построилъ на личномъ трудѣ и убѣжденіи.

## Х.

При обзорѣ дѣяній собора, бывшаго въ 1551 году въ Москвѣ въ царствованія Іоанна Грознаго (1533—1584) подъ предсѣдательствомъ Всероссійскаго Митрополита Макарія, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе та особенность этихъ дѣяній, что *сто* подраздѣлений или *главъ*, изображающихъ дѣянія собора, называемаго *Стоглавымъ*, не составляютъ *ста* опредѣленій этаго собора. Изъ *ста* главъ нѣкоторыя прямо надписываются: *соборный отвѣтъ*, но не всѣ; изъ остальныхъ однѣ носятъ названіе просто *отвѣта*, другія не носятъ ни какого особаго названія кромѣ *главъ*.

Тѣ главы, которыя названы *отвѣтами соборными*, представляются дѣйствительно соборными *опредѣленіями* въ отвѣтъ на вопросы Царя.

Главы, получившія названіе только *отвѣтовъ*, а не соборныхъ отвѣтовъ, представляются разсмотрѣнными *однимъ митрополитомъ* и признанными имъ за удовлетворительные *отвѣты Царю безъ соборнаго совѣщанія*. Простыяжъ главы заключаютъ въ себѣ по преимуществу *справочный матеріалъ*, идущій только къ свѣдѣнію предсѣдателя. Иначе невозможно понять рѣзкаго раздѣленія главъ по ихъ надписанію. На это различное надписаніе главъ мы обращаемъ вниманіе потому, что соборныя дѣянія 1551 года не утверждены подписями присутствовавшихъ,—по крайней мѣрѣ подписаннаго дѣянія не существуетъ. Къ числу главъ, не поименованныхъ соборными отвѣтами, ни даже отвѣтами только, принадлежитъ 31 глава о крестномъ знаменіи и о поклонахъ: «о крестномъ знаменіи: како подобаетъ архіереомъ

«рукою благословити и знаменатися и прочимъ православнымъ знаменоватися и поклонятися».

При обзорѣннѣ Стоглава Патріархъ Никонъ не могъ не видѣть того, что соборъ 1551 года, созванный Царемъ Іоанномъ IV Васильевичемъ Грознымъ, собственно отвѣчалъ Царю на заранее приготовленные вопросы, которыхъ дано сначала 37, а потомъ 32, почему справки были необходимы. Но Царь не спрашивалъ *о сложеніи перстовъ*. Въ первыхъ вопросахъ (вопр. 35). Царь говорилъ «о животворящемъ крестѣ Господни. на церквахъ водружаютъ, *о семъ назнаменовати*. како достоятъ и лѣпо ему вездѣ быти (Кожанч. Стогл. стр. 56)».— Въ дѣяніяхъ собора или Стоглавѣ вмѣсто отвѣта говорится о крестномъ знаменіи и поклонахъ...— Читалъ ли соборъ вопросы, — смотрѣлъ ли соборъ отвѣты? Въ слѣдующихъ 32 вопросахъ Царь повторяетъ требованіе (вопр. 8, Кожанч. Стогл. 131) и тогда только получается дѣйствительно *соборный отвѣтъ*. Зачѣмъ появилась 31-я глава о знаменіи и поклонахъ? Если составитель Стоглава имѣлъ въ виду собственныя слова Царя къ отцамъ собора, «чтобы всякое дѣло и всякія обычаи строилося по Божѣ, а которые обычаи въ прежніе времена... поизшталося или въ самовластїи учинено. по своимъ волямъ. или преданія законы порушены. или «ослабно дѣло и небрегомо Божїихъ заповѣдей что творилося», — если и намъ имѣть въ виду теперь это, въ такомъ случаѣ царское слово касалось только того, что, говоря словами Царя: «послѣ отца моего великаго князя Василія Ивановича всея Руси (1505—1533) и до сего настоящаго времени (1551 г.). поизшталося», — т. е. царское слово обнимало 18 лѣтъ съ 1533 по 1551 годъ и при томъ, опять приводимъ слова Царя: «и о сихъ всякихъ земскихъ строенїяхъ и *о нашихъ душахъ заблужденїа*. «о всемъ о семъ довольно себѣ духовнѣ побесѣдуйте и посовѣтуйте, и намъ извѣстите», — другими словами: Царь требовалъ «святительскаго совѣта и дѣла» (Кожанч. Стогл. 39—40), т. е. изобличенїа *зablужденїй царскихъ по дѣламъ земскаго строенїа*, допущенныхъ, съ 1533 года, въ теченіе 18 лѣтъ.

Еслижъ и не взирая на все это, составитель Стоглава желалъ выдвинуть впередъ вопросъ о московскомъ сложеніи перстовъ и потому проэктировалъ особую главу о томъ, опираясь конечно на соборное право, то и въ такомъ случаѣ Патріарху Никону не представлялось никакихъ основаній думать, чтобы та-

кія части Стоглава, не соборные отвѣты и просто не отвѣты, а главы, были приняты Царемъ. Невозможно думать, чтобы все главы были даже доведены до свѣдѣнія Царя: таковы главы 40 и 31.

Глава 40-я «отъ священныхъ правилъ о стриженіи брадъ». Извѣстно, что отецъ Іоанна Грознаго былъ брадобривецъ (Озерск. Выписки изд. 3, ч. 2, стр. 509; Ист. Госуд. Росс. Карамзина, 1817, т. 7, 136): если теперь сообразить съ этимъ обстоятельствомъ то, что наговорено въ этой главѣ на брадобривцевъ («аще кто браду брѣеть и умретъ тако. недостойтъ надъ нимъ служити. ни сорокоустія по немъ пѣти. ни просвиры. ни свѣщи по немъ въ церковь принести. съ невѣрными да причтется.» и т. д.), да молча вспомнить о томъ, что еще подразумѣвалось (содомитизмъ), то 40-ю главу Царь неизбѣжно долженъ былъ принять за дерзкое оскорбленіе памяти своего отца, Великаго Князя Василія IV Іоанновича, и за наглое оскорбленіе себѣ лично. Дѣло тотчасъ былобъ выведено на справку и могло стоять головы самого составителя, потому что ни апостольскія правила, ни правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ—ни слова ни говорятъ о томъ, аще кто браду брѣеть; а частное мнѣніе Никиты Стифата (Кож. Стогл. стр. 124—125) не оправдываетъ неосмотрительности, допущенной составителемъ Стоглава.

Тоже надобно замѣтить и о 31 главѣ: она, не въ бровь, а въ глазъ, колола извѣстнаго іерея Сильверста, Благовѣщенскаго священника, бывшаго сильнымъ лицомъ на соборѣ 1551 года. По свидѣтельству Филарета Архіепископа Черниговскаго, въ Исторіи Русской Церкви, іерей Сильвестръ, составитель Домостроя (которымъ руководился Царь?), помѣстилъ тамъ слѣдующее наставленіе: «сице долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой: первое убо да совокупить три персты своя за Св. Троицу, великій перстъ и другіе два, сущіе «близъ его (Филар. Арх. Черн. Ист. Р. Ц. Изд. 4, 1862. Черн. «Пер. III, 137: Домострой священника Сильвестра, изд. во времен. «моск. общ. ист., стр. 19, М. 1849. Впрочемъ это—въ разнорѣчій «съ Мак.: Ист. Р. Ц. т. 8, 1877 г. стр. 123)». Клятва 31-й главы Стоглава, еслибъ только она была прочитана на соборѣ даже просто въ видѣ предположенія составителя, неизбѣжно заставлялабъ іерея Сильвестра потребовать болѣе точныхъ соображеній, нежели тѣ, которыми руководился лично составитель самъ, и дѣло раскрылось бы совсѣмъ иначе. Одинъ примѣръ Сиверста,

если приведенная справка имѣть свое основаніе въ дѣйствительности, уже говорить не въ пользу того, что при Никонѣ осмѣивалъ Благовѣщенскій діаконъ Ѳеодоръ: два великіе персты и большой палецъ сочелали на молитвѣ не одни простые мужики, не одни ихъ отцы и матери, не одни ихъ дѣдушки и бабушки; это дѣло дѣйствительно было такъ, какъ сказали соборъ 1666 года: «отцы наши, и дѣды, и прадѣды издревле, другъ отъ друга приѣмлюще, тако знаменовахуся, яко же и нынѣ видимъ мужей поселянъ неизмѣнно, отъ древняго обычая, тако знаменающихся тремя первыми персты (Мак.: Ист. Р. Ц. XII, 667)» т. е. тремя первыми персты вотъ на соборѣ 1551 года крестился іерей Сильверстъ; а іерей Сильверстъ, одинъ изъ предшественниковъ Стефана Вонифатьевича, былъ гораздо значительнѣе Стефана Вонифатьевича: вмѣстѣ съ извѣстнымъ Адашевымъ іерей Сильверстъ управлялъ самимъ царемъ. Итакъ, не говоря еще о повѣркѣ 31 главы на соборѣ по древнимъ памятникамъ, одно такое дѣло, какъ проклятіе временщика въ глаза, могло вмѣстѣ съ содержаніемъ 40-й главы Стоглава составить тройное оскорбленіе: оскорбленіе могущественнаго іерея Сильверста, оскорбленіе Грознаго Царя и его усопшаго приснопамятнаго родителя.— Оно могло стоять головы составителю текста и рождало вопросъ о томъ, что это?— Ужъ соборъ или заговоръ? Въ подобныхъ случаяхъ судъ Іоанна Грознаго былъ коротокъ. Вотъ почему возможно думать, что 40 и 31 главы Стоглавника не только не были доведены до свѣдѣнія Царя, но и на самомъ соборѣ—не объявлены.

Еслибъ на соборѣ была объявлена 31 глава, проклятія которой падали на іерея Сильверста, то неизбѣжная повѣрка основаній—была недалеко. Въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ былъ покровъ, шитый золотомъ и шелками по волѣ Великаго Князя Василія Іоанновича въ 1524 году: онъ представляетъ пр. Сергія; персты руки сложены точно такъ, какъ слагаетъ ихъ нынѣ православіе. Кромѣ того извѣстно, что въ Собр. Госуд. грамотъ 1, 33,—подъ грамотою 1328 года на печати молитвенная рука Великаго Князя Ивана Даниловича Калиты сложена такъ: два малые перста пригнуты къ ладони, а большой протянутъ къ среднему и указательному. Извѣстны мощи Св. Спиридона Просфорника, жившаго около 1139 года (Яцкевичъ: Библ. Біогр. Словарь, т. 4): три первые перста руки его сложены вмѣстѣ, два послѣдніе пригнуты къ ладони; рука сложена такъ крѣпко, что

если бы кто захотѣлъ дать иное положеніе перстамъ ея, то вѣроятно скорѣе бы переломилъ ихъ, чѣмъ исполнилъ желаемое. Вотъ три свидѣтельства 16-го, 14-го и 12-го столѣтій, приводимыя нами по указанію Филарета Архіеп. Черниговскаго. (Ист. Р. Ц. Изд. 4, 1862: I, 90; II, 69—70; III, 137). Ясно, что повѣрка 31-й главы Стоглава на самомъ соборѣ потребовалабы измѣненія текста этой главы: не всѣ молились literalнымъ сложеніемъ во время собора; тоже было и за сотни лѣтъ до него.

Внимательное разсмотрѣніе 31 главы Стоглавника открывало Патриарху Никону, что составитель главы, ограждая literalное сложеніе грозой святоческаго проклятія, придалъ этому сложенію не literalный, а двоеперстный толкъ, между тѣмъ какъ literalное сложеніе съ 586 года по 1551 просуществовало около тысячи лѣтъ и само говорило за себя, что оно слагается изъ литеръ имени Христова. Потому очевидно было, что если толкованіе Стоглава дѣйствительно прилагается было въ древней церкви — къ перстосложенію, то совершенно къ другому, которое повидимому затеряно или вѣрнѣе — замолчано, — замолчано составителемъ Стоглавника. Всего интереснѣе при этомъ было то, какъ председатель собора Митрополитъ Макарій, въ своей собственной Четъи-Минеи помѣстившій разговоръ Панагіота съ Азимитомъ, нарицаемаго троеперстника съ нарицаемымъ двоеперстникомъ, не помѣстилъ этой справки тогда, когда она была всего нужнѣе, въ 31 главѣ, и не оговорилъ ни въ Стоглавѣ ни въ Четъи-Миней того, какъ по его мнѣнію слѣдовало креститься: креститься ли двумя перстами, или тремя перстами, или тремя и двумя, — словомъ: какъ слагать персты еще по разговору Панагіота съ Азимитомъ. — Такимъ образомъ пересмотръ 31 главы по ея источникамъ оказывался необходимо нужнымъ.

Глава 31-я распадается на три части. Вотъ первая часть по распространенному списку (Каз. Стоглавъ, 131—134):

«Такъ же бы священныя протопопы и священники и дьяконы на себѣ воображали крестное знаменіе крестообразно и по чину. и благословляли бы протопопы и священники православныхъ крестьянъ крестообразно же яко же предаша святіи отцы. такъ же бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ крестьянъ поучали и наказывали. чтобы себя огражали крестнымъ знаменіемъ по чину и знаменовалися крестообразно. правую бы руку сѣирѣчь десницу уставливали ко крестному воображенію боль-



«шей палець да два нижніи перста воедино совокупивъ. а верх-  
 «ній персть съ середнимъ совокупивъ простеръ и мало нагнувъ  
 «(оба, или одинъ верхній т. е. указательный?). тако благослови-  
 «ти святителемъ и іерѣомъ и на себя крестное знамение рукою  
 «возлагати двема персты (т. е. не касаясь себя троцею?). яко  
 «же предаша святіи отцы вообразати крестное знамение. первое  
 «возлагати на чело таже на перси сирѣчь на сердце (а не на  
 «животъ?). и потомъ на правое плечо таже на лѣвое плечо.—то  
 «есть истинное воображение крестнаго знаменія. И потомъ по-  
 «кланяться душею и тѣломъ умомъ и сердцемъ и всѣмъ помыш-  
 «лениемъ (но тѣломъ—въ поясъ, или съ колѣнопреклоненіемъ, до  
 «земли?) пречистому образу. и животворящему кресту Господа  
 «Бога и Спаса нашего И. Христа (рѣчь — не двоеличная) и пре-  
 «чистой Богородицы (не кресту Богородицы) и небеснымъ си-  
 «ламъ и великому во пророцѣхъ Іванну предтече и святымъ апо-  
 «столомъ и великимъ чудотворцомъ и всѣмъ святымъ на святыхъ  
 «иконахъ воображенныхъ и написанныхъ. и святымъ церквамъ и  
 «святому евангелию и прочимъ святынямъ поклоняться. *якоже*  
 «*предаша намъ самовидцы и слуги Божія Слова святіи апостоли и*  
 «*святіи отцы.*

«Тако же подобаетъ и всѣмъ православнымъ крестьяномъ  
 «руку уставляти и двѣма персты крестное знамение на лицѣ  
 «своемъ вообразати и поклоняться, яко же и преди рѣхомъ. аще  
 «ли кто двѣма персты не благословляетъ яко же и Христосъ.  
 «или не вообразаетъ крестнаго знаменія. да будетъ проклятъ  
 «святіи отцы рекоша. Прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно  
 «и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ нашихъ Мелетія  
 «и Θεодорита. сиче возвѣпають съ прочимъ толкованіемъ како  
 «рукою благословляти и креститися всѣмъ православнымъ. *иже*  
 «*кто незнаменуется двема персты яко же и Христосъ* да есть  
 «проклятъ.

При чтеніи этой части нужно помнить, что въ письменности  
 существуетъ всеобщій обычай такой: когда пишущій говоритъ  
 отъ своего лица, не заимствуя своихъ рѣчей ни изъ слова Бо-  
 жія, ни изъ правилъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ соборовъ, ни  
 отъ писаній отецъ и учителей церковныхъ, то отмѣчаетъ свое  
 имя, имя составителя; а если приводитъ заимствованныя рѣчи,  
 то всегда на выноскѣ или въ текстѣ обозначаетъ, откуда заим-  
 ствовано писанное слово, дабы читающій имѣлъ возможность

убѣдиться въ томъ, дѣйствительно ли заимствованіе достойно вѣроятія и дѣйствительно ли источникъ прилагается къ тому, о чемъ пишуцій приводитъ его во свидѣтельство: изъ Священнаго Писанія приводится книга, глава, стихъ, зачало; изъ дѣяній свв. соборовъ—надписаніе собора, номеръ правила; отъ св. отецъ наименованіе отца, надписаніе его творенія, надписаніе его бесѣды, мѣсто въ бесѣдѣ.

Стоглавый соборъ въ своихъ дѣйствительныхъ отвѣтахъ, имѣющихъ надписаніе: «соборный отвѣтъ», соблюдалъ это правило. Такъ, постановивъ 53-ю главу съ надписаніемъ «соборной отвѣтъ», онъ строго отдѣляетъ свое постановленіе отъ свидѣтельствъ: апостольскихъ гл. 54, Халкидонскаго собора гл. 55, Карфагенскаго гл. 56, Юстиніановыхъ правилъ гл. 57, 58, 59, равноапостольныхъ Константина и Владиміра гл. 60, Мануила Комнина—61, Юстиніановыхъ заповѣдей новыхъ—62, Завѣщанія Князя Владиміра равноап.—63, посланія св. Митр. Кипріяна—64, 65, затѣмъ въ 66 гл. (Казанск. изд.) *отвѣтъ, какъ готовый выводъ изъ свидѣтельствъ, утверждаемый свидѣтельствами, а не соборомъ*, сказавшимъ свое слово прежде, въ 53-й главѣ.

А составитель 31 главы производитъ прочитанную часть не отъ собора, а отъ св. отецъ: «святіи отцы рекоша»...—Такое значительное дѣйствіе св. Отецъ, какъ проклятiе *на неприемлющихъ двоеперстія*, не принадлежитъ святымъ отцамъ: Іоанну Златоустому, Епифанію, Іерониму, Θεодориту Кирскому и Григорію Двоеслову, а слѣдовательно и ихъ предшественникамъ, *начиная отъ апостольскихъ временъ*. Въ теченіе первыхъ столѣтій отъ начала христіанства, съ 4-го до конца 7-го, мы опредѣленно встрѣчаемъ знаменованіе указательнымъ перстомъ, къ которому прислонялся снаружи ладони большой палецъ; такое знаменованіе у православныхъ было выраженіемъ ученія о св. Троицѣ и воплощеніи Бога Слова.—Видоизмѣнить употребленіе перстовъ, дополнивъ этотъ знакъ протяженіемъ средняго перста, православные могли; но проклинать его—не могли: онъ былъ тотъ же самый знакъ, которымъ знаменовались; онъ былъ только видоизмѣненъ безъ перемѣны прежняго ученія. Откуда составитель 31-й главы заимствовалъ рѣчь о наложеніи проклятiя на древній молитвенный знакъ? Составитель ссылается на преподобныхъ Мелетія и Θεодорита: но именно у нихъ даннаго проклятiя и необрѣтается, какъ видимъ по продолженію главы.

Вторая часть 31-й главы читается (Каз. изд.) такъ: «креститися и благословити два долныя а третій верхній къ долни-ма перстома. тоже согбение персту (двойств. число) толкуеть пре-клонъ бо небеса и сниде нашего ради спасения. а два верхние сими же двема благословити въ божество и въ челоуѣчество. крести-тися подобаеть и благословити. *персты три совокупити низу, а два верхніи купно* (единоперстіе?). тѣми благословити и крести-тися въ божество и въ челоуѣчество. такъ же и Мелетій севастій-скій и Θεодоритъ научають насъ, и *инде речено бысть* (а гдѣ *инде*,—не объявлено). Мелетій сей севастійскій епископъ житиемъ и словомъ славенъ зело. безчиния же ради сущихъ подъ руку его открекся епискупни и бысть въ безмолвіи. тогда еретицы мнѣв-ше яко мудрствуетъ съ ними Мелетій просиша его у царя да будетъ патрiархъ. еже и бысть и посемъ бывшу собору *о вѣрѣ единосуще-ства* (2-й Всел. соборъ 381 г.) и арияномъ инако глаголющимъ. Мелетій же божественнаго правила показа явление. людемъ же просящимъ скорое учение отъ Бога показати. онъ же показа персты три во Отецъ и Сынъ и Святой Духъ. и не бысть знаменія. посемъ же Мелетій два совокупль а три пригну и благослови люди. и изыде отъ него яко огнь молніи. достохвальный онъ испусти гласъ. трие убо разумѣемъ о единомъ же бесѣдуемъ и тако посрама еретики. и посемъ въ Константинь градъ прииде. отъ великаго царя Θεодосія зело почтенъ бысть святой».

Не будемъ повторять во всей полнотѣ того, что о свидѣ-тельствѣ св. Мелетія раскрыто Григоріемъ Архіеп. Казанскимъ въ его книгѣ: Ист.—Древняя и Ист.—Правосл. Христова Цер-ковъ (Изд. 2, 1855 г. ч. 2, стр. 59—68); достаточно того, что, по его изысканію, во всѣхъ спискахъ церковной исторіи бла-женнаго Θεодорита значится, что «Мелетій, показавъ три пер-ста, а потомъ, два изъ нихъ сложивъ и оставивъ одинъ, произ-несъ слѣдующее утѣшительное изрѣченіе: разумѣемъ три, а бе-сѣдуемъ какъ бы о единомъ». Историки Созоменъ и Никифоръ Каллистъ рассказываютъ, что Мелетій, «показавъ сначала три перста, а потомъ опять сложивъ ихъ, и показавъ одинъ,—выра-зиль свою мысль посредствомъ руки (Мелетій † 2 февр. 381 г. въ Царыградѣ во времена 2 вселенск. собора)».

Обратимся къ источнику, изъ котораго заимствована 2-я часть 31-й главы. Составитель главы, можетъ быть, списалъ и первую часть откуда либо; только разыскать оригиналь ея ни

кому не удалось; вторая же часть — списана, при чемъ составитель умолчалъ объ источникѣ, — умолчалъ и о томъ, что значилось тамъ кромѣ приведеннаго.

Въ библиотекѣ Спб. Духовной Академіи (подъ № 1088) существуетъ сборникъ XV столѣтія, писанный въ Кириллоблужерскомъ монастырѣ рукою инока Евфросина, около 1490 года, какъ видно изъ его собственной замѣтки на л. 217. Въ этомъ Сборникѣ Пресвященнымъ Макаріемъ Митрополитомъ Московскимъ (Ист. Р. Ц. т. 8, 1877, стр. 119—120, примѣч. 144) открыта на л. 263—265 слѣдующая статья о сложеніи перстовъ: «Како подобаеть крестити рукою. Крестити и благословити: два долнѣе, а третій верхній с долнима перста; тоже согбеніе персту толкуеть: прѣклон. бо небеса и сниде нашего ради спасенія; а два верхнѣйша, сими же двѣма благословити во божество и челоувѣчество Креститися подобаеть и благословити: персты 3 совокупити низу, а два верхніе купно. тѣми благословити и креститися въ божество и челоувѣчество. Тако же и Мелентій Севастійски и Феодоритъ научають насъ, и инде. Мелентій Севастійски епископъ, житіемъ и словомъ славенъ zelo, безчинія же ради сущихъ подъ рукою его, отрекся епископїи и бысть в безмолвіи. Тогда еретици мнѣвше, яко мудрствуетъ с ними Мелентій, просиша его у царя, да будетъ патріархъ, еже и бысть. И посемъ, бывшу собору о вѣрѣ единосущества и аріаномъ, инако глаголющимъ, Мелентій же божественнаго правила показа явленіе; людемъ же просящимъ скорое ученіе отъ Бога показати, он же показа персты 3 во Отець и Сынъ и Святой Духъ, и не бысть знаменія; посемъ же Мелентій два съвокупль, а трети пригеу, и благослови люди, и изыде отъ него, яко огнь молніи, — достохвалный онъ испусти гласъ: трие убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ, — и тако посрами еретики. И посемъ в Константинъ градъ прииде, отъ великаго царя Феодосія зѣло почтенъ бысть сей святой. Нїарастѣйшая обители физимы. И паки множайшаго ради увѣренія, написаша и устроиша и проповѣдаша, сице глаголющи: иже кто не знаменуется двѣма персты, яко же и Христось, да есть проклятъ. Да никто же, прѣступивъ сіе, в развращенаа снидеть: понеже совокупленно таково свидѣтельство отъ богопросвѣщенныхъ и св. отецъ. Аще и нѣци покусишася, глагола сице: яко подобаеть креститися тремя персты, а благословити двѣма, — мняще, яко в тѣхъ писаніихъ глаголетъ 3 перс-

ты благословити; и велми глаголють, яко 3 персты, но высочайшій к долнимъ двѣма, и тѣ трие персты; и воистину и азъ неотлагаю триехъ перстѣ, а благословенныя верху два перста, божество и человѣчество. И не хотѣша святїи писати первое дву и потомъ триехъ, но, сошествїа ради к долнимъ Христа Бога нашего с небесе, прилагають горній ко двѣма нижнима, и тако Троица зовется, а оставшее отъ нихъ божество и человѣчество. И пакы в тѣхъ во всѣхъ едина сила, и едина честь, и едино равенство нераздѣльно Отца и Сына и Святаго Духа, божество не осязанно, и непостижно трисолнечное озареніе. Придѣте, любимици мои, во увѣреніе послѣдующе святымъ реченіемъ, и не своя мудръствуемъ, да не утряземъ въ невѣрїи смертнѣмъ; понеже Василей Кесарійскый завѣщаееть, глаголя: о божественномъ и неизреченномъ свѣтѣ непытати множае, но познавати, якоже написаша намъ святїи, да не когда снидемъ въ глубину золь; того ради запрещаееть невысокомудръствовати».

Изъ разсмотрѣнія этого свидѣтельства открывается слѣдующее:

- 1) За 60 лѣтъ до Стоглаваго собора у насъ дѣйствительно были разнорѣчія въ перстосложенїи.
- 2) Этихъ разнорѣчїй соборъ не разрѣшилъ, не взирая на то, что они указаны въ томъ источникѣ, изъ котораго заимствована вся 2-я часть 31-й главы.
- 3) Разнорѣчія существовали въ XV столѣтїи, въ то время, когда появилось и Θεодоритово слово.
- 4) Эти разнорѣчія состояли въ томъ, яко подобаееть крестїеся тремя персты, а благословити двѣма, не взирая на Θεодоритово слово.
- 5) О literalномъ смыслѣ благословляющаго сложенїя перстовъ обѣ разнорѣчившія стороны не имѣли никакого понятїя.
- 6) О точномъ двоеперстїи ни та ни другая сторона ничего не разумѣла.
- 7) Въ защиту особаго молитвеннаго сложенїя перстовъ указано *едино* равенство нераздѣльно Отца и Сына и Святаго Духа.
- 8) Въ защиту общаго сложенїя перстовъ на молитвѣ и благословенїи говорилось, что самъ Христосъ знаменовался однимъ сложенїемъ, т. е. иконное изображенїе перстовъ десницы Спасителя принималось за изображенїе Спасителя молящимся.
- 9) Въ защиту общаго сложенїя говорило одно лицо противъ

нѣсколькихъ: инокъ Евфросинъ противъ нѣщихъ; а соборъ взять это себѣ за указъ.

10) Въ общемъ сложеніи какъ двухъ великихъ, такъ и трехъ остальныхъ настойчиво проводилось одно только ученіе о воплощеніи Христа Спасителя.

11) Ученіе о Троицѣ въ сочетаніи большого пальца съ двумя малыми было *уступкою въ споръ*, т. е. *нововведеніемъ со стороны* самого *Евфросина*.

12) Въ 15 столѣтіи Троицею крестились; названіе троицы перстовъ было извѣстно: «Троица зовется», — этого Евфросинъ не отвергаетъ.

13) По сличеніи Евфросиновой статьи съ 31-й главою Стоглавника оказывается, что вся первая половина этой статьи перенесена въ Стоглавникъ: отсюда въ 31-й главѣ тоже самое объясненіе трехъ перстовъ, чему не перестаютъ удивляться старообрядцы: креститися и благословити: «два дольніе а третій верхній къ долнима перстома; тоже гбеніе персту (т. е. гбеніе двухъ перстовъ) толкуеть: преклонъ бо небеса и свиде нашего ради спасенія, а два верхніе сими двѣма благословити въ божество и челоувѣчество (Каз. Стоглавъ, — 134)».

14) Точное надписаніе 31 главы Стоглавника (Кожанч. 1863, стр. 103) по сокращенному списку таково: «О крестномъ знаменіи. како подобаетъ архіереомъ рукою благословити и знаменатися и прочимъ православнымъ знаменоватися и поклонятися».

15) По сокращенному списку изъ ста главъ соборными отвѣтами опредѣлительно названа двадцать одна глава; къ этому можно причислить еще двѣ первыя главы, какъ соборныя; остальные 77 главъ, въ томъ числѣ и 31-я о крестномъ знаменіи и о поклонахъ, не составляютъ соборнаго отвѣта, а 31-я — ни просто отвѣта, а справку.

16) Въ 31-й главѣ не сказано того, земные или поясные поклоны слѣдуетъ дѣлать при каждомъ огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ предъ животворящимъ Крестомъ Господнимъ, предъ свв. иконами, предъ святыми церквами, предъ Св Евангеліемъ и прочими святынями.

А память Никона, данная Неронову въ Казанскій Соборъ, заключала въ себѣ только самую краткую рѣчь именно — о поклонахъ и о крестномъ знаменіи: ясно, что бывшіе друзья Никона въ это время приходили къ особымъ заключеніямъ по 31-й

главѣ Стоглавника; ясно, что Никонъ, какъ Патріархъ взялъ эту главу какъ справку на собственный пересмотръ по ея настоящимъ источникамъ, и далъ такой отзывъ о ней, какой обязанъ былъ дать въ 1653 году.

— Предъ Никономъ въ ясномъ свѣтѣ раскрылось, что троичное сложеніе перстовъ на молитвѣ у насъ существовало еще за 160 лѣтъ до его патріаршества, что Стоглавый соборъ въ лицѣ его предсѣдателя введенъ былъ въ заблужденіе умолчаніемъ составителя главы и не разсматривалъ 31 главы по источникамъ; что пересмотръ этой главы теперь—личная обязанность Патріарха.

— Предъ Никономъ въ ясномъ свѣтѣ раскрылось, что если у насъ отъ Св. Владиміра существовало только одно общее сложеніе перстовъ на молитвѣ и въ благословеніи, то необходимо—разъединеніе большого отъ двухъ малыхъ, по смыслу Новгородскихъ памятниковъ глубокой древности: это было бы введеніемъ точнаго двоеперстія у насъ. Еслижъ разъединеніе означенныхъ перстовъ не возможно,—если это разъединеніе перстовъ грозило разъединеніемъ церковей Русской и Греческой, то, оставляя патріаршее сложеніе неприкосновеннымъ по существу его, т. е. literalнымъ, святительскимъ, необходимо было незапрещать особаго молитвеннаго сложенія, потому что literalнымъ сложеніемъ перстовъ православные вообще никогда не молились.

И—Патріархъ Никонъ отвѣтилъ, что, оставляя патріаршее сложеніе неприкосновеннымъ по его literalному существу, невозможно запрещать особаго молитвеннаго сложенія, какое извѣстно братіи Стефана Вонифатьевича, — что при огражденіи себя знаменіемъ креста предъ распятіемъ, предъ свв. иконами, Св. Евангеліемъ, свв. церквами и прочими святынями поясныхъ поклоновъ упразднить не должно, а въ обсужденіе *уставныхъ* земныхъ поклоновъ Никонъ также не входилъ, какъ не входилъ и Стоглавый Соборъ 1551 года.

Не сдѣлай этаго Никонъ въ началѣ своего патріаршества, когда власть патріарха была расшатана противодѣйствіемъ Иосифа сильной партіи царскаго духовника, и—мы могли бы встрѣтить—новое ученіе о поклонахъ,—новое ученіе о сложеніи перстовъ при крестномъ знаменіи,—во всякомъ случаѣ—второй великій расколъ во Вселенской Церкви.

## XI.

Послѣдняя часть 31-й главы Стоглавника есть Θεодоритово слово, древнѣйшіе списки котораго восходятъ къ 15 столѣтію, такъ же какъ и Евфросинова статья, помѣщенная въ 31 главѣ.

Статья Евфросина въ Стоглавникѣ приведена *не вся*; а такъ называемое Θεодоритово слово помѣщено *столма*—такъ:

«Сице благословити рукою и креститися.— три персты равны имѣти вкупе по образу троическому. Богъ Отець. Богъ Сынъ. Богъ Святыи Духъ. не три бози но единъ Богъ въ троицы. именны раздѣляется а божество едино. Отець нероженъ а Сынъ роженъ а не созданъ. Духъ Святыи ни роженъ ни созданъ но исходя. трие во единомъ божествѣ. едина сила. едина божеству честь. единъ поклонъ отъ всея твари ото ангель и челоуѣкъ. тако и тѣмъ тремъ перстомъ указъ. два перста имѣти наклонена а не простерта а тѣмъ указъ тако то образуетъ двѣ естество божество и челоуѣчество. Богъ по божеству а челоуѣкъ по вочелоуѣченню. а во обоемъ совершенъ. вышній персть образуетъ божество а нижній челоуѣчество. понеже сошедъ отъ вышнихъ спасе нижняя. то же гбение персту толкуеть. преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасения. да тако достоить креститися и благословити. тако святыми отцы указано и узаконено (Каз. изд. Стогл. 135—136)». — Вотъ Θεодоритово слово.

Съ какаго списка оно взято, этого разобрать невозможно, потому что все списки этого слова не совсемъ сходны. Имѣя подъ руками двадцать изложеній этаго слова, мы видимъ, что Казанское изданіе Стоглава 1862 года не во всемъ сходствуетъ съ изданіемъ Кожанчикова по сокращенному списку того же самаго Стоглава; Катихизисъ Великій и Кириллова книга — разгласягъ; Макарьевскія Четьи-Минеи за декабрь и июль — разгласягъ; еще четырнадцать списковъ Θεодоритова слова — разгласягъ. — Поучительный примѣръ того, какъ рукописи разгласили между собою; какъ старопечатныя книги разгласили и съ рукописями и между собою, — примѣръ, внушающій, что за одну букву, на примѣръ за единъ азъ, умирагъ въ старину ни кто не думалъ.

Не смотря на несходство редакцій, общее ученіе Θεодоритово — одинаково, существо одно и то же во всехъ изложеніяхъ, за исключеніемъ развѣ только Макарьевской Четьи-Минеи: мѣ-



что онъ идетъ въ Иерусалимъ, чтобы послужить святымъ, ибо Македонія и Ахаія усердствуютъ нѣкоторымъ подаваніемъ для бѣдныхъ между святыми въ Иерусалимѣ. Усердствуютъ, говоритъ Апостолъ, да и должники они предъ ними (Иерусалимскими святыми). Ибо если язычници сдѣлались участниками въ ихъ духовномъ, то должны и имъ послужить въ тѣлесномъ (Рим. 15, 25—27). Если храмы Божіи, гдѣ бы они ни были, въ чужихъ приходахъ и мѣстахъ, и служащіе въ нихъ іереи сообщаютъ и распространяютъ вездѣ и всѣмъ благодать Божію, прощеніе во грѣхахъ и другія блага, намъ нужныя, то это не обязываетъ ли всѣхъ насъ давать по своей силѣ пособіе бѣднымъ храмамъ и ихъ причтамъ? Скажемъ словами Апостола: *аще мы духовная спяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ? Не есте ли, яко дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ, и служащіе алтарю, со олтаремъ дѣлятся? Тако и Господь повелъ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити* (1 Кор. 9, 11—14). *Достоинъ бо есть дѣлатель мзды своей*, говоритъ Господь (Матѣ 10, 10). *Прилежащіи добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи*, говоритъ Апостолъ (1 Тимое. 5, 17).

А потому, возлюбленные братіе, приглашаемъ и возбуждаемъ вашу любовь и благочестіе для увѣковѣченія нашей общей благодарности къ Богу за дарованныя намъ духовныя блага въ христіанствѣ, въ память 900-лѣтняго періода времени со времени крещенія нашей св. Руси, принести посильныя добровольныя пожертвованія денежныя, или кто чѣмъ можетъ, для пособія нуждающимся церквамъ и причтамъ нашей Нижегородской епархіи. Благочестивая ревность по св. вѣрѣ и Церкви не дѣлаютъ тягостными ни малыя, ни большія пожертвованія. Сердечное расположеніе и малое дѣлаетъ, многимъ, и удѣляемое многое отъ многого не уменьшаетъ его, потому что все восполняется благодатію и благословеніемъ Божіимъ. Если *милуай нища*, по слову Божію, *взаимъ даетъ Богови* (Притч. 19, 17), то тѣмъ болѣе даютъ Богу добровольные жертвователи въ снабденіе и обезпеченіе бѣдныхъ храмовъ Божіихъ и Его священнослужителей.

Такъ мы можемъ ознаменовать торжество девятисотлѣтія крещенія Руси!

*Благодать со всеми любящими Господа нашего Иисуса Христа въ неистлннн* (Ефес. 6, 24). Аминь.

Смиренный Модестъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.  
15-го Мая 1888 года. (Нижегородскія Еп. В. № 11).

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала  
«Странникъ» :

## МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова

С.-Петербургъ, 1888 года.

**Содержаніе ея:** I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцевъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентябрю — день именинь княгини — и присылаетъ за нимъ пароходъ. — Государственный умъ князя. — Иннокентій беретъ меня съ собою. — Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На моръ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма — II. Наканунъ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панатія Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знанія растительности. — Виноградная ягода. — Слово Иннокентія въ день именинь. — Его взглядъ на свободу совѣсти. — III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли. — Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ. — Раздѣленіе рода человѣческаго на языки. — Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій. — Русскія задачи. — Магометанство во Россіи. — Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается. — Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ. — Заключение этой главы. — IV. Выѣздъ изъ Алупки. — Массандра. — Газели. — Моисей и геологи. — Злословіе. — Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ. — Ночлегъ въ Алуштѣ. — Крымскія горы на дачѣ Иннокентія. — Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику. — Природа этого урочища по Иннокентію. — Святыни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ. — Состояніе ихъ въ настоящее время. — Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановительъ святынь Крыма. — V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югъ Россіи и частиѣ въ Крыму. — Достояннѣйшіе преемники Иннокентія — архіепископы Димитрій и Гурій. — Труды послѣдняго въ Таврической епархіи. — Памятники этимъ архипастырямъ. —

Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму. — Молебень при Космодемьяновскомъ источникѣ. — Путешествіе на Четырдагъ. — Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы. — Папутствіе. — Видѣнія. — VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для надблюденія солнечнаго затмѣнія. — О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцевъ. — Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ. — Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи. — Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ. — Астрономъ А. Н. Савичъ. — Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи. — Прощаніе учителя и ученика. — Чумацкая дорога и ливень. — Обѣдъ у одной помѣщицы. — Мысліе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи. — Теорія образованія земли. — VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго. — Мысліе его о важности лѣсной ртстительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти. — Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи. — Задачи для государственной мудрости. — Значеніе для Россіи дворянства. — Совѣтъ Иннокентія редактору «Записокъ». — Общества сельскаго хозяйства южной Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе. — VIII. Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пареевнѣя, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго. — Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ. — Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками — М. К. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ. — Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Крыма во время Крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ. — IX. Мысліе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ. — Лагонизмъ послѣдняго объ Иннокентіи. — Взглядъ Иннокентія на Крымскую войну. — Его высокое мысліе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвиць духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники Иннокентія архіепископы Димитрій и Гурій. — Сравненіе послѣднихъ между собою. — Дарованія и доброта Димитрія. — Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Димитрій. — Заключение.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редація журнала «Странникъ», Невскій, д. 167.

# ДОПОЛНЕНИЕ

ко второму изданію книги П. НЕЧАЕВА.

«Практическое Руководство для священнослужителей», заключающее въ себѣ новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1-е Апрѣля 1888 г.).

**БЕЗПЛАТНОЕ** приложение ко второму изданію «Практическаго Руководства для священнослужителей» П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя второе изданіе книги П. Нечаева и желающія приобрести настоящее «дополненіе» къ нему, благоволятъ адресоваться непосредственно *къ автору* (С.-П.Бургъ, Духовная Семинарія) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку **на пересылку.**

## БИБЛІОГРАФЪ

1888.

ВѢСТНИКЪ

Годъ IV.

ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИСКУССТВА.

Журналъ бібліографическій, критическій и историческій.

Выходитъ ежемѣсячно.

Ученымъ Комитет. М-ства Народн. Просв. РЕКОМЕНДОВАНЪ для основныхъ бібліотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. — Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ ОДОБРЕНЪ для приобретенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. По распоряженію Военно-Ученаго Комитета ПОМѢЩЕНЪ въ основной каталогъ для офицерскихъ бібліотекъ.

**Отдѣлъ 1-й.** Историческіе, историко-литературные и бібліографическіе статьи, матеріалы и замѣтки; разборы новыхъ книгъ; издательское и книжно-торговое дѣло въ его прошедшемъ и настоящемъ; хроника.

**Отдѣлъ 2-й (справочный).** Полная **бібліографическая лѣтопись**, въ которую входятъ: 1) каталогъ новыхъ книгъ; 2) указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ; 3) *Rossica*; 4) постановленія и распоряженія правительства по дѣламъ печати и т. п.; 5) объявленія. Этотъ отдѣлъ журнала предназначенъ для любителей и собирателей книгъ, бібліотечарей и книгопродавцевъ.

**О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются бесплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.**

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

И. О. Анненскій, А. И. Барбашевъ, Я. О. Березинъ-Щиряевъ, проф. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, П. В. Быковъ, Е. А. Бѣловъ, П. В. Владиміровъ, Н. В. Губерти, И. В. Дмитровскій, В. Г. Дружининъ, М. А. Дьяконовъ, проф. Е. Е. Замысловскій, проф. Н. И. Карѣевъ, Д. О. Кобеко, И. А. Козеко, А. С. Лаппо-Данилевскій, Н. П. Лихачевъ, Л. П. Майковъ, В. И. Межовъ, О. О. Миллеръ, С. О. Платоновъ, С. И. Пономаревъ, С. Л. Пташицкій, А. И. Савельевъ, А. А. Савичъ, С. М. Середонинъ, С. Л. Степановъ, Н. Д. Чечулинъ, И. А. Шляпкичъ, Е. Ф. Шмурло, Д. Д. Языковъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи 5 р., за-границу 6 р.  
отдѣльно номеръ 50 к., съ перес. 60 к.

**Плата за объявленія:** страница—8 р.;  $\frac{3}{4}$  стран.—6 руб. 50 к.;  $\frac{1}{2}$  стран.—4 р. 50 к.;  $\frac{1}{4}$  стран.—2 р. 50 к.;  $\frac{1}{8}$  стран.—1 руб. 50 коп.

**ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ** въ редакціи (С.-Петербургъ, Обуховскій просп., д. № 7, кв. № 13) и въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» —А. Суворина (Спб., Невскій просп., д. № 38). Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. —Гг. иногородные подписчики и заказчики объявленій благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

**Условія разсрочки:** при подпискѣ—3 р., къ 1 Юня—остальные 2 рубля.

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полные комплекты «Библиографа» за 1885, 1886 и 1887 гг. можно получать въ редакціи и въ болѣе извѣстн. книжн. магазинахъ по 5 р. (съ дост. и перес.) за годовой экземпляръ. Тамъ же можно получать изданія редакціею брошюры: 1) Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. №№ 1 и 2. Ц. по 60 к. 2) Библиографич. указатель книгъ и статей о св. Кириллѣ и Меѳодіи. Ц. 40 к. — Книгопродавцамъ обычная уступка

Редакторъ *Н. М. Лисовскій.*

**ВЪ САМАРѢ** возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станицы Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводѣ и въ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Опредѣленіе Св. Синода — Указъ Его Императорскаго Величества. — Отчетъ Оренбургскаго духовнаго училища. — Програма празднованія 900-лѣтня крещенія Руси.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Слово въ день Св. Троицы. — Иноепархіальныя вѣдомости и газеты. — Объявленія. — (Приложеніе: Начало раскола).

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. *В. Сорогожскій.*

Печ. въ Типогр. *Б. Бресляна.*

---