

Годъ изд.

XXVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

1 іюня 1913 г.
За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальній.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во
діакона Михаилъ Вахтеръ 3 апрѣля, съ оставленіемъ
на псаломщической вакансіи при Лайсбергской же
церкви.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ священникъ Анзе-
кюльской церкви Мартинъ Подрядчиковъ 24 мая.

Перемѣщены: согласно прошенію, священники
церквей: Левальской — Василій Руссъ къ Лаймь-
яльской церкви и Карриской — Владиміръ Пай-
вель къ Анзекюльской церкви, съ 24 мая.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ:
Пюхалепской — окончившему курсъ Рижскаго духов-
наго училища Якову Сеймсону, съ 11 мая, и Карья-
ласмаской — учителю Раннаской вспомогательной
школы Алексѣю Окку, съ 13 мая.

Потомственному почетному гражданину Ивану Гусеву за его ревностные многолѣтніе и полезные труды по Каѳедральному Собору въ г. Ригѣ выражена Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія и выдачею грамоты, 29 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Левальской и Каррисской, діакона при Гривской церкви, псаломщика при церквахъ: Вормской, Хрщевской, Сасмакенской, Ильмъярвской, Газенпотской, Олустферской, Сунцельской, Домеснеской, Угаленской, Эйхенангернской, Малупской и Оппекальнской и просфорни при Якобштадтской Св. Духовской церкви.

Отъ Рижскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

По предложенію Его Высокопреосвященства, Рижскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ интересахъ оживленія борьбы съ сектантствомъ на мѣстахъ его наибольшаго распространенія и для наблюденія за недопущеніемъ сектантами незаконной пропаганды среди православныхъ, въ 1912 году обратился къ о. о. Благодѣльцамъ: Эвельскому-Прот. Регема, Гапсальскому-свящ. Дубковскому, Виндавскому-свящ. Винтеру, Либавскому-свящ. Янковичу, Митавскому-Прот. Руженцеву, Юрьевскому-Прот. Алѣеву, Ревельскому-Прот. Аристову и къ Кыргесарскому (нынѣ Моонскому) священнику В. Вэрлоку — съ просьбою организовать отдѣленія Миссіонерскаго Совѣта изъ мѣстнаго духовенства и наиболее ревнующихъ о православіи прихожанъ; при чемъ священнику Вэрлоку поручено было составленіе устава для Дагенскаго отдѣленія, сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Представленный о. Вэрлокомъ уставъ, по разсмотрѣніи и заполненіи его въ засѣданіяхъ Миссіонерскаго Совѣта, былъ 18 марта 1913 г. утвержденъ Совѣтомъ съ постановленіемъ напечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ руководство другимъ отдѣленіямъ при составленіи ими своихъ уставовъ согласно съ мѣстными условіями и нуждами.

УСТАВЪ Дагенскаго Отдѣленія Рижскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Мѣсто и цѣль учрежденія Отдѣленія.

§ 1. На о. Даго, Рижской Епархіи, учреждается Отдѣленіе Рижскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

§ 2. Цѣль учрежденія Отдѣленія: утвержденіе православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіе ихъ отъ вліянія лжеученія инославія, сектантства и невѣрія, а также обращеніе въ лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

§ 3. Отдѣленіе находится подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и дѣйствуетъ согласно своему уставу и правиламъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443. (Раздѣлы I и II).

Составъ Отдѣленія.

§ 4. Отдѣленіе образуется изъ всѣхъ священно-церковнослужителей острова Даго, всѣхъ мѣстныхъ православныхъ народныхъ учителей и лицъ обоого пола, достигшихъ совершеннолѣтія, отличающихся доброю нравственностью и твердыми православно-христіанскими убѣжденіями, по рекомендаціи своего приходскаго священника.

Дѣятельность Отдѣленія.

§ 5. Отдѣленіе для осуществленія своей цѣли (§ 2) принимаетъ на себя слѣдующія обязанности:

а) собраніе свѣдѣній о религіозно-нравственномъ состояніи мѣстнаго населенія, о появленіи въ приходсахъ проповѣдующихъ ложныя религіозныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ прихожанахъ, объ отпадшихъ уже отъ Православія и т. п.

б) заботу о проведеніи нравственныхъ началъ въ жизнь мѣстныхъ приходо́въ, о посѣщеніи дѣтьми и взрослыми храма Божія и почитаніи святости воскреснаго дня, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходо́вахъ воровства, сквернословія и разгула молодежи и т. д.

в) веденіе частныхъ бесѣдъ при всякомъ къ тому удобномъ случаѣ;

г) веденіе религиозно-нравственныхъ бесѣдъ съ народомъ по заранѣ выработанному совѣтомъ Отдѣленія плану и росписанію, и устройство пѣвческихъ хоровъ.

д) веденіе специально-миссіонерскихъ собесѣдованій по пререкаемымъ сектантами православно-христіанскимъ догматическимъ истинамъ, если возможно, съ участіемъ епархіальнаго миссіонера;

е) изданіе и распространеніе черезъ продажу и путемъ бесплатной раздачи книгъ и брошюръ, служащихъ къ выполненію цѣлей Отдѣленія;

ж) привлеченіе въ составъ Отдѣленія лицъ, способныхъ къ дѣлу миссіи;

з) поощреніе всѣми зависящими отъ Отдѣленія средствами, какъ нравственными, такъ и матеріальными, лицъ, которыя будутъ отличаться особенною ревностью въ выполненіи цѣлей Отдѣленія, и труды которыхъ будутъ сопровождаться замѣтнымъ успѣхомъ и Божиимъ благословеніемъ;

и) изысканіе матеріальныхъ средствъ къ устройству при церквахъ богадѣленъ для престарѣлыхъ и бѣдныхъ, и къ организаціи народу медицинской помощи;

л) вспомошествованіе бѣднымъ и нуждающимся, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ: пожаровъ, недорода и неурожая, безработицы и во время тяжелой болѣзни и въ случаѣ смерти кормильца семьи;

к) устройство при каждой мѣстной церкви книж-

ныхъ складовъ для продажи и бесплатной раздачи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера;

л) устройство при каждой мѣстной церкви народныхъ библіотекъ съ отдѣломъ специально-миссіонерскимъ и народныхъ читаленъ.

Средства Отдѣленія.

§ 6 Средства Отдѣленія состоятъся:

- а) изъ добровольныхъ пожертвованій;
- б) изъ сборовъ въ имѣющуюся въ каждой мѣстной церкви сборную кружку съ надписью „На дѣло миссіи;“
- в) изъ прибылей отъ продажи книгъ и брошюръ изъ складовъ Отдѣленія;
- г) изъ доходовъ выручаемыхъ отъ устройства духовныхъ концертовъ;
- д) изъ случайныхъ поступленій.

§ 7 Всѣ денежные пожертвованія заносятся въ особую приходо-расходную книгу и расходуются согласно указаніямъ общаго собранія членовъ Отдѣленія.

Управление дѣлами Отдѣленія.

§ 8 Дѣлами Отдѣленія завѣдуютъ:

- а) Совѣтъ Отдѣленія, и б) общее собраніе членовъ его.

Совѣтъ Отдѣленія.

§ 9. Въ составъ Совѣта Отдѣленія входятъ: предсѣдатель и четыре члена.

§ 10. Предсѣдатель Совѣта и члены избираются общимъ собраніемъ членовъ Отдѣленія и утверждаются Епархіальнымъ миссіонерскимъ Совѣтомъ.

§ 11. Изъ четырехъ членовъ Совѣта общимъ же собраніемъ Отдѣленія избираются: одинъ казначеимъ, а другой дѣлопроизводителемъ совѣта Отдѣленія.

§ 12. Предсѣдатель а) открываетъ общее собраніе

членовъ Отдѣленія и руководить имъ б) завѣдуетъ всѣми дѣлами Отдѣленія.

§ 13. Казначей ведетъ приходо-расходную книгу, принимаетъ всѣ денежные и вещественныя пожертвованія и поступления, дѣлаетъ расходы согласно указанію общаго собранія членовъ Отдѣленія, составляетъ и представляетъ годовые отчеты о средствахъ Отдѣленія.

§ 14. Дѣлопроизводитель завѣдуетъ канцеляріей Отдѣленія.

§ 15. Совѣтъ Отдѣленія дѣлаетъ свои собранія, по приглашенію предсѣдателя, по мѣрѣ надобности.

§ 16. Возникающія вопросы въ собраніяхъ совѣта рѣшаются большинствомъ голосовъ, открытой или закрытой баллотировкой.

§ 17. Рѣшенія Совѣта Отдѣленія заносятся въ протокольную книгу за подписью предсѣдателя и всѣхъ членовъ.

Общія собранія Отдѣленія.

§ 18. Общія собранія членовъ Отдѣленія бываютъ по приглашенію предсѣдателя, по мѣрѣ надобности, но непременно трижды въ годъ, по очереди въ каждомъ приходѣ.

§ 19. Общее собраніе членовъ Отдѣленія а) заслушиваетъ годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣленія; б) избираетъ членовъ и Предсѣдателя совѣта, казначея и дѣлопроизводителя; в) признаетъ членами Отдѣленія лицъ, рекомендуемыхъ приходскими священниками, а равно исключаетъ изъ числа членовъ тѣхъ, которые почему-л. оказываются несоотвѣтствующими цѣлямъ Отдѣленія и г) обсуждаетъ всѣ вопросы, касающіеся прямыхъ и непосредственныхъ задачъ Отдѣленія.

§ 20. Общее собраніе Отдѣленія считается дѣйствительнымъ, при наличности не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ

его. Если собраніе не состоится, то слѣдующее считается дѣйствительнымъ при наличности явившихся членовъ.

§ 21. Вопросы на общихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ, открытой или закрытой баллотировкой; при равенствѣ голосовъ перевѣсъ дается той сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя собранія.

§ 22. Рѣшеніе общихъ собраній членовъ Отдѣленія заносятся въ протокольную книгу за подписью предсѣдателя и членовъ по желанію, а затѣмъ представляются на утвержденіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

§ 23. Рѣшеніе общихъ собраній членовъ Отдѣленія приводятся въ исполненіе его совѣтомъ.

Пожертвованія.

Въ Моонскую Казанскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія.

1) Отъ игуменіи Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Раисы: а) полное священническое облаченіе изъ шелковой парчи, сиреневаго цвѣта; б) такого-же цвѣта шерстяной подризникъ; в) двѣ парчевыя пелены на аналогіи.

2) Старостой Моонской церкви произведена на его личный счетъ штукатурка цементомъ цоколя церкви и фуговка фундамента — на сумму 35 рублей и

3) Отъ вдовы священника Ольги Бобковской образъ Спасителя въ серебрянномъ окладѣ и съ лампадой къ ней.

Поименованнымъ лицамъ Его Высокопреосвященствомъ выражается Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія за ихъ пожертвованія на храмъ Божій.



Отдѣлъ неофициальный.

Слово

на день причтенія къ лику Святыхъ патріарха Гермогена

(12 мая 1913 г.)

Съ нынѣшняго дня Св. Прав. Церковь наша обогощается новымъ молитвенникомъ и предстателемъ на небѣ — Святителемъ Патріархомъ Гермогеномъ.

Этотъ новоявленный Угодникъ Божій съ нынѣшняго дня вступаетъ въ ликъ тѣхъ чудныхъ посредниковъ между небомъ и землею, между Богомъ и людьми, уши которыхъ всегда открыты людской молитвѣ, а уста всегда обращены съ ходатайствомъ къ Господу Богу!

Съ нынѣшняго дня каждый изъ насъ, братіе, можетъ направить свои мольбы къ Господу чрезъ новопрославленнаго Святителя!

Возрадуемтесь же, что у насъ явился новый покровитель и заступникъ! И какъ благовременно появленіе его!

Вѣдь, несомнѣнно, что съ каждымъ днемъ и наши личные грѣхи и грѣхи всей нашей Россіи все болѣе и болѣе возрастаютъ и все болѣе и болѣе истощаютъ Божіе долготерпѣніе и милосердіе къ намъ недостойнымъ. О, если-бы не эти новоявленные въ послѣдніе годы ходатаи наши—Преп. Серафимъ Саровскій, преп. Анна Кашинская, Святители Θεодосій Углицкій, Іоасафъ Бѣлогородскій и съ нынѣшняго дня Святитель Гермогенъ Всероссійскій — если-бы

не ихъ усердное предстательство за насъ, — давно бы уже, можетъ быть разразился надъ нами карающій гнѣвъ Божій!

Вѣдь всѣ тѣ беззаконія, которыя въ ужасающей массѣ творятся теперь въ Россіи — какъ то: отступление отъ православной вѣры, крамолы противъ богоустановленной власти, распутства домашняго очага, хулиганство, неослабѣвающее пьянство, всевозрастающія убійства и самоубійства—вѣдь бездна всѣхъ этихъ же и имъ подобныхъ золъ давно уже поглотила насъ съ головою . . . Можетъ быть, мечъ гнѣва Божія за всѣ наши безчисленные неправды давно уже занесенъ надъ нами и совсѣмъ уже повисъ надъ нашей родиною . . . и вотъ, только благодаря тому, что выступали и выступаютъ за насъ новые ходатаи и молитвенники предъ праведно-гнѣвающимся Господомъ, только благодаря этому и избавлены мы доселѣ отъ страшныхъ казней Божіихъ . . . Сегодня и Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ подобно евангельскому вертоградарю, является предъ очами Господа съ трогательнымъ ходатайствомъ за давно уже бесплодную російскую смоковницу нашу: „окопаемъ! удобримъ очистимъ! Но еще не срубимъ, не погубимъ ея“!! взываетъ онъ къ Господу за грѣшную, все еще любимую имъ Россію!

Разъ уже спасши Русь древнюю, бессмертный Святитель не можетъ не усиливаться снова и снова спасти Россію современную!

А нынѣшній день особенно благопріятенъ для такого спасенія ея. Нынче Господь охотнѣе, чѣмъ когда либо, исполнить ходатайство великаго Святителя. Если уже мы на землѣ сегодня вспоминаемъ и прославляемъ Его, — то Господь ли на небѣ не почтитъ нынче Своимъ вниманіемъ Своего вѣрнаго

Угодника? И если въ то время, когда русскіе-же люди огорчали и терзали его, а онъ все-таки спасалъ Россію, — спасалъ, умирая за нее — то теперь то, живя блаженно на небѣ и торжественно прославляясь на русской землѣ, не потщится ли онъ тѣмъ болѣе спастись ее? Молитесь-же, братіе, молитесь сегодня къ новоявленному Святителю Христову Гермогену съ особенной вѣрой въ его внимательность къ нашей молитвѣ, съ особенной надеждой на исполненіе имъ просимаго!

Нынѣшній день — день чрезвычайной славы великаго Святителя — въ то-же время и день особеннаго и его и Божія благоволенія къ намъ! . . .

Однако, съ нынѣшняго дня Святитель Гермогенъ поставляется на всероссійскомъ Церковномъ Свѣщницѣ не только въ качествѣ вѣчно-пламенющаго молитвенника за насъ предъ Богомъ, но и въ качествѣ неугасимаго Свѣтильника добродѣтели, освѣщающаго намъ истинный путь жизни. Съ нынѣшняго дня мы должны не только молиться, но и подражать ему!

Много обнаружилъ онъ въ своей примѣрной жизни дивныхъ христіанскихъ добродѣтелей. Но намъ, духовно-слабымъ и нетерпѣливымъ, достаточно поревновать и послѣдовать одной изъ нихъ существеннѣйшей — именно образцовой вѣрности Святителя Своему дѣлу! Въ этой именно добродѣтели — весь жизненный подвигъ и вся посмертная слава великаго Гермогена!

Все, что онъ совершилъ, — совершилъ, именно исполняя свой долгъ предъ Богомъ, родиной и предъ самимъ собою.

Предъ Богомъ онъ былъ постояннымъ хранителемъ и блюстителемъ истинной вѣры въ Него; предъ Россіей — непоколебимымъ стоятелемъ за ея истин-

ное благополучіе; предъ самимъ собою — постоянной жертвой добровольнаго самоотверженія!

Ахъ, если-бы и намъ, братіе, во всемъ этомъ послѣдовать по стопамъ незабвеннаго Святителя Гермогена. Какое бы открылось отсюда великое спасеніе для нашей вѣры, родины и лично для каждаго изъ насъ! Ахъ, вѣдь въ послѣдніе годы, къ несчастью, и вѣра и родина наши потерпѣли много ущербовъ и униженій и мы сами только и дѣлали, что постоянно малодушествовали. Если такъ пойдетъ далѣе, то пожалуй скоро и вѣра наша, самая святѣйшая, окажется самою униженною; и отечество наше колоссальнѣйшее, превратится въ немощнѣйшее; и мы, малодушные, дойдемъ до отчаянія и, чего добраго, удесятеримъ ряды уже и безъ того безчисленные у насъ самоубійцы!

Единственное наше спасеніе отъ такой ужасной перспективы въ немедленномъ послѣдованіи по стопамъ приснопамятнаго Святителя Гермогена къ скорѣйшему исполненію своего священнѣйшаго долга, прежде всего, предъ святой своей православной вѣрой въ истиннаго Бога и Спасителя нашего.

Не охладѣвать и не оставлять, а ревновать и стоять за свою святую вѣру, какъ это дѣлалъ чудный Святитель Гермогенъ, всемѣрно должны и мы съ вами, возлюбленные братіе! Пусть вокругъ насъ одни совсѣмъ оставляютъ Св. православіе и начинаютъ жить по язычески, пусть другіе увлекаются сектами и вообще иновѣріемъ, третьи начинаютъ отдавать предпочтеніе поднимающему голову расколу, четвертые — пускаться въ новое богоисканіе! . . . Пусть всѣ эти отщепенцы отъ православія возстаютъ противъ него и умомъ помраченнымъ, и сердцемъ озлобленнымъ и языкомъ злословящимъ!

Мы же, еще остающіеся вѣрными Господу и св. Прав. Церкви, должны тѣснѣе сплотиться и рѣшительнѣе воодушевиться на стояніе за наши завѣтные святыни и на отпоръ всѣмъ ихъ врагамъ и посягателямъ. Что послѣдніе отрицаютъ, то мы и будемъ содержать особенно живою вѣрою! Что тѣ поносятъ въ самой вѣрѣ нашей, то мы особенно и возлюбимъ въ ней. Отъ чего они холодно отвращаются, то мы и постараемся воплотить въ своей жизни! Если св. Православная Церковь наша будетъ имѣть и не очень многихъ, но очень стойкихъ и вѣрныхъ чадъ, — она будетъ могучей и побѣждающей. Если мы пойдемъ и среди окружающей безрелигіозной сѣни смертной, но ступая твердою стопой на непоколебимую почву религіознаго долга, мы все-таки не споткнемся, устоимъ и утвердимъ надолго св. Прав. вѣру нашу.

Смотрите, что сдѣлалъ въ критическую минуту для вѣры нашей одинъ человѣкъ, твердо стоявшій на почвѣ религіознаго долга, одинъ Святѣйшій патріархъ Гермогенъ. Онъ одинъ отстоялъ и спасъ ее отъ бурныхъ волнъ напиравшаго съ запада католичества, и отъ подтачивавшихъ мутныхъ струйъ еще крайне живучаго при немъ магометанства и язычества.

Поревнуемъ же и мы ему! Пусть и сейчасъ бушуютъ волны инославія. Пусть и теперь идутъ на насъ и католичество, и лютеранство, и баптизмъ, и адвентизмъ, и нововѣріе, и старовѣріе! А мы вопреки всѣмъ имъ неотступно будемъ молиться нашими православными молитвами, жить святыми православными идеалами, чтить нашихъ православныхъ святыхъ и итти къ вѣчной жизни нашимъ старо-православнымъ путемъ, — протоптаннымъ людьми, у кото-

рыхъ религіозные враги наши (по евангельскому выраженію) „недостойны и развязать ремень сапоговъ“.

Ахъ, если бы намъ послѣдовать за святителемъ Гермогеномъ и въ исполненіи долга по отношенію къ своей дорогой родинѣ, — въ исполненіи того долга, который велитъ выше всего ставить не временное и частное, а вѣчное и всеобщее благо родины, благо быть богоугодною и богохранимою православною страной. Страшно подумать, какъ много современныхъ сыновъ Россіи совершенно отступились отъ этого великаго долга. Одни теперь хотятъ видѣть въ Россіи лишь конституціонное государство, похожее на европейскія. Инымъ желательно перекроить ее въ демократическую республику. Третьи смотрятъ на нее только какъ на поприще экономическихъ эксплуатацій. Иные желаютъей мира, во чтобы то ни стало, чтобы спокойнѣе предаваться при этомъ исключительно личнымъ интересамъ. Не мало и такихъ, что добиваются для нея смуть и войнъ, чтобы среди нихъ лучше достигъ своихъ собственныхъ корыстныхъ цѣлей!

Раздаются теперь различные лозунги: „Россія для русскихъ!“ „Россія для всѣхъ населяющихъ ее народностей!“ „Россія для славянъ“! Не слышно только одного: „*Россія для Господа Бога, для осуществленія Его истинной православной вѣры и всеобщаго спасенія!*“

А вѣдь только одушевленный этимъ послѣднимъ лозунгомъ великій Свят. Гермогенъ спасъ и отстоялъ Россію и отъ ложныхъ друзей и отъ истинныхъ враговъ ея!

И всѣ современные патріоты, если дѣйствительно хотятъ спасти и надолго утвердить Россію, то должны смотрѣть на нее, прежде и преимущественнѣе всего, какъ на страну истиннаго служенія Богу; если и призванную матеріально обогащаться и

процвѣтать, то лишь съ единственною цѣлію служить и самымъ этимъ процвѣтаніемъ во славу Божію и въ помощь повсюду бѣдствующимъ и нуждающимся людямъ!

Если даже и немногіе сыны Россіи будутъ содѣйствовать такому религіозно-нравственному, назначенію ея, Господь и ради нихъ только пощадитъ ее!

Вѣдь Самъ Онъ издревле выразилъ готовность щадить цѣлые города и страны, ради одного лишь находящагося въ нихъ праведника. Ради одного только праведнаго Гермогена пощажена была Россія въ годину самыхъ страшныхъ смуть и бѣдъ ея! Уже поэтому намъ слѣдуетъ итти по его стопамъ, чтобы и впредь Господь щадилъ нашу родину. И Онъ, несомнѣнно пощадитъ ее, а съ нею и насъ, если только, идя путемъ Гермогеновымъ, мы сами не будемъ щадить себя ради Господа и родины — словомъ, если мы исполнимъ и третій Гермогеновскій долгъ—долгъ личнаго самоотверженія!

Жить для Бога и для другихъ людей здѣсь на землѣ, гдѣ такъ хочется жить только для себя!

Ахъ братіе, если бы намъ выдержать и этотъ послѣдній искусь, столь блистательно выдержанный Святителемъ Гермогеномъ! Мы конечно, несравненно слабѣе его! Но за то вѣдь онъ, какъ сильнѣйшій, можетъ помочь намъ! Помолимся, чтобы избавилъ онъ отъ бѣдъ великую Россію нашу и намъ помогъ бы достигъ спасенія и вѣчной славы съ нимъ!

Свящ. В. Щукинъ.

Устройство единовѣрческой церкви въ Ригѣ.

(Продолженіе*).

Объясненіе Свящ. Постылова на первый вопросный пунктъ.

„Часто я замѣчалъ Цвѣткова въ своей церкви, но лично его вовсе не зналъ и когда Цвѣтковъ въ августѣ 1841 года самъ явился ко мнѣ въ квартиру и неотступно просилъ принять его въ нѣдра Церкви, то я испыталъ его религіозныя познанія и, видя нетвердость его религіозныхъ мыслей, слѣдуя словамъ Спасителя: *врядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ*, сдѣлалъ ему наставленія о католической Церкви, раскрылъ ему главные догматы вѣры и, видя его рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Церкви, просилъ его обдумать свое намѣреніе и потомъ явиться ко мнѣ.“

На второй пунктъ: „когда Цвѣтковъ круглый сирота явился ко мнѣ на квартиру въ другой разъ и снова показалъ твердость своего намѣренія и повторилъ свою чистосердечную просьбу присоединить его къ Церкви, я снова раскрылъ Цвѣткову все необходимое для усыновленія Иисусу Христу и приказалъ ему изучить молитву Господню, Символь вѣры, 10 заповѣдей и потомъ явиться ко мнѣ для испытанія. Когда Цвѣтковъ опять явился ко мнѣ, то я, испытавъ его познанія и признавъ ихъ достаточными, назначилъ день для присоединенія его.“

На третій вопросный пунктъ: „обратилъ я вниманіе на Цвѣткова по тому, что онъ самъ явился ко мнѣ и просилъ меня присоединить его къ Церкви, а также и потому, что Цвѣтковъ прежде сего ходилъ въ церковь на Богослуженіе, но настоятельныхъ убѣжденій Цвѣткову не дѣлалъ, потому что Цвѣтковъ самъ явился ко мнѣ и изъяснилъ чистосердечное свое желаніе принять православіе, ибо настоятельность можетъ быть употреблена, когда есть сопротивляющаяся ей сила. А что я нѣсколько разъ

*) См. Риж. Еп. Вѣд. № 10.

раскрывалъ предъ Цвѣтковымъ истину православія и увѣщевалъ его въ истинѣ, то это отнюдь не противорѣчило долгу пастыря. Долгъ священника предлагать каждому истину благовременно и безвременно. Законы гражданскіе также не запрещаютъ увѣщевать людей иновѣрныхъ къ обращенію въ православіе, ибо въ 10 томѣ, 73 ст. Свода законовъ сказано: одна господствующая Церковь имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать подданныхъ иновѣрцевъ къ принятію ея ученія въ вѣрѣ. Слѣдовательно, мои многократныя убѣжденія воевѣ не противны законамъ государства и указъ св. Синода, отъ 20 февраля 1840 года за № 1394.“

На четвертый вопросъ свящ. Пospѣловъ сообщилъ Дух. Правленію, что Цвѣтковъ былъ имъ исповѣданъ предъ присоединеніемъ и присоединенъ былъ къ православію 31 авг. 1841 г. и дано было имя ему Александръ, но въ назначенный день Цвѣтковъ не причастился Святыхъ Таинъ, потому что въ этотъ день онъ, Цвѣтковъ, по просьбѣ его хозяина сапожныхъ дѣлъ мастера, раскольника, взятъ былъ въ сѣзжій дворъ за то, что онъ будто бы нѣсколько дней скрывался и не былъ въ домѣ при работѣ, и лишь по требованію его, Pospѣлова, освобожденный изъ подъ стражи допущенъ былъ имъ къ принятію Святыхъ Таинъ.

На пятый вопросный пунктъ свящ. Pospѣловъ отвѣтилъ, что Цвѣтковъ до присоединенія своего изъ раскола къ Православію, не приносилъ ему никакихъ жалобъ на своего хозяина раскольника, но, по присоединеніи къ Церкви, неоднократно и въ короткое время приходилъ къ нему съ жалобою на хозяина, что хозяинъ и мать его издѣвались надъ нимъ за то, что онъ принялъ православную вѣру. Въ отмщеніе за это, по приходѣ его, Цвѣткова, отъ Божественной литургіи домой, лишали его пищи и давали урочной работы не по силамъ. Эти жалобы и пастырская заботливость о немъ вынудили о. Pospѣлова, на основаніи

77 ст
жела
каким
къ Р
Язык
они
вход
Божі
говор
прос
самъ
объ
сдѣла
узна
этом
запис
дѣлу
пункт
77 ст
нія л
лицей
ника
и бе
моим
посвя
вида
почи
и рас
дине
треб
милос
ніе Л
един
Цвѣтк

77 статьи X т. Св. Зак. „--исповѣдующимъ иную вѣру и желающимъ присоединиться къ православной никто ни подь какимъ видомъ препятствовать не долженъ—“, обратиться къ Рижскому Полиціймейстеру православнаго исповѣданія, Языкову, съ просьбою, убѣдить хозяевъ Цвѣткова, чтобы они поступали съ нимъ снисходительнѣе и не возбраняли входить въ Православную Церковь, для слушанія Слова Божія; если же они будутъ притѣснять Цвѣткова, то благоволятъ перевести его къ православному мастеру. На просьбу Поспѣлова полиціймейстеръ отозвался, что онъ самъ по себѣ ничего не можетъ сдѣлать, а представить объ этомъ Рижскому Военному Губернатору, что онъ и сдѣлалъ. По прошествіи нѣкотораго времени, Поспѣловъ узналъ отъ полиціймейстера, что Паленъ представилъ объ этомъ Шефу жандармовъ, графу Бенкендорфу, докладную записку, вслѣдствіе чего должно ожидать рѣшенія по этому дѣлу Св. Синода. Объясненіе свое на пятый вопросный пунктъ свящ. Поспѣловъ закончилъ словами: „на основаніи 77 ст. X т. Св. Зак. „никто не долженъ дѣлать притѣсненія лицамъ, желающимъ принять Православную вѣру“, полиціймейстерская власть, обязанная наблюдать за симъ, не сдѣлала никакого удовлетворенія Цвѣткову, какъ человѣку бѣдному и безпомощному и тѣмъ показала себя невнимательною къ моимъ просьбамъ и положенію Цвѣткова. Я же, будучи посвященъ на служеніе въ пользу Церкви, не упущу изъ вида преподанныхъ мнѣ правилъ утверждать cadaго въ почитаніи Евангелія. Цѣль моего служенія есть утверждать и распространять вѣру Спасителя нашего; предъ присоединеніемъ же Цвѣткова и послѣ сего соблюдено все, что требовалось съ моей стороны, а посему я смѣю спросить милостивѣйшее начальство, въ какомъ случаѣ присоединеніе Цвѣткова можетъ быть противозаконно, когда присоединеніе его не противно законамъ Монарховъ.“¹⁾

¹⁾ Арх. Лифл. дух. пр. 1842 года № 30/100 Дѣло о Корешовѣ и Цвѣтковѣ.

Сверхъ того, что полиціимейстеръ о просьбѣ о Пospѣлова касательно Цвѣткова устно донесъ гр. Палену, онъ, полиціимейстеръ, представилъ гражданскому губернатору, Фелькерзаму, письменное донесеніе о просьбѣ Pospѣлова касательно Цвѣткова въ иномъ смыслѣ, — что Pospѣловъ требовалъ, чтобы Цвѣтковъ былъ отобранъ отъ своего хозяина по тому уваженію, что Добрынинъ и всѣ родственники новоприсоединеннаго придерживаются раскольнической секты. По представленіи Фелькерзамомъ этого письменнаго донесенія Языкова Палену, послѣдній послалъ шефу жандармовъ, графу Бенкендорфу, такую докладную записку: „лифляндскій гражданскій губернаторъ, по донесенію рижскаго полиціимейстера, представилъ мнѣ на разрѣшеніе таковое обстоятельство. Бывшій раскольникъ, Фирсъ Егоровъ (?) Цвѣтковъ, отданъ дядею своимъ, по контракту (?) на семь лѣтъ, для обученія башмачному ремеслу, раскольнику же Дементію Никитину Добрынину, у котораго находится понынѣ, пробывъ уже въ такомъ обученіи шесть (?) лѣтъ. Рижской Александровской церкви священникъ, Іоаннъ Pospѣловъ, объявилъ полиціи, что Цвѣтковъ присоединенъ изъ раскола къ православію и при святомъ крещеніи (?) нареченъ Александромъ. Во вниманіе къ нынѣшнему исповѣданію Цвѣтковымъ православной религіи, священникъ Pospѣловъ требуетъ, чтобы Цвѣтковъ былъ отобранъ отъ Добрынина по тому уваженію, что самъ Добрынинъ и всѣ родственники присоединеннаго придерживаются раскольнической секты. (?) Какъ закономъ вообще воспрещается нарушать заключенные между собою частными лицами договоры, и нѣтъ въ виду особаго законоположенія, чтобы перемѣна вѣроисповѣданія давала право къ нарушенію до окончанія срока контракта, (?) заключеннаго шесть (?) лѣтъ тому назадъ лицомъ, совершившимъ оный въ бытности также еще въ расколѣ, то по этому случаю я, принимая въ соображеніе, что многіе

изъ р
каких
избѣл
предс
Цвѣт
Посп
обуче
(?) ср
ныхъ
го и
услуж
I
отъ Б
нодом
ской
сообр
ствъ,
сектѣ
2-ое. I
ніе и
ву от
Къ в
какъ
му ре
5-ое. I
тракт
или п
ли Цв

I
обрядц
нежели
паспор
право
нихъ м
ство, н
стр. 55

изъ раскольниковъ присоединяются къ православію изъ какихъ либо собственныхъ своихъ выгодъ ¹⁾, или во избѣжаніе законнаго преслѣдованія, долгомъ почитаю представить вамъ на усмотрѣніе, можетъ ли Александръ Цвѣтковъ противъ объявленнаго требованія священникомъ Поспѣловымъ оставаться у раскольника Добрынина въ обученіи башмачному ремеслу до окончанія по контракту (?) срока и какъ поступать на будущее время въ подобныхъ случаяхъ, равно и въ отношеніи лицъ православнаго исповѣданія, поступающихъ къ раскольникамъ въ услуженіе.“

По этой докладной запискѣ Палена, поступившей отъ Бенкендорфа въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе, Св. Синодомъ отъ 24 января 1842 года, предписано было Псковской духовной Консисторіи слѣдующее: къ поясненію и соображенію изложенныхъ въ запискѣ Палена обстоятельствъ, доставить Св. Синоду свѣдѣнія: 1-ое. Къ какой сектѣ принадлежалъ принявшій православіе Цвѣтковъ? 2-ое. Было-ли совершенно при семъ случаѣ святое крещеніе и по какимъ основаніямъ? 3-ье. Сколько было Цвѣткову отъ роду лѣтъ, когда онъ принялъ православіе? 4-ое. Къ какой также раскольнической сектѣ принадлежитъ, какъ дядя Цвѣткова, отдавшій его въ обученіе башмачному ремеслу, такъ и самъ башмачный мастеръ Добрынинъ? 5-ое. Какое имѣлъ право дядя отдать Цвѣткова по контракту въ обученіе, по родственному ли только участию, или по праву опекуна? и присовокупить мнѣніе: слѣдуетъ-ли Цвѣткова отобрать нынѣ отъ мастера раскольника или

¹⁾ Мнѣніе генераль-губернатора Головина о рижскихъ старообрядцахъ: „До 1845 года раскольникамъ было выгоднѣе въ Ригѣ, нежели православнымъ: тѣ могли подъ видомъ женъ, держать безпаспортныхъ наложницъ, присваивать имъ и дѣтямъ отъ нихъ право законныхъ женъ и сыновей, оставлять безъ призрѣнія прежнихъ мнимыхъ супруговъ своихъ съ ихъ дѣтьми, вступать въ гражданство, не предъявляя документовъ.“ Прибалт. Сборн. Чешихина т. 4. стр. 555.

оставить у него и съ какими въ семь случаѣхъ предосторожностями къ охраненію его отъ совращенія, распоряжась при этомъ, чтобы, до разрѣшенія сего дѣла, мѣстный священникъ старался утвердить Цвѣткова въ правилахъ святой вѣры и охранять его отъ всякихъ поводовъ къ совращенію.

Во исполненіе указа Св. Синода, Лифляндское духовное Правленіе двукратно сносилось съ Языковымъ о Цвѣтковѣ. На первый запросъ Д. Правленія, во 1) къ какой сектѣ принадлежитъ Цвѣтковъ и его дядя Иванъ Семеновъ, а равно и сапожникъ Добрынинъ и, во 2) по контракту-ли отданъ Цвѣтковъ своимъ дядею Добрынину, для наученія ремеслу на 7 лѣтъ, полиціимейстеръ далъ Д. Правленію 23 февраля 1842 года уклончивый отвѣтъ и лишь послѣ второго запроса Д. Правленія, отъ 14 марта, отвѣтилъ 28 Марта Д. Правленію, что, во 1) всѣ вышеупомянутыя лица принадлежатъ къ раскольнической сектѣ Оедосеевскаго толка и, во 2) что Цвѣтковъ отданъ своимъ дядею Добрынинымъ на 7 лѣтъ не по контракту, а по праву, которое дядя надъ нимъ имѣеть, принявъ его 9-и лѣтъ круглаго сироту къ себѣ и возрадивъ его что и самъ Цвѣтковъ въ Присутствіи Рижской Управы Благочинія подтвердилъ, признавъ, что онъ, оставшись круглымъ сиротой, былъ воспитанъ дядею своимъ Семеновымъ, какъ роднымъ отцомъ, за котораго онъ признаеть его и по-нынѣ, отданъ имъ на 7 лѣтъ, для изученія сапожнаго ремесла, къ Добрынину, съ его же Александра согласія, и служилъ ему 5 лѣтъ, но по подговору своего крестнаго отца, Якова Мартынова, оставилъ своего хозяина, ибо Мартыновъ обѣщаль ему, если онъ перейдетъ къ церкви, то будетъ свободенъ отъ всѣхъ обязанностей къ хозяину.

Мартыновъ же въ Присутствіи Рижской Управы Благочинія торжественно отрекся отъ подговоровъ, будто

бы сдѣланныхъ имъ Цвѣткову, и утверждалъ, что онъ отнюдь ни къ чему не подговаривалъ Цвѣткова и тѣхъ словъ своихъ ему не говорилъ и къ этому еще добавилъ, что Цвѣтковъ и понынѣ совершенно преданъ разврату и онъ, Мартыновъ, согласился быть крестнымъ его отцемъ лишь потому, что Цвѣтковъ колѣнопреклоненно просилъ его быть его крестнымъ отцемъ.

Священникъ же Поспѣловъ, въ своемъ объясненіи, отъ 16 марта 1842 года, показалъ, что, во 1) онъ присоединилъ къ православію шлокскаго мѣщанина Фирса Ѳедорова Цвѣткова, какъ значится въ паспортѣ Фирса Цвѣткова, а не Егорова, какъ сказано въ указѣ Св. Синода, черезъ миропомазаніе, а не крещеніе, какъ сказано въ докладной запискѣ Палена, съ переименованіемъ, по его же желанію, имени Фирса на имя Александръ, во 2) когда Цвѣтковъ принялъ православіе, въ то время ему было 18 лѣтъ, а не 17, какъ сказано въ донесеніи полиціимейстера. 1)

Чѣмъ окончилось дѣло о Цвѣтковѣ не извѣстно. Но изъ вышесказаннаго видно, что для облегченія участи Цвѣткова, надъ которымъ хозяинъ и мать хозяина издѣвались за принятіе имъ православія и, въ отищеніе за это, по приходѣ его отъ Божественной литургіи домой лишали пищи и давали урочной работы не по силѣ, не было сдѣлано ничего ни полиціимейстеромъ, ни гражданскимъ губернаторомъ, ни генераль-губернаторомъ.

Таково было положеніе въ Ригѣ дѣла единовѣрія въ это время.

Число присоединившихся къ единовѣрью въ каждомъ году перваго двадцатипятилѣтія существованія единовѣрія въ Ригѣ.

Въ 1837 году, какъ видно изъ вышеприведеннаго представленія Е.п. Иринарха отъ 27 августа 1837 года,

1) Арх. Лифл. Дух. Пр. 1842 г. № 30/100. Дѣло о Корешовѣ и Цвѣтковѣ.

Архіеп. Нафанаилу о награжденіи Космы Гр. Желтова, вліяніемъ Желтова на старообрядцевъ присоединилось къ единовѣрію до 40 человѣкъ. Сколько присоединилось къ единовѣрію вліяніемъ іеромонаха Михаила изъ Загорскаго—Яма въ виду допущенныхъ имъ безпорядковъ при записи присоединяющихся, опредѣлить не возможно.

Число же присоединившихся къ единовѣрію по метрическимъ записямъ единовѣрческой церкви, веденнымъ священниками: Емельяновымъ до 1845 года, Янинымъ до 1858 года и Смѣльскимъ до 1863 года было слѣдующее:

въ 1838 году	37 человѣкъ,	въ 1847 г.	1 ч.*),	въ 1856 г.	5 ч.
въ 1839 г.	35 ч.	1848 г.	не было	1857 г.	8 ч.
въ 1840 г.	29 ч.	1849 г.	4 ч.	1858 г.	5 ч.
въ 1841 г.	31 ч.	1850 г.	2 ч.	1859 г.	1 ч.
въ 1842 г.	2 ч.	1851 г.	8 ч.	1860 г.	2 ч.
въ 1843 г.	9 ч.	1852 г.	83 ч.	1861 г.	не было
въ 1844 г.	5 ч.	1853 г.	18 ч.	1862 г.	2 ч.
въ 1845 г.	3 ч.	1854 г.	31 ч.	1863 г.	1 ч.
въ 1846 г.	не было.	1855 г.	28 ч.		

Поясненіе къ таблицѣ о числѣ присоединившихся къ единовѣрію. Приложенная выше таблица присоединившихся къ единовѣрію показываетъ, что съ 1837 года до 1841 года число присоединяющихся къ единовѣрію было довольно велико: доходило иногда до 37 въ годъ. Съ 1842 года до 1851 года движеніе къ принятію единовѣрія значительно ослабѣло, и число присоединяющихся къ единовѣрію простиралось отъ 1 человѣка до 9, а въ

* Пр. Начавшееся въ 1845 году третье движеніе среди латышей и эстовъ къ принятію православія и продолжавшееся въ 1846 и въ 1847 году отразилось и на рижскихъ старообрядцахъ: по метрикамъ рижскихъ церквей присоединилось изъ старообрядцевъ къ православію въ 1845 году 36 человѣкъ, въ 1846 г. 24, а въ 1847 году 21 человѣкъ. Движеніе къ единовѣрію среди старообрядцевъ не проявилось въ это время, можетъ быть, потому, что о. Емельяновъ умеръ 6 апрѣля 1845 года и до конца 1846 года не было въ Ригѣ единовѣрческаго священника.

нѣкоторые годы — въ 1846 и 1848 — и совершенно прекратилось. Это ослабленіе движенія къ принятію единовѣрія, начиная съ 1842 года, и даже совершенное прекращеніе его въ нѣкоторые годы, объясняется житейскими соображеніями рижскихъ старообрядцевъ практическаго характера. Съ одной стороны, вышеуказанныя притѣсненія въ теченіи трехъ лѣтъ — 1841, 1842 и 1843 г., испытанныя подмастерьемъ сапожныхъ дѣлъ мастера Дементіемъ Ефимовымъ Трудновымъ отъ своего мастера хозяина Долгова, получившія въ свое время большую огласку въ Ригѣ, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ дѣлъ, касающихся единовѣрія въ Ригѣ, не могли не ослабить движенія къ принятію единовѣрія среди старообрядцевъ, зависимыхъ отъ своихъ хозяевъ — подмастерьевъ, зависимыхъ отъ своихъ мастеровъ старообрядцевъ, служащихъ у старообрядческихъ купцовъ, зависимыхъ отъ своихъ господъ; съ другой стороны, тѣ же житейскія соображенія только иного практическаго характера, именно — надежда, оставаясь въ старообрядчествѣ, найти въ старообрядческомъ Гребенщиковомъ заведеніи и во время болѣзни и въ бѣдности приютъ и содержаніе также удерживали много искателя истины отъ присоединенія къ единовѣрію, какъ разъяснено это ниже въ слѣдующемъ за симъ отдѣленіи, въ рапортѣ о. Емельянова на имя Еп. Филарета, отъ пятого сентября 1844 года, о содѣйствіи преосвященнаго къ принятію на призрѣніе въ городскую богадѣльню или въ старообрядческую больницу свѣнцянской мѣщанки, Анны Алексѣевой, разбитой параличемъ. Послѣ періода слабаго движенія рижскихъ старообрядцевъ къ соединенію съ Церковію съ 1852 года начинается сразу сильное среди ихъ стремленіе къ единовѣрію: въ 1852 году присоединяются къ единовѣрію 83 человекъ, изъ коихъ было 22 человекъ купческаго состоянія, по фамиліи, Панины, Германовы, Волгины, Наумовы, Анисимовы — купцы первой гильдіи,

Карповы, Яшинъ и Т. Я. Волковъ; въ 1853 году присоединилось 18 человекъ, изъ коихъ шесть человекъ купеческаго состоянія: Заверткины, Вялошovy, Волковы; въ 1854 году присоединилось 31 человекъ, изъ коихъ было 12 человекъ купеческаго состоянія: Заверткина А., Тарутовы, дѣвицы Севастеевы, М. М. Наумова, Волковы; въ 1855 году присоединилось 28 человекъ, изъ коихъ было 17 человекъ купеческаго состоянія: В. П. Пименовъ, Павелъ Сав. Поповъ съ тремя сыновьями, потомки В. И. Шелухина, Собакины и Зайцевъ. Это неожиданно возросшее число присоединившихся изъ старообрядчества къ единовѣрью объясняется особаго рода житейскими соображеніями присоединившихся — желаніемъ ихъ приобрѣсти семейныя и общественныя права мѣстнаго въ Ригѣ гражданства, въ слѣдствіе приведенія рижскимъ магистратомъ въ исполненіе новыхъ правительственныхъ распоряженій. Именно: въ 1845 году послѣдовалъ 1 іюля Высочайшій именной указъ объ изданіи первыхъ двухъ частей мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ. 1) По второй части этихъ узаконеній — *О правѣ состояній* — по статьѣ 949 „для полученія правъ мѣстнаго въ Ригѣ гражданства надлежало принадлежать къ одному изъ христіанскихъ исповѣданій и быть поведенія безпорочнаго; по 951 же статьѣ той же части свода мѣстныхъ узаконеній, для принятія въ Большую гильдію, должно было представить свидѣтельство, выданное хозяиномъ одного изъ существующихъ въ Ригѣ торговыхъ домовъ о надлежащемъ, подъ руководствомъ его, изученіи комерціи. 2) Послѣ сего, по представленію генераль-губернатора Головина, послѣдовало 25 октября 1847 года Высочайшее повелѣніе о рижскихъ раскольникахъ безпоповщинскаго толка,

1) Прибалт. Сборникъ Чешихина т. 4, стр. 465.; Самаринъ в. 1. 1868 г. стр. 50-51.

2) Журналъ Секретнаго Совѣщательнаго Комитета 17 дек. 1854 года.

ограничившее ихъ права. Восьмымъ пунктомъ этого повелѣнія предписано было: „во время приписки къ городскому обществу отбирать отъ раскольниковъ подписки, что они не принадлежатъ къ сектѣ безпоповщины, признанной вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1847 года вредною, вслѣдствіе отверженія этою сектою молитвы за царя и неприемлемости ею браковъ, съ объясненіемъ, что за утайку подвергнутся опредѣленному законами наказанію¹⁾), вторымъ же пунктомъ того же Высочайшаго повелѣнія раскольники безпоповщинской секты, какъ не молящіяся за царя и отвергающіе браки, признаны были имѣющими явные и гласные пороки и, вслѣдствіе того, устранены были отъ должностей опекуновъ, попечителей и дружныхъ совѣтниковъ.²⁾ По силѣ этого пункта, журналомъ Рижскаго Секретнаго Совѣщательнаго Комитета по дѣламъ раскольниковъ и отступниковъ отъ православія, отъ 17 декабря 1854 года, рижскіе безпоповцы и уклонившіеся въ безпоповщинскую секту признаны были неспособными къ свидѣтельствуванію объ изученіи, подъ руководствомъ ихъ, коммерціи лицами, въ услуженіи у нихъ находящимися, а тѣмъ паче принадлежащими къ ихъ семействамъ, о чемъ тѣмъ-же Секретнымъ Совѣщательнымъ Комитетомъ было объявлено городскимъ начальствамъ къ руководству и исполненію.³⁾

Строгое исполненіе Рижскимъ Магистратомъ съ 1852 года означенныхъ Высочайшихъ повелѣній и основанныхъ на нихъ распоряженій Рижскаго Секретнаго Совѣщательнаго Комитета..., при заявленіи рижскими старообрядцами желанія приписаться къ мѣстному гражданству, и побудило ихъ, для пріобрѣтенія мѣстныхъ правъ, присоединять-

1) Прибалтійскій сборникъ Чешихина, т. 4, стр. 556.

2) Журналь Секретнаго Совѣщ. Комитета отъ 17 дек. 1854 г.

3) *ibidem*. Дѣло о Тимоѣѣ Яковлевѣ Волковѣ.

ся къ единовѣрію въ довольно значительномъ числѣ въ теченіи 1852—1855 года.

Послѣ сего, чтобы пріобрѣсти права мѣстнаго гражданства, рижскіе старообрядцы добывали у единовѣрческаго священника, Меѳодія Троицкаго, состоявшаго въ 1865 году на причетнической должности при Рижской единовѣрческой церкви, письменныя церковныя свидѣтельства о своей принадлежности къ единовѣрію, какъ объ этомъ свидѣтельствуеъ священникъ Рижской единовѣрческой церкви К. Смѣльскій въ своемъ объясненіи, отъ 12 августа 1865 года, поданномъ архіепископу рижскому Платону: „есть несомнѣнные факты, что въ приходѣ единовѣрческомъ не мало считается единовѣрцевъ лишь по имени, для какихъ нибудь выгодъ въ семейномъ или общественномъ отношеніи, но между тѣмъ получившихъ церковныя свидѣтельства о вѣнчаніи, присоединеніи, исповѣди или причащеніи, безъ выполнения сихъ таинствъ, что соотвѣтствуетъ преданнымъ всецѣло расколу чувствамъ этого агитатора“ (противъ Смѣльскаго). ¹⁾

Мнѣнія священниковъ рижской единовѣрческой церкви, Емельянова и Смѣльскаго, почему мало старообрядцевъ присоединяется къ единовѣрію. Мнѣніе свое о причинѣ незначительнаго числа раскольниковъ, присоединяющихся къ единовѣрію, сваш. Емельяновъ высказалъ въ слѣдующихъ словахъ своей просьбы къ епископу Филарету, отъ 5 сентября 1844 года, посодѣйствовать принятію разбитой параличемъ свѣтцянской мѣщанки, единовѣрки, Анны Алексѣевой въ одно изъ богоугодныхъ заведеній г. Риги: „единовѣрцы, будучи изнуряемы болѣзнію и крайнею бѣдностію, укоряютъ меня въ томъ, почему они не имѣютъ такого пріюта здѣсь, въ Ригѣ, какъ раскольники и за симъ, когда нѣкоторые желаютъ изъ раскола присоеди-

¹⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 1 столъ, 1865 года № 106. Дѣло о переводѣ Смѣльскаго, стр. 26.

ниться къ единовѣрью, то другіе раскольники, то есть родственники ихъ, уговариваютъ и говорятъ такому искателю истины: „что, если ты сдѣлаешься боленъ, то куда тогда пойдешь? Некуда головы приклонить въ болѣзни и бѣдности, а вѣдь въ моленной нашей старовѣрческой есть больница, — тамъ хлѣбъ и мѣсто во время болѣзни и бѣдности намъ готовы, такъ лучше оставаться въ старовѣрствѣ“. 1)

Вынужденный жалкимъ положеніемъ бѣдной женщины обратиться къ гражданскому губернатору Фелькерзаму съ просьбою помѣстить Анну Алексѣеву въ Русской Николаевской богадѣльнѣ, или же въ городской на Александровской высотѣ, епископъ Филаретъ согласился съ мнѣніемъ свящ. Емельянова о нежеланіи нѣкоторыхъ раскольниковъ, по неприютности въ болѣзни и бѣдности единовѣрцевъ, присоединиться къ единовѣрческой церкви, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ отношенія Еп. Филарета къ Фелькерзаму: „а еще болѣе прискорбно то, что и по отзывамъ священниковъ, и по моему собственному дознанію нѣкоторые изъ раскольниковъ только по тому одному и остаются въ расколѣ, что, какъ говорятъ они, въ случаѣ присоединенія ихъ, они въ болѣзни и бѣдности принуждены бываютъ оставаться безъ всякаго призора и помощи, борются и съ болѣзнями и съ недостаткомъ даже насущнаго хлѣба, тогда какъ, оставаясь въ расколѣ, они съ охотою принимаются въ раскольническую богадѣльню“. 2)

Ө. Кипріановичъ.

(Продолженіе будетъ).

1) Арх. Лифл. дух. пр. 1846 г. отд. 5 № 195/23.

2) *ibidem*.

Епархіальная хроника.

Собрание духовенства и церковных старостъ. 2 мая, въ 7 час. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, состоялось собраніе оо. настоятелей городскихъ церквей, протоіереевъ, священниковъ, гг. церковныхъ старостъ и предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ гор. Риги для окончательнаго разсмотрѣнія устава рижскаго православнаго благотворительнаго общества Св. Креста. Послѣ пѣнія молитвы передъ началомъ открытія засѣданія заслушано было чтеніе составленнаго устава новоучрежденнаго общества, цѣль котораго направляется къ облегченію участи православныхъ бѣдняковъ, судьбою занесенныхъ въ Ригу изъ прочихъ городовъ и селеній Россіи на заработки или по другимъ какимъ-либо надобностямъ. Часто бываетъ, что прибывшіе въ городъ и случайно впавшіе въ нужду или болѣзнь не знаютъ, куда обратиться за помощью и, такимъ образомъ, остаются въ безвыходномъ положеніи. Вотъ на помощь такимъ-то несчастнымъ, иногда больнымъ лицамъ идетъ новое общество Св. Креста. При разсмотрѣніи статей устава новоучреждаемаго общества, состоящаго изъ 29 параграфовъ, болѣе или менѣе подробному обсужденію подверглись статьи 1, 5, 13, 14, 18, 23, 24, 27 и 29. Въ преніяхъ принимали живое участіе какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Въ своей дѣятельности новое благотворительное общество, какъ гласитъ 27 статья устава, находится подъ особеннымъ попечительствомъ и руководствомъ рижскаго Архипастыря, которому и представляютъ отчетъ о дѣятельности. Правленіе учреждаемаго общества состоитъ изъ 8 членовъ избираемыхъ на три года. Въ составъ правленія общества входятъ, какъ непремѣнные члены — одинъ представитель отъ прихода кафедральнаго

собора и по одному отъ десяти существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ гор. Риги. Для вступленія въ члены общества Св. Креста установленъ ежегодный членскій взносъ не менѣе трехъ рублей, а пожизненный не менѣе 100 руб. Лица-же, сдѣлавшія обществу значительныя пожертвованія или оказавшія особыя услуги, именуются почетными членами. На общихъ годичныхъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ мѣстный Архипастырь или его замѣститель. Общее собраніе считается состоявшимся при наличности $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ общества. Засѣданіе было закончено рѣчью Высокопреосвященнаго Іоанна и общимъ пѣніемъ молитвы „Свѣтися, свѣтися!“

Освященіе и открытіе Рижскаго педагогическаго музея.

26 мая, въ воскресенье, въ 2-мъ часу дня состоялось въ Рижской Николаевской гимназіи освященіе вновь открываемаго педагогическаго музея, основаннаго по инициативѣ бывшаго попечителя Рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко.

Въ $\frac{1}{2}$ 2-го часа прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, и въ сослуженіи кафедральн. прот. о. Вл. И. Плисса, Н. А. Лейсмана и П. Л. Синайскаго, а также наблюдателя за преподав. Зак. Бож. въ жен. гимн. о. прот. В. П. Березскаго и о. о. законоучителей І. Щукина и Ѳ. Соколова совершилъ въ домовой церкви гимназіи малое освященіе воды и окропилъ священою водою помѣщенія и экспонаты музея.

Послѣ освященія музея Владыка сказалъ привѣтственное слово, содержаніе котораго кратко и приблизительно можетъ быть передано такъ.

Въ своемъ словѣ Архипастырь прежде всего высказалъ привѣтствіе всѣмъ потрудившимся во главѣ съ г. Попечителемъ учебнаго округа въ созданіи сего просвѣтительнаго учрежденія. Далѣе Владыка разъяснилъ значеніе музея, какъ вспомогательнаго научнаго учрежденія для школы и жизни. Въ педагогическомъ музеѣ, говорилъ Владыка, собраны всѣ приобрѣтенныя наукою вспомогательныя средства и пособія къ опытному наилучшему основательному знакомству съ предметами различныхъ областей челове́че-

скаго знанія. Этотъ музей такимъ образомъ созданъ съ тою цѣлю, чтобы распространять свѣтъ знанія — и прежде всего въ населеніи г. Риги; но какъ подвижной, онъ будетъ разносить этотъ свѣтъ знанія и въ различныя веси Прибалтійскаго края.

Далѣе Владыка развилъ мысль, что хотя въ высшей степени важно и нужно для насъ въ жизни умственное просвѣщеніе, — но оно только тогда будетъ для насъ совершеннымъ благомъ и, слѣдовательно, только тогда и это, только что устроенное, учрежденіе будетъ достигать своей конечной высшей цѣли, когда и устроители сего музея и всѣ учащіеся не будутъ забывать при этомъ главной цѣли нашей земной жизни, а эту цѣль нашей жизни Самъ Господь Иисусъ Христосъ указалъ въ такихъ словахъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Ев. Матѳ. 6 гл. 33 ст.). Въ этихъ словахъ Господь прямо указалъ намъ, что эта наша земная жизнь со всѣми ея интересами, дѣлами, заботами и успѣхами — временна; она должна подготовить насъ къ вѣчной жизни и слѣдов. все, что бы ни дѣлали здѣсь, не только не должно отвлекать насъ отъ достиженія главной цѣли жизни, но напротивъ должно направлять къ ней и помогать въ достиженіи ея. Слѣдовательно, и это наше учрежденіе только тогда будетъ вполнѣ оправдывать свое назначеніе, когда свѣтъ земного просвѣщенія, получаемый и чрезъ сей музей, не будетъ противопоставляться нами, какъ совершенно чуждый, небесному божественному свѣту, а будетъ скорѣе вести къ нему. Въ этомъ отношеніи весьма поучительный примѣръ, говорилъ Владыка, указываетъ намъ Слово Божіе. Въ немъ передается, что въ одномъ языческомъ царствѣ — богатомъ и культурномъ, именно въ Вавилонѣ во дни Навуходоносора царя, жили три еврейскихъ юноши — Ананія, Азарія и Мисаиль. Эти юноши здѣсь изучали всякую языческую мудрость, но выше ея ставили Свѣтъ Божественной мудрости. И вотъ, когда настало время испытанія, что они предпочитаютъ — зѣмное ли благополучіе или вѣрность божественному свѣту, то, просвѣщаемые и вдохновляемые симъ свѣтомъ, они явились вѣрными служителями божественнаго свѣта и отвергли ложное поклоненіе царю, какъ Богу; когда же за это противленіе подверглись огненному наказанію, то, укрѣпляемые силою божественнаго свѣта, побѣдили это искушеніе: они и въ пламени пещномъ божественною росой были сохранены невредимыми. Въ благодарность за свое спасеніе они въ печи воспѣли Богу благодарственную пѣснь, въ которой при-

звали
птиць
божест
всякую
педаго
собран
руково
нію Еп

По
гимназ
 комите
наго о
бравше
мущест
мѣтили
Смирно
чиновъ
Боярин
и др.
окурож
сутство

То
 комите
нія пед

По
учебна
рѣчь, к

«С
цвѣтан
русско
Монарх
ства Го
держца
ваніе н
благо р

Въ
публик
нымъ и
По

звали хвалить Господа — и росу, и огонь, и снѣгъ, и градъ и всѣхъ птицъ и звѣрей полевыхъ, и всѣхъ людей. По сознанію этихъ божественныхъ отроковъ, все напоминаетъ о Господѣ Богѣ и чрезъ всякую тварь человѣкъ призывается къ хвалѣ Его. — Такъ и нашъ педагогическій музей, закончилъ свое слово Владыка, въ которомъ собраны образцы различныхъ царствъ природы, да послужить намъ руководителемъ къ Творцу и вдохновителемъ къ вѣчному воспѣванію Его славы Божественной!

По окончаніи молебствія и освященія музея, въ актовомъ залѣ гимназіи состоялось торжественное засѣданіе распорядительнаго комитета, подъ предсѣдательствомъ попечителя Рижскаго учебнаго округа д. с. с. А. И. Щербакова, въ присутствіи всей собравшейся на освященіе музея публики, въ числѣ каковой, по преимуществу состоявшей изъ представителей учащаго міра, мы замѣтили командира XX армейскаго корпуса генерала-отъ-инфантеріи Смирнова, инспектора артиллеріи и другихъ воинскаго званія чиновъ, директоровъ: политехникума — Книрима, гимназій — Бояринова, Коха, начальницъ Ломоносовской и частныхъ гимназій и др. Въстѣ съ попечителемъ учебнаго округа прибыли оба окружныхъ инспектора Г. Л. Буковицкій и Г. К. Любимовъ. Присутствовала также и С. С. Прутченко.

Торжественное засѣданіе было открыто чтеніемъ секретаря комитета реферата-историческаго очерка возникновенія и созданія педагогическаго музея.

Послѣ реферата на кафедре поднялся попечитель Рижскаго учебнаго округа А. И. Щербаковъ и произнесъ прочувствованную рѣчь, которую закончилъ такъ:

«Объявляя музей открытымъ, я отъ всего сердца желаю процвѣтанія этому высокополезному молодому учрежденію на благо русской науки и во исполненіе предначертаній возлюбленнаго Монарха нашего, Царя-Просвѣтителя, Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго. Да продлитъ Господь славное Его царствованіе на долгіе, долгіе годы, на счастье Россійской Державы и на благо россійскаго просвѣщенія. Ура!» . . .

Въ отвѣтъ на это собравшаяся въ громадномъ количествѣ публика отвѣтила весьма стройнымъ и воодушевленнымъ троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна и громкими криками «ура».

Послѣ этого собравшіеся обратились къ г. попечителю съ

просьбой повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженія вѣрно-подданныхъ чувствъ.

Была составлена и отправлена слѣдующая телеграмма на имя министра народнаго просвѣщенія:

«Собравшіеся сего числа на освященіе педагогическаго музея, возникшаго по почину бывшаго попечителя Рижскаго учебнаго округа, камергера двора Его Величества Прутченко, въ память посѣщенія Риги Ихъ Императорскими Величествами 3 и 4 іюля 1910 года — Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, представители арміи и вѣдомствъ, педагогическій персоналъ учебныхъ заведеній города Риги и округа, во главѣ съ попечителемъ Рижскаго учебнаго округа, вознеся горячія молитвы къ престолу Всевышняго о ниспосланіи здравія и благоденствія своему обожаемому Монарху, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всей Августѣйшей Семьѣ, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ чувства беззавѣтной любви и самоотверженной вѣрноподданнической преданности». Телеграмма отправлена за подписью попечителя округа.

Послѣ этого члены распорядительнаго комитета показывали гостямъ всѣ собранныя въ музеѣ коллекціи и наглядныя пособія, давая объясненія.

Въ числѣ почетныхъ гостей, кромѣ перечисленныхъ выше, были и представители городского самоуправленія, въ лицѣ городского головы В. К. Бульмеринга и нѣкоторыхъ членовъ управы.

Содержаніе № 11.

Отдѣль официальный: — Епархіальные извѣстія. — Отъ Рижскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. — Уставъ Дагенскаго Отдѣленія Епарх. Миссіон. Сов. — Пожертвованія.

Отдѣль неофициальный: — Слово на день причтенія къ лику Святыхъ патріарха Гермогена. — Устройство единовѣрческой церкви въ Ригѣ. Епархіальная хроника.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1913 г. — Цензоръ Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.