

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красно-
ярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пере-
сылкой **ПЯТЬ Р. 50 К.**

Молись же, русскій народъ.

По великой восточной равнинѣ Европы расселился великій, огромный народъ. Онъ живетъ на этой равнинѣ свыше тысячи лѣтъ. Живетъ крѣпкой, прав-
ственной, религіозной жизнью.

Крѣпко сплотился онъ вокругъ своего вождя—Царя и твердо стоитъ подъ святымъ православнымъ Крестомъ. То народъ „богоносецъ“, то русскій православный народъ. Много онъ вынесъ на своемъ вѣку горя и бѣдствій, несчастій и страданій. Много было у него враговъ и долго, и много, и упорно онъ съ ними боролся.

Какъ самую жизнь свою, онъ отстаивалъ свою Вѣру святую, понимая, что она—его подлинная душа, его „святое святыхъ“, его лучшее и высшее, при потемнѣніи и колебаніи чего пошатнется устой его царства, поколеблется вѣковая мощь, къ нулю сведется все дѣло борьбы за родину, борьбы за отчизну.

И Вѣра блюлась и Вѣра пламенно чтилась и жизнь текла чистая, правственная, *честная* богобоязненная жизнь.

И вотъ настало лихое время, когда поколебалась народная честь и затемнилась народная правственность. Въ народной средѣ появились дикіе, злобные элементы, призывающіе къ насилию и крови, къ убійствамъ и грабежамъ. И, подчиняясь проповѣди дикой злобы и мести, началъ проливать священную братскую кровь народъ „богоносецъ“. Затемнилось его сознание, кровавымъ туманомъ заволокло его свѣтлый здравый смыслъ, поколебалась его чистая совѣсть. Какъ бы забылъ онъ на время Божьи вѣчные завѣты, и воз-

ложилъ упованіе на земную дьявольскую злобу, на мрачные навѣты ископаго „отца лжи“ и „человѣкоубійцы.“ Полилась братская кровь, засверкали ножи, появились страшныя бомбы, замелькали въ русской добродушной толпѣ звѣрскія, дикія лица—лица *Калина* братоубійцы, раздалась кощунственная рѣчь, дерзкая, хульливая, богоборная, христоненавистливая. Что то дикое и страшное стало твориться кругомъ. Извращенная мысль и совѣсть, окровавленная руки стали топтать все чистое, святое и вѣчное, превозносить все гнусное, предательское, кровожадное и темное. Подвижники Вѣры и Правды хулились (напримѣръ великій пастырь современный о. Іоаннъ Кронштадтскій), убійцы и преступники, вырожденцы и измѣнники превозносились (наприм. сумасшедшій лейтенантъ Шмидтъ, убійца—психопатка—Спиридонова и проч.) Кровавая вакханалія (ее называли почему то „освободительнымъ“ движеніемъ) дала міру образцы величайшихъ, когда либо бывшихъ преступленій (дѣтоубійство, людоедство), примѣры самаго низменнаго прелательства родины (телеграммы Микадо Японскому по случаю его побѣдъ надъ Россіей), образцы такого паденія, одичанія и вырожденія, какихъ не наблюдается и во всемирной исторіи.

Поистинѣ Божіе наказаніе посѣтило русскую великую землю, разумъ и честь были отняты у русскаго народа и отданъ онъ на растерзаніе самымъ дикимъ, первобытнымъ, звѣрскимъ страстямъ и инстинктамъ. Какъ разорилась за это время Россія, какъ она во многихъ ея общественныхъ кругахъ одичала, правственно пала и *отодвинулась назадъ*, глубоко назадъ къ первобытнымъ, варварскимъ, темнымъ временамъ! Да, смутное время, темное время, страшное

время, несчастное время! Какъ много зла посѣяно за этотъ періодъ, какъ много изломано, искалѣчено душъ — быть можетъ и чистыхъ, и свѣтлыхъ, но пропитавшихся злобой, ненавистью, отрицаніемъ, богоборствомъ и человѣконенавистничествомъ! Какъ обезцѣвилась жизнь, какъ много появилось людей нервныхъ, надломленныхъ, злочестивыхъ, *все* отрицающихъ, *все* ненавидящихъ, *все* презирающихъ, не исключая и самихъ себя. Самоубійства участились. Въ столицѣ государства—Петербургѣ бываетъ по *одинадцати* самоубійствъ въ *одинъ* день. То стрѣляется, то вѣсится русская молодежь—сбитая съ толку, развращенная инородческой печатью, пропитанная ненавистью и злобой, забывшая Бога, осквернившая свою совѣсть, потерявшая смыслъ и цѣль своей жизни, попавшая въ темныя сѣти кровожаднаго неумолимаго врага.

Нужно ли рисовать еще картины родной дѣйствительности.

Онѣ ужасны, онѣ омерзительны! Въ Тифлисѣ люди-звѣри бросаютъ бомбу въ толпу малыхъ дѣтей, переполнявшихъ цѣлое зало; на Кавказѣ же явился человѣкъ, который, убивши свою жертву, вырѣзалъ ей сердце и тутъ же его ѣлъ, ѣлъ человѣческое сердце. Довольно!

Такъ что же дѣлать теперь русскому народу при видѣ такого *неслыханнаго* горя, при видѣ такого страшнаго поведенія, развращенія, и невѣроятнаго упадка нравственности, чести, совѣсти и правды? Одно осталось—молиться, молиться пламенно и страстно, покаянными кровавыми слезами вымаливать себѣ прощенье и очищеніе, исправленіе и оздоровленіе. Потому что въ жизни разверзлась бездна порока и зла, въ жизни вѣцарилось и вышло на свѣтъ и нагло заявляетъ о себѣ такое, о чемъ „нелеть есть глаголати“, что страшно называть, о чемъ страшно говорить.

Такъ молись же, русскій православный народъ! Молись и возвышайся къ себѣ и Богу, снова становись на путь своей правой и святой великой вѣры! Иначе—ты погибнешь, ты разложишься, ты омертвѣешь и превратишься въ трупъ.

Но ты *можешь* жить и ты *долженъ* жить! Ты имѣешь великую и славную исторію! У тебя были великіе подвижники и были яркія свѣтила вѣры и правды Христовой. И теперь ты боленъ *не весь*, есть въ тебѣ и *здоровое* ядро, но это здоровое ядро еще болѣе усиливается и крѣпнеть-мужаетъ въ своей твердой вѣрѣ и своемъ святомъ исповѣданіи.

Молись же крѣпко, и паче всего за свое будущее, за свое грядущее, за молодую Россію, за молодое поколѣніе, теперь такое слабое, такое несчастное, такъ во многомъ сбитое съ историческихъ путей и вѣковѣчной правды, такъ рано извѣдавшее лютую злобу и такъ односторонне настроенное въ сторону зла и порока, въ сторону измѣны и отрицанія, въ сторону гибели и отчаянія.

Святая наша церковь, въ лицѣ ея пастырей и верховныхъ іерарховъ, идетъ навстрѣчу народному великому покаянію. Отнынѣ за каждой Литургіей будетъ раздаваться по всей великой православной нашей отчизнѣ, Россіи, новая молитва—покаянія и сѣкрушенія, молитва очищенія, исправленія и просвѣтленія.

Свящ. *Илія Фоканъ.*

„*Сусанинъ.*“

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губернии.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

(Продолженіе.)

„Енисейскаго заказа, Рыбинскаго села, умершаго священника Романа Попова сынъ Алексѣй“... просилъ Высокопреосвященнаго Тобольскаго Антонія о рукоположеніи его во діакона. Но прежде рукоположенія владыка отослалъ его къ ректору семинаріи для испытанія. По испытаніи ректоръ семинаріи архимандритъ Михаилъ слѣлалъ на прошеніи такую надпись:

„Проситель Алексѣй Поповъ ариѳметики обучился, книги о должностяхъ человѣка и гражданина, также „Руководство учителямъ“ по методѣ народныхъ училищъ выслушалъ и отчасти знаетъ заключающіяся въ нихъ правила“*). Если допустить, что это не единственный или исключительный случай испытанія кандидата діаконскаго сана по такой программѣ, то, очевидно, архипастыри Сибирскіе того времени не упустили изъ виду потребностей своей паствы относительно школьнаго образованія. Въ планы подготовки кандидатовъ священства входило и возможное ознакомленіе ихъ съ новѣйшими, усовершенствованными методами и приѣмами обученія, принятыми въ народныхъ школахъ, и которыми такъ гордились и превозносились поборники тогдашней народной школы*).

*) Дѣло Тобольской дух. консл., № 53, 1805 г. (описи № 10).

*) «За 15 лѣтъ ранѣ Колыванскій губернаторъ писалъ Тобольскому владыкѣ: «въ городѣ Красноярскѣ находится *какая-то школа*, въ коей въ противность Высочайшаго устава обучаются *по старой методѣ*»... Дѣло Красн. Дух. Правл. № 64,—1791 г.

Одновременно съ тѣмъ было обращено вниманіе на то, чтобы наличное духовенство приходское озаботилось возможнымъ восполненіемъ своихъ познаній, необходимыхъ въ разныхъ чинахъ духовнаго званія.*) Указомъ отъ 13 іюля 1805 г., согласно распоряженія Тобольской духовной консисторіи, требовалось, чтобы духовенство позаботилось о поновленіи своихъ знаній подъ страхомъ штрафа или посылки въ монастырь. Указы подобнаго содержания появлялись очень часто. — Одишь изъ такихъ указовъ, относящійся къ болѣе позднему времени, обращаетъ на себя вниманіе оригинальностью постановки дѣла самообразования въ средѣ епархіальнаго приходскаго духовенства. Отъ 11 декабря 1830 г. Архіепископъ Иркутскій Ириней далъ Иркутской консисторіи слѣдующее предложеніе: — „Желая, преподавать, сколько возможно самые легкіе и съ тѣмъ вмѣстѣ самые вѣрныя способы къ наученію священно и церковнослужителей тѣмъ предметамъ, кои входятъ въ составъ ихъ непремѣнной обязанности, нужнымъ нахожу на сей конецъ по всемъ церквамъ вѣреннаго мнѣ епархіи учинить слѣдующее распоряженіе: 1) благочинные обязываются во всехъ церквахъ своего вѣдѣнія завести скрѣпленныя ими тетрадки примѣрно въ два листа, къ коимъ, въ случаѣ новой надобности, самому причту прибавлять потребное количество листовъ за скрѣпою всехъ священно и церковнослужителей; 2) старшему священнику церкви въ каждую субботу назначать какъ себѣ, такъ и младшему священнику, изучить что либо изъ ставленной грамоты или изъ святительскаго поученія, діакону же изъ грамоты діаконой и пространнаго катихизиса, а причетникамъ изъ сокращеннаго катихизиса, ежели они не предполагаютъ когда либо быть діаконами или священниками, въ противномъ же случаѣ-тожъ изъ пространнаго и вносить сіе тогда-же въ оную тетрадку, ясно и точно, т. е., сказывать, отъ какого мѣста по какое и что именно назначено изучить. Все же такимъ образомъ написанное скрѣпить всему причту. 3) По истеченіи недѣли старшему священнику прослушивать всехъ священно и церковнослужителей и записывать въ означенной тетрадкѣ все то, что въ продолженіе сего времени изучилъ самъ старшій священникъ, что младшій его сотоварищъ, что діаконой, что причетники и записанное скрѣпить всему причту. 5) По изученіи причтомъ вышеизложенныхъ предметовъ, тѣмъ же порядкомъ задавать священникамъ изъ предисловія книги

о должности пресвитера, а діаконамъ и причетникамъ изъ нотной тетрадки придворнаго нащѣва—Божественной литургіи. 7) Благочинному наблюдать строго, дабы вышеупомянутыя книги—пространный катихизисъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета, книга о должности пресвитера и др. съ сего времени выписаны были изъ консисторіи для всехъ церквей ихъ вѣдѣнія. 9) Когда священники ставленую грамоту, святительское поученіе и предисловіе изъ книги о должности пресвитера изучать въ твердость, то занимать ихъ чтеніемъ дальнѣйшаго изъ сей книги и изученіемъ наизусть замѣчательнѣйшихъ текстовъ и старшему отъ младшихъ еженедѣльно требовать отчета въ прочитанномъ. 10) Когда діаконы и причетники изучать въ твердость вышеназначенные имъ предметы, то занимать ихъ изученіемъ краткой священной исторіи съ вопросами и отвѣтами, чистописаніемъ, и изученіемъ простыхъ четырехъ правилъ ариометики, съ запискою въ тетрадку, какъ выше сказано“.

Съ того времени, какъ обнародованы были „предварительныя правила“,—которыми духовенство призывалось къ школьному учительству, — много было писано (указы) и говорено архипастырями для расположенія приходскаго духовенства къ школьному учительству; многое предпринималось со стороны епархіальнаго начальства къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства, въ тѣхъ же цѣляхъ усиленія просвѣтительнаго вліянія его на народъ, и все-же находились въ средѣ даже представительнаго уѣзднаго духовенства лица, которыя, констатируя въ своихъ донесеніяхъ владыкѣ, что ихъ прихожане не знаютъ начальныхъ молитвъ, съ удивительной и совершенно необъяснимой наивностію осмѣливались заявлять, что „къ изученію снмъ молитвамъ священноцерковнослужители не находятъ учителей“. Какъ же понимало свои пастырскія обязанности и въ чемъ полагало ихъ —духовенство это, если обученіе своихъ прихожанъ молитвамъ и проч., оно исключало изъ круга своихъ обязанностей?.. Донесеніе это принадлежало перу Нижнеудинскаго благочиннаго, священника Іоанна Нарциссова. Между прочимъ въ этомъ самомъ донесеніи было представлено о. благочиннымъ его собственное мнѣніе „относительно способа обученія молитвамъ“. Но мнѣніе это настолько вѣроятно оригинально и несообразно съ пастырскимъ достоинствомъ докладчика, что осталось тайной канцеляріи Иркутской духовной консисторіи; но на этомъ мнѣніи о. благочиннаго, предлагавшаго вѣроятно, какихъ-либо наемныхъ учи-

*) Введеніе въ кругъ предметовъ обученія въ духовной школѣ.

телей, послѣдовала резолюція Архієпископа, не коснувшаяся существа мнѣнія, отъ 27 іюля 1831 г. „Возжегши свѣчу предъ иконою въ паперти, прочитывать, всегда отдѣляя слово отъ слова, съ чувствомъ благоговѣнія и страха Божія въ священномъ облаченіи самому священнику всѣ молитвы послѣ Божественной литургіи всякій воскресный день и всякіе праздники, когда есть хотя одно какое-либо лицо въ церкви изъ прихожанъ; прочитывать такъ, чтобы вслухъ оное лицо или лица повторяли то слово изъ молитвъ, которое произнесетъ священникъ; такимъ образомъ мало по малу разліется вѣдѣніе безмездно и безъ затрудненія по всему селу, даже между малолѣтними дѣтьми.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Пастырское совѣщаніе. 25 апрѣля въ 6^{1/2} час. вечера въ квартирѣ о. ректора Красноярской духовной семинаріи состоялось общее собраніе городского духовенства и церковно-школьной инспекціи, при участіи синодальнаго миссіонера-проповѣдника протоіерея І. І. Восторгова. Собраніе носило характеръ частнаго совѣщанія. Первая половина засѣданія была посвящена церковно-школьному дѣлу.

Протоіерей Восторговъ выразилъ мысль, что утвержденіе Г. Думой смѣты Св. Синода и особенно той ея части, которая касается непосредственно церковно-приходской школы, должно почитаться знаменательнымъ фактомъ въ исторіи церковной школы. Въ первой Думѣ дерзновенно раздавались голоса за полное упраздненіе церковной школы. Теперь утвержденіе смѣты по содержанію ея равносильно принципиальному фактическому признанію со стороны законодательнаго учрежденія,—со стороны высшаго народнаго представительнаго собранія—правъ гражданства за церковной школой. Оно въ высшей степени важно. И теперь церковно-школьной администраціи, высшимъ и непосредственнымъ руководителямъ церковной школы нужно принять всѣ мѣры къ возможно лучшей постановкѣ ея; необходимо прежде всего обезпечить ее наилучшимъ составомъ учебнаго персонала.

Въ виду того, что до сего времени церковная школа не имѣла спеціальныхъ подготовительныхъ церковно-учительскихъ школъ, теперь учрежденіе таковыхъ первая насущная и неотложная нужда; вторая забота—улучшить самую постановку учебнаго дѣла, расширить программу и повысить самыя требованія въ отношеніи учащихъ и учащихся.

Проектируются три типа церковной школы; самый высшій—это церковно-учительскій институтъ; ниже церковно-учительская семинарія—мужская или женская и еще ниже—второклассная школа, исключительно съ общеобразовательнымъ курсомъ. Настоящія второклассныя школы съ педагогическимъ курсомъ утратили свое практическое значеніе, съ упраздненіемъ типа школы грамоты.

По Сибири предположено учрежденіе 3-хъ ц.-учительскихъ институтовъ: въ Томскѣ, Иркутскѣ и Владивостокѣ. Учрежденіе ц.-учительскихъ семинарій зависитъ отъ мѣстныхъ условій и потребностей. По Енисейской епархіи пока предположено учредить таковыя 3: въ Красноярскѣ—преобразовать Совѣтскую двухклассную школу въ женскую, учительскую семинарію въ Манусинскѣ и Красноярскую Всѣхсвятскую—въ мужскія учительскія семинаріи. Учрежденіе сразу трехъ учительскихъ семинарій въ Енисейской епархіи вызывается неизбежнымъ быстрымъ ростомъ населенія въ губерніи, при усиленномъ переселеніи.—Уже въ настоящее время предположено открытіе 19-ти новыхъ приходоу. Мысль о всеобщемъ обученіи и расширеніи сѣти школъ—близка къ осуществленію. Въ эту сѣть введена и школа церковная, которая наравнѣ со школой министерской будетъ пользоваться государственнымъ пособіемъ.

Нужно имѣть въ виду, что церковная школа не такъ давно еще пережила довольно роковой—критическій моментъ; по планамъ министерства Герасимовыхъ и Кауфмановъ—введеніе церковныхъ школъ въ обще-школьную сѣть зависѣло отъ усмотрѣнія министерства. Вотъ въ этомъ пунктѣ и была скрыта опасность для церковно-приходской школы.—Но къ счастью “этотъ № не прошелъ.” Нашлись ревностные поборники и защитники религіозно-православнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, которые во время усмотрѣли опасность для церковной школы, злой умыселъ противъ нея. Нашлись люди столь смѣлые и мужественные, которые дерзнули раскрыть этотъ преступный замыселъ, раскрыть своевременно предъ очами Того, Кто Одинъ только могъ, и притомъ въ самомъ началѣ, остановить этотъ походъ противъ церковной школы, столь дорогой, имѣвшей несомнѣнныя историческія заслуги для отечества. И Государю при одномъ случаѣ благоугодно было выразить рѣшительно свою волю непреклонную приблизительно въ такой формѣ: „Никогда Я не соглашусь на уничтоженіе церковной школы; она оплотъ противъ рево-

люцій.“ Эти знаменательныя слова, произнесенныя въ 1906 г., опубликованы были лишь въ августѣ 1907 г. Этотъ рѣшительный тонъ выраженія Монаршей воли относительно церковной школы возымѣлъ рѣшающее влияние на дальнѣйшій ходъ сужденій по вопросамъ народнаго образования. — Да, опасность для нашей историческо-національной народной школы миновала. Дальнѣйшее будетъ зависетьъ отъ насъ — отъ духовенства. Духовенство должно употреблять все мѣры къ насажденію церковныхъ школъ — и упроченію ихъ особенно во вновь образуемыхъ приходахъ и поселкахъ. Гдѣ приходъ намѣчается, тамъ и школа должна создаваться. — Лучше всего поступать такъ. Обычно въ зарождающихся поселкахъ строятъ сначала молитвенные дома, на каковой предметъ средства даетъ казна изъ церковно-строительнаго капитала. По времени, когда общество найдетъ возможнымъ построить храмъ, особый молитвенный домъ, составляя достояніе казны и церкви, можетъ быть безпрепятственно обращенъ въ школьное помѣщеніе. Это самый вѣрный и надежный путь къ обезпеченію новыхъ поселеній школьными зданіями. За этимъ дѣломъ духовенство должно неотступно наблюдать и слѣдить... Церковно-школьныя зданія, устраиваемыя на счетъ казны, ни въ коемъ случаѣ не могутъ считаться достояніемъ общества, и послѣднее не можетъ распоряжаться ими...

Не мало времени и вниманія было удѣлено вопросу объ инородческихъ школахъ, внутренней учебной и воспитательной постановкѣ ихъ.

Наша школа на инородческихъ окраинахъ съ своимъ языкомъ — государственнымъ — очень увлекалась руссификаціей. Когда начался въ 1905 г. такъ называемое „освободительное движеніе“, наши инородцы, проникнутые жаждой свободнаго культурнаго самоопредѣленія, прежде всего ополчились противъ обязательности въ школахъ русскаго языка. Тогда министерство начало перекраивать учебные планы и системы инородческихъ школъ по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго. — И взяли изъ системы Ильминскаго то, что считали подходящимъ по своимъ соображеніямъ, ничего общаго съ руководящей идеей Ильминскаго неимѣющимъ. Ввели обученіе на родномъ языкѣ и родному языку съ начала курса. Но въ системѣ Ильминскаго обученіе или, лучше сказать преподаваніе на родномъ языкѣ имѣло свои особыя цѣли, чисто миссіонерскія, — а советѣмъ не политическія руссификаторскія. — Они вынули изъ этой системы ду-

шу и оставили одну корку — оболочку... По системѣ Ильминскаго школа должна идти къ инородцамъ прежде всего со Христомъ и Его Евангелиемъ, съ духовно-просвѣтительными цѣлями, — для этого, сколько угодно, можно пользоваться роднымъ для инородцевъ языкомъ.

Симпатичный починъ. 18 февраля 1908 года съѣздъ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, заслушавъ словесное предложеніе одного изъ членовъ съѣзда, постановилъ: въ цѣляхъ братскаго единенія на основѣ христіанской любви другъ къ другу священно-церковнослужителей округа, совершать по каждомъ усопшемъ членѣ духовенства, священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ сорокоустное помяновеніе слѣдующимъ образомъ: отецъ благочинный, по полученіи извѣщенія по отшедшемъ ко Господу собратѣ, оповѣщаетъ о томъ духовенство округа, при чемъ распредѣляетъ по днямъ и числамъ, въ какіе и въ какой церкви должна быть совершена заупокойная литургія по усопшемъ; въ округѣ слишкомъ 20 церквей, слѣдовательно въ каждой церкви приблизительно должно быть отслужено двѣ заупокойныя литургіи, что для духовенства вовсе необременительно и для церквей не сопряжено съ излишними расходами. Постановивъ о вышензложенномъ съ радостію и любовію, духовенство округа утѣшаетъ себя мыслию, что память каждаго изъ усопшихъ священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ будетъ почтена единодушнымъ съ любовію братскимъ сорокоустнымъ помяновеніемъ, что доставитъ — по вѣрѣ усопшаго и молящихся о немъ братій — великое утѣшеніе душѣ преставившагося и преклонитъ къ нему милосердіе Господне. При этомъ духовенство округа выражаетъ твердую надежду, что и вновь поступающіе въ округъ братья также съ радостію и любовію будутъ продолжать подказанное добрыми братскими чувствами высокохристіанское дѣло молитвы объ отшедшемъ ко Господу, — и сорокоустное помяновеніе объ усопшихъ братьяхъ въ округѣ будетъ совершаться всегда и неизмѣнно.

22 апрѣля — состоялось между-вѣдомственное совѣщаніе по вопросамъ устройства приходовъ во вновь образовавшихся поселеніяхъ изъ православныхъ переселенцевъ. Въ совѣщаніи приняты участіе Епархіальный Епископъ, начальникъ губерніи, члены крестьянскаго присутствія, управляющій государственными имуществами, начальникъ мѣстнаго переселенческаго управления и командированный по Высочайшему пове-

лѣнію—для сей цѣли протоіерей І. Восторговъ. Къ сожалѣнію, ближайшіе органы Епархіального управленія почему-то отсутствовали, и необходимые матеріалы по разработкѣ этихъ вопросовъ не были представлены. Всѣ необходимыя данныя для разрѣшенія подлежащихъ вопросовъ были почерпнуты изъ „внѣшнихъ“ источниковъ. Словомъ, соотвѣтствующій „столь“ мѣстной духовной консисторіи въ этомъ отношеніи оказался нѣсколько неподготовленнымъ. Тѣмъ не менѣе, какъ мы слышали, совѣщаніе пришло къ нѣкоторымъ опредѣленнымъ по данному вопросу рѣшеніямъ.

Подлежали обсужденію и разрѣшенію слѣдующіе вопросы: гдѣ образовывать новые приходы и строить церкви.

Предрѣшено—образовать новые приходы по Канскому уѣзду— въ 10 пунктахъ, по Ачинскому— въ 3 хъ пунктахъ и Минусинскому въ 2-хъ. Изъ этого числа въ трехъ пунктахъ нѣсколько прежде было рѣшено открыть приходы; такимъ образомъ вновь открыть предполагено только 12 приходо́въ. Предстоитъ постройка новыхъ храмовъ на счетъ казны—8, и причтовыхъ домовъ 5.

На содержаніе причта каждой церкви предназначено—отъ 400 р.—до 600 р.; на постройку каждой церкви—предположено ассигновать до 3000 р. и на постройку причтовыхъ домовъ—предназначено—до 3000 р. Всего требуется на организацію приходо́въ—по содержанію причтовъ 6000 руб.; на постройки церквей—19 тыс. и домовъ причтовыхъ—14 тысячъ рублей. Изъ нихъ—къ ежегодному отпуску—6000 р., и одновременно—33 тыс. руб.; за исключеніемъ 6 тыс.—мѣстныхъ общественныхъ, отъ казны потребуется для осуществленія предположеній совѣщанія—27 тыс. руб.

„Сусанинъ“.

Русская печать.

(По сообщенію изъ газеты «Колоколъ».)

Во время истекшихъ недавно пасхальныхъ праздниковъ, въ древнемъ городѣ Римѣ, произошелъ случай въ высокой степени возмутительнаго кощунства надъ христіанской религіей во время богослуженія, совершеннаго Святейшимъ отцомъ Римско-католическаго міра въ домовой церкви Ватиканскаго Дворца. Описываемое наглое кощунство надъ христіанскою святыней произведено 3-мя евреями на глазахъ самого Святейшаго отца Папы Римскаго и въ присутствіи избран-

наго Итальянскаго общества изъ наиболее усердныхъ почитателей Папы.

Обыкновенно по большимъ праздникамъ Папа служитъ въ своей домовой церкви мессы, доступъ на которыя получаютъ только немногія избранныя лица, имѣющія протекцію среди приближенныхъ Папы или другихъ высокопоставленныхъ лицъ, на примѣръ, посланниковъ. Такъ было и въ этомъ году. Въ домовой церкви Ватикана на папскомъ служеніи присутствовало около 200 постороннихъ лицъ, получившихъ право входа по билетамъ; среди этой избранной публики находились 3 еврея, профессоръ Фейльбогенъ съ женой и свояченицей, попавшихъ сюда, конечно, подъ видомъ правовѣрныхъ католиковъ.

Величавый чинъ обѣдни, совершавшійся Римскимъ первосвященникомъ, приближался къ концу; наступалъ моментъ приобщенія вѣрующихъ. Въ храмъ водворилась полная тишина, когда началось причастіе; какъ вдругъ раздался крикъ ужаса, негодованія и отчаянія, вырвавшійся у стоявшихъ вблизи мѣста приобщенія. Причиной, вызвавшею такой крикъ, было то, что трое принявшихъ изъ рукъ Папы причастіе, двѣ женщины и одинъ мужчина выплюнули это причастіе на полъ,—и эти негодяи были помянутые выше еврей. профессоръ Фейльбогенъ съ женой и свояченицей.

Не трудно себѣ представить, что произошло тогда среди собравшихся богомольцевъ, по преимуществу представителей Римской аристократіи, правовѣрныхъ и усердныхъ почитателей Папы; и только благодаря энергичному вмѣшательству послѣдняго, негодяи не получили заслуженной кары за свое надругательство и ихъ удалось вывести цѣлыми изъ храма. По разслѣдованіи дѣла выяснилось, что эти дерзкіе богохульники оказались, какъ уже сказано было выше, жидами, и при томъ принадлежащими не къ темной средѣ еврейства, а къ представителямъ умственной аристократіи.

Доступъ къ папской службѣ они получили черезъ посредство какого то (вѣроятно рамолика) графа—исполнявшаго обязанности австро-венгерскаго посланника при папскомъ дворѣ.

Австро-венгерское правительство, узнавъ объ этомъ печальномъ событіи, поспѣшило выразить Папѣ свое глубокое и живѣйшее сочувствіе, а косвенный виновникъ его, представитель Австро-венгрии при дворѣ Папы, вѣроятно, будетъ лишень этого званія.

Описанный здѣсь случай наглое и бестыднѣйшаго

кощунства надъ христіанскою святыней является дерзкимъ оскорбленіемъ, брошеннымъ христіанскому обществу, иновѣдующему Христа и чтущему величайшее изъ христіанскихъ таинствъ, причастіе, и къмъ же... представителями угнетенной и гонимой якобы народности еврейской, и притомъ не какимъ либо темнымъ изувѣромъ или фанатикомъ, а лицами, принадлежащими къ образованнѣйшему обществу. Не смотря на всю смѣлую дерзость сего поступка, однако, особенно удивляться не приходится тому, кто хорошо знаетъ еврейскую натуру, — нахальную, дерзкую, ни передъ чѣмъ не останавливающуюся, если еврей чувствуетъ, что сила на его сторонѣ, къкъ это мы видимъ теперь, когда почти во всѣхъ христіанскихъ государствахъ большая часть капитала и печати сосредоточены въ рукахъ еврейства. Злоба и ненависть евреевъ противъ христіанской религіи безмѣрна, — и увы отъ этого чувства, какъ видно изъ приведеннаго здѣсь примѣра, не свободны даже, такъ называемые, интеллигентные евреи, какъ профессоръ Фейльбогенъ.

Вдумайся только, читатель, въ описанный здѣсь фактъ: еврей идетъ на христіанское богослуженіе, куда не могутъ получить доступа даже самые усердные вѣрующіе, кои, по несчастію, не имѣютъ протекціи у сильныхъ міра сего; и этотъ врагъ церкви Христовой проникаетъ въ храмъ Божій не ради простого любопытства, а для принятія святаго причастія, чтобъ въ слѣдующій затѣмъ моментъ, съ полнымъ презрѣніемъ къ религіозному чувству христіанъ, выплюнуть это причастіе на полъ. И такъ, гнуснѣйшій починъ едѣлаецъ. Кто можетъ поручиться за то, что и у насъ не найдутся среди нашего еврейства достойные подражатели этому „знаменитому“ профессору, стяжавшему славу Герострата — если не сумѣлъ онъ создать себѣ славы научной. —

Пора, наконецъ, христіанскому обществу, и особенно русскому православному, сбросить съ себя цѣпи духовнаго рабства, налагаемыя еврействомъ, освободить себя отъ его развращающаго сообщества, указавъ ему дорогу въ Аргентину, Палестину, Уганду, — словомъ куда угодно, но лишь за рубежъ русской земли, а то, чего добраго, и у насъ представители этого милого племени не задумаются продѣлать чего либо вродѣ гнусной римской исторіи.

Геніальный умъ Великаго Петра неужели такъ силь-

но могъ ошибаться, когда этотъ великій русский Императоръ упорно гналъ изъ своего царства этотъ избранный израильскій народъ, не допуская его и до порога своей родной страны и смѣтрѣлъ на евреевъ, какъ прирожденныхъ плутовъ, обманщиковъ и паразитовъ, а не какъ на полезныхъ согражданъ. Или современные евреи стали много лучше, что и имъ всячески мирволятъ, допуская широко расселяться по Россіи и спокойно захватывать въ свои цѣпкія лапы торговопромышленную жизнь христіанскихъ народностей? По нынѣшнимъ временамъ, вѣроятно, этотъ Великій Государь удостоился бы клички „черносотенца“ отъ „прогрессивной“ части нашего общества. Даже великій французскій мыслитель и философъ Вольтеръ за свое пренебрежительное отношеніе къ еврейскому племени не миновалъ бы упрека въ черносотенствѣ за то, что считалъ евреевъ за самое гнусное племя, которое когда-либо грязнило землю. Гдѣ, въ какомъ государствѣ и какой подчиненный народъ могъ бы дойти до такой степени нахальства, до какого доходили у насъ жидаы во время освободительной вакханаліи конца 1905 и начала 1906 год., когда они, желая глубже и больнѣе оскорбить религіозное и національное чувство народа, хозяина страны великой, вѣшали на красныхъ лентахъ кресты на шею собакъ, а на головы ихъ надѣвали царскія короны, прикрѣпляя на хвостахъ собакъ или національные русскіе флаги, или же кресты. Не пора ли намъ вспомнить и указы Императрицы ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, Великой Русской Националистки, повелѣвавшей въ 1727 г. (кажется) „всѣхъ жидовъ мужскаго и женскаго пола“ выселить за рубежъ своего русскаго государства...

Русскій.

Отзовитесь на религіозныя нужды сибирскихъ переселенцевъ.

По порученію Святѣйшаго Синода и съ Высочайшаго соизволенія ознакомился я на мѣстѣ съ религіозными нуждами переселенцевъ трехъ епархій Восточной Сибири и Дальнаго Востока. Нужды въ полномъ смыслѣ вопіющія; въ Приморской области только

за одинъ годъ населеніе увеличилось сразу на одну треть. Пятсотъ тысячъ новоселовъ ежегодно вливаются въ Сибирь. Уже началась переселенческая кампанія текушаго года. Волна переселенія не ослабѣваетъ, а увеличивается. Новые поселки удалились отъ желѣзной дороги въ глубь страны, селятся на берегу океана, церковей и причтовъ нѣтъ. Изъ пятидесяти мѣстъ сразу молятъ Владивостокскаго архіерея прислать священниковъ, чтобы переселенцы могли поговѣть, священниковъ не хватаетъ даже около городовъ. Отрадно видѣть, что религіозные интересы стоятъ у переселенцевъ на первомъ планѣ. Всѣ жаждутъ имѣть храмы и причты. Трогательно то, что при всей бѣдности и лишеніяхъ, помѣщаясь сами въ землянкахъ, переселенцы прежде всего въ избранномъ поселкѣ, отводятъ мѣсто для храма, церковной школы и домовъ причта, собираютъ деньги и немедленно приступаютъ къ постройкѣ, обязываются приговорами содержать причты. Лично я посѣтилъ, служилъ и проповѣдывалъ среди новоселовъ. Трудно изобразить ихъ духовную радость при молитвѣ, этотъ подъемъ духа духовно наголодавшихся людей; грѣшно не отвѣтить на такую жажду, страшно толкнуть ихъ на путь равнодушія религіознаго или сектантства. Средствъ на храмы на мѣстѣ мало, казна открываетъ новые причты, строятъ церкви, но успѣть за жизнью не можетъ. Открыто теперь новыхъ причтовъ 20, а нужно не меньше 50, и это самое малое. Десять тысячъ руб. довольно для построения церкви, школы и домовъ причта; лѣсъ дается, даровой трудъ, перевозку, работы земляныя даютъ сами крестьяне. За пять тысячъ руб. свободно можно выстроить храмъ, за 400 руб., — только, чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, можно пріобрѣсти совершенно удобную походную церковь съ иконостасомъ, переноснымъ, разборнымъ престоломъ, облаченіемъ; утварью, книгами, словомъ, со всѣмъ необходимымъ. Откликнитесь, добрые, вѣрующіе люди, помогите духовно нуждающимся новоселамъ; съ тоскою многіе изъ нихъ говорятъ, что пять лѣтъ не видѣли священника, не ѣли освященной пасхи; многіе по этой причинѣ бросаютъ избранныя мѣста и уходятъ.

Типографія М. И. Абалакова.

какъ ушли повоселы лѣваго берега Амура, около Хабаровска, а мѣсто это высокой государственной важности. Умоляемъ ради переживаемыхъ святыхъ дней поста и покаянія, грядущихъ дней страстной седмицы, великихъ воспоминаній, ради грядущихъ дней Свѣтлой Пасхи, откройте сердца для любви благотворительности, помогите братьямъ нашимъ! Одной земли въ Сибири имъ недовольно: не о хлѣбѣ единомъ живѣть человѣкъ. Великое совершите дѣло помощью пожертвованія на храмы, со спеціальнымъ назначеніемъ на извѣстную епархію или избранное село, а также вообще жертвуя на церкви Сибири деньгами, новою или уже бывшею въ употребленіи утварью; можно пересылать въ хозяйственное управленіе Св. Синода или въ Москву (синодальная контора, прокурору Степанову), или непосредственно архіереямъ сибирскихъ епархій, особенно Благовѣщенской, Владивостокской, Омской, Оренбургской и Томской, или наконецъ всякому архіерею любой епархіи въ Россіи. Казенными отпусками не поспѣть за жизнью. На помощь должны придти частныя жертвы. Еще и еще молимъ васъ и просимъ, добрые, вѣрующіе, любящіе нашъ народъ люди, помогите отзовитесь на вопіющую духовную нужду; это будетъ подвигъ и жертва святой вѣры, христіанской любви, истиннаго, разумнаго патріотизма. Газеты прошу открыть сборъ на церковно-строительныя нужды среди новоселовъ Сибири.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

Оффіціальная хроника

Енисейской епархіи.

Экономъ Красноярской духовной семинаріи діаконъ Іоаннъ Войшнаръ 9 апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Лугавской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ Александровской Александро-Невской церкви, Канскаго уѣзда, Вадимъ Буяновъ 6-го апрѣля волею Божіей скончался.

Священнической сынъ Василій Покровскій, по прошенію, опредѣленъ и д. псаломщика къ церкви села Погорѣльскаго, Красноярскаго уѣзда.

Времен. исп. обяз. отвѣт. редактора свящ. В. Захаровъ.