

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

о назначеніи начальствующихъ въ духовно-учебныя заведенія Холмско-Варшавской Епархіи.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9—13 іюля 1892 года, смотритель Варшавскаго духовнаго училища протоіерей Михаилъ Семеновскій уволенъ, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто, смотрителемъ названнаго училища, назначенъ окончившій въ минувшемъ учебномъ году курсъ въ Московской духовной академіи кандидатъ богословія іеромонахъ Діонисій.

II. Отъ 15—16 іюля 1892 года, ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритъ Климентъ перемѣщенъ на должность ректора Московской духовной семинаріи, а назначенный, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го іюня, на ректорскую должность Казанской духовной семинаріи архимандритъ Тихонъ перемѣщенъ на таковую же должность въ Холмскую духовную семинарію, при чемъ инспекторомъ сей послѣдней семинаріи опредѣленъ преподаватель Литовской духовной семинаріи іеромонахъ Антоній.

III. Отъ 15—16 іюля 1892 года, смотритель Холмскаго духовнаго училища іеромонахъ Алексій назначенъ ректоромъ Черниговской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ г. Холмъ, на основаніи примѣчанія къ § 24 уст. дух. семин., въ санъ архимандрита; смотрителемъ же Холмскаго духовнаго училища опредѣленъ помощникъ смотрителя того-же училища священникъ Сергій Косьминковъ, а на должность помощника смотрителя сего училища назначенъ окончившій

въ минувшемъ учебномъ году въ С.-Петербургской духовной академіи курсъ ученія кандидатъ богословія Богданъ Сокольниковъ.

Назначеніе новыхъ членовъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го минувшаго Іюля назначены членами Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи протоіереи: настоятель Варшавской Маріинской на Прагѣ церкви кандидатъ богословія Аполлиарій Ковальницкій, Варшавскаго Каоедралянаго собора ключарь студентъ семинаріи Макарій Жахановичъ, настоятель Радомскаго собора кандидатъ богословія Юрій Татаровъ и настоятель Люблинскаго собора кандидатъ богословія Теодоръ Левашевъ, — вмѣсто протоіереевъ Климента Чеховича, Никиты Горизонтова, Іоанна Корженевскаго и Луки Цыбика, уволенныхъ отъ должностей членовъ Консисторіи по прошенію; при чемъ протоіереи Татаровъ и Левашевъ перемѣщены въ Варшаву, — первый къ Успенской церкви на мѣсто протоіерея Цыбика, перемѣщеннаго въ Радомскій соборъ на вакансію настоятеля, а второй — къ Подвальной церкви на мѣсто протоіерея Константина Рышкова, перемѣщеннаго въ Люблинскій соборъ на вакансію настоятеля.

Увольненіе отъ должности секретаря Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 минувшаго Іюля секретарь Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи статскій совѣтникъ Михаилъ Замираевъ, со-

гласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности по болѣзни.

Назначеніе новаго штатнаго члена въ Холмское духовное правленіе.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 30 минувшаго іюля протоіерей Александръ Будилевичъ назначенъ штатнымъ членомъ Холмскаго духовнаго правленія на мѣсто священника Николая Глинскаго, уволеннаго отъ означенной должности по прошенію.

Назначеніе новыхъ благочинныхъ въ Варшавскіи и Люблинскій округа.

Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства Предложеніемъ Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи, — за назначеніемъ протоіерея М. Жахановича членомъ Консistorіи и перемѣщеніемъ протоіереевъ Рышкова и Левашева — перваго въ Люблинъ, а втораго въ Варшаву, — назначены: благочиннымъ 1-го Варшавскаго округа — законоучитель Александринско-Маріинскаго Института и настоятель Институтской церкви священникъ Павелъ Каллистовъ, благочиннымъ 2-го Варшавскаго округа — настоятель Ловичской церкви священникъ Веніаминъ Скворцовъ и благочиннымъ Люблинскаго округа — протоіерей Константинъ Рышковъ.

Перемѣщеніе священниковъ.

Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями отъ 23 минувшаго іюля, назначенный къ перемѣщенію съ 1-го сего августа въ п. Константиновъ священникъ Василій Красевъ, согласно его прошенію, назначенъ настоятелемъ Яновскаго прихода Сѣдлецкой губерніи, на мѣсто умершаго протоіерея Макарія Хойнацкаго, а въ п. Константиновъ на вакансію настоятеля прихода перемѣшенъ, съ 1-го сего августа, настоятель Шостецкаго прихода священникъ Тимофей Горскій, согласно его прошенію. Резолюціею отъ 24 іюля, Литовской епархіи священникъ Антоній Гацкевичъ кандидатъ богословія, согласно прошенію и съ согласія Литовскаго Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ Холмско-Варшавскую Епархію и съ 1-го сего августа опредѣленъ на праздную вакансію настоятеля Замостской Спасской церкви, на мѣсто умершаго протоіерея Николая Страшкевича.

Уставъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

Утвержденъ Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 іюня 1892 г. за № 2448.

Печатается съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ 21 іюля 1892 г. за № 180.

I. Цѣль и составъ Попечительства.

§ 1. Учреждаемое при Холмской Духовной Семинаріи Попечительство имѣетъ цѣлю помогать бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, выдавая необходимое денежное и вещественное пособіе преимущественно тѣмъ изъ нихъ, которые не состоятъ на казенномъ содержаніи и не пользуются какою либо стипендіею.

§ 2. Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3. Попечительство состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ лицъ обоюга пола всѣхъ сословій и званій, за исключеніемъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ лица, оказавшія Попечительству особія, сообразно съ его цѣлю, услуги, или внесшія въ кассу Попечительства не менѣе 100 р. единовременно; пожизненными членами признаются лица, внесшія въ кассу Попечительства не менѣе 25 руб. единовременно; дѣйствительными — лица, вносящія въ кассу Попечительства не менѣе 3-хъ руб. каждагодно; а членами — сотрудниками — лица, вносящія ежегодно въ кассу Попечительства не менѣе 1 рубля, или содѣйствующія благосостоянію Попечительства своими трудами и заботами.

Примѣчаніе 1. Независимо отъ сего Попечительствомъ принимается всякое денежное и вещественное пожертвованіе (книги, платье, обувь, бѣлье и т. п.) цѣвностью и менѣе 1-го рубля.

Примѣчаніе 2. Имена почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Попечительства вносятся въ общій Синодикъ Семинарской церкви для вѣчнаго поминовенія.

II. Средства Попечительства.

§ 5. Средства Попечительства составляются изъ взносовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ — сотрудниковъ, а равно изъ единовременныхъ пожертвованій — деньгами и вещами, — какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ.

§ 6. Всѣ взносы почетныхъ членовъ, а также, по усмотрѣнію Совѣта Попечительства, остатки кронъ-

цу отчетнаго года отъ расходной суммы включаются въ неприкосновенный капиталъ Попечительства.

§ 7. Расходную сумму Попечительства образуютъ: взносы пожизненныхъ членовъ, дѣйствительныхъ и членовъ сотрудниковъ, всѣ единовременныя денежныя и вещественныя пожертвованія, а также проценты съ неприкосновеннаго капитала Попечительства.

Примѣчаніе. Основной неприкосновенный капиталъ Попечительства вмѣстѣ съ семинарскими суммами хранится въ Холмскомъ уѣздномъ казначействѣ.

III. Управление дѣлами попечительства.

§ 8. Управление дѣлами Попечительства принадлежитъ Совѣту Попечительства и общему собранію членовъ Попечительства.

§ 9. Совѣтъ Попечительства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи, изъ наличныхъ членовъ Распорядительнаго Собранія, члена-казначея, спеціально для сей цѣли избираемаго на каждое трехлѣтіе правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и члена-дѣлопроизводителя, секретаря правленія Семинаріи.

§ 10. На обязанности Совѣта Попечительства лежитъ: а) разрѣшеніе пособій нуждающимся воспитанникамъ, по обсужденіи ихъ нуждъ и сообразно съ средствами попечительства; б) забота объ увеличеніи средствъ Попечительства и наблюденіе за сохранностію принадлежащихъ Попечительству денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій; в) созваніе общаго Собранія и представленіе оному отчета о своихъ дѣйствіяхъ въ истекшемъ году.

§ 11. Совѣтъ созывается предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; засѣданіе его считается состоявшимся при наличности двухъ членовъ и предсѣдателя. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 12. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и постановленій Общаго Собранія и Совѣта Попечительства, приглашаетъ въ засѣданіе Совѣта членовъ, руководитъ при обсужденіи дѣлъ въ сихъ засѣданіяхъ и подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги.

§ 13. Казначей принимаетъ поступающіе въ Попечительство денежныя взносы и другія пожертвованія, съ выдачею квитанцій, — производитъ, по опредѣленію Совѣта, выдачи деньгами и вещами и ведетъ шнуrowыя приходо-расходныя книги Попечительства, выдаваемые за подписью предсѣдателя и скрѣпою дѣлопроизводителя.

§ 14. Дѣлопроизводитель ведетъ журналы засѣданій Совѣта Попечительства и общихъ собраній, списокъ членовъ попечительства, составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Попечительства и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Попечительства.

§ 15. Журналы засѣданій по дѣламъ Попечительства ведутся отдѣльно отъ журналовъ Распорядительнаго Собранія и представляются на утвержденіе Епархіальной Власти.

§ 16. Годичные отчеты о приходахъ и расходахъ суммъ Попечительства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, публикуются въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.

§ 17. Общее Собраніе Членовъ Попечительства созывается Совѣтомъ въ началѣ каждаго учебнаго года, въ день годичнаго акта въ Семинаріи. Предметомъ его занятій служитъ выборъ почетныхъ членовъ Попечительства, простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ на собраніи членовъ, и разсмотрѣніе отчета Попечительства за истекшій годъ.

IV. Общія правила.

§ 18. Попечительство всю переписку ведетъ отъ имени Семинарскаго Правленія.

§ 19. Объ измѣненіи и дополненіи сего устава представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

§ 20. Прекращеніе дѣятельности Попечительства зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, которое о закрытіи Попечительства представляетъ Святѣйшему Синоду.

Воззваніе отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

„Дайте и дастся вамъ“
(Ев. Лук. VI, 38).

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го іюня текущаго 1892 года за № 2448, утвержденъ значительно пополненный уставъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, пропечатанный въ настоящемъ номерѣ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

Попечительство учреждено въ 1888 году и въ настоящее время имѣетъ основнаго капитала 4700 р.

Отчеты Попечительства, за время существованія онаго, (отчеты ежегодно печатаются въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ), лучше всего свидѣтельствуютъ о томъ, съ какою заботливостію Совѣтъ Попечительства, постепенно увеличивая основнаго капитала онаго, удовлетворялъ нужды многихъ и весьма многихъ неимущихъ воспитанниковъ семинаріи.

Главный контингентъ воспитанниковъ семинаріи составляютъ дѣти крестьянъ, но есть и не мало дѣтей священно-церковно-служителей, по большей части — бѣднѣйшихъ. Какъ тѣ, такъ и другіе (за исключеніемъ состоящихъ на казенномъ содержаніи) нуждаются до крайности въ постоянной матеріальной поддержкѣ для продолженія и окончанія богословскаго образованія въ семинаріи. Совѣтъ Попечительства

усердно стремится къ тому, чтобы, по возможности, удовлетворять нужды неимущихъ, въ особенности тѣхъ, которыхъ считаетъ надежными и достойными въ будущемъ служителями церкви, престолу и отечеству.

Въ настоящее время, однако, средства Попечительства еще столь незначительны, что подчасъ невозможно удовлетворить нужды тѣхъ, которымъ слѣдовало бы подать руку помощи.

Все это и заставляетъ взывать о посильной лептѣ въ пользу Попечительства ко всѣмъ тѣмъ, которые памятуя слова Св. Писанія: „Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ“ (Притч. Солом. XXVIII), и еще: „Помяни время глада во время сытости, нищету и убожество въ день богатства“ (Пр. Ис. Сир. XVIII, 25).

Совѣтъ Попечительства вполне увѣренъ, что на сіе воззваніе прежде всего откликнутся тѣ уже многіе, которые состоятъ нынѣ на должностяхъ священноцерковно-служителей Холмско-Варшавской епархіи и которые были облагодѣтельствованы въ свое время Попечительствомъ о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,
Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Климентъ*.

Пожертвованія въ Челомыйскую церковь.

По сообщенію настоятеля Челомыйской церкви Сѣдлецкаго округа, извѣстный Московскій благотворитель церквей Холмско-Варшавской Епархіи Максимъ Ивановичъ Ивановъ прислалъ въ названную церковь три подеви́чника, изъ коихъ одинъ выносной, шесть иконъ, писанныхъ по золотымъ чеканнымъ фонамъ, по $7\frac{1}{2}$ вершковъ каждая, четыре иконы, писанныя на холстѣ, четыре хоругви, два полныхъ священническихъ облаченія—свѣтлое и траурное, два стихаря съ ораями и облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогіи,—всего на 219 рублей. Одновременно съ этими вещами Максимъ Ивановичъ прислалъ въ ту же церковь деньгами 100 рублей. Движимые чувствомъ благодарности прихожане Челомыйской церкви вмѣстѣ съ настоятелемъ ея рѣшили послать благочестивому жертвователю благодарственный адресъ.

Циркулярное предписаніе Начальника Калишскаго Таможеннаго Округа

Таможеннымъ учрежденіямъ и Командирамъ бригадъ Калишскаго Таможеннаго Округа объ измѣненіи участковъ назначенныхъ для служебныхъ разъѣздовъ Священниковъ.

Начальникъ Радзивиловскаго Таможеннаго Округа увѣдомилъ меня, что съ разрѣшенія Департамента Таможенныхъ Сборовъ, въ измѣненіе существовав-

шаго порядка, на будущее время, для исполненія духовныхъ требъ будетъ совершать объѣзды Новобржежской бригады Пограничной Стражи Священникъ не Границкой, а Сандомирской Таможенной церкви.

Такъ какъ вслѣдствіе этого настоятелю Границкой Таможенной церкви для совершенія духовныхъ требъ остался весьма незначительный участокъ границъ, сравнительно съ сосѣднимъ участкомъ, предоставленнымъ настоятелю Велюнской таможенной церкви, то, въ видахъ уравниенія сихъ участковъ, съ согласія Пресвященнѣйшаго Флавіана, архіепископа Холмско-Варшавскаго, настоятелямъ сихъ церквей назначаются слѣдующіе участки:

1) Настоятель Велюнской Таможенной церкви долженъ совершать разъѣзды для исполненія духовныхъ требъ по Субоцинскому отряду Калишской бригады и по всей Велюнской бригадѣ, а также по таможеннымъ учрежденіямъ, находящимся въ районѣ этихъ частей, и

2) Настоятель Границкой Таможенной церкви долженъ совершать разъѣзды для совершенія духовныхъ требъ по району Ченстоховской бригады (за исключеніемъ поста Ченстоховъ, Сосновицкаго отряда и штаба 3 отдѣла), а также по таможеннымъ учрежденіямъ, въ районѣ сей бригады находящимся (за исключеніемъ Сосновицкой Таможни).

Увѣдомляя о семъ Таможенныя учрежденія и Командировъ бригадъ ввѣреннаго мнѣ Округа, въ дополненіе къ циркулярному моему предписанію отъ 5 октября 1891 г. за № 17470, для надлежащаго руководства, присовокупляю, что въ зависимости съ симъ слѣдующимъ образомъ измѣняется маршрутъ слѣдованія по границѣ вышеназванныхъ Священниковъ, а именно: а) Настоятель Велюнской Таможенной церкви, выѣзжая изъ г. Велюня, слѣдуетъ на Скомлинъ, Езюрки, Джары, Мелешинскъ, Хабанинъ, Голевицы, Вяданки, Дзевинскъ, Крашевицы, Бржезины Опатовскіе, на постъ Жидовъ № 2, откуда слѣдуетъ по постамъ 1-ой линіи на лѣвый флангъ до поста Каминекъ, Велюнской бригады, затѣмъ на посты Крженицы, Рудники, Строець, Кичмахово и Коморники, откуда возвращается въ г. Велюнь, и б) Настоятель Границкой Таможенной церкви выѣзжаетъ изъ Границы на посты Стржемешницы, Зомбовицы, Бендинъ, Симоня, Брудзевицы, Козегловы, Завады, Трапезуры, Пилы, откуда на постъ Каминскъ, Ченстоховской бригады и затѣмъ слѣдуетъ на лѣвый флангъ по постамъ 1-й линіи до поста Милевицы, гдѣ сварачиваетъ на постъ Сельцы, далѣе на Модржіевъ и продолжаетъ ѣхать на лѣвый флангъ по постамъ 1-й линіи до поста Гореницы, откуда черезъ посты Олькушъ и Славковъ возвращается въ Границу.

Командирамъ бригадъ предписаніе это объявить въ приказахъ по бригадамъ.

Начальникъ Округа,
Генераль-Маіоръ *Усовъ*.

Отъ Холмскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Холмская Духовная Семинарія и училище извѣщаютъ, что переэкзаменовки и пріемъ въ нихъ будутъ 1-го и 3-го сентября; занятія начнутся 4-го.

Ректоръ Семинаріи архимандритъ *Тихонъ*.

Смотритель училища

Священникъ *Косминковъ*.

ОТДѢЛЪ II.

Холмская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе).

XIV.

Украшенія ея во времена уніи.

Со времени уніи число привѣсокъ на холмской чудотворной иконѣ значительно увеличилось: ихъ стали жертвовать и р.-католики, раньше чуждавшіеся православной святыни. По ихнему привѣски эти назывались латинскимъ словомъ „votum“²¹⁶⁾, что значитъ „обѣщанное“, „данное по обѣту“. Обыкновенно „воты или вотумы“ жертвовались серебряные²¹⁷⁾, но бывали и золотые, даже „большіе“²¹⁸⁾. Чаше они имѣли форму дощечекъ и назывались посему „вотыными таблицами“²¹⁹⁾. На этихъ таблицахъ иногда вырѣзывались надписи, гласившія о происхожденіи тѣхъ обѣтовъ, въ силу которыхъ онѣ были пожертвованы. На „доброй вотыной таблицѣ“ Юрія Понятовскаго, пожертвованной въ 1640 году, была надпись: „Всемогущій сдѣлалъ для меня многое“²²⁰⁾, а родители Марка Собескаго, въ 1646 году старосты красноставскаго, на такой же „таблицѣ“ помѣстими цѣлый разсказъ, что этотъ сынъ ихъ еще „въ дѣтствѣ, послѣ того какъ медики признали болѣзнь его безнадежною, былъ порученъ холмской иконѣ Божіей Матери и выздоровѣлъ по заступленію ея на ихъ глазахъ“²²¹⁾. Случались привѣски „замѣчательныя по совершен-

ству отдѣлки на серебря“²²²⁾, а одна изъ нихъ имѣла фигуру „серебрянаго мальчика, какъ бы обвязаннаго повязками“ (puerulum argenteum, quasi fasciis vinctum). Ее прислалъ въ 1682 году подляшскій каштелянъ Лужецкій „за исцѣленіе своего сынка отъ тяжелой водянки“²²³⁾. Въмѣсто привѣсокъ присылались на украшеніе иконы и деньги: въ 1663 году получено было изъ Грубешова 17 червонцевъ при письмѣ къ епископу Сушѣ, чтобы онъ „тогдашъ приказалъ сдѣлать такое украшеніе къ холмской чудотворной иконѣ Пресвятой Дѣвы, какое признаетъ самымъ необходимымъ“²²⁴⁾; въ 1672 году тому же епископу прислали изъ Шерешева (Гродненской губерніи) 40 талеровъ тоже „на какое-либо украшеніе въ честь Пресвятой Дѣвы“²²⁵⁾. Въ битвѣ поляковъ съ казаками подъ Берестечкомъ былъ убитъ коринескій митрополитъ Іоасафъ, и на немъ найденъ маленькій слоновой кости образокъ, оправленный въ серебро, съ изображеніемъ „по московскому обычаю“ (замѣчаетъ Суша) съ одной стороны—Спасителя, распятаго на крестѣ, а съ другой—Пресвятая Троицы. Образокъ этотъ присоединили къ привѣскамъ—„и до сихъ поръ находится (писалъ въ свое время Суша) эта иконка при св. холмской иконѣ“²²⁶⁾.

На многія изъ серебряныхъ и золотыхъ²²⁷⁾ привѣсокъ, пожертвованныхъ до 1660 года, и на другія средства, бывшія въ распоряженіи холмскаго епископа, Яковъ Суша украсилъ въ 1660 году св. чудотворную икону новою ризою. Вотъ описаніе ея, составленное самимъ Сушею въ 1683 году. „Кромѣ очень большого количества пожертвованныхъ привѣсокъ, самая икона сія нашими заботами, трудами и средствами вся вставлена въ серебро. Кругомъ иконы—дорогія рамы, мастерски сдѣланныя, съ пазами и покрытыя позолотою, мѣстами испещренныя литыми изъ серебра, вызолоченными цвѣтами и украшенныя дорогими камешками, сверкающими среди этихъ цвѣтовъ. Риза какъ на (Пресвятой) Дѣвѣ Матери Божіей, такъ и на Младенцѣ имѣетъ свои изгибы, свои тѣни, свои просвѣты, словно самую разнообразную дорогую ткань созерцаешь на обѣихъ ризахъ, а нитки на нихъ выгравированы на серебря-

²²²⁾ № 650.

²²³⁾ № 651.

²²⁴⁾ № 272.

²²⁵⁾ № 471.

²²⁶⁾ Сз. II, roz. III, § I. Тогда же и тамъ же были найдены и взяты въ Холмскій соборъ большой архіерейскій посохъ, весь серебряный, и митра, богато украшенная и съ греческой надписью: „Іоасафъ, епископъ коринескій“. Все это пропало подъ надзоромъ холмскихъ базилианъ.

²²⁷⁾ Относительно одной изъ нихъ, пожертвованной въ 1653 году, самимъ Сушею заявлено, что она „потомъ прибавлена къ коронѣ, сдѣланной изъ чистаго золота для этой св. иконы“. Ів. cz. IV. № 204.

²¹⁶⁾ Отъ глагола „vovere“.

²¹⁷⁾ Phoenix. Сз. III и IV, №№ 21, 100, 128, 188, 312, 533, 650, 651 и, вѣроятно, 701.

²¹⁸⁾ Ibid. №№ 204, 344.

²¹⁹⁾ Ibid. №№ 21, 100, 188, 204.

²²⁰⁾ „Fecit mihi magna, qui potens est“. № 21.

²²¹⁾ № 100.

(przez wybiitanie we srebrze) то тоненькія, то менѣе тонкія, и такъ отчетливо, что ко всеобщему удивленію плѣняютъ зрѣніе. Сверхъ того, въ тѣхъ же ризахъ какъ будто просвѣчиваетъ самая разнообразная подкладка. Края этихъ прекрасно сдѣланныхъ ризъ окаймлены серебряными, тоже золочеными шну- рочками, обрамленными кружевцами, литыми и вызолоченными. Оба лика открыты, руки Матери (Божіей) и Божественнаго Младенца выдѣляются изъ полированного серебра, и такъ рельефно изображены, словно живыми ихъ созерцаешь. То же самое можно сказать и о божественныхъ ножкахъ Младенца Иисуса. Наконецъ, вокругъ главы (Пресвятой) Дѣвы и Господа сдѣланы достойные ихъ величія лучи, украшенные для большаго великолѣпія золотомъ; а близъ самыхъ главъ находятся цвѣты, изображенные на полированномъ серебрѣ, словно искусно писанные красками. Но это еще не все, только для несвѣдущихъ можетъ показаться, что больше ничего нѣтъ. Когда сія серебряная риза откроется и сдѣлается дверцами для возданія должнаго почитанія иконѣ (т. е. чтобы приложиться къ ней), то на ней окажутся еще новыя и новыя украшенія. Прежде всего поражаетъ зрѣніе богатая позолота яркихъ лучей кругомъ обѣихъ главъ; (затѣмъ) красуется серебряная накладка (blacha srebrna) кругомъ всей иконы, богато вызолоченная (и) прикрытая болѣе яркими, чѣмъ позолота, цвѣтами; а надъ главами блестятъ сверкающія чистымъ золотомъ короны, украшенные драгоценными камнями и жемчугомъ. Самая живопись на иконѣ (Stan obgazu), изъ уваженія къ величію и достойной почитанія древности, оставлена въ прежнемъ видѣ. При всемъ томъ дивно украшаютъ ее самоѣ золотыя на груди привѣски, массивные изъ оправленнаго въ золото рога браслеты, ряды блѣдныхъ жемчужинъ, сверкающіе камнями перстни, сами за себя говорящіе червонцы²²⁸⁾ и немалое количество различныхъ драгоценностей, украшенныхъ дорогими камнями. Все это увеличиваетъ не только красу, но и важность иконы Пренепорочной Дѣвы²²⁹⁾.

До нашего времени сохранились и рама со всеми ея украшеніями, и вся риза, кромѣ окаймлявшихъ ее шнурочковъ съ кружевцами, и все остальное, кромѣ коронъ и перечисленныхъ привѣсокъ. Все это теперь отъ времени почерпѣло, повылиняло, пооборвалось, а кой-чего, какъ оказывается, не хватаетъ,— въ томъ числѣ цѣнныхъ коронъ. Сравнивая эти остатки съ описаніемъ Суши, мы должны признать приведенное описаніе неточнымъ относительно „серебра“ и „камней“. Изъ словъ его какъ будто выходитъ, что риза на иконѣ была изъ листаго серебра²³⁰⁾, чеканной

работы; въ дѣйствительности же она вышита по холсту серебряными и золотыми нитями. Камни на рамѣ, равно какъ и все украшенія на ризѣ, не большой стоимости, а серебряная накладка на самой иконѣ изъ серебра низкопробнаго и (по крайней мѣрѣ по нашему времени) неискусной работы. Но къ восторгу Суши, которымъ дышетъ все описаніе, нельзя отнестись иначе, какъ съ полнымъ уваженіемъ. Онъ былъ восторженнымъ почитателемъ древлеправославной святыни города Холма: съ великимъ тщаніемъ составилъ ея историческое описаніе, мужественно отражалъ польскія притязанія на нее, смѣло защищалъ ея достоинство отъ навѣтовъ піарскихъ, оставилъ для насъ характеристику высокаго почитанія ея въ то время и своими „заботами, трудами и средствами“ украсилъ ее новою ризою и рамою, на сколько позволяли эти средства, которыя не могли быть тогда еще особенно велики, когда большинство мѣстнаго русскаго народонаселенія еще держалось православія, савонные поляки были разочарованы въ ея покровительство ихъ „справѣ“ послѣ понесенныхъ отъ казаковъ поражений, самая икона такъ недавно и нѣсколько разъ переходила изъ рукъ въ руки, отъ православныхъ къ униатамъ и обратно, наконецъ, опасность отнятія православными ихъ святыни для униатовъ далеко еще не миновала. Все эти украшенія заказаны были въ Люблинѣ тамошнему золотыхъ дѣлъ мастеру мѣщанину Севастіану Нецевичу. Онъ привезъ въ Холмъ свою работу готовою „въ концѣ сентября“ 1660 года по новому стилю, слѣдовательно по нашему календарю передъ 20 сентября²³¹⁾. Возложеніе на икону ризы не обошлось безъ неожиданностей. Севастіанъ Нецевичъ передъ началомъ своей работы невѣрно снялъ контуры ва иконѣ, и вотъ, когда сталъ прикладывать къ ней ризу, оказалось, что она не соотвѣтствуетъ имъ: „половина лѣваго глаза и часть лица Пресвятой Дѣвы, а также ликъ Спасителя оказывались подъ ризою“... Но послушаемъ рассказъ объ этомъ самого Суши. „Встревоженный (мастеръ) сталъ беспокоиться, какъ ему быть: передѣлать ризу? большой расходъ, почти угрожающій гибелью небольшому состоянію его; не передѣлывать? но закрытіе обѣихъ ликовъ было бы большимъ безобразіемъ, не смотря на прекрасную работу. Будучи въ такомъ большомъ горѣ, онъ проситъ помощи у Пресвятой Дѣвы. Вдругъ ночью снится ему, что Милосердая Мать говоритъ: не печалься; приложи только сбоку моей иконы, съ той стороны, съ которой не хорошо прилегаетъ риза, кусокъ дерева въ длину и примѣръ ризу,— увидишь, что будетъ хорошо. Онъ проснулся, когда

²²⁸⁾ Не тѣ ли 17, что пожертвованы были въ 1663 году?

²²⁹⁾ Cz. I, roz. III, § V.

²³⁰⁾ Сравн. cz. IV, № 2255.

²³¹⁾ Вѣроятно, обязался окончить къ 8-му числу, къ храмовому празднику собора, но по обычаю ремесленниковъ опоздалъ.

засіялъ день, и сообразно этому наставленію придѣлалъ деревянную планку толщиною въ мизинець руки, а длиною въ длину иконы, примѣрилъ ризу — и она такъ прекрасно пристала, какъ только нужно было. Прославивши со смиреніемъ Пресвятую Дѣву въ присутствіи разныхъ лицъ, онъ подѣ присягою показалъ, что такъ, а не иначе это было²³²⁾. Возможность подобнаго рода проясненія мыслей, ихъ необходимость во снѣ послѣ усиленнаго и, повидимому, бесплоднаго обдумыванія чего-либо передъ сномъ, не отрицается въ настоящее время и наукой. Но Суша тогда же нѣсколько не доглядѣлъ того, что край лѣваго плеча изображенія Богоматери былъ подѣ ризою. Въ настоящее время явственно видно въ очертаніяхъ этого плеча, что оно не искусною кистью какого-то доморощеннаго живописца пригонялось въ контурѣ (т. е. въ крайнихъ очертаніяхъ) къ наложенной на фонъ ризѣ. Вѣроятно, тогда же заодно „были подправлены“ брови и глаза на ликѣ Богоматери. Но эта порча древней живописи произошла, должно быть, послѣ Суши, который такъ дорожилъ „прежнимъ видомъ“ живописи на иконѣ и, какъ историкъ ея, питалъ такое „уваженіе къ достойной почитанія древности“. Для насъ знаменательно въ новой ризѣ еще то, что она „отворялась“, сдѣлана была „дверцами для возданія должнаго почитанія иконѣ“. Дрелерусскій обычай прикладываться ко св. иконѣ, очевидно, тогда еще продолжался, и она еще занимала свое прежнее мѣсто при царскихъ вратахъ, съ лѣвой стороны ихъ, какъ это было во времена древняго въ Холмѣ православія. Но уже при Сушѣ ея украшали по костельному занавѣсками²³³⁾ и разными цвѣтами²³⁴⁾. Съ такими украшениями, безъ существенныхъ перемѣнъ (мѣнялись лишь цвѣты и занавѣски прежніе на новые, да прибавлялись разнообразныя привѣски) холмская чудотворная икона Божіей Матери оставалась до такъ называемой „коронаціи“ ея въ 1765 году.

Коронаціи иконъ не то же самое, что украшеніе ихъ вѣнцами. Вѣнцы на иконахъ стали употребляться на западѣ съ 732 года, по поводу свирѣпствовавшаго на Востокѣ иконоборства, а коронаціи иконъ завелись 900 лѣтъ спустя, съ 1630-хъ годовъ. Вѣнцами у р.-католиковъ могутъ украшаться всякія иконы, а коронаціи сподобляются за предѣлами Рима²³⁵⁾ только чудотворныя. Возложеніе на икону вѣнцовъ обыкновенныхъ не совершалось съ „такими обрядами и торжественностью“, какъ ея коронація. „Обряда

освященія таковыхъ иконныхъ коронъ и словъ, какія говорятся при возложеніи ихъ на св. иконы, нѣтъ ни въ Требникѣ, ни въ Служебникѣ (w Rytuale aui w Pontyficale); вѣроятно они присылаются изъ Рима при грамотѣ, такъ какъ въ описаніяхъ всѣхъ иконныхъ коронаціи значится: „по обряду ватиканской капитулы“ или „по обряду понтификальному“. Церемоніаль всѣхъ обрядовъ въ совокупности (на всякое такое торжество) составляетъ соотвѣтственно мѣстнымъ обстоятельствамъ. На каждую коронацію назначается папою особый „коронаторъ“, непременно лицо епископскаго сана — и не изъ мѣстныхъ, а изъ постороннихъ; оно является на коронацію представителемъ самого папы. Короны для коронаціи очень часто присылаются изъ Рима, и таковыя называются „римскими“, или „ватиканскими“ въ отличіе отъ „мѣстныхъ“, иначе „неватиканскихъ“. Всѣ коронаціонныя церемоніалы имѣютъ въ виду возможное великолѣпіе богослуженія, наибольшій эффектъ его. На эти торжества собираютъ духовенства какъ можно больше, а народъ привлекаютъ особыми оповѣщеніями и самыми заманчивыми „отпущами“. „Для увѣковѣченія памяти сихъ богомольныхъ обрядовъ чеканить изъ разнаго металла медальоны“ съ изображеніями на нихъ коронуемой иконы, отъ чего они называются „коронатками, освящаютъ ихъ и раздаютъ господамъ и народу; но не много ихъ сохранилось до нашего времени, и нынѣ можно видѣть ихъ (только) въ нумизматическихъ музеяхъ, да и то въ самомъ маломъ количествѣ экземпляровъ (нѣкоторые, даже недавніе, считаются уникалами). Причина сего та, что ихъ, какъ низводящихъ отпущъ, вымирающія поколѣнія унесли (съ собою) въ могилу²³⁶⁾. Самая ранняя коронація иконы въ Царствѣ Польскомъ происходила въ 1717 году, именно въ Ченстоховѣ; такимъ образомъ, первыми на всю тогдашнюю Польшу „ватиканскими коровами“ почтили изъ Рима древнюю русскую (белзскую) святыню. Въ послѣдовавшихъ за тѣмъ „польскихъ коронаціяхъ“ особенное вниманіе обращаетъ на себя то, что „короновали“ преимущественно въ литовско-русскихъ областяхъ Рѣчи Посполитой, а въ чисто-польскихъ земляхъ гораздо меньше. До третьяго раздѣла Польши всѣхъ „коронаціи“ въ ней было 26, и изъ нихъ, кромѣ Ченстохова, на чисто-польскія мѣстности приходится всего только *пять*, а остальныя *двадцать* происходили въ слѣдующихъ городахъ и селахъ: въ Новыхъ Трокахъ (1718 г.), Кодиѣ подляшскомъ (1723 г.), Сокалѣ (1724 г.), Подкамнѣ галичскомъ (1727 г.), Жировицахъ подѣ Слонимомъ (1730 г.), Луцкѣ (1749 г.), Вильнѣ (1750 г.), Львовѣ (1751 г.), Лежайскѣ (1752 г.), Ярославлѣ галичскомъ (1755 г.),

²³²⁾ Ibid. № 255.

²³³⁾ № 78.

²³⁴⁾ № 517.

²³⁵⁾ До 1760 года въ немъ короновано 104 иконы, слѣдовательно всякія болѣе и менѣ замѣчательныя.

²³⁶⁾ Encykl. Kościelna. XVI, 603—609.

Бердичевъ (1756 г.), Бѣлыничахъ „воеводства Витебскаго“ (1761 г.), Рѣшовъ (1763 г.), Холмъ (1765 г.), въ Перемышль двѣ (1766 и 1777 г. г.), Почаевъ (1773 г.), Латычевъ подольскомъ (1778 г.), Межирѣчь въ волыанскомъ (1779 г.) и въ Шидловѣ на Жмуди (1786 г.)²³⁷). Изъ двадцати коронацій на долю униатовъ выпало три: самая ранняя—въ знаменитыхъ въ исторіи воссоединенія западно-русскихъ униатовъ 1839 года Жировицахъ, слѣдующая—въ нашемъ безызывѣстномъ Холмѣ, а позднѣйшая—въ славномъ Почаевѣ; всѣ же остальные происходили въ костелахъ и чаще всего въ кляшторахъ, которые были главными очагами польской пропаганды. Но что ей же служить предназначались и коронаціи униатскихъ иконъ, объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ частности „коронаціи иконы Божіей Матери, прославленной чудесами въ холмскомъ кафедральномъ соборѣ“.

Коронацію эту затѣваютъ не униаты, а р.-католики, не русское духовенство Холмской епархіи, а польская „шляхта Холмской земли съ повѣтомъ красновоставскимъ и воеводствъ люблинскаго и белзскаго“. Собравшись въ 1738 году на земскій сеймикъ, она пригласила на свои засѣданія тогдашняго холмскаго епископа Володковича, и при участіи изъ греко-униатовъ только его одного на сеймикѣ томъ состоялось постановленіе: ходатайствовать предъ папою „объ оказаніи св. холмской иконѣ той чести, какую апостольскій престолъ обыкновенно оказываетъ чудотворнымъ иконамъ, т. е. въ силу декрета ватиканской капитулы всенародно (ее) короновать“. Тутъ же приготовлены были: 1) формальное свидѣтельство епископа Володковича, удостовѣряющее о древности иконы, о множествѣ при ней чудесъ и большомъ къ ней стеченіи народа; и 2) прошеніе шляхты о „коронаціи“ за подписями всѣхъ участниковъ сеймика. Оба документа посланы были черезъ нарочныхъ базилианъ въ Римъ. Уже ватиканскій капитулъ отъ имени тогдашняго папы Климента XII написалъ декретъ, какъ вдругъ папа скончался. Дѣло пошло въ проволочку²³⁸), тѣмъ болѣе, что въ Холмѣ началась перестройка собора, кончившаяся постройкою его вновь. Наконецъ коронаціонныя торжества состоялись 4-го (по новому стилю 15) сентября 1765 года. Епископъ Рыло сдѣлалъ все, что могъ, для декоративнаго украшенія къ тому дню своего кафедральнаго собора. Одной шелковой ткани и золотой къ ней бахромы на фестоны къ церкви онъ купилъ на свои собственные деньги на 30,000 золотыхъ польскихъ. Особенно мно-

го израсходовано было на новую утварь, такъ какъ для *такого* „торжества“ приличествовала только р.-католическая. Вновь приобрѣтено восемь чашъ (а дискосовъ и лжицы ни одной) и двѣнадцать серебряныхъ канделябровъ. Въ Вѣнѣ заказали „прекраснѣйшую и драгоцѣннѣйшую“ монстранцію, и стоила она „много денегъ“. На престолѣ устали новый, серебряный цимборій. Изъ Замостья получили органъ стоимостью въ 8000 золотыхъ польскихъ „кромѣ позолоты“. „Коронатки“ съ изображеніемъ холмской чудотворной иконы Божіей Матери (*numismata* В. V. *Mariae*) вычеканены были не только бронзовыя, но и серебряныя, даже золотыя²³⁹). О предстоящемъ въ Холмѣ коронаціонномъ торжествѣ дѣлались заблаговременно оповѣщенія народу по всей холмской епархіи чтеніемъ нарочитой грамоты епископа М. Рыло. Къ 3 (14) сентября собраны были войска разнаго оружія; артиллерія прибыла не только изъ Замостья, но даже изъ Кіева, отъ извѣстнаго покровителя униі въ Малороссіи Салевія Потоцкаго. Духовенства униатскаго и латинскаго съѣхалось великое множество, шляхты—тоже, а народу собралось видимо-невидимо. Двѣ золотыя ватиканскія короны прибыли накануне „коронаціи“ въ каретѣ, запряженной шестерней цугомъ. Соборная гора съ разныхъ сторонъ была украшена триумфальными воротами. Соборъ внутри и съ фасада разукрасили небывалымъ въ этихъ мѣстностяхъ образомъ. 4-го сентября богослуженія слѣдовали одно за другимъ. Проповѣдей и рѣчей говорилось безъ счету. Прибавьте къ этому пушечные выстрѣлы сотнями и поставьте во всей этой обстановкѣ торжественное коронованіе отъ имени далекаго „святаго отца“, заключившееся великолѣпнымъ фейерверкомъ²⁴⁰), —и вамъ станетъ ясно, какое сильное впечатлѣніе (*stupor*) произвело на собравшійся въ Холмѣ народъ, на довѣрчивый до наивности и благочестивый до суевѣрія нашъ русскій людъ, все это, ловко задуманное и искусно проведенное церковно-народное, по духу настоящее латино-польское торжество. Во всѣхъ проповѣдяхъ ораторы, монахи разныхъ р.-католическихъ орденовъ и даже холмскіе базилиане, особенно налегали на „берестечское чудо“ и развивали его въ чисто-польскомъ вкусѣ, не жалѣя красокъ, картинъ, словъ и горла²⁴¹). Въ томъ же духѣ составленъ былъ, надо полагать, „пontiфикальный обрядъ“ освященія и самаго возложенія на холмскую

²³⁹) Холм. епар. Петрушевича, стр. 94 и прим. 103.

²³⁷) Ibidem.—Послѣ 1795 года, въ теченіе почти 100 послѣднихъ лѣтъ, было только три „коронаціи“ въ земляхъ бывшаго польскаго государства, именно: въ Калишѣ (1796 г.), Краковѣ (1883 г.) и въ Кальваріи перемышльской (1882 года).

²³⁸) Koron. Sud. obr. Cz. II, roz. II.

²⁴⁰) Присланнымъ съ замостскою артиллеріей ординатомъ Замойскимъ и стоившимъ ему 12 тысячъ золот. польскихъ. Ibid. прим. 103.

²⁴¹) Въ подробностяхъ и проповѣди во II и III частяхъ книги: „Koronacja cudownego obrazu Najsw. Maryi Panicy w Chelmskiej katedrze“.—Холм. епар. Петрушевича стр. 93, 94 и прим. 103.

чудотворную икону ватиканскихъ коронъ, т. е. въ основаніе „мѣстныхъ обстоятельствъ“, обусловившихъ содержаніе читанныхъ при семъ молитвъ, положено то же „берестечское чудо“.

Для увѣковѣченія въ памяти народной и болѣе нагляднаго напечатаванія мѣстному простонародью дальнѣйшихъ поколѣній навязаннаго „коронаціею“ древле-православной святыни высокаго покровительства полякамъ противъ русскихъ, послѣ коронаціонныхъ торжествъ устроена была изъ серебряныхъ при св. иконѣ привѣсокъ, по заказу холмскихъ базилианъ, серебряная доска въ три аршина длиною и шириною одинъ аршинъ пять вершковъ, съ слѣдующими на ней барельефами: на правой сторонѣ, подъ покровомъ—холмская икона Божіей Матери, возлѣ нея справа—въ колѣнопреклоненномъ положеніи фигуры короля Яна-Казимира и его сподвижниковъ, а слѣва — въ такомъ же видѣ изображеніе Якова Суши; съ лѣвой стороны доски открывается парадное шествіе польской кавалеріи съ вашими братьями, сквавными плѣнными казаками Хмельницкаго; а на второмъ планѣ общей картины виднѣются отдѣльные эпизоды битвы, собственно изъ эпилога берестечскаго сраженія (всюду поляки побѣждаютъ), и самое Берестечко. Вверху доски помѣщенъ вензель изъ инициаловъ Матери Божіей, оцѣненный ореоломъ, и тутъ же слѣдующая надпись на латинскомъ языкѣ: „Торжество чудотворной въ своей иконѣ холмской Маріи подъ Берестечкомъ, гдѣ свѣтлѣйшій польскій король Янъ-Казимиръ, въ присутствіи сей святой иконы, избравъ такой девизъ: „святѣйшая Дѣво холмская“, разрубилъ побѣдоноснымъ польскимъ мечомъ клятвopреступный союзъ мятежниковъ со скивами противъ государства. Лѣта Господня 1651, іюля 10“²⁴²). Доска эта была вдѣла-

²⁴²) Изъ дѣла № 68 въ архивѣ холмскаго кафедральнаго собора. Авторъ сочиненія: „Холмская епархія и святители ея“ (Львовъ 1867 г.) о. Петрушевичъ вслѣдъ за голословнымъ утвержденіемъ „Encykl. Powszechniej“ (V, стр. 204), полагаетъ, что этотъ „антипедіумъ“ пожертвованъ холмскому собору королемъ Яномъ-Казимиромъ; но это положительно невѣрно: въ Phoenix'ѣ и по книгѣ „Kogo па-суа...“ (Część II) нѣтъ и намековъ на что-либо похожее, при всей обстоятельности обоихъ источниковъ относительно всего, что сдѣлалъ для холмскихъ униатовъ король Янъ-Казимиръ и что касается самыхъ пожертвованій, хотя бы самыхъ маленькихъ серебряныхъ табличекъ на икону Пресвятой Богородицы. Не нахожу основаній сомнѣваться въ достовѣрности записаннаго въ томъ же (№ 68) „Дѣлѣ“ „преданія“, что „антипедіумъ“ заказанъ былъ холмскими базилианами послѣ 1765 года и сдѣланъ въ Данцигѣ изъ серебряныхъ къ св. иконѣ привѣсокъ, накопившихся отъ прежнихъ временъ. Холмскій старожилъ архипресвитеръ Іосифъ Войцицкій въ своемъ экземплярѣ книжки: „Холмская епархія и святители ея“ (Петрушевича), на стр. 249, собственноручно сдѣлалъ слѣдующую поправку: „Antypediūm, wyobrażające bitwę pod Beresteczkiem, było odlane z

на въ лицевую сторону главнаго престола, слѣдовательно, на виду у всѣхъ молящихся, на самомъ притомъ священномъ мѣстѣ, и приходилась какъ бы подножіемъ чудотворной иконы.

Вотъ для какого извращенія понятій и чувствъ предназначались „коронаціи“ даже греко-униатскихъ иконъ! Что же сказать о римско-католическихъ, помѣщавшихся въ костелахъ и кляшторахъ, расположенныхъ въ областяхъ съ кореннымъ русскимъ народонаселеніемъ?

Въ „Дневникѣ“ холмскаго епископа Порфирія Ваджинскаго подъ 11-мъ іюля 1791 года записано (на польскомъ языкѣ) слѣдующее: „Сегодня во время вечерни посѣтилъ кафедральную церковь прибывшій въ Холмъ генераль (!) Костюшко. Для него, согласно его обѣту, была открываема икона Божіей Матери; а потому я имѣлъ съ нимъ краткую бесѣду, въ которой онъ высказалъ свои желанія относительно отмѣны многихъ церковныхъ порядковъ и обрядовъ униатскихъ для показанія возможно большаго отличія отъ неунитовъ (т. е. православныхъ) и наиболѣе близкаго единомыслія въ вѣрѣ съ р.-католиками²⁴³). Такого рода „отмѣны“ особенно усердно и успѣшно производились въ холмскомъ соборѣ въ послѣднія шесть лѣтъ передъ польскимъ повстаніемъ 1863 года. Пользуясь малодушіемъ и дряхлостью епископа Іоанна Терашкевича, настоятель холмскаго базилианскаго монастыря Загоровичъ завелъ въ соборѣ пѣніе польскихъ „рожанцевъ“²⁴⁴) коронокъ, годинокъ” и прочее, съ устраненіемъ надлежащаго чина вечерни, утрени и другихъ службъ, и даже внесъ ночью, безъ вѣдома епископа, кажется, въ 1857 году органъ²⁴⁵), который своимъ гуломъ сталъ усердно заглушать во время богослуженія „московское“ пѣніе и славянскія слова молитвословій и пѣсней²⁴⁶). Украшенія при самой иконѣ заведены были въ нынѣшнемъ столѣтіи чисто-костельныя. Кругомъ ея (въ ширину до колоннъ, что у самаго горняго мѣста, и на соответственную ей длину сверху и снизу иконы) блестяли зеркальныя стекла, уставленныя во сѣмиугольникомъ, а вокругъ его (радіусами во всѣ стороны) сияли золотистые лучи, сдѣланные изъ деревянныхъ вызолоченныхъ планокъ, какъ у Лѣснянской иконы Божіей Матери, только въ болѣе большихъ размѣрахъ,

wotów, do obrazu ś-go ofiarowanych, w Gdańsku kosztem x. x. Bazylianów już po koronacyi obrazu“.

²⁴³) Холм. еп. Петрушевича стр. 154.

²⁴⁴) Братство и чинъ Розарія заведены были въ 1753 году (15 іюля) въ холмской базилианской „каплицѣ“. Ib. прим. 92.

²⁴⁵) Ib. стр. 229.

²⁴⁶) Холм. Русь, изд. Батюшкова, стр. 171.— О судьбѣ органа, приобрѣтеннаго для собора ко дню „коронаціи“ чудотворной иконы, ничего не извѣстно; вѣроятно, онъ сгорѣлъ въ 1802 году.

соответственно величинѣ самой иконы²⁴⁷). Во время торжественнаго богослуженія предъ св. иконою возжигали цѣлый рядъ свѣчь, для уставленія и зажатія которыхъ устроена была съ правой стороны алтаря, между колоннами, неподвижная незамѣтная лѣсенка. Прикладываться ко св. иконѣ стало не въ обычаѣ и не было возможности; молились предъ нею, только взирая на нее снизу вверхъ, какъ у р.-католиковъ. Богомольцы изъ простонародья обыкновенно на колѣняхъ вползали въ алтарь черезъ боковыя двери иконостаса, колѣнопреклоненно приближались къ горнему мѣсту, здѣсь воздѣвали руки, благоговѣнно взирая на св. икону съ молитвою на устахъ, затѣмъ дѣлали земной поклонъ, причемъ цѣловали полъ передъ собою, и тотчасъ чтобъ не задерживать другихъ, на колѣняхъ же подвигались, огибая престоль, въ другія боковыя двери иконостаса. Въ праздники такое движеніе мужчинъ и женщинъ было непрерывное во все время богослуженія, и тѣснота въ алтарѣ происходила великая, потому что, кромѣ духовенства, въ немъ обыкновенно предстояли болѣе „почетные богомольцы“, каковыми считались польскіе помѣщики съ ихъ семьями. При большомъ стеченіи „публики“ на долю далеко не всякаго „сермяжнаго богомольца“ выпадало счастье пробраться хоть на колѣняхъ поближе къ чудотворной иконѣ, и большинство сихъ паломниковъ дѣлало такія колѣнопреклоненныя хожденія кругомъ собора на погостѣ, и въ такихъ случаяхъ не одинъ разъ, а положенное по объѣту число разъ, утѣшаясь въѣ стѣнъ храма евангельскимъ изреченіемъ: „*блаженнѣе видѣти, и впроставше*“ (Іоан. 20, 29). Съ церковной каедрой гремѣла тогда въ соборѣ польская рѣчь; нерѣдко въ проповѣдники на большіе праздники приглашались холмскими базилианами р.-католическіе ксендзы, особенно монахи разныхъ орденовъ, и учили народъ, конечно, по своему. Въ исповѣдальняхъ господствовалъ тотъ же польскій языкъ и очень часто воздѣвали тѣ же польскіе патеры. Даже у престола — и не только въ боковыхъ, но и въ главномъ алтарѣ собора, совершались латинскія миссы. Отъ всѣхъ этихъ вліяній русскій народъ, придя на богомолье, спасался полнымъ обособленіемъ въ своей частной молитвѣ: въ то время, какъ органъ игралъ свои костельныя мелодіи, ксендзы говорили и пѣли свое „польское“, а базилиане вторили имъ безобразнымъ искаженіемъ славянскаго языка церковно-богослужебныхъ книгъ, — русскій народъ молился *по своему*, шепталъ про себя: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Подъ Твою милость“, воодушевляясь въ молитвахъ бли-

зостью ко св. чудотворной иконѣ Божіей Матери, предъ которой молились тѣми же „русскими“ молитвами его предки *отъ вѣковъ*.

Историко-статистическое описаніе церкви и приходоу Вѣлгорайскаго благочинія. Холмско - Варшавской Епархіи.

Посадъ Тарногородъ.

Первая церковь въ п. Тарногородѣ, судя по вырѣзанной замѣткѣ на сохранившейся стѣнной балкѣ отъ несуществующей уже святыни, построена въ 1576 г. средствами мѣстныхъ прихожанъ, которые сколько могли поддерживали ее почти въ теченіе трехъ столѣтій. Наконецъ, время взяло свое: церковное зданіе полуразрушилось и, какъ немогшее болѣе отвѣчать своему назначенію, въ 1868 году продано съ аукціона за 48 рублей.

Вмѣсто проданной церкви предположено было въ томъ же году построить новую на счетъ казны. Для увеличенія церковно-строительныхъ средствъ прихожане, при посредствѣ епархіальныхъ властей, вошли съ ходатайствомъ о возвращеніи имъ штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ нихъ въ 1863 году, во время Польскаго мятежа, въ видѣ контрибуціи, для обращенія таковыхъ на постройку церкви.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, къ которому б. епископъ Холмской епархіи обращался въ 1869 году за содѣйствіемъ по означенному предмету, отвѣтилъ въ томъ же году, что Люблинскій губернаторъ, отъ котораго требовалось заключеніе по сему, сообщилъ, что штрафъ, взысканный въ 1863 году съ Тарногородскихъ униатовъ, наложенъ по общему распоряженію на всѣхъ жителей Царства Польскаго на потребность тогдашняго военнаго положенія, а потому не можетъ быть возвращенъ; и что жители Тарнограда уже просили въ 1868 году и имъ было объявлено чрезъ уѣзднаго начальника о послѣдовавшемъ по сему ходатайству отказѣ Намѣстника въ Царствѣ¹⁾. Такимъ образомъ, начатая въ 1868 году постройка новой церкви въ п. Тарногородѣ производилась исключительно на денежные средства казны, при бесплатной чернорабочей помощи мѣстныхъ униатовъ, высланныхъ отъ себя за время постройки 300 пароконныхъ подводъ и 1000 работниковъ. Въ 1872 году новая церковь была готова и сдана строительною комиссіею духовному вѣдомству. Изъ пріемосдаточнаго протокола, отъ 25 мая 1872 года за № 34, мы и заимствуемъ нижепомѣщаемое описаніе ея.

²⁴⁷⁾ „Длины эта икона 1 $\frac{1}{2}$ и почти $\frac{1}{4}$ локтя, а въ ширину 1 локоть и $\frac{1}{2}$ четверти.“ Такъ по Phoenix'у (Cz. I V — IV) такъ и въ настоящее время; а Лѣвянская гораздо меньше.

¹⁾ Отношеніе Министра на имя б. Холмскаго епископа, отъ 20 іюня 1869 года за № 286.

Построена она исключительно из кирпича, вмѣстимостью приблизительно на 350 человекъ, въ планѣ имѣетъ видъ креста и состоитъ изъ трехъ частей. Средиву креста въ планѣ занимаетъ средняя часть церкви, по внутреннимъ линиямъ имѣющая 24 $\frac{1}{4}$ фута, въ каждомъ боку фундаменты имѣютъ 3 $\frac{1}{2}$ фута толщины, 7 $\frac{1}{2}$ фута высоты и углублены въ землю на 5 футовъ и 6 дюймовъ. Надфундаментныя стѣны средней части храма при толщинѣ въ 3 фута имѣютъ высоты снаружи отъ цоколя до карниза 26 $\frac{1}{4}$ фута, а внутри отъ пола, также по карнизъ включительно, 24 фута. Въ стѣнахъ устроены сегментныя арки, соединяющія средину церкви съ алтаремъ и притворомъ. Арки эти, при высотѣ въ 20 $\frac{1}{2}$ фут., имѣютъ растворъ въ 15 $\frac{1}{2}$ фут. Крыша четырехскатная, крытая листовымъ желѣзомъ, надъ которою устроена глава, обитая бѣлой англійской жестию, съ позолоченнымъ шаромъ и шестиконечнымъ чугуннымъ крестомъ. Поголокъ церкви куполообразный, деревянный, но выштукатуренный. Съ южной и сѣверной сторонъ имѣются придѣлы въ 21 $\frac{1}{4}$ фута длины и 13 фут. ширины. Фундаменты ихъ, при толщинѣ въ 3 $\frac{1}{4}$ фут., имѣютъ такую же высоту и на столько же углублены въ землю, какъ и фундаменты средины храма. На фундаментныя стѣны ихъ, толщиной въ 2 $\frac{1}{2}$ фута, достигаютъ высоты снаружи отъ цоколя до главнаго карниза 18 $\frac{1}{4}$ фут. Въ продольныхъ стѣнахъ придѣловъ имѣются двустворчатыя двери боковыхъ наружныхъ выходовъ, съ двумя каменными ступенями предъ ними и съ просвѣтниками надъ ними. Снаружи стѣны эти украшены четырьмя полуциклами и треугольными каменными фронтонами съ архитектурными вычурностями, въ нихъ четыре окна съ желѣзными рѣшетками. Крыши надъ придѣлами двускатныя, крытыя листовымъ желѣзомъ, потолокъ сводчатый, деревянный, оштукатуренный. Восточную часть храма занимаетъ алтарь, имѣющій одинъ размѣръ и устройство съ придѣлами, съ тою лишь разницею, что длина его равняется 14 $\frac{3}{4}$ фут. и въ поперечной (восточной) стѣнѣ его не имѣется ни дверей, ни оконъ; надъ фронтономъ высится чугунный шестиконечный крестъ, два же окна съ желѣзными рѣшетками пробиты въ южной и сѣверной стѣнахъ. По срединѣ престолъ въ 3 $\frac{1}{2}$ фута высоты, 4 фута ширины и 5 футовъ длины, на восточной стѣнѣ алтаря помѣщенъ запрестольный образъ Святой Троицы въ золоченной рамѣ; въ сѣверо-восточномъ углу алтаря стоитъ жертвенникъ. Съ западной стороны къ церкви примыкаетъ притворъ въ 25 $\frac{1}{2}$ футовъ длины и 21 $\frac{1}{2}$ ширины, въ продольныхъ стѣнахъ его имѣется по два окна съ желѣзными рѣшетками.

Во всей церкви полъ насланъ изъ сосновыхъ 3-хъ дюймовыхъ досокъ въ фризъ съ устройствомъ плинтусовъ. Въ алтарѣ и на солеѣ полъ возвышенъ на 1 футъ, на краю солеи деревянная точенная рѣшетка съ

дверью и скобами для хоругвей. Снаружи церковь выбѣлена. Крыши, водосточныя трубы и жалюзи на колокольнѣ окрашены масляною краскою зеленаго цвѣта. Внутреннія же стороны стѣнъ и потолоки окрашены бѣлою шведскою краскою, нижнія части стѣнъ, на высотѣ 5 футовъ отъ пола, равно какъ и всѣ двери, оконныя рамы, рѣшетки предъ иконостасомъ, престолъ жертвенникъ и амвонъ окрашены масляною краской.

Вообще новопостроенная церковь, сказано въ актѣ сдачи, вполне удовлетворяетъ своему назначенію и во всѣхъ своихъ частяхъ построена хорошо и изъ прочнаго матеріала.

Западнѣе притвора построена колокольня съ папертью, тамбуромъ и кладовой. Фундаментъ колокольни при толщинѣ въ 3 $\frac{1}{2}$ фута (въ пяткѣ 4 фута) имѣетъ 9 $\frac{1}{2}$ фута высоты, надфундаментныя стѣны, отъ цоколя до главнаго карниза, равняются 18 $\frac{1}{4}$ футамъ высоты и 3 футамъ толщины, а отъ главнаго карниза до верхняго въ каменной кладкѣ включительно 13 футамъ высоты и 2 футамъ толщины. Паперть въ нижнемъ этажѣ колокольни простирается до 13 футовъ въ длину и 7 футовъ въ ширину. На высотѣ 10 $\frac{1}{2}$ футовъ отъ пола надъ нижнимъ ярусомъ уложенъ деревянный оштукатуренный потолокъ. Второй ярусъ колокольни освѣщается просвѣтомъ надъ дверью главнаго входа и окнами, снабженными жалюзиами и ставнями съ западной, южной и сѣверной сторонъ, а также небольшимъ окномъ, выходящимъ на крышу притвора. Во второмъ ярусѣ, на высотѣ 9 $\frac{1}{2}$ футовъ отъ пола, устроены лѣса для колоколовъ. Третій восьмиугольный ярусъ колокольни имѣетъ отъ верха каменной кладки до яблока 24 фута высоты. Снаружи онъ весь обитъ бѣлою англійскою жестию, надъ куполомъ поставленъ на вызолоченномъ яблокѣ чугунный шестиконечный крестъ. Кладовая и тамбуръ, прикрывающій деревянную лѣстницу на колокольню, имѣетъ 6 $\frac{1}{2}$ футовъ длины и 4 $\frac{3}{4}$ фут. ширины. Предъ дверью главнаго входа положены двѣ каменные ступени; фронтовой фасадъ колокольни украшенъ шестью полуциклами.

Къ Гарногородскому приходу, кромѣ описанной Свято-Троицкой церкви, причислена съ 10 августа 1886 года и Св. Успенская церковь, построенная въ 1864 году на казенныя деньги и бывшая до указанного времени самостоятельной, съ отдѣльнымъ при ней причтомъ. Зданіемъ она деревянная, но на каменномъ фундаментѣ. Антиминсъ ея освященъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, б. Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, а впоследствии митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Утварью, ризницею и богослужебными книгами она снабжена въ достаточномъ количествѣ. При ней имѣется деревянная, на каменномъ основаніи, колокольня съ тремя колоколами. Штатъ причта сей церкви, по распоряженію высшей епархіальной власти, переведенъ въ 1886

году въ п. Краснобродъ, а церковь, какъ выше замѣчено, причислена къ Тарногородскому приходу. Остатокъ же въ 300 рублей отъ содержанія старшаго псаломщика упраздненной церкви Высочайше утвержденнымъ мѣриемъ Государственнаго Совѣта отъ 1 ноября 1886 года обращенъ на наемъ сторожа къ Краснобродской церкви, съ производствомъ ему жалованья по 80 руб. въ годъ, а 220 руб. положено ежегодно отпускать на ремонтное содержаніе сей церкви. На эти то деньги въ 1889 году приобрѣтена плащаница за 60 р. и полное священническое облаченіе за 167 рублей. Со времени обращенія Св. Успенской Тарногородской церкви въ приписную, прихожане ея неоднократно обращались къ Высокопреосвященнѣйшему Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому съ прошеніемъ о возстановленіи означенной церкви, излагая разнаго рода причины къ тому, неосновательность которыхъ съ неопровержимой ясностію доказана благочиннымъ Бѣлгорайскаго округа, протоіереемъ Хрусевичемъ. Поэтому, чтобы положить конецъ подобнымъ домогательствамъ Тарногородскихъ прихожанъ, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія объявила имъ чрезъ начальника Бѣлгорайскаго уѣзда, что все ихъ прошенія по сему предмету будутъ оставляемы безъ послѣдствій и отвѣта¹⁾.

Мѣстные жители п. Тарнограда греко-униатскаго и католическаго вѣроисповѣданія общими средствами построили въ 1624 году, во время свирѣпствовавшей въ окрестности язвы, деревянную часовню на совмѣстномъ кладбищѣ во имя Св. Роха. Поддерживалась эта часовня въ теченіе двухъ столѣтій мѣстнымъ населеніемъ обоихъ исповѣданій, посѣщалась также безъ различія вѣроисповѣданій, богослуженіе же совершалось чаще греко-униатскими священниками, чѣмъ католическими ксендзами, предпочитавшими служеніе въ богатомъ костелѣ. Въ 1847 году ксендзъ мѣстнаго костела Стражъ намѣренъ былъ разобрать эту часовню, клонившуюся уже къ разрушенію. Но греко-униаты и латинники упростили его пощадить это зданіе въ назиданіе грядущему поколѣнію объ испытанномъ ихъ предками поущеніи Божіемъ, и общими средствами прилично ремонтировали ее. Богослуженіе по прежнему совершалось въ ней преимущественно греко-униатскими священниками, хотя завѣдывало ею костельное братство, подъ надзоромъ ксендза²⁾. Бывшій Холмскій епископъ Куземскій нашелъ неудобнымъ совмѣстное пользованіе часовней греко-униатовъ и р.-католиковъ и въ 1870 году вошелъ съ хода-

тайствомъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія о передаче ея въ исключительное вѣдѣніе греко-униатскаго прихода, по вниманію къ тому, что эта часовня выстроена и нѣсколько разъ починалась и на средства униатовъ, что она особенно ими почитается и что въ послѣднее время Тарногородскіе р.-католики, присвоивъ себѣ главное завѣдываніе означенною часовнею, предполагали упразднить оную. По сношенію объ этомъ Министра Народнаго Просвѣщенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Управляющій симъ Министерствомъ отвѣтилъ, отъ 24 іюля 1871 года за № 1374, что изъ потребованныхъ отъ управленія духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ свѣдѣній по сему предмету оказалось слѣдующее: упомянутая выше каплица построена въ 1600 году, въ память прекращенія моровой язвы, иждивеніемъ нѣкоего Пальки, Тарногородскаго мѣщанина, латинскаго исповѣданія; фамилія эта до сихъ поръ существуетъ, дѣдъ же нынѣ живущаго Симеона Пальки Валентій Палька, католикъ, былъ особымъ попечителемъ и старостою сего костела, освященнаго во имя Св. Роха. Изъ актовъ о визитаціяхъ каплицы, совершенныхъ, въ прежнія времена, начиная съ 1811 г., епископами епархіи или ихъ генеральными офицалами, и изъ инвентарныхъ описей видно, что каплица Св. Роха всегда считалась филиею главнаго приходскаго р.-католическаго костела, и богослуженіе въ оной могло быть отправляемо не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія латинскаго настоятеля. Въ 1703 и 1744 годахъ произведены были починки каплицы подъ руководствомъ латинскаго духовенства; равнымъ образомъ, послѣ войны 1809 года, во время коей каплица сія подверглась поврежденіямъ отъ постоа иностранныхъ войскъ, Тарногородскіе р.-католическіе прихожане исправили ее своими средствами и пригласили латинскаго декана, ксендза Белциковскаго, для новаго освященія оной. Въ 1848 году, по встрѣтившейся вновь надобности, мѣстные латинскіе прихожане условились между собою починить каплицу Св. Роха добровольными отъ всѣхъ ихъ пожертвованіями и съ этою цѣлью избрали изъ среды своей комитетъ изъ 6 лицъ, который и произвелъ починку каплицы. Въ 1865 году построенъ былъ новый куполь безъ всякаго участія греко-униатовъ, что подтвердили бывшіе въ то время еще въ живыхъ члены прежняго комитета, изъяснившіе готовность дать свои показанія подъ формальною присягою. Весьма вѣроятно, заключаетъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Лобановъ, что въ отдаленную эпоху, т. е. когда допускалось полное смѣшеніе греко-униатовъ съ р.-католиками, латинское духовенство дозволяло униатскимъ священникамъ и ихъ прихожанамъ требоисправленія въ каплицѣ Св. Роха, равно какъ и въ каждомъ костелѣ, но такіе отрывочные факты, несогласные

¹⁾ Указъ Консисторіи, отъ 19 сентября 1888 года за № 2619.

²⁾ Рапортъ настоятеля Тарногородскаго греко-униатскаго прихода, священника Черлючакевича, отъ 12 (24) іюня 1869 года.

притомъ съ нынѣ дѣйствующимъ порядкомъ, едва ли могутъ служить основаніемъ къ домогательствамъ греко-уніатскаго духовенства. Впрочемъ, дѣйствительно нѣсколько лѣтъ тому назадъ, предполагалось дозволить греко-уніатскому Тарногородскому священнику совершать богослуженіе въ названной каплицѣ. По отзыву Люблинскаго Губернатора, фактъ сей объясняется слѣдующимъ образомъ: завѣдывающій постройками греко-уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ при осмотрѣ въ 1865 году греко-уніатской церкви въ Тарногородѣ, вмѣсто которой проектировалась постройка новой, найдя ее по ветхости угрожавшею разрушеніемъ, полагалъ нужнымъ, для предупрежденія какого либо несчастнаго случая, отдать каплицу Св. Роха во временное распоряженіе греко-уніатскаго духовенства. Тогдашній администраторъ Люблинской римско-католической епархіи прелатъ Сосновскій, съ коимъ Люблинскій губернаторъ входилъ въ сношеніе по сему предмету, согласился на предположеніе подполковника Москвина съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы во избѣжаніе всякаго стѣсненія для прихожанъ латинскихъ, уніаты устроили для себя отдѣльный алтарь. Губернаторъ представилъ эти предположенія на усмотрѣніе б. главнаго Директора Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, но не получилъ никакого отвѣта, а между тѣмъ каплица Св. Роха была занята исключительно уніатами безъ вѣдома гражданскаго начальства. Можно предполагать, заключилъ Статсъ Секретарь Лобановъ, что приведенное представленіе губернатора было оставлено б. Главнымъ Директоромъ безъ послѣдствій въ виду предполагавшагося въ то время Правительствомъ принятія положительныхъ мѣръ къ окончательному прекращенію всякаго слиянія обрядо-исполненій греко-уніатской и р.-католической церкви въ здѣшнемъ краѣ; и въ самомъ дѣлѣ, вскорѣ послѣ того издано было извѣстное циркулярное распоряженіе отъ 11/23 мая 1866 года за № 74, коимъ строжайше запрещено, между прочимъ, служеніе латинскаго духовенства въ церквахъ и, самособою разумѣется, такое же служеніе уніатскихъ священниковъ въ костелахъ р.-католическихъ. Принявъ за симъ во вниманіе, что въ виду всего изложеннаго права латинскаго духовенства на исключительную принадлежность ему каплицы Св. Роха въ Тарногородѣ не подлежатъ сомнѣнію, что домогательство б. вачальника Холмской епархіи о передачѣ сей каплицы греко-уніатамъ не можетъ посему считаться законнымъ, что со стороны подлежащей гражданской власти не было никакого распоряженія объ отчужденіи сей каплицы отъ латинскаго духовенства, и что завладѣніе ею греко-уніатами можетъ, посему, считаться произвольнымъ,—Статсъ Секретарь Лобановъ съ своей стороны не нашелъ законнаго основанія удовлетворить ходатайство Преосвященнаго Куземскаго касательно признанія Тарноград-

ской каплицы принадлежностію греко-уніатскаго духовенства и посему обратился къ Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбой сдѣлать зависящее распоряженіе къ отклоненію всякаго прикасанія греко-уніатскаго духовенства къ означенной каплицѣ, предписавъ оному оставить ее въ полномъ владѣніи мѣстнаго р.-католическаго духовенства¹⁾.

Несмотря на такой категорическій отказъ въ удовлетвореніи помянутаго ходатайства, Тарноградскіе греко-уніаты долго еще отстаивали свои права на владѣніе часовней Св. Роха, но безуспѣшно: она осталась въ исключительномъ вѣдѣніи католическаго духовенства и со времени возникновенія спора изъ-за правъ владѣнія ею перестала служить мѣстомъ отпразденія богослуженій греко-уніатскими священниками.

Неизвѣстно нѣтъ построенный приходскій домъ въ 1850 году замѣтно клонился къ разрушенію, угрожая опасностью жильцамъ. Въ предупрежденіе несчастія Ординація отдала съ подряда постройку новаго дома еврею за 617 р. 53 коп. безъ согласія и участія прихожанъ. Свободный отъ технического и строительнаго надзора, подрядчикъ производилъ постройку небрежно и непрочно, о чемъ настоятель священникъ Адамъ Черлюнчакевичъ своевременно, но безуспѣшно, заявлялъ ординацному управляющему, а по окончаніи постройки въ 1854 году не хотѣлъ занимать его, и только уступая необходимости, долженъ былъ оставить старый домъ и перейти въ новый. По рѣшенію б. Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, отъ 10/22 октября 1860 года за № ¹⁴¹²⁴/₂₉₇, за траченная на постройку дома сумма присуждена къ взысканію съ прихожанъ, посредствомъ раскладки, въ пользу Ординаціи. Но прихожане, имѣя въ виду, что: 1) Ординація Замойская обязана выдавать лѣсной матеріалъ на починку и постройку приходскихъ строеній; 2) не принимала участія въ постройкахъ экономическихъ зданій; 3) отдала постройку дома подрядчику безъ ихъ согласія и 4) что домъ построенъ неудовлетворительно,—отказались отъ уплаты Ординаціи означенной суммы. Споръ этотъ въ нѣсколькихъ инстанціяхъ тянулся болѣе 20 лѣтъ и рѣшенъ въ отрицательномъ для Тарноградскихъ православныхъ прихожанъ смыслѣ: Начальнику уѣзда предписано было непремѣнно взыскать съ жителей Тарнограда, посредствомъ раскладки, 617 руб. 53 коп., затраченныхъ Ординаціей на постройку приходскаго дома, и за исполненіе чего онъ горячо принялся. Перестройка, а въ крайнемъ случаѣ, ремонтровка означеннаго дома болѣе чѣмъ необходима въ настоящее время; экономическія же строенія и причетнической

¹⁾ Отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 іюля 1871 года за № 1371.

домъ, какъ не такъ давно выстроенные, въ удовлетворительномъ состояніи.

Приходскія земли п. Тарнограда расположены были прежде между землями казеннаго Люховскаго имѣнія, съ переходомъ же въ 1852 году этого имѣнія въ маіоратное владѣніе генерала Соймонова, совершень обмѣнъ сихъ земель на участокъ маіоратской земли. При обмѣнѣ командированный для этого чиновникъ не возобновилъ старыхъ граничныхъ знаковъ, отдѣлявшихъ приходскія земли отъ смежныхъ земель Тарноградскихъ мѣщанъ, вслѣдствіе чего эти же мѣщане нарушили границы церковныхъ земель, завладѣвъ нѣкоторою частью ихъ. Опредѣленіе правъ владѣнія захваченной землей зависѣло отъ Люблинской Комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ, куда и передана была въ 1869 году управляющимъ греко-уніатскими дѣлами заведенная священникомъ Черлюнчакевичемъ переписка по сему дѣлу. По наведеніи Комиссіею справокъ чрезъ мѣстнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, оказалось, что спорная мѣстность занимаетъ низменность, узкой полосой пролегающую между приходскими и посадскихъ жителей землями, среди коей протекаетъ ручей, приближаясь мѣстами къ приходскимъ землямъ. Эту то низменность священникъ Черлюнчакевичъ считалъ принадлежащею церкви, а посадскіе мѣщане простирали свои владѣнія по ручей, издавна служившій границей двухъ земельныхъ владѣній и показанный въ ликвидационной табели разграничительной чертой усадебныхъ участковъ. Поэтому Комиссія, признавъ ручей естественной границей приходскихъ и посадскихъ земельныхъ владѣній, оставила безъ послѣдствій претензію Черлюнчакевича, о чемъ извѣщенъ былъ въ 1871 году епископъ Холмскій. Сокращеніе приходской земли этимъ не кончилось. По упраздненіи Люховскаго прихода, земля послѣдняго, въ количествѣ 50 морговъ, отошла въ пользованіе Тарноградскаго причта, владѣвшаго ею съ 1795 по 1885 годъ, съ какого времени она возвращена Люховскому причту, такъ что всей земли въ безспорномъ владѣніи Тарноградскаго причта осталось только 20 морговъ пахотной, 2 морга 150 прентовъ усадебной и 150 прентовъ огородной.

Причту Тарноградской церкви предоставлены постановленіемъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, отъ 28 декабря 1868 года за № 490, слѣдующія сервитутныя права: 1) ежегодно получать изъ лѣсовъ Замойской ординаціи строевой матеріалъ на постройку и починку жилыхъ и хозяйственныхъ строеній и изгородь, 2) вывозить въ такъ называемые угайные дни 104 фуры вершинника и валежника на отщепленіе и рубить на шѣбъ сухое дерево, 3) брать по три фуры пней на выдѣлку лучины. Вслѣдствіе обжалованія сего рѣшенія повѣреннымъ владѣльца ординаціи, сервитутный вопросъ разсматривался б. Люблинскою Комиссіею по

крестьянскимъ дѣламъ, которая рѣшеніемъ отъ 22 октября 1869 г. опредѣлила настоятелю вмѣсто назначенныхъ комиссаромъ 104 возовъ дровъ 14 полукубическихъ саженой, преимущественно изъ очередныхъ порубовъ, въ остальныхъ же частяхъ рѣшеніе комиссара утверждено. Бѣлгорайскій же уѣздный начальникъ, сообщая о такомъ рѣшеніи комиссіи, допустилъ ошибку, написавъ вмѣсто полукубическихъ — 14 кубическихъ саженой дровъ, и хотя затѣмъ настоятелю о. Чарлюнчакевичу была передана копія съ подлиннаго рѣшенія комиссіи, однако онъ обжаловалъ подобное рѣшеніе, утверждая, что Люблинская комиссія издала два несогласныхъ рѣшенія по одному и тому же вопросу. Недоразумѣніе это разъяснено было отзывомъ Начальника Люблинской губерніи, отъ 23 сентября (5 октября) 1872 года за № 2235, на имя Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ смыслѣ присужденія Тарноградскому причту 14 полукубическихъ саженой, и больше не имѣло мѣста¹⁾.

Въ приходѣ болѣе одного столѣтія существовала элементарная школа, переименованная въ 1846 году въ греко-уніатское, а въ 1871 г. — въ народное двухклассное училище. Въ немъ ежегодно обучается до 80 мальчиковъ и дѣвочекъ, въ томъ числѣ $\frac{1}{3}$ часть дѣтей р.-католиковъ; посѣщаютъ училище и евреи, но въ очень ограниченномъ числѣ. Всѣхъ прихожанъ насчитывается до 1066 лицъ обоого пола. Народъ религіозенъ и усерденъ къ церкви, только бѣденъ, почему вынужденъ бываетъ уходить въ отдаленные города на заработки и переселяться въ другія мѣста: такъ напр., въ 1890 г. выселились изъ Тарнограда въ Томашовскій у. четыре фамиліи.

Постройка и освященіе часовни въ с. Телятинѣ.

По донесенію благочиннаго 2-го Томашовскаго округа, въ с. Телятинѣ на источникѣ построена деревянная престольная часовня съ однимъ куполомъ, покрашенная внутри и снаружи масляными красками. На постройку означенной часовни, съ употребленіемъ избраннаго прочнаго матеріала отъ разобранной старой церкви и съ установкой стариннаго иконостаса, бывшаго въ той же церкви, употреблено наличными деньгами 575 руб. 45 коп., — въ томъ числѣ прихожанами пожертвовано 400 руб. 45 к. и мѣстнымъ братствомъ отпущено 175 руб. Сверхъ того прихожане бесплатно участвовали въ строительныхъ работахъ и приняли на себя доставку строеваго матеріала, какую помощь прихожанъ можно оцѣнить въ 210 руб.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Гедсона Епископа Люблинскаго, новопостроенная въ с. Телятинѣ пре-

¹⁾ Изъ Дѣлъ Духовнаго Правленія.

стольная часовня освящена 14 мая благочиннымъ 2-го Томашовскаго округа въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, въ честь Срѣтенія Владимірскаго иконы Божіей Матери, празднуемаго въ 26-й день августа, согласно желанію прихожанъ. По освященіи часовни совершена въ ней тѣми же священно-служителями Божественная литургія. Въ концѣ литургіи благочинный произнесъ краткую рѣчь, въ которой указалъ на значеніе новоосвященной часовни для православія въ пограничной полосѣ и затѣмъ изъяснилъ благодарность прихожанамъ и другимъ жертвователямъ. Во время молебствія по прочтеніи 4-го Евангелія настоятель Долгобычевскаго прихода священникъ Романъ Курчинскій произнесъ приличное торжеству поученіе, произведшее на внимательныхъ слушателей глубокое впечатлѣніе. Молебствіе закончилось возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій. На означенное торжество собралось около 5000 богомольцевъ. Прихожане сосѣднихъ церквей съ своими причтами прибыли на торжество крестными ходами, которыхъ было 12.

Празднованіе 25-ти лѣтняго служенія протоіерея Кирилла Хрущевича въ должности благочиннаго Бѣлгорайскаго округа.

Въ с. Княжполѣ, Бѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губерніи, 15 іюля текущаго 1892 года, отпраздновано было 25-тилѣтіе служенія настоятеля Княжпольскаго прихода, протоіерея Кирилла Хрущевича, въ должности благочиннаго Бѣлгорайскаго округа.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію сего, весьма рѣдко встрѣчающагося въ нашей церковной жизни, юбилейнаго торжества, считаемъ не лишнимъ сообщить хотя самыя краткія біографическія свѣдѣнія о жизни и служебной дѣятельности мастистаго и заслуженнаго юбиляра.

Протоіерей Кирилль Хрущевичъ, сынъ умершаго настоятеля прихода Снятыче (Х.-В. Епархіи), родился въ с. Снятычахъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, 30 марта 1830 г. Съ отличіемъ окончивши курсъ наукъ въ Щебрешинской мужской гимназіи (въ 1847 г.), а затѣмъ—въ Холмской духовной семинаріи (въ 1850 г.), былъ рукоположенъ Холмскимъ епископомъ, Іоанномъ Терашкевичемъ, въ священника (въ 1850 г.) и назначенъ настоятелемъ приходовъ Грабовецъ и Тучапы (въ 1851 г.), а затѣмъ съ 1855-го года по настоящее время состоитъ настоятелемъ прихода Княжполь (Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губ.). Съ 18 ноября 1859 г. по 7 января 1867 года состоялъ на должности вице-благочиннаго бывшаго Тарноградскаго—затѣмъ Бѣлгорайскаго округа, далѣе—исполнялъ должность благочиннаго того же округа, а 8 іюня 1867 г. утвержденъ

въ сей должности и состоитъ въ оной по настоящее время.

Какъ должность настоятеля, такъ и должность благочиннаго протоіерей Кирилль Хрущевичъ проходилъ и проходитъ доблестно. Лучшимъ доказательствомъ тому служатъ:

1) тѣ знаки отличія, которые даны ему за отлично-усердную и полезную службу и особые труды, а именно: крестъ и медаль въ память Крымской войны, медаль за усмиреніе Польскаго мятежа, ордена св. Анны 3-й и 2-ой степеней, Св. Владиміра 4-ой и 3-й степеней, золотой Кабинетный крестъ, знакъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства 3 степени, знакъ Краснаго Креста, набедренникъ, камилавка и санъ протоіерея; 16 янв. 1892 г. Высочайше утвержденъ въ званіи потомственнаго дворянина;

2) тѣ многочисленныя командировки и порученія, которыя возлагало на него Правительство и Епархіальное Начальство, а именно въ 1868 г. былъ командированъ въ г. Львовъ для присутствованія при хиротоніи Михаила Куземскаго во епископа Холмской греко-уніатской епархіи; въ 1875 г. былъ избранъ въ число депутатовъ отъ воссоединеннаго духовенства Холмской греко-уніатской епархіи и имѣлъ счастье быть представленнымъ Государю Императору Александру II-му, въ 1888 г. былъ избранъ депутатомъ для поднесенія иконы Холмской Божіей Матери Великому Князю Владиміру Александровичу; въ 1889 г. былъ назначенъ депутатомъ отъ Холмско-Варшавской Епархіи на юбилейное торжество въ г. Вильно, по случаю исполнившагося 50-лѣтія воссоединенія уніатовъ Западнаго края; два раза былъ председателемъ епархіальнаго съѣзда и одинъ разъ руководителемъ наломниковъ Холмско-Варш. Епархіи отправлявшихся въ г. Кіевъ на поклоненіе тамошнимъ православнымъ святынямъ и проч.;

3) тѣ многочисленныя благословенія, благодарности и признательности отъ начальства, которыя онъ получалъ за труды: по должности законоучителя Княжпольской школы (состоитъ въ оной съ 1856 г.), за отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей по должности настоятеля и благочиннаго, за обращеніе въ православіе иновѣрцевъ и вообще—за заботы объ успѣхахъ православія во ввѣренномъ ему округѣ.

Резолюціею Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, отъ 2 іюня т. г., дано было разрѣшеніе духовенству Бѣлгорайскаго округа поднести протоіерею Кириллу Хрущевичу наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, дабы почтить 25-ти лѣтнюю службу его въ должности благочиннаго. Поднесеніе это и послѣдовало 15-го іюля т. г. Въ этотъ день въ с. Княжполь прибыло духовенство Бѣлгорайскаго округа, а также—и многіе изъ духовныхъ лицъ другихъ округовъ. Къ началу литургіи храмъ наполнился молящимися изъ

прихожанъ округа; литургію совершалъ духовникъ округа, священникъ Адамъ Черлюнчакевичъ, въ со- служеніи 4-хъ священниковъ. Во время причастна священникомъ М. Охотскимъ произнесено было при личное торжеству слово а затѣмъ — предъ началомъ молебна — магистръ богословія, свящ. Антоній Зѣневичъ, обратился къ юбиляру съ привѣтственною рѣ- чью и поднесъ ему отъ духовенства наперсный крестъ съ украшеніями. Послѣ окончанія молебствія и обычнаго многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія юбиляру и священно-церковно-служителямъ вѣреннаго ему округа, протоіерей Кириллъ Хрущевичъ благодарилъ всѣхъ за оказанную ему честь и за усердное и добросовѣстное исполненіе священно-церковно-служителями вѣреннаго ему округа своихъ обязанностей и просилъ ихъ не ослабѣвать въ своемъ служеніи, а по мѣрѣ силъ и возможности, совмѣстно съ нимъ продолжать усердно трудиться на пользу церкви, престола и отечества; собранному же народу роздано было множество иконъ, крестиковъ, медальо- новъ, ладонковъ и картинъ. Во время литургіи помя- нуты были поимянно умершіе митрополиты, архіепископы, епископы и священнослужители (по Помяннику Княжпольской церкви), имѣвшіе близкое отноше- ніе къ Бѣлгорайскому округу за послѣднее двадцати- пятилѣтіе.

Послѣ окончанія богослуженія предложены были духовенству и собравшемуся народу хлѣбъ-соль, провозглашены были тосты юбиляромъ за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа

Холмско-Варшавскаго, и Преосвященнѣйшаго Гедена, Епископа Люблинскаго, и тутъ же принята была юбиляромъ депутація отъ духовенства и прихожанъ г. Янова, с. Отроча и с. Бранвы, вѣкогда входившихъ въ составъ Бѣлгорайскаго округа, при чемъ б. началь- никъ Яновскаго уѣзда Н. И. Васильевъ, какъ прихо- жанинъ г. Янова, обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой свидѣтельствовалъ о томъ, что онъ, какъ очевидецъ, всю честь воссоединенія униатовъ въ озна- ченныхъ приходахъ приписываетъ всецѣло лишь энергіи, дѣятельности и авторитетности юбиляра, и что депутація отъ прихожанъ помянутыхъ прихо- довъ является съ цѣлью поздравить юбиляра и еще разъ поблагодарить его за тѣ убѣдительныя слова, которыя побудили ихъ къ воссоединенію съ право- славною церковью. Вмѣстѣ съ симъ юбиляру подне- сена была депутаціей икона Тихвинской Божіей Ма- тери. Поблагодаривъ депутатовъ за поздравленіе и поднесенную икону, протоіерей Кириллъ Хрущевичъ просилъ передать отъ него: привѣтъ и благопожеланія прихожанамъ Янова, Отроча и Бранвы, радость юби- ляра, что послѣдніе сознали превосходство правосла- вія надъ унией; что убѣдились на дѣлѣ, сколь радо- стно быть одной вѣры съ своимъ Государемъ—Бѣ- лымъ Царемъ; въ заключеніе же просилъ познавшихъ свѣтъ истинной вѣры, дабы они повліяли на тѣхъ немногихъ своихъ односельчанъ, которые пребываютъ еще въ заблужденіи.

Священникъ *Кириллъ Хрущевичъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ директора Холмской мужской гимназіи.

Симъ объявляется, что на предстоящія приѣмныя и переэкзаменовочныя испытанія въ Холмской мужской гимназіи назначается время съ 1 сентября, а начало уроковъ съ 9 сентября.

Директоръ *В. Царевскій.*

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ городѣ Венгровѣ,

существующій подъ этою фирмою болѣе ста лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола вся- каго размѣра по умѣреннымъ цѣнамъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опредѣленія Святѣйшаго Си- нода о назначеніи начальствующихъ въ духовно-учебныя за- веденія Холмско-Варшавской Епархіи. — Назначеніе новыхъ членовъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи. — Уволь- неніе отъ должности секретаря Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи. — Назначеніе новаго штатнаго члена въ Холм- ское духовное правленіе. — Назначеніе новыхъ благочинныхъ въ Варшавскіе и Люблинскіе округи. — Перемѣщеніе священ- никовъ, — Уставъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи. — Воззваніе отъ Совѣта Попе- чительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной се- минаріи. — Пожертвованія въ Челомытскую церковь. — Цир- кулярное предписаніе Начальника Калишскаго Таможнаго Округа. — Отъ Холмскихъ духовно-учебныхъ заведеній. — Отдѣлъ II. Холмская чудотворная икона Божіей Матери (про- долженіе). — Историко-статистическое описаніе церкви и при- ходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епар- хіи. — Постройка и освященіе часовни въ с. Телятинѣ. — Празднованіе 25-ти лѣтняго служенія протоіерей Кирилла Хру- щевича въ должности благочиннаго Бѣлгорайскаго округа.— Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *І. Корженевскій.*