

# МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" полгода	2 р. "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" три мѣс.	1 р. "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 мѣс.	40 к.	50 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ	— 10 к.
два раза	— 18 к.
три раза	— 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „М. Ю. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязанской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Гералонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 6-го января.

Воскресныя вѣсти. Недѣля о будномъ снѣгѣ. Бесѣда платан.

Миссіонерскій отдѣлъ. Распространеніе и утверженіе христіанства въ нашемъ отечествѣ. Христіанство въ Японіи.

Библиографическая замѣтка. Акты Русскаго на св. Аеоноѣ монастыря. Известія и замѣтки. Изъ воспоминаній о Варъ-Традѣ. Древній храмъ въ Тифлисѣ. Старообрядческая колонія въ Кашгарѣ. Училище въ селѣ Брѣзовѣ. Домъ пенали. Жертва дѣтей—учениковъ школъ голодающимъ Самарцамъ. Пожертвованіе единоверцевъ въ пользу голодающихъ Самарскихъ единоверцевъ священно-церковно-служителей. Отъ правленій иногороднихъ духовныхъ семинарій и училищъ. Отъ правленія Звенигородскаго духовнаго училища. Отъ Славянскаго благотворительнаго комитета. Отъ общества Братства Св. равноапостольной Маріи.

Опечатка.

Москва 6-го Января.

Недавно вышла изъ печати книга подь слѣдующимъ заглавіемъ: „Руководство къ практическому изученію древняго Богослужебнаго пѣнія Православной Россійской церкви“. Авторъ этой книги Н. М. Потуловъ, глубокий знатокъ церковнаго пѣнія, былъ членомъ сотрудникомъ Русскаго музыкальнаго общества и дѣйствительнымъ членомъ Общества древне-Русскаго искусства. Педагогическая литература справедливо могла ожидать отъ него такой книги, которая бы руководила каждаго къ отчетливому уразумѣнію церковнаго пѣнія и главныхъ основаній его. Г. Потуловъ, отъ котораго не скрыты были эти ожидания, спѣшилъ удовлетворить ихъ и раздѣлить со всѣми свои опыты замѣчанія о церковномъ пѣніи. Года два тому назадъ онъ предпринялъ изданіе книги, заглавіе которой выписано нами выше, дѣятельно велъ корректуру ея, но окончаніе ея, по волѣ Божіей, предварилъ своею кончиною въ маѣ 1873 года. Тѣмъ съ большимъ привѣтомъ можно встрѣтить теперь явившуюся книгу почившаго автора, какъ его *душевный завѣтъ* всѣмъ любителямъ истинно древняго церковнаго пѣнія.

Все содержаніе этой книги слагается изъ теоретической и практической части. Въ первой, самымъ

простымъ и яснымъ языкомъ, изложена *нотная азбука*, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджіи) съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія. Во второй части содержится *сборникъ древнихъ и употребительныхъ нотъ* православной Греко-Россійской церкви. Къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части относятся необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія „о значеніи церковныхъ пѣснопѣній“, „о церковныхъ распѣвахъ и различіи ихъ“, и наконецъ „о пріемахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ распѣвовъ“. Такимъ образомъ книга г. Потулова, очевидно, имѣетъ чисто педагогическое значеніе: она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ Богослужебнаго пѣнія нашей православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея—*научить читать распѣвы по такъ называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительныя распѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать некоторыя правила къ изученію употребительныхъ распѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при Богослуженіи*.

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, тѣмъ болѣе замѣчательнымъ, что авторъ составлялъ свою книгу по собственнымъ многолѣтнимъ наблюденіямъ надъ характеромъ мелодическаго Богослужебнаго пѣнія. Еще въ молодости г. Потуловъ внимательно изучалъ церковное пѣніе на клиросѣ своей сельской церкви (Пензенской губ., село Елизино). Въ цвѣтущей юности онъ постоянно присутствовалъ на еженедѣльныхъ спѣвахъ придворной пѣвческой Капеллы, гдѣ нерѣдко бесѣдовалъ съ директоромъ Ка-

пеллы Ѡ. П. Львовымъ, и съ нашею народною славою—М. И. Глинкою, и съ протоіереемъ П. И. Турчаниновымъ, столь извѣстнымъ своими переложеніями церковной мелодіи въ гармоническій составъ. Наконецъ, въ лѣтахъ уже зрѣлыхъ, г. Потуловъ ревностно продолжалъ наблюдать надъ церковнымъ пѣніемъ во всѣхъ его богатыхъ современныхъ источникахъ: въ печатныхъ и рукописныхъ нотныхъ книгахъ и въ обычномъ, повседневно исполненіи по разнымъ храмамъ Православной Руси. Онъ самъ писалъ о себѣ: „не разъ, съ драгоценными нотными „книгами (изд. 1772 г.) въ рукахъ, отправлялся „я на Богослуженіе въ нашъ Успенскій Соборъ, „когда тамъ исполнялось пѣніе, такъ называемое, „*столбовое*. Нота за нотой слѣдилъ я за этимъ „унисоннымъ пѣніемъ Божественной литургіи, сти- „хирь, антифоновъ и т. п., и свѣрялъ его съ но- „тою церковною. Не разъ присутствовалъ я при „службахъ старообрядцевъ разныхъ согласій, не- „признающихъ крюкового пѣнія позднѣе время „царя Алексѣя Михайловича, — посѣщаль службы „церквей единовѣрческихъ, гдѣ допускаются крюки „временъ позднѣйшихъ. Съ опытными головщиками „ми—старообрядцами, съ причетниками единовѣр- „ческихъ церквей и другими знатоками крюкового „чтенія спѣвалъ я и нашу церковную ноту“.<sup>1)</sup>

Всестороннее, многолѣтнее изученіе церковнаго пѣнія обогатило г. Потулова такимъ обширнымъ запасомъ свѣдѣній объ этой важной отрасли церковнаго Богослуженія, который можетъ быть рѣдкимъ достояніемъ многихъ любителей и исполнителей церковнаго пѣнія. Въ г. Потуловѣ подобныя свѣдѣнія разширялись еще и дополнялись его научнымъ знаніемъ состава и характера нынѣшней общеевропейской музыки. Первымъ и весьма важнымъ послѣдствіемъ такого дивнаго сочетанія свѣдѣній въ одномъ лицѣ была *Литургія Кіевскаго напѣва*, положенная г. Потуловымъ на четыре голоса. Въ 1864 г. эта литургія первоначально исполнена была въ одной изъ приходскихъ церквей г. Москвы, привлекла всеобщее сочувствіе и одобреніе въ бозѣ почившаго Московскаго архипастыря<sup>2)</sup>. Въ послѣдствіи она неоднократно исполнялась въ Московскомъ большемъ успенскомъ Соборѣ и предъ Обществомъ Славянъ, посѣтившихъ древній престольный градъ Великихъ князей Русскихъ. Вѣрное воспроизведеніе древней мелодіи въ гармонической формѣ благотворно отозвалось въ средѣ наблюдательныхъ слу-

шателей: при извѣстии объ исполненіи переложеній г. Потулова многочисленное собраніе народа стекалось отвсюду задолго до начала Богослуженія—съ глубокимъ благоговѣніемъ внимало оно торжественному, величественному, исполненію и, что особенно замѣчательно, состояло нерѣдко изъ такихъ людей которые по особымъ своимъ убѣжденіямъ во все чуждаются, прежде не чуждаго имъ, православнаго храма.

Новый трудъ г. Потулова—руководство къ изученію церковнаго пѣнія—основанъ на томъ же богатомъ источникѣ, всестороннемъ изученіи церковнаго пѣнія. Въ немъ предметъ церковнаго пѣнія изложенъ съ необходимою подробностію, сообразною съ обиліемъ и отчетливостію наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. Потому новый трудъ г. Потулова, несомнѣнно, полезенъ и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и важное пособіе къ сознательному исполненію богослуженнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что *руководство* г. Потулова есть вмѣстѣ руководство *единственное*, которому не было ничего подобнаго во всей прошедшей судьбѣ церковнаго пѣнія.

П. Д. Р.

## Воскресныя Бесѣды.

*Недѣля о блудномъ сынѣ.*

БЕСѢДА ПЯТАЯ.

*Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться.* Іоан. 4. 24.

Изъ понятія о Богѣ, какъ духѣ благомъ, правомъ, умномъ, открывается само собою то, какое служеніе и поклоненіе достойно Его.

*Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться.*

Мы замѣтили въ предшествовавшей бесѣдѣ, что безъ правильнаго познанія о Богѣ, самое служеніе Ему, при чистотѣ и искренности намѣренія, можетъ содѣлаться ложнымъ и богопротивнымъ. Таково и было служеніе всѣхъ языческихъ народовъ во время невѣдѣнія о Богѣ, и нынѣ въ христіанскомъ мірѣ есть общества, которые не по ученію божественному, а по своимъ помысламъ, составили для себя небогоугодный образъ служенія Богу, и, при желаніи приблизиться къ Богу, самоизмышленнымъ служеніемъ удаляются отъ Него, осуждаемые духомъ истины. Потому нужно показать, каково должно быть истин-

<sup>1)</sup> Прав. Обзор. 1864 г. № 6. Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ, П. А. Безсонова.

<sup>2)</sup> Прав. Обзор. 1872 г. № 3. Знаменательные года въ исторіи русскаго пѣнописія, Безсонова.

ное служеніе Богу, чтобы предохранить неопытныхъ отъ ложнаго или недостаточнаго, и потому не богоугоднаго.

Господь рече: *истиннии поклонници поклоняются Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему* (Іоан. 4. 23). Не для всѣхъ, конечно, понятна заповѣдь сія. Постараемся объяснить, сколько возможно, простѣе.

Когда ты, возлюбленный о Христѣ братъ, стоя въ храмѣ Божиємъ, или дома предъ св. иконами, возлагаешь на себя крестное знаменіе, преклоняешь голову или колѣна, или повергаешься всѣмъ тѣломъ на землю, произнося устами слова молитвы или псалма, или другой какой священной пѣсни; когда лобзаешь св. крестъ, или св. евангеліе, или св. икону, когда возжигаешь предъ св. иконою свѣчу или елей, или приносишь въ церковь ладонь для кажденія въ славу Божию и въ честь св. угодниковъ Его; или когда украшаешь святяя иконы златомъ и серебромъ для благолѣпія святыни: тогда совершаешь чествованіе, служеніе и поклоненіе Богу внѣшнее, наружное.

Но когда ты возносишься благоговѣйною мыслию, благочестивымъ желаніемъ и чувствомъ къ невидимому Богу; когда сознавая и глубоко чувствуя свою ничтожность и свою виновность предъ Нимъ, свою зависимость во всемъ отъ Него, и Его безпредѣльную любовь и милосердіе къ тебѣ, предаешь свою волю и всю свою жизнь Его всеблагой и святой волѣ, при посѣщеніяхъ скорбныхъ съ сыновнею покорностію и благодушнымъ терпѣніемъ, при благихъ намѣреніяхъ и предпріятіяхъ съ твердымъ упованіемъ на Его всемогущую и всегда готовую помощь; когда памятуя, что ты всегда и вездѣ находишься въ Его присутствіи, предъ лицемъ Его, изъ благоговѣнія къ Нему всячески остерегаешься отъ всѣхъ помысловъ и дѣлъ недостойныхъ Его святости, и тщательно заботишься исполнять то, что Онъ заповѣдалъ: тогда ты чествуешь Его внутренно, служиши и поклоняешься Ему духомъ.

Нѣтъ надобности говорить, что чествованіе Бога, служеніе и поклоненіе Ему духомъ — выше служенія и чествованія наружнаго и поклоненія тѣлеснаго; служеніе и поклоненіе наружное одно безъ внутренняго есть только образъ благочестія безъ силы его. Изнуряя тѣло свое постомъ и трудомъ, проводи ночи въ бдѣніи и стояніи, творя непрерывно земные поклоны предъ святыми иконами, нося власяницу и вериги на тѣлѣ для умерщвленія плоти грѣховной: все это можетъ быть душеполезнымъ и богоугоднымъ. Но все это останется безплоднымъ трудомъ плоти, если въ то же время не будешь возноситься къ Богу духомъ, благоговѣйными мыслями, благочестивыми желаніями и святыми чувствованіями, если не будешь плѣнять умъ въ послушаніе вѣры, покорять свою волю волѣ Божіей, приносить свое сердце Богу въ жертву живую, святую.

Не должно однакоже забывать, что мы хотя духовны по самой природѣ, и особенно по возрожденію отъ св. Духа, но не безплотные. Духи безплотные для выраженія благоговѣйныхъ чувствованій не имѣютъ нужды въ види-

мыхъ образахъ; а нашъ духъ, облеченный плотію, не можетъ обойтись безъ нихъ. По тѣсной связи души съ тѣломъ сильное и глубокое чувствованіе души, независимо отъ нашей воли, обнаруживается въ сообразныхъ съ нимъ движеніяхъ тѣла. Когда напр. душа полна радости о Господѣ, чувствованій хвалы и благодаренія къ Богу благодѣющему, тогда сіи чувствованія, какъ бы не вмѣщаясь въ ней, стремятся излиться въ восклицаніяхъ, пѣснопѣніяхъ и другихъ знаменіяхъ радости и благодаренія: *отъ избытка сердца уста глаголютъ* (Мѡ. 12. 34). Когда сердце исполнено чувствомъ благоговѣнія къ Богу и чувствомъ нужды въ помощи Божіей, тогда сіи чувства невольно выражаются преклоненіемъ колѣнъ, поверженіемъ на землю, воздѣяніемъ рукъ или возведеніемъ очей къ небу; подобнымъ образомъ чувство печали о грѣхахъ изливается неудержимо въ слезахъ и воздыханіяхъ изъ сокрушеннаго поканіемъ сердца. И такъ, тѣло наше не есть только одежда духа, но и необходимое богодарованное орудіе его; чрезъ него духъ нашъ совершаетъ многія дѣйствія свои и взаимно чрезъ него же получаетъ возбужденія къ дѣйствию.

Потому самое устройство и составъ нашей природы изъ невидимаго и видимаго естества, изъ духа и тѣла, самая истина нашего бытія требуетъ, чтобы внутреннее разумное чествованіе, служеніе и поклоненіе Богу духомъ выражалось въ видимыхъ знаменіяхъ онаго и сопровождалось участіемъ тѣла, чтобы все существо наше совершало службу Божию, какъ заповѣдуетъ апостоль: *прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Въ этомъ-то согласіи духовнаго служенія съ тѣлеснымъ состоитъ заповѣдуемое Господомъ поклоненіе Отцу духомъ и истиною. *Духъ есть Богъ: и яже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.*

Отсюда можете видѣть, братія, какъ много погрѣшаютъ противъ истины тѣ, которые поставляютъ служеніе и поклоненіе Богу въ однихъ наружныхъ знакахъ онаго и дѣйствіяхъ тѣлесныхъ, какъ-то: въ поклонахъ, крестномъ знаменіи, преклоненіи колѣнъ, въ чтеніи молитвъ, безъ участія сердца, въ возженіи свѣчей и пр.; а равно и тѣ, которые ограничиваютъ его только внутренними дѣйствіями духа, пренебрегая или отвергая, какъ излишнія, всѣ наружныя знаменія вѣры, любви и благоговѣнія къ Богу; тѣ и другіе стѣсняють духъ въ его восхожденіи къ Богу: первые порабащаютъ его тѣлу, а послѣдніе отнимають у него пособіе отъ тѣла, какъ необходимаго орудія для выраженія и для поддержанія его чувствованій. И тѣ и другіе хотятъ служить и поклоняться Богу одною только частию своего существа, а не всѣмъ существомъ; одни дѣлають это отъ неразумной простоты или отъ лѣности, а другіе отъ безразсуднаго высокоумія, *безъ ума дмяся отъ ума плоти* а). (Колос. 2, 18. 19).

Будемъ, братія, соединять всегда тѣлесное служеніе и поклоненіе наше Богу съ духовнымъ, сердечнымъ, внутреннимъ, какъ заповѣдано намъ словомъ Божиимъ и примѣромъ Самого Господа Иисуса Христа, апостоловъ и

всѣхъ святыхъ, и какъ научила насъ мать наша, святая, соборная и апостольская церковь. Поклоняясь дѣломъ и произнося устами, или слушая слова молитвы, будемъ всегда возноситься благочестивыми мыслями, желаніями и чувствованіями къ Богу; возжигая свѣчу предъ св. иконою, будемъ воспламенять сердце свое любовію къ Богу; принося жертвы отъ достоянія своего по силѣ для украшенія храма Божія, или домашней св. иконы, будемъ вмѣстѣ съ тѣмъ пецися объ украшеніи души своей дѣлами богоугодными; ибо душа христіанина должна быть благоугоднымъ храмомъ Духа святаго. Аминь.

### Миссіонерскій отдѣлъ.

**Распространеніе и утвержденіе христіанства въ нашемъ отечествѣ.**

Иркутская и Забайкальская миссія. — Алтайская миссія. — Отчеты общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и братства св. Гурія въ Кавказѣ.

Въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ отчетъ Иркутскаго Комитета Миссіонерскаго Общества по Иркутской и Забайкальской миссіямъ за 1872 годъ; извлекаемъ изъ него наиболѣе важныя факты: Въ 1872 году просвѣщено святымъ крещеніемъ инородцевъ Иркутскою миссіей 821 душа и Забайкальскою 224 души; кромѣ того, приходскими священниками Иркутской епархіи 232 души а всего 1.277 чел. обою пола. Членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества по Иркутской епархіи состояло въ 1872 году 958, отъ которыхъ поступило членскихъ взносов 2.874 руб.; кромѣ того, получено по Сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій 3.371 руб. 69 коп. и кружечнаго сбора 671 р. 91 к.

Въ предѣлахъ Иркутской миссія находились въ 1872 году три училища, содержимыя на средства миссія, при станахъ: Коймарскомъ, Гужирскомъ, и Шимковскомъ, въ которыхъ обязанность учителей исполняютъ миссіонеры, при помощи псаломщиковъ. Болѣе способные къ ученію принимались затѣмъ въ миссіонерское училище при Посольскомъ монастырѣ, а одна дѣвочка Бурятка обучается въ Иркутскомъ училищѣ для дочерей духовенства, при готовляясь занять на родинѣ мѣсто учительницы.

Въ Забайкальской миссія находятся двѣ богадѣльни, одна при Посольскомъ монастырѣ, устроенная на 20 чел. новокрещеныхъ Бурятъ и живеніемъ коммерціи совѣтника Базанова, а другая при Онинскомъ станѣ на 5 человекъ, на средства доставленныя разными благотворителями. При церкви построенной коммерціи совѣтникомъ Базановымъ въ новомъ Мальтинскомъ миссіонерскомъ станѣ учреждается новое училище. (Девять становъ) уже получили отмежеванную имъ землю, по 55 дес. на каждый. Сверхъ того, производилась переписка о неисполненіи закона о льготахъ крещенымъ инородцамъ въ податяхъ; о крещеніи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, и объ устраненіи выдачи крещеныхъ дѣ-

вницъ за некрещеныхъ инородцевъ, — какъ все еще промолжуются тому примѣры.

На 1873 годъ предположены слѣдующіе расходы: по Иркутской миссії 14.851 р. 59 к. и по Забайкальской 13.680 руб.

Въ извлеченіи изъ Всеподданнѣйшаго Отчета Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода за 1872 годъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ алтайской миссії.

Въ 1872 г. алтайскими миссіонерами и духовенствомъ томской епархіи обращено къ святой вѣрѣ 240 душъ язычниковъ и 22 магометанина. Эти цифры показываютъ, что успѣхи проповѣди евангелія на Алтаѣ если не увеличились, то и не уменьшились въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшими ему. На свое содержаніе алтайская миссія получила весьма значительныя воспомощенія отъ миссіонерскаго общества, которыя въ общей сложности простирались свыше 10.000 р.

Въ январѣ 1872 г. отъ неизвестной причины сгорѣла церковь Улалинской общины, служившая центральною храмомъ алтайской миссія. При этомъ пожарѣ истреблена вся церковная утварь, и миссія потерпѣла потери до 5.000 р. Впрочемъ, матеріальная потеря вознаграждена была пожертвованіями, поступившими въ пользу миссія отъ разныхъ благотворителей.

Распространеніе и утвержденіе христіанства между горскими племенами на Кавказѣ, въ 1872 году, встрѣтило, какъ сообщаетъ годовою отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ сильное противодѣйствіе въ таинственномъ религіозномъ посланіи, фанатически настроившемъ населеніе. Отъ кого было это посланіе — неизвестно; одни рассказывали, что оно пришло изъ Турціи, другіе — изъ Карагая. Въ легковѣрномъ народѣ ходили невѣроятные слухи, будто оно найдено на гробѣ какого-то мохамеданскаго святаго и даже, будто оно пришло съ неба отъ самого Мохамеда! Въ посланіи народъ приглашался къ байраму, т. е. жертвоприношенію, посту и строгому соблюденію мохамеданскихъ обрядовъ. Посланіе развозили по ауламъ и читали народу, разумѣется, съ приличными комментаріями; наиболѣе вліятельные жители изъ мохамеданъ и оставили въ народѣ такое сильное впечатлѣніе, что имеретинскій епископъ Гавріилъ, предпринявшій было миссіонерское путешествіе къ абхазцамъ, идумалъ даже возвратиться, но впоследствии рѣшилъ продолжать путешествіе, чтобъ противодѣйствовать вліянію таинственнаго посланія. Усилия преосвященнаго Гавріила, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, были не безуспѣшны; вообще же во всей Абхазіи, въ 1872 году, обращено въ православіе 144 человека мужскаго пола и 158 женскаго. Такъ какъ изъ продолжительнаго опыта общество пришло къ убѣжденію, что для успѣшнаго осуществленія миссіонерской ея задачи, могутъ быть полезными только священники изъ горцевъ, спеціально для этого приготовленные, то, въ 1872 году, общество воспитывало въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ 47 горцевъ, въ томъ числѣ были 12 осетинъ, 15 абхазцевъ, 6 сванетовъ, 6 айсаровъ, 3 удинъ, 12 грузинъ

тушенъ, Грекъ и Кистинъ. Сверхъ того, съ просвѣ-  
дительною цѣлю общество воспитывало въ учебныхъ заведе-  
ніяхъ министерства народнаго просвѣщенія 59 человекъ.

— 30 Октября происходило въ Казани годичное собраніе Братства Св. Гурия. Преосвященный Викторинъ, какъ председатель Братства въ рѣчи своей указалъ на многочисленность инородцевъ казанской губерніи, единственной въ этомъ отношеніи, на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи. Изъ 1,670,000 казанскаго населенія, 451,000 до сихъ поръ держатся мохамеданства и язычества. Въ этомъ, почти полмилліонномъ инородческомъ населеніи только до 40,000 обратившихся къ православной вѣрѣ, а 6,000 коснутся въ язычествѣ и доселѣ. По міровоззрѣнію своему, казанскіе язычники могутъ быть причислены къ персидской религіи Зороастра, допускающей два начала, съ примѣсью тенденцій и взглядовъ, заимствованныхъ отъ татаръ мохамеданъ. Изъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ казанскихъ многие, по различнымъ причинамъ, не утверждены еще вполнѣ въ вѣрѣ и нравственности христіанской, заражены языческими суевѣрїями и обычаями и, болѣе или менѣе, всегда склонны къ отпаденію отъ православія. Недавніе примѣры уклоненія нѣсколькихъ (всего до 12,000) тысячъ крещеныхъ татаръ въ мохамеданство огласились по всей Россіи. И это, продолжалъ преосвященный, не за Байкаломъ, а въ центрѣ образованія и умственной жизни, въ городѣ, гдѣ университетъ и духовная академія. Далѣе онъ указалъ на причины отпаденія татаръ, которыя заключаются, главнымъ образомъ, во вѣрнѣмъ принятіи послѣдними христіанства. Инородцы православные, хотя и рѣдко, но ходятъ въ христіанскую церковь, носятъ крестъ и поютъ, не брѣютъ головы, но, вмѣстѣ съ симъ, они, живя въ сосѣдствѣ съ своими прежними единовѣрцами, легко придерживаются ихъ нравовъ и обычаевъ. Такъ, совершая погребеніе на христіанскихъ кладбищахъ, они здѣсь же отправляютъ и языческую тризну. Пропаганда христіанскихъ миссіонеровъ бессильна предъ этимъ систематическимъ и правильно организованнымъ обществомъ, въ главѣ котораго стоитъ муфти. Татарскій мулла имѣетъ въ своей паствѣ не болѣе 200 душъ. При мечетяхъ, которыя есть почти въ каждомъ селеніи, находятся школы. Здѣсь жена мурлы является ревностною помощницею своего мужа. Отъ этого религіозное образованіе и воспитаніе въ татарскихъ селеніяхъ стоитъ выше русскихъ—православныхъ и татаринъ сознательно относится къ своей вѣрѣ. Вмѣстѣ съ фанатизмомъ у татаръ соединена особенная благотворительность, выражающаяся въ заведеніи пригововъ, печатаніи книгъ религіознаго содержанія и даровой раздачѣ, что еще болѣе приковываетъ ихъ къ своей вѣрѣ. Малоуспѣшность православныхъ священниковъ въ дѣлѣ миссіи происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что они, не будучи однородцами съ татарами, не знаютъ ихъ языка и не имѣютъ книгъ на родномъ татарскомъ языкѣ. При томъ, въ православныхъ приходахъ у каждаго священника не менѣе 1000 душъ, за которыми трудно имѣть пастырскій надзоръ.

Изъ отчета братства, читаннаго дѣлопроизводителемъ его, доцентомъ академіи П. Остроумовымъ, видно что братство въ прошедшемъ году нашло для себя особенную опору въ казанской учительской семинаріи съ инородческимъ отдѣленіемъ, отрывшейся по Высочайшему повелѣнію. Здѣсь имѣютъ подготавливаться будущіе наставники для инородцевъ. Второе приобритеніе братства—это рукоположеніе во священника и опредѣленіе въ инородческій приходъ Козьмы Прокофьева, бывшаго діакона изъ крещеныхъ татаръ. Всѣхъ школъ въ вѣдѣніи братства 112; братчиковъ на лицо 386. Денежный приходъ, какъ видно изъ экономическаго отчета, меньше предшествующаго года.

#### ХРИСТИАНСТВО ВЪ ЯПОНИИ \*).

(историческій очеркъ).

Чиангу есть островъ по направленію къ Востоку, въ открытомъ океанѣ, въ разстояніи на 1,500 миль отъ материка, и островъ очень большой. Народонаселеніе на немъ благо цвѣта, цивилизовано и красиво по виду. Они идолопоклонники, ни отъ кого не зависятъ, и могу сказать вамъ, что они владѣютъ безчисленнымъ количествомъ золота.

Такими словами древнѣйшій, извѣстный путешественникъ по Востоку, Маркъ—Поло, начинаетъ свой разсказъ объ японской имперіи,—а затѣмъ далѣе говоритъ о безнадежныхъ стараніяхъ со стороны Кублай Хана, великаго Хана Монгольскаго, покорить эту имперію, и что неоднократно попытки, предпринимаемыя имъ съ этою цѣлю всегда кончались для него безуспѣшно.—Такъ какъ Маркъ Поло передавалъ свои свѣденія только со слуховъ, то неудивительно, что его разсказъ не совсѣмъ вѣренъ. Японія не одинъ островъ, но состоитъ изъ многихъ острововъ, число которыхъ почти неизвѣстно, и которые составляютъ одну непрерывную вулканическую цѣпь: изъ числа означенныхъ острововъ центральный, Ниппонъ, есть самый важный,—и по имени его туземцы назвали свою имперію. Далѣе разстояніе Японіи отъ Китая гораздо менѣе, чѣмъ опредѣляетъ оное древній Венеціанецъ. Но тотъ важный фактъ, что Японцы ни отъ кого не зависятъ, Маркъ—Поло передаетъ совершенно правильно, и хотя онъ писалъ назадъ тому нѣсколько столѣтій, но Имперія осталась въ такомъ положеніи даже до настоящаго времени.

Означенный любопытный фактъ самъ по себѣ достоинъ нашего вниманія, особенно когда мы вспомнимъ, что Монгольскій ханъ былъ не единственный государь, который бросалъ свои алчные взоры на Японію,—и съ удовольствіемъ наложилъ бы свою тяжелую десницу на эту морскую державу, если бы какимъ бы то ни было образомъ удалась эта попытка. По всей вѣроятности, ни одна изъ этихъ попытокъ не была такъ рѣшительна, и вмѣстѣ съ

\* Означенная статья заимствована съ нѣсколькими сокращеніями, изъ журнала; The church Missionary intelligencer (March 1872).

тѣмъ такъ безуспѣшна, какъ попытка покорить Японію подѣ власть Римскаго папы. Эта попытка, говоримъ, была совершенно безуспѣшна,—потому что она проводилась съ помощію тѣхъ средствъ, къ которымъ съ издавна привылъ Римъ, именно съ помощію огня и крови,—и вотъ Японія доселѣ остается ни отъ кого не зависимою.

Впрочемъ, въ настоящее время, мы видимъ достаточно благоприятныхъ признаковъ тому, что Японія, хотя медленно и неохотно, готовится вступить въ ряды цивилизованныхъ націй, на что, повидимому, она была готова и триста лѣтъ тому назадъ, когда Европейцы, ослѣпленные золотыми мечтами Венеціанскаго путешественника старались осуществить оныя, а вмѣсто того наткнулись на Америку.

Вымыслы романовъ едвали могутъ представить болѣе удивительныхъ приключеній, чѣмъ тѣ, которыя дошли до насъ по сохранившимся лѣтописямъ о смѣлой, но безуспѣшной попыткѣ, предпринятой Португальцами, поставить новаго духовнаго владыку въ Японію, и покорить имперію его власти.—Осуществленіе этой попытки, безъ сомнѣнія, было бы *кохинуромъ* въ папской тиарѣ. Какъ Римскіе миссіонеры пришли, увидѣли, побѣдили и были прогнаны изъ Японіи; какъ ихъ цвѣтущая церковь, падшая на почву Японіи, подобно ночной росѣ, точно также быстро разсѣялась, все это не можетъ не обратить на себя особеннаго вниманія со стороны людей ученыхъ слѣдующихъ и участвующихъ въ благотворномъ распространеніи христіанства на земномъ шарѣ; тѣмъ болѣе, что изъ лѣтописей прошлаго мы можемъ почерпнуть для себя полезныя уроки и руководство для дѣятельности въ будущемъ.

Первымъ проповѣдникомъ христіанства въ Японію, былъ нѣкто Франсискъ Ксавье, который отплывши изъ Кохинины въ 1549 году, прибылъ въ августѣ сего года въ кангохиму?), гдѣ былъ принятъ очень дружески. Менѣе чѣмъ чрезъ столѣтіе церковь, насажденная имъ, и поднимавшаяся было съ быстротою тыквеннаго дерева надъ кущою прор. Іоны, уже болѣе не существовала. Червь подточилъ его, и оно засохло. Было бы несправедливо не отдать должной чести ревности и самоотверженію г. Ксавье въ теченіе двухъ лѣтъ, проведенныхъ имъ въ Японію. М-ръ Ваннъ, въ своей «*біографіи М. Ксавье*» много потрудился надъ тѣмъ, чтобы представить личность римско-католическаго миссіонера въ истинномъ ея свѣтѣ.

Мы же съ своей стороны, приступая къ дѣлу, считаемъ необходимымъ предварительно сдѣлать нѣсколько замѣчаній касательно религіознаго состоянія Японцевъ въ то время, когда Ксавье въ первый разъ присталъ къ берегамъ Японіи.

По свидѣтельству Сэра Рутфорда Алюкскаго туземною религіею японцевъ, столь же древнею какъ и ихъ исторія и изобрѣтенною ими за долго до христіанской вѣры была въ то время религія *Синту*. Она существуетъ въ Японію даже доселѣ, и считается самою вліятельною. Прямая и непосредственная цѣль, которую имѣютъ въ виду, исповѣдующіе означенную религію, есть счастье

человѣка въ настоящей жизни. Она соединена съ нѣсколькими очень смутными и несовершенными понятіями о безсмертіи души и будущемъ состояніи блаженства или страданія, и въ огромныхъ массахъ существуетъ родъ вѣры въ единого верховнаго Бога, который, впрочемъ, по ихъ мнѣнію, весьма мало заботится о мірѣ, и въ многія низшія божества, которыя имѣютъ непосредственно большее или меньшее вліяніе на судьбу человѣка, и рѣшаютъ его счастье или бѣдствіе. Великихъ мужей и государей боготворятъ, и поклоняются имъ. Вѣруютъ также въ діавола и сатанинскія силы, и боготворятъ лисицъ, почитая ихъ олицетвореніемъ злаго начала. Главное достоинство этого вѣрованія, безъ сомнѣнія, состоитъ въ томъ, что оно не идолопоклонническое. Впрочемъ, кромѣ Синтуизма, въ Японію въ значительной мѣрѣ была распространена религія Конфуція, перешедшая изъ Китая и Буддизмъ изъ Индіи. Буддистская религія распространялась съ особенною быстротою, особенно въ силу своего ученія о безсмертіи души и обѣщаніяхъ будущей жизни. Относительно оной Сэръ Р. Алюксскій дѣлаетъ такіа лестныя замѣчанія что мы нисколько не колеблемся привести оныя въ переводѣ. Мы не можемъ, говорить оны, не удивляться примѣси нѣкоторыхъ христіанскихъ понятій къ языческимъ въ религіи Будды. Всемогущій творецъ—Божественное воплощеніе—человѣкъ Богъ, пришедшій въ міръ просвѣтитъ и указать путь къ спасенію—вотъ какія понятія встрѣчаются въ вѣроученіи Будды, обширнѣйшей религіозной системы, считающей въ своихъ рядахъ на всемъ востокѣ сотни милліоновъ. Что оны соединены съ грубою системою идолопоклонства это, конечно, неутѣшительно и грустно; впрочемъ означенныя понятія о безсмертіи, искупленіи, возмездіи, составляющія часть народнаго вѣры милліоновъ Азіи, не могутъ ли служить зародышемъ болѣе чистой вѣры, которая по отрѣшеніи отъ грубаго идолопоклонства, предназначена возрасти въ благоприятное лѣто Господне, и принести такую жертву, какою доселѣ еще не видалъ міръ? нельзя не чувствовать, какъ удивительно подобныя религіозныя убѣжденія направлены къ приготовленію пути для христіанской истины и т. п. Таковы то были въ означенное время господствующія вѣрованія въ Японію: Синтуизмъ, существовавшій главнымъ образомъ въ отдаленнѣйшихъ частяхъ, и Буддизмъ, процвѣтавшій въ приморскихъ частяхъ имперіи.

Когда Ксавье вошелъ въ Японскіе храмы, его взоръ остановился «*на тѣхъ же самыхъ стереотипныхъ олтарахъ, изображеніяхъ, мишуриныхъ украшеніяхъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ, канделябрахъ и т. п., которыя онъ видалъ въ Португалліи и городѣ Гоа. Тѣ же самыя колоколь и книга,—жрецы въ блестящихъ ризахъ и наплечникахъ (scapulavs), пѣвцы аколиты стоявшіе предъ священнодѣйствующимъ Бонзою. То же самое возженіе свѣтъ, то же самое повтореніе и бормотаніе молитвъ на неизвѣстномъ языкѣ, мало знакомомъ даже Бонзю, который произносилъ оныя. Принявъ все это во вниманіе,—алтарь, изображенія бритыхъ, жрецовъ, ихъ безбрачіе, обрядность при богослуженіи, выражаемую на мертвомъ*

языкъ, неизвѣстномъ народу, онъ постепенно прсникался мыслию въ некоторомъ тождествѣ Римско-католической религіи съ Буддистскою (?), и посѣщая Буддистскіе храмы нерѣдко приходилъ къ тому убѣжденію, что или Буддисты позднѣйшаго времени заимствовали свою обрядность отъ Римско-католической церкви или Римско-католическая церковь въ первое свое время заимствовала оную отъ Японцевъ. Двѣ системы и обрядность при богослуженіи представляющія столь удивительное между собою сходство въ частностяхъ и общемъ, по всей вѣроятности, не могли произойти случайно, и совершенно не зависимо одно отъ другаго. Впрочемъ, какъ бы ни объясняли оное, фактъ тождества несомнѣнно существовалъ. Въ имперіи точно также было основано множество монастырей,—и даже существовалъ разрядъ нищенствующихъ монахинь, такъ называемыхъ *Викунисъ*, которыя всегда ходили по двѣ, и просили милостыню. Эти монахини, по общему мнѣнію, не отличались особенною вѣрою и, какъ кажется, были очень сомнительной нравственности. Какъ бы то ни было, близкое сходство между двумя системами не ускользнуло отъ вниманія Японскихъ Бонзъ.

«Они высокомерно проповѣдывали, что христіанская религія ничѣмъ не отличалась отъ ихъ религіи; что въ сущности, онѣ одно и то же самое, за исключеніемъ немногихъ формальностей, весьма незначительныхъ... Что мы питаемся точно также отъ алтарей и жертвъ, какъ и они, что мы оказываемъ мертвымъ тѣже самыя почести съ тѣми же самыми церемоніями. Такимъ образомъ, говорили они, не должно покидать религію предковъ, и вступать въ новую, которая отличалась отъ ихъ религіи только нѣсколькими баснями, и смѣшными вымыслами...»

С. I. Н.

(Продолженіе будетъ).

## Библиографическая замѣтка.

### АКТЫ РУССКАГО НА СВ. АЕОНѢ МОНАСТЫРЯ.

*Св. великомученика и чплителя Пантелеймона. Кіевъ 1873 года.*

Мысль обнародовать акты, касающіеся Русскаго на Аеонѣ Пантелеймонова монастыря, принадлежитъ братіи его. Давно пора отрясти пыль съ вѣковыхъ хартій, подаваемыхъ временемъ, тлѣніемъ и молью. Можно надѣяться что добрый починъ русскихъ пустынножителей подвинетъ и другихъ обитателей св. Аеоны къ изданію древнихъ актовъ, хранящихся въ тайникахъ библиотекъ и сосудохранилищъ старѣйшихъ монастырей аеонскихъ. Нужно спѣшить этимъ, потому что, какъ справедливо замѣчаютъ благочестивые издатели, грустно подумать, что «акты—основаніе исторіи, гибнуть не только непроизводительно, но и безслѣдно. Если нѣкоторые документы и уцѣлѣваютъ, то отъ давности они естественно болѣе и болѣе ветшаютъ, текстъ ихъ постепенно изглаживается и чтеніе оныхъ соединяется съ большимъ трудомъ».

Въ большомъ томѣ (616 стран.) актовъ, изданныхъ

Русскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ, прежде всего, останавливаетъ вниманіе читателя, хоть и скато, но прекрасно составленный очеркъ Исторіи самаго монастыря. Его отношенія къ Россіи и къ русскимъ вѣщеносцамъ впервые являются намъ въ ясномъ и опредѣленномъ видѣ; самая участь его подаетъ поводъ ко многимъ размышленіямъ, къ сожалѣнію, не совсѣмъ выгоднымъ для давно-минувшихъ временъ, и заставляетъ преклоняться предъ особеннымъ промышленіемъ Божиимъ, не лишившимъ и православную Русь уголка на той Горѣ, которая по преимуществу именуется „жребіемъ Богоматери“.

Акты изданы съ подлинниковъ, съ сохраненіемъ всѣхъ графическихкихъ ихъ особенностей и съ приложеніемъ къ нимъ возможно точнаго перевода, дополненаго необходимыми примѣчаніями. Въ этомъ отношеніи нельзя не принести искренней благодарности достопочтенному профессору Кіевской духовной академіи, Ф. А. Терновскому, подъ наблюденіемъ котораго производилось печатаніе этихъ актовъ. Не мало было нужно труда, чтобы разобрать фотографическіе снимки съ документовъ, присланныхъ ему съ Аеоны, и провѣрить передачу ихъ на удобопонятномъ для насъ языкѣ.

Число изданныхъ актовъ простирается до 86. Большая часть ихъ писана на языкѣ греческомъ; остальные на сербскомъ, молдавскомъ, славянскомъ и, наконецъ, русскомъ. Послѣдніе относятся ко второй половинѣ XVI столѣтія и кончаются грамотою царей Иоанна и Петра Алексѣевичей.

Вполнѣ надѣмся, что книга эта займетъ почетное мѣсто въ библиотекѣ любителей истиннаго просвѣщенія, и издержки, употребленныя св. обителью на изданіе ея, вознаграждаются съ избыткомъ<sup>1)</sup>.

## Извѣстія и замѣтки.

### ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ О ВАРЬ-ГРАДѢ. \*)

*Святая мощи Святителя Николая.*

Съ сильнымъ нетерпѣніемъ подѣзжалъ я къ Варь-Граду, пишетъ русскій путешественникъ. Городъ видѣлся издали, красуясь куполами и колокольнями своихъ церквей, напоминающими нѣсколько архитектурою своею православныя храмы на Руси. Приѣхавъ въ городъ, первымъ долгомъ поставилъ я себѣ посѣтить въ церковь, чтобы поклониться мощамъ Святителя. Къ удивленію моему огазилось, что ни одна изъ красовавшихся своими куполами и колокольнями церквей не была тою, въ которой почиваетъ драгоценная для всякаго православнаго святыня. Гдѣ же церковь во имя Св. Николая Чудотворца? Мнѣ указали на зданіе довольно боль-

<sup>1)</sup> Цѣна тома три рубля съ пересылкою. Главный складъ этой книги въ Москвѣ, въ Боговляенскомъ монастырѣ, при часовнѣ Русской Аеоной обители; въ Одессѣ, въ домѣ почетнаго гражданина, Новикова. Акты эти можно приобрѣтать въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Коралева и Сирикова; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Оералоптова; въ Кіевѣ, въ книжномъ магазинѣ Литова, и въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ Вѣлова.  
\*, Духовная Вѣсѣда, № 48, 1873 года.

шее, но безъ купола; съ нѣкоторыхъ сторонъ пристроены къ нему дома; съ другихъ имѣется весьма небольшой проездъ. Неужели же это зданіе и есть храмъ Божій, къ которому стремились? Да я не вижу ни одного креста на него кровль! Дѣйствительно, отиѣдали мнѣ, это и есть самая первая во имя Святителя Николая Чудотворца (s. Nicolo).

Церковь эта не подлежитъ вѣдѣнію мѣстнаго архіерея, а находится въ непосредственномъ вѣдѣніи папской казены въ Римѣ. Основана она въ исходѣ XI вѣка, по повелу перенесенія мощей Св. Николая изъ Муръ-Лукійскихъ въ Баръ-Градъ. Алтаремъ своимъ обращена она къ востоку. Наружная длина храма съ сѣверной и южной сторонъ по 65 метровъ (около 30 сажень) въ каждой, а съ западной и восточной по 39 метровъ (около 18 сажень) въ каждой. Мощи Святителя Николая почиваютъ въ церкви, устроенной въ восточной части храма.

Непосредственно подъ главнымъ престоломъ, нижней церкви стоитъ гробница изъ бѣлаго мрамора, о двухъ таковыхъ же крышкахъ. Изъ церкви она не видна, такъ какъ она находится подъ церковнымъ помостомъ. Въ этой-то гробницѣ и почиваютъ мощи Св. Николая, источающія изъ себя многоцѣлебное муро, или, по мѣстному названію „манну“, жидкость на подобіе воды. Никому изъ богомольцевъ, къ какой бы націи они ни принадлежали, не возбраняется поклониться мощамъ Св. Николая. Усердствующіе обращаются въ мѣстному священнослужителю, который, облачившись въ эпитрахиль, прочитаетъ предъ престоломъ нѣкоторыя молитвы и затѣмъ раскроетъ находящіяся въ передней доскѣ престола двустворчатыя дверцы. Во внутрь престола, который совершенно пустой, ставится свѣча для свѣта. Богомолецъ, подойдя къ самому престолу, и вставъ на колѣни, пропускаетъ свою голову и часть своего туловища почти до пояса внутрь престола, сквозь вышепомянутыя дверцы. Опустивши голову къ низу, онъ видитъ круглое отверстіе, коего поперечникъ не болѣе двухъ вершковъ. Это отверстіе сдѣлано въ верхней крышкѣ гробницы съ мощами Св. Николая, надъ которою и стоитъ главный престолъ. Сквозь это отверстіе, равно какъ и чрезъ другое такой же величины, сдѣланное во внутренней крышкѣ гробницы, богомолецъ видитъ при помощи маленькой восковой свѣчи, опускаемой предварительно на цѣпочкѣ во внутрь гробницы, — лежащія на днѣ той гробницы святаго кости угодника Божія, перевезенныя изъ Муръ-Лукійскихъ.

Такъ сподобился и я поклониться честнымъ мощамъ Святителя Николая Чудотворца, 31 января 1873 года. Вмѣстѣ съ симъ отслуженъ былъ, по просьбѣ моей, мѣстными священнослужителями и молебень, по чину римской Церкви, угоднику Божію Святителю Николаю. Причтъ исполняетъ охотно это желаніе богомольцевъ, не смотря на ихъ вѣроисповѣданіе; и если бы лицу, не принадлежащему къ римской Церкви, вздумалось заказать литургію, то и таковая непременно будетъ отслужена, по уставу римской Церкви, на престолѣ, подъ коимъ почиваютъ священные мощи Св. Николая. Вмѣстѣ съ другими богомольцами, получивъ и я въ стекляночкахъ многоцѣлебнаго муро, или манны, истекающей изъ мощей угодника Божія. Извлекается эта манна изъ гробницы съ мощами слѣдующимъ образомъ: чрезъ упомянутыя выше отверстія, находящіяся въ двухъ крышкахъ той гробницы, опускается въ сію послѣднюю губка, для того, чтобы она могла напитаться священной влагой; затѣмъ

губку эту выжимаютъ надъ особымъ сосудомъ, въ которомъ ризничій обязанъ хранить манну, и изъ котораго манна эта преподается всемъ просящимъ.

## ДРЕВНІЙ ХРАМЪ ВЪ ТИФЛИСѢ.

Кавказъ сообщаетъ, что въ полбрѣ прошлаго года происходило въ Тифлисѣ освященіе возобновленной древней церкви Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Храмъ этотъ считается своему существованію двѣнадцать вѣковъ; онъ, какъ видно по фундаменту, былъ съ тремя престолами, изъ коихъ уцѣлѣлъ только одинъ, во имя Св. Евангелиста Іоанна. Поставленный вдали отъ города храмъ не имѣлъ никакой защиты; при появленіи враговъ у стѣнъ Тифлиса, онъ прежде всего подвергался нападенію и постоянно былъ разоряемъ и разрушаемъ. Въ началѣ настоящаго вѣка нѣсколько времени тамъ еще совершалось богослуженіе, но когда обрушилась крыша, церковь была упразднена, а икона Св. Евангелиста Іоанна перенесена въ Кашветскую Георгіевскую церковь. По прибытіи въ Тифлисъ, послѣ присоединенія Грузіи къ Россіи, русскаго войска, военнымъ начальствомъ была устроена надъ церковью черепичная крыша, и храмъ былъ обращенъ въ пороховой магазинъ. На возобновленіе древняго храма обратилъ вниманіе высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи, архіепископъ Евсеій; храмъ созданъ, какъ значится въ надписи надъ входными дверями, сдѣланной 26-го ноября 1873 года, дѣланіемъ и многими иждивеніемъ тифлискаго благочиннаго Сіонскаго собора кафедральнаго протоіерея І. Г. Басхарова.

## СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ КОЛОНІЯ ВЪ КАШГАРѢ.

Въ „Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ смутныя свѣдѣнія о русскихъ поселенцахъ въ Кашгарѣ. Поселенцы эти, по мнѣнію старообрядцевъ, ихъ единовѣрцевъ, основали колонію Бѣловодѣ. Возвратившійся недавно изъ Кашгара г. Сомовъ былъ задержанъ въ Кашгарѣ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. Постоянный, бдительный надзоръ шпионовъ Якубъ-бека не только лишалъ его возможности разъѣзжать по странѣ, но даже стѣснялъ его въ желаніи осмотрѣть самый Кашгаръ, чтобы сколько нибудь ознакомиться съ его торговлею, такъ что ему по неволѣ приходилось довольствоваться разспросными свѣдѣніями. Однако изъ разговора съ однимъ хотанскимъ торговцемъ, прибывшимъ въ Кашгаръ съ маторою и другими произведеніями Хотана, г. Сомовъ извлекъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Бѣловодѣ.

Хотанецъ этотъ, удовлетворяя любознательности г. Сомова, рассказывалъ ему, что посланные, года два тому назадъ, отъ хотанскаго правителя люди, нашли въ пятнадцати дняхъ пути отъ Хотана, на рѣкѣ Лобъ, по объясненію хотанца, впадающей въ тоже озеро, куда впадаютъ Хотанъ-Дарья и Яркендъ-Дарья, вѣроятно Лобъ-норъ, въ долину горъ, неизвѣстный имъ народъ, совершенно не похожій на китайцевъ и калмыковъ. По ори-



гинальному выраженію хотанца, это народъ, который неизвѣстно откуда посланъ имъ Богомъ, т. е. народъ о которомъ они до сего времени не имѣли никакихъ свѣдѣній и даже не подозрѣвали о его существованіи. Не удивительно, что хотанецъ не могъ опредѣлить: къ какой національности принадлежатъ эти, посланные имъ Богомъ, люди. Живя замкнутою жизнью, къ тому же еще подавленою политически во время владычества китайцевъ, не допускающаго сношеній съ иностранцами, отдѣленные отъ другихъ народовъ огромными, степными и горными пространствами, и производя торговлю только съ окрестными китайцами и монголами, хотанцы до сего времени не способны были отличать одинъ народъ отъ другаго иначе, какъ только на основаніи рѣзкихъ, характеристическихъ свойствъ, подобно тому, какъ индѣйцы отличали бѣлыхъ единственно по цвѣту кожи, такъ и имъ кинулись въ глаза только признаки, указывающіе на принадлежность этого народа къ другому племени и отдѣльному культу, совершенно отличному отъ китайскаго и мусульманскаго. По описанію хотанца не выдавашаго еще русскихъ и европейцевъ, эти люди носятъ особую, не сартовскую одежду, длинные волосы, подстриженные у шеи бороду, усы, „которые лѣзутъ въ ротъ“ (извѣстно что магметане усы свои подстригаютъ), цвѣтъ волосъ у нихъ русый, глаза голубые. Женщины носятъ длинные платья, но безъ шароваръ. Они имѣютъ церковь въ которой молятся на портреты (*сюрратъ*), но не на статуи, какъ китайцы. На молитву въ церковь созываются они звономъ колокола съ ровными, а не съ зубчатыми, какъ у китайцевъ, краями. Народъ этотъ проживаетъ въ горной долинѣ, обильной лѣсомъ и весьма плодородной. Хотанецъ говоритъ, что въ видѣнномъ посланными изъ Хотана селеніи находится до 300 домовъ, тоже обратившихъ вниманіе посланцевъ своею своеобразною, не азіатскою архитектурою: дома эти деревянные, рублены въ срубъ, съ деревянною же крышею, шатромъ. Способъ скрѣпленія между собою угловъ дома хотанецъ показывалъ, кладя одинъ палецъ поперечно на другой а крышу—слагая пальцы подъ прямымъ угломъ. На вопросъ: какими инструментами могли быть сдѣланы эти постройки, и гдѣ неизвѣстные люди приобрѣли эти инструменты, хотанецъ отозвался незнаніемъ и выразилъ свое удивленіе по этому поводу. Онъ удивлялся также и постройкѣ лодокъ, которыя употребляютъ эти люди, занимающіеся, кромѣ хлѣбопашества, и рыболовствомъ, а равно и искусному управленію лодками. Живя на противоположномъ со стороны Хотана берегу рѣки, они содержатъ тутъ свой перевозъ; караванныхъ же путей къ нимъ никакихъ нѣтъ. Также весьма замѣчательнымъ показалось хотанцамъ прирученіе этими колонистами хутасовъ (монгольскій якъ), находящихся у нихъ въ домашнемъ состояніи. Хутасы встрѣчаются, и то въ небольшомъ числѣ, только у кочевниковъ. Последнее свѣдѣніе совпадаетъ съ описаніемъ старообрядческихъ общинъ сдѣланныхъ въ 1800 году. По словамъ хотанца правитель Хотана намѣренъ, будто бы, обложить людей этихъ податью.

#### Училище въ селѣ Брыковѣ Звенигородскаго уѣзда.

Въ селѣ Брыковѣ съ 1857 г. до 1868 г. церковно-приходская школа открытая священникомъ М. Н. Михайловскимъ помѣщалась въ его домѣ. Съ умноженіемъ учениковъ помѣщеніе для школы въ домѣ священника оказалось тѣснымъ. Послѣ сего школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ. И здѣсь помѣщеніе для школы оказалось не удобнымъ. Средства къ постройкѣ училища не находилось. Въ концѣ 1872 г. по приглашенію священника, прихожанина, сельца Желѣзникова крестьянина Алексѣя Михайловичъ, имѣющій въ г. Москвѣ ящичное заведеніе, изъявилъ согласіе построить училище. Звенигородскій училищный совѣтъ разрѣшилъ ему постройку училища. Съ великою охотою онъ принялся за постройку его; подвигнутый единственно любовью къ дѣтямъ своихъ собратьевъ, не имѣя у себя дѣтей, не пощадилъ своего небольшого достоянія, употребивъ на постройку училища и на мебель, 1000 рублей серебромъ. Училищный совѣтъ утвердилъ его попечителемъ училища.

Освященіе училища совершено было прошлаго 1873 г. мѣсяца ноября 25-го дня. Къ освященію попечитель привезъ изъ г. Москвы новую благолѣпную икону и три благоукрашенные лампы, какъ къ сей иконѣ, такъ и еще къ двумъ иконамъ, прежде имъ пожертвованнымъ, и портретъ Государя Императора. Московскій купецъ В. Г-чь Климушинъ, нарочито прибывшій къ освященію училища, привезъ съ собою въ училище, картины, книги, доски, грифеля и карандаши. Сія вещи во время освященія лежали на столѣ. Училище было благоукрашено. Для благолѣпія служенія при освященіи училища, попечитель сдѣлалъ новое полное облаченіе къ двумъ недавно имъ же сдѣланнымъ облаченіямъ. На освященіе училища къ мѣстному священнику для сослуженія были приглашены два сосѣднихъ священника села Глѣбова, священникъ Ѳ. Н. Виноградовъ и села Филатова священникъ Ѳ. Н. Новинскій. Божественная литургія была совершена соборно съ мѣстнымъ діакономъ. Пѣніе было стройное, пѣли ученики съ причтомъ и прихожанами любителями пѣнія, пѣли и посторонніе посѣтители. Во время литургіи слово было произнесено священникомъ села Филатова. Стеченіе народа по случаю воскреснаго дня, изъ приходскихъ деревень и окрестныхъ селеній было большое. Послѣ заамвонной молитвы, при колокольномъ звонѣ, изъ храма изнесены были святые иконы въ училище, гдѣ и было совершено молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери съ водоосвященіемъ. Предъ окончаніемъ молебна священникомъ законоучителемъ и наставникомъ училища М. Н. Михайловскимъ было сказано простое, душевное слово. Мѣстные жители, для дѣтей которыхъ устроено училище своему отцу духовному М. Н. Михайловскому принесли поздравленіе и благодарность за его труды и заботы по устройству училища и за обученіе ихъ дѣтей; поднесли попечителю училища А. М-чу и супругѣ его В. В.—нѣ хлѣбъ и соль, благодарили за устройство училища, за великое для ихъ дѣтей благодѣаніе и за великую жертву для ихъ самихъ

и за попеченіе о храмѣ. Попечитель съ своей стороны благодарилъ прихожанъ за любовь и признательность ихъ. За симъ попечитель училища пригласилъ священниковъ съ причтами ихъ, старосту церковнаго, старшину и почетныхъ прихожанъ въ училище, гдѣ были предложены чай и трапеза. Такъ совершилось торжество освященія училища. Дай Господи, чтобы болѣе было ревнителей и попечителей о народномъ образованіи! Сильно чувствуется нужда въ народномъ образованіи! очень приятно было видѣть, какъ на другой день освященія училища, родители вели своихъ дѣтей мальчиковъ и дѣвочекъ въ училище не только изъ приходскихъ деревень, но и изъ окружныхъ селеній. На другой же день собралось учениковъ болѣе 30-ти человекъ, и всѣхъ приняли въ училище. Прежде же многимъ отказывали въ приемѣ по тѣснотѣ училища.

Е. М.

### ДОМЪ ПЕЧАЛИ \*).

Болѣзненное состояніе человека во всякомъ возрастѣ—привлекаетъ наше состраданіе, которое удваивается если неотразимый недугъ грозитъ прекратить жизнь во цвѣтѣ лѣтъ.—Это страданія тѣла, но какъ глубоко содрагаемся мы видя недугъ душевный—помраченіе разума. Кто разгадаетъ, откуда налетаютъ эти туманы, путающіе мысль въ организмъ повидимому здоровомъ? Гдѣ средства разогнать ихъ и вызвать свѣтъ разума?

Случайно мы услышали разговоръ объ одной бѣдной молодой дѣвушкѣ изъ хорошей семьи, привезенной родителями ея изъ деревни (Смоленской губерніи, Гжатскаго уѣзда, во 140 верстахъ отсюда) въ Москву для помѣщенія въ больницу (въ домъ умалишенныхъ).—У ней оказались признаки тихаго начальнаго умственнаго расстройства. Главный пунктъ—боязнь. Увидя (какъ рассказывали ея родные) пришедшаго къ отцу какого нибудь крестьянина, она уходила подальше и пряталась. Была погружена въ постоянную тихую грусть и все плакала.—Бывъ помѣщена въ домъ умалишенныхъ она оставалась въ томъ же положеніи, въ той же тоскѣ съ непрерывными слезами. Цѣлый день сидѣла она у окна и все ждала своей родной сестры, которая живетъ въ Москвѣ и ее навѣщала. Сильно упрашивала взять ее изъ этого дома.—Никакихъ причинъ на примѣръ испуга—ничего подобнаго съ нею не было. Въ своемъ семействѣ была любима.

По чувству состраданія мы рѣшились посѣтить ее съ цѣлью попросить врачей о вниманіи и попеченіи. Съ

этимъ вмѣстѣ соединилось и любопытство взглянуть на этотъ печальный домъ, который мы видѣли одинъ только разъ много лѣтъ назадъ и какія сдѣланы въ немъ измѣненія въ этотъ значительный періодъ времени.

И такъ 22-го прошлаго ноября Сокольницкимъ полемъ мы достигли нашей цѣли и увидѣли длинное строеніе, средина котораго увѣнчана куполомъ храма. Кругомъ просторъ и деревья, столь необходимыя для подобныхъ учреждений. Приемная комната, куда выходятъ больные къ посѣщающимъ ихъ, просторна и снабжена приличною мебелью. Главнаго доктора мы не застали; онъ былъ въ эти часы въ Москвѣ, а о нашей больной говорили съ дежурнымъ докторомъ Л. О. Рагозинымъ, молодымъ человекомъ, ласковымъ и обязательнымъ. Онъ показалъ намъ нѣсколько комнатъ въ женскомъ отдѣленіи, въ которыхъ тихо за работою, шитьемъ и вязаньемъ, сидѣли больныя разныхъ возрастовъ. Вездѣ чистота и опрятность, какихъ нельзя желать болѣе, воздухъ легкій, тепло и свѣтло. Мы вынесли отсюда самое пріятное впечатлѣніе и припоминая прежнее состояніе этого учрежденія радовались какою утѣпительную перемену мы нашли теперь. Благословится всѣми имя, кто по милосердію и доброму сердцу, содѣйствовалъ этому человеколюбивому переустройству.

Въ нашей летучей замѣткѣ мы, въ настоящую минуту, не можемъ сказать сколько больныхъ призрѣвается въ этомъ домѣ; все наше вниманіе сосредоточено было на больной, которую мы посѣтили.—Оставляемъ это до другаго случая. Здѣсь мы хотѣли только сказать, какой огромный шагъ сдѣланъ въ нашихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Мы намѣреваемся, по времени, быть при богослуженіи въ храмѣ этого учрежденія и тогда скажемъ объ немъ болѣе.

### ЖЕРТВА ДѢТЕЙ УЧЕНИКОВЪ ШКОЛЬ ГОЛОДАЮЩИМЪ САМАРЦАМЪ.

Нѣкто законоучитель предъ праздникомъ святителя Николая 6-го декабря, въ школахъ, гдѣ учить, рассказывая о Святителѣ, преимущественно указавъ въ его жизни на случаи милосердія къ нуждавшимся и страдавшимъ. Разсказъ заключилъ тѣмъ, что долгъ нашъ, почитая святыхъ и празднуя имъ, подражать ихъ жизни и дѣломъ, и что въ этомъ состоитъ самое лучшее почтеніе къ нимъ и празднованіе имъ. За тѣмъ, законоучитель присовокупилъ, что въ настоящее время, при трехлѣтнемъ къ ряду неурожаѣ въ Самарской губерніи, особенно тамъ много страдающихъ отъ голода и нуждающихся—при семъ описана была картина голода въ Самарѣ—и что для желающихъ особенно хорошо почтить прославившагося милостію свят. Николая, въ наступающій его праздникъ, и именно жертвою голодающимъ. Тогда многіе изъ дѣтей—учениковъ объявили, что и они желали бы, сколько могутъ, по-

\*) Получено при слѣдующемъ письмѣ на имя редактора.

м. г. Викторъ Петровичъ!

Небольшую замѣтку объ одномъ изъ домовъ призрѣнія столицы, славной своими благотворительными учрежденіями, при семъ посылаю. Подойдетъ ли она къ программѣ вашего журнала? Думаю, что такъ: во главѣ ея сіяетъ та Божественная книга, отъ которой свѣтъ быстъ всему міру и гдѣ читаются вѣчныя слова милосердія „болѣзнь была и посетила меня“.—Замѣтка эта вызвана единственно утѣпительнымъ состояніемъ печальнаго пріята.

Съ искреннимъ уваженіемъ имѣю честь быть

пож. слуг. Ф. Л.

жертвовать на голодающихъ, и тотчасъ же собрано было гдѣ болѣе, а гдѣ менѣе рубля, изъ копѣекъ, которыя дѣти-ученики отдѣлили отъ копѣекъ, данныхъ имъ родителями на завтракъ; другія же вызывались принести свои жертвы послѣ. Послѣ такого сочувствія дѣтей-учениковъ къ страдающимъ отъ голода, законоучитель похваливъ оное сочувствіе, сказалъ что подобныя же имъ дѣти, когда отъ родителей своихъ услышали о голодѣ въ Самарѣ, то также пожелали, сколько могли, помочь голодающимъ: такъ, одни отказались отъ конфетъ и другихъ лакомствъ, которыя обыкновенно покупали родители предъ праздникомъ Рождества Христова, а другіе—отъ елки, которую устраивали имъ родители во время святокъ, когда они узнали, что тамъ въ Самарѣ дѣти не имѣютъ не только лакомства, но и чернаго хлѣба, не только не могутъ веселиться, но плачутъ, прося хлѣба,—чтобы деньги эти, которыя тратились на лакомство и увеселенія, послать голодающимъ. Такъ и сдѣлали. Дѣти-ученики слыша это, еще болѣе возгорѣлись желаніемъ пожертвовать на голодающихъ. И дѣйствительно, въ слѣдующіе же уроки по закону Божию, законоучителю было вручено дѣтьми нѣсколько рублей, составившихся почти изъ копѣекъ, которыя и отправлены были по назначенію, чрезъ ближайшую Редакцію „*Совр. Извѣстій*“.

Хвала дѣтямъ-ученикамъ. Ибо извѣстно, что во многихъ учебныхъ заведеніяхъ было выражено подобное сочувствіе къ страдающимъ отъ голода, и можно сказать не одна сотня рублей собрана и послана отъ дѣтей на дѣтей же въ Самарѣ: въ газетахъ читаешь: „въ пользу голодающихъ отъ такихъ-то дѣтей, отъ такой-то школы“. Въ пріютѣ Т. къ копѣйкамъ, собраннымъ дѣтьми—когда узнала—попечительница приложила своихъ 10 руб. За тѣмъ, дѣти отдали на голодающихъ выработанные ими чрезъ свертываніе лоттерейныхъ билетовъ 4 руб. и еще, просили послать голодающимъ деньги, которыя обыкновенно употребляли на лакомства для нихъ 20 декабря, въ день празднованія годовщины пріюта. Къ этимъ деньгамъ присоединены были и деньги, употреблявшіяся на завтракъ въ этотъ день.

Б.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЕ ЕДИНОВѢРЦЕВЪ ВЪ ПОЛЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ САМАРСКИХЪ ЕДИНОВѢРЦЕВЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

Въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ о. благочиннаго единовѣрческихъ церквей, протоіерея Іоанна Никитича Березина, доставлено 141 р. 50 к., при слѣдующемъ письмѣ:

„Человѣколюбцу и Спасителю Нашему, питателю всѣхъ, благоугодно было въ 25 день декабря 1873 года вложить благое желаніе нашему Троицкому единовѣрческому духовенству съ ихъ церковнымъ старостою купцомъ Рыжковымъ устроить, послѣ литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія, денежный сборъ въ пользу голодающихъ братій Самарской губерніи, но притомъ собственно единовѣрцевъ священно-церковно-служителей.“

„Такимъ образомъ, послѣ литургійнаго отпуска и многолѣтія Государю Императору и Христоробивому всероссійскому побѣдоносному воинству, священникъ о. Григорій Воздвиженскій, привѣтствуя прихожанъ краткою рѣчью, пригласилъ ихъ уже и къ самому пожертвованію. Для чего церковный староста, купецъ Рыжковъ, по прежде состоявшемуся условію съ священно-служителями, занялъ мѣсто у амвона съ блюдомъ, и, посыпалось на блюдо сильное пожертвованіе, начиная съ священно-церковно-служителей, прихожанъ единовѣрцевъ, не такъ многочисленныхъ, какъ въ велико-россійскихъ Церквахъ, и, оканчивая ихъ пѣвцами, сторожами и прочими жителями монастыря; каковое пожертвованіе въ самое краткое время достигло, по общему счету церковнаго старосты съ священно-служителями, до ста сорока одного рубля, пятидесяти копѣекъ (141 р. 50 к.) серебромъ, которые, прилагая при семъ, просимъ доставить, по назначенію, въ Самарскую губернію, голодающимъ единовѣрцамъ, священно-церковно-служителямъ.“

Деньги переданы 3-го января въ Редакцію *Московскихъ Вѣдомостей* для отсылки согласно назначенію жертвователей.

#### ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ ИНОГОРОДНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

*Отъ правленія донской духовной семинаріи.* Кафедра гомилетики въ донской семинаріи состоитъ вакантною; желающіе занять ее приглашаются къ этому семинарскимъ правленіемъ.

*Отъ правленія калужской духовной семинаріи.* Въ калужской духовной семинаріи состоитъ вакантною кафедра гомилетики, литургіки и практическаго руководства для пастырей. Желающимъ занять означенную кафедру правленіемъ калужской семинаріи предоставляется право держать установленныя для занятія вакантной кафедры пробныя испытанія или предъ совѣтомъ одной изъ академій духовныхъ, или же предъ правленіемъ какой-либо семинаріи.

*Отъ правленія боровичскаго духовнаго училища.* Въ боровичскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя чистописанія. Желающіе занять означенную должность благоволятъ войти

о томъ прошеніями въ правленіе училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ не позже 10 числа мѣсяца января 1874 года, съ каковаго числа начнется сканываніе пробныхъ уроковъ по чистописанію. Для обученія чистописанію полагается уставомъ (4) четыре урока въ недѣлю съ платою по 80 руб. въ годъ.

Отъ правленія Красноярскаго (Енисейской губерніи) духовнаго училища. Съ сентября 1873/74 учебнаго года въ красноярскомъ духовномъ училищѣ открылось мѣсто учителя приготовительнаго класса, съ жалованьемъ за 18 недѣльныхъ уроковъ 400 руб. въ годъ. Желающіе занять это мѣсто приглашаются подать прошенія съ надлежащими документами въ правленіе красноярскаго духовнаго училища, не позже марта мѣсяца 1874 года.

#### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗВЕНИГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

По резолюціи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Игнатія, епископа Можайскаго, состоявшейся на протоколахъ окружнаго съѣзда, отъ духовенства, бывшаго въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего 1873 года, правленіе Звенигородскаго духовнаго училища проситъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благодарность епархіальнаго начальства слѣдующимъ лицамъ.

1) Звенигородскому уѣздному врачу, надворному совѣтнику Николаю Ивановичу Іерусалимскому, за безмездное пользованіе въ теченіи семи лѣтъ учениковъ Звенигородскаго духовнаго училища.

2) Почетному блюстителю по хозяйственной части Звенигородскаго духовнаго училища гор. Звенигорода, 2-й гильдіи купцу Василию Ивановичу Стариченкову, за пожертвованія въ пользу училища, въ продолженіи службы на 1700 р.

#### Отъ Славянскаго Комитета.

Остатку на 12 ноября было показано 352 р. 14 к. Поступило послѣ того: членскихъ взносов на 1874 г. отъ кн. Н. П. Мещерскаго 50 р. кн. А. М. Голицына 25 р., по 10 р. Н. В. Смирнова, А. П. Смирнова; Н. В. Козлова, Н. А. Зубкова, В. Л. Давыдова, А. Д. Евалеева, Д. О. Самарина, И. С. Аксакова, І. Н. Шатилова, М. П. Черинова, С. М. Соловьева и за 1873 г. И. Г. Волкова; по 5 р. А. В. Красногѣвкова, И. П. Казначеева, С. О. Дымкова, св. В. П. Нечаева, О. А. Слудскаго, Н. В. Бугаева, В. Н. Лешкова, Д. Е. Мина, П. А. Лебедева, М. Н. Капустина, св. В. П. Рощественскаго, Н. П. Архипова, И. П. Архипова, В. О. Корша, (за 1874 и 1875 гг.), А. П. Раздвѣтова и Н. А. Попова; пожертвовано А. И. Казначеевымъ на пособіе студенту Ясинскому 5 р., отъ Совѣта Комисаровской Технической Школы изъ пожертвованныхъ А. Б. Козаковымъ: на студента Кіевскаго университета Черногорца Ристо Поповича за первое полугодіе 1873/4 г. 120 р. и на вновь прибывшаго въ Москву Черногорца Іована Поповича 25 р.; процентовъ съ капитала ст. А. Маслова 49 р. Всего поступило 479 р., а съ прежними въ приходѣ было 831 р. 14 к.

По 22 декабря произведено расходу: выдано стипендіатамъ Комитета 70 р., переданы въ Алексѣевскій женскій монастырь пожертвованныя на теплую одежду для воспитанницъ училища 150 р., выдано въ пособіе Милисавлевичу 80 р. (въ то число вносятся 40 р., выданные но не возвращенные имъ въ 1872 г.). Отосланы въ Кіевъ Ристо Поповичу 45 р., выдано пособія Сербу Куличу, обучающемуся ико-

нописи въ Троицкой лаврѣ 25 р., студентамъ Медицинскаго факультета Дмитріевичу 10 р., и Ясинскому 10 р., диакону Сербской митрополіи Теофілу 80 р., учителю Богданову за уроки въ Алексѣевскомъ училищѣ 15 р., на содержаніе воспитанницъ за декабрь 90 р., отослано въ Вѣну 70 р., уплачено: по счетамъ изъ конторы А. Лури 12 р. 93 к. изъ конторы Тимофѣева 8. 50 к., за корреспонденцію 15 р. 45 к. пищу 9 р. 95 к., извозчикамъ при перевозѣ вещей 1 р. 50 к. и разсылному 1 р. 60 к. Всего же издержано 830 р. 47 к. Въ остаткѣ на 22 Декабря всего 67 копѣекъ.

Принося благодарность за вышеозначенныя пожертвованія, Славянскій Комитетъ приглашаетъ своихъ членовъ поспѣшить доставленіемъ своихъ взносов на 1874 г. кои могутъ быть доставляемы чрезъ г. Предсѣдателя Комитета Михаила Петровича Погодина, (Дѣвичье поле, свой д.), товарища предсѣдателя Помпея Николаевича Батюшкова, (у Страстнаго монастыря, свой д.), предсѣдательницы дамскаго отдѣленія, Александры Николаевны Стрелковой, (на Тверской, противъ Палашевскаго переулка д. Маркова), казначея Николая Абрамовича Зубкова, (Плющиха, д. Шундера), секретаря Никола Александровича Попова, (на Сѣнной площади, у Смоленскаго бульвара, д. Брока). Кромѣ сего открытъ постоянный приемъ членскихъ взносов и пожертвованій въ пользу Комитета, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ, (на Варваркѣ, д. Баранова), по особо заведенной для того книгѣ.

#### ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

Въ кассу Братства поступили слѣдующія суммы: отъ Воскресенской, въ Даниловкѣ, церкви—10 руб., по подписнымъ листамъ: а) выданному о. протоіерею Іоанну Никитичу Березину—членскіе взносы: отъ діакона Дмитрія Свѣтовидова 1 р. 50 к. отъ Ивана Рыжкова 3 р., отъ братьевъ Горловыхъ 3 р. отъ Ежова 3, отъ неизвѣстныхъ 6 руб. б) выданному отцу игумену Павлу членскій взносъ отъ іеромонаха Прокопія 1 р., пожертвованія отъ игумена Павла 3 р., іеромонаха Филарета 1 р., іеродіакона Иполита 1 р., игумена Евгенія 30 к. о. Онуфрія 30 к., іеромонаха Ирнарха 50 к., іеромонаха Мельхиседека 30 к.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить свою признательность всѣмъ означеннымъ лицамъ за ихъ пожертвованія, а о. игумену и протоіерею сверхъ того и за труды, подъятыя ими по сбору пожертвованій.

#### О ПЕЧАТКѢ:

Въ предшествующемъ № на 1-й стран. во 2-мъ столбц. напечат. судебномъ, чит. *судебною*, н. форменныхъ, ч. *формальныхъ*; н. послужника ч. *послужники*. На стран. 3. въ 1 столб. ч. *надобно*, ч. *надобно*; во 2 столб. н. он. ч. *они*; на 4 стр. въ 1 ст. н. дѣйствіе, ч. *дѣйствіа*; на стр. 5. въ 1 столб. н. возгашена, ч. *возгашено* во 2 столб. н. Патриарха, ч. *Патріархъ*; н. незначущими, ч. *незначущимися*; на стран. 6 въ 1 столб. н. прожить, ч. *противъ* н. митрополита, ч. *митрополитъ*; н. нѣкоторые, ч. *нѣкоторые* на стр. 7 въ 1 столб. н. фотографію, ч. *фотографіи*; во 2 столб. н. лѣвнымъ, ч. *лѣвнымъ*.

Въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ правительства въ содержаніи пропущены слова: *Высочайшій рескриптъ*. На 1 стр. во 2 столб. н. нимъ, ч. *симъ*; на 2 стр. во 2 столб. н. слободы, ч. *слободы*; пропущено на *неаломничько* мѣсто къ Николаевской на Студенцѣй церкви; н. Алексѣй, ч. *Алексѣй*; н. учителями, ч. *учениками*; на 3 стр. въ 1 столб. н. Гокели, ч. *Гезелъ*; во 2-мъ столб. въ стр. 24 сверху пропущено слово *положить*; н. казенной, ч. *казенной*; на 4 стр. въ 1 столб. н. Михайлова ч. *Михайловича*; н. протоіерея, ч. *протоіерей*; н. Ця. ч. *Церкв.* на 21 стр. снизу—слова: *отъ Божоявленской церкви и дал.* нужно было напечатать въ началѣ новой строки. н. считаемъ, ч. *считаетъ*; во 2 столб. н. отъ свѣщ. А. А. Смирнова, ч. *свѣщ. П. А. Смирнова*, н. Гостева, ч. *Гостева* н. применительно, ч. *применительно*.

Въ *опечаткахъ* опечатки; н. во, ч. *въ*; н. страницы, ч. *страницы*, н. читать, ч. *отнести*; н. пожертвовало, ч. *пожертвовано*.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства № 2-й.