

Отъ редактора: 1-4, 6-10, 12-24 (22)

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. А. Дурова

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ № 4655-57

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

VIII 39
3

ПОДАШЕНО
МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ отъ
2 до 2½ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей при Екатеринос. Семина-
ріи. Цѣна годовому изданію съ пер-
есылкою и доставкою 5 р. сер.

1 января № 1. 1873 года.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Москов-
скаго къ Его Преосвященству отъ 29 сентября 1872 г. № 500.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

Въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода,
отъ 22 Января 1871 года за № 28, мною изяснено было
слѣдующее: „Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда
только можетъ получить болѣе удовлетворительное развитіе,
когда сдѣлается предметомъ вниманія не избраннаго только
круга ревнителей, а всего православнаго народа. Изъ цѣлаго

22

народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій.

Въ семь случаѣ главное условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этого нельзя достигнуть ни какимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія, распространяемыя посредствомъ печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ какъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ его средѣ.

Посему для развитія миссіонерскаго дѣла было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году, въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, не вѣрующихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли бы быть сообщаемы свѣдѣнія о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи и предлагаемы приглашенія, какъ къ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и къ матеріальнымъ пожертвованіямъ.

Наиболѣе удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресенье великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры, народъ собирается въ церквахъ въ большомъ количествѣ, по случаю говѣнія, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣть безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко

можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день, какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе.

Посему я просилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода исходатайствовать у Святѣйшаго Синода, чтобы дозволенно было епархіальныхъ Преосвященнымъ сдѣлать во ввѣренныхъ имъ паствахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день въ селахъ и уѣздныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержанія; а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ предоставить благоусмотрѣнію самихъ Преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городахъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ я высказалъ предложеніе, что поученія такого рода могутъ быть составляемы самими настоятелями церквей, а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовляемы людьми способными, по порученію Преосвященныхъ. Совѣтъ же Православнаго Миссіонерскаго Общества съ своей стороны почтеть своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать Преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой“.

Сіи предположенія мои Г. Оберъ-Прокуроромъ предложены были 27 января 1871 года за № 258 Святѣйшему Синоду, и Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая 1871 года за № 932, дано мнѣ знать, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предположенія мои о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ съ цѣлію возбужденія его сочувствія и усердія къ нему, находитъ осу-

ществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы Миссіонерское Общество предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ, образцовыхъ поученій соотвѣтственно предположенной цѣли съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемыя къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому-либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляемы будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благопріятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время.

Въ слѣдствіе сего представлены были мною Святѣйшему Синоду 20 Января 1872 г. (№ 14) четыре образцовыя поученія, составленныя, по порученію моему, членами Миссіонерскаго Общества, Священниками г. Москвы: Николотолмачевской церкви Василиемъ Нечаевымъ, Успенской, на Вражкѣ, церкви Василиемъ Сперанскимъ, Александровской, въ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви Александромъ Иванцовымъ-Платоновымъ и Покровской, въ Левшинѣ, церкви Константиномъ Озеровымъ. По разсмотрѣніи представленныхъ мною четырехъ образцовыхъ поученій, составленныхъ означенными членами Общества, Святѣйшій Синодъ нашелъ ихъ цѣли своей соотвѣтствующими и возвратилъ мнѣ оныя при Указѣ, отъ 30 Марта 1872 года за № 481-мъ, для напечатанія на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества и употребленія ихъ согласно назначенію. Наконецъ циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 Апрѣля сего 1872 года № 20, Святѣйшимъ Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная мною въ вышеприведенномъ представленіи моемъ, касательно распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, признана полезною и что вышеозначенныя образцовыя по-

ученія предназначены для повсемѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 5 экземпляровъ ¹⁾), одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ поученій, покорнѣйше прошу Васъ,—не благоугодно-ли будетъ Вамъ сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи распоряженіе, чтобы произносимы были сіи, или составляемые по ихъ образцу самими проповѣдниками, поученія въ недѣлю православія, или въ одинъ какой либо другой день въ году, какой признаете по мѣстнымъ обстоятельствамъ болѣе удобнымъ для распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше ²⁾), и почтить меня увѣдомленіемъ, какъ о полученіи образцовыхъ поученій, такъ и объ избранномъ Вами днѣ для произнесенія сихъ, или по ихъ образцу составляемыхъ, поученій. О днѣ, какой угодно будетъ Вашему Преосвященству избрать для сего, я долженъ сообщить Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества для того, чтобы онъ могъ, въ видѣ матеріала для составляемыхъ проповѣдниками поученій, сообщать къ избранному Вами дню новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представиться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества
Иннокентій Митрополитъ Московскій.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 24 Октября: „*Консисторія, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе и представитъ мнѣ*“..

¹⁾ и 300 экзempl. слѣдующихъ съ тяжелою почтою.

²⁾ При семъ предполагалось, что кружка для сбора пожертвованій на распространеніе православної вѣры въ этотъ день будетъ поставляема на особомъ видномъ мѣстѣ, или обносима послѣ поученія по церкви.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 19 ноября 1872 года за № 12,936 увѣдомило Екатеринославскую Духовную Консисторію, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{8}{17}$ октября 1871 г., сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій по Екатеринославской епархіи: 1) заштатному священнику Павлоградскаго уѣзда с. Поповки Евфимію *Ломакову* по 90 руб. въ годъ съ 1 января 1872 г. изъ Павлоградскаго уѣзднаго казначейства и 2) вдовѣ священника Новомосковскаго уѣзда с. Пѣсчанки Еленѣ *Ювченко* по 55 р. въ годъ съ 1 января 1872 г. изъ Новомосковскаго уѣзднаго казначейства.

■ ■ ■

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе отношенія Его Высокопревосходительства г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 сентября 1872 г. за № 10,379, коимъ увѣдомляетъ, что, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи отпечатанъ нынѣ 2-й томъ Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, заключающій въ себѣ узаконенія 1872 года ($49\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ) и выпущенъ въ продажу по слѣдующей цѣнѣ: на веленовой бумагѣ по два руб. *сорокъ* коп., а на простой обыкновенной бумагѣ по два руб. за экземпляръ въ переплетѣ бумажномъ. Екатеринославскую Духовную Консисторію, съ утвержденія Его Преосвященства, 15 прошлаго ноября *постановлено*: дать знать чрезъ благочинныхъ духовенству Екатеринославской епархіи, что желающіе приобрѣсть покупкою вновь отпечатанный 2-й томъ Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству мо-

гуть обращаться съ требованіемъ своимъ въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, или въ одну изъ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ лавокъ. — О каковомъ распоряженіи и припечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1)

— По разсмотрѣніи слѣдственнаго дѣла о противузаконныхъ поступкахъ дьячка Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго Александра *Верецкаго*, Екатеринославскою Духовною Консисторію, съ утвержденія Его Преосвященства, 1 декабря, между прочимъ, *постановлено*: слѣдователю за представленіе имъ слѣдственнаго дѣла не скрѣпленнымъ и не шнуроприпечатаннымъ сдѣлать *замѣчаніе*. А какъ въ подобномъ видѣ, вопреки 481 ст. Судебнаго Устава, представляются въ Консисторію слѣдственныя дѣла и отъ другихъ епархіальныхъ слѣдователей, то объявить имъ чрезъ припечатаніе мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (и объявляется), чтобы произведенныхъ ими дѣлъ слѣдственныхъ не представляли въ Консисторію безъ собственной скрѣпы и шнуроприпечатанія печати той церкви, при которой они состоятъ священниками, а равно и безъ описи, бумагамъ, въ нихъ заключающимся подъ опасеніемъ взысканія, закономъ опредѣленнаго, за небрежное исполненіе обязанностей службы.

— По рапорту благочиннаго церковей 3-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на основаніи правилъ о приходскихъ попечительствахъ при Православныхъ церквяхъ, согласно съ представленнымъ при томъ рапортѣ приговоромъ прихожанъ, 16 ноября разрѣшено открыть приходское попечительство при Николаевской церкви с. Софіевки. Предсѣдатель попечительства старшій священникъ той церкви Сумонъ *Стефановскій* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года.

1) 1-й томъ Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія отпечатанъ съ 1869 г. и продается въ книжныхъ Синодальныхъ лавкахъ „въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, по 1 руб.“ за экземпляръ.

— По рапорту благочиннаго церкви 1-го Бахмутскаго округа, разрѣшено открыть приходское попечительство при Георгіевской церкви с. Александрова. Предсѣдатель попечительства землевладѣлец поручикъ Сергѣй *Шумтенъ* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года, съ 14 декабря 1872 г.

— По рапорту благочиннаго церквей 3-го округа Павлоградскаго уѣзда, разрѣшено открыть приходское попечительство при Иоанно-Богословской церкви с. Криштоповки. Предсѣдатель попечительства Павлоградскій 2-й гильдіи купецъ Аристархъ *Романовъ* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года съ 14 декабря 1872 г.

— Въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 22 октября 1872 г. за № 44 о доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, ¹⁾ опредѣленіемъ Екатеринославской Духовной Консистоіи отъ 13-го декабря *постановлено*: предписать чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благочиннымъ Екатеринославской епархіи представить къ 15 февраля будущаго 1873 г. въ Консистоію обстоятельныя свѣдѣнія изъ имѣющихся въ округѣ каждаго изъ нихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, съ поясненіемъ того, какого рода эти учрежденія, т. е. школы-ли это, больницы или богадѣлни и проч., при какихъ церквяхъ, на чей счетъ содержатся и какими положеніями управляются.

— По отношенію предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшаго Иннокентія Митрополита Московскаго отъ 29 сентября 1872 г. № 500, Екатеринославскою Духовною Консистоіею 18 декабря, между прочимъ, *постановлено*: предписать благочиннымъ Екатеринославской епархіи чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ

¹⁾ См. указъ Святѣйшаго Синода въ 23 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вѣдомостяхъ, чтобы указанная въ отношеніи Предсѣдателя, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ поученія, или составляемыя, по образцу ихъ, самими проповѣдниками были произносимы въ церквахъ ежегодно въ недѣлю Православія.

Изъ Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Екатеринославское Попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, разсмотрѣвъ рапорты благочинныхъ Екатеринославской епархіи, доносившихъ о количествѣ суммъ, собранныхъ въ ихъ округахъ, въ пользу бѣдныхъ духовныхъ, во 2-мъ полугодіи 1871 года и розданныхъ въ томъ же полугодіи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, нашло, что многіе изъ благочинныхъ требуютъ высылки денегъ на удовлетвореніе жалованьемъ пенсіонеровъ, въ ихъ вѣдомствѣ состоящихъ. Вслѣдствіе чего журнальнымъ заключеніемъ, состоявшимся 13 прошедшаго октября, между прочимъ, постановлено: Благочиннымъ, позаимствовавшимъ изъ церквей не доставшее количество денегъ 201 руб. 82 коп. для раздачи въ жалованье пенсіонерамъ, выслать эту сумму для обращенія ея къ своему источнику. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства въ 23 день октября послѣдовала такова: „*Душевно скорблю, что запасный наличный капиталъ Попечительства не увеличивается, а видимо уменьшается, такъ какъ о.о. благочинные въ своихъ округахъ собираютъ мало, а раздаютъ въ пособіе много, очевидно, что послѣдствія сего, современемъ, будутъ самая тяжкія и самая печальныя для бѣднаго духовенства Екатеринославской епархіи. Поручаю Попечительству заблаговременно обратить вниманіе на это обстоятельство, изыскать мѣры для предотвращенія печальной будущности и о послѣдующемъ представить мнѣ.*“
Справка: 1) Нѣкоторые благочинные, какъ то: *Іоаннъ Домов-*

скій, Кирилл Кузелевъ и Петръ Рубановъ донесли Попечительству, что благочинническіе съѣзды признали нужнымъ нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ, не получающихъ Попечительскаго пособія, внести въ число пенсіонеровъ, а другимъ увеличить оклады жалованья, назначеннаго Попечительствомъ, отъ 20 до 40 руб. въ годъ, не указавъ при томъ источниковъ на покрытіе сихъ расходовъ. 2) Попечительской наличной суммы отъ 1871 къ 1872 году оставалось 986 руб. 21¹/₂ коп., а къ 1 числу сего ноября таковой суммы, за расходомъ, числится 595 руб. 24¹/₄ коп., изъ числа коей слѣдуетъ, кромѣ высылки благочиннымъ вышепоказанной суммы 201 р. 82 к., выдать нужное пособіе пяти семействамъ духовнаго званія, пострадавшимъ отъ пожара, содержать Канцелярію Попечительства, съ неизбѣжными расходами на канцелярскіе припасы и другія надобности, а также на выдачу единовременныхъ пособій, опредѣленныхъ по 46 ст. Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовныхъ, Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года. 3) По благочинію 1-го округа Екатеринбургскаго уѣзда, пока завѣдывалъ имъ бывшій благочинный, собиралось по полугодно по 56 съ небольшимъ рублей, а когда оно поступило въ вѣдѣніе другаго лица, то за 1-е полугодіе собралось уже болѣе 72 руб., даже по Романковской Успенской церкви, гдѣ собиралось въ прежнее время по полугодно съ небольшимъ по 11 руб., а при настоящемъ благочинномъ собрано за 1-е полугодіе сего 1872 года 19 руб. 50 коп., а отъ того прежній благочинный, во все время прохожденія имъ должности, за каждую половину года требовалъ изъ Попечительства досылки денегъ на удовлетвореніе жалованьемъ пенсіонеровъ отъ 40 до 70 и болѣе рублей. 4) Благочинный 1 округа Славяносербскаго уѣзда отъ 16 сентября сего года за № 268 донесъ, что по церквамъ благочинія его собрано за 1-ю половину сего года

90 руб. 80 коп., а пенсионерамъ слѣдовало роздать 121 р. 30 коп., недостающая сумма 30 руб. 50 коп. поцолнена изъ кошелка церквей, на основаніи постановленія благочинническаго сѣзда. 5) Во многихъ благочиніяхъ производится, безъ уважительной причины, самый незначительный сборъ денегъ для бѣдныхъ духовнаго званія, а особенно по благочиніямъ 1, 2, 3 и 4 округовъ Павлоградскаго уѣзда, 2 и 3 округовъ Славяносербскаго уѣзда, 2 округа Бахмутскаго у., 3 округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 2 округа Новомосковскаго уѣзда и 3 округа Екатеринославскаго уѣзда. 6) Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ малозначительныхъ и по числу церквей, составляющихъ благочинническій округъ, и по состоянію прихожанъ при нихъ, собирается денегъ на бѣдныхъ духовнаго званія болѣе, нежели въ лучшихъ въ томъ и другомъ отношеніи благочиніяхъ, а это приводитъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что, или благочинные и причты съ старостами весьма холодно относятся къ нуждамъ бѣднаго духовенства, а потому и не принимаютъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ постепенному возвышенію сбора денегъ на этотъ предметъ, или же суммамъ этимъ дается другое, не принадлежащее имъ назначеніе. Неоспоримымъ доказательствомъ послѣдняго обстоятельства служить то, что сборъ кружечныхъ денегъ по весьма многимъ церквамъ записывается круглыми, незначительными цифрами въ однихъ рубляхъ безъ копѣекъ. 7) При нѣкоторыхъ церквахъ производится сборъ денегъ, далеко не соответствующій положенію и состоятельности прихожанъ церкви, напримѣръ, при Бахмутскомъ Троицкомъ Соборѣ собирается гораздо меньше денегъ, нежели въ сельскихъ церквахъ Бахмутскаго уѣзда, какъ-то: при Лисичанской Митрофановской, при Выше-Предтечевской и при другихъ церквахъ. 8) Наконецъ получаютъ жалованье отъ Попечительства такія лица, которыя, какъ совершенно

обезпеченныя и благоустроившія своею службою и другими, не малозначительными источниками содержания, свое матеріальное положеніе, вовсе не нуждаются въ Попечительскомъ пособіи. Положеніями о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія постановлено: Ст. 43, касательно употребленія суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительства. Поелику цѣль сего учрежденія есть призрѣніе безпомощныхъ, сообразно съ нею главнымъ правиломъ поставляется то, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ. 44, Въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія, Попечительство приѣмлетъ въ соображеніе способы, какіе оно къ тому имѣетъ, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія, и его особенныя обстоятельства. 45, Священно-служителямъ назначать вспоможеніе нѣсколько большее противъ причетниковъ. 46, Тѣмъ вдовамъ и возрастнымъ дѣтямъ, которые могутъ приобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, согласно съ постановленіемъ 1799 года, или давать только одновременное пособіе, когда они имѣютъ нужду обзавестись орудіями и матеріалами работы, или когда сиротствующія дѣвицы вступаютъ въ бракъ. *Приказамъ:* Принявъ во вниманіе всѣ вышеизложенныя обстоятельства и по соображеніи ихъ съ законами, Попечительство мнѣніемъ полагаетъ: 1) Вмѣнить въ непремѣнную обязанность тѣмъ благочиннымъ Екатеринославской епархіи, въ округахъ которыхъ производится малозначительный сборъ денегъ на бѣдныхъ духовнаго званія, чтобы они обратили самое искреннее и глубокое вниманіе на этотъ предметъ и приняли самыя дѣятельныя мѣры къ возможно большому увеличенію сбора денегъ для вспоможенія бѣдному духовенству. 2) Нужды и семейныя обстоятельства духовныхъ лицъ болѣе извѣстны цѣлой корпораціи, или благочинническому съѣзду духовенства, нежели одному благочинному, а потому и взглядъ на поло-

женіе бѣдныхъ духовнаго званія, состоящихъ въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ, можетъ быть вѣрнѣе со стороны первой, нежели со стороны втораго. Вслѣдствіе чего не возбраняется духовенству на благочинническихъ сѣздахъ входить въ положеніе духовныхъ лицъ и, по общему обсужденіи, назначать пособіе, или увеличивать оное тѣмъ изъ нихъ, которые, по своей вопіющей бѣдности, безпомощности и круглomu сиротству, имѣютъ настоящую въ немъ нужду. При чемъ духовенство должно руководствоваться не произволомъ, какъ это ясно видно изъ протоколовъ нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздовъ, въ назначеніи пособій духовнымъ лицамъ, безъ различія ихъ званій, состояній и мѣстожительствъ, и въ размѣрѣ, далеко не соответствующемъ тѣмъ средствамъ, какими оно располагаетъ по сему предмету, но вышеизложенными правилами, Высочайше утвержденнаго Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Можетъ духовенство, но только по уважительнымъ причинамъ, и уменьшать извѣстнымъ пенсіонерамъ получаемое ими пособіе и даже вовсе отнять оное, но, не приводя въ исполненіе какъ этого, такъ и другихъ своихъ постановленій, показанныхъ въ семъ пунктѣ, должно предварительно доносить, чрезъ своихъ благочинныхъ, Попечительству на его распоряженіе, съ показаніемъ основаній, служившихъ руководствомъ къ составленію извѣстнаго постановленія, и средствъ на выполненіе своихъ предположеній, касательно назначенія извѣстнымъ лицамъ жалованья, или пособія. 3) Для подавленія не простительнаго невниманія и холодности къ нуждамъ духовенства со стороны нѣкоторыхъ причтовъ и церковныхъ старостъ и для пресѣченія произвольнаго распоряженія суммами, собираемыми на бѣдныхъ духовнаго званія, духовенство имѣетъ полное право и даже обязано повѣрять, на своихъ сѣздахъ, запись сбора сихъ денегъ по книгамъ съ таковою же по листамъ, выдаваемымъ благочиннымъ изъ Попечительства и обращать при этомъ строгое вниманіе на то, соответствуетъ ли записанный

по книгѣ сборъ денегъ положенію церкви и прихода, и если усмотритъ какіе либо безпорядки и упущенія, то внушаетъ, кому слѣдуетъ, позаботиться о немедленномъ ихъ исправленіи; въ случаѣ же безуспѣшности своихъ внушеній и напоминаній, а особенно въ случаѣ открытія какихъ бы то ни было злоупотребленій, немедленно доносить о томъ по надлежащему Попечительству. 4) Если настоятельная нужда потребуетъ или неотложнаго назначенія пособія нѣкоторымъ лицамъ духовнаго званія, или прибавки къ получаемому ими окладу жалованья, а мѣстныя церкви не въ состояніи удовлетворить сихъ потребностей; то Попечительство рекомендуетъ духовенству принять въ руководство благоразумныя мѣры, которыя употреблены въ этомъ случаѣ благочиннымъ 1-го округа Славяносербскаго уѣзда, то есть пополнить этотъ недостатокъ зависящими отъ него средствами. 5) Затѣмъ посылку благочиннымъ денегъ изъ Попечительскихъ суммъ на выдачу по полугодно жалованья пенсіонерамъ, въ ихъ вѣдѣніи состоящимъ, равно и позаймствованіе ихъ изъ церковныхъ суммъ, или же у другихъ благочинныхъ, съ будущаго 1873 года прекратить. Дозволяется только благочинному Екатеринославскихъ градскихъ церквей обращаться, въ случаѣ нужды, въ Попечительство, съ требованіемъ денегъ, нужныхъ для удовлетворенія жалованьямъ состоящихъ въ его вѣдѣніи пенсіонеровъ, потому единственно уваженію, что многія вдовы и сироты духовнаго званія, почти со всей епархіи, за переходомъ, по разнымъ причинамъ, на жительство въ городъ Екатеринославъ, причисляются къ его вѣдомству. Естественно, что одно благочиніе не въ силахъ удовлетворить нуждъ пенсіонеровъ со всѣхъ почти по епархіи благочиній. 6) Благочинные, у которыхъ, за выдачею жалованья своимъ пенсіонерамъ, будутъ оставаться избытки денегъ, на сей предметъ собираемыхъ, обязываются представлять ихъ полностью безъ замедленія въ Попечительство.

На докладѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1872 г. послѣдовала такая: „Утверждается. Черезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости объявить о семъ о.о. благочиннымъ и всему духовенству, къ надлежащему свѣдѣнію и непремѣнному исполненію. А Попечительству вмѣняется въ обязанность—о.о. благочинныхъ, отличающихся видимо усердіемъ и ревностію по сему дѣлу, имѣть въ виду и, въ поощреніе,

представлять къ наградамъ.“ Подлинное опредѣленіе подписали: Члены Попечительства: протоіерей Лаврентій *Мальчевскій*, протоіерей Іоаннъ *Поддубный*, священникъ Григорій *Блассветовъ*, священникъ Григорій *Стадницкій*, секретарь *Бережной*, столоначальникъ *И. Назаревскій*.

Сообщеніе изъ Епархіальнаго женскаго училищнаго Совѣта.

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ плату за содержаніе дѣтей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за 2-е полугодіе текущаго 187²/₃ учебнаго года и другаго рода суммъ, а именно:

- 1) Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе бѣдныхъ сиротъ въ училищѣ за текущій 1872 годъ, процентныхъ . . . 1334р. 76к.
- 2) Отъ свящ. села Могилева Іоанна *Попова* за содержаніе въ училищѣ дочери его Маріи . . . 40 » — »
- 3) Отъ дьячка Іоанна *Мендрина* за содержаніе въ училищѣ дочери его Анны, состоящей на полуказенномъ содержаніи . . . 20 » — »
- 4) Отъ дьячка Максима *Потороки* остававшихся за нимъ въ текущее полугодіе за содержаніе въ училищѣ дочери его Александры . . . 10 » — »
- 5) Отъ благочиннаго о. Алексія *Воздвиженскаго* штрафныхъ, взысканныхъ согласно указу Духовной Консисторіи за № 10159-мъ, съ причта села Екатериновки . . . 5 » — »
- 6) Отъ свящ. о. Алексія *Осипова* за обученіе дочери его Анастасіи въ училищѣ музыкѣ . . . 10 » — »
- 7) Отъ діакона Серафима *Авксентьева* за обученіе дочери его Олимпіады въ училищѣ музыкѣ . . . 20 » — »

На постройку флигеля при училищѣ поступило:

- 8) Отъ благочиннаго, прот. о. Іосифа *Деркачева* по ассигновкѣ 1-го епархіальнаго съѣзда . . . 80 » — »
- 9) Отъ Благочиннаго о. Алексія *Воздвиженскаго* тоже по ассигновкѣ 1-го епархіал. съѣзда . . . 100 » — »
- и 10) Отъ благочиннаго о. Митрофана *Тарасьева* считавшихся въ недоимкѣ, по случаю раздроб-

ленія благочинія бывшаго въ вѣдѣніи о. *Котляревскаго*, также по ассигновкѣ Съѣзда. 3 » — »
(Изъ благочинія о. *Тарасьева* не получено еще по ассигновкѣ 1-го епархіальнаго съѣзда 100 р.).

А всего поступило на приходъ
за ноябрь мѣсяць сего 1872 г. 1622р. 76к.

И з в ѣ с т и:

На содержаніе 1409 р. 76 к.

За обученіе музыкѣ 30 р.

На постройку 183 р.

Вышепоказанныя деньги записаны въ приходорасходныя училищныя книги по роду суммъ, согласно протоколу № 29-й отъ 17/24 ноября сего 1872 года.

Предсѣдатель училищнаго Совѣта свящ. Петръ *Катрановъ*.

Праздныя мѣста.

1) Священниковъ: а) въ с. Рудаевкѣ Павлоградскаго уѣзда; б) въ с. Колпаковкѣ Новомосковскаго уѣзда; в) въ с. Пѣскахъ того же уѣзда; г) въ с. Александровкѣ того же уѣзда; д) въ с. Михайловкѣ того же уѣзда; е) въ с. Андреевскомъ Александровскаго уѣзда; ж) въ с. Бѣлогорьѣ того же уѣзда; з) въ с. Богословскомъ того же уѣзда; и) въ с. Андреевкѣ Бахмутскаго уѣзда; і) въ с. Землянкахъ того же уѣзда; к) въ с. Зайцовомъ того же уѣзда; л) въ с. Мавроеновкѣ Екатеринославскаго уѣзда; м) въ с. Красногригорьевкѣ того же уѣзда; н) въ с. Солоненькомъ того же уѣзда; о) въ с. Штеровкѣ Славяносербскаго уѣзда.

2) Псаломщиковъ: а) въ г. Бахмутѣ при Соборной церкви; б) въ с. Апостольскомъ Александровскаго уѣзда.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правитель-
ства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Празд-
ныя мѣста.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

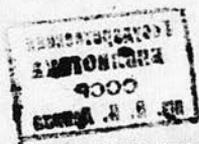
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ЯНВАРЯ № 1. 1873 ГОДА.

**Ректоръ Екатеринославской Духовной Семинаріи,
Архимандритъ Даніилъ.**

Это не біографическій очеркъ, это искреннее желаніе признательнаго ученика воспроизвести не «холодной» памятью разсудка, а памятью сердца» нравственный образъ, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя характерныя черты даровитой и глубокосимпатичной натуры уважаемаго ректора-профессора.

Покойный ректоръ прибылъ въ Екатеринославъ въ началѣ 1853 года—во второе и послѣднее полугодіе нашего богословскаго курса. Какъ профессору догматическаго богословія, отцу ректору, въ порядкѣ семинарскаго программы, надлежало читать лекціи о *послѣдней судьбѣ міра и человека*. Мысль услышать учителя, бывшаго до поступленія къ намъ инспекторомъ и экстраординарнымъ профессоромъ Кіевской Духовной-Академіи, волновала душу сладкимъ предчувствіемъ. И предчувствіе не обмануло насъ: лекціи о ректора были лучшимъ достояніемъ, вынесеннымъ нами изъ Семинаріи. Не говоря о томъ, что чтеніе лекцій у нашего профессора было всегда живое, изустное-качество особенно правящееся семи-



паристамъ, насъ восторгало замѣчательно широкое знакомство профессора съ Библіею и литературою Свят. Отцовъ. Бросалось въ глаза то обстоятельство, что изустная группировка текстовъ и святоотеческихъ мыслей въ догматическихъ лекціяхъ ректора, не была однимъ механическимъ подборомъ, кропотливою подтасовкою чужихъ авторитетныхъ изреченій, но представляла собою внутреннюю, генетическую связь не только съ основными положеніями той или другой лекціи, но и со всѣми профессорскими деталями—съ тѣми частными мыслями, которыя служили къ раскрытію и уясненію основоположеній профессора. Это свѣтозарное проникновеніе лекцій духомъ Библіи и святоотеческихъ твореній, при глубокой, анализирующей силѣ мысли, придавало догматическимъ лекціямъ ректора особенный, жизненный колоритъ: отъ нихъ вѣяло на душу чудною, благоухающею атмосферою благоговѣнія къ высокимъ истинамъ христіанства. Не рѣдко вдохновенная рѣчь профессора, среди напряженнаго размысленія, располагала душу къ сладкому молитвенному воздыханію,— и тогда во всемъ существѣ нашемъ чувствовался огонь: жажда неба, жажда Бога. Никогда не забуду того молніеноснаго впечатлѣнія, которое произвели на мою душу послѣднія слова первой лекціи о ректора, сказаннаго съ той электрической искрой въ голосѣ, которая, пробѣжавъ по всему вашему существу, бросаетъ васъ потомъ въ долгое раздумье: «Ахъ! почему я не горлица, восклицалъ Св. Григорій Богословъ, почему нѣтъ у меня *крыль яко голубинь*,—я бы улетѣлъ туда, гдѣ нѣтъ лжи и порока, гдѣ царствуютъ только добро и правда». Собственно говоря, лекціи о послѣдней судьбѣ міра и человѣка, кажется, вполне гармонировали съ основнымъ тономъ прекрасной души о. архимандрита: этотъ основной тонъ постоянно находилъ себѣ выраженіе въ своеобразной элегіи, въ высокомъ меланхолически-религіозномъ настро-

енія, въ печали по Бозь, которая, свѣтясь въ каждой мысли покойнаго профессора, придавала, между прочимъ, сосредоточенное и вмѣстѣ симпатичное выраженіе самой его наружной фізіономіи. Чувствовалось, что для о. Данила иночество было жизненною нормою, среди вопросовъ, чаяній, святыхъ порывовъ, которые постоянно волновали его восторженную душу, порѣшившую *убить себя* для Бога. Словомъ, мы сознавали, что ректоръ-профессоръ учитъ насъ по убѣжденію, что въ немъ нѣтъ диссонанса между мыслию и жизнію,—а это такое качество въ педагогѣ, при которомъ только и возможна плодотворная дѣятельность. При всемъ томъ, что каждая лекція о. ректора была плодомъ его глубокаго, личнаго убѣжденія, онъ умѣлъ придавать каждой своей лекціи, такъ сказать, художественно-объективную форму. Всматриваясь въ прекрасную картину генія-живописца, мы всецѣло отдаемъ созерцанію чудныхъ, слелѣянныхъ въ душѣ поэта-художника въ лучшія минуты его творческаго вдохновенія; эти творческіе образы охватываютъ всю нашу душу, словно магнетическимъ токомъ притягиваютъ къ себѣ все наше вниманіе такъ, что въ моментъ созерцанія художественнаго произведенія, мы невольно забываемъ самаго художника, виновника нашего эстетическаго наслажденія. Такое именно ощущеніе переживали мы на лекціяхъ уважаемаго о. ректора; онъ съ силою богатнаго таланта, плѣняя душу нашу свѣтоносными истинами христіанства, самъ до такой степени ступевывался, смирялся, благоговѣлъ предъ этими истинами, что впереди, предъ нашимъ сознаніемъ, носились именно эти истины—и болѣе ничего. Нужно-ли говорить о томъ, что, при такой художественной формѣ, лекціи о. ректора глубоко впечатлѣвались на скрижалѣхъ нашего сердца? Да, и бездушный мраморъ, послушный рѣзцу скульптора, съ самоотверженіемъ преслѣдующаго свои идеалы, отпечатлѣваетъ на

себѣ античныя формы... Не то бываетъ съ другими. Иной преподаватель говоритъ бойко и дѣльно, но говоритъ такъ, что весь интересъ сосредоточивается на немъ самомъ, а не на преподаваемомъ предметѣ. Слушаемъ, удивляемся «тѣмъ свѣдѣній»; но ни одна мысль не западаетъ въ душу, и не вызываетъ въ ней сочувственной волны. Прозвенѣло: учитель потрудился уйти изъ класса — туда же послѣдовала и чужая лекція. Это явленіе походитъ на *свѣтящійся мотылекъ*, который обладаетъ фосфорическимъ свѣтомъ на столько, сколько нужно для того, чтобы освѣщать пріятнымъ блескомъ его собственное тѣло, оставляя во мракѣ всѣ прочіе, окружающіе его предметы. Эгоистъ этотъ мотылекъ!

Позже намъ приходилось слышать сужденіе, что уроки о. ректора болѣе давали пищи религіозной фантазіи и чувству, чѣмъ солидному мышленію и разсудку; что онъ легко относился къ общепринятой, въ то время, догматической системѣ. Можетъ быть, это было и такъ, но намъ казалось и прежде и теперь, что отсутствіе сухихъ, схоластическихъ приемовъ въ догматическихъ лекціяхъ о. Даніила, было, съ его стороны, дѣломъ вполне преднамѣреннымъ: профессоръ желалъ, чтобы лекціи его *слагались въ сердце* его юныхъ слушателей, и можно-ли, серьезно, ставить въ вину уважаемому профессору то, что главнымъ проводникомъ религіознаго познанія онъ считалъ сердце человѣческое?

Обстоятельства поставили насъ въ особенно-близкія отношенія къ о. ректору, и тутъ-то мы имѣли случай коротко познакомиться съ неисчерпаемыми сокровищами его богатой, духовной природы. Темой перваго сочиненія, заданнаго намъ ректоромъ, было слѣдующее изреченіе: «поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши». Очевидно, эта тема была практическимъ, нравственнымъ примѣненіемъ къ его теоретическимъ урокамъ. Фантазія надиктовала мнѣ, въ качествѣ

эпиграфа къ заданному сочиненію, извѣстный стихъ Лермонтова:

«И жизньъ какъ посмотришь вокругъ съ холоднымъ вниманьемъ разсудка,

«Такая пустая и глупая шутка».

Что-то пламенное и сердитое проглядывало въ моемъ юношескомъ сочиненіи. «Жизнь! скажи мнѣ, что такое ты, если для спасенія себя нужно постоянно отрицать тебя, ежечасно думать о смерти? Или и въ самомъ дѣлѣ ты—пустая и глупая шутка? О если бы правда было то, что мы умираемъ для того, чтобы зажить снова жизнью лучшею, совершеннѣйшею!»—Таковъ былъ финалъ моего сочиненія. Я сознавалъ, что, за внесеніе свѣтской стихіи въ богословское сочиненіе, мнѣ предстояло, въ крайнемъ случаѣ, полакомиться въ семинарской столовой «ржаною манной и влагой Борисфена», но еже писахъ—писахъ: хотѣлось быть прямымъ и не вводить касательно себя въ заблужденіе глубокоуважаемаго наставника напускною казуистикою, *имущю образъ благочестія*. Сочиненіе мое, сверхъ ожиданія, вызвало келейное объясненіе со мною о. ректора. Нѣтъ сомнѣнія, начало спокойно о. ректоръ, что любимецъ вашъ Лермонтовъ великій поэтъ—его стихъ стальная броня, но его взглядъ на жизньъ сколько глубока, столько же и одностороненъ. Есть что-то адеки мрачное въ его прози надъ жизнью, въ его разочарованіи. Впрочемъ, это естественный результатъ нравственной атмосферы, которою дышетъ поэтъ... Прототипъ Лермонтова англійскій поэтъ Байронъ. Байронизмъ есть отраженіе въ области поэзіи, вѣчно не удающейся для философіи попытки примирять противорѣчія жизни... Вслѣдъ за этимъ я услышалъ имена Гете, Шиллера, Шекспира, Гегеля, Штрауса и пр. Задушевная, келейная бесѣда продолжалась не менѣе двухъ часовъ. Каждая новая мысль, слышанная мною, блес-

тѣла молніей въ моей головѣ, и, освѣщая мозгъ мой, рѣзко давала чувствовать мою умственную темноту и пустоту.

«Сегодня я возвелъ васъ, заключилъ о. ректоръ, на высокую умную гору, откуда въ далекой перспективѣ виднѣлись широкія области: исторіи, поэзіи, философіи и религіи; все это можетъ приблизиться къ вамъ, если поступите въ Академію... Приходите ко мнѣ вечеромъ, каждое Воскресеніе, я буду знакомить васъ съ исторіею литературы». Я взглянулъ ректору въ лицо, а оныя его прекрасныхъ глазахъ, въ эту минуту, свѣтилась такая кроткая улыбка одобренія и благожеланія...

Если въ послѣдніе пять лѣтъ, между Екатеринославскими семинаристами пробудилось желаніе поступать въ высшія учебныя заведенія, то это обстоятельство, безъ сомнѣнія, весьма много говоритъ въ пользу педагогической дѣятельности теперешняго о. ректора, и всей вообще педагогической семинарской коллегіи. Во время оно—въ наше время, за исключеніемъ двухъ, трехъ свѣтлыхъ личностей между наставниками, вся система семинарскаго воспитанія ведала бы такъ, что къ концу семинарскаго курса у воспитанниковъ являлась апатическая лѣнь, юродивая спѣсь—и мечты о сельской хижинѣ на берегахъ Суры или Волчей. Даже въ Духовную Академію залучить кого нибудь изъ семинаристовъ было весьма трудно; что же касается желанья поступать въ другія заведенія, то это желаніе, какъ проявленіе «чудовищнаго эгоизма», возбуждало среди товарищей, по меньшей мѣрѣ, сожалѣніе. Я самъ такъ любилъ Семинарію, что, при широкой и разнообразной семинарской программѣ, желаніе закончить образованіе внѣ Семинаріи считалъ тяжкимъ оскорбленіемъ для послѣдней, преступнымъ отрицаніемъ и поворженіемъ долу всѣхъ семинарскихъ симпатій и идеаловъ. Поэтому понятно, что предложеніе о. ректора поступить въ

Академію заставило меня пережить тяжкую, внутреннюю борьбу. Но воскресныя бесѣды съ о. ректоромъ, его нѣжное, отеческое обращеніе со мною, умѣнье возбудить во мнѣ желанье знанья ознакомленіемъ съ тѣми предметами, которые дѣйствительно меня интересовали,—побудили меня заявить ректору, что я желаю поступить въ Духовную Академію волонтеромъ. «Понимаю—сказалъ ректоръ, вы не хотите прямо высказаться, что желаете поступить въ Университетъ; но знаете-ли, что такое Академія? Это историко-филологическій факультетъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что наукамъ богословскимъ и философскимъ въ Академіи дается, сравнительно, самый широкій размѣръ; и будетъ время, когда, въ интересахъ науки, позабудутъ кастовыя отличія,—Академія примкнетъ къ Университетамъ, въ качествѣ богословскихъ факультетовъ». Чувствуя, однако же, значительныя пробѣлы въ знаніи предметовъ семинарскаго курса, я убѣдительно просилъ о. ректора дозволить мнѣ ѣхать въ Академію на собственный счетъ, а на казенный послать И. Л—скаго, лучшаго изъ моихъ товарищей.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

Историко-Статистическое описаніе Константино-Еленинской церкви и прихода при ней.

Построеніе Константино-Еленинской церкви и послѣдующая за тѣмъ судьба ея.

Церковь во имя Святыхъ Великихъ Царей и Равноапостоловъ Константина и Елены находится въ греческомъ селеніи Карани, Екатеринославской епархіи, Мариупольскаго округа. Селеніе это стоитъ при рѣкѣ Кальмиусѣ и отстоитъ отъ г. Екатеринослава въ 280 верстахъ, и отъ г. Мариуполя въ 50 верстахъ. Среди самаго селенія, пролегаетъ большая

дорога, которая, проходя чрезъ церковную площадь, каждое время года приводитъ въ селеніе цѣлыя валки обозовъ, идущихъ изъ украинскихъ и западныхъ губерній въ Таганрогъ, на Донъ, и въ Черноморію, гдѣ купцы, мѣняя произведенія своихъ краевъ на туземные товары, возвращаются назадъ этой-же дорогой—чрезъ Карань.

Въ настоящемъ своемъ видѣ Каранская Константино-Еленовская церковь построена и освящена въ 1795 году при Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II. Построеніе это относится къ тому времени, когда, по обширности Екатеринославской епархіи, учреждено было въ ней викаріатство и, Высочайшимъ указомъ Государыни, повелѣно было викарію Екатеринославскихъ архіереевъ, съ наименованіемъ епископомъ Θεодосійскимъ и Маріупольскимъ, препоручить въ паству всѣхъ грековъ, поселившихся въ г. Маріуполѣ. ¹⁾

Съ 1792 до 1797 года викаріемъ Екатеринославской епархіи, епископомъ Θεодосійскимъ и Маріупольскимъ, былъ Іовъ, прежде бывшій архимандритомъ и настоятелемъ въ Успенскомъ Городищенскомъ монастырѣ Молдовлахійской епархіи. ²⁾ Должно полагать, что съ благословенія сего епископа и построена Константино-Еленинская церковь, такъ какъ время викаріатства его обнимаетъ время построенія и освященія церкви. Письменныхъ же памятниковъ касательно этого послѣдняго обстоятельства въ церковномъ архивѣ нѣтъ никакихъ. Построеніе этой церкви слѣдано было прихожанамъ на собственный свой счетъ, съ какою цѣлію деньги предварительно собраны были съ прихожанъ, по раскладкѣ, соразмѣрно со средствами каждаго: богатые платили больше, бѣдные меньше, или и вовсе ничего

¹⁾ Очеркъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ Преосвященнѣйшаго Гавріила, бывшаго епископа Екатеринославскаго стр. 51 и 53.

²⁾ Впослѣдствіи епископъ Екатеринославскій, Херсонскій и Таврическій.

По утверждениі нормальныхъ штатовъ Каранская Константино-Еленинская церковь отнесена ко 4-му классу и подчинена Екатеринославскому Епархіальному Начальству.

I. *Наружный и внутренний видъ церкви.*

По воспоминаніямъ старожиловъ, церковь въ с. Карани первоначально построена была въ видѣ небольшой простой деревянной избы, покрытой тростникомъ, которую можно было различить только по осѣнявшему ее сверху маленькому деревянному кресту. Въ послѣдствіи, когда, послѣ смуть и тревогъ, сопровождавшихъ переселеніе грековъ изъ Крыма, народъ нѣсколько поуспокоился, ознакомился съ мѣстностію и запаса средствами, онъ прежде всего обратилъ вниманіе на церковь, тѣмъ болѣе, что церковь, поставленная на-скоро, скоро потребовала поправокъ и починокъ, и оказалась невмѣстительною. Немедленно исходатайствовано было у Начальства разрѣшеніе на передѣлку и увеличеніе церкви, и приступлено къ самой перестройкѣ. При перестройкѣ церковь была значительно увеличена. Алтарь, престоль, иконостасъ были, впрочемъ, только возобновлены; но за то подъ всѣмъ зданіемъ церкви были подведены каменные стѣны и по обѣимъ сторонамъ алтаря пристроены два маленькихъ придѣла, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается ризница, въ другомъ пономарня. Трапеза въ длину и ширину была также распостранена и у входа на крыльцѣ пристроенъ деревянный навѣсъ. На самой церкви сдѣланъ былъ небольшой куполь, на главѣ коего водруженъ небольшой выкрашенный желѣзный крестъ, довольно красивой работы. Крыша церковная покрыта была листовымъ желѣзомъ и окрашена зеленою краскою. Въ такомъ видѣ церковь стала имѣть 10-ть сажени въ длину, въ ширину 3 сажени и 1 аршинъ, а въ длину 8-мь сажени.

Вмѣстѣ съ тѣмъ она была окружена оградой, сложенной изъ простаго булыжника. Въ такомъ видѣ церковь существуетъ и до настоящаго времени, и замѣчательно, что обмазка, или штукатурка стѣнъ церковныхъ, какъ снаружи, такъ и внутри, съ того самого времени вотъ уже 78 лѣтъ, осталась нетронутою и никогда не оказывалось надобности въ значительномъ исправленіи какой нибудь части штукатурной работы, кромѣ побѣлки. Въ объясненіе такой необычайной прочности штукатурки, старожилы—очевидцы увѣряютъ, что мастеръ, штукатурившій церковь, въ растворенную здѣшнюю глину, въ которой, впрочемъ, много известковыхъ частей, вмѣшивалъ большое количество волны, искусно взбивая все вмѣстѣ: волна, связывая частицы глины, превращала на стѣнахъ глину въ твердую сплошную массу. Это можно видѣть даже и теперь. Но въ остальныхъ частяхъ, какъ наружныхъ—въ кровлѣ, куполѣ, такъ и внутреннихъ—въ потолкѣ, деревянномъ помостѣ, Алтарѣ, Престолѣ, Сѣни надъ нимъ, жертвенникѣ и въ иконостасѣ, церковь отъ времени совершенно обветшала, (въ иконостасѣ съ трудомъ можно различить даже лики Святыхъ, такъ что лишь благодаря усердію прихожанъ, устроившихъ нѣсколько серебрянныхъ шатъ для украшенія иконъ, этотъ недостатокъ какъ бы прикрытъ и приданъ нѣкоторый освѣтляющій видъ тусклости иконостаса). Кромѣ этого и стѣнъ, все прочее въ церкви приходитъ къ близкому разрушенію, и хотя не усильно предпринимаются мѣры къ поддержанію ея, но все напрасно: при починкѣ одного какого нибудь мѣста, тревожится другое и открывается еще нѣсколько предметовъ, вопіющихъ о поправкѣ. Все это вмѣстѣ, а при этомъ и самое помѣщеніе, сдѣлавшееся съ приращеніемъ народонаселенія слишкомъ тѣснымъ, вынудило прихожанъ приступить къ сооруженію новой церкви. Поэтому въ послѣднее время испрошено было у Начальства

разрѣшеніе на постройку новой большой каменной церкви, которая почти уже и выстроена и о которой будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Утварью церковь снабжена достаточно: десять серебрянныхъ шатъ на иконахъ стоятъ, какъ значится въ описи,—1491 руб. сереб.; ¹⁾ одинадцать серебрянныхъ лампадъ предъ иконами, стоящихъ 318 р. 30 к. сер.; 2 кадильницы серебрянныя, два напрестольныхъ креста серебрянныхъ же, одно Евангеліе, обтянутое бархатомъ и обложено серебромъ, двѣ гробницы серебрянныхъ вызолоченныхъ— все въ совокупности стоитъ 393 руб. сереб., кромѣ нихъ есть еще три прибора служебныхъ сосудовъ. Чашъ, дисковъ, звѣздиць со всѣми необходимыми принадлежностями, серебрянныхъ вызолоченныхъ и украшенныхъ рѣзбой, въ общей сложности на сумму 425 руб. и 80 коп. сереб. Далѣе, плащаница, шитая по бархату серебромъ и золотомъ, стоящая 150 р. сереб.; двадцать священно-служительскихъ облаченій, изъ коихъ 8 облаченій совершенно новыхъ. Умалчиваемъ здѣсь о другихъ, хотя и необходимыхъ, но менѣе цѣнныхъ предметахъ, которые съ избыткомъ имѣются въ нашей церкви, такъ какъ и изъ исчисленнаго уже достаточно видно, что Гаранская Константино-Еленинская церковь, хотя и ветха, но весьма достаточно снабжена цѣнною и благолѣпною утварью. ²⁾

¹⁾ Самая большая величина шатъ 5 четвертей въ длину и 3 четверти въ ширину. Таковыя находятся на четырехъ мѣстныхъ иконахъ:—Спаситель, Божіей Матери, образъ Св. Константина и Елены, Св. Великомученика Θεодора Тврона и на иконѣ, въ особомъ киотѣ, Святителя Митрофана; три шатъ средней величины на иконахъ: Св. Мины, Виктора и Викентія, Св. Муч. и Цѣлителя Пантелеймона и Св. Муч. Харлампія, и двѣ меньшихъ—на иконахъ Спасителя и Богоматери.

²⁾ Все это было 18 лѣтъ назадъ. Въ послѣднее же время въ составъ имущества и благолѣпія церкви много добавлено новаго.

II. Достопримѣчательные предметы въ Константино- Еленинской церкви и въ приходъ оной.

Замѣчательны по древности: а) одна небольшая серебряная чаша внутри вызолоченная, сдѣланная въ 1775 году. Внизу чаши вдѣланы четыре простыхъ желтыхъ камушка съ вызолоченнымъ въ четырехъ мѣстахъ подножіемъ, на которомъ вычеканенъ самый годъ 1775-й б) крестъ напрестольный серебрянный, полтора фунта вѣсу, сдѣланъ въ 1791 г. Говоря вообще, древность конечно не глубокая, но она имѣетъ свой мѣстный интересъ. Чаша существовала за 20 лѣтъ до изшествія грековъ изъ Крыма, а крестъ былъ первымъ капитальнымъ пожертвованіемъ нашихъ предковъ Каранцевъ на русской землѣ въ первоначально выстроенную ими деревянную церковь.

Съ западной стороны отъ церкви примыкаетъ къ селенію Карани балка. Въ глубинѣ этой балки, между скаль, съ незапамятныхъ временъ струится одинъ родникъ, или криница, которая съ давнихъ поръ извѣстна здѣсь подъ названіемъ *Саамыхъ Чохрахъ*, (по Турецки), ¹⁾ въ буквальномъ переводѣ значить: криница здравія. Русскіе, и особенно малороссіане, изъ разныхъ мѣстъ приходящіе къ этой криницѣ, именуютъ её криничною Святою. Изъ этого можно догадываться, что криница эта не простая и что она во всей окружности чтится, какъ благодатствованная. По увѣреніямъ и убѣжденіямъ не только мѣстныхъ, но и окрестныхъ жителей, многіе недужные, притекающіе къ этой криницѣ, получали и получаютъ исцѣленія отъ недуговъ своихъ. На этомъ то основаніи криница и названа: *Саамыхъ Чохрахъ* (Родникъ здравія). Усердіе народа къ упомянутой криницѣ до того воз-

¹⁾ Въ с. Карани господствующій языкъ Турецкій.

расло, что въ настоящее время устроили надъ ней каменную небольшую капличку, покрытую черепицей, съ маленькимъ деревяннымъ крестомъ; но нужно знать, что настоящая капличка, уже третья по порядку. Современники еще помнятъ, что надъ криницею до настоящей каплицы было прежде еще 2 каплички, которыя, какъ говорятъ, послѣдовательно одна послѣ другой, съ теченіемъ времени перестраивались, вслѣдствіе обветшанія. Какъ прежде, такъ и теперь, внутри каплицы на двухъ придѣланныхъ къ стѣнкамъ полкахъ надъ самую криницею, обдѣланною каменными плитами, стоятъ иконы, пожертвованныя разными лицами, предъ которыми зажигаютъ свѣчи, лампы и курятъ еміамъ, посѣщающіе богомольцы. Послѣдніе приходятъ сюда большею частію въ пятокъ каждой седмицы. Преимущественно-же посѣщеніе бываетъ въ пятокъ Свѣтлой седмицы, въ день Живоноснаго Источника. Въ этотъ день можно встрѣтить подлѣ криницы цѣлыя толпы богомольцевъ обоого пола съ дѣтьми изъ сель греческихъ, сосѣднихъ русскихъ, и даже г. Мариуполя. Здѣсь они моются, окачиваютъ себя водою, и, наполняя оною нарочно принесенные сосуды, отправляются во свояси съ полною вѣрою въ чудодѣйственную силу этой воды. Трудно въ точности опредѣлить начало прославленія въ народѣ этой криницы. По рассказамъ современниковъ—старожиловъ, и по изустнымъ преданіямъ, сохранившимся въ памяти народной, можно только видѣть, что такая извѣстность этого источника восходитъ почти за 70 лѣтъ. Хотя тамъ и не совершается никакихъ службъ и священнодѣйствій, однако, по неотступнымъ просьбамъ прихожанъ, священникъ, во время крестнаго хода по засѣяннымъ полямъ, въ сопровожденіи всего общества, заходитъ къ криницѣ и совершаетъ здѣсь водоосвященіе съ окропленіемъ всѣхъ святою водою. Это бываетъ разъ въ годъ. Мѣстный причтъ нѣсколько разъ до-

водиль до свѣдѣнія Начальства о народномъ почитаніи означенной криницы, какъ явленной Святѣны, но никакихъ распоряженій на этотъ счетъ не послѣдовало.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 ГОДУ

I. Иллюстрированнаго литературно - политическаго журнала „СІЯНИЕ“, самаго доступнаго изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна: На годъ безъ доставки, въ С.-Петербургѣ 4 р., въ Москвѣ 4 р. 50 к., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р., для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р. На полгода безъ доставки, въ С.-Петербургѣ 2 р. въ Москвѣ 2 р. 25 к., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 2 р. 60 к., для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р.

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СІЯНИЕ“ въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла

въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редація имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНИЕ“ въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten laube“, „Daheim“, „Magasin Pittoresque“ „Familian Herald“ и др.

Подписка принимается:

1) *Въ С.-Петербургѣ:* въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ *В. П. Турбы*, на углу Вознесенскаго проспекта и Б. Мѣщанской ул., д. *Емисьева*, (бывшій *Тура*).

2) *Въ Москвѣ:* въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

3) *За Границею:* въ главной коммисіонерской конторѣ *Гюнтера*, въ Прагѣ (*Geschäfts-Agentie Prague*).

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями *исключительно* въ Главную Контору журнала „СІЯНИЕ“. — 2 —

II. Ежедневной газеты „НОВОСТИ.“

«НОВОСТИ» въ 1873 году, будутъ выходить въ *увеличенномъ* форматѣ, ежедневно, какъ и къ нынѣшнемъ году, *полными нумерами*, въ *праздничные* и послѣ-праздничные дни, *что до-сихъ-поръ составляетъ, рѣшительно, первую попытку въ русской журналистикѣ.* Увеличенный форматъ позволитъ редакціи, не только сосредоточивать, въ каждомъ отдѣльномъ номерѣ, большое количество фактовъ и свѣдѣній, но и помѣщать почти ежедневно фельетонъ, представляющій по возможности законченное цѣлое.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ, домъ № 11, (на углу Малой Морской).
Цѣна: въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на годъ 8 руб., на полгода 5 руб., съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи на годъ 9 руб., на полгода 6 руб.

Редакторъ-издатель *Ю. Шрейеръ.*

III. Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Оренбургскіе Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ выходить въ 1873 г. два раза въ мѣсяць, брошюрами въ 8^о, въ размѣрахъ отъ двухъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе. Подписная цѣна годовому изданію 6 р. сереб. съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписка принимается только въ г. Оренбургѣ, въ Редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ.*

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Ректоръ Екатеринославской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Даніиль. II. Историко-статистическое описаніе Константино-Еленинской церкви и прихода при ней. III. Объявленія.

Дозволено цензурою. 13-го декабря 1872 года.

Печ. въ Тип. Я. М. Чакельскаго.

ПОДАШЕ
ВЕРИ