

1-го ОКТЯБРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ ХХІ

№ 19.



Х 38  
1

# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 25 іюля 1908 г. № 5867. 309

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Государю Императору, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Главноуправляющимъ канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній вопроса о допущеніи въ путяхъ Монаршаго милосердія изъятій изъ ст.ст. 79 и 80 Уст. о воинск. повин., въ 19-й день іюня сего года, благоудно было высочайше преподать ему слѣдующія руководящія указанія относительно направленія на будущее время производящихся въ канцеляріи Его Императорскаго Величества по поступившимъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ дѣлъ сего рода: давать впредь движеніе ходатайствамъ объ изъятіяхъ изъ упомянутыхъ статей устава о воинской повинности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти ходатайства, представляясь достаточно обоснованными, возбуждаются лицами вполне благонадежными и безупречными по своимъ нравственнымъ качествамъ и когда изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что посту-

пая временно на церковнослужительскія и учительскія должности, просители не стремились уклониться отъ дѣйствительной службы въ войскахъ, или злоупотребить присвоенными симъ должностямъ льготами. Уважительными, при наличности вышеуказанныхъ условий признавать просьбы, приносимыя бывшими семинаристами, посвятившими себя церковнослужительству или педагогической дѣятельности до изданія закона 10 декабря 1905 года и желающими поступить, для продолженія своего образованія, въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, или тѣми же лицами, независимо отъ времени занятія ими указанныхъ должностей, если они стремятся получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

О таковой Монаршей волѣ, сообщенной .Статсъ-Секретаремъ барономъ Будбергомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч. А. Роговичъ.

По выслушанія настоящаго отношенія Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (жур. Консистор. отъ 25—27 авг. 1908 г. № 4348), вслѣдствіе чего копія съ отношенія за № 5867 при семъ и препровождается въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1908 г. сент. 18 дня.

## Распоряженіе епарх. начальства.

О порядкѣ представленія благочинными отчетныхъ суммъ по церквамъ (Вып. изъ утвержд. Его Преосвященствомъ опредѣленія Костром. д. консисторіи, отъ 9 сентября 1908 г. за № 1062)

Костромская духовная консисторія, между прочимъ, приказали: циркулярно чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить духовенству и старостамъ церквей епархіи къ точному и неуклонному исполненію распоряженія Епархіальнаго начальства, отъ 28 ноября 1906 года за № 13887, о порядкѣ представленія благочинными отчетныхъ суммъ по церквамъ подъ личною отвѣтственностію благочинныхъ. Рапорты съ представленіемъ благочиннымъ суммъ по полугодіямъ, при раздѣленіи взносовъ собственно церковныхъ и причтовыхъ, должны быть въ 2-хъ экземплярахъ и подписаны всеми членами причта и старостою, при чемъ одинъ экземпляръ съ роспискою въ принтіи денегъ благочинный оставляетъ при церквахъ, а другой хранитъ въ своемъ архивѣ.»



# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кинешемскаго д. училища за 1907 г. \*)

## П Р И Л О Ж Е Н І Я

А. Вѣдомость о взносахъ черезъ о.о. благочинныхъ Кинешем учил. окр.: 1) дополнительной суммы по содержанию училища и 2) недоимокъ за прошлое время по взносу дополнительной суммы за 1907 г.

Наименованіе благочинч. округовъ и количества годового взноса по содержанию училища.		Дополнительная сумма по содержанию училища.			
По Кинешемскому уѣзду.	№№ отношеній.	Количество взноса.		За какое время взносъ сдѣланъ.	
		Руб.	Коп.		
	Отъ			За	
1 1 окр. свящ. И. Николаевского (696 р. 36 к.)	3 июля № 236	348	18	1 полов. 1907 г.	
	13 дек. № 390	348	18	2 полов. 1907 г.	
2 2 окр. свнщ. А. Архангельскаго (640 р.)	10 февр. № 48	320	—	1 полов. 1907 г.	
	26 іюля № 21	320	—	2 полов. 1907 г.	
3 3 окр. свящ. П. Бѣлорукова (506 р. 26 к.)	22 январ. № 28	253	13	1 полов. 1907 г.	
	3 іюля № 148	253	13	2 полов. 1907 г.	
4 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева (747 р. 90 к.)	8 январ. № 3	373	95	1 полов. 1907 г.	
	5 іюля № 181	373	95	2 полов. 1907 г.	
5 5 окр. прот. Н. Орлова (556 р. 51 к.)	8 январ. № 16	278	26	1 полов. 1907 г.	
	25 іюля № 170	278	26	2 полов. 1907 г.	
6 6 окр. свящ. П. Яблокова (209 р. 84 к.)	11 іюля № 92	104	92	2 полов. 1907 г.	
	7 декаб. № 169	104	92	1 полов. 1908 г.	
7 7 окр. свящ. А. Князева (766 р. 86 к.)	8 январ. № 5	383	43	1 полов. 1907 г.	
	5 іюля № 126	383	43	2 полов. 1907 г.	
	18 декаб. № 243	383	43	1 полов. 1908 г.	
8 8 окр. свящ. А. Архангельскаго (761 р. 24 к.)	8 января № 2	380	62	1 полов. 1907 г.	
	10 іюля № 225	380	62	2 полов. 1907 г.	
9 Благоч. с. Вичуги и единовѣрческихъ перевей, прот. И. Остроумова (398 р. 30 к.)	31 январ. № 65	199	15	1 полов. 1907 г.	
	30 іюля № 289	199	15	2 полов. 1907 г.	
По Макарьевскому уѣзду.					
10 2 окр. свящ. Ир. Покровскаго 355 р 62 к	15 іюня № 127	177	81	1 полов. 1907 г.	
	26 нояб. № 242	177	81	2 полов. 1907 г.	

\*) Смот. Костр. Епарх. Вѣд. № 18

По Нерехтскому уезду					
11	5 окр. свящ. П. Кроткова (668 р.)	17 январ. № 52	334	—	1 полов. 1907 г.
		5 июля № 199	334	—	2 полов. 1907 г.
По Юрьевецкому уезду.					
12	1 окр. прот. П. Алякритского (315 р. 25 к.)	17 январ № 37	137	—	{ 1 полов. 1907 г.
		5 февр. № 95	12	—	
13	2 окр. свящ. А. Крылова (728 р. 90 к.)	13 июля № 317	166	25	2 полов. 1907 г.
14	3 окр. свящ. I Шелутинского (1296 р. 61 к.)	27 февр. № 50	364	45	1 полов. 1907 г.
		18 июля № 178	364	45	2 полов. 1907 г.
		12 январ. № 22	647	45	1 полов. 1907 г.
		3 июля № 225	647	16	2 полов. 1907 г.
15	4 окр. свящ. Н. Аполлова (790 р 44 к.)	12 январ. № 23	2	—	Недоим. за 1896 г.
		11 июля № 172	895	22	2 полов. 1907 г.
		13 декабр. № 312	395	22	1 полов. 1908 г.
16	5 окр. свящ. В. Шанова (1988 р)	5 январ. № 6	994	—	1 полов. 1907 г.
		27 июня № 350	994	—	2 полов. 1907 г.
17	6 окр. свящ. К. Дроздова (1074 р. 77 к.)	1 январ. № 3	537	39	1 полов. 1907 г.
		2 июля № 235	537	38	2 полов. 1907 г.
Итого			12884	30	

Примѣчаніе: Не получено на содержаніе училища отъ благоч. 1 Юрьевец. окр. прот. П. Алякритского 30 р. 75 к. (со Срѣтенской церкви г. Юрьевца, отъ которой взносъ за оба полугодія сдѣланъ лишь въ половинномъ размѣрѣ), каковая сумма и должна считаться недоимкой во взносахъ на содержаніе училища отъ церковей округа за 1907 г.

**Б. Вѣдомость о взносахъ на содержаніе общенитія своекоштн. воспитанниковъ Костр. д. семинаріи, представленныхъ о.о. благочинными Кинешем. учил. округа въ 1907 г.**

Наименованіе благочиннич. округовъ.		№ отношенія	Количество взноса.	
			Руб.	Коп.
По Кинешемскому уезду.				
		Отъ		
1	1 окр. свящ. I. Николаевского.	3 июля № 237	90	55
2	2 окр. свящ. А. Архангельскаго	26 июля № 21	83	20
3	3 окр. свящ. П. Бѣлорукова	3 июля № 149	65	78
4	4 окр. свящ. Л. Краснолѣвцева	5 июля № 182	104	26
5	5 окр. прот. Н. Орлова.	25 июля № 171	72	41
6	6 окр. свящ. П. Яблокова	11 июля № 93	27	17

7	7 окр. свящ. А. Князева	5 іюля № 126	99	62
8	8 окр. свящ. А. Архангельскаго	10 іюля № 225	98	93
9	Благоч. с. Вичуги и единовѣр. церквей, прот. І. Остроумова	30 іюля № 290	51	74
	По <i>Макарьевскому уѣзду.</i>			
10	2 окр. свящ. Ир. Покровскаго.	27 іюля № 161	46	15
	По <i>Нерехтскому уѣзду.</i>			
11	5 окр. свящ. П. Кроткова	5 іюля № 200	86	84
	По <i>Юрьевецкому уѣзду.</i>			
12	1 окр. прот. П. Алякритскаго.	13 іюля № 318	43	48
13	2 окр. свящ. А. Крылова	18 іюля № 177	94	64
14	3 окр. свящ. І. Шелутинскаго.	3 іюля № 226	168	22
15	4 окр. свящ. Н. Аполлова	11 іюля № 173	102	70
16	5 окр. свящ. В. Панова	27 іюня № 350	258	44
17	6 окр. свящ. К. Дроздова	2 іюля № 236	139	62
		<b>Итого</b>	<b>1633</b>	<b>75</b>

**В. Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ 1907 г. на содержание въ общежитіи полупансіонеровъ и получающихъ пособие изъ епарх. средствъ.**

Фамиліи и имена учениковъ.	В З Н О С Ы.						В С Е Г О.
	За 1-е полугод.			За 2-е полугод.			
	На пишу.	На чай.	На спальные принадлежности.	На пишу.	На чай.	На спальные принадлежности.	
IV классъ. 1) полупансіонеры:							
Вѣсинъ Вас. - -	26	2	2	14	1	1	46
Ораевскій Ив. - -	26	2	2	14	1	1	46
Новицкій Конст. - -	27	2	2	14	1	1	47
Потазовъ Ник. - -	26	2	2	14	1	1	46
Вѣнецкій Ник. - -	26	2	2	14	1	1	46
Лебедевъ Александръ - -	16	1	1	14	1	1	34
Оранскій Димит. - -	26	2	2	14	1	1	46
Смирновъ Ник. - -	26	2	2	14	1	1	46



Перепелкинъ Ген.	21	2	2	На квартирѣ	25
Орловъ Петръ	-	-	-	8 1 1	10
Свирскій Серг.	-	-	-	14 1 1	16
Краснопѣвецъ Николай	26	2	2	14 1 1	46
Вѣляевъ Ник.	26	2	2	14 1 1	46
Батмановскій Александръ	16	1	1	14 1 1	34
2) пользовавшіеся пособіемъ 20-рублевымъ:					
Орловъ Петръ	17	2	2	полупансіоноръ	21
III классъ.					
1) полупансіонеры:					
Сперанскій Дим.	26	2	2	14 1 1	46
Голубевъ Серг.	13	1	1	14 1 1	31
Вѣлорукоевъ Серг.	26	2	2	14 1 1	46
Свирскій Ник.	16	2	2	14 1 1	36
Соболевъ Александръ	26	2	2	14 1 1	46
Петропавловскій Ген.	17	2	2	8 1 1	31
Чистяковъ Александръ	26	3	3	На 20-р. пособ.	32
Алякритскій Валер.	26	2	2	14 1 1	46
Покровскій Ив.	26	2	2	14 1 1	46
Архангельскій Серг.	26	2	2	14 1 1	46
Красовскій Вас.	26	2	2	14 1 1	46
Рязановскій Никол.	-	-	-	На полномъ 13 1 1	15
Троицкій Серг.	13	1	1	13 1 1	30
Урсинъ Александръ	-	-	-	На полномъ 26 2 2	30
Предтеченскій Менад.	-	-	-	14 1 1	16
Устинскій Кон.	-	-	-	На полномъ 8 1 1	10
Поповъ Павелъ	13	1	1	13 1 1	30
Лебедевъ Мих.	8	1	1	На 20-р. пособ	10
Благовѣщенскій Георг.	27	2	2	На 15-р. пособ	31
2) пользовавшіеся пособіемъ — а) 20-рублевымъ:					
Горскій Як.	31	2	2	— — —	35
Орлеанскій Анат.	13	1	1	— — —	15
Аристовъ Ник.	12	1	1	— — —	14
б) На 15-руб. пособій—					
Благовѣщенскій Георг.	-	-	-	14 1 1	16
II классъ:					
1) полупансіонеры:					
Лебедевъ Вас.	26	2	2	14 1 1	46
Бѣлокрылинъ Дим.	15	2	2	14 1 1	35
Троицкій Алексѣй	26	2	2	14 1 1	46

Никольскій Дим.	-	26	2	2	14	1	1	46
Петропавловскій П.	-	26	2	2	13	1	1	45
Веселовскій Вас.	-	26	2	2	14	1	1	46
Яковлевъ Вяч.	-	26	2	2	—	—	—	30
Евгеновъ Ник.	-	26	2	2	27	2	2	61
Бережковскій Ник.	-	26	2	2	15	1	1	47
Ювенскій Викторинъ	-	8	—	—	14	1	1	24
Левиковъ Ник.	-	—	—	—	14	1	1	16

## 2) пользовавшіеся пособіємъ:

## а) 15—рублевымъ.

Ильинскій Ив.	-	13	1	1	8	1	1	25
---------------	---	----	---	---	---	---	---	----

## I классъ

## 1) полупансіонеры:

Богословскій Викторъ	-	26	2	2	14	1	1	46
Архангельскій Вен.	-	26	2	2	14	1	1	46
Смирновъ Серг.	-	26	2	2	14	1	1	46
Клементовъ Ник.	-	26	2	2	14	1	1	46
Медіокритскій Вл.	-	26	2	2	14	1	1	46
Троицкій Анат.	-	26	2	2	14	1	1	46
Соколовъ Вас.	-	26	2	2	14	1	1	46
Клеменовъ Ник.	-	26	2	2	14	1	1	46
Арменскій Л.	-	26	2	2	14	1	1	46
Мальцевъ Вен.	-	—	—	—	14	1	1	16
Акатовъ Александръ	-	—	—	—	14	1	1	16
Смирницкій Евг.	-	—	—	—	14	1	1	16
Смирницкій П.	-	—	—	—	27	2	2	31
Постниковъ Мих.	-	26	2	2	14	1	1	46
Кандорскій Пав.	-	24	2	2	14	1	1	44
Бережковскій Пав.	-	26	2	2	13	1	1	45
Скворцовъ Александръ	-	На 20-р. пособ			13	1	1	15
Виноградовъ Кон.	-	25	2	2	(На 20-ти руб.			29
Красовскій Сим.	-	26	2	2	(пособіи.			30

## 2) пользовавшіеся пособіємъ:

## а) 20—рублевымъ:

Орлеанскій Иванъ	-	10	1	1	8	1	1	22
Виноградовъ Кон.	-	(Полупансіонеры.			8	1	1	10
Красовскій Сим.	-	(			8	1	1	10
Скворцовъ Алекс.	-	8	1	1	Съ 1 нояб. пол.			10

## б) На 15—руб. пособіи:

Орфанитскій Пав.	-	5	—	—	—	—	—	5
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Классы	Ученики, сдѣлавшіе взносъ на содержание въ общежитіи въ 1-мъ полугодіи.			В с е г о.	
	На пищу.	На чай.	На спальныя принадлежности.		
	1) Полупансионеры:				
IV	Груздевъ Вит.	- 26	2	2	30
	Николаевскій В.	- 26	2	2	30
	Васильевскій Дим.	- 40	3	3	46
	Надеждинъ Алекс.	- 27	2	2	31
	Горскій Леон.	- 27	2	2	31
	Яковлевъ Мих.	- 40	3	3	46
	Высотскій Ив.	- 13	1	1	15
	Смирновъ Вас.	- 26	2	2	30
III	Виноградовъ Ив.	- 26	2	2	30
	Урсинъ Дим.	- 28	2	2	32
II	Рождественскій Алекс.	- 18	1	1	20
I	Молчановъ А.	- 13	1	1	15
	Виноградовъ Алекс.	- 13	1	1	15
Приг	Крыловъ Феодосій	- 26	2	2	30
	Павловскій Леонидъ	- 26	2	2	30
	Москвинъ Ив	- 26	2	2	30
	Краснопѣвцевъ Серг.	- 13	1	1	15
	Пановъ Ник.	- 26	2	2	30
	Богдановъ Леонидъ	- 26	2	2	30
	Аристовъ Александръ	- 13	1	1	15
	Вѣлокрылинъ Пав.	- 13	1	1	15
	Вѣляевъ Вас.	- 26	2	2	30
	2) пользовавшіеся пособіемъ:				
	а) въ 20-рублей:				
III	Метелкинъ Арк.	- 16	1	1	18
II	Троицкій Пав.	- 15	1	1	17
	Ильинскій Алекс.	- 8	1	1	10
	Никольскій Ив.	- 8	-	-	8
	Метелкинъ Мих.	- 17	2	2	21
I	Аполловъ Петръ	- 8	1	1	10
	Владимировъ Ник.	- 5	-	-	5
	И т о т о	- 2744	213	213	3170



Классы.	Фамилія и имена учениковъ.	На	На чай	На спальн.
		пищу.		принатлежн.
		Руб. К.	Руб.	Руб.
Стипендіаты:				
IV	Бережковскій Кон. на стипендіи въ 38 р. Примѣчаніе. Пользовался стипендіей въ 1-мъ полугодіи 1907 г.	17	—	1
II	Перепелкинъ Юс. на стипендіи въ 45 р.	39	—	3
Итого		56	—	4
Содержавшіеся въ училищѣ не на средства уч. округа.				
IV	Альтовскій Дим. на средства Макар. уч. окр. Примѣчаніе. На содержаніе учен. Альтовскаго изъ средствъ Макар. уч. окр. поступило 62 р. 50 к., изъ коихъ 22 р. 50 к. за содержаніе его во 2-ой половинѣ 1906-7 уч. г. и 40 р. въ пособіе за 1-ю половину 1907-8 уч. г.	56	50	3
IV	Оранскій Пав.—на средства поч. блюст. по хоз. части Н. Кокорева и Костр. учил. окр. Примѣчаніе. На содержаніе уч. Оранскаго П. отъ поч. блюстителя Кокорева поступило 50 р. и изъ средствъ Костр. уч. округа—60 р.	104	—	3
I	Чижовъ Н.—на средства Енис. епар. Примѣчаніе. На содержаніе уч. Чижова поступило изъ средствъ Енис. епарх.—80 р., изъ коихъ 40 р. въ пособіе за 1-ю половину и 40 р. за 2-ю половину 1906-7 уч. г., кромѣ того 31 р. внесено за содержаніе Чижова въ 1-мъ и 2-мъ полугодіи 1907 г. въ качествѣ полупансіонера матерью его, а всего въ 1907 г. поступило на его содержаніе 111 руб.	105	—	3
Итого		265	50	9

Г. Свѣдѣнія къ отчету Кинеш. д. училища, требуемая § 9, ст. 1 и 6 прав. объ учрежденіи врем. ревиз. комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу духовно-уч. вѣдомства.

И. Въ 1907 г. пользовались пособіемъ изъ епарх. учил. средствъ слѣдующіе ученики:—1) въ теченіе всего года: а) полнымъ въ 80 р.: IV класса: Рождественскій Н., Спасскій Ив., Невельской А., Мизеровъ П.; III класса: Скворцовъ Н.; II класса: Полетаевъ В., Виноградовъ Н., Ясневъ Дим., Успенскій А.; б) половиннымъ въ 46 р.: IV класса: Вла-

говѣщенскій Ив., Батмановскій Арк., Арменскій Виктор. (до 1-го ноября); III класса: Василевскій Алекс., Скворцовъ Кон., Орфанитскій Г., Полетаевъ Серг.; II класса: Предтеченскій П., Полетаевъ П., Павловскій П. I. класса.— Виноградовъ Л.; в) пособіемъ въ 20 р.: III класса: Никольскій А., Горскій Як., Орлеанскій А.; II класса: Никольскій И., Невскій Н., Семеновъ П., Троицкій П., Метелкинъ М., I класса: Орлеанскій Ив., Аполловъ П., и г) пособіемъ въ 15 р.: III класса: Троицкій Серг. 1-й, II класса—Ильинскій Ив. и I класса—Орфанитскій Пав.

2) Въ чеченіе 1-го полугодія: а) полнымъ изъ 80 р.: IV класса: Метелкинъ П.; Виноградовъ Алекс., Горскій Ѳ., Клевцовскій Алекс. и Невельской П.; III класса: Устинскій Конс.) Рязановскій Ник., Высотскій Алекс. и Урсинъ Алекс.; I класса: Косаткинъ Викт.; б) половиннымъ изъ 46 р.: IV класса: Орлеанскій Алекс., III класса Голубевъ Ник., Алякритскій Мих.; II класса: Князевъ Алекс., I класса: Краснопѣвцевъ Вл., Полетаевъ Дим., Рутилевскій Ник.; пособіемъ изъ 20 р. (въ размѣрѣ 14 р.): IV класса: Орловъ П., Метелкинъ Арк., III класса: Аристовъ Ник.; II класса—Ильинскій Алекс. и I класса Скворцовъ Алекс.; въ 20 р.: III класса—Петропавловскій Ген.

3) Въ теченіе 2-го полугодія: а) полнымъ изъ 80 р.: IV класса: Арменскій Вас. (до 1-го ноября), Высотскій Ив., Смирновъ Вас.; III класса: Голубевъ Ник., Урсинъ Дим., Алякритскій Мих. (до 1-го ноября); I класса: Полетаевъ Дим., Павловскій Л., Краснопѣвцевъ Вл., Суздальцевъ Алекс. и Густовъ Ник.; б) половиннымъ изъ 46 р.: III класса: Высотскій Алекс., Устинскій Конст. (до 1-го ноября); II класса: Ильинскій Алекс., Рождественскій Алекс., Весновскій Вал. и I класса: Постниковъ Пол.; в) пособіемъ изъ 20 руб. (въ размѣрѣ 6 р.); III класса: Чистяковъ Алекс., Аристовъ Ник., Лебедевъ Мих., II класса: Преображенскій Ник.; I класса: Скворцовъ Алекс. (до 1-го ноября), Виноградовъ Кон., Красовскій Сим. и г) пособіемъ изъ 15 руб. (въ размѣрѣ 5 руб.) IV класса: Батмановскій Алекс. (до 1-го ноября); Бѣляевъ Ник. (до 1-го ноября) и III класса: Благовѣщенскій Георг.; въ 20 руб.— II класса: Семеновъ Павл. (въ зачетъ недоимки за 1906-7 уч. годъ).

Примѣчаніе I. Согласно сей вѣдомости должно быть перечислено изъ епарх. суммъ въ суммы по содержанію полупансіонеровъ 412 рублей.

Кромѣ того, въ 1907 г. выдано въ пособіе 120 р.: а) квартирнымъ ученикамъ II класса Попову Серг. за 1-е полугодіе 10 р., брату его I класса Попову Алекс. за тоже полугодіе 10 р. и IV класса Метелкину Арк. за 2-е полугодіе 20 руб.; б) учащимся въ Костр. училищѣ III класса: Рябцовскому А. и брату его I класса Рябцовскому Кон. за 1-е полугодіе 30 р. и за 2-е полугодіе 40 р.

II Отапливалось печей: а) въ каменномъ корпусѣ пять калориферовъ, на ученической кухнѣ: двѣ русскія, одна подъ кубомъ, одна подъ котломъ и плита; въ квартирѣ смотрителя училища одна русская, въ квартирѣ помощника смотрителя одна русская, въ квартирѣ фельдшера подтопокъ, въ квартирѣ повара и буфетчика голландская, въ больницѣ плита и въ двухъ ватеръ-клозетахъ по печи; б) въ каменной банѣ 3 печи; в) деревянной банѣ печь и г) въ деревянномъ баракѣ двѣ печи около двухъ мѣсяцевъ.

III. При училищѣ были: а) въ теченіе всего года шесть служителей: швейцарь, дворникъ, поварь, буфетчикъ, служитель при больницѣ и служителямъ при классахъ; б) въ теченіе 10 мѣсяцевъ еще шесть служителей: помощникъ повара, хлѣбопекъ, помощникъ буфетчика, два служителя при спальнахъ, второй служитель при классахъ и в) въ теченіе полугода—ламповщикъ.

VI. Освѣщались въ 1-е полугодіе пять, а во 2-е четыре классныхъ комнаты, комната правленія съ канцеляріей, комната учительская, больница, квартира смотрителя училища, помощника смотрителя, троихъ надзирателей, эконома, фельдшера, ученическая кухня, три служительскихъ комнаты, два парадныхъ и два черныхъ входа, три ученическихъ спальни, ученическая столовая и хлѣбопекарня, двѣ умывальни, четыре ватеръ-клозета и три корридора: класный, при спальнахъ и въ подвальномъ этажѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ комитета организаци празднованія 200-лѣтняго юбилея Сампсоніевскаго храма.

Жизнь православнаго русскаго народа, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промыслителя, складывалась и протекала въ борьбѣ съ многочисленными врагами нашего дорогаго отечества. Въ тяжелыхъ испытаніяхъ этой борьбы закалялась мощь нашихъ предковъ и крѣпла ихъ беззавѣтная преданность святой церкви, которая поддерживала бодрость ихъ духа, а въ трудныя минуты своимъ молитвеннымъ предстательствомъ низводила съ неба Божественную помощь.

Такъ было въ войну императора Петра I со Шведами. Уже враги вторглись въ предѣлы нашей земли, уже, опустошая города и селенія, они дошли до Полтавы... Но великъ Богъ земли Русской! 27-го іюня 1709 года русское воинство, подъ предводительствомъ вѣнценоснаго вождя своего, вступило въ единоборство съ



войскомъ могучей Европейской державы и, укрѣпляемое помощію свыше, побѣдило его. Твердо вѣря, что эта великая побѣда ниспослана Богомъ, русскій царь, по возвращеніи своемъ въ Петербургъ, заложилъ на Выборгской сторонѣ своего юнаго столянаго города деревянный храмъ приподобному Сампсону Страннопріимцу, въ день памяти котораго одержана Полтавская побѣда. Вскорѣ деревянный храмъ былъ замѣненъ каменнымъ, существующимъ доселѣ.

Сампсоновскій храмъ, какъ памятникъ радостнаго историческаго событія и полученной отъ Бога великой милости, существуетъ и въ настоящее время, но въ какомъ видѣ? Онъ забытъ Россією и столицей и представляетъ собою скромный приходскій храмъ столичной окраины, поддерживаемый лишь скудной лептой бѣднаго населенія Выборгской стороны. Русскіе люди! Вамъ дорого отечество, дороги воспоминанія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которыхъ отдыхаетъ сердце каждаго человѣка. Вамъ, конечно, дороги и памятники великихъ событій родины, къ которымъ относится и Сампсоновскій храмъ. Въ слѣдующемъ 1909-мъ году 27 іюня исполняется 200 лѣтіе Полтавской побѣды, и вся Россія будетъ свѣтло праздновать этотъ великій день. Не оставьте же къ этому свѣтлому дню въ будничномъ видѣ историческаго памятника Полтавскаго событія. Помогите реставрировать его и привести его въ тотъ благолѣпный видъ, который порадовалъ бы сердце каждаго русскаго человѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Временнаго комитета по организаціи празднованія 200-лѣтняго юбилея основанія Сампсоновскаго храма предсѣдатель Священникъ *Владиміръ Покрооскій*.  
Секретарь Діаконъ *Петръ Владимірскій*

Правленіемъ Макарьевскаго духовнаго училища доводится до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ названнаго училища нижеслѣдующее: «Съѣздъ духовенства Макарьевскаго училишнаго округа сессіи 1908 года возвысилъ на будущее время плату за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи на 5 руб. въ годъ. Такимъ образомъ на будущее время родители учениковъ, живущихъ въ общежитіи, должны вносить въ правленіе училища, начиная съ текущаго 1908-1909 уч. года вмѣсто прежнихъ 50 рублей—55 рублей въ годъ (въ томъ числѣ за пользованіе чаемъ 5 р. въ годъ). Эту сумму 55 рублей родители и родственники учениковъ должны представлять въ слѣдующіе сроки: 1) 17 рублей къ началу первой трети (къ 1 сентября); 2) 23 рубля къ началу второй трети (къ 8 января); и 3) 15 р. къ началу третьей трети (къ 1 мая).

**Въ совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища** поступили вѣносы въ фондъ на устройство училища отъ о.о. благочинныхъ Солигаличск. 1 окр. № 164—30 р., Кинеш. V окр. 28 іюля и 12 авг. №№ 190 и 201—17 р. 50 к.; Варн. 1 окр. № 449—10 р.; Кинеш. 8 окр. № 279—3 р.; Варнав. 2 окр. 7 авг. № 375—13 р. Чухл. 2 окр. № 193—190 р.; Кинеш. 7 окр. № 155—6 р.; Ветл. 1 окр. № 329—3 р.

## Служебныя перемѣны.

**Умерли:** свящ. с. Топанъ Александръ Воскресенскій 7 сентября; заштатный псаломщ. пенсіонеръ с. Березниковъ Ив, Кардобовскій 22 августа; діаконь—псаломщикъ с. Одѣлева Нер. у. Павелъ Верховскій 16 сентября.

**Уволены за штатъ:** псаломщ. с. Вичуги Николай Птицынъ 10 сентября; псаломщ. с. Бартенева Николай Голубевъ 14 сентября; псаломщ. с. Подозерья Влад. Полетаевъ 15 сентября.

**Перемѣщены:** священникъ с. Ряполова Василій Нарбековъ—въ с. Троице-Одоевское 10 сентября; свящ. с. Вай Лихомановъ—въ с. Георгіевское Варнавин. у. 15 сентября; псалом. Николаев. ц. с. Никульскаго Александръ Богдановъ—въ с. Середу къ кладбищ. церкви 17 сентября; діаконь с. Медвѣдихи Николай Звѣздкинъ—въ с. Покровское при Бѣлбажскомъ монастрѣ 17 сентября; и. б. псал. с. Хрѣнова Александръ Андреевъ—въ с. Вичугу 10 сентября.

**Опредѣлены:** сынъ псаломщ. с. Пружинина Павелъ Петропавловскій—и. д. псаломщика—въ Бѣлбажскій монастырь 11 сентября; сынъ священника Николай Соколовъ—во псаломщика въ с. Покровское на Неѣ 11 сентября; бывшій священникъ с. Верховья Солигалич. у. Іоаннъ Гарскій—въ с. Ряполово 13 сентября; сынъ діакона Іоаннъ Птицынъ—во псаломщ. въ с. Бартенево 14 сентября; сынъ священника Іоаннъ Баженовъ—и д. псаломщика въ с. Подозерье 15 сентября; канцелярскій служитекъ Костромской контрольной палаты Михаилъ Гашеевъ—во діакона въ с. Медвѣдиху 17 сентября; окончившій курсъ II кл. Ярославской д. семинаріи Константинъ Холмовскій—во псаломщика въ с. Пищи 18 сентября; сынъ священника Владиміръ Голубевъ—во псаломщика въ с. Никульское Николаевской ц. Нерехтскаго у. 22 сентября; бывшій восп. дух. семинаріи Александръ Цвѣтковъ—во псаломщика въ с. Печенкино Ветл. у. 22 сентября; бывшій воспит. духовной семинаріи I кл. Иванъ Аполловъ—во псаломщика въ с. Филия Кинешемскаго у. 24 сентября;





## 19 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 19

## Костромской Успенскій кафедральный соборъ.

Костромской Успенскій соборъ, построенный въ концѣ XIII в. и пользующійся до сихъ поръ отъ гражданъ и постороннихъ людей постояннымъ и особеннымъ вниманіемъ, составляетъ въ настоящее время единственный въ г. Костромѣ памятникъ глубокой исторической старины. Самая Кострома старше собора на какихъ нибудь 150—200 лѣтъ. Во все время своего продолжительнаго существованія соборъ былъ и остается постояннымъ мѣстомъ пребыванія главной Костромской святыни — Феодоровской чудотворной иконы Божіей Матери. Для этой иконы соборъ и построенъ Костромскимъ удѣльнымъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ Квашнею. Постоянное присутствіе чудотворной иконы соборъ дѣлаетъ тѣмъ болѣе привлекательнымъ для православныхъ гражданъ и окрестныхъ жителей.

Но соборъ имѣетъ и другія привлекательныя стороны. Достаточно сказать, что это — первый въ Костромѣ каменный храмъ, построенный тогда, когда каменными храмами могли хвалиться только столбчныя и богатые города: Новгородъ, Кіевъ, Владиміръ и др. не многіе. Мѣстоположеніе и архитектура собора, расположеннаго на лѣвомъ, высокомъ и крутомъ берегу широкой Волги, обнесеннаго бѣлокаменной, обширной и красивой оградой и увѣнчаннымъ многочисленными золотыми главами, таковы, что, приближаясь къ Костромѣ по Волгѣ сверху или снизу, не можешь налюбоваться ими. Въ солнечный день золотыя большіе размѣровъ главы такъ ярко горятъ, что на нихъ почти совсѣмъ нельзя смотрѣть.

Внѣшней красотѣ и величію, конечно, соответствуетъ и внутреннее благоустройство.

Прошло со времени основанія Успенскаго собора слишкомъ 600 лѣтъ. За это время соборъ испыталъ много превратностей: былъ и въ славѣ, но испыталъ не мало и несчастій, былъ даже на краю гибели. Нѣсколько столѣтій, напр., онъ служилъ центромъ и красой «Костромскаго кремля», въ коемъ ютился весь «Старый городъ», со всеми присутственными мѣстами, гдѣ былъ мужской монастырь — со своими храмами, гдѣ были десятки «осадныхъ боярскихъ дворовъ», даже дворъ Марѣы Ивановны — матери царя Михаила Феодоровича и т. д. Ничего этого теперъ, конечно, давно уже нѣтъ: время и скорбныя приключенія все стерли съ

лица земли, сохранивъ только соборъ. Самый соборъ три раза подвергался разрушительнымъ пожарамъ: въ 1654, 1679 и 1773 гг. Особенно пожаръ 1773 г. былъ настолько разрушителенъ, что монастырь и все храмы и зданія, окружавшія въ кремль соборъ, были совсемъ уничтожены; самый соборъ лишился всей внутренней своей обстановки, богатыхъ украшеній и цѣнной утвари, на сумму около 30 тыс. р. на тогдашнія деньги, но въ общихъ очертаніяхъ остался тѣмъ же, какимъ былъ построенъ въ XIII ст. Теперь эти прискорбныя историческія приключенія уже забылись; соборъ, благодаря щедротамъ императрицы Евдѣиры II и гражданъ давно уже разукрасился на новый ладъ и теперь снова служить центромъ и красотою г. Костромы, раскинувшейся по берегу Волги на 4 версты. Присутствуя въ Успенскомъ соборѣ за богослуженіемъ, невольно чувствуешь на себѣ какъ бы вѣяніе временъ отдаленныхъ, слѣды жизни временъ удѣльныхъ, жизни совсемъ не похожей на нашу теперешнюю жизнь. Таковъ Успенскій соборъ въ общемъ историческомъ очертаніи.

Но мы желали бы ознакомить почтенную публику и съ частностями исторической жизни собора, — тѣмъ болѣе, что исторія его со многихъ сторонъ и интересна и назидательна.

Настоящій историческій очеркъ собора оставленъ по историческимъ произведеніямъ и памятникамъ: письменнымъ, печатнымъ и вещественнымъ, сохранившимся отчасти съ самомъ соборѣ.

Все памятники были критически свѣрены между собою, съ документами и вещественными памятниками, такъ что въ настоящій очеркъ не внесено ничего лишняго, придуманнаго автор. отъ себя.

Планъ нашего очерка таковъ:

I. Первоначальная исторія Успенскаго собора до начала XVII вѣка.

II. Соборъ въ XVII и XVIII стол. до пожара 1773 г. включительно.

III. Соборъ, обновленный въ концѣ XVIII стол., до настоящаго времени.

IV. Нынѣшнее состояніе собора со стороны богослужебно-уставной.

Вотъ болѣе цѣнные памятники, давшіе *матеріалъ* для составленія настоящаго очерка:

1. Писцовыя книги Костромы 1628 — 1630 г.г. печ. и письм.
2. Царскія, патриаршія и др. грамоты печ. и письм.
3. Описи соборнаго имущества 1702, 1782, 1807 г.г. письм.
4. Дѣла по возобновленію собора послѣ пожара 1773 г. 18 мая письм.
5. Описаніе Костромскаго Успенскаго собора протоіерея Іакова Арсеньева 1837 г.

6. Историческое описание Костромского собора протоіерей Павла Островскаго 1855 г.
7. Взглядъ на исторію г. Костромы кн. Козловскаго 1840 г.
8. Очеркъ исторіи г. Костромы И. Миловидова 1886 г.
9. Костромской кремль Ив. Баженова. Изд. Арх. комиссіи и многіе друг.

### Первоначальная исторія Успенскаго собора до начала XVII столѣтія.

Первый періодъ исторіи собора XIII—XV ст. характеризуется недостаточной картинностью, даже темнотой, за недостаткомъ историческихъ данныхъ. Но и немногія данныя достаточно свидѣтельствуютъ, что соборъ за эти минувшія три столѣтія постепенно росъ и благоустроился, восходилъ отъ славы въ славу и былъ красотою города. Въ началѣ XVII в. писцовыя книги 1628 г. въ первый разъ открываютъ намъ чудную картину Успенскаго собора, стоящаго въ центрѣ укрѣпленнаго кремля и окруженнаго уже монастырями, соборными и простыми храмами, осадными дворами и т. п. За стѣнами кремля уже виднѣлось больше 30 приходскихъ храмовъ, безчисленное множество посадскихъ строеній. Но весь городъ «старый» и «новый» былъ деревянный, — одинъ только Успенскій соборъ былъ каменный. Возвышаясь на крутомъ берегу, въ центрѣ населенія, онъ господствовалъ надъ всѣмъ городомъ. Однако проникнемъ, насколько возможно, во мракъ перваго періода его исторіи и взглянемъ, что за это время съ нимъ было.

#### 1. Древній соборный храмъ Феодора Стратилата, замѣненный Успенскимъ соборомъ.

Историческое начало города Костромы мѣстные историки относятъ къ половинѣ XII стол.<sup>1)</sup> Основаніе же собора положено во второй половинѣ XIII стол., не позже 1277 г. Слѣдовательно, отъ историческаго начала Костромы до основанія собора прошло не меньше 150 лѣтъ. Кострома не могла, конечно, оставаться и не оставалась за это время совсѣмъ безъ храмовъ, будучи населена, какъ можно съ увѣренностью предполагать, православными людьми, и дѣйствительно, когда явилась въ Костромѣ чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери, въ половинѣ XIII стол., то она была поставлена уже въ готовый «соборный храмъ

<sup>1)</sup> «Взглядъ на исторію Костромы» Козловскаго. «Очеркъ ист. Костромы И. Миловидова.



имени св. великомученика Θεодора Стратилата (пам. 8 февраля), гдѣ и стояла до устройства Успенскаго собора.

Древній храмъ Θεодора Стратилата, отъ котораго до нашихъ дней не сохранилось почти никакихъ слѣдовъ, былъ деревянный и стоялъ совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, чѣмъ Успенскій соборъ, именно, на Мшанской улицѣ, гдѣ теперь стоитъ каменный Богоотцовскій храмъ.

Есть основаніе къ предположенію о томъ, что древній храмъ въ честь Θεодора Стратилата былъ построенъ Владимірскимъ великимъ княземъ Ярославомъ Всеволодовичемъ, отцомъ Костромскаго князя Василя Ярославича — основателя и строителя Успенскаго собора. Князь Ярославъ Всеволодовичъ считается въ исторіи возстановителемъ и обновителемъ Суздальской земли послѣ страшнаго разгрома полчищами дикихъ монголовъ арміи Батяя. Онъ построилъ и возобновилъ много городовъ въ своемъ разоренномъ княжествѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ историковъ, ему же принадлежитъ возстановленіе и Костромы, выжженной братомъ его Ростовскимъ княземъ Константиномъ, по неудовольствію къ старшему брату Юрью, сидѣвшему до Ярослава на Владимірскомъ великокняжескомъ престолѣ <sup>1)</sup>.

Кострома принадлежала къ удѣламъ Владимірскаго княжества. Особымъ побужденіемъ къ возстановленію Костромы для князя Ярослава было желаніе дать приличный городъ въ удѣлъ родившемуся у него въ 1241 г. девятому сыну Василю. Устроивъ городъ, князь, какъ усердный христіанинъ, позаботился и о построеніи въ немъ приличнаго храма, посвятивъ оный, по тогдашнему княжескому обычаю, тому святому, имя котораго самъ получилъ въ таинствѣ крещенія, т. е. Θεодору Стратилату. Имя Ярослава онъ носилъ какъ придаточное. Въ Воскресенской лѣтописи подъ 1190 г. объ этомъ сказано такъ: «1190 г. родился у великаго князя Всеволода сынъ Θεодоръ, а прозванъ бысть Ярославомъ, въ Переяславлѣ, февраля 8» <sup>2)</sup>.

Названіе храма Θεодора Стратилата *соборнымъ*, настоятелемъ котораго въ XIII ст. былъ не простой священникъ, а протопопъ <sup>3)</sup>, даетъ основаніе къ заключенію, что были въ XIII ст. въ Костромѣ и другіе, рядовые храмы. Но объ нихъ исторія не сохранила ни какихъ свѣдѣній.

Соборный храмъ Θεодора Стратилата во все время княженія въ Костромѣ Василя Ярославича, пока не былъ устроенъ Успенскій соборъ, былъ мѣстомъ пребыванія новоявленной чудотворной

<sup>1)</sup> Миловидовъ, стр. 31.

<sup>2)</sup> Миловидовъ, стр. 32, 35.

<sup>3)</sup> см. Сказаніе о Θεодоровской иконѣ 1908 г. Сырцова.

Феодоровской иконы Божіей Матери. При этомъ храмъ князь Василій Ярославичъ, скончавшійся въ 1277 г., и погребенъ <sup>1)</sup>. Но дальнѣйшая судьба его печальна: какъ деревянный, онъ послѣ явленія иконы, въ какихъ нибудь 10—15 лѣтъ два раза горѣлъ. Послѣ вторичнаго пожара онъ былъ уже построенъ «на старомъ» погорѣвшемъ мѣстѣ «въ видѣ малой церкви» «да поставится въ немъ чудотворная икона на время нѣкое» <sup>2)</sup>. Очевидно, уже было предрѣшено княземъ Васиіемъ устроить каменный Успенскій храмъ, а можетъ быть, онъ уже и строился. Во всякомъ случаѣ древній Феодоровскій храмъ съ устройствомъ Успенскаго собора уступилъ честь служить мѣстомъ пребыванія св. иконы новому собору, потерялъ значеніе соборнаго храма и, наконецъ, совсѣмъ пересталъ существовать. Въ Костромскихъ писцовыхъ книгахъ 1630 г. объ этомъ храмѣ въ послѣдній разъ упоминается такъ: «На Сулѣ (рѣка), у Мшанской улицы церковь стоитъ безъ пѣнія Феодора Стратилата, деревяна, клѣцки».

Послѣ, около этой церкви устроился было монастырь имени преподобнаго Симеона Столпника. Но въ XVIII ст. монастырь закрытъ по бѣдности, а церковь сгорѣла. Въмѣсто нихъ устроена въ 1769 г. церковь каменная во имя богоотцовъ Іоакима и Анны съ тремя придѣлами: Богоотцовскимъ, Феодоровскимъ и Симеоновскимъ. Церковь безприходная, ружная, очевидно, построена изъ уваженія къ мѣсту первоначальнаго пребыванія святой Феодоровской иконы.

Такова судьба древняго Феодоровскаго храма, устроеннаго, по преданію, Ярославомъ Всеволодовичемъ.

## 2. Основаніе и построеніе Успенскаго собора, съ придѣломъ Феодора Стратилата.

Непоколебимое и общее народное преданіе основаніе и построеніе Успенскаго собора приписываетъ Костромскому князю Васиію Ярославичу Квашнѣ (1241—1277), устроившему храмъ въ благодарность Пресвятой Богородицѣ за милость и защиту, оказанную ему при нашествіи на Кострому бродячихъ татаръ изъ разсѣявшейся по Россіи арміи Батыя. Въ древнемъ повѣствованіи о явленіи чудотворной иконы, въ статьѣ о чудесномъ спасеніи иконы при вторичномъ пожарѣ въ соборномъ храмѣ Феодора Стратилата.

<sup>1)</sup> Нѣкоторые предполагаютъ что князь Вас. Ярославичъ погребенъ подъ Успенскимъ соборомъ, который въ первое время иногда назывался Феодоровскимъ отъ существующаго въ немъ Феодоровскаго придѣла. Но это предположеніе менѣе правдоподобно.

<sup>2)</sup> Сказаніе объ иконѣ Сырцова.

дора Стратилата, говорится: «И паки предреченный великий князь (В. Я.) советъ сотвори съ бояры своими, и со князи и со всѣмъ народомъ, яко *да воздвигнется церковь каменная* соборная, внутри града (въ Кремль) во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія, зане въ той день приде сія чудотворная икона, а святаго великомученика Теодора Стратилата (малый храмъ устроить) въ придѣль (предполагаемаго Успенскаго храма). Совершена же бысть сія каменная церковь и освятиша ю во имя честнаго и славнаго ея Успенія; сію же чудотворную икону Пресвятыя Богородицы съ подобающею честью и съ великимъ славословіемъ пренесоша отъ деревянныя соборныя церкви въ новосозданную каменную церковь и поставиша ю съ великимъ благодареніемъ»<sup>1)</sup>. Но когда это совершилось? Къ такому рѣшенію князь Василій пришелъ послѣ того, какъ деревянный храмъ Теодора Стратилата сгорѣлъ вторично. Сгорѣлъ же онъ векоръ послѣ отраженія отъ Костромы нашествія татаръ. Но къ несчастію, исторія не сохранила свѣдѣній не только о времени, но и о самомъ нашествіи на Кострому татаръ. Приходится довольствоваться нѣкоторыми догадками.

Князь Василій Ярославичъ родился и сталъ Костромскимъ удѣльнымъ княземъ въ 1241 г. Икона явилась ему уже взрослому, когда онъ былъ уже въ состояніи править княжествомъ самъ, когда могъ охотиться за авѣрами, — словомъ, когда ему было по меньшей мѣрѣ 15—20 лѣтъ. Слѣдовательно, икона явилась около 1255—1260 г. Нашествіе на Кострому татаръ случилось не сразу послѣ появленія иконы въ Костромѣ; былъ нѣкоторый промежутокъ, въ который въ первый разъ сгорѣлъ и снова выстроенъ деревянный храмъ Теодора Стратилата, въ которомъ стояла икона. Положимъ, этотъ промежутокъ былъ не продолжителенъ въ 3—5 лѣтъ. Слѣдовательно, нашествіе татаръ и отраженіе ихъ совершилось около 1265 г. Но не сразу и послѣ отраженія татаръ князь пришелъ къ рѣшенію устроить каменный храмъ. Къ окончательному рѣшенію этого вопроса послужилъ вторичный пожаръ, спалившій новый деревянный соборъ Теодора Стратилата. Только теперь князь убѣдился, что деревянный храмъ не можетъ быть безопаснымъ мѣстомъ пребыванія св. иконы и рѣшился устроить каменный. Допустимъ, что новый пожаръ случился спустя годъ два послѣ отраженія татаръ; слѣдовательно, около 1270 г. До кончины Василя Ярославича оставалось еще семь лѣтъ. Въ эти семь лѣтъ князь Василій могъ не только положить основаніе задуманному храму, но и устроить его. Выходитъ, храмъ устроенъ между 1270—1277 гг.

<sup>1)</sup> Моя рукопись.



Въ устроенію новаго каменнаго, дорогаго храма условія благопріятствовали князю Василию какъ нельзя лучше. Онъ самъ былъ здоровъ и энергиченъ, богатъ и независимъ. Въ 1271 г. онъ сдѣлался великимъ княземъ владимірскимъ, оставаясь жить въ Костромѣ. Великокняжеское положеніе въ этомъ случаѣ могло принести ему незамѣримыя услуги. Ставши великимъ княземъ онъ могъ прибѣгнуть въ своемъ добромъ дѣлѣ къ помощи п удѣльныхъ князей, подчиненныхъ ему, и различныхъ благотворителей, могъ легче пріискать и вызвать въ Кострому искусныхъ архитекторовъ и мастеровъ по каменнымъ постройкамъ. Мы готовы заключить, что князь Василій Ярославичъ дѣйствительно успѣлъ еще до своей кончины закончить постройку Успенскаго собора и лично перенести въ новопостроенный соборъ изъ деревяннаго Феодоровскаго собора чудотворную Феодоровскую икону, какъ гласить преданіе.

Къ этому заключенію насъ приводятъ особенно слѣдующія соображенія. По смерти Василя Ярославича почти до конца XIII столѣтія, и послѣ, были самыя неблагопріятныя условія для построенія новаго дорогаго храма. Кострома съ 1277 до 1293 г. не имѣла своего удѣльнаго князя, составляя отчину Владимірека-великаго князя, и управлялась княжескими намѣстниками. Великокняжескій престоль послѣ Василя Ярославича перешелъ къ племяннику его, сыну Александра Невскаго—Димитрію Александровичу. Но вскорѣ явился претендентъ на великокняжескій престоль въ лицѣ младшаго брата Городецкаго князя Андрея Александровича. Началась братская междоусобица, поѣздки въ орду и подкупы хановъ и ханскихъ мурзь; снова нахлынули въ Суздальскую землю орды татаръ, началась рѣзня, братья то мирились, то снова ссорились и интриговали предъ ханами. Престоль, по мѣрѣ успѣховъ въ интригахъ предъ ханами, неоднократно переходилъ отъ одного князя къ другому. Кострома была непосредственной свидѣтельницей кровавой расправы побѣдителей надъ побѣжденными и сама трепетала отъ княжескихъ неожиданностей. На стѣнахъ Костромы былъ тайно схваченъ и убитъ бояринъ Семень Топилевичъ, посовѣтовавшій Андрею Александровичу отнять у брата Димитрія великокняжескій престоль.... До постройки ли было Костромѣ новаго храма въ такое смутное время? Въ 1293 г., наконецъ, князь Димитрій Александровичъ отдалъ Кострому въ удѣлъ своему сыну Ивану Димитріевичу. Но и сынъ былъ не болѣе счастливъ. Когда отецъ его Димитрій Александровичъ, лишенный окончательно великокняжескаго престола по интригамъ брата Андрея, наконецъ, померъ, Андрей Александровичъ, на правахъ великаго князя, Кострому отдалъ своему сыну Борису, а Ивану

Дмитріевичу предоставилъ Переяславль, куда онъ и перебрался. Это было въ 1299 или 1300 г. Очевидно, и при князѣ Иванѣ Дмитріевичѣ обстоятельства не благоприятствовали къ построению основаннаго княземъ Василиемъ Ярославичемъ Успенскаго собора. Такимъ образомъ, если не согласиться съ тѣмъ, что соборъ былъ заложенъ и устроенъ самимъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ, то придется отнести построение его къ началу XIV в., а то и дальше... Во всякомъ случаѣ Успенскаго собора въ Костромѣ до 2-й половины XIII стол. не было. Но въ началѣ XVII в. онъ уже описывается въ писцовыхъ книгахъ, какъ давно существующій, служащій постояннымъ мѣстопробываніемъ Теодоровской иконы.

Въ писцовыхъ книгахъ 1628 г. Успенскій соборъ записанъ въ ряду многочисленныхъ храмовъ подь № 1 такъ: «Церковь соборная каменная, во имя Пресвятыя Богородицы чудотворной ея иконы Теодоровскія. А въ церкви образъ мѣстныхъ: образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія въ кіотѣ»... За все время, съ конца XIII до начала XVII в. не встрѣчается въ исторіи ни малѣйшихъ указаній на то, что Успенскій соборъ основанъ и устроенъ не княземъ Василиемъ Ярославичемъ, и не въ XIII ст., а послѣ кѣмъ либо другимъ. Правда, нѣтъ и такихъ историческихъ данныхъ, которыя давали бы намъ твердое и положительное основаніе къ заключенію, что соборъ устроенъ княземъ Василиемъ Квашнею въ XIII в. Но въ пользу этого предположенія говоритъ по крайней мѣрѣ непрерывное и непоколебимое въкое преданіе.

Придѣлъ въ честь св. великомученика Теодора Стратилата.

Не оставилъ князь Василій Ярославичъ безъ особаго чествованія и св. великомученика Теодора Стратилата, принесшаго въ Кострому святую чудотворную икону. Одновременно съ устройствомъ Успенскаго собора, устроенъ былъ, въ алтарѣ этого собора съ лѣвой стороны, особый придѣлъ во имя святаго великомученика Теодора. Придѣлъ въ этомъ мѣстѣ существовалъ до 1666 г. Въ этомъ году онъ замѣненъ новымъ, расположеннымъ въ видѣ особой каменной церкви, примкнутой къ Успенскому собору съ лѣвой стороны, алтаремъ на сѣверь, какъ и соборъ. Этотъ придѣлъ, нѣсколько расширенный въ 1834 г., существуетъ до сихъ поръ. Въ немъ главную святыню составляетъ мѣстный большой образъ святаго великомученика Теодора Стратилата, украшенный сребропозлащенною ризою.

### 3. Первоначальный планъ и фасадъ Успенскаго собора.

Костромской Успенскій соборъ много напоминаетъ и по внѣшнему и по внутреннему устройству о древнихъ русскихъ соборахъ: Кіевскомъ, Софійскомъ, Новгородскомъ и др., построенныхъ въ строго византійскомъ стилѣ. Все отличіе его отъ этихъ древнихъ храмовъ заключается въ меньшихъ размѣрахъ и въ обращеніи алтаремъ не на востокъ, а на сѣверъ.

Писаннаго плана отъ времени постройки собора въ XIII ст. до насъ не сохранилось. Но нынѣшій натуральный планъ, за исключеніемъ вѣкоторыхъ пристроекъ и внутреннихъ обновленій, вызванныхъ 600-лѣтн. временемъ и частыми пожарами, можно положительно признавать за первоначальный планъ. Это потому, что ни письменные, ни вещественные памятники, ни преданіе не говорятъ ни слова о существенныхъ измѣненіяхъ въ первоначальномъ планѣ собора, хотя случаевъ къ тому представлялось не мало. Памятники исключительно говорятъ только о небольшихъ пристройкахъ, вызванныхъ нуждою, и *обновленіяхъ собора* послѣ пожаровъ, не касаясь основъ его.

При изученіи памятниковъ старины, относящихся къ исторіи собора, первоначальный соборный планъ и фасадъ вырисовывается предъ нами постепенно.

До первой половины XV в., по царскимъ грамотамъ, мы знаемъ Успенскій соборъ только *по имени*, и то подъ именемъ «соборной церри Θεодора Стратилата, что на Костромѣ»<sup>1)</sup>. Но да не подумаетъ читатель, что здѣсь рѣчь идетъ о той старой, деревянной соборной церкви, которая была построена еще Ярославомъ Всеволодовичемъ и въ которой первое время стояла новоявленная Θεодоровская икона. Нѣтъ, этотъ старый храмъ, какъ мы уже говорили, въ началѣ XVII в., стоялъ совсѣмъ пустымъ, безъ клира, безъ прихода и безъ богослуженія.

Продолжительное названіе Успенскаго собора не по главному Успенскому престолу, а по придѣлу въ честь Θεодора Стратилата, можно объяснить отчасти привычкою къ старому названію, съ другой стороны — почтительнымъ благоговѣніемъ къ покровителю города Θεодору Стратилату, имя котораго усвоено и новоявленной Θεодоровской иконѣ, бывшей «Одигитріи». Въ грамотахъ царей. Василія Шуйскаго, Михаила Θεодоровича, святѣйшихъ патріарховъ и митрополичьихъ этотъ же самый храмъ нерѣдко

<sup>1)</sup> Несудимая грамота, данная собору царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ 15 сентября 1586 г. взаменъ старой, обвѣтшавшей, данной царемъ Васильемъ Ивановичемъ (1505—1535) и подтвержденной царемъ: Иоанномъ грознымъ. Въ опис. собора о. Островскаго стр. 205.



называется «церковью Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и иконы Θεодоровской», или просто «Богородицкимъ» или даже «Θеодоровскимъ». Лишь въ концѣ XVII в. и особенно въ началѣ XVIII ст. онъ сталъ называться уже исключительно Успенскимъ.

Въ писцовыхъ книгахъ 1628 1630 г. мы въ первый разъ встрѣчаемъ указаніе на то, что Успенскій соборъ *каменный*. Но это не потому, что онъ сталъ каменнымъ лишь въ началѣ XVII вѣка. Нѣтъ, раньше не было повода говорить объ этомъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ документахъ, которые сохранились до насъ <sup>1)</sup>. Каменный онъ былъ съ своего основанія въ XIII в. и остается до нашихъ дней.

Въ 1654 г. Успенскій соборъ подвергся большому пожару, начавшемуся въ стоявшей на растояніи отъ него въ 4 саженьяхъ Троицкой деревянной церкви. Изъ исторіи обновленія его послѣ пожара мы узнаемъ, что онъ до пожара еще имѣлъ *кровли*, очевидно, деревянные; и *главы*, послѣ же пожара главы частью были опаянныя желѣзомъ; подлѣ собора видимъ *колокольню* съ колоколами и колокольными *часами*.

Въ 1666 г. къ собору, съ западной стороны *пристроены придѣлы* Θεодора Стратилата, въ видѣ отдѣльнаго храмоваго зданія, съ особымъ входомъ, съ своей главой, обращенный алтаремъ на сѣверь, какъ и соборъ, замѣнивъ современный собору придѣлъ, бывшій внутри Успенскаго храма. Новый придѣлъ только расширил Успенскій храмъ, но не нарушилъ его первоначальнаго основанія.

Въ 1679 г. Успенскій соборъ подвергся новому страшному пожару, истребившему множество окружающихъ соборъ деревянныхъ построекъ и, между прочимъ, кельи 40 монахинь—нищихъ. Однако существенныхъ поврежденій и этотъ пожаръ собору не причинилъ. По крайней мѣрѣ никакія историческія памятники на это не указываютъ.

До насъ сохранилась опись соборнаго имущества, составленная въ 1702 г. и провѣрявшаяся въ 1737 и 1745 гг. Эта опись представляетъ Успенскій соборъ почти уже въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представляется намъ въ настоящее время, не достаетъ только точныхъ размѣровъ длины, ширины и вышины; но и это по нѣкоторымъ даннымъ можно приблизительно опредѣлить. По описи 1702 г. соборъ названъ уже прямо «церковью Успенія Пресвятыя Богородицы». Вънѣшній видъ его таковъ: соборъ каменный на *подклѣтѣхъ* (подвальныхъ аркахъ), *о пяти*

<sup>1)</sup> Всѣ перепечатаны въ описе собора Островскаго, со стр. 187 подъ л. Ж.

*главахъ.* На средней главѣ крестъ желѣзный, золоченый сусальнымъ золотомъ по мѣди, цѣпи желѣзныя луженыя. Самая глава опаяна бѣлымъ немѣцкимъ желѣзомъ. На остальныхъ четырехъ главахъ кресты желѣзные, опаяны бѣлымъ немѣцкимъ желѣзомъ съ цѣпиями. Самыя главы обиты муравленой зеленой черепицей. Въ папертяхъ своды каменные же. Церковь и паперть крыты тесомъ. Стѣны церкви снаружи въ нѣкоторыхъ (не большихъ углубленіяхъ подъ крышей) росписаны стѣннымъ письмомъ. Въ соборную церковь и къ придѣлу, устроенному и примкнутому къ собору съ западной стороны въ 1666 г., подъемныя лѣстницы каменныя со сводами. Надъ входомъ (главнымъ?) шатеръ деревянный, на шатрѣ глава не большая, опаяна бѣлымъ немѣцкимъ желѣзомъ; крестъ желѣзный вызолоченный... Изъ паперти въ соборъ два входа: съ восточной и южной стороны, затворяющіеся желѣзнымъ глухимъ и желѣзно-рѣшетчатымъ затворомъ. Церковь освѣщается 12-тью окнами, со слюдяными оконницами. Своды собора, увѣнчанныя пятью главами, извнутри поддерживаются, какъ и теперь, четырьмя четырехгранными колоннами, что указываетъ и на широту собора. Вышина собора внутри опредѣляется приблизительно тѣмъ, что стѣны и колонны для стѣнной живописи отъ полу до сводовъ были раздѣлены, какъ и теперь, на пять частей (поясовъ). Словомъ, соборъ 1702 г. представляетъ въ общемъ положительное сходство съ нынѣшнимъ соборомъ.

Но, можетъ быть, послѣдній пожаръ, бывшій 18-го мая 1773 г., послужилъ къ существеннымъ измѣненіямъ въ планѣ собора? Нѣтъ, и этотъ страшный пожаръ губительно отозвался только на внутреннихъ подѣлкахъ и движимомъ имуществѣ собора. Строительная комиссія по обновленію собора послѣ пожара 1773 г. въ 1775 г. доносила Костромскому преосвященному о послѣдствіяхъ пожара, между прочимъ, слѣдующее: во время пожара сгорѣли въ соборѣ: полъ деревянный, иконостасъ, престолъ, жертвенникъ; при колоннахъ, поддерживающихъ своды собора: мѣсто архіерейское, мѣсто проповѣдническое, кіоты для образовъ, шкафы въ стѣнахъ, оконницы стеклянныя въ деревянныхъ рамахъ, словомъ — всѣ деревянные подѣлки внутри и снаружи, много утвари и облаченій; внутри собора разорвались пять желѣзныхъ связей, попорчена стѣнная живопись. Но при всемъ этомъ самый соборъ въ своихъ основныхъ устояхъ остался неприкосновеннымъ. Правда, по обновленію въ концѣ XVIII в. онѣ являются съ нѣкоторыми новыми пристройками, каковы: входная ротонда, три палатки для ризницы и сторожей, съ новыми внутренними подѣлками и украшеніями и т. д. Но это нисколько не мѣшаетъ устоямъ оставаться въ предѣлахъ первоначальнаго плана.

Въ виду всего вышеизложеннаго, мы считаемъ совершенно не основательнымъ предположеніе автора историческаго описанія собора протоіерея Островскаго о томъ, что будто бы когда-то соборъ расширенъ въ южную сторону на  $\frac{1}{3}$  превращеніемъ старой стѣны въ теперешнія заднія колонны и построеніемъ новой южной стѣны. Ни въ письменныхъ памятникахъ, ни въ стѣнной кладкѣ нѣтъ положительно никакихъ на это указаній, достойныхъ вниманія.

Теперешній соборъ представляетъ въ своей основѣ, безъ алтарныхъ выступовъ, разномѣрный квадратъ, каковымъ онъ былъ и въ XIII в. По предположенію же Островскаго, онъ когда-то былъ будто бы въ длину меньше на  $\frac{1}{3}$ , чѣмъ въ ширину. Допустимо ли это съ точки зрѣнія архитектурныхъ правилъ, архитектурной этики?

Но если теперешній натуральный планъ собора представляетъ, въ чѣмъ мы не сомнѣваемся, первоначальный основной планъ XIII ст., то мы представляемъ его здѣсь наглядно: Успенскій соборъ, обращенный алтарями на сѣверъ, въ длину, по стѣнамъ, безъ пристроекъ, но съ алтарнымъ полукруглымъ выступомъ имѣетъ 11 саж.  $1\frac{3}{4}$  арш., въ ширину 8 саж.  $1\frac{1}{2}$  арш., высота стѣнъ до крыши 11 саж. Вся высота съ крышей, главами и среднимъ крестомъ 17 саж. 2 арш. Всѣ стѣны, кромѣ алтарной, гладкія, съ небольшими лишь углубленіями, украшенными живописью, и карнизами подъ крышей; алтарныя же стѣны имѣютъ на сѣверъ три полукружія, указывающія на три алтарныхъ отдѣленія, по срединѣ опоясаны тройнымъ кирпичнымъ поясомъ. Соборъ освѣщенъ 8 окнами, приподнятыми, по старинному обычаю, отъ помоста на 2 сажени. Впрочемъ, окна послѣ пожара 1773 г. расширены и оконницы слюдяныя замѣнены стекольчатými. Стоитъ соборъ на многочисленныхъ аркахъ, составляющихъ нижній подвальный этажъ. Покрываетъ желѣзной, выкрашенной мѣдяною крышей и увѣнчанъ пятью позолоченными главами. Окруженъ съ восточной и южной сторонъ папертями (галлереями), съ западной — придѣльнымъ храмомъ Θεодора Стратилата. Отдѣлите отъ теперешняго собора устроенный въ 1666 г. съ лѣвой стороны придѣлъ Θεодора Стратилата и три палатки—сторожку и ризницу, устроенныя въ XVІІІ в. — вотъ вамъ и соборъ XIII ст., съ его планомъ и фасадомъ.

Двѣ паперти—галлереи съ восточной и южной стороны, упоминаются въ описи 1702 г., слѣдовательно, входятъ въ первоначальный планъ.



#### 4. Внѣшнее и внутреннее благоустройство собора вначалѣ,

О внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ и благолѣпіи собора за первое время, какъ и о первоначальномъ планѣ и фасадѣ, мы можемъ судить только по памятникамъ позднѣйшаго времени, не раньше XVII ст. Ни письменныхъ, ни вещественныхъ памятниковъ, прямо и непосредственно обрисовывающихъ внѣшнее и внутреннее благоустройство собора за первые три XIV—XVI вѣк., положительно не сохранилось ни какихъ. Возможно, что они истреблены опустошительными пожарами, бывшими въ XVII и XVIII вв. Для насъ и въ настоящемъ случаѣ большую помощь могутъ оказать писцовыя книги 1628—1630 г. и опись соборнаго имущества 1702 г. Эти памятники дороги для насъ потому, что они, вмѣстѣ съ предметами недавними, описываютъ все то, что сохранилось въ соборѣ отъ временъ прошедшихъ, отъ самаго основанія собора; сохранилось же очень многое. Соборъ, напримѣръ, по внѣшнему своему виду не только оставался отъ основанія до XVII вѣка неприкосновеннымъ, но остается таковымъ и до нашихъ дней. Изъ многочисленныхъ иконъ, служившихъ украшеніемъ собора въ началѣ XVII в., многія украшали соборъ еще въ XIII и XIV стол. Во всякомъ случаѣ икона Θεодоровской Божіей Матери составляла главную святыню собора и въ XIII в.

Къ нашему прискорбію, составители писцовыхъ книгъ начала XVII в. не имѣли своею задачею описывать соборъ со стороны архитектурнаго благоустройства. Вниманіе ихъ было сосредоточено исключительно на движимомъ церковномъ имуществѣ, каковы: святыя иконы, сосуды, ризы и т. д. Но и у нихъ мимоходомъ встрѣчаются нѣкоторыя указанія на благоустройство собора со стороны планомѣрной и архитектурной. Изъ писцовыхъ книгъ начала XVII в. мы знаемъ, напр., что Успенскій соборъ былъ «каменный», что своды его изнутри поддерживаются колоннами, что въ соборѣ для мѣстныхъ иконъ были иконостасы, были клироса правый и лѣвый, былъ придѣлъ Θεодора Стратилата и т. д. Но опись 1702 г. намъ уже прямо съ точностью свидѣтельствуетъ о томъ, что соборъ былъ пятиглавый, окруженный съ двухъ сторонъ папертями — галереями, имѣлъ изъ папертей два входа, поддерживался изнутри четырьмя четырехгранными колоннами, освѣщается 12 ю слюдяными окнами, стѣны его были росписаны и т. д. Отъ начала XVII до начала XVIII в. исторія намъ не говоритъ ни о какихъ существенныхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ собора со стороны плана и фасада. Слѣдовательно, онъ былъ таковымъ и въ началѣ XVII в. при составленіи писцовыхъ книгъ. Таковымъ

онъ былъ, конечно, и раньше въ XIII—XVI вв. По крайней мѣрѣ нѣтъ положительно ни какихъ основаній, ни историческихъ данныхъ къ заключенію не въ пользу этого предположенія.

Перенесемъ же мысленно въ Успенскій соборный храмъ начала XVII в., мало чѣмъ отличающійся отъ нынѣшняго и, можетъ быть, совсѣмъ ни чѣмъ не отличавшійся отъ собора XIII—XVI в. Вглянемъ на внутреннее его благолѣпіе, по руководству писцовыхъ книгъ 1628—1630 гг.

Больше всего соборъ начала XVII в. былъ богатъ и славенъ святыми мѣстными и всякими иконами, разставленными въ иконостасѣ, по стѣнамъ и столбамъ.

Въ ряду мѣстныхъ иконъ, чудотворная икона Теодоровской Божіей Матери, конечно, занимаетъ первое мѣсто, составляетъ главную святыню, не только собора, но и города и окрестностей Костромскихъ.

Въ писцовыхъ книгахъ она описывается такъ: «А въ церкви образовъ мѣстныхъ: Образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія, въ кіотѣ съ притворы, а въ притворехъ писаны праздники святыхъ. А чудотворный образъ обложенъ серебромъ, на поляхъ шестнадцать праздниковъ святыхъ (литыхъ) золоченыхъ, да вверхнемъ полѣ двѣ вставки. .» \*) Далѣе идетъ перечисленіе многочисленныхъ украшеній изъ драгоценныхъ камней, бисера и жемчуга. Извѣстно, что еще князь Василій Ярославичъ, одержавъ побѣду надъ полчищемъ татаръ и приписывая эту побѣду помощи царицы Небесной, въ благодарность «повелѣ чудотворную икону Пресвятыя Богородицы украсить золотомъ и серебромъ, и камни драгими и бисеры многоцвѣтными и жемчуги осадити драгими» \*\*). Вошли въ писцовую книгу и многочисленные приклады царя Михаила Теодоровича, котораго мать старица Марѳа Ивановна, при избраніи въ Костромѣ на царство, отдала подъ покровительство Божіей Матери. Въ числѣ жертвъ Михаила Теодоровича особенно цѣнны: двѣ рясны большія жемчужныя, въ восемь прядей, да колотки золотыя, литыя съ многочисленными яхонтами и 19 жемчуговъ бурминскихъ. Не говоримъ объ отдѣльныхъ драгоценныхъ камняхъ, украшающихъ ризу иконы. Рясны и цаты, какъ памятники благоговѣнія царя Михаила Теодоровича къ Теодоровской иконѣ, доселѣ хранятся въ соборной ризницѣ.

На оборотѣ Теодоровской иконы, какъ и нынѣ, было изображеніе Параскевы Пятницы, украшенное басменнымъ золоченымъ вѣнкомъ, ожерельемъ жемчужнымъ и друг. привѣсками.

2. Другой образъ Пресвятыя Богородицы напрестольный, об-

\*) Писц. л. 10.

\*\*) Сказаніе о иконѣ 1908 г. стр. 13.

ложенъ серебромъ, позолоченъ басменнымъ. На оборотъ: **Теодоръ Стратилатъ, Стефанъ Пермскій, Тихонъ чудотворецъ и мученикъ Мина.**

Этотъ образъ повидимому не занимаетъ мѣста въ иконостасѣ, но записанъ вслѣдъ за образомъ Теодоровскимъ, какъ особенно цѣнный по украшеніямъ изъ драгоценныхъ камней и жемчуга. Образъ сохранился до нашихъ дней и въ праздники полагается на аналой.

3. Да образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія, шестистовой, обложенъ серебромъ позолоченымъ басменнымъ, у образа прикладъ государя царя и великаго князя Михаила Теодоровича всея Россіи, надглавіе низано жемчугомъ, а внемъ вставка яхонтъ черчатъ въ золотомъ гнѣздѣ, да ожерелье жемчужное, да серьги золотыя, яхонтъ голубъ въ жемчугѣ да лапки золотыя, а у нихъ шесть прядей низано жемчугомъ, а въ пронизи шесть яхонтовъ голубыхъ, да шесть перепелковъ голубыхъ, да шесть подвѣсокъ басменныхъ золочены, а образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія обложенъ серебромъ басменнымъ, золоченъ, а въ вѣнцѣ камень серовикъ, да двѣ бирюзы, да выписка».

Икона эта въ настоящее время виситъ въ Успенскомъ соборѣ, въ иконостасѣ надъ сѣверными дверями. Весь прикладъ царя Михаила Теодоровича на ней сохранился, только риза сдѣлана новая въ 1768 г. Икона считается какъ даръ царя Михаила Теодоровича, изъ его домашнихъ иконъ; однако писцовыя книги объ этомъ не свидѣтельствуютъ.

4. Да образъ Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ пятилистовой, обложенъ серебромъ басменнымъ, золоченъ.

5. Образъ Теодора Стратилата обложенъ серебромъ золоченымъ, басменнымъ, въ вѣнцѣ бирюза, да двѣ вставки. Послѣднія двѣ иконы, какъ и Теодоровская, повидимому занимаютъ мѣста въ иконостасѣ съ лѣвой стороны царскихъ вратъ, потому что послѣ образа Теодора Стратилата говорится о царскихъ вратахъ и объ образахъ, стоящихъ «одесную» ихъ.

«Двери царскія на позолотѣ въ рѣзи», говорится о царскихъ вратахъ.

6) Одесную царскихъ дверей возлѣ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, образъ Успенія Пречистыя Богородицы обложенъ серебромъ позолоченымъ.

Это тотъ самый образъ, который и теперь стоитъ въ Успенскомъ соборѣ по правую сторону царскихъ вратъ, рядомъ со Спасителемъ. Но въ началѣ XVII в. онъ не былъ такъ богатъ украшенъ камнями и жемчугомъ, какъ теперь.

7. Да по сторонамъ (дальше вправо) Спасовъ образъ, при-



кладезь: цата басменная серебряная позолочена и прочія не богатя украшенія.

Въ настоящее время этотъ образъ покрытъ богатой сребропозлащенной ризой и занимаетъ въ иконостасѣ первое мѣсто съ правой отъ царскихъ вратъ стороны; за нимъ уже Успеніе.

8. Да образъ Ивана Предтечи на празелени, да у Предтечи только бархатъ чернъ рыть.

Въ настоящее время стоитъ въ концѣ иконостаса съ правой стороны, покрытъ сребропозлащенной ризой.

По прежнему обычаю Предтеча крылатый.

9. Образъ Преображенія Господа, безъ украшеній, не сохранился.

10. Образъ Пречистыя Богородицы Одигитріи на празелени, безъ украшеній, не сохранился.

11. Образъ Θεодора Стратилата на празелени, безъ украшеній.

12. Живоначальная Троицы, въ дѣянїяхъ на краскахъ.

Стоитъ въ Успенскомъ соборѣ на заднемъ правомъ столпѣ въ сребропозлащенной ризѣ.

13. Образъ Пречистыя Богородицы съ дѣянїями на золотѣ. На переднемъ лѣвомъ столпѣ, со стороны придѣла Θεодора Стратилата. Замѣчательнъ тѣмъ, что представляетъ чудеса отъ Θεодоровской иконы, совершившіяся до 1628 г., видъ пятиглаваго Успенскаго собора и стѣнныя осыпи кремля, съ деревянными башнями-бойницами.

14. Образъ Похвала Пресвятыя Богородицы безъ особыхъ украшеній, не сохранился.

15. Образъ преподобныхъ отецъ Кирилла Бѣлозерскаго и Макарія Желѣзноводскаго, а промежъ ими Живоначальная Троица на краскахъ на одной доскѣ. Стоитъ въ Богоявленскомъ соборѣ на стѣнѣ.

и 16. Образъ великомученицы Параскевы нареченныя Пятницы, безъ особыхъ украшеній. Не сохранился.

Дальше идутъ Евангеліе, сосуды, хоругви и т. п.

Въ заключеніе придѣлъ Θεодора Стратилата, еще не перестроенный, съ его церковной обстановкою. Въ немъ: образъ Θεодора Стратилата на краскѣ... Другой образъ Θεодора же Стратилата на краскѣ же, двери царскія, да деисусъ въ нихъ, шесть иконъ; да надъ западными дверьми кружало, на немъ написано воплощеніе Пресвятыя Богородицы, до Трехъ Святителей, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, да Московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя, Іоны (Филиппъ еще не былъ прославленъ); да надъ другими дверьми кружало, а на немъ Спасовъ

образъ, да Пречистыя Богородицы, да Ивана Предтечи, да Михаила Малейна, да Антонія Великаго.

Вотъ все, что можно сказать по писцовымъ книгамъ о внутреннемъ благоустройствѣ и благолѣпнн Успенскаго собора съ придѣломъ Ѳеодора Стратилата, за время до начала и въ началѣ XVII вѣка.

Мы никакъ не можемъ рѣшиться утверждать, что описанный въ писцовыхъ книгахъ 1628—1630 г.г. Успенскій соборъ не есть соборъ, время болѣе раннихъ, соборъ XVI, XV, XIV и даже XIII столѣтій, не считая, конечно, не существенныхъ позднѣйшихъ принадлежностей его, въ родѣ прикладовъ царя Михаила Ѳеодоровича.

Соборъ XVII и даже XVIII в., конечно, долженъ во многомъ уступить собору XX в., но въ общихъ основныхъ очертаніяхъ онъ одинъ и тотъ же былъ и остается и въ XX и въ XVII и даже въ XIII в. и съ наружной и внутренней сторонъ.

### 5. Мѣсто собора—Кремль.

Первый соборный храмъ Ѳеодора Стратилата, замѣненный Успенскимъ соборомъ, какъ мы видѣли, стоялъ въ XIII стол. не въ центрѣ г. Костромы, не внутри города, какъ говорится въ древнемъ сказаніи о Ѳеодоровской иконѣ, а нѣсколько дальше къ сѣверозападу, за рѣкой Сулой, теперь уже не существующей, на Мшанской улицѣ, гдѣ теперь Богоотцовская ружная церковь. Не потому ли этотъ храмъ не вошелъ въ «старый городъ», или иначе въ Костромской кремль, что построенъ раньше кремля? Во всякомъ случаѣ Успенскій соборъ былъ построенъ «внутри града» и оказался въ началѣ XVII в. въ центрѣ кремля, извѣстнаго въ исторіи больше подъ именемъ «старого города». Кремль былъ расположенъ на лѣвомъ крутомъ берегу рѣки Волги, нѣсколько ниже, восточнѣе Богоотцовской церкви, занявшей мѣсто древняго собора Ѳеодора Стратилата. Спрашивается: въ готовый ли кремль поставленъ соборъ, или былъ окруженъ этою вооруженною крѣпостью послѣ? Документальныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса нѣтъ, но нѣкоторыя сопоставленія условій и обстоятельствъ костромской жизни XII—XVII в.в. склоняютъ мѣстныхъ историковъ въ пользу постройки кремля раньше Успенскаго собора.

Предполагаютъ, что г. Кострома, перенесенный въ XII стол. съ праваго на лѣвый берегъ р. Волги, испыталъ предъ этимъ опустошительные набѣги со стороны враждебныхъ княжескихъ и бродячихъ монгольскихъ полчищъ, ни въ какомъ случаѣ не могла

оставаться безъ какой нибудь крѣпости, если не хотѣла новаго разоренія отъ враждебныхъ набѣговъ. Способъ огражденія городовъ крѣпостями былъ въ XII—XIII в.в. уже общеизвестенъ: обыкновенно новый городъ окружался земляными насыпями, съ оврагами предъ нимъ, съ перекидными мостами, крѣпкими затворами и т. д. На насыпяхъ строились деревянные тыновые стѣны съ башнями въ разныхъ мѣстахъ. Башни снабжались пушками и другими огнестрѣльными орудіями. Слѣды такихъ крѣпостей сохранились досель въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Костромской губ.: Галичѣ, Солигаличѣ, Юрьевцѣ и др. Таковымъ по писцовымъ книгамъ начала XVII в. былъ и Костромской кремль.

Въ началѣ XVII в. Костромской кремль представляетъ собою уже крѣпость благоустроенную, вооруженную и очень населенную: крѣпость состояла изъ земляной дугообразной насыпи, похожей на нынѣшнія желѣзнодорожныя, вышиною мѣстами до 5 сажень, въ окружности въ  $511\frac{1}{4}$  саж. Концы насыпи упирались въ р. Волгу. Насыпь съ трехъ сторонъ была окружена глубокими рвами, съ перекидными мостами противъ выходовъ въ «новый городъ» \*). На насыпи въ различныхъ мѣстахъ стояло 14 башенъ деревянныхъ, рубленыхъ клѣтками. Между башнями тынь, изъ толстыхъ бревенъ вышиною въ  $2\frac{1}{2}$  саж., ставленъ въ борозду. Въ разныхъ мѣстахъ на башняхъ и на особыхъ палатяхъ острога устроены были большія бои. Былъ даже «тайникъ», т. е. тайный подземный выходъ изъ крѣпости къ рѣкѣ Волгѣ.

Внутри кремля «въ осыпи», кромѣ Успенскаго собора, въ началѣ XVII в. стояли: другой — Троицкій соборъ, съ придѣломъ преподобнаго Сергія, каменный, но уже пачавшій разваливаться; Крестовоздвиженскій мужской монастырь; осадныхъ дворовъ: дворъ великія государыни инокини Марѣи Ивановны, дворъ Ипатіевскаго монастыря, дворъ стольника Алексѣя Никитича Годунова, дворъ Богояленскаго монастыря, дворъ воеводскій, съѣзжая изба, двѣ тюрьмы. (Выписка изъ писцовскихъ книгъ 1628 г. по сборнику Діева, стр. 305—314 «Кремль» г. Баженова).

Такая крѣпость не могла соорудиться въ короткое время, на сооруженіе оной требовались десятки, можетъ быть, сотни лѣтъ. Поэтому нельзя не согласиться съ мнѣніемъ костромскихъ историковъ, что Костромской кремль существуетъ со времени переселенія города Костромы съ праваго на лѣвый берегъ въ XII стол. Нельзя тѣмъ болѣе, что въ стѣнахъ Костром. кремля не разъ спасались отъ своихъ враговъ Московскіе князья: Дмитрій Донской, въ

\*) «Новый городъ», иначе: новый кремль, за старымъ, устроенъ посадскими людьми въ 127 (1619 г.) для огражденія своихъ жилищъ.



1382 г., Василий Дмитриевич съ семьей въ 1408 г., Василий Темный съ семьей въ 1433 г.; въ стѣнахъ своего кремля костромичи отсидѣлись отъ набѣговъ: въ 1449 г. Галичскаго князя Дмитрія Шемяки и въ 1608 г. польскаго пана Лисовскаго. Въ 1661 г. деревянныя стѣны кремля, какъ уже старыя, обветшавшія пришлось перестраивать заново; обвѣштать же они не могли въ нѣсколько десятковъ лѣтъ, требовались для сего сотни лѣтъ. Таково мѣсто, выбранное Костромскимъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ для постройки задуманнаго имъ новаго каменнаго Успенскаго собора. Лучше этого мѣста и теперь бы не найти.

## 6. Права и преимущества собора до XVII столѣтія.

Въ началѣ XVII стол., какъ свидѣлствуютъ писцовыя книги Костромы, писанныя въ 1628—1630 г.г. Успенскій соборъ стоялъ уже во главѣ трехъ монастырей и около 30 городскихъ церквей. Въ четыре столѣтія Кострома раскинулась по лѣвому берегу р. Волги на четыре версты. Населеніе ея уже не могло вмѣщаться «въ старомъ городѣ», пришлось въ 1619 г. устроить новый городъ, обнесенный, какъ и старый земляными валами и вооруженный. Но и новый далеко не обнялъ всей Костромы. Вмѣстѣ съ ростомъ населенія росло и число городскихъ храмовъ, появились даже монастыри мужскіе и женскіе. Но соборъ не только не терялъ отъ этого своего первенства между городскими церквями, крайне бѣдными, исключительно деревянными, напротивъ постепенно усиливалъ свое превосходство и значеніе надъ ними. Въ соборѣ совершались все высокаторжественныя общіе для города праздники. Изъ собора начинались общіе перковныя ходы по городу и на р. Волгу. Соборъ никогда не былъ приходскимъ храмомъ, но онъ считалъ своими прихожанами весь городъ, къ нему тянулось постоянно все городское населеніе, благодаря присутствію въ немъ чудотворной иконы. Въ немъ для гражданъ совершались каждодневныя службы съ молебномъ Божіей Матери предъ чудотворной иконой. Для сего въ соборѣ былъ усиленный штатъ священнослужителей; въ грамотѣ, напр., царя Феодора Ивановича 1586 г. упоминаются соборныя челобитчики: протопопъ Алексѣй, три попа: Максимъ, Фалалей и Поліевктъ и два діакона — Тихонъ и Григорій.

И такое положеніе собора составилось не въ началѣ лишь XVII в., а постепенно, начиная со времени устроенія его въ XIII вѣкѣ.

Костромской соборъ въ началѣ состоялъ въ вѣдомствѣ Ростовской епархіи. Въ 1277 г., напр., для погребенія князя Ва-

силія Ярославича Квашни прїѣзжалъ въ Кострому Ростовскій епископъ Игнатій. Затѣмъ былъ подчиненъ Московскому митрополиту. Въ концѣ же XVI в. онъ своимъ непосредственнымъ архипастыремъ считалъ уже Московскаго патріарха. Сохранились грамоты патріарховъ Іосифа и Никона, свидѣтельствующіе объ этомъ. Архипастыри всегда благоволили къ нему и заботились о его благоустройствѣ.

Пользовался соборъ благоволеніемъ и отъ князей Московскихъ и особенно отъ царей. Великій князь Московскій Василій Ивановичъ (1505 — 1533) первый далъ собору несудимую грамоту, которая подтверждалась послѣ всѣми царями, кончая Алексѣемъ Михайловичемъ. Изъ грамоты царя Θεодора Ивановича, данной въ 1586 г. въ замѣнъ старой, обветшавшей грамоты Василія Ивановича, мы видимъ, что соборъ имѣлъ въ Костромскомъ уѣздѣ не малое количество своихъ крестьянъ, которыхъ вѣдаетъ и судитъ, какъ и пономаря, и проскурницу и сторожей протопопъ Алексѣй съ братіей, или кому прикажетъ, кромѣ, впрочемъ, душегубства и разбоя съ поличнымъ. Самъ же протопопъ съ братіей за свои проступки подлежалъ суду лишь самого царя или царскаго дворецкаго.

Въ соборныя владѣнія не имѣли права вѣзжать, кромѣ назначеннаго царемъ пристава, ни намѣстники царскіе, ни тіуны ни другіе чины. Насильно вѣхавшихъ дано право соборнымъ властямъ изгонять вонъ.

Независимо отъ сего, той же грамотой дано соборному причту право брать за вѣчное званіе (позволеніе) со всѣхъ жителей Костромы и Костромскаго уѣзда, желающихъ вступить въ бракъ—по старинѣ: съ холостого 10 денегъ, со вдовца два алтына, со взиманіемъ въ случаѣ утайки или ослушанія въ штрафъ рубля, изъ котораго одна полтина слѣдовала въ государеву казну, а другая въ пользу протопопа съ братіей.

Этимъ сказаніемъ мы заключаемъ нашъ очеркъ исторіи собора, за первые три вѣка. Исторію собора нельзя назвать выходящею изъ ряда вонъ, тѣмъ не менѣе она интересная. Мы теперь по крайней мѣрѣ знаемъ, что Кострома насѣлялась и развивалась подъ сѣнью своего собора и подъ покровительствомъ Божіей Матери, Θεодоровскую икону которой соборъ хранилъ и хранитъ, какъ величайшую святыню. Намъ теперь вѣдомо и то, что самый соборъ строился, и благоустроился, благодаря лишь усердію и расположенію къ нему гражданъ.

Такой же характеръ носить и дальнѣйшая его исторія, какъ увидимъ.

## Деревенская благотворительность.

Великій четвергъ 1908 года. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ дней снова выглянуло солнышко: сама природа какъ бы готовится къ встрѣчѣ «праздника-праздниковъ». Пернатое царство встрепенулось — всюду птичій концертъ. Громкоголосые зяблики такъ и заливаются, стараясь перекричать другъ друга

Съ колокольни С.-П — ской церкви доносится заунывно-протяжный звонъ небольшого великопостнаго колокола, но сегодня почему-то и въ этихъ монотонныхъ ударахъ чувствуется какая-то особенная нотка, чувствуется, что чуть ли не послѣдній разъ такой звонъ, что скоро и старъ и младъ ударить «во вся».

По селу, по направленію къ церкви, сѣшать богомольцы — большинство запоздалые говѣльщики.

Въ церкви невольно обращаютъ на себя вниманіе десятокъ-полтора дряхлыхъ старухъ и стариковъ, больныхъ, хромыхъ... Сегодня раздача бѣднымъ прихода «краснаго яичка» къ Великому празднику, и вотъ собрались всѣ нуждающіеся.

Раздаваться будутъ пожертвованія самихъ же прихожанъ, собираемая въ особую кружку, которая каждую обѣдню ставится при подхожденіи молящихся ко кресту по окончаніи службы.

Кончилась обѣдня. Когда молящіеся прикладывались ко кресту, мѣстный священникъ о. А. С — овъ поздравилъ ихъ съ принятіемъ св. таинъ (большинство были причастники), разъяснивъ при этомъ значеніе нынѣшняго дня въ ихъ жизни, когда человекъ чрезъ св. причащеніе получаетъ особенную благодать и становится наипаче близкимъ Христу. Чтобы благодать какъ можно дольше пребывала на причастникѣ, о. А. совѣтовалъ заботиться прежде всего о сохраненіи мира и любви, какъ въ жизни частной, семейной, такъ въ жизни и общественной.

По окончаніи всего, когда богомольцы ушли и остались почти одни только бѣдняки, приступили къ раздачѣ пожертвованныхъ въ кружку «копеекъ». При раздачѣ присутствовали прежде всего, конечно, мѣстный батюшка со старостой церковнымъ и псаломщикомъ, затѣмъ нѣкоторые изъ представителей прихода и нѣсколько постороннихъ лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ.

Наступила торжественная минута. Алчущихъ болѣе 20 человекъ, а что-то въ кружкѣ есть?..

Но вотъ печать снята, кружка вскрыта и... о, благодареніе Господу!.. Среди множества «мѣдяковъ» серебра болѣе, чѣмъ на 20 руб., однихъ «рублевиковъ» оказалось на 10 рублей, а всего высыпано 35 руб. 22 коп.



Всѣ были пріятно удивлены и несказано обрадованы. Для деревни, какъ хотите, это очень много. За какіе-нибудь три мѣсяца и вдругъ 35 рублей!.. Предъ Рождествомъ происходила такая же раздача, и тогда было высыпано болѣе 20 руб.

По подсчетѣ денегъ начинается самая раздача. Всѣ нуждающіеся были переписаны; о крайней бѣдности большинства изъ нихъ знаетъ самъ священникъ, а нужду нѣкоторыхъ подтверждаетъ староста церковный и представители отъ прихода, присутствующіе здѣсь.

Каждый изъ нуждающихся подходитъ и изъ рукъ батюшки принимаетъ «лепту».

На лицахъ всѣхъ видны довольство и благодарность неизвѣстнымъ благотворителямъ.

Батюшка многимъ при подачѣ даетъ различныя наставленія.

— Навотъ тебѣ, Аннушка, на башмаки, — обращается о. А. къ одной старушкѣ, подавая ей 2 руб., — а то твои-то лапоточки совсѣмъ изодрались.

— Спасибо, дорогой батюшка, вѣкъ за тебя Бога буду молить...

— Не за меня, бабушка, а за благодѣтелей надо вѣчно просить Господа, чтобы далъ имъ доброе здоровье, дабы не оставляли и на будущее время.

— Спаси ихъ, Господи, — и старушка истово крестится, — дѣйствительно мои-то лапоточки поизорвались — еле держатся, всегда ноги мокрыя...

— А это и опасно, — продолжаетъ священникъ, — живо простудишься... Теперь вотъ новыя заводи...

— Въ Пасху же въ церковь въ новыхъ башмакахъ приду...

— Да ужъ въ Пасху то обязательно въ новыхъ башмакахъ, а то въ лаптяхъ-то и неудобно въ такой праздникъ... — шутитъ о. А.

Старушка пріятно улыбается, низко кланяется и вполне довольная отходить.

Вотъ подходитъ среднихъ лѣтъ мужичекъ, болѣзненный на видъ, въ изорванной одеждѣ и съ плохо-владѣющими руками.

— Ты, братецъ, пропьешь вѣдь? — обращается къ нему священникъ. — Скажутъ про насъ, что деньги на водку раздаемъ...

— Чго вы, помилуйте, батюшка?! Какъ можно!.. Да я вотъ, благодаря Господа Бога, уже, почитай, полгода въ ротъ ни рюмки не беру.

Староста удостовѣряетъ, что онъ бросилъ пить, и рублевикъ вручается и ему.

— Ну, смотри, воздержись, — заключаетъ о. А., — на эти деньги пить никоимъ образомъ нельзя: ихъ «міръ» жертвовалъ, онъ и слѣдить будетъ, чтобы не пошли, куда не слѣдуетъ.

И такъ одинъ за другимъ подходятъ всѣ и получаютъ, смотря по нуждѣ отъ 50 к. до 2 руб.

Кончивъ раздачу, батюшка еще разъ напомнилъ, что эти деньги общества, что поэтому обращаться съ ними нужно какъ можно осторожнѣе, чтобы ни одинъ жертвователь не могъ сказать, что его «пяточокъ» пошелъ не на дѣло. Тогда и впредь можно будетъ ждать еще болѣе щедрыхъ жертвователей.

— Не забывайте, — заключилъ наставленія батюшка — въ молитвахъ своихъ неизвѣстныхъ благодѣтелей, помните, что это все ваши сосѣди, ваши односельчане.

Многіе здѣсь же въ храмѣ Божиѣмъ становились на колѣни и со слезами на глазахъ молились за своихъ благодѣтелей; затѣмъ, поблагодаривъ за всѣ хлопоты батюшку и церковнаго старосту, довольные и счастливые отправились домой.

И поистинѣ въ данный моментъ они чувствовали себя, вѣроятно, счастливѣе многихъ богачей, которые не знаютъ, чего бы такого особеннаго приобрѣсти къ празднику для розговѣнья, а у этихъ бѣдняковъ будетъ то, о чемъ они раньше и не мечтали — и красное яичко, и молочко, и куличъ, а ужъ о чаѣ и сахарѣ и говорить не остается. И для нихъ великій праздникъ будетъ выдѣленъ изъ ряда прочихъ дней!...

Описанный сейчасъ случай взять прямо изъ жизни.

Два года тому назадъ и въ вышеозначенномъ приходѣ ничего не было. Но вотъ мѣстному священнику о. А. С — ву пришла благая мысль деньги съ блюда, выставяемаго при подхожденіи молящихся ко кресту, отдавать бѣднымъ прихожанамъ. Раньше эти деньги шли въ пользу причта. Первое время, конечно, какъ и при всякомъ начинаніи, дѣло не особенно спорилось: въ теченіе многихъ мѣсяцевъ едва собрали нѣсколько рублей; но затѣмъ, благодаря усиліямъ батюшки, который, стараясь расположить прихожанъ къ благотворительности, при каждомъ удобномъ случаѣ говорилъ имъ о нашей нравственной обязанности по мѣрѣ силъ помогать своему сосѣду-бѣдняку, постоянно напоминалъ о блюдѣ «на бѣдныхъ прихожанъ», куда бы всякій могъ опустить свою лепту, не взирая на ея количество, — дѣло быстро пошло на ладъ.

Спустя нѣкоторое время блюдо было замѣнено кружкой, которая отъ праздника до праздника и остается запечатанной. Теперь съ увѣренностью можно сказать, что дѣло это въ С. П. -скомъ приходѣ не угаснетъ, а, напротивъ, все будетъ развиваться и развиваться. Теперь уже едва ли найдется нѣсколько десятковъ челозѣкъ въ приходѣ, которые не знали бы о существованіи кружки на бѣдныхъ прихожанъ.

Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, и у многихъ войдетъ въ

привычку удѣлять на бѣдныхъ прихожанъ 1—2 коп. каждое воскресенье, это сдѣлается для нихъ какъ бы священнымъ долгомъ.

А тогда уже не можетъ быть и рѣчи о неуспѣхѣ.

Итакъ, батюшки, не думайте, что дѣло это трудное. Стоитъ только заинтересовать приходъ этою кружкою, а для этого надо какъ можно чаще напоминать имъ о ней.

## По епархіямъ.

✦ *Полтавскій* епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о *привлеченіи монастырей епархіи къ денежному участию въ содержаніи разныхъ епархіальныхъ учреждений* наравнѣ съ приходскими церквами. Съѣздъ высказалъ увѣренность, что монастыри, при ихъ нестяжательности, вполне охотно откликнутся на призывъ послужить своими достатками на пользу ближняго: согласятся помочь бѣднымъ и безпріютнымъ и разсѣять вѣковую тьму нашего народа, тѣмъ паче согласятся, что вѣдъ монастырскія средства составляются преимущественно изъ копеекъ того же народа. Постановлено ходатайствомъ предъ епарх. властію о привлеченіи всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастырей епархіи къ денежному участию въ содержаніи разныхъ епархіальныхъ учреждений наравнѣ съ приходскими церквами. При этомъ съѣздъ указалъ на земли, какъ на доходъ болѣе всего постоянный, и выразилъ пожеланіе обложить одинаковымъ сборомъ и тѣ церковныя земли, доходъ съ которыхъ поступаетъ въ пользу храма. Указанъ былъ примѣръ, что въ Переяславскомъ округѣ и теперь земли церковныя обложены 20-ти копеечнымъ сборомъ съ десятины въ пользу духовнаго училища. Затѣмъ былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: согласенъ ли собраніе обложить остальные статьи дохода монастырей примѣнительно къ церквамъ приходскимъ? Съѣздъ согласился и послѣ частичнѣйшей разработки возбужденнаго вопроса, постановилъ: а) просить преосвященнаго обложить 25% сборомъ со свѣчнаго дохода монастыри примѣнительно къ 25% сбору по церквамъ, а консисторію заняться его распредѣленіемъ; б) просить преосвященнаго обложить 1% сборомъ кошелевкую сумму монастырскихъ церквей; в) просить преосвященнаго объ обложеніи и др. статей монастырской доходности примѣнительно къ общей отчетной вѣдомости по церквамъ епархіи, исключая сборы по числу населенія. Далѣе, съѣздъ обсуждалъ вопросъ, куда должны быть расходуемы деньги, имѣющія поступить отъ монастырей. Постановлено: сумма, поступающая изъ монастырей, идетъ на общее пополненіе средствъ епархіи. Вслѣдъ за этимъ съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что причты женскихъ монастырей епархіи, пользуясь всѣми благотворительными и просвѣтительными учрежденіями епархіи въ то же время освобождены отъ всякихъ налоговъ въ пользу сихъ



учреждений, и постановилъ: признавая такое исключеніе несправедливымъ, просить консисторію сдѣлать распоряженіе благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ причты женскихъ монастырей, чтобы они взи-мали съ сихъ причтовъ причитающіеся взносы наравнѣ съ причтами приходскихъ церквей. (Пол. Еп. Вѣд.). Ходатайство о привлеченіи мо-настырей къ участию въ расходахъ на оцеепархіальныя нужды возбуждено также и Полоцкимъ епарх. съѣздомъ, на которомъ постановлено обло-жить каждый пудъ сжигаемыхъ въ монастыряхъ свѣчей. („Колок.“).

❖ *Вятскій* епархіальный съѣздъ духовенства удѣлилъ значи-тельную часть времени на обсужденіе вѣснаго вопроса объ организаціи въ го-родахъ, селахъ и деревняхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. По всестороннемъ освѣщеніи вопроса съѣздомъ были приняты слѣдую-щія положенія: 1) Епархіальный съѣздъ духовенства признаетъ необ-ходимымъ усилить дѣятельность духовенства по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ селахъ и деревняхъ, путемъ при-влечения къ участию въ устройствѣ ихъ младшихъ членовъ причта — диаконовъ и псаломщиковъ. 2) Въ виду того, что пастырское дѣло есть дѣло живое, не укладывающееся въ какія либо опредѣленныя рамки, предоставить веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній пастырской совѣсти и ревности самихъ священниковъ. 3) Въ случаѣ возникновенія какихъ — либо недоумѣній, всѣ недоумѣнные вопросы предлагать разрѣшенію на пастырскихъ собраніяхъ и благочинническихъ съѣздахъ. 4) Младшіе члены причта должны вести бесѣды и чтенія подъ руководствомъ и указаніемъ своихъ приходскихъ священниковъ. 5) Просить епархіальнаго преосвященнаго предоставить приходскимъ свя-щенникамъ право приглашать къ участию въ веденіи религіозно-нрав-ственныхъ чтеній въ селахъ и деревняхъ вполнѣ благонадежныхъ уча-щихъ въ мѣстныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью о. настоятеля церкви. 6) Просить епархіальнаго прео-священнаго снестись съ гражданскимъ начальствомъ, чтобы въ устрой-ствѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній не было со стороны полиціи излишнихъ формальностей. 7) Расходы, которые могутъ быть вызваны при устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, какъ-то: ва покупку книгъ, брошюръ и пр., должны быть относимы на мѣстныя средства. 8) Просить книжный складъ епархіальнаго учили-щнаго совѣта публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о лучшихъ книгахъ, брошюрахъ и листкахъ для религіозно-нравственныхъ чтеній. (Вят. Еп. Вѣд.).

❖ *Ставропольскій* епар. съѣздъ духовенства, въ виду того, что хозяйство еп. женскихъ училищъ, по своей многосложности, тре-буетъ большаго вниманія со стороны членовъ совѣта отъ духовенства, сдѣлалъ такое постановленіе: просить Архипастыря возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство, чтобы должности завѣдующихъ хозяйствомъ епарх.

женскихъ училищъ г. г. Ставрополя и Екатеринодара сдѣлать штатными при одной изъ церквей этихъ городовъ; избраніе достойныхъ кандидатовъ на эти должности предоставить съѣздамъ духовенства; объявить теперь же, что желающіе занять эти должности должны подавать прошенія въ совѣты Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епарх. женск. училищъ; ассигновать на жалованье каждому по 1500 р. въ годъ при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и одной женской прислугѣ отъ училища: означенную ассигновку внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость по означеннымъ училищамъ. На этомъ журнальномъ постановленіи послѣдовала архипастырская резолюція о томъ, чтобы по содержанию сего журнала было заготовлено представленіе въ Св. Синодъ.

✦ Нѣкоторые благочинническіе округа *Архангельской* епархіи, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни, постановили выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью часть, со дня утвержденія журналовъ епархіальнымъ начальствомъ. Означенныя постановленія благочинническихъ съѣздовъ утверждены къ исполненію Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ признаны заслуживающими всякаго прощренія.

✦ Въ собраніи о. о. депутатовъ Самар. съѣзда разсуждалось о побужденіи церковныхъ старостъ къ исправному платежу обязательныхъ сборовъ съ церквей на епархіальныя нужды. Въ видѣ побудительной мѣры было предложено просить преосвященнаго „выводить“ священниковъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ не уплачиваютъ сборы, и приходы приписывать къ другимъ. Но большинствомъ мѣра эта не была принята. Предложено просить преосвященнаго выводить священника не платящаго прихода только въ томъ случаѣ, когда желаетъ этого самъ священникъ, и въ приходъ одинаковый по служебному и матеріальному положенію, при чемъ выражено было желаніе, чтобы таковой священникъ являлся первымъ кандидатомъ на замѣщеніе свободнаго мѣста. Выражено было также желаніе, чтобы преосвященный вызывалъ къ себѣ неисправныхъ старостъ, для увѣщаній, независимо отъ разстоянія.

✦ Въ Москвѣ организованъ православный миссіонерскій кружокъ изъ мѣстныхъ пастырей и специальныхъ миссіонеровъ. Кружокъ задался цѣлью устроить въ шести пунктахъ Москвы специальныя миссіонерскія бесѣды, на которыхъ будутъ разоблачаться заблужденія сектантовъ: пашковцевъ и вообще „евангельскихъ христіанъ“, адвентистовъ, толстовцевъ, хлыстовъ, скопцовъ, іоаннитовъ и, наконецъ, обособившихся на христіанствѣ социалистовъ. Бесѣды означеннаго кружка будутъ устраиваться въ мѣстахъ наибольшей осѣдлости сектанства и социализма и особенно вблизи собраній сектантовъ. Въ отличіе отъ другихъ бесѣдъ, бесѣды кружка именуются: „Воскресныя православныя миссіонерскія бесѣды о словѣ Божіемъ“. Порядокъ бесѣдъ таковъ: сперва поются церковныя молитвы, затѣмъ одинъ изъ пастырей — чле-

новъ кружка говорить краткую рѣчь; послѣ опять поются церковныя пѣнопѣнія и открывается специальная миссіонерская бесѣда. Бесѣда заканчивается пѣніемъ. 8-го сентября на Арабатѣ, въ залѣ мужской гимназіи, противъ дома религиозныхъ собраній адвентистовъ съ Вильдгрубе во главѣ, и состоялась первая миссіонерская бесѣда православнаго миссіонерскаго кружка. Послѣ молебна, приходскій священникъ о. Іосифъ Фудель сказалъ задушевную и глубокосодержательную рѣчь о духовныхъ соблазнахъ и необходимости всѣмъ православнымъ бороться съ лжеученіями. Хоръ добровольцевъ исполнилъ при участіи собравшихся церковныя пѣнопѣнія и затѣмъ началась бесѣда. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ И. П. Айвазовъ. Предваривъ бесѣду указаніемъ на то, каковы должны быть бесѣды и чѣмъ христіанскія бесѣды должны отличаться отъ «глухихъ состязаній», а равно и какъ должны вести себя все на бесѣдахъ, миссіонеръ открылъ бесѣду рѣчью объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Окончивъ рѣчь, онъ предложилъ всѣмъ, желающимъ высказаться по содержанію бесѣды, заявить. Адвентисты, все время бывшіе на бесѣдѣ, не рѣшились выступить съ возраженіями, очевидно, потому, что уже достаточно ознакомились со своей слабостью на своихъ собраніяхъ, куда православные миссіонеры ходятъ очень часто. Но за то выступили четыре представителя другихъ сектъ, извѣстные среди московскихъ сектантовъ: В. М. Соколовъ, Иванъ Архиповъ, В. К. Мюръ и одна интеллигентная лама, ярая поборница за всѣхъ сектантовъ. Всѣмъ оппонентамъ была дана полная свобода возраженій. Всѣмъ также и притомъ каждому отдѣльно былъ данъ и критическій отвѣтъ миссіонеромъ. На защиту православія выступилъ и одинъ изъ слушателей — преподаватель гимназіи г. П — вѣ.

✦ Приходскій совѣтъ Успенской церкви въ г. Самарѣ предпринялъ съ начала нынѣшняго года *изданіе листковъ* догматическаго и нравственнаго характера. Листки печатаются, въ большинствѣ, на одной сторонѣ листа для удобства помѣщенія въ витринахъ. Каждый листокъ стоитъ полкопейки (Кишин. Еп. Вѣд.).

---

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Костромской Успенскій соборъ Деревенская благотворительность. По епархіямъ.

---

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.  
Преподователь семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 Р У Б .  
 въ ГОДЪ  
 БЕЗЪ  
 ДОСТАВКИ.  
 12 КНИЖЕКЪ  
 ЖУРНАЛА.  
 12 ХУДОЖЕСТВЕН.  
 ПРИЛОЖЕНІЙ.  
 ПРЕМІЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный, литера.-художеств. журналъ.

**ЖИВОПИСНАЯ**  
**„РОССІЯ“**

2 Р У Б .  
 50 КОП.  
 въ ГОДЪ.  
 Съ дост. и перес.  
 12 КНИЖЕКЪ  
 ЖУРНАЛА.  
 12 ХУДОЖЕСТВЕН.  
 ПРИЛОЖЕНІЙ.  
 ПРЕМІЯ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ ЯНВАРЯ 1909 Г.

Цѣль журнала: — дать возможность каждому имѣть наглядное пред-  
 ставленіе о всемъ, что есть достопримѣчатель-  
 наго во всей РОССІИ и въ частности въ дорогихъ и близкихъ  
 каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.  
**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:**

**12** КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТ.  
 ЖУРНАЛА съ произ-  
 веденіями лучшихъ рус-  
 скихъ и иностранныхъ пи-  
 сателей (Разсказы, повѣсти,  
 новеллы, стихотворенія и  
 друг.).

**12** СЕРІЙ ХУДОЖЕСТ-  
 ВЕННО ИСПОЛНЕН-  
 НЫХЪ КАРТИНЪ (въ  
 каждой серіи отъ 9—12  
 экз.) съ подробнымъ опи-  
 саніемъ каждой картины.  
 Всего въ теченіи года.

**120** ХУДОЖЕСТ. КАР-  
 ТИНЪ изображающ.  
 живопис. мѣстности  
 Россіи, историческія зданія,  
 музеи, дворцы, памятники,  
 храмы, типы народонаселе-  
 нія и пр. и пр.

**ПРЕМІЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно беспла-  
 но изяшно исполненный АЛЬБОМЪ-ПАЦКУ для хра-  
 ненія приложеній-картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января ПРЕМІЯ-альбомъ будетъ  
 выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января  
 будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб. Пушкинская 19.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

3—1

**БРОШЮРА:**

**БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:**

(Инструкція благоточинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.



за нихъ серебряной медали. требованія на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Только что отпечатанъ альбомъ (3-е изданіе) «Горе-зло-счастье» въ 18-ти картинахъ изъ жизни людей, преданныхъ цѣян-ству. Продолженіе альбома «ЭХО». С.-пб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.



14 Октября сего 1908 г. исполняется 40-лѣт-  
іе службы въ Галицкомъ духов. училищѣ  
учителя Ивана Васильевича Груздева. Позволяемъ  
себѣ надѣяться, что многочисленные ученики и  
почитатели будущаго юбиляра вспомнятъ о  
немъ въ этотъ знаменательный для него день и  
пожелаютъ ему добраго здоровья и благополучія.

## БРОШЮРА:

ВЛАГОУЧИТЕЛЬСКИЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническому совѣту).

Цена 3 коп., съ переплѣткой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.



# ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО

**А. Брошюры:** 1) Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.; 2) Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 3) Безъ поры—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 4) Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 5) Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.; 6) На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.; 7) Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 8) Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 9) Что говорить и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 10) Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 11) Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 12) Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ скаяннаго пьянства и запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 13) Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 14) Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к.

**Б. Свѣтотыя картины:** 1) Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ); 2) Водка сильна, но сильнѣе воля своя (10 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

**В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтотыя картины:** 1) Что такое пьянство (17 картинъ); 2) До чего доводитъ пьянство (9 картинъ); 3) Съ хмѣлемъ спознаться—съ честью разстаться (12 картинъ); 4) Первые учителя винопитія (7 картинъ); 5) Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ); 6) Двѣ доли (11 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

**Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.**

Картины эти, взяты исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной Выставкѣ 1900 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ серебряной медали. Требования на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтотыыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Только что отпечатанъ альбомъ (3-е изданіе) «Горе-зло-счастье» въ 18-ти картинахъ изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. Продолженіе альбома «ЭХО». С.-пб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

# МАСТЕРСКАЯ

Церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ  
и стѣнной живописи.

## БР. МАРКЕЛОВЫХЪ.

Исполнивши работы стѣнной живописи въ Ивановъ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ, въ Успенскомъ кладбищенскомъ храмѣ, въ Костром. губ. Перехотскомъ уѣздѣ въ селѣ Середѣ, въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ — Скрябиныхъ, въ селѣ Межахъ, принимаемъ послѣдующіе заказы стѣнной живописи и иконы въ теплыхъ храмахъ, стѣнную живопись. Исполняемъ и зимой. За прочность своей работы ручаемся. Просимъ обращаться: Москва, 1-я Мѣщанская, Вольничный пер. д. Михайлова,

3—1

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.