

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



ЛII.

1913 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 41.

Воскресеніе,
13 октября

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Крестьянкѣ д. Запрудки, Радомысльскаго уѣзда, Аннѣ Кадунѣ, за пожертвованіе въ свой приходской храмъ (м. Ивановъ) иконы стоимостью 100 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкасскаго утверждены церковными старостами м. Бѣлиловки, Бердичевскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновъ Швець, с. Пиковца, того же уѣзда, кр. Мартинъ Михайловъ Полищукъ, села Куманов-

ки, того-же уѣзда, кр. Назарій Протасіевъ Сеньчукъ, дер. Дударей, Каневского уѣзда, кр. Симеонъ Евтихievъ Чередниченко, дер. Антонинъ, Липовецкаго уѣзда, кр. Симеонъ Игнатіевъ Бѣлоусъ, села Подвысокаго, Уманскаго уѣзда, кр. Иванъ Павловъ Кокуруза, села Змагайлочки, Черкаскаго уѣзда, кр. Иванъ Василювъ Трытякъ.

Крестьянинъ Петръ Гусакъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты с. Воздвиженскаго, Радомысльскаго уѣзда, 3 сентября.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Василій Левитскій—въ с. Куликовку, Чигиринскаго уѣзда, 4 октября и уѣздный миссіонеръ священникъ Антоній Клеоповъ—на новооткрытое священническое мѣсто при Бердичевскомъ соборѣ, 6 октября.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Марковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Владимиръ Ильяшевичъ—въ с. Зарудѣ, Липовецкаго уѣзда; священникъ с. Ребедайловки, Чигиринскаго уѣзда, Василій Сергіевъ—въ с. Синицу, Уманскаго уѣзда, 4 октября; священникъ с. Чернявки, Черкаскаго уѣзда, Митрофанъ Чернявскій—въ с. Ребедайловку, Чигиринскаго уѣзда, 4 октября.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Петръ Карвовскій—къ церкви с. Степка, Таралцанскаго уѣзда, 29 сентября и доцентъ Кіевской духовной академіи Алексѣй Чекановскій, 30 августа.

Священникъ м. Плискова, Липовецкаго уѣзда, Андроникъ Слуцкій, перемѣщенный въ с. Марковцы, Бердичевскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 3 октября.

Назначенъ въ должность священникъ с. Волчинца, Василій Вишневскій—членомъ строительнаго комитета 3 округа, Бердичевскаго уѣзда, 3 октября.

Умеръ: заштатный священникъ с. Семигоръ, Каневского уѣзда, Афанасій Яновскій, 29 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Заборьѣ, Кіевского уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

— с. Станиловкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 30 августа; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Матвѣихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1288 душъ.

— с. Талдыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церк. 40 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 677 д.

— с. Желѣзнячкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 798 душъ.

— с. Плоской, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 602 души.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Залѣскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

- Въ с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.
- с. Салогубовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 августа; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 925 душъ.
- с. Юзефовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1200 душъ.
- с. Тихомъ Хуторѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.
- с. Оситняжкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 23 сентября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2210 душъ.
- с. Козацкомъ, Звенигородскаго уѣзда, при Варваринской церкви, съ 26 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1297 д.
- с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 868 душъ.
- с. Семигорахъ, Каневскаго уѣзда, съ 29 сентября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 841 душа.
- с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1311 душъ.
- с. Кашперовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 722 души.

Редакторъ: *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
11-го октября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета. проф. Академіи. прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6

КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 41. Воскресеніе, 13-го октября.

Къ свидѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трагаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Наинское чудо.

(Поученіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ).

(Къ 20 октября 1913 г.).

Евангельское чтеніе о воскрешеніи сына вдовы Наинской въ высокой степени поучительно. Прежде всего, оно напоминаетъ намъ, что смерть поражаетъ не одну обезсилленную старость, но и цвѣтущую юность. Никто не можетъ отгонять отъ себя мысль о смерти, и всѣ должны готовиться къ ней. Богъ есть податель жизни; Онъ же можетъ, когда Ему угодно, взять ее. Между тѣмъ забвеніе о смерти есть постоянный фактъ. Жизнь такъ захватываетъ, затягиваетъ и поглощаетъ насъ, что мы ею только и заняты. Намъ какъ будто представляется она вѣчною на землѣ. Правда, грозныя явленія, помимо нашего сознанія и воли, напоминаютъ намъ о смерти, но мы стараемся поскорѣе отрѣшиться отъ нихъ и погрузиться въ волны жизни. А сколько зла происходитъ отъ поглощенія

жизнию и забвенію о смерти! Нужно ли описывать это зло? Всѣмъ извѣстно. „*Помни послѣдняя твоя и во вѣки не со- грѣшиши*“.

Далѣе, евангельское чтеніе о воскресеніи сына вдовы Наинской учить насъ, что, посылая или допуская самыя тяжелыя испытанія, Богъ не предоставляет насъ самимъ себѣ. При видѣ несчастной вдовы, потерявшей единственнаго сына, Спаситель, по слову Евангелія, „*сжалился надъ нею*“. Такъ и всегда бываетъ: чѣмъ тяжелѣе горе, тѣмъ замѣтнѣе соучастіе Божіе въ перенесеніи его. Горе, горе... Сколько его! Какъ оно часто поражаетъ людей! Бываетъ и такое горе, какъ, напр., лишеніе единственнаго дитяти, что слезами не выплечешь, рыданіемъ не облегчишь и стороннимъ утѣшеніемъ не ослабишь. Вотъ тогда-то вспоминается Богъ, и къ Нему съ молитвою обращается вѣрующее скорбящее сердце. И молитва лучше всякаго земнаго лѣкарства врачуетъ его. Милостивый Господь проявляетъ „жалость“ къ несчастному и, какъ Всесильный Врачъ, соприкасается съ душою его. Этимъ объясняется, что вѣрующіе христіане съ покорностію переносятъ всякія испытанія, не охладѣваютъ къ жизни, примиряются съ своимъ положеніемъ. Богъ раздѣляетъ наши скорби, Богъ есть Цѣлитель нашихъ скорбящихъ душъ—какое утѣшительное и всесильное откровеніе! И можно-ли, далѣе, при самыхъ тяжелыхъ несчастіяхъ падать духомъ, отчаиваться, роптать, жаловаться на судьбу, не видѣть впереди просвѣта? Утѣштесь несчастные, ободритесь страждущіе, поднимитесь пораженные: Самъ Господь простретъ Свою милость и проявитъ Свою любовь, если только къ Нему вы обратитесь съ молитвою о помощи.

„*И отдалъ Господь воскресеннаго юнцу матери его*“, говорится въ св. Евангеліи. Господу угодно было выразить этимъ особенное благоволеніе родственному союзу между людьми. Посему о крѣпости сего союза необходимо заботиться, въ домашнемъ мирѣ и родственной любви нужно видѣть выдающееся счастье, въ руководствѣ старшихъ нужно искать са-

мыхъ полезныхъ указаній. Родной домъ, родная семья должны быть необыкновенно дороги. Къ нимъ нужно тяготѣть душою и сердцемъ. Что же слѣдуетъ сказать о холодности къ самымъ дорогимъ существамъ, о разладѣ между самыми близкими людьми, объ исканіи удовольствій внѣ родной семьи и т. п.? Во что обращается тогда семейная жизнь? И какъ она далеко стоитъ отъ идеала хорошей, чистой, радостной семейной жизни! О, дорожите семейнымъ союзомъ, поддерживайте домашній миръ, охраняйте семейное благоденствіе, и вы найдете лучшее возможное счастье на землѣ.

Но есть духовныя отношенія, приводящія людей въ такое же близкое общеніе, какъ и родственное. При одномъ обстоятельстве Спаситель сказалъ: „кто будетъ исполнять волю Божію, тотъ Мнѣ братъ, и сестра, и матерь“ (Матѣ. 3, 35). Духовное родство устанавливается между людьми подвліяніемъ христіанской религіи въ нѣдрахъ христіанской Церкви. Истинныя чада Церкви живутъ однимъ духомъ, стремятся къ одной цѣли, проникаются одинаковыми чувствами. Церковь—мать, чада ея—братья. Въ христіанскомъ союзѣ заключается вѣрный и несокрушимый оплотъ истинныхъ радостей и истиннаго счастья. О, какъ мы далеко стоимъ отъ этого идеала радости и счастья! Необходимо приблизиться къ нему. Господи, помоги намъ!

Прот. М. З—въ.

Наканунѣ Кіевскаго заночительскаго сѣзда.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 13 сего октября въ г. Кіевѣ открывается сѣздъ о.о. законоучителей всѣхъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Кіевской епархіи, подвпредательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго. Сѣздъ продолжится по 15 октября. Къ участию въ сѣздѣ, приглашаются, кромѣ о.о. законоучителей, и начальствующія лица среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Съѣзду предшествовала предварительная подготовительная работа, которая исполнена была о.о. законоучителями средних учебных заведений г. Киева въ отдѣльныхъ комиссіяхъ. Предложенная Св. Синодомъ общая программа для епархіальныхъ законоучительскихъ съѣздовъ текущаго года въ комиссіяхъ о.о. законоучителей г. Киева разработана всесторонне. Въ связи съ вопросами синодальной программы комиссіями намѣчены и нѣкоторые новые вопросы законоучительскаго дѣла, которые будутъ обсуждаться въ собраніяхъ съѣзда, по выслушаніи соответствующихъ докладовъ.

Открывающійся въ Кіевѣ съѣздъ о.о. законоучителей свѣтскихъ средних учебных заведений будетъ въ Кіевѣ *первымъ* такимъ *съѣздомъ*. Г. Кіевъ, по количеству свѣтскихъ средних учебных заведений занимающій одно изъ первыхъ мѣстъ послѣ столицъ, богатъ законоучительскими силами, а потому и голосъ Кіевскаго законоучительскаго съѣзда долженъ бы раздаться особенно авторитетно. А если въ съѣздѣ примутъ живое участіе и начальствующія въ учебныхъ заведеніяхъ лица, — то постановленія съѣзда явятся не мнѣніемъ только однихъ мѣстныхъ о.о. законоучителей, а и сужденіемъ самой свѣтской средней школы о надлежащей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія русскаго юношества. Трудъ законоучителя свѣтской средней школы очень великъ и весьма ответствененъ предъ Церковію и Родиной. Дѣло законоучителя гораздо сложнѣе дѣла всякаго другого преподавателя средней свѣтской школы. Послѣдній имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, сообщеніе учащимся знаній по преподаваемому предмету и закрѣпленіе сообщенныхъ знаній въ памяти учащихся. Но Законъ Божій не есть только учебный предметъ, дающій учащимся необходимыя религіозныя познанія, а и предметъ религіозно воспитательный. Въ законоучительскомъ дѣлѣ, такимъ образомъ, должны сочетаться двѣ стороны — учебная и воспитательная, сочетаться такъ, чтобы, подъ вліяніемъ усвоенныхъ учащимися религіозныхъ истинъ, сложилось у нихъ православное христіанское міро-

возрѣніе. Перевѣсь одной стороны законоучительскаго дѣла надъ другой не проведеть къ дѣли средне-школьнаго религіознаго образованія. Сколько же, поэтому, необходимо законоучителю въ его святомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ таланта, исключительнаго напряженія духовно-нравственныхъ силъ, особаго педагогическаго опыта! Личность самого законоучителя въ дѣлѣ школьнаго религіознаго образованія и воспитанія учащихся, несомнѣнно, имѣеть огромное значеніе. Однако, какъ бы ни былъ ревностенъ и талантливъ о. законоучитель, какъ бы онъ ни старался поддерживать въ себѣ горѣніе духа, все-же въ школѣ онъ—одинъ въ полѣ не воинъ. Въ дѣлѣ средне-школьнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія около законоучителя должны тѣсно сплотиться всѣ тѣ, кто по природѣ—родная семья учащихся и по долгу службы—педагогическія корпораціи учебныхъ заведеній обязаны заботиться о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи подрастающаго поколѣнія будущихъ гражданъ отечества.

Пожелаемъ же открывающемуся въ Кіевѣ законоучительскому съѣзду, прежде всего, объединить всѣхъ трудящихся въ нашей епархіи на поприщѣ средне-школьнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Пожелаемъ также, чтобы съѣздъ о.о. законоучителей, давши безпристрастную самооцѣнку своей дѣтельности, указалъ и вѣрнѣйшіе способы къ укорененію въ душахъ подрастающаго учащагося поколѣнія русскаго юношества высокихъ и святыхъ идеаловъ христіанства, и наилучшіе методы средне-школьнаго православнаго религіозно-нравственнаго образованія. Рѣшенія съѣзда по этимъ существенно важнымъ вопросамъ законоучительскаго дѣла дадутъ цѣнный матеріалъ для втораго всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Какими мѣрами духовенство можетъ ослабить хулиганство?

Вы—духовниі исправляйте таковога духомъ кротости. Галат. 6. 7.

Сія писана въ наученіе наше. 1 Кор. 10, 11.

Въ борьбѣ съ хулиганствомъ для духовенства возможны только такія мѣры, которыя совмѣстимы и не противорѣчатъ достоинствамъ духовнаго сана.

Карательныя мѣры не пригодны для духовенства... Эти мѣры не допускаются церковными канонами, на примѣръ: 27 Апостольскимъ правиломъ и 9 правиломъ Двукратнаго собора. Въ послѣднемъ правилѣ читаемъ: „Подобаеть священнику Божию вразумляти неблагоправнаго наставленіями и увѣщаніями, иногда же и церковными епитиміями, а не устремлятися на тѣла человѣческія съ бичами и ударами. Аще же нѣкіе будутъ совершенно непокорны (какъ современные хулиганы) и вразумленію чрезъ епитимію непослушны: таковыхъ никто не возбраняеть вразумляти преданіемъ суду мѣстныхъ гражданскихъ начальниковъ. Понеже пятымъ правиломъ Антіохійскаго собора постановлено: производящихъ въ церкви (т. е. вообще среди православнаго народа) возмущеніе и крамолы обращати къ порядку внѣшней властію“ (Изъ Книги Правиль св. Апостоловъ, св. Соборовъ и св. Отець).

По личному же моему некратковременному опыту я могу посоветовать братіи по священству—всѣми силами души избѣгать „обращаться къ порядку внѣшней власти“. Былъ въ моей службѣ случай оскорбленія. Потерявъ душевное равновѣсіе, я думалъ жаловаться. Но одинъ благожелательный прихожанинъ говоритъ мнѣ: „батюшка! вѣдь, при разборѣ дѣла, наемный адвокатъ можетъ при посторонней публикѣ наговорить по адресу духовенства столько вещей, что вы не будете знать куда дѣваться“. Я удержалъ себя отъ жалобы. Но и теперь благодарю въ душѣ добраго прихожанина за совѣтъ. Дѣлюсь этимъ совѣтомъ съ братіей...

Въ нашихъ рукахъ два средства противъ хулиганства: наставленія и епитимія. Средства могучія, хотя и духовнаго свойства.

Наставленія мы, священники, преподаемъ или чрезъ *проповѣдь* въ храмахъ Божіихъ, или чрезъ *бесѣды въ домахъ* прихожанъ, при совершеніи требъ и посѣщеніи прихожанъ со святыней, т. е. крестомъ и св. водой.

Но вотъ горе,—наши проповѣди не всегда выслушиваются съ любовію. А хулиганы и въ церкви не бываютъ. Какъ быть? Въ той бѣдѣ, что нашихъ проповѣдей не слушаютъ есть доля и нашей вины. Собственно говоря, народъ любитъ проповѣдь, но *проповѣдь живую*. А наши проповѣди очень часто чужды жизненности, не *вода живая*, не хлѣбъ питательный. Лишь проповѣдникъ извлечетъ изъ кармана рукопись, народъ уже чувствуетъ, что проповѣдь не *живой* голосъ его сердца, а мертвая (часто списанная) рукопись. И уходитъ изъ храма. Будемъ говорить отъ сердца, отъ вѣрующей души, *убѣжденно*, и насъ будутъ слушать. Одинъ изъ нашихъ святителей сказалъ: „говорите лишь о томъ въ проповѣди, въ чемъ вы искренно убѣждены, ваша проповѣдь будетъ теплая, *живая*. И васъ будутъ несомнѣнно слушать“. И такая проповѣдь несомнѣнно произведетъ воздѣйствіе на слушателей. А если, напримеръ, проповѣдникъ, будетъ поучать о вредѣ пьянства, а самъ онъ не отказывается отъ вина, и это знаютъ его слушатели, то какая же цѣна его проповѣди! Тоже надо сказать и о другихъ темахъ проповѣдей. Будемъ давать наставленіе *жизне-потребное*.

А какъ быть съ хулиганями, которые не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ? Хулиганство доколѣ распространено большею частію среди *молодого поколѣнія*. Старики еще живутъ „по старому“. Въ живой проповѣди необходимо выяснитъ со всею *наглядностію* тяжелыя, убійственныя послѣдствія распущенности подростающаго поколѣнія. И родители поймутъ, что они, не сдерживая хулиганства своихъ дѣтей, собираютъ *уліе огненные* на свою голову. Поймутъ и примутъ свои

отцовскія мѣры противъ угрожающей бѣды. Живою проповѣдью будемъ руководить отцовъ, какъ имъ должно воспитывать дѣтей. И хулиганство ослабѣетъ. Живою проповѣдью внушимъ родителямъ, что наставленія Церкви есть *слова Господня, слова чиста, серебро разжжено, искушено земли, очищено седмерицею* (Псал. 11, ст. 7). И матери, съ материнскимъ молокомъ, передадутъ это своимъ дѣтямъ. И хулиганство заглохнетъ.

Спящимъ же намъ... придетъ врагъ и всѣя плевелы посреди пшеницы... Въ живой проповѣди намъ надо выяснитъ,— кто этотъ врагъ, т. е. выяснитъ вредъ разбоевъ, поджоговъ, такъ называемыхъ экспроприацій, разврата, пьянства, тунеядства, воровства, лѣни и т. п. и т. п. Отъ всего этого родители предостерегутъ дѣтей. И хулиганство прекратится. Живое слово возсоздастъ народную нравственность. Это ли не сильное средство!

Пишущій эти строки никогда не былъ поклонникомъ *пуританства*, какъ секты. Но мнѣ нравилась слѣдующая характеристика пуританскихъ нравовъ, сдѣланная однимъ историкомъ: „пуританскій сквайръ (помѣщикъ), а равно торговецъ—образцовый хозяинъ и семьянинъ, его домашняя жизнь безукоризненна, у него развито чувство долга. Св. Писаніе заповѣдуетъ ему исполнять его понятія и рѣчи. Онъ чтитъ воскресный день. При своей ревности къ исполненію Божіаго закона, пуритане (отъ латинскаго *purus*—чистый) сыграли важную роль въ политической жизни Англіи“. Думается, было бы не бесполезно, если бы наша живая проповѣдь создала образцовыхъ помѣщиковъ, честныхъ торговцевъ, трудолюбивыхъ крестьянъ и вообще честныхъ дѣятелей въ общественной и частной жизни. Несомнѣнно, что тогда хулиганство сдѣлалось бы только темнымъ пережиткомъ прошлаго времени. *Буди, буди сіе!* Въ дополненіе къ проповѣди большую услугу оказали бы бесѣды священника въ домахъ прихожанъ при совершеніи требъ и хожденіи „со святыней.“ Надо бы только, чтобы эти частныя бесѣды были *доброю солью растворены...*

Другое воспитательное средство у священниковъ противъ хулиганства епитимія. Это средство могучее, сильное. Но снимъ, братіе, надо обращаться осмотрительно, бережно, обдуманно. Намъ, священникамъ, всегда надо твердо помнить руководящее 102 правило Шестаго Вселенскаго собора: „Пріявшіе отъ Бога власть рѣшити и вязати должны разсматривать качество грѣха и готовность согрѣшившаго ко обращенію и тако употреблять приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ и другомъ, не утратити спасенія недугующаго. Ибо не одинаковъ есть недугъ грѣха, но различенъ и многообразенъ, и производитъ многія отрасли вреда, изъ которыхъ зло обильно разливается, и далѣе распространяется, доколѣ не будетъ остановлено силою врачующаго.— И аще грѣшникъ врачу не сопротивляется, и душевную рану чрезъ приложеніе предписанныхъ врачевствъ заживляетъ: въ такомъ случаѣ по достоинству возмѣривати ему *милосердіе*. Ибо у Бога, и у пріявшаго пастырское водительство все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую *возвратити*, и уязвленную зміемъ *уврачевати*. Не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ ослабленію жизни.“ Богомудрое правило! И это правило особенно надо имѣть въ виду въ наше время, когда разныя ереси и расколы такъ усердно хлопчуть объ уловленіи заблудшихъ чадъ православной Церкви. Охрани, Господи!

Конечно, однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ противъ хулиганства можетъ служить безукоризненность въ поведеніи самого духовенства—пастырей стада. Примѣръ сильнѣе словъ. Говорятъ, что русская печать нападаетъ на русское духовенство. Когда объ этомъ было заявлено въ одномъ духовномъ собраніи, то бывший здѣсь опытный миссіонеръ сказалъ: „а духовенству не надо давать матеріала для нападокъ“. И это вѣрно... Намъ настоятельно необходима школьная выдержка.

Въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ было бы очень полезно озаботиться духовенству составленіемъ „изъ лучшихъ людей“ прихода такихъ кружковъ, содружествъ, братствъ, попечи-

тельство, которые бы, замѣтивъ въ приходѣ плохую семью—гнѣздо хулиганства, не умѣющую повести по доброму пути своихъ дѣтей, принялись бы путемъ увѣщаній, совѣтовъ и вообще всѣми доступными мѣропріятіями постарались-бы направить эту семью на честную жизнь. Въ такое содружество могли бы входить: церковный староста, сельскій староста, тѣ прихожане, которые любятъ прислуживать при богослуженіи и лица изъ древнихъ „братствъ“, держація въ Малороссіи, по древнему обычаю, братскія свѣчи при чтеніи Евангелія и пѣніи „Херувимской пѣсни.“ Такія лица еще сохранились въ здѣшнихъ краяхъ.

Само собою разумѣется, что есть еще не мало средствъ *мстныхъ*, для ослабленія хулиганства. Ими и надо неопустительно пользоваться.

Наконецъ, Христось Господь заповѣдалъ и такое еще средство для вразумленія сбившагося съ пути правды человѣка: *повѣждь церкви*—скажи Церкви (Матѣ. 18, 17.) По словамъ Златоустаго, этими знаменательными словами Христось Господь повелѣваетъ, чтобы объ упорныхъ преступникахъ, которые *при устѣхъ* двою, или *триехъ* не пожелали выразить раскаянія, было доложено „предстоятелю церкви“ въ молитвенномъ собраніи вѣрующихъ о гибнущемъ собратѣ.

Что же затѣмъ должно послѣдовать? Общая молитва Церкви объ исправленіи погибающаго.

Прот. Кл. *Өоменко*.

Изъ бесѣды съ сектантами-штундистами.

Въ послѣднее время штундисты начали оффиціально записываться въ секту „евангельскихъ христіанъ“. Съ этою цѣлью они подають г. Губернатору прошенія объ исключеніи ихъ изъ православія; по соблюденіи извѣстныхъ формальностей, штундисты становятся оффиціально отчисленными отъ православія. Свое рѣшеніе совершенно отдѣлится отъ православія они мотивируютъ тѣмъ, что, порвавъ всякія связи съ

православіемъ, они этимъ, какъ бы, болѣе легализируютъ свою общину; тогда, напр., они будутъ имѣть полное право вести при волостномъ правленіи свои метрическія книги (если въ извѣстной общинѣ нѣтъ полноправнаго наставника), оберегутъ себя этимъ, какъ они говорятъ, отъ насмѣшекъ со стороны православныхъ, называющихъ ихъ, по ихъ мнѣнію, обиднымъ именемъ „штундисты“, освободятъ себя отъ подозрѣній въ неблагонадежности, такъ какъ имъ приходится не разъ слышать отъ православныхъ, что штундисты—есть люди вредные, и т. д. Словомъ, большинство штундистовъ во многихъ селахъ спѣшатъ официально отдѣлать себя вмѣстѣ со своими дѣтьми отъ нашей православной Церкви. Бесѣдуя съ такими штундистами, поражаешься ихъ стойкостью, твердостью въ отстаиваніи своихъ религіозныхъ убѣжденій, ихъ непоколебимою, повидимому, рѣшимостью навсегда порвать связи съ св. Церковью,—духовно ихъ вскормившей и воспитавшей. На вопросъ: что побудило васъ оставить православную вѣру и уйти въ секту?—они обыкновенно отвѣчаютъ: мы познали истину, а разъ познали истину, больше не уйдемъ отъ нея. Отвѣчаешь имъ: истина, вѣдь, только въ нашей православной Церкви, какъ и ап. Павелъ говоритъ,—„Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимое. 3, 15). Вотъ гдѣ истина: въ Церкви православной, которая основана на землѣ Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и которой дано Имъ обѣтованіе, что никто, никакія темныя силы ее не одолѣютъ. „Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ее“ (Мате. 16, 18). И слѣдовательно, оставивъ Церковь Христову, вы тѣмъ самымъ ушли отъ истины и заблудились въ дебряхъ сектантства... Но нѣтъ,—возражаютъ сектанты,—мы не заблудились, такъ какъ можно ли назвать насъ заблудившимися, когда, уйдя отъ православной Церкви и ставъ исповѣдывать вѣру евангельскую, мы духовно череродились, сдѣлались гораздо лучшими, оставили тѣ пороки, какіе одолѣвали насъ, когда мы были православными. Такъ, говорятъ многіе,—я былъ пьяница, развратникъ, билъ

свою жену, теперь же я совершенно избавился отъ этихъ пороковъ, и благодарю Создателя, что Онъ открылъ мнѣ очи и показалъ мнѣ свѣтъ истины. Но,—возражаешь имъ,—вы также могли бы измѣниться къ лучшему, оставить свои пороки, находясь въ оградѣ св. Церкви, и это вашъ личный грѣхъ, что вы не захотѣли тогда сдѣлать этого, считать же одинъ фактъ перехода изъ православія въ секту за спасительное средство для вашей души,—это большое самообольщеніе и есть плодъ вашего непониманія ученія Христова, неправильнаго толкованія Евангелія, въ которомъ все подтверждаетъ и доказываетъ истинность православнаго ученія, и гдѣ также находятся неопровержимыя доказательства неистинности вашего ученія, измышленнаго людьми, а потому одному уже ошибочнаго, превратнаго. Къ вамъ вполне приложимы слова Христа Спасителя: „заблуждаетесь, не зная писаній, ни силы Божіей“ (Матѳ. 22, 29). Да,—вы говорите,—мы могли бы исправиться, оставить свои пороки, будучи православными, но почему же, когда мы были православными и погибали въ порокахъ, священники не сказали намъ ни разу, чтобы мы оставили свои пороки, не преподали намъ увѣщанія, а теперь, когда мы уже обновились духомъ, оставили свои пороки, насъ увѣщываютъ оставить наше теперешнее исповѣданіе и перейти опять въ вѣру православную, это странно, и кому мы дѣлаемъ какое либо зло, что насъ стараются увѣщевать покаяться въ какомъ то заблужденіи? У насъ, у „братіи“ каждый провинившійся въ чемъ либо сейчасъ же обличается, и виновный не имѣетъ общенія съ нами, не допускается къ причащенію, лишается права голоса на нашихъ собраніяхъ до тѣхъ поръ, пока не исправится. А у васъ, православныхъ этого нѣтъ. Быть не можетъ, чтобы священникъ, видя васъ погруженными въ порокахъ, не сдѣлалъ вамъ пастырскихъ увѣщаній оставить грѣховную жизнь и жить согласно заповѣдямъ Христа Спасителя; наконецъ, если священникъ кому либо изъ васъ и не сказалъ лично словъ обличенія, увѣщанія, то онъ это дѣлаетъ въ св. храмѣ съ церковной кафедрой,

съ, которой онъ вѣщаетъ народу истины евангельскія, призываетъ прихожанъ оставлять свои грѣховныя привычки, пороки, совлечься ветхаго челоуѣка и облечься въ новаго и всегда устроить свою жизнь по закону Божию. И если вы не слышали этого, то, очевидно, не ходили въ церковь, куда мы, православные собираемся для молитвы къ Господу Богу, гдѣ едиными усты просимъ Спасителя нашего воззрѣть на наши грѣшныя молитвы и ниспослать намъ Свои богатая милости. И посѣщая всегда храмъ, и почитая его, мы этимъ исполняемъ повелѣніе Самого Господа нашего Иисуса Христа, посѣщавшаго Иерусалимскій храмъ и назвавшаго храмъ Своимъ Домомъ (Марк. 11, 17), а также слѣдуемъ примѣру св. апостоловъ, которые ходили въ храмъ и молились въ немъ (Лук. 24, 53; Дѣян. 22, 17). Вы же, не посѣщая храмъ, идете противъ повелѣнія Господа. Но какъ мы будемъ ходить въ храмъ, — возражаютъ штундисты, — когда мы тамъ ничего не понимаемъ, когда богослуженіе въ немъ совершается на непонятномъ для насъ языкѣ; и потому мысль твоя невольно отвлекается другимъ, она витаетъ далеко за стѣнами храма. Конечно, — отвѣчаешь имъ, — грѣховна та мысль, которая не занята молитвой, когда находишься въ святомъ храмѣ, которая не устремлена горѣ, къ небесному, а направлена къ житейскому, земному; въ храмъ для челоуѣка вѣрующаго, религіознаго все понятно, глубоко трогательное и благоговѣнное богослуженіе молитвенно настраиваетъ православнаго христіанина, направляетъ его мысль къ Подателю всѣхъ благъ Христу Богу; въ храмѣ молящійся христіанинъ забываетъ тяготу своей жизни, кается во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ и тѣмъ внутренно преображается. Вы же, отпавшіе отъ нашей вѣры, всего этого лишаетесь и, кромѣ того, навлекаете на себя гнѣвъ Божій за то, что сами не ходите въ храмъ, другихъ отвращаете отъ этого и даже позволяете себѣ въ своемъ озлобленіи поносить св. храмъ, называя его крайне обидными для православнаго христіанина именами. Не нужно, вѣдь, никогда забывать словъ Христа Спасителя, сказавшаго, что тому,

204980

кто соблазнить вѣрующаго въ Него лучше погибнуть въ морской глубинѣ (Матѣ. 18, 6). Покайтесь же и Отецъ Небесный, по безконечному милосердію Своему, простить вамъ согрѣшенія ваши. И слѣдуетъ отвѣтъ: не въ чемъ намъ каяться, мы считаемъ, что многимъ православнымъ необходимо каяться во всѣхъ своихъ тяжкихъ грѣхахъ, въ своихъ нехорошихъ поступкахъ, такъ часто теперь проявляющихся. Богъ будетъ судіей всей нашей жизни и нашему поступку—отпаденію отъ православія, Ему одному и дадимъ мы отвѣтъ.

Какъ видитъ читатель, штундисты основаніемъ своего полного отпаденія отъ православія ставятъ, главнымъ образомъ недостатки нравственной жизни, замѣчаемые ими среди православныхъ, и то, между прочимъ, обстоятельство, что будто бы священники не обращаютъ вниманія на тѣ или иные недостатки и пороки своихъ прихожанъ, вслѣдствіе чего, по ихъ мнѣнію, они и не искореняются. На все это, конечно, нужно сказать, что стараніе штундистовъ выставить себя предъ православными безупречными въ нравственномъ отношеніи дѣлается ими съ предвзятой цѣлью вовлечь довѣрчивыхъ православныхъ въ свою секту. Всѣ же свои недостатки и пороки они стараются тщательно скрывать, хотя это имъ далеко не всегда удается. Подмѣчая [же] лицемѣріе штундистовъ, православные стали теперь болѣе критически относиться ко всѣмъ ихъ хвастливымъ завѣреніямъ въ истинности ихъ ученія и безукоризненности ихъ жизни. И нужно сказать, что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ сектантство уже довольно многочисленно, оно почти не вербуетъ новыхъ адептовъ, такъ какъ тамъ православные успѣли уже хорошо ознакомиться съ нимъ и представить его себѣ въ его истинномъ свѣтѣ—полномъ лжи, сомнѣнія, злобности ко всѣмъ, кто не съ ними, и другихъ пороковъ. Тамъ же, гдѣ штундистское ученіе начало только появляться, интересъ къ нему со стороны православныхъ пробуждается большой, въ виду его, прежде всего, новизны, а затѣмъ отъ умѣнія вожаковъ сектантства выставить свое ученіе въ глазахъ довѣрчивыхъ и неопытныхъ право-

славныхъ, какъ ученіе самое истинное, основанное, будто бы, на Евангеліи, а также благодаря ихъ искуснымъ пропагаторскимъ приѣмамъ. И, занесенное въ тотъ или иной приходъ, сектантское ученіе можетъ быстро въ немъ развиваться, разрушая мирную приходскую жизнь, внося въ среду православныхъ зависть, смуту и раздоры.

Но пастырь Церкви своимъ авторитетомъ, добрымъ вліяніемъ на паству свою, внимательностію къ ея духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ сумѣетъ уберечь и защитить своихъ прихожанъ отъ нападений сектантскихъ лжеучителей.

Священникъ *Павель Гордіевскій*.

Изъ епархіальной хроники.

Высокопраздничный день. 5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ святителю Алексію. Въ служеніи молебна принимали участіе: преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, и преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, и городское духовенство. На литургіи возведенъ въ санъ архимандрита принявшій монашество инспекторъ Императорской Кіевской дух. Академіи о. Василій, въ міръ протоіерей Димитрій Ивановичъ Богдашевскій.

Въ тотъ же день преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій совершалъ литургію и молебенъ въ домовоіи Алексіевской церкви гимназіи священника М. Стельмашенко, по случаю престольнаго праздника. Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, совершалъ литургію и молебенъ въ соборной церкви г. Звенигородки, куда онъ путешествовалъ съ миссіонерскими цѣлями.

5 октября въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Августѣйшаго Покровителя Всероссійской выставки въ Кіевѣ, въ церковномъ отдѣлѣ выставки совершенъ былъ молебенъ.

Торжественное богослуженіе. 6 октября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ Божественную литургію въ Петро-Павловской церкви на Куреневкѣ, по случаю окончанія живописной росписи этого приходского храма.

Отбытіе въ С.-Петербургъ Первосвятителя Кіевского. 8 октября, въ 9 час. 20 м. утра, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, отбылъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ для участія въ предстоящей зимней сессіи Св. Синода. На вокзалѣ провожали Его Высокопреосвященство всѣ преосвященные викаріи Кіевской епархіи, представители духовенства, командующій войсками Кіевского военного округа генераль-адъютантъ Н. І. Ивановъ, Кіевскій Губернаторъ и другіе представители власти.

Миссіонерскія вечерни. 6 октября возобновилось послѣ лѣтняго перерыва архіерейское служеніе торжественныхъ миссіонерскихъ вечерець съ акаѳистами въ церквахъ г. Кіева, по составленному мѣстнымъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ распisanію. Миссіонерскія вечерни въ этотъ воскресный день были совершены въ Кіево-Подольской Притиско-Никольской церкви и въ Вознесенской церкви на Деміевкѣ. Въ первой совершалъ вечерню съ акаѳистомъ св. Николаю Чудотворцу преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—К. Ефремова, Д. Димитрева и І. Троицкаго и свящ. А. Глаголева. Послѣ прокимна миссіонерское поученіе произнесъ прот. І. Троицкій на тему *объ апостольскомъ служеніи нашему спасенію*. По окончаніи вечерни, преосвященный Никодимъ въ поученіи къ народу изложилъ житіе празднуемаго св. Церквію 6 окт. св. апостола *Θομῆ*.

Въ Вознесенской церкви въ Деміевкѣ вечерню съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи прот. Д. Слюсарева, священниковъ С. Скибинскаго, Г. Олтаржевскаго и др. Поученіе о св. апостолѣ Ѳомѣ произнесъ протоіерей Д. Слюсаревъ.

Открытіе очереднаго Кіевскаго епархіальнаго сѣзда. 7 октября открылся въ г. Кіевѣ очередной епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ. Обсужденію сѣзда подлежить обширная программа, напечатанная особымъ приложеніемъ къ официальной части Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Праздникъ Борисо-Глѣбскаго Братства при Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви. 6-го октября с. г., въ 1 ч. дня, въ залѣ Борисо-Глѣбской школы, состоялось торжественное собраніе Дамскаго Комитета при Борисо-Глѣбскомъ Братствѣ, посвященное десятилѣтію Комитета и находящагося въ его вѣдѣніи Дѣтскаго сада. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, на мѣстникѣ Лавры архимандритъ Амвросій, смотритель Кіево-Софійскаго дух. училища прот. о. Н. М. Клитинъ, смотритель Кіево-Подольскаго дух. училища—о. Н. А. Шпачинскій, председательница Комитета Е. Г. Кузнецкая, управляющій парходствомъ А. Ф. Лишневскій съ супругою, Т. К. Линковскій, о. председатель Борисо-Глѣбскаго Братства и учредитель Дѣтскаго сада прот. М. Е. Едлинскій, членъ Братства и Дамскаго Комитета Ф. Г. Дитятинъ и другія лица. Предъ началомъ собранія о. М. Е. Едлинскій отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Затѣмъ членомъ Дамскаго Комитета А. Н. Едлинской былъ прочитанъ отчетъ за 10-лѣтіе существованія Дѣтскаго сада и Дамскаго Комитета. По окончаніи отчета, протоіерей М. Е. Едлинскій выразилъ глубокую благодарность всѣмъ потрудившимся для созиданія и поддержанія этого учрежденія. Вторую часть программы собранія заняло чтеніе дѣтьми Сада стихотвореній и исполненіе ими нѣсколькихъ пѣсенокъ и гимна „Боже, царя храни“. За-

тѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай въ столовой Дѣтскаго сада. Торжество закончилось около 3-хъ часовъ дня.

Освященіе новаго храма въ деревнѣ Малой Рачѣ, Радомысльскаго уѣзда 25 сентября сего года. Деревня Малая Рача входитъ въ составъ св. Николаевскаго прихода села Чудина, Радомысльскаго уѣзда. Жители этой деревни—крестьяне-хлѣбопашцы искони отличаются особеннымъ трудолюбіемъ, набожностью и любовью къ посѣщенію храмовъ Божіихъ.

Давно у Рачанъ зародилась благая мысль воздвигнуть храмъ Божій въ своей родной деревнѣ на трудовыя лепты, дабы старъ и младъ имѣли возможность удовлетворять свои религіозныя потребности на мѣстѣ, посвящая воскресный и праздничный день на служеніе Богу въ храмѣ святомъ. Наконецъ, завѣтныя желанія добрыхъ людей осуществились. Общими усиліями, при добромъ согласіи и мудромъ пастырскомъ руководствѣ, небольшая деревушка, отдавая послѣдній трудовой грошъ на святое дѣло, успѣла въ сравнительно краткій промежутокъ времени закончить постройкой довольно просторный и благолѣпный храмъ.—Храмъ въ деревнѣ Малой Рачѣ деревянный; сооруженъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Торжество освященія храма, съ благословенія Милостивѣйшаго Архипастыря, назначено было на 25-е сентября с. г., наканунѣ престольнаго праздника. Тысячныя толпы православнаго народа изъ окрестныхъ селъ и деревень, а также масса богомольцевъ изъ города Радомысля явились въ Рачу на рѣдкое торжество еще 24-го сентября вечеромъ. Всенощное бдѣніе, умиленный чинъ освященія и первую литургію въ новомъ храмѣ совершалъ елико возможно торжественно благочинный 2-го округа, Радомысльскаго уѣзда, священникъ села Торчина о. Владиміръ Ладю, въ сослуженіи трехъ сосѣднихъ священниковъ: с. Чудина о. Виктора Гороновскаго, с. Вирлоока о. Арсенія Грищинскаго, с. Межирѣчки о. Николая Лихнякевича и діакона г. Радомысля о. Іоанна Кисилевича. Пѣль довольно стройно церковно-пѣв-

чекій хоръ села Чудина, подъ управленіемъ регента-самоучки изъ мѣстныхъ крестьянъ. Храмъ и весь погость церковный переполненъ былъ молящимися, среди которыхъ замѣтно было не мало и иновѣрцевъ (католиковъ). Торжественное соборное богослуженіе, при праздничной обстановкѣ и умирительное, стройное хоровое пѣніе производили сильное впечатлѣніе на простецовъ богомольцевъ: у многихъ замѣтны были слезы на глазахъ отъ умиленія. Въ концѣ литургій наблюдателемъ церковно-приход. школъ священникомъ А. Грицинскимъ съ особеннымъ воодушевленіемъ произнесено было народу живое назидательное слово о великомъ воспитательномъ значеніи православныхъ храмовъ въ жизни христіанина. Торжество закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма, при красномъ праздничномъ перезвонѣ, чтеніи 4-хъ евангельскихъ зачалъ, окропленіи священнослужителями вѣрующихъ св. водой, провозглашеніемъ обычныхъ по чину многолѣтій и краткимъ благожелательнымъ привѣтствіемъ со стороны отца благочиннаго. Затѣмъ радушными и гостепріимными Рачанами была предложена скромная праздничная трапеза духовенству и почетнымъ гостямъ. Новый Рачанскій храмъ довольно красивой архитектуры, просторный, свѣтлый и благолѣпный, производитъ пріятное впечатлѣніе на каждого богомольца и служитъ великолѣпнымъ украшеніемъ убогой полѣсской деревушки. Исторія постройки этого храма на мозолистыхъ трудовыхъ лептахъ бѣднаго крестьянскаго населенія въ сравнительно короткій періодъ времени явственно свидѣтельствуетъ о томъ, что жива еще вѣра въ Бога у нашего простолюдина и неизякла горячая любовь у него къ храмосладечеству.

Полѣсскій іерей *Левъ Шулькевичъ*.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Пастырскіе курсы, какъ одно изъ средствъ въ борьбѣ съ сектантствомъ.—Какъ часто теорія расходится съ практикой.—Житейскія мелочи.

Ожесточенная и планомѣрная атака, которая въ настоящее время ведется со стороны сектантства на православную

Русь для развращения религиозно-нравственных понятий и чувствъ народа, невольно выдвигается на первый планъ вопросъ: что же одѣлать? Какъ отразить, съ одной стороны, непомерною обнаглѣвшій натискъ сектантской пропаганды и, съ другой, — какъ остановить и, такъ сказать, обезсилить ея ростъ и развитіе? Вопросъ, несомнѣнно, острый, мучительный, тяжелый. Но вопросъ, требующій безусловно немедленнаго разрѣшенія. И исполнѣ естественно, поэтому, если духовная печать удѣляетъ много вниманія обсужденію проектовъ разнообразныхъ способовъ и мѣръ для разрѣшенія этого наибольшаго вопроса нашей жизни о злобѣ и опасности сектантства. Изъ ряда многочисленныхъ проектовъ подобнаго рода наиболее жизненнымъ и целесообразнымъ представляется намъ проектъ, предлагаемый на страницахъ Курскихъ Епархіальныхъ Ведомостей (1913 г. № 32—33) въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Пастырскіе курсы, какъ одно изъ средствъ въ борьбѣ съ сектантствомъ“. Основная мысль данной статьи такова. Условія деревенской жизни, почти полное отсутствіе интеллигентной среды, соответствующаго матеріала для чтенія, съ одной стороны, и необычайный ростъ сектантскихъ лжеученій самаго разнообразнаго характера, съ другой, — не даютъ возможности, за немногими исключениями, пастырю самостоятельно и самодѣтельно, а главное — своевременно быть въ курсѣ современнаго сектантскаго движенія. Для своевременной борьбы съ сектантствомъ пастырю необходима помощь. Необходимо вооружить и постоянно вооружать пастыря соответствующими знаніями и притомъ такъ, чтобы онъ былъ постоянно сильнымъ и опаснымъ для враговъ Церкви. Ближе всего и скорѣе всего этой цѣли могутъ удовлетворить пастырскіе курсы, которые должны быть устраиваемы періодически для духовенства повсемѣстно. На такихъ курсахъ, кромѣ сообщенія свѣдѣній, касающихся сектантства, въ частности, слушатели должны быть ознакомлены болѣе или менѣе подробно съ важнѣйшими теченіями современной богословствующей и философствующей мысли, съ основными принципами, на кото-

рые должно опираться, и съ лучшими приемами, которыми нужно пользоваться въ отстаиваніи православнаго ученія противъ нападеній на него со стороны вообще всѣхъ враговъ Церкви. Курсы съ подобными программами устраиваются для духовенства даже въ такихъ высококультурныхъ странахъ, какъ Англія, гдѣ духовенство получаетъ образованіе по широкой программѣ въ университетахъ. Реальное осуществленіе мысли объ организаціи подобныхъ пастырскихъ курсовъ, несомнѣнно, оказало бы пастырямъ Церкви существенную и своевременную помощь въ борьбѣ съ сектантствомъ, благодаря которой и самая опасность сектантской пропаганды уменьшилась бы наполовину.

Проектъ пастырскихъ курсовъ, какъ видимъ, касается организаціи самого духовенства въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго отраженія сектантской пропаганды. Что же касается самой борьбы съ сектантствомъ, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ быть отмѣченной статья, помѣщенная въ Сибирскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (1913 г. № 17), подъ заглавіемъ: „*Какъ часто теорія расходится съ практикой*“.

Въ данной статьѣ высказывается та, заслуживающая полнаго сочувствія мысль, что въ цѣляхъ успѣшности борьбы съ сектантствомъ необходимо учредить такое издательство, которое зорко слѣдило бы за антирелигіозною и сектантскою литературою и въ противовѣсъ этой литературѣ въ огромномъ количествѣ издавало бы свѣжую, бодрящую, оздоравливающую духовно-нравственную литературу. И городъ, и деревня въ настоящее время наводнены всякими листовками, брошюрами, въ которыхъ если и говорится о предметахъ духовныхъ, высшихъ, то только въ отрицательномъ духѣ. И вотъ ядъ сектантской, атеистической литературы постепенно входитъ и разлагаетъ народную душу. Въ противовѣсъ натиску растлѣвающей литературы необходимо создать стройную систему духовно-нравственнаго издательства, а не ограничиваться только отдѣльными къ тому попытками. А чтобы создать это, необходима дружная совмѣстная пастырская просвѣтительная работа, це-

обходимо такое братство, котораго у насъ нѣтъ теперь, необходимо „братство о душѣ“... Интересны „житейскія мелочи“, приводимыя на страницахъ Смоленскихъ Епархіальн. Вѣдомостей (1913 г. № 17). Эти мелочи какъ то проходятъ незамѣтными, а въ большинствѣ случаевъ плоды приносятъ очень плохіе. Напр., всѣ сельскіе жители имѣютъ обыкновеніе покупать такъ называемыя лубочныя картины для украшенія стѣнъ въ своихъ хатахъ. По большей части покупается то, что кому понравилось. Хозяину нравится изображеніе битвы русскихъ съ японцами, или изображеніе игриваго характера: мужикъ молится Богу, а бѣсенокъ изъ-за печи старается достать его дубиной; хозяйкѣ понравилось: „какъ мыши kota ранили“, дочь — невѣста — изъ рукъ не выпускаетъ полуобнаженную „красавицу“ съ бокаломъ въ рукѣ и т. п. Все это, обыкновенно, помѣщается въ переднемъ углу почти рядомъ съ иконами... И вотъ создается почва, на которой потомъ сектантская пропаганда даетъ свои ростки. А много ли труда стоитъ членамъ причта, при всякомъ возможномъ случаѣ, разъяснить вредъ и кощунство подобныхъ картинъ и внушить покупать картины религиозно-нравственнаго содержанія!

П. Т.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ. Н. Н. Писаревъ. Основанія прочной власти Русскихъ Государей изъ Дома Романовыхъ.

Казань. 1913 г. 38 стр.

Указанная книга — брошюра ставитъ своею задачею объяснить тотъ выдающійся фактъ нашей исторіи, что русскій народъ въ продолженіе трехъ столѣтій остался вѣренъ Царствующему Дому Романовыхъ, — остался вѣренъ, не смотря на соблазнительные примѣры сосѣднихъ европейскихъ государствъ, изъ которыхъ почти ни одно не можетъ похвалиться прочностію династическаго преемства.

Этотъ, несомнѣнно, выдающійся, полный глубокаго смысла и значенія фактъ обусловливался въ своемъ возникновеніи взаимодействіемъ слѣдующихъ причинъ. Полное моральное перерожденіе русскаго народа, подъ вліяніемъ событій смутнаго времени пришедшаго къ непоколебимому убѣжденію въ невозможности быть безъ государя „ни единого часа“, фамильная популярность Дома Романовыхъ, какъ свойственниковъ Рюриковичей, Божіе изволеніе быть Михаилу Ѳеодоровичу русскимъ царемъ и, наконецъ, единодушное желаніе того же „всей Землею“, — вотъ, съ одной стороны, тѣ четыре краеугольныхъ камня, которые легли въ первоначальную основу фундамента власти Царствующаго Дома Романовыхъ. Съ другой стороны, эти краеугольные камни, и сами по себѣ прочныя, съ самаго начала и до послѣдняго времени были скрѣплены и постоянно скрѣпляются, какъ бы цементомъ, необыкновенно плодотворною дѣятельностію всѣхъ Русскихъ Государей Царствующаго Дома Романовыхъ, не падающихъ для блага Россіи ни своихъ силъ, ни здоровья, ни даже самой жизни. Взаимодействіемъ этихъ причинъ и объясняется непоколебимая прочность власти Царствующаго Дома Романовыхъ. Въ нихъ кроется и объясненіе той глубокой любви и преданности русскаго народа къ Царствующей Династіи, которой не въ силахъ поколебать никакіе враги отечества и Церкви.

Книга—брошюра написана живымъ, увлекательнымъ языкомъ, проникнута глубокимъ чувствомъ любви къ Царствующему Дому Романовыхъ, а потому и читается съ захватывающимъ интересомъ.

П. Т.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ
 „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“

на 1914 годъ (28-й годъ изданія).

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ, иноки Русскаго Свято-Андреевскаго Общежительнаго скита на св. горѣ Аѳонской, одушевлен-

ные искреннимъ желаніемъ служить удовлетворенію духовныхъ нуждъ христіанскаго родного русскаго народа, предприняли изда- ніе духовнаго журнала подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“. Въ наступающемъ 1914 году это душепо- лезное изданіе вступаетъ съ Божіей помощью въ 28-й годъ своего существованія.

Озабочиваясь полнымъ соответствіемъ предлагаемаго въ жур- налѣ матеріала съ потребностями времени, издатели и редакторъ „Наставленій“ предполагаютъ среди статей назидательнаго содер- жанія дать и статьи характера обличительнаго, противосектантскаго. Программа духовнаго журнала „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ такая:

- 1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведе- ній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.
- 2) Вы- писки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если та- ковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою, и въ трудахъ русскихъ поэтовъ.
- 3) Бесѣды, поученія, слова рѣчи раз- ныхъ проповѣдниковъ.
- 4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ.
- 5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго ро- да исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.
- 6) Описаніе праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Гос- пода и Святыхъ Его.
- 7) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Афона и Православной Церкви. Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 3 печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ одинъ рубль съ доставкой городскимъ подписчикамъ и съ пересыл- кою иногороднимъ. Подиску на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на Афонское Андреевское Подворье, Довѣренному Русскаго на Афонѣ Свято Андреевскаго Общежительнаго Скита.

Редакторъ Протоіерей *Сергій Пстровскій*.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Наинское дѣло.—Наканунѣ Киевскаго законоучитель- скаго съѣзда.—Какими мѣрами духовенство можетъ ослабить хули- ганство?—Изъ бесѣдъ съ сектантами-штундистами.—Изъ епархіаль- ной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографиче- ская замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 11-го октября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 6