

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 50 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ  
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЮТСЯ:  
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.  
— ДВА РАЗА — 18 к.  
— ТРИ РАЗА — 24 к.  
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 16-го мая.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля 2-я по Пятдесятницѣ. О. св. Апостолѣ Петрѣ. Поученіе.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Храмъ Преображенія Господня въ гор. Дмитровѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Архіерейскія служенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. По устройству духовныхъ лицъ западныхъ губерній. Замятка. Отъ причта села Смоленскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Протоколы Московскаго Комитета грамотности.

## Москва, 16-го мая.

Великъ и знаменателенъ въ исторіи человѣчества нынѣшній день. Ученики Господа Иисуса Христа, по заповѣди Его, въ Иерусалимѣ торжественно и явственно для всѣхъ получаютъ дары Святаго Духа на предстоящее имъ служеніе Апостольства. Въ видѣ языковъ сходитъ благодать Духа на Апостоловъ въ знаменіе того, что имъ дается сверхъестественная способность слова, даръ безъ внѣшняго наученія проповѣдывать самыя высокія и глубокія истины вѣры и нравственной дѣятельности, и притомъ на всевозможныхъ существующихъ въ то время нарѣчіяхъ. Въ видѣ языковъ, какъ бы огненныхъ благодать Святаго Духа сходитъ на Апостоловъ въ знаменіе той силы дѣйствія на умы и сердца народовъ, каковую будетъ имѣть ихъ Апостольская проповѣдь. Свойство огня освѣщать, согрѣвать, сожигать. Проповѣдь Апостоловъ посему имѣетъ просвѣтити умы людей истиннымъ ученіемъ, согрѣть любовь къ Богу и ближнимъ хладныя и себялюбивыя сердца человѣческія, и попалить въ нихъ всѣ отъ времени накопившіяся болѣзненные наросты суевѣрій, пороковъ и страстей. Дѣйствительно опытъ почти двухъ тысячъ лѣтъ свидѣтельствуетъ ясно, что именно такое дѣйствіе на умы и сердца людей, жаждущихъ свѣта и истины, имѣютъ Богодухновенныя писанія Апостоловъ. Гладенъ и жаждущъ никто не возвращается отъ сего богатаго родника истины и жизни. Какъ можно чаще должны мы напоминать о нашей не обязанности только, но духовной нуждѣ поучаться въ законѣ Божию день и ночь, имѣть его свѣтильникомъ ногамъ своимъ, новозавѣтное священное писаніе имѣть настояною своею книгою, и для разумнѣя ея усугублять распространеніе грамотности.

Апостолы пріяли дары Святаго Духа призывильно

ради того чрезвычайно высокаго служенія, которое они имѣли проходить потомъ. Не въ той мѣрѣ, но однакоже весьма замѣтно для другихъ, получали дары Святаго Духа и всѣ вѣрующіе въ Иисуса Христа послѣ крещенія, чрезъ возложеніе рукъ Апостоловъ на нихъ, или чрезъ внѣшнее дѣйствіе помазанія муромъ. Церковь Коринская, по свидѣтельству Ап. Павла, обладала многими чрезвычайными дарованіями Духа въ простыхъ вѣрующихъ, не имѣвшихъ особыхъ служеній и должностей церковныхъ. По свидѣтельству Ап. Іоанна, помазаніе отъ Духа имѣло внутреннюю силу ученія и увѣренія въ истинѣ, безъ посторонняго наученія внѣшняго. И такъ какъ посланіе Апостола назначалось ко всѣмъ церквамъ малоазійскимъ; ясно, что говоря сіе о дѣйствіи Духа Святаго въ душѣ вѣрующаго, Апостолъ указываетъ на случаи, всѣмъ вообще и во многихъ церквахъ извѣстные, а не исключительные. По намѣренію Промысла Божія обиліе чрезвычайныхъ даровъ Духа Святаго въ церкви Апостольской направлялось, какъ сильнѣйшее средство къ противодѣйствію мраку язычества, къ убѣжденію въ истинѣ христіанства. Само собою понятно, подтверждается сіе и священнымъ писаніемъ, что такое чрезвычайное дѣйствіе Духа Божія въ людяхъ вѣрующихъ имѣло значеніе только временное для успѣха распространенія Христіанства, и никакъ не можетъ служить образцомъ на всѣ времена послѣдующія.

Въ наше время не замѣчается такого обилія и такой силы даровъ Святаго Духа въ вѣрующихъ членахъ церкви Христовой. Можетъ быть, по цѣлямъ Промысла Божія, сіе и не необходимо теперь, когда въ истинахъ христіанства можетъ увѣряться каждый желающій не чудесами только, какъ доказательствомъ внѣшнимъ, но самою внутреннею его правдою, поразительнымъ дѣйствіемъ на сердце человѣческое, и наконецъ многовѣковою его исторію, да приметъ достойную мзду и трудъ не видащей вѣры нашей. Однакоже и въ настоящее время преизбыточествующій даръ благодати Божіей сообщается въ церкви высшимъ тайносовершителямъ—епископамъ, сообразно высотѣ ихъ служенія, довлѣющей и ихъ помощникамъ въ служеніи—священникамъ для ихъ служенія въ таинствѣ священства, достаточный для возрастанія въ жизни духовной и достиженія въ мѣру возраста исполненія Христова и каждому члену церкви Христовой въ таинствѣ муропомазанія. Не замѣчаемъ мы дѣйствія даровъ Духа Святаго въ себѣ и другихъ можетъ быть потому, что уже очень свыклись съ ними, и дѣйствія ихъ приписываемъ себѣ самимъ; мо-

жеть быть по неумѣнью и непривычкѣ наблюдать за собою, по слѣпотѣ или близорукости духовнаго ока; можетъ быть и потому, что самодѣятельностію своею не развиваемъ и усугубляемъ, а пригнетаемъ и погашаемъ въ себѣ даръ Божій, живущій въ насъ. Но присмотришься и прислушаешься къ собственной душѣ каждый христіанинъ, и непремѣнно припомнишь и въ собственной жизни минуты, когда живущая въ тебѣ благодать Духа Святаго проявляетъ свою силу и дѣйствіе. Вдругъ напр. неожиданно и совсѣмъ непослѣдовательно среди даже веселаго общества находить какая-то глубокая грусть на душу, чувствуется пустота всего мірскаго, слышится влеченіе къ уединенію, хочется повергнуться ницъ предъ иконами, и въ горячихъ слезахъ исповѣдать Господу свои согрѣшенія. Вдругъ иногда прольется въ душу такой свѣтъ, такая радость, что какъ бы тѣсно становится въ земномъ мірѣ, и славословіе и хвала невольно являются на устахъ нашихъ. Иногда является такая рѣшимость на какой-либо довольно трудный подвигъ добродѣтели, что объяснить сіе изъ собственного нравственнаго характера было бы слишкомъ поспѣшно и непослѣдовательно. Все сіе производитъ въ челоуѣкѣ христіанинѣ живущій въ немъ даръ Духа Святаго. Онъ совоздыхаетъ нашему духу и вызываетъ чувство сокрушенія о грѣхахъ и слезу умиленія; онъ проливаетъ радость въ сердце, даетъ дерзновеніе вопіять: авва Отче, и надежду спасенія; онъ же движетъ и волю нашу на подвигъ, когда повидимому вся наша естественная природа противъ него. А въ христіанахъ добрыхъ и истинныхъ, въ подвижникахъ благочестія, по той мѣрѣ, какъ тлѣветъ челоуѣкъ внѣшній и чувственный, при помощи благодати Духа обновляется и возрастаетъ ото дня въ день челоуѣкъ внутренней и духовный; по той мѣрѣ, какъ умножаются внѣшнія скорби и страданія, преизбыточествуютъ и духовныя, благодатныя утѣшенія, подобнаго которымъ ничего не можетъ дать весь міръ земной со всеми его благами и радостями. Непрестанная благодарность всею жизнію должна быть возсылаема отъ насъ Божественному Подателю сихъ духовныхъ благъ намъ на пользу, и непрестанная молитва къ Царю небесному, чтобы Онъ своею благодатію, не взирая на наши грѣховныя скверны, вселялся въ насъ глубже и глубже, и пребывалъ присно съ духомъ нашимъ. По ученію Ап. Павла, даръ Духа Святаго можно и погашать и возгрѣвать въ себѣ. Постараемся быть къ себѣ и дѣламъ своимъ возможно внимательными, чтобы нерадѣніемъ, безпечностію, смрадомъ грѣховныхъ думъ, чувствъ, желаній и дѣяній не отогнать отъ себя Всесвятаго Духа, заботами житейскими не заслонить и не угасить въ себѣ жизни духовной, раскрывающейся въ насъ по дѣйствию даровъ Сего Духа. Молитвою усиленною, борьбою съ самолюбіемъ своимъ, трудомъ и подвигомъ послушанія церкви и служенія ближнимъ постараемся приумножать и возгрѣвать въ себѣ даръ Божій. Слово Божіе, читаемое ежедневно съ усердіемъ и благоговѣніемъ и здѣсь, въ развитіи даровъ духовныхъ въ нашей душѣ несомнѣнно окажетъ великое дѣйствіе. Отецъ небесный даетъ духовныя блага просящимъ у Него, лишь бы только съ нашей стороны приготоулена была мѣра пріемлемости для нихъ. Потщимся созидать себя въ храмъ Духа Святаго чистый и духовный.

Св. К. Озеровъ.

Въ одной изъ священныя книгъ Ветхаго Завета мы находимъ нѣчто въ поясненіе юбилейныхъ празднествъ, одно изъ которыхъ готовится совершить церковь и паства Московская 18 мая, во вторникъ. *И освятите пятидесятый годъ... Пятидесятый годъ да будетъ у васъ юбилей.... Священнымъ онъ да будетъ для васъ* (Лев. XXV. 10, 11, 12), такъ заповѣдалъ Господь Богъ древнему Израилю чрезъ великаго пророка своего Моисея.

Справедливо то, что празднованіе юбилейнаго года у Евреевъ, торжественно возвѣщаемое звукомъ трубъ въ великій день очищенія, было, по преимуществу, гражданскимъ, такъ какъ съ онымъ соединялись многія извѣстныя льготы и благодѣнія и для цѣлой страны, и для всего народа израильскаго, но нельзя не видѣть и того, что, при этомъ, оно имѣло великое нравственное значеніе и силу для церкви Ветхозавѣтной. *Въ это, поистинѣ льто Господне благопріятно*, всякій вѣрный израильчанинъ удобнѣе всего могъ обзрѣть свою мыслію пройденный пятидесятилѣтній періодъ времени, взвѣсить и оцѣнить благодѣнія Божія, явленныя въ оный, освѣжиться духовно путемъ благоговѣйнаго размышленія, укрѣпиться къ новой, свѣжей благотворной дѣятельности молитвою вѣры, любви и благодаренія. Не въ этомъ ли смыслъ и заповѣдано: *освятите пятидесятый годъ... священнымъ онъ да будетъ для васъ?*

А если такъ, то не руководствовался ли этимъ прекраснымъ учрежденіемъ церкви ветхозавѣтной и новый Израиль, когда, обращаясь мыслію отъ общаго къ частному, принялъ благочестивый обычай праздновать и освящать молитвою вѣры, любви и благодаренія, совершающіеся сроки пятидесятилѣтняго служенія тѣхъ благихъ дѣлателей церкви и государства, которые, на поприщѣ онаго, подвигомъ добрымъ подвизались, выну были ревностными поборниками правды, долга, вѣрности? Безъ сомнѣнія видѣлъ онъ, что подобныя празднества, сколько утѣшительны и полезны для празднующихъ, освѣжая и назидая ихъ примѣромъ свѣтлой, безукоризненной полувѣковой дѣятельности, столько же и благоприличны въ отношеніи къ празднуемымъ, какъ должна дань общественной признательности и любви за ихъ благотворное служеніе.

Одно изъ такихъ празднествъ по милости Божіей, какъ мы уже сказали, готовится торжествовать 18 мая церковь и паства Московская въ радостный день имѣющаго совершиться пятидесятилѣтняго служенія, въ санѣ пресвитерскомъ и сугубо высшемъ святительскомъ, своего архипастыря.—И конечно они отпразднуютъ оный, если не громкимъ звукомъ трубъ, какъ въ церкви Ветхозавѣтной, то благоговѣйнымъ размышленіемъ о благости Божіей, явленной церкви въ его полувѣковой дѣятельности,—и освятятъ оный, въ христіанскомъ духѣ, молитвою благодаренія, вѣры и любви.

Вознесемъ же изъ глубины сердець, въ благознаменитый день праздника 18 мая, усердную молитву благодаренія всея твари Содѣтелю, времена и лѣта въ Своей власти положившему,—который чрезъ Господа Иисуса Христа, возвѣщаетъ вѣру своихъ избранныхъ во всемъ мірѣ, влагаетъ въ сердца ихъ пламенное усердіе къ неутомимо-благой дѣятельности, возгрѣваетъ любовь ихъ къ дѣлу своего служенія... Вознесемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечную молитву прошенія къ Источнику всѣхъ благъ и жизни Подателю, да хранитъ Онъ на многія лѣта своего архипастыря, первосвятителя церкви Московской, да по-

шлетъ ему здравіе тѣлесное, крѣпость силъ, долготу дней, — да свѣтитъ на долгое время духовный яркій свѣтъ его благотворной дѣятельности къ благу всей церкви и всѣхъ пасомыхъ.

— С. I. Н. —

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

### Недѣля 2-я по пятидесятницѣ.

Еванг. Матѳ. зач. 9, гл. 4, ст. 18—23.

Апост. зач. 82, Рим. гл. 2, ст. 10—16.

I.

О св. Апостоль Петръ.

По примѣру Апостоловъ Христовыхъ, которые, принявъ Св. Духа въ день Пятидесятницы, въ постѣ и молитвахъ приготовлялись на всемирную проповѣдь Евангелія, православная церковь призвала насъ къ св. посту, который въ древности назывался постомъ *Пятидесятницы*, нынѣ обыкновенно называется *Петровымъ*, а правильнѣе долженъ называться *Апостольскимъ*. Православному христианину благопотребно имѣть хотя краткія свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ 12-ти св. Апостоловъ.

При исчисленіи 12-ти Апостоловъ Господа нашего I. Христа, Евангелисты первымъ называютъ св. Ап. Петра (Мѳ. X, 2, Мар. III, 16. Лук. VI, 14).

Небольшой Галилейскій городъ Винасада, на берегу Иордана, близъ Геннисаретскаго озера, былъ мѣстомъ рожденія и первоначальной жизни Симона (такъ сначала назывался Ап. Петръ). Отецъ его Іона былъ человѣкъ бѣдный, содержавшій свое семейство трудами рыбной ловли. Юность Симона проведена была въ простотѣ и трудахъ смиренной его доли. Онъ былъ женатъ и имѣлъ дѣтей. Младшій братъ его Андрей первоначально привелъ его къ I. Христу, и тогда же, при первомъ возвращеніи своемъ на простаго рыбака, Господь преднарекъ ему новое имя Кифа (по-сирски) или Петръ (по-гречески) по-русски—камень (Іоан. 1, 40—42). Послѣ чудесной ловитвы рыбъ, когда Господь Иисусъ призвалъ Симона быть ловцемъ человековъ, онъ рѣшительно и окончательно послѣдовалъ Христу (Мѳ. IV, 18, 19, Лука V, 10, 11).

Вмѣстѣ съ Іаковомъ и Іоанномъ Ап. Петръ удостоился быть свидѣтелемъ Божественной славы Господней на Таворѣ, воскрешенія дочери Іаировой и великаго Геоспманскаго моленія. И Ап. Петръ столько былъ ревностенъ и усерденъ къ Иисусу Христу, что чаще, скорѣе и пламеннѣе другихъ Апостоловъ высказывалъ свою къ Нему вѣру и преданность; но по этой же пламенной ревности, до сошествія на него Св. Духа, чаще другихъ учениковъ Христовыхъ Петръ обнаруживалъ и свои человѣческія немощи, которыя Господь премудро обличалъ и исправлялъ. Однажды, наприм. въ бурную ночь ученики плыли по Геннисаретскому озеру. Вдругъ увидѣли они Господа идущаго къ нимъ по водамъ. Петръ, испросивъ позволеніе итти по волнамъ, вышелъ изъ лодки; но, увидѣвъ сильное волненіе, потерялъ вѣру, началъ тонуть; Господь спасъ его, и обличилъ его маловѣріе (Мѳ. XIV, 25—31). Въ Кесаріи Филипповой, Петръ, на вопросъ Господа ученикамъ: за кого они почитаютъ Его? отъ лица всѣхъ, по вдохновенію слыше, исповѣдалъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ; но когда Господь началъ говорить потомъ о предстоящихъ вольныхъ страданіяхъ своихъ, Петръ сталъ пререкать Ему, и за то получилъ и съ терпѣніемъ перенесъ горькое обличеніе

(Мѳ. XVI, 15—23). Господь особенно молился о Петрѣ, дабы не оскудѣла вѣра его во время страшныхъ предстоявшихъ Господу страданій, хотя Петръ и выражалъ предъ всеми учениками твердую готовность свою страдать съ Нимъ и умереть (Лук. XXII, 31—34). И дѣйствительно, въ ночь преданія и первоначальнаго суда надъ Господомъ Иисусомъ, Петръ, на дворѣ архіересвомъ, смущенный вопросами слугъ: не сообщникъ ли онъ Христу, троекратно отрекся отъ Него; за то самыми горькими слезами покаянія омылъ онъ свое отреченіе. По преданію, во всю остальную жизнь свою, никогда не забывалъ онъ о своемъ несчастномъ паденіи: въ каждую полночь, какъ только пропоетъ пѣтухъ, вставалъ онъ на молитву и плакалъ предъ Господомъ, такъ что глаза его были красны отъ слезъ! Въ утро воскресенія Спасителя, услышавъ отъ Магдалины, что нѣтъ Господа во гробѣ, Петръ первый изъ Апостоловъ поспѣшилъ къ погребальной пещерѣ, первый вошелъ въ нее, и первый же утѣшенъ былъ потомъ особымъ явленіемъ ему Воскресшаго Господа, (Іоан. XX, 1—10. Лук. XXIV, 34). Явившись ученикамъ своимъ на морѣ Тиверіадскомъ, Господь, послѣ троекратнаго Петру вопроса: любить-ли онъ Его болѣе другихъ учениковъ? и послѣ троекратнаго его отвѣта: *Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя*, торжественно возстановилъ его въ званіи Апостольскомъ (Іоан. XXI 1, 20).

Духъ Святый, сошедшій на Апостоловъ въ день Пятидесятницы, обновилъ прежнюю ревность Петра, освятилъ ее, возвысилъ и содѣлалъ непоколебимою среди всѣхъ на него гоненій. Могущественное слово Петра обращало къ Христу вдругъ по три и по пяти тысячъ человѣкъ (Дѣян. II, 46; IV, 4); обличаемые во грѣхахъ падали предъ нимъ мертвыми (Дѣян. V, 5, 10); мертвые, по его слову, воскресали (Дѣян. IX, 33); даже тѣнь Петра врачевала недужныхъ (Дѣян. V, 15).

Св. Ап. Петръ былъ по преимуществу Апостоломъ для Іудеевъ (Гал. II, 7). Центромъ его Апостольской дѣятельности былъ Іерусалимъ. Отсюда пять разъ путешествовалъ онъ по Палестинѣ, Сиріи, малой Азійи и Египту съ проповѣдію Евангелія, и потомъ снова возвращался въ Іерусалимъ. Послѣ третьяго своего путешествія, около 50 г. по Р. Хр., присутствовалъ онъ въ Іерусалимѣ на соборѣ апостольскомъ, гдѣ разрѣшенъ былъ вопросъ: должны-ли Христіане принимать обрѣзаніе и исполнять другіе ветхозавѣтные обряды? Послѣ пятаго путешествія возвратился онъ въ Іерусалимъ къ дню кончины и погребенія Пресвятыя Богородицы.

Послѣ успенія Богоматери св. Ап. Петръ совершилъ послѣднее, самое обширное и самое отдаленное путешествіе съ проповѣдію вѣры Христовой. Изъ Іерусалима ходилъ онъ по Египту; изъ Египта отплылъ въ Британію, изъ Британіи въ Грецію; былъ въ Коринѣ и многихъ другихъ греческихъ городахъ, и наконецъ, около 67 г. по Р. Хр., прибылъ въ Римъ. Здѣсь встрѣтился онъ съ Ап. Павломъ, вмѣстѣ съ нимъ ревностно благоговѣствовалъ слово Христово, увеличилъ число христіанъ, поражалъ враговъ вѣры, утверждалъ вѣрующихъ, обличилъ и своею молитвою низринулъ съ воздуха Симона волхва, который прельщалъ весь Римъ своими ложными чудесами, обратилъ ко Христу двухъ любимыхъ наперсницъ нечестиваго императора Нерона, и за то злбнымъ паремъ осужденъ былъ на крестную казнь. По смиренію своему Ап. Петръ не почиталъ себя достойнымъ страдать на крестѣ по примѣру Господа Иисуса; упросилъ распять себя головою внизъ (стремглавъ), и среди ужаснѣйшихъ мученій предалъ духъ свой Господу 29 іюня 68 г. по Р. Хр. Святыя

мощи его погребены были ученикомъ его Климентомъ на томъ мѣстѣ въ Римѣ, гдѣ теперь красуется великолѣпнѣйшій въ мірѣ храмъ. Св. Ап. Петръ написалъ два посланія: одно изъ Египетскаго Вавилона, другое изъ Рима христіанамъ изъ Іудеевъ, находящимся въ разсѣяніи, въ странахъ Малой Азіи.

## II.

## Поученіе.

*Елицы беззаконно согрѣшиша, базаконно и погубнутъ, и елицы въ законъ согрѣшиша, закономъ судъ примутъ* (Рим. II, 11, 12).

Итакъ никто не избѣжитъ страшнаго суда Божія; ни одинъ грѣшникъ не останется безъ наказанія, будетъ ли то язычникъ, руководящійся въ своихъ поступкахъ однимъ только врожденнымъ челоуѣку, естественнымъ закономъ; или Іудей, кромѣ естественнаго закона получившій чрезъ Моисея Богомъ писанный законъ; или христіанинъ, имѣющій трехъ руководителей къ добродѣтели: законъ естественный, законъ Моисеевъ и законъ Евангельскій! Господь каждому челоуѣку воздастъ по дѣламъ его! И кто изъ насъ, слушат., не знаетъ того, что *всѣмъ явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ* (2 Кор. V, 10), гдѣ каждый долженъ будетъ отдать строгій отчетъ не только во всѣхъ дѣлахъ своихъ, но и въ помышленіяхъ и мысляхъ сердечныхъ? Между тѣмъ грозная истина о страшномъ судѣ Божіемъ, на которомъ рѣшится судьба наша на всю нескончаемую вѣчность, многихъ ли изъ насъ поражаетъ до глубины души, многихъ ли дѣлаетъ лучшими, побуждаетъ жить такъ, какъ внушаетъ чистая совѣсть, какъ повелѣваетъ Богъ? Отъ чего же это происходитъ?

Грозная истина о страшномъ судѣ Божіемъ, несомнѣнно насъ ожидающемъ, тогда только, братіе, можетъ спасительно дѣйствовать на насъ, когда мы такъ сроднимся съ нею, что никогда не будемъ терять ее изъ виду, что бы мы ни думали, о чемъ бы ни говорили, что бы ни дѣлали, въ какомъ бы положеніи ни находились. Такъ именно памятовали о страшномъ днѣ судномъ святыя Божія. „Вкушаю ли я пищу, употребляю ли питіе, или иное что-нибудь дѣлаю, говаривалъ одинъ изъ нихъ, всегда, кажется, гремитъ въ ухахъ моихъ голосъ: вставайте мертвые, и идите на судъ!“ Обратимъ же вниманіе на свою протекшую жизнь: много ли найдется дней, а въ этихъ дняхъ часовъ, когда мы внимательно размышляли о томъ великомъ днѣ, когда мы будемъ стоять на судѣ предъ лицемъ Всевѣдущаго Бога, Ангеловъ и челоуѣковъ? Удивительно ли послѣ этого, что мысль о страшномъ судѣ Божіемъ, при всей своей поразительности, такъ слабо дѣйствуетъ на душу нашу, что мы не стараемся жить такъ, чтобы не тяжело намъ было нѣкогда услышать голосъ, который позоветъ насъ на этотъ судъ Божій?

Многое и внутри насъ и внѣ насъ напоминаетъ намъ о страшномъ днѣ судномъ. Такъ пробуждающаяся послѣ грѣхопаденій совѣсть, зовущая насъ на судъ съ собою, ведетъ къ мысли и о судѣ Божіемъ; внѣшняя природа, не рѣдко потрясаемая громами, бурями, землетрясеніями и другими разрушительными явленіями, напоминаетъ намъ о томъ страшномъ днѣ, когда, по слову Апостола, *небеса съ шумомъ мимо идутъ, стихіи сожигаемы разорятся, земля, и яже на ней дѣла, сгорятъ* (2 Петр. III, 10); при Богослуженіи просимъ мы у Господа *добраго отвѣта на страшнымъ судищи Христовъ*; въ вечернихъ и утреннихъ молитвахъ указывается намъ на внезапный судъ Божій: между тѣмъ все это не трогаетъ нашего сердца, не измѣняетъ грѣшной нашей жизни и дѣятельности! Отчего

это? Оттого, что истина о страшномъ судѣ Божіемъ не напечатлѣна въ душѣ нашей до такой степени, чтобы никакое сомнѣніе не могло поколебать нашей въ ней увѣренности. Иначе, какъ объяснить несообразности съ этою истинною въ собственной нашей жизни? Истина о страшномъ судѣ Божіемъ говоритъ намъ, что всѣ мысли, слова и дѣла наши записываются въ книгѣ судебъ Божіихъ, и мы примемъ *судъ по написаннымъ въ книгахъ силъ* (Апок. XX, 12, 13); но когда многіе изъ насъ обратятъ вниманіе на свои увлеченія и пороки, на нечистоту своихъ мыслей и желаній, могутъ ли сказать они, что убѣждены въ необходимости страшнаго суда Божія? Нѣтъ, они должны сознаться, что имъ какъ бы и неизвѣстна истина, что все нами содѣваемое извѣстно Всевѣдущему Богу! Истина о страшномъ судѣ Божіемъ говоритъ намъ, что всѣ наши мысли, желанія и дѣла всей нашей жизни раскроются нѣкогда предъ очами всѣхъ челоуѣковъ, всѣхъ ангеловъ Божіихъ, предъ лицемъ неба и земли: допустили ли бы мы себѣ не только совершить преступное дѣло, но и возникнуть въ душѣ постыдной мысли, еслибы твердо убѣждены были, что все это извѣстно будетъ всему міру? Истина о страшномъ судѣ Божіемъ говоритъ намъ, что, послѣ испытанія дѣлъ нашихъ, пойдемъ мы или въ блаженныя обители райскія, или на нескончаемыя муки адскія; но многіе изъ насъ такъ крѣпко привязаны къ земной жизни и ея благамъ, до того осуетились заботами житейскими, что какъ будто бы имъ и не разставаться никогда съ этою земною жизнію.

Лукавая мысль челоуѣческая, потворствующая грѣховной жизни, старается иногда уменьшить въ душѣ нашей спасительный страхъ суда Божія; она внушаетъ: „Господь безконечно милосердъ: ужели Ему угодно вѣчно мучить челоуѣка за грѣхи кратковременной земной его жизни?“—Братіе мои! Несомнѣнно, что Господь безконечно милосердъ; но Онъ же и безконечно правосуденъ. Всѣ свойства Божія находятся между собою въ величайшемъ согласіи и совершеннѣйшемъ отношеніи, такъ что допускать въ существѣ Божіемъ перевѣсъ хотя одному изъ Божественныхъ совершенствъ—значитъ извращать истинное понятіе о Богѣ!—На какомъ же основаніи нераскаянный грѣшникъ можетъ надѣяться быть помилованнымъ? Ужели на основаніи безцѣнныхъ заслугъ нашего Искупителя? Но Апостолъ Христовъ говоритъ: *тягчайшему осужденію повиненъ будетъ тотъ, кто* (каковъ нераскаянный грѣшникъ) *попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь завета, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ* (Евр. X, 36)! Не думайте, что вѣчныя муки, присужденныя грѣшнику, несообразны съ Божественнымъ милосердіемъ. Грѣхами своими мы оскорбляемъ безконечно великаго Бога. Обратите же вниманіе на всю совокупность нашихъ грѣховъ, изъ которыхъ каждый есть безконечное оскорбленіе Безконечному Богу: можете ли сказать тогда, что вѣчность мученій грѣшника несогласна съ Божественнымъ милосердіемъ?

Скажутъ: „не слишкомъ ли мрачна будетъ и безъ того для весьма многихъ изъ насъ не веселая жизнь земная, когда уму нашему постоянно будетъ предноситься, а сердце наше поражать грозная картина страшнаго суда Божія? Роковое время суда Божія не сейчасъ настанетъ; есть еще время впереди; успѣемъ покаяться и исправиться!“ Очевидно, братіе, что говорить это можетъ только одна грѣховная безпечность; но она ошибается. Какъ счастливо ни обставлена была бы земная жизнь грѣшника, у него не можетъ быть истинной радости: источникъ ея въ

чистомъ сердцѣ.

Праведникъ и среди горькихъ бѣдъ и скорбей питается сладкою надеждою благъ вѣчныхъ; а *нечестивому шсть радоватися!* Притомъ, не лучше ли, чтобы хотя нѣсколько омрачилась слишкомъ иногда свѣтлая жизнь грѣшника на землѣ мыслию о страшномъ судѣ и воздаяніи, чѣмъ быть ему низринутымъ въ вѣчную тьму кромѣшнюю? Благогрѣшнику, если грозная мысль о страшномъ судѣ Божіемъ поразитъ его сердце и возбудитъ въ немъ живую *печаль по Богу*, Котораго непрестанно оскорбляетъ онъ своими грѣхами: это сердечное сокрушеніе, по ученію Апостола, *покаяніе не раскаянно во спасеніе содѣлаетъ ему* (2 Кор. VII, 10). Между тѣмъ, грѣховная безпечность, умножая грѣхи, болѣе и болѣе ослабляетъ силы нашего духа, образуетъ застарѣлую привычку грѣшить, бороться съ которою человекъ рѣдко бываетъ въ сплахъ!

Думаютъ, что страшный судъ Божій—не близъ; но близъ cadaго изъ насъ, братіе, собственный его, частный судъ Божій. Кто изъ насъ поручится за одинъ годъ, даже за одинъ день своей жизни, особенно въ дни грознаго посѣщенія Божія, когда люди во цвѣтѣ лѣтъ и силъ скоро падаютъ подъ ударомъ смертоносной язвы? Между тѣмъ, *лежитъ человекъ единою умрети, потомъ же судъ* (Евр. IX, 27), начало и предвкусеніе того, что совершится потомъ на всеобщемъ, страшномъ судѣ Божіемъ!

Братіе христіане! *не коснитъ Господь обѣтованія Своего о второмъ, славномъ пришествіи и страшномъ, всемирномъ судѣ Своемъ, яко ильци косильніе миятъ: но долготерпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ...* Тѣмъ же, возлюбленніи, *сизъ чающе, потщитесь нескверни и непорочни тому обрѣстися въ мирѣ* (2 Пет. III, 9, 14). Аминь.

Св. Сум. Вишняковъ.

### Храмъ Преображенія Господня, въ городѣ Дмитровѣ (Московск. губ.).

Храмъ Преображенія Господня въ городѣ Дмитровѣ, съ придѣлами святителя и чудотворца Николая и св. великомученика Никиты, въ настоящемъ своемъ видѣ устроенъ въ 1768 году тщаніемъ прихожанъ.

На мѣстѣ, гдѣ стоитъ въ настоящее время помянутый храмъ, именно на сѣверномъ концѣ города, существовалъ нѣкогда монастырь именуемый Никитскій.

По преданію, сохраняющемуся между жителями города Дмитрова, монастырь сей изъ Дмитрова перенесенъ въ Москву и есть тотъ самый, который именуется нынѣ Никитскимъ, у Никитскихъ воротъ. Мнѣніе это неосновательно. Московскій Никитскій монастырь основанъ около 1559 г. бояриномъ Никитою Юрьевичемъ Романовымъ, отцемъ патріарха Филарета Никитича и есть женскій. А изъ сохранившагося при Преображенскомъ храмѣ древняго синодика видно, что гораздо позднѣе, именно въ 1645 году, здѣсь еще, въ городѣ Дмитровѣ, существовалъ монастырь Никитскій, мужескій. Въ синодикѣ, на первомъ, вѣ счета, бѣломъ листѣ, въ раскрашенной заставкѣ находится слѣдующая надпись XVII вѣка: „сей синодикъ города Дмитрова, что на посадѣ Преображенія церкви Господня и Никиты Христова мученика, положилъ того монастыря игуменъ Евѣимій... Сто пятьдесятъ четвертаго.“

По листамъ синодика, внизу, начиная съ перваго, идетъ слѣдующая подпись, руки самого игумена Евѣимія: „Въ лѣто государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея руси, лѣта сто пятьдесятъ четвертаго, положилъ

сей синодикъ въ домъ къ великому мученику Никитѣ, что въ Дмитровѣ, на посадѣ, того же монастыря игуменъ Евѣимій во вѣки недвижимо, а подписи въ синодикѣ по двадцати листовъ.“

Годъ построенія Никитскаго монастыря въ городѣ Дмитровѣ опредѣленно неизвѣстенъ; но есть преданіе, что въ лѣто 6800, т. е. въ 1292 году, въ Никитскомъ монастырѣ было явленіе Животворящаго Креста Господня. О семъ явленіи въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ сохраняется слѣдующее преданіе: „Въ пятницу предъ пятидесятницею монашествующіе Никитскаго монастыря увидѣли на рѣкѣ Яхромѣ, которая протекала тогда около самаго монастыря, плывущій противъ теченія рѣки крестъ, который тотчасъ былъ взятъ въ монастырь, гдѣ въ этотъ же день силою Креста Господня исцѣлилась отъ природной слѣпоты дѣвица. По желанію жителей города и съ благословенія архіерейскаго явленный крестъ Господень перенесенъ вскорѣ въ градскій Успенскій соборъ, какъ центръ города, съ обѣтомъ носить его въ самый тотъ день явленія въ оный Никитскій монастырь, что и совершается доселѣ (см. „Моск. Губерн. Вѣдом.“ 1859 года, янв. 9 дня).“

Другое преданіе: въ Никитскомъ монастырѣ, въ пятюкъ, предъ пятидесятницею, т. е. предъ Сошествіемъ св. Духа, явился Животворящій Крестъ Господень, изъ града Корсуня, въ лѣто 6800, а по Рожд. Христовѣ въ лѣто 1292 году, въ бытность дьяка Аеанасія Коробина, по его сказкѣ игумена Теофана съ братією, келаря Онуфрія, казначея Власія; а описаніе о крестѣ чудотворящемъ взято въ Переяславль, въ Даниловъ монастырь, игуменомъ Теофаномъ Польскимъ для свидѣтельства чуднаго креста Господня, въ лѣто 6911-е, а по Р. Х. 1403-е, а въ Никитскомъ монастырѣ было 700 тяглицевъ, бобыльскихъ домовъ, платежа съ нихъ было 832 р. 61½ коп.

По устному и письменному преданію, во время раззоренія Литовскаго, города Дмитрова, поляками снятъ съ монастырской колокольни колоколъ и вверженъ за ограду, въ рѣчку Березовецъ, на полдень, въ глубокое мѣсто, безвѣстно, по описи 118 пудовъ въ лѣто 6911 е, а по Р. Х. 1403-е. А писцемъ былъ князь Василій Воронцевскій, описывалъ градъ Дмитровъ и черные люди и монастыри... А о крестѣ писано по описи Дмитрія Болдина съ верхней доски 84-го листа, на пятой строкѣ, 6978 года. Сіе явленіе чуднаго креста Господня было во дни перваго Московскаго князя Данилы Александровича въ 6800-е лѣто, т. е. въ 1292 году.

Хотя древле главный храмъ въ монастырѣ былъ во имя Преображенія Господня и нынѣ въ храмѣ главный престолъ во имя Преображенія Господня, но какъ тогда монастырь именовался Никитскимъ, такъ и нынѣ храмъ вообще всѣми жителями города и окрестностей именуется Никитскимъ и подъ именемъ Преображенскаго его знаютъ немногіе. Наименованіе сіе монастырь получилъ, вѣроятно, въ отличіе отъ другаго монастыря, во имя Преображенія Господня, бывшаго въ городѣ Дмитровѣ въ числѣ 24-хъ и именуемаго въ лѣтописяхъ Преображенскимъ.

Помянутый монастырь Никитскій уничтоженъ, по всей вѣроятности въ концѣ XVII в. по недостатку средствъ къ содержанію—и тогда же обращенъ въ приходскую церковь, ибо въ началѣ XVII в. при храмѣ Преображенскомъ мы видимъ бѣлое духовенство.

Памятниковъ быта монастырскаго въ Преображенскомъ храмѣ рѣшительно не осталось никакихъ, а также зданій монастырскихъ не сохранилось. Подъ землею, линією иду-

шей по огородамъ священноцерковнослужителей, кирпичъ и камень вѣроятно служилъ фундаментомъ каменной оградѣ монастырской.

Единственнымъ памятникомъ древности, свидѣтельствующимъ о бытности нѣкогда мужескаго монастыря Никитскаго, служитъ синодикъ или помянникъ XVII в., но и тотъ не имѣетъ самыхъ важныхъ листовъ, гдѣ вѣроятно вслѣдъ за митрополитами и епископами были вписаны имена настоятелей и братіи монастыря; листы сіи, къ сожалѣнію, утрачены.

Помянутый синодикъ важенъ по своему составу. Здѣсь вначалѣ излагаются правила св. апостоловъ и св. отцевъ Вселенскихъ соборовъ: о значеніи и пользѣ поминовенія усопшихъ и притчи: св. Варлаама: „о печали жителей“ и „о суетномъ богатствѣ и о милостыни“, и притчи „о составѣ тѣла человѣческаго и о исходѣ души, о зачатіи младенца во утробѣ матери и како бываетъ рожденіе и о растлѣніи тѣла человѣческаго.“ Далѣе слѣдуютъ имена вписанныя для поминовенія. Замѣчательно: между именами митрополитовъ Московскихъ поминаются за упокой св. святители и чудотворцы: Алексѣй, Петръ, Іона, Филиппъ и др. Произшло ли это отъ простоты вѣка, или сдѣлано съ какою-либо особою мыслию?—Объяснить это не беремся.

Ощущающіе и ощущавшіе благодатную силу Честнаго и Животворящаго креста Господня, христіане и нынѣ благоговѣютъ въ храму Преображенія Господня, какъ мѣсту, ознаменованному нѣкогда явленіемъ и чудодѣйствіями Креста Христова. Особенно бываетъ въ храмѣ большое стеченіе народа въ день 7-й пятницы по пасхѣ, когда, въ преднесеніи явленнаго Креста Господня и въ сопровожденіи всего градскаго духовенства, совершается изъ собора крестный ходъ въ Преображенскій храмъ, какъ мѣсто первоначальнаго явленія Креста. Здѣсь отправляется поздняя литургія соборнымъ о. протоіереемъ съ мѣстнымъ, а иногда и другими градскими священниками. Всѣ жители города, въ память особеннаго благоволенія къ нимъ Божія, оказаннаго въ явленіи Чудотворнаго Креста Господня, почитаютъ сей день, оставляя свои работы.

Свящ. Николай Крыловъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

Май.

8 д. св. Иоанна Богослова. Въ Можайскомъ Лужецкомъ монастырѣ, въ церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, совершалъ литургію преосвященный епископъ Игнатій. Діаконъ Димитрій Бѣляевъ рукоположенъ во священника въ село Тропарево Можайскаго уѣзда, а смотритель Дмитровскаго духовнаго училища—во діакона.

9 д. недѣля св. Отецъ и праздникъ св. Николая чудотворца. Въ Николаевскомъ Можайскомъ соборѣ накануне молебствіе и въ самый день праздника Божественную литургію совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Лужецкаго монастыря Викторомъ, игуменомъ Діонисіемъ, соборнымъ протоіереемъ и тремя священниками. Смотритель Дмитровскаго училища діаконъ Іоаннъ Крыловъ рукоположенъ во священника къ Христорождественскому собору въ городѣ Вереѣ на праздное мѣсто, которое оставалось послѣ переведенія профессора Впеанской семинаріи священника Іоанна Березкина къ Цокровской церкви, что при Московской духовной академіи. Причетникъ изъ села Вышгорода Верейскаго уѣзда посвященъ въ стихарь.

Въ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ священнодѣйствовалъ преосвященный епископъ Никодимъ, жительствующій на Перервѣ въ прежнихъ патриаршихъ келліяхъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### По устройству духовныхъ лицъ западныхъ губерній.

Вопросъ объ удовлетвореніи въ Западномъ краѣ сельскаго духовенства землею и постройками для причта, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1842 года, разсмотрѣнный въ особой коммисіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, внесены, по словамъ *Голоса*, на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

### Замѣтка.

Въ „Московск. Епарх. Вѣдом.“ 11 окт. 1870 помѣщено „библиографическое недоумѣніе“. Чистовичъ \*) приписалъ архим. Филарету (В. М. Дроздову) въ числѣ прочихъ и слово „въ день Вознесенія Господня, говоренное въ церкви Живоначальныя Троицы, что въ домѣ г. Синод. об. пр. кн. А. Н. Голицына“—7 мая 1814. По свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ „Епарх. Вѣд.“ библиографическое недоумѣніе разрѣшено вполне: слово это безспорно принадлежитъ архим. Филарету Амфитеатрову. Оно тогда же напечатано при св. синодѣ. Мнѣ удалось отыскать и печатный оттискъ. Нѣтъ его и въ изданіи 1820 года: „Поучительныя слова, говоренныя въ разныя времена синодальнымъ членомъ Филаретомъ архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.“ С.-Петербург. при св. синодѣ.

Жаль, что изъ нихъ, сверхъ сказаннаго 1 окт. 1812 по освященіи храма въ домѣ кн. Голицына, не вошло въ полныя изданія словъ и рѣчей митрополита и произнесенное предъ погребеніемъ тѣла гр. П. А. Строганова 5 іюля 1817. Чистовичъ указалъ и другое „по случаю поминовенія гр. А. С. Строганова“ въ 1811, въ недѣлю 24 по Пятдесятницѣ, но въ изд. 1820, стр. 223, „Бесѣда въ 24 недѣлю“ отнесена къ 1814 и объ А. С. Строгановѣ въ ней не упоминается.

Н. Сушковъ.

### Отъ причта села Смоленскаго.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“, принявшія горячее участіе въ судьбѣ несчастныхъ погорѣльцевъ села Смоленскаго, напечатаніемъ отъ причта воззванія къ благотворителямъ, оказали тѣмъ большую поддержку пострадавшимъ, за что мы и ставимъ себѣ въ непремѣнную обязанность сердечно благодарить редакцію оныхъ. Душевно благодаримъ и тѣхъ, которые сочувственно отнеслись къ постигшему насъ горю и своими пожертвованіями содѣйствовали улучшенію нашего горестнаго положенія. Всякое пожертвованіе, какъ бы оно мало ни было, принимаемо было пострадавшими съ чувствомъ живѣйшей благодарности къ жертвователямъ и всегда сопровождается было общею горячею молитвою за нихъ къ Богу. Имена живыхъ и умершихъ, сообщенныя намъ нашими благотворителями для поминовенія, вошли всѣ въ церковный синодикъ и неопустительно прочтываются въ надлежащее время при каждомъ священнодѣйствіи Божественной литургіи. Кромѣ того, каждый изъ насъ счелъ своею священной обязанностію имена сіи записать въ свои поминанья на ряду съ именами нашихъ родныхъ и каждый отдѣльно поминаетъ ихъ при совершеніи проскомидіи. Тотъ, кто видѣлъ въ какомъ горестномъ положеніи находились мы вскорѣ послѣ пожара и знаетъ какъ не цвѣтуше отъ того положеніе наше и теперь, повѣритъ, что заявляемая нами благодарность жертвователямъ и тѣмъ,

\*) Ист. С.-Петербург. дух. акад.

кои располагали въ пожертвованіяхъ другихъ, есть благодарность искренняя—сердечная, хотя и выраженная не краснорѣчиво.

Верейскаго уѣзда, села Смоленскаго священникъ Константинъ Мещерскій.  
Діаконъ Василій Рождественскій.  
Дьячекъ Михаилъ Вознесенскій.  
Дьячекъ Петръ Никифоровъ Нечаевъ.  
Пономарь Сергій Никольскій.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

#### Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества честь имѣетъ извѣстить гг. членовъ Общества, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода празднованіе памяти Свв. Кирилла и Меодія въ нынѣшнемъ году будетъ совершено 23 сего Мая. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ и потомъ въ общее собраніе въ находящуюся близъ Успенскаго собора мурованную палату для выслушанія годоваго отчета, утвержденія сметы расходовъ, избранія почетныхъ членовъ и повѣрочной комиссіи.

#### Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть (вмѣсто 15) 24 мая, въ 7 часовъ вечера, въ залъ Епархіальной бібліотеки.

Въ Епархіальной бібліотекѣ бесѣдовать будутъ: мая 23-го—священникъ Іаковлевской церкви Стефанъ В. Бляинновъ; 30-го—священникъ Іоанно-Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви Владиміръ А. Гастевъ; іюня 6-го—священникъ Іоанно Предтечевской, въ Конюшенной, ц. Іоаннъ Н. Александровскій; 13-го—священникъ Успенской, въ Казачей, ц. Александръ С. Ильинскій.

Продажа книгъ изъ склада въ Епархіальной бібліотекѣ производится по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 9 утра до 5 вечера. Обращаться можно къ Михаилу Сергѣевичу Смирнову.

#### Журналъ 28 засѣданія Московскаго Комитета Грамотности 19 января 1871 года.

1871 года, января 19 дня, въ актовомъ залѣ Земледѣльческой школы происходило 28 засѣданіе Московскаго Комитета Грамотности, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, подъ предѣтельствомъ І. Н. Шатилова, и въ присутствіи гг. членовъ: секретаря Комитета Д. И. Завалишина, казначея А. В. Краснопѣвкова, 21 члена, 2 художниковъ и нѣсколькихъ членовъ постороннихъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ 27 (экстраординарнаго) засѣданія 1-го декабря 1870 г.

2. Отъ д. ч. С. Ѳ. Ѳедорова представленъ выданный ему подписной листъ съ 17 рублями собранныхъ денегъ.

3. Предсѣдатель заявляетъ о необходимости, чтобы кто нибудь изъ членовъ взялъ на себя матеріальныя заботы по наблюденію за ходомъ изданій Комитета. По предложенію собранія приняли это на себя А. А. Невскій и С. С. Коссовичъ.

4. Художникъ Маковскій представилъ четыре духовныя картины изъ которыхъ одна (наглядное объясненіе литургіи) уже печатается у Бахмана; другія должны поступить также къ Бахману; а двѣ остальные беретса напечатать къ 15 апрѣля г. Чулановъ.

5. На вопросъ Предсѣдателя, когда Комиссія объ изданіи руководства для чтенія, можетъ представить конспектъ текста, чтобы можно было составить программу двухъ слѣдующихъ историческихъ картинъ, для доставленія занятія художнику Маковскому на лѣто, Ѳ. И. Рах-

маниновъ полагаетъ, что предварительно нужно разрѣшить поднятый уже прежде, но окончательно не разъясненный еще вопросъ объ умѣстности продолженія начатаго Комитетомъ изданія картинъ для нагляднаго обученія.

Высказанные по этому случаю за и противъ продолженія изданія доводы, въ сущности сводятся къ слѣдующимъ: оставляя внѣ всякаго спора вопросъ о подготовленныхъ и печатающихся уже отчасти, четырехъ картинахъ духовнаго содержанія, о картинахъ географическихъ и сельскохозяйственныхъ, изданіе которыхъ взяло на себя Петербургское отдѣленіе Комитета, безъ согласенія съ которыми и нельзя по этому обстоятельству обсудить дѣло, рѣшеніе могло относиться только къ картинамъ историческаго отдѣла, изданіе которыхъ уже начато, и промысловымъ, къ изданію которыхъ еще не приступлено.

Противъ продолженія изданія приведены были слѣдующіе доводы:

Исторія не преподается въ начальныхъ школахъ какъ самостоятельный предметъ; если же она входитъ въ обученіе въ видѣ чтенія или рассказовъ, то лучше бы издать книжки съ иллюстраціями, и во всякомъ случаѣ, картины изданныя Комитетомъ не могутъ служить пособіемъ для нагляднаго обученія, за исключеніемъ картины „Крестьянскій дворъ;“ (въ особенности же указано на картину при сказкѣ „о рыбахъ и рыбкѣ“), что историческія картины не облегчаютъ даже разумнія исторіи, такъ какъ настоящее разумніе ея недоступно даже для учениковъ гимназій,

Что уже если издавать картины, то можно для нихъ найти сюжеты болѣе полезные для сельской школы, какъ напр. изъ естественной исторіи и пр.

Что въ экономическомъ отношеніи онѣ вѣроятво невыгодны и несправедливо навязывать ихъ искусственнымъ образомъ. На эти возраженія отвѣчали слѣдующее.

Картины полезны, и какъ болѣе дѣйствительное средство сохранять въ памяти событія, и какъ лучшій способъ наглядно ознакомить во многомъ съ разными вещами, особенно относительно старины, чего нельзя достигнуть описательнымъ способомъ, и что въ этомъ отношеніи даже и глубочныя картины могли бы быть полезны при нѣсколько лучшемъ рисункѣ; относительно же иллюстрацій въ книгахъ, то если ихъ дѣлать такими, какъ въ картинахъ Комитета, то это слишкомъ возвысило бы цѣну книги. Если и ученики гимназій не могутъ достигнуть полнаго разумнія исторіи, чего впрочемъ не достигаютъ можетъ быть и многіе люди, получившіе и высшее образованіе, то изъ этого не слѣдуетъ что не нужно постепенно давать нѣкоторыя свѣдѣнія, начиная съ самой начальной школы, которыя, увеличиваясь постепенно дальнѣйшимъ обученіемъ, чтеніемъ и наблюденіемъ, только этимъ путемъ и могутъ привести къ полному разумнію исторіи.

Польза отъ историческихъ картинъ Комитета несомнѣнна, и свидѣтельствуется не только сдѣланнымъ уже опытомъ во многихъ мѣстахъ, но и усиленіемъ требованія на всѣ картины изданныя Комитетомъ, что доказываетъ, что по мѣрѣ ознакомленія съ ними, усиливается убѣжденіе въ ихъ пользѣ; и какъ чрезъ это самое изданіе окупается, то нѣтъ причины не продолжать изданія и по экономическимъ соображеніямъ, что картина къ сказкѣ „о рыбахъ и рыбкѣ“ назначена была для пособія при толковомъ чтеніи и для этого составленъ былъ уже и текстъ толкованія, но Комитетъ не могъ его напечатать по несогласію книгопродавца Исакова, купившаго право на изданіе всѣхъ сочиненій Пушкина, на перепечатку въ изданіи Комитета, текста Пушкина, и комитетъ поневоля долженъ

былъ довольствоваться приложеніемъ къ картинѣ текста изданнаго Исаковымъ. Кромѣ того въ пользу продолженія изданія въ томъ видѣ какъ было постановлено Комитетомъ, и заявлено имъ публично, говоритъ и нравственное обязательство Комитета передъ публикою.

На основаніи неоднократныхъ заявленій Комитета о планѣ и содержаніи его изданія многіе выслали деньги впередъ и на тѣ картины объявленнаго содержанія, которыя еще не вышли, но по объявленію Комитета должны были выдти.

Даже и тѣ лица и учрежденія (какъ напр. земства), которыя покупали только однѣ уже выходящія картины, дѣлали это съ тою увѣренностію, что все изданіе будетъ продолжаться въ томъ видѣ, какъ объявлено Комитетомъ, и составить нѣчто цѣлое, что и было засвидѣтельствовано находившимся въ засѣданіи членомъ Комитета и земской управы П. А. Васильчиковымъ относительно Московскаго земства.

Кромѣ того существуетъ и другое нравственное побужденіе продолжать изданіе: никакъ не желательно, чтобы и Комитетъ своимъ дѣйствіемъ поддержалъ постоянно повторяющіеся, къ сожалѣнію у насъ примѣры, — все начинать и ничего не кончать.

Изданіе Комитета имѣетъ опредѣленное основаніе, разъясненное въ предшествующихъ обсужденіяхъ. Оно не значалось даже исключительно для однихъ сельскихъ школъ, а вообще для начальнаго обученія и въ семьяхъ, какъ свидѣлствуется чтеніемъ мнѣній изъ протоколовъ прежнихъ засѣданій. Если кто находитъ въ изданіи Комитета недостатки, то ничто не мѣшаетъ другимъ издавать вещи болѣе по ихъ мнѣнію полезныя; что же касается до мнѣнія, что слѣдовало бы предпочесть какъ сюжеты для картины предметы изъ естественной исторіи, то и эти предметы вошли въ планъ изданія въ приложеніи къ сельскому хозяйству и промысламъ, но разумѣется не могли быть исключительно цѣлю, такъ какъ основная мысль Комитета при изданіи была удовлетворить по возможности, хотя и въ краткомъ объемѣ, и въ начальныхъ очеркахъ, требованіямъ всѣхъ главныхъ предметовъ человѣческаго вѣдѣнія: религіи, исторіи и природы.

Комитетъ постановилъ: общимъ рѣшеніемъ всѣхъ присутствующихъ, за исключеніемъ двухъ голосовъ, продолжать изданіе.

6. Имѣя въ виду не рѣдко возникающія предложенія, клонящіяся къ перерѣшенію снова принятыхъ уже прежде Комитетомъ опредѣленныхъ постановленій касающихся важныхъ предметовъ, и невыгоды подобныхъ колебаній для общаго хода дѣла, а съ другой стороны случайность, которой подвергается рѣшеніе Комитета отъ случайности состава собраній, при неизвѣстности о предметахъ подлежащихъ обсужденію, Комитетъ постановилъ, чтобы въ случаѣ заявленія кѣмъ-нибудь о необходимости измѣнить прежнее рѣшеніе Комитета, передавать предложеніе предварительно особой назначаемой для этого Комиссіи, обязанной изучить причины и доводы прежнихъ рѣшеній и потомъ объявлять заранѣе въ публикаціи, въ какомъ засѣданіи сдѣланное предложеніе, по довлѣду Комиссіи, будетъ обсуждаемо.

7. Послѣдовало приглашеніе желающихъ изъ членовъ посѣтить для осмотра школу Т. С. Морозова. Днемъ посѣщенія назначена среда на сырной недѣлѣ.

8. По произведенной баллотировкѣ, приняты въ дѣй-

ствительные члены Комитета предложенные въ предшествующемъ засѣданіи Т. С. Морозовъ и В. А. Бронзовъ; что же касается до Н. С. Шафранова, то онъ признавъ членомъ Комитета безъ баллотировки, на основаніи постановленія Комитета, что всѣ директоры гимназій считаются членами Комитета по праву.

9. Предложены къ избранію въ члены Комитета председателемъ: Д. И. Тяжелыниковъ и Р. М. Павловъ.

10. Заявлено письмо члена Ефремовскаго Училищнаго Совѣта г. Лермонтова о требованіи педагога для учительскихъ курсовъ въ 1871 году, въ Ефремовскомъ уѣздѣ Тульской губерніи.

11. Предложены въ члены І. Н. Шатиловымъ—Л. И. Поливановъ; Н. П. Малининымъ—А. В. Александровъ и А. И. Голубевымъ—Н. Г. Колосовъ.

### Журналъ 29-го засѣданія Московскаго Комитета Грамотности, 16 марта 1871 г.

1871 года, марта 16 дня, въ актовомъ залѣ Земледѣльческой школы, происходило 29-е засѣданіе Московскаго Комитета Грамотности, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова и въ присутствіи члена и секретаря Комитета Д. И. Завалишина и 12 другихъ членовъ, а равно и 4 человекъ постороннихъ посѣтителей.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ 28 засѣданія 19 января 1871 года, съ оговоркою одного члена Д. Ф. Самарина, что имъ будетъ подано особое мнѣніе.

2. Баллотированы и выбраны большинствомъ въ члены Комитета Н. Г. Колосовъ, А. В. Александровъ, Л. М. Поливановъ, Тяжелыниковъ и Р. М. Павловъ.

3. Прочитанъ отчетъ о школѣ при фабрикѣ Т. С. Морозова и вслѣдствіе возраженій противъ мѣста о преподаваніи Закона Божія, и противъ мнѣнія, что одна фабричная школа въ родѣ той, какая существуетъ при фабрикѣ г. Малютина, можетъ замѣнить, и даже имѣть болѣе значенія, нежели 20 сельскихъ школъ, постановлено: прежде напечатанія отчета, исправить вышеупомянутыя мѣста.

4. Читанъ отчетъ о вторичномъ посѣщеніи школы Малютина, который положено слить съ первымъ отчетомъ и дополнить замѣчаніями сдѣланными въ Комитетѣ и тогда уже напечатать.

5. Читанъ отчетъ по устройству школъ на фабрикахъ. Заявлено желаніе чтобы по мѣрѣ возможности присоединить техническое рисованіе; а относительно выставленныхъ въ отчетѣ цѣнъ на учебныя пособія, дополнить замѣчаніемъ, что, какъ доказываютъ то опыты въ Петербургѣ и сообщаемыя съ разныхъ сторонъ свѣдѣнія, цѣны на многіе предметы могутъ быть значительно удешевлены; за тѣмъ постановлено, напечатать отчетъ, препроводить его къ И. Ю. Давидову и въ Мануфактурный совѣтъ для доведенія до свѣдѣнія гг. фабрикантовъ.

6. На вызовъ предсѣдателя не пожелаетъ ли еще кто оказать содѣйствіе готовящимся въ учителя лицамъ ознакомиться практически съ новымъ методомъ преподаванія чрезъ посѣщеніе начальныхъ школъ, вызвались: Н. Г. Колосовъ, В. С. Кашинъ и Д. И. Тихоміровъ, предложивъ посѣщать школы Сухаревскую, Роменскую и Михаловскую, въ которыхъ они принимаютъ участіе.

7. Предложены къ принятію въ члены: Д. И. Завалишинымъ и П. А. Ансеровымъ—С. Н. Львовъ; І. Н. Шатиловымъ—С. В. Ганешинъ и А. О. Бужинскимъ Н. П. Аксаковъ, Барсовъ.

8. По просьбѣ гг. Тихомірова и Малинина опредѣлено выдать имъ по 30 экз. отчетовъ ихъ о читанныхъ ими педагогическихъ курсахъ и послать эти отчеты слушавшимъ курсы учителямъ чрезъ мѣстныя управы.

При семъ прилагается полнота постановленій и распоряженій правительства.



# Постановленія и распоряженія правительства.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшій рескриптъ.

Высочайшія награды.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА: о порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причтовъ метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ; о новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ; о празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія въ воскресный день; о вѣчаніи браковъ нижнихъ военныхъ чиновъ, уволенныхъ въ временной отпускъ съ желтыми билетами; относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначаемыхъ мѣстнымъ начальствомъ къ поступленію въ духовныя академіи; о назначеніи пенсіи за духовно-училищную службу; объ изыятіи изъ вѣдѣнія министерства путей сообщенія нѣкоторыхъ сооружений въ столицахъ; о педагогическихъ мѣрахъ и приемахъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Объявленіе признательности епархіальнаго начальства.

Объявленіе.

**Высочайшій рескриптъ, данный на имя Высокопреосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.**

Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій!

Ея Императорское Высочество, любезнѣйшая Невѣстка Моя, Государыня Цесаревна Марія Ѳеодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ.

Поспѣшая увѣдомить ваше преосвященство о таковомъ радостномъ событіи въ семействѣ Нашемъ, Я прошу васъ сдѣлать распоряженіе о принесеніи Господу Богу, за новую Его къ Намъ милость, благодарственнаго молебствія во всѣхъ церквахъ столицы, установленнымъ порядкомъ.

Поручая Себя, Супругу Мою и Нашихъ дѣтей молитвамъ вашимъ, пребываю навсегда къ вамъ благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ.

27-го апрѣля 1871 года.

**Высочайшія награды.**

28 Марта 1871 года.

Преосвященный *Серафимъ* епископъ Воронежскій произведенъ въ санъ архіепископа.

Преосвященнымъ архіепископамъ: *Макарію* литовскому и *Димитрію* Херсонскому Всемилостивѣйше пожалованы алмазные знаки ордена св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; преосвященнымъ: *Алавангелу*, архіепископу Волынскому, *Іоанну*, епископу Полтавскому и *Гавриилу*, епископу Имеретинскому—св. Равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени.

Преосвященнымъ епископамъ, *Макарію* — Орловскому, *Іоанафану* Олопецкому, *Петру* Уфимскому и *Павлу* Ладожскому—св. Анны 1-й степени.

Орденомъ св. Владиміра 3-й степени награждены преосвященные епископы: *Діонисій* — Якутскій, *Іаковъ* — Муромскій, викарій Владимірскій и *Павелъ* — Тотемскій, викарій Вологодскій.

Государь Императоръ по ходатайству Дворцовой конторы соизволилъ пожаловать брилліантовый перстень—Покровской, въ Красномъ селѣ церкви діакону Іоанну Шарову за безвозмездное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ школь, учрежденной для дѣтей нижнихъ чиновъ служительской команды вѣдомства конторы и придворно-ливрейныхъ служителей Московскихъ дворцовъ.

Указы Святѣйшаго Синода.

О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причтовъ метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.

По дошедшимъ до синодальнаго оберъ-прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также, для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываюся члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычая стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, оберъ-прокуроръ св. Синода полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ консисторіи по почтѣ, или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ-либо опущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно, или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторіи непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ и непременно заблаговременно, и чтобы наконецъ высылаемые изъ св. Синода Всемилостивѣйше жалованные священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенныя стѣснительныя для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычай были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи синодальнаго оберъ-прокурора. Апрѣля 14 дня 1871 г. № 19.

О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26-го февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше

утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію сѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодалныхъ типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго духовнаго управленія. Для достиженія этой цѣли Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы:

- 1) удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ духовенство будетъ приобрѣтати ихъ изъ синодалныхъ типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую, цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 руб. 25 коп. за одну тысячу экз., раззолоченные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 5 руб., отпускать по 3 руб. за тысячу, таковыя же высшаго сорта, вмѣсто 25 руб., по 10 руб., противуатласные вмѣсто 67 руб. 50 коп., по 20 руб. за одну тысячу экземпляровъ; за тѣмъ только, по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. 66½ коп., отпускать на простой бумагѣ по 5 руб. и на голландской по 8 руб. за тысячу, и 2) возвысить установленныя Святѣйшимъ Синодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто 1½ коп., по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 коп., высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 коп., противуатласные, вмѣсто 30, по 50 коп., и атласные, вмѣсто 60 коп. по 1 руб., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 коп. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 коп., 25 коп. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церковей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, будетъ простирается до 11,943 руб. 75 коп., т. е. менѣе настоящаго на 4894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающіяся до 106,115 руб., возвысится до 140,020 руб., т. е. увеличится на 33,905 руб.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. *Приказали:* признавая предположенія Хозяйственнаго Управленія уважительными и цѣли своей соответствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ Московской синодалной типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ: тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по *одному*

*руб. 25 коп.*, раззолоченныхъ низшаго сорта по *три руб.*, высшаго сорта по *десяти руб.*, противуатласныхъ по *двадцати руб.* и атласныхъ по *триста руб.* и тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по *пяти руб.*, а на голландской бумагѣ по *восми руб.* и 2) въ церквахъ взимать: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго *два коп.*, раззолоченнаго низшаго сорта *пять коп.*, высшаго сорта *пятнадцать коп.*, противуатласнаго *пятьдесятъ коп.* и атласнаго *одинъ руб.*; за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ *шесть коп.* и на голландской *двадцать пять коп.*, съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами. Апрѣля 17 дня 1871 г. № 21.

#### О празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія въ воскресный день.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену онаго, Преосвященнѣйшему Иннокентію Митрополиту Московскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе вашего преосвященства отъ 16 октября 1870 года за № 259, о празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія въ воскресный день. *Приказали:* не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти свв. Кирилла и Меодія, 11 мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ вашему преосвященству, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 октября 1870 года за № 259, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, объявить печатными указами. Мая 5 дня 1871 года. № 860.

#### О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го Января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія Г. Военнаго Министра, циркулярнымъ указомъ 30 Марта 1867 года сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Нынѣ генералъ-адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, уведомилъ г. Синодалнаго оберъ-прокурора, что положеніемъ военнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II Св. Воен. Пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помянутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священ-

ники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, — когда, гдѣ и съ кѣмъ кто звѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святейшаго Синода, а между тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію военнаго совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, г. Военный Министръ проситъ *поставить въ известность православныхъ священниковъ, что, въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами*, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военнаго начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно п. п. 108 и 107 прил. къ ст. 1064, священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпусковыхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. *Приказали:* Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи г. Синодальнаго оберъ-прокурора увѣдомленіи г. Военнаго Министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства. Апрѣля 8 дня 1871 года № 17.

#### Относительно воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ Духовныя Академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ оберъ-прокуроромъ Святейшаго Синода, отъ 3-го Декабря 1870 года за № 291, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духовныя академіи. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить въ копіи при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ исполненію со стороны семинарскихъ правленій. Марта 3 дня 1871 года. № 11.

*Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.*

Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій отъ поступленія въ академіи, предписать семинарскимъ Правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ; 2) на основаніи доставленныхъ Совѣтомъ одной изъ академій свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній недостаточно строгое вниманіе къ порядкамъ академіи, внушить семинарскимъ правленіямъ назначать для поступленія въ академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

#### Объ изъятіи изъ вѣдѣнія Министерства путей сообщенія нѣкоторыхъ сооружеій въ столицахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го февраля сего года за № 507, коимъ предлагаетъ Святейшему Синоду объ отзывѣ исправляющаго должность министра путей сообщенія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его объ изъятіи изъ вѣдѣнія министерства путей сообщенія нѣкоторыхъ въ столицахъ сооружеій, завѣдываніе которыми возложено было на это министерство особыми Высочайшими повелѣніями, въ 28 день января сего года Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть:

передать нѣмъ же изъ вѣдѣнія министерства путей сообщенія въ министерство внутреннихъ дѣлъ: а) завѣдываніе Исаакиевскимъ соборомъ въ С.-Петербургѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 22 октября 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта и б) представленіе на Высочайшее утвержденіе бюджетовъ и всеподданнѣйшихъ докладовъ комиссіи о построеніи храма Христа Спасителя въ Москвѣ, на основаніяхъ, опредѣленныхъ Высочайшими повелѣніями, объявленными въ указахъ правительствующаго сената 5-го февраля 1862 года и 4-го октября 1864 г. *Приказали:* о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать указомъ вашему преосвященству. Марта 11 дня 1871 года. № 443.

#### О педагогическихъ мѣрахъ и приѣмахъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12-го ноября 1870 года за № 261, журналъ учебнаго комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приѣмовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. *Приказали:* Изъясненные въ семъ журналѣ учебнаго комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ архіереямъ печатныя копіи съ этого журнала. Февраля 27 дня 1871 года. № 8.

*Копія съ заключенія учебнаго комитета.*

Усматривая изъ отчетовъ членовъ учебнаго комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ одними частями своего предмета, не успѣваютъ пройти остальные и своевременно окончить курсъ, сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приѣмовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распределять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не разширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. уст. и 70 учил. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисципли-

ны, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ инспектору, а въ училищахъ смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственные соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ изъ учениковъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понять онъ, при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ; для этого, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все данное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ, могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его

помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго, 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣрны съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

#### Епархіальные распоряженія.

#### Объявленіе признательности епархіальнаго начальства.

Въ педагогическомъ собраніи правленія Московской духовной семинаріи апрѣля 7-го дня 1871 года, при обсужденіи заключеній коммисіи, разсматривавшей, а) отчеты, составленные начальниками училищъ правленію Московской семинаріи подвѣдомственныхъ, по учебно-воспитательной части за 1869—70 учебный годъ; б) отзывы коммиссій, производившихъ приемныя въ семинарію испытанія въ августѣ 1870, между прочимъ опредѣлено: принимая во вниманіе, что ученики Донскаго училища въ продолженіи уже нѣсколькихъ лѣтъ оказываются лучше учениковъ другихъ училищъ подготовленными почти по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, представить о семъ на милостивое воззрѣніе его преосвященства. Резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Игнатія, епископа Можайскаго, по сему пункту отъ 30 го числа апрѣля за № 167 послѣдовала такая: „начальству Донскаго духовнаго училища за внимательное попеченіе о благоустройствѣ ввѣреннаго имъ заведенія объявить *признательность епархіальнаго начальства*, о чемъ можно напечатать въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Мая 5, 1871 г. № 97.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА

## ЧТЕНІЙ

въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе. О первомъ соборномъ посланіи Святаго Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова*.—Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова* (Продолж.).—Воззваніе къ клиру и мірянамъ Римско-католикама, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славіи. *І. І. Овербека* (Продолженіе).—Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства. *И. Смирнова* (Продолженіе).—О печатномъ Евангеліи 1681 года. *Архимандрита Амфилохія*.—Объ иконахъ Воскресенія Христова XIII—XIV в. *Архимандрита Амфилохія*.—Церковная хроника: Америка, Турція, Богемія, Россія, Римъ, Греція, Франція. *В. В.*—Библиографія. Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ. 1871 г. кн. 1-я. *В. В.*—Извѣстія и замѣтки. Нѣсколько воспоминаній изъ жизни Неандера. Перев. *С. І. Н.*—Матеріалы для біографіи Митрополита Московскаго Филарета. Слова (2) Митрополита Филарета. Письма его къ Архіепископамъ Воронежскому Игнатію и Тверскому Гавріилу.

При книгѣ приложены три литографированные рисунка *Выходъ книжки замедлился приотомленіемъ рисунковъ къ оной.*