

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

### ТЕЛЕГРАММА

*Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Константиновича Его Высокопреосвященству Іонавану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 22 сентября изъ Божкова.*

Искренно благодарю Васъ, Владыко, Преосвященнаго Іоанникія, начальника губерніи, также и все Братство за память обо мнѣ и за поздравленіе. Поздравляю Ярославское Братство святителя Димитрія со вчерашнимъ праздникомъ.

**Димитрій.**

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на привѣтственную телеграмму, посланную Ярославскимъ Братствомъ святителя Димитрія 21 сентября въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Послѣ молитвы въ Братскомъ храмѣ о драгоценномъ здравіи и благополучіи Вашего Императорскаго Высочества, Ярославское Братство

святителя Димитрія съ чувствомъ благоговѣйной преданности приносить Вашему Высочеству, какъ почетному члену Братства, усердѣйшее поздравленіе съ днемъ Вашего тезоименитства“.

*Ионаванъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.  
Ярославскій губернаторъ *Борисъ Штурмеръ*.

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены въ санъ іерея опредѣленные Епархіальнымъ Начальствомъ на священническія вакансіи: учитель Пестрецовской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Александръ Богородскій къ церкви села Борисоглѣбскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, и учитель Николдорской церковно-приходской школы Ростовскаго уѣзда, Павелъ Тихвинскій къ церкви села Кошрей, Ростовскаго уѣзда, оба—при служебныхъ Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 29-го августа въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ и 30 августа въ Александроневской при Ярославскомъ Юридическомъ лицей церкви.

Утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика сверхштатный псаломщикъ церкви села Правдина, Мологскаго уѣзда, Павелъ Веневоленскій, резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 15 сентября.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи: Андрей Ухтомскій къ церкви села Шильпухоза, Любимскаго уѣзда, съ возложеніемъ на него обязанностей учителя и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы, и Дмитрій Ульяновскій къ церкви села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, съ возложеніемъ на него обязанностей учителя мѣстной церковно-приходской школы, оба—резолуціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 15 и 17 сентября, и учитель Юрьевской церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Покровскій къ Р.-Борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сент.

Перемѣнены псаломщики церквей: села Опосова, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Шестаковъ и погоста Благовѣщенскаго, того же уѣзда, Александръ Доброправовъ одинъ на мѣсто другого и села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, Николай Побѣдинскій въ Ростовской градской Стефановской церкви, всѣ трое резолюціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 15 сентября.

Уволены отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщики церквей: Ростовской градской Стефановской Серапіонъ Соколовъ и села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, Сергѣй Красносельскій, первый—резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября, а второй резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 17 сентября.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Копырей Ростовскаго уѣзда, Василій Соколовъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 августа.

### *У м е р ш и е.*

Священникъ церкви села Борисоглѣбскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Вячеславъ Соколовъ, 34 лѣтъ, умеръ 28 іюня.

Гермонахъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Корнилій, 76 лѣтъ, умеръ 31 іюля.

Псаломщикъ Р.-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Евлампій Сахаровъ, 28 лѣтъ, умеръ 23 августа.

Монахиня Угличскаго Боговѣнскаго женскаго монастыря Августа, 77 лѣтъ, умерла 9 сентября.

### *Объ утвержденіи въ должности законоучителя.*

Согласно ходатайству инспекторовъ народныхъ училищъ гг. Садыкова и Насилова, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителя: отъ 11 сентября: окончившій курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи Иванъ Поройковъ вновь открытаго начальнаго училища при фабрикѣ К. Блеесъ и К<sup>о</sup> въ Ростовскомъ уѣздѣ, священникъ церкви села Рождествена, Мышкинскаго уѣзда, Николай Чистосердовъ—второго начальнаго Воскресенскаго училища, того же

уѣзда, и священникъ церкви села Талиць, Ростовскаго уѣзда, Николай Бѣлороссовъ-Талицкаго начальнаго училища и отъ 13 сентября: священникъ церкви села Поздѣва, Любимскаго уѣзда, Евгеній Бенедиктовъ — Поздѣвскаго начальнаго училища.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподало Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: священнику церкви села Нетребова, Ярославскаго уѣзда, Петру Державину, отъ 12 сентября, за попечительность его объ обращеніи на путь истины заблудшихъ въ расколъ и Рыбинскому купцу Александру Львову Бѣлову, отъ 17 сентября, за пожертвованіе его въ Мологскій Покровскій женскій монастырь колокола, вѣсомъ 155 п. 36 ф., стоющаго 2500 рублей.

*О присоединеніи къ православію.*

Крестьянка Ярославскаго уѣзда, Бурмакинскои волости, деревни Оетѣихи Ирина Егорова Горева, 66 лѣтъ, состоявшая въ расколъ по страннической сектѣ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ православной вѣры, присоединена 11 января текущаго года священникомъ церкви села Нетребова Ярославскаго уѣзда, Петромъ Державиннымъ, черезъ таинство муропомазанія, къ св. православной церкви.

Отъ присоединенной взята росписка съ обязательствомъ неуклоннаго пребыванія ея въ лонѣ православной церкви.

## ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда благочинныхъ Ярославской епархіи, происходившаго съ 17-го августа 1898 года въ г. Ярославль.

(Окончаніе).

7. Утреннее собраніе 20 августа.

Собраніе начато пѣніемъ молитвы Богу Духу Святому съ 9 часовъ утра. Члены были все, кромѣ протоіерея Верзина. Прочтены, одобрены и подписаны журналы утренняго и вечерняго собраній съѣзда 19 августа.

Слушали отношеніе Понечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской Духовной семинаріи съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 августа за № 2217 „на благоусмотрѣніе съѣзда“ и, провѣривъ смѣту на параллельныя классы и содержаніе общежитія при семинаріи, въ возмѣщеніе недостающей на расходы суммы, въ количествѣ 1680 руб. 84 коп., поставлены были въ необходимость возвысить плату съ пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ общежитія и постановили: установить взносы за пенсіонера въ девяносто руб. и къ взносу съ полупенсіонера требовать добавки въ пятнадцать рублей. Такимъ образомъ отъ 40 пенсіонеровъ получится сумма въ 1200 руб. и отъ 40 полупенсіонеровъ—въ 600 р. и за покрытіемъ расхода (1680 р. 84 к.) ожидается остатка до 120 руб.

Слушали: 1) Дѣло Ярославской Духовной Консисторіи за № 561 объ увеличеніи сбора съ церковей и монастырей въ пользу церковныхъ школъ епархіи до 1%, присланное съѣзду при отношеніи за № 6193 отъ 17 августа мѣсяца, и 2) докладъ Его Высокопреосвященству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи мѣстныхъ средствъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты чрезъ повышеніе производягося нынѣ сбора съ церковей, съ резолюціею за № 2218 отъ 17 сего августа „къ рассмотрѣнію и заключенію благочин. съѣзда“, по обсужде-

ніи единогласно постановили: Признать необходимымъ и возможнымъ увеличеніе существующаго полупроцентнаго сбора въ пользу цер. школъ еще на полпроцента; производить его существующимъ порядкомъ со всѣхъ церквей и монастырей епархіи. При семъ, на основаніи заявленій нѣкоторыхъ предсѣдателей отдѣленій Совѣта, сѣздъ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ: 1) дать его отдѣленіямъ болѣе самостоятельности въ назначеніи жалованья учащимъ и вообще въ расходованіи мѣстныхъ средствъ, которыя имѣются въ очень маломъ количествѣ у нѣкоторыхъ отдѣленій, и 2) выписывать изъ училищнаго Совѣта и высылать въ школы черезъ отдѣленія не такія книги, которыхъ излишекъ иногда затрудняетъ отдѣленія недостаткомъ мѣста для храненія и которыми школы снабжены такъ, что ихъ больше не берутъ (Октоихъ, Часословы, Псалтыри, книжки Ильинскаго), между тѣмъ какъ русскихъ азбукъ, книги для русскаго чтенія, методикъ, руководствъ по закону Божію, по заявленіямъ школъ, недостаточно.

Слушали прошеніе восьми преподавателей Ярослав. Дух. Семинаріи на имя Его Преосвященства о назначеніи имъ квартирнаго пособія, по возвышенію общей дороговизны жизни въ Ярославлѣ, съ резолюціею на прошеніи отъ 20 сего августа за № 1602: „Просьба гг. преподавателей, воспитателей дѣтей оо. благочинныхъ, заслуживаетъ благосклоннаго вниманія сихъ послѣднихъ“. Сѣздъ, вынужденный платю за общежитіе своихъ дѣтей возвысить въ полтора раза противъ существовавшей до настоящаго времени платы, большинствомъ 42 неизбирательныхъ голосовъ противъ 30, постановилъ отклонить просьбу преподавателей.

На семь протоколъ отъ 22 августа за № 1627 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ виду представляемаго объясненія Совѣтомъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Яр. Дух. Семинаріи плата съ пенсіонеровъ общежитія опредѣляется въ 70 руб., прочее утверждается“. Еп. Іоанникій.

### 8. *Вечернее собраніе 20 августа.*

На собраніи въ 6 ч. вечера, послѣ начальной молитвы, читанъ и подписанъ журналъ утренняяго засѣданія.

Члены Съѣзда узнали, что  $1/_{29}$  ноября сего года исполнится пятьдесятъ лѣтъ педагогической дѣятельности отца ректора Ярославской Семинаріи, протоіерея Николая Аванасьевича Барскаго; встрѣтили эту вѣсть съ живѣйшею радостію и единодушно тотчасъ же рѣшили: въ память пятидесятилѣтняго юбилея устроить въ Ярославской Духовной Семинаріи стипендію его имени и для сей цѣли добровольною подпискою духовенства собрать капиталъ, проценты съ котораго достаточны были бы на содержаніе въ ней одного воспитанника, постановили: просить Его Высокопреосвященство объ исходатайствованіи разрѣшенія на учрежденіе этой стипендіи; подписную же сумму отцамъ благочиннымъ доставлять въ Консисторію.

Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда: „утверждается“ и резолюцію на утреннемъ журналѣ 19 августа, оканчивающуюся такимъ распоряженіемъ Его Преосвященства: „О. Милковъ назначается предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода, кандидатомъ же къ нему предлагаю Съѣзду избрать другаго священника города Ярославля“, постановили: баллотировку въ кандидаты предсѣдателя Правленія произвести, за позднимъ временемъ, въ слѣдующее засѣданіе.

Собраніе окончилось въ 11 часовъ ночи, слѣдующее назначено въ 8 часовъ утра.

### 9. Утреннее засѣданіе 21 августа.

Послѣ молитвы, члены Съѣзда, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства объ избраніи кандидата въ предсѣдатели Правленія свѣчнаго завода изъ священниковъ г. Ярославля, сначала намѣтили 3-хъ священниковъ церквей Ярославскихъ и выбрали изъ нихъ кандидатами на предсѣдательскую должность большинствомъ 51 шара противъ 18 (пять отцовъ благочинныхъ не были при баллотировкѣ вслѣдствіе уважительныхъ причинъ, Съѣздомъ принятыхъ) священника Пятницко-Туговской ц. Василія Воскресенскаго и свщ. Златоусто-Коровницкой ц. Александра Каменскаго. Опредѣленіе того или другаго кандидата въ предсѣдателя будетъ зависеть отъ воли Его Высокопреосвященства.

Такъ какъ всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Съѣзда, окончены: то Съѣздъ просилъ о. председателя своего испросить у Его Преосвященства благословеніе на закрытіе Съѣзда.

На семь протоколѣ отъ 21 августа за № 1628 послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „свщ. Пятницко-Туговской церкви Василій Воскресенскій назначается кандидатомъ на должность председателя Правленія свѣчнаго завода. Прочее утверждается“. Еп. Іоанникій.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.**

*По 31 декабря 1897 года.*

Къ 1-му января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ: руб. коп.	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	418500 —
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Золотого займа 5-го выпуска на . . . . .	111875 —
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государствен. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на . . . . .	62400 —
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на . . . . .	18000 —
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15800 —
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладн. листовъ Государственнаго Дво- рянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	5000 —
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладн. листовъ того же Банка на . . . . .	26400 —
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	33300 —
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. С.-Петербуржскаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на . . . . .	800 —
	<hr/>
	692075 —



и б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . . 1805 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Итого . . . . . 693880 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1897 г.

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ . . . . . 535 24

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . . . . 29409 88

б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1896 г. . . . . 74 93

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1897 годъ . . . . . 756 53

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашеній 5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% закладн. лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1000 р. нариц. Итого . . . . . 6100

Выручено отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 15000 руб. нар. . . . . 15009 70

Приобрѣтено 4% свидѣт. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3800 р. и 4% закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5400 руб. нар., всего на . . . . . 9200 —

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 879 91

Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ сентябрь 1896 г. въ расходъ за переведенные въ

Цетиньѣ въ уплату пенсіи слѣдому Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ . . . . . 37 75

Итого поступило въ 1897 году . . . . . 62003 94

А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ . . . . . 755884 80 1/2

Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополѣ на расходы по храненію имущества Комитета . . . . . 262 85

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1896 г. по 1. декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу . . . . . 132 27

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку въ Шипку рабочихъ изъ Россіи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ фундамента храма . . . . . 13322 73

Уплатено г. Померанцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами . . . . . 6400 —

Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ весною 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями . . . . . 500 —

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при

св. Синодъ на содержаніе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособия на проездъ въ учебное заведеніе . . . . .	7387	72
Возвращено въ духовно-учебный капиталъ св. Синода въ уплату позаимствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ . . . . .	640	60
Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета . . . . .	188	70
Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3800 р. и 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5400 руб. нариц. . . . .	9011	62
Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму . . . . .	15000	—
Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 100 р., 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1000 р., всего на нарицательную сумму.	6100	—
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцелярїи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. . . . .	1526	82
<b>Всего въ 1897 году въ расходѣ.</b>	<b>60473</b>	<b>31</b>
Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ:		
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4% свид. Государственной ренты на . . . . .	403500	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	111875	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свид. Государствен Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	62400	—

4 % свид. того же банка на . . . . .	3800	—
4 % закладн. листовъ Государствен. Дворян- скаго Земельнаго Банка на . . . . .	31800	—
4 % обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	31300	—
4 1/2 % обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на . . . . .	18000	—
4 1/2 % обл. Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	15800	—
5 % обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на . . . . .	700	—
	<hr/>	
	679175	—
и б) наличными деньгами . . . . .	16236	49 1/2
	<hr/>	
Итого въ наличности . . . . .	695411	49 1/2
	<hr/>	
Балансъ . . . . .	755884	80 1/2

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ и 24 р. 92 1/2 к. въ собственной кассѣ Комитета.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 695411 руб. 49 1/2 к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

— 4 % свид. Государственной ренты на . . . . .	224600	—
4 % обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	108625	—
4 1/2 % обл. свид. Государствен. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на . . . . .	53900	—
4 1/2 % обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2 выпуска на . . . . .	18000	—
4 1/2 % обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15000	—
4 % закл. лист. Государствен. Дворянскаго Зе- мельнаго Банка на . . . . .	9500	—

Наличныхъ денегъ . . . . .	14611	86
	444236	86 $\frac{1}{2}$
2) Въ <i>запасномъ капиталѣ</i> , для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	169800	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	24800	—
4 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственнаго Крестьянскаго		
Поземельнаго Банка на . . . . .	8000	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельство того же Банка на . . . . .	3500	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладн. лист. Государств. Дворянскаго		
Земельнаго Банка на . . . . .	20800	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотога займа 5 выпуска на . . . . .	3250	—
4 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	700	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	452	67 $\frac{1}{2}$
	231302	67 $\frac{1}{2}$

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при сооружаемой церкви:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	8200	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	6500	—
4 $\frac{1}{2}$ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государствен. Крестьянскаго По-		
земельнаго Банка на . . . . .	500	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. того же банка на . . . . .	200	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. листовъ Государствен. Дворянскаго		
Земельнаго Банка на . . . . .	1400	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	954	98 $\frac{1}{2}$
	17754	98 $\frac{1}{2}$

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	900	—
--	-----	---

5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	700	—
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	100	—
4% закл. лист. Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	100	—
4% свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	100	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	216	97 1/2
	<hr/>	
	2116	97 1/2

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31-е декабря 1897 г. поступило пожертвованій:

Наличными деньгами . . . . .	434819	08 1/2
Процентными бумагами на нариц. сумму . . . . .	650	—

Всего . 435469 08 1/2

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный казною 5% купонный налогъ). . . . . 435924 91

Израсходовано съ мая 1880 по 31-е декабря 1897 года на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на архитектурные проекты по конкурсу; на помѣщеніе Канцеляріи Комитета и дѣлопроизводство; на охрану и сохраненіе имущества Комитета; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ;

на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . 211649 33

Поступившія пожертванія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . . 1000 —

Пожертвано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 —

Пожертвано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30037 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . 167745 22½

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 р.

Пожертвано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5918 38

Пожертвано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20964 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7634 98

Пожертвано городскими думами, а также пожертвано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 55475 32

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія цар-

ствования въ Бозѣ почившаго Государя Императора  
Александра Николаевича 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ уп-  
равъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Собрано и пожертвовано начальниками губерній  
и полицейскими чинами . . . . . 78601 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россій-  
скаго Общества Краснаго Креста . . . . . 4488 83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ  
за границу . . . . . 6559 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 91

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ  
и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 17160 77

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 8605 02

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 07

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ арте-  
лей . . . . . 974 22

Непосредственно отъ крестьянъ . . . . . 7509 25

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 50

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и от-  
дѣльно . . . . . 4613 46

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ  
заведеній . . . . . 720 47

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 50

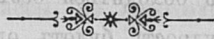
---

435469 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1898 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 39.****№ 39.****О начальныхъ пріемахъ христіанскаго воспитанія.**

Много заботятся у насъ о лучшей постановкѣ начального образованія, въ видахъ наибольшей его пользы для народа. Но всякое образованіе только тогда можетъ быть плодотворно, когда является воспитывающимъ, т.-е. когда учитель является не только орудіемъ для сообщенія ученикамъ знаній и умѣній, но вмѣстѣ и воспитателемъ вѣранныхъ ему дѣтей, заботится о развитіи въ нихъ нравственныхъ чувствъ, навыковъ и склонностей, учить ихъ управлять собою, воспитываетъ въ нихъ добрый характеръ и такимъ образомъ приготовляетъ ихъ къ жизни. Знанія школьныя со временемъ забываются, а воспитаніе полагаетъ неизгладимую печать на всю жизнь на дѣтской душѣ; можно сказать, что оно опредѣляетъ не только характеръ, но и послѣдующую жизнь человѣка. Справедливо говорятъ, что вся будущность какъ отдѣльныхъ народовъ, такъ и всего человѣчества, главнымъ образомъ, если не исключительно, зависитъ отъ того, какое воспитаніе будетъ получать подростяющее поколѣніе. Такого рода взглядъ на значеніе воспитанія составился не въ наше только время; уже выдающіеся представители древней греко-римской образованности настойчиво проводили мысль, что разумная постановка воспитанія служить вѣрнѣйшимъ залогомъ духовнаго роста, политическаго величія и экономическаго благосостоянія народа. Достаточно въ случаѣ этомъ указать хотя бы только на знаменитаго греческаго философа Платона,

который такъ глубоко вѣрилъ въ великую силу воспитанія, что съ полною убѣжденностію говорилъ о возможности довести человѣчество единственно путемъ только разумно и вполне правильной постановки воспитательнаго дѣла до той степени духовнаго совершенства, когда въ гражданской жизни можно будетъ обходиться безъ наказаній, тюремъ и карательныхъ законовъ, когда мудрость будетъ единственной руководительницей человѣка во всей его жизни и дѣятельности. Да и вообще у всѣхъ выдающихся представителей педагогической науки, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ, можно встрѣтить ясно выраженную мысль о томъ, что воспитаніе юношества составляетъ самый важнѣйшій факторъ въ дѣлѣ духовнаго развитія каждаго народа и что мечты о наступленіи золотого вѣка для человѣчества могутъ болѣе или менѣе приблизиться къ осуществленію только тогда, когда всѣ люди будутъ смотреть на образованіе и воспитаніе дѣтей, какъ на одну изъ самыхъ основныхъ задачъ семейной, общественной и государственной жизни. Всѣми болѣе или менѣе сознается у насъ и важность воспитанія, но бѣда въ томъ, что не всегда замѣтно твердое и вѣрное направленіе въ самомъ воспитаніи. Въ послѣднее время мы привыкли возлагать въ дѣлѣ воспитанія всѣ надежды на обученіе, на науку. Многіе изъ нашихъ мыслителей и писателей досель на развитіи ума и обогащеніи его познаніями основываютъ всѣ надежды преемственнаго развитія народа какъ въ нравственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи. Но горькая дѣйствительность съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе убѣждаетъ насъ въ безсиліи науки дать молодымъ поколѣніямъ тотъ добрый и надежный умственный и нравственный строй, который мы желали-бы видѣть въ будущихъ дѣятеляхъ на всѣхъ поприщахъ частной и общественной жизни. Во первыхъ, немислимо, чтобы полное научное развитіе ума и высшее образованіе когда-нибудь могли быть доступны цѣлымъ массамъ народнымъ, а полубразованіе, соединенное съ ложною самоувѣренностію, можетъ вести къ вреднымъ послѣдствіямъ. Во вторыхъ, самый умъ есть частная сила духа человѣческаго и его образованіе есть только часть человѣческаго совершенства. Много другихъ сторонъ и силъ въ духѣ человѣческомъ, которыя развиваются не наукою; много всякихъ благотворныхъ и вредныхъ вліаній проходитъ въ душу человѣческую мимо ума и дѣйствуетъ на нее рѣшительно — въ пользу, или во

вредъ правильному развитію человѣка. Кромѣ того, раннее дѣтство есть возрастъ недоступный для науки, но въ этомъ возрастѣ многое закладывается въ наши души помимо нашего сознанія и впоследствии обнаруживаетъ вліяніе на всю жизнь и судьбу нашу. Наконецъ, люди всѣхъ возрастовъ и цѣлыя народныя массы, по необходимости остающіяся чуждыми научнаго развитія, не могутъ быть и руководимы наукою, а между тѣмъ въ нихъ заключаются громадныя силы, которыя должны быть чѣмъ-нибудь руководимы и направляемы къ благимъ цѣлямъ, къ добрымъ дѣламъ какъ нравственнаго, такъ и общественнаго характера. Гдѣ же эти истины, которыя могутъ проникать во всякую душу? Гдѣ способы ученія, примѣнимыя ко всякому возрасту и всякому развитію человѣка? Гдѣ цѣли, обнимающія и объединяющія стремленія многихъ милліоновъ душъ человѣческихъ? Гдѣ столь сильныя побужденія, которыя могли-бы двигать эти массы вѣрно и безостановочно по пути къ совершенству и благосостоянію?—Въ Церкви православной.

Великое воспитательное значеніе начальныхъ пріемовъ воспитанія, предлагаемыхъ Церковью, мы видимъ еще и нынѣ во многихъ истинно-христианскихъ семействахъ. Они имѣли полное свое примѣненіе и обнаруживали свое благотворное дѣйствіе на народъ нашъ въ теченіи многихъ столѣтій, когда у него почти не было никакихъ школъ, ни высшихъ, ни низшихъ; именно подъ вліяніемъ ихъ собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія. Укажемъ ихъ въ краткомъ очеркѣ.

Основное начало человѣческой нравственности есть вѣра въ Бога. Органъ духа нашего, которымъ усвоится эта вѣра, есть сердце. Жизнь сердца—шире жизни умственной. Оно пробуждается раньше ума, и не мыслями, не понятіями, а впечатлѣніями. Св. апостоль Павелъ говоритъ о цѣлыхъ народахъ, что Богъ поселилъ каждый изъ нихъ въ своемъ мѣстѣ и окружилъ благами и красотами природы съ цѣлю „не ощутятъ-ли Его, и не найдутъ-ли Его, хотя Онъ не далеко отъ каждаго изъ насъ“ (Дѣян. 17, 27). Если цѣлыя народы въ извѣстной странѣ должны сначала ощутить Бога, какъ благодѣтеля, потомъ найти Его по слѣдамъ дѣлъ Его, и затѣмъ уже возвышаться умомъ въ познаніи Его: то тѣмъ болѣе этимъ путемъ богопознанія должны идти дѣти въ семействѣ, которое составляетъ для нихъ весь міръ. И какъ облегченъ этотъ

способъ богопознанія въ области Божественнаго откровенія и въ православнои Церкви! Мать-христіанка, даже не получившая никакого научнаго образованія, становится учительницею богопознанія для дитяти съ самаго его рожденія. Принявъ его отъ купели крещенія съ вѣрою, что онъ есть чадо Божіе, возрожденное для вѣчной жизни, она смотритъ на него не только съ любовью, но и съ уваженіемъ. Она наблюдаетъ, чтобы оно ни на минуту не оставалось безъ св. креста, возложеннаго на него при крещеніи, она призываетъ къ его колыбели Ангела — хранителя. Едва покажутся въ глазахъ дитяти первые признаки сознанія, едва начнетъ языкъ его лепетать первыя слова, она подноситъ его къ кіоту, освѣщенному лампадою, и указывая на икону Спасителя, говоритъ ему: это Богъ! И счастливо дитя, которое вмѣстѣ съ первыми реченіями, доступными для его языка, усвоитъ это святое и достопоклоняемое имя! Отъ этого простаго приема происходитъ то, что многіе христіане не записываютъ времени, съ котораго образъ Спасителя сталъ для нихъ любезнымъ. И какое великое приобрятеніе — полюбить Его съ младенчества! Предъ Нимъ дитя будетъ произносить свои первыя молитвы, предъ Нимъ, по возрастѣ, будетъ исповѣдывать свои грѣхи, предъ Нимъ будетъ проливать слезы и просить помощи въ скорбяхъ жизни, на Него будетъ съ упованіемъ взирать на смертномъ одрѣ; къ нему, Богу познанному съ младенчества, оканчивая земную жизнь, будетъ стремиться въ вѣчность. Это первое истинное представленіе о Богѣ, заложенное въ чистое воображеніе дитяти, мать пополняетъ и поясняетъ изображеніями Богоматери и святыхъ Божіихъ, съ посильными изъясненіями ихъ значенія. Все это предъ взоромъ возрастающаго дитяти, въ храмѣ, куда его часто носятъ для приобщенія св. Таинъ, постепенно развертывается въ полную картину священныхъ предметовъ и знаменій вѣры, производящихъ свойственное имъ впечатлѣніе на чистое дѣтское сердце. Кто можетъ объяснить эти впечатлѣнія? По слову Спасителя: „оставьте дѣтей идти ко Мнѣ, и не возбраняйте имъ“ (Лук. 18, 16), по воспоминанію о томъ, что Онъ Самъ возлагалъ руки на нихъ, обнималъ и благословлялъ ихъ (Марк. 10, 16), — христіанскіе родители вѣрятъ, что въ храмѣ дѣти получаютъ Божіе благословеніе, что здѣсь преимущественно всѣваются въ ихъ души сѣмена вѣры и благочестія. Мы помнимъ только, что въ раннемъ дѣт-

ствѣ наши сердца проникались благоговѣніемъ, когда благоговѣнно молились всѣ стоящіе во храмѣ; мы помнимъ чувство чистаго умиленія, обывавшее насъ въ великіе праздники и особенно во дни страстной седмицы; мы помнимъ, какъ радостно трепетали сердца наши въ свѣтлый день Пасхи. Мы знаемъ, что съ этихъ поръ напечатлѣлись не въ памяти только, но и въ сердцахъ нашемъ главнѣйшія событія изъ жизни Спасителя, что съ этихъ поръ знакомы намъ чистыя молитвенныя расположенія и лѣбезень храмъ Божій. А все это вмѣстѣ взятое—великое пріобрѣтеніе; это опыты зарождающейся духовной жизни и святыя ощущенія общенія съ Богомъ. И кто не пріобрѣлъ этихъ духовныхъ сокровищъ въ дѣтствѣ, тотъ едва-ли когда-либо пріобрѣтетъ ихъ. Послѣ дитя и отвлеченныя понятія усвоивать будетъ и уроки твердить станеть, но сердце, которымъ овладѣли уже иныя впечатлѣнія и склонности, будетъ тупо и глухо къ впечатлѣніямъ духовно-религиознымъ. Чувствъ сердечныхъ втолковать нельзя; любви къ Богу нельзя выучиться по учебникамъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*А. Котельскій.*

## **Святитель Θεодосій Угличскій, Архіепископъ Черниговскій.**

**(По поводу его фамиліи).**

Составитель житія святителя и чудотворца Архіепископа Черниговскаго Θεодосія Угличскаго, на 8-й стран. своей брошюры (М. 1897 г.) между прочимъ пишетъ: „Святитель черниговскій Θεодосій Углицкій по происхожденію своему принадлежалъ къ заднѣпровской дворянской фамиліи Углицкихъ. Въ фамильномъ дворянскомъ актѣ сказано, что онъ прибылъ въ Черниговскую губернію съ роднымъ племянникомъ своимъ (вѣроятно сыномъ сестры) Полоницкимъ изъ-за Днѣпра <sup>1)</sup>. Фамилія „Углицкій“

<sup>1)</sup> Изъ дѣла дворянск. черниговск. собр. о родѣ Хорошкевичъ: „Василій Полоницкій находился на воспитаніи у роднаго своего дяди „Θеодосія Угличскаго“, кото-

не должна вводить въ заблужденіе и относить происхожденіе святителя Θεодосія къ городу Угличу: по преданію, это наименованіе было дано фамиліи по случаю отличія, оказаннаго однимъ изъ предковъ ея при отраженіи непріятеля отъ Углича“<sup>2)</sup>).

Интересно было бы рѣшить вопросы: кто изъ предковъ святителя Θεодосія, малороссійскій дворянинъ—казакъ, и въ какое время могъ воевать подъ Угличемъ и, отличившись, получить фамилію „Углицкій“.— Предлагаемое нами мнѣніе, можетъ быть, нѣсколько уяснитъ поставленные вопросы, если не рѣшитъ ихъ вполне.

I. Если приведенная фамилія получена *предкомъ* святителя, то скорѣе всего она могла перейти по наслѣдству къ ближайшему по родству, прямому наслѣднику его, т. е. къ сыну. Отсюда подъ *предкомъ* святителя Θεодосія, кажется, ближе всего слѣдуетъ разумѣть отца его, Никиту. Къ этому приводитъ насъ слѣдующее соображеніе.

II. Извѣстно, что г. Угличъ по своему географическому положенію находится, да и всегда находился, въ центрѣ россійскаго государства; слѣдовательно менѣе окраинныхъ городовъ подвергался нашествію иноземцевъ<sup>3)</sup>. Онъ, дѣйствительно, и видѣлъ подъ своими стѣнами дальнихъ пришельцевъ, малороссійскихъ казаковъ, или въ качествѣ враговъ, или въ качествѣ защитниковъ, не въ другое какое, а именно въ смутное время на Руси. Поэтому *предокъ* (по нашему мнѣнію *отецъ*) святителя Θεодосія могъ отличиться и получить фамилію „Углицкій“ тоже въ смутное время<sup>4)</sup>. Памятны для Углича военныя бѣдствія 1608—1619

---

рый, вышедши съ нимъ, Василюмъ Полоницкимъ, изъ Польши (т. е. изъ заднѣпровской, принадлежавшей Польшѣ, Малороссіи)“.... и т. д.

<sup>2)</sup> См. о семь преданіи на 197 стран. журнала „Странникъ“ за 1861 г., т. IV, статью „о святителѣ Θεодосіи Углицкомъ“. Здѣсь сказано: „Святитель Θεодосій Углицкій..... происходилъ изъ дворянскаго рода Полонецкихъ, служившихъ въ малороссійскомъ казачьемъ войскѣ. Поэтому настоящая фамилія Θεодосія—Полонецкій; Углицкимъ же назывался онъ, какъ говоритъ преданіе, по случаю отличія, оказаннаго однимъ изъ предковъ его при отраженіи непріятеля отъ г. Углича“.

<sup>3)</sup> Здѣсь мы не разумѣемъ внутреннія смуты русскихъ князей, воевавшихъ и съ Угличемъ, но безъ казаковъ.

<sup>4)</sup> Слѣдуетъ предположить, что въ это время у Никиты еще не было сыновей: старшаго Евстафія и младшаго Θεодосія; если послѣдній, по сказанію житія его, жилъ не болѣе 70 лѣтъ и умеръ въ 1696 году, то родился около 1626 года.

годовъ. Въ статьѣ „о раззореніяхъ города Углича поляками, *казаками* и черкасами 1608—1618 гг.“ С. Серебренникова <sup>5)</sup> описано за эти годы пять раззореній Углича <sup>6)</sup>. Въ этой статьѣ о *казакахъ* упоминается только при взятіи Углича 20 марта 1611 года <sup>7)</sup> и „освобожденіи“ его въ началѣ мая 1612 года князьями Димитріемъ Петровичемъ Лопатою—Пожарскимъ и Димитріемъ Манструковичемъ Черкасскимъ. Объ освобожденіи Углича сказано такъ: „освободивши города (Похохонье и Кашинь) отъ казаковъ и мятежныхкихъ скопищъ, они (князья) прибыли къ Угличу: находившіеся тутъ *казаки* частію покорились и присоединились къ войскамъ, а остальные были разбиты и прогнаны“ <sup>8)</sup>.

Итакъ, предокъ святителя Феодосія, т. е. отецъ его Никита отличился въ маѣ 1612 года „при отраженіи непріятели отъ г. Углича“ и прозваніе „Угличкій“, или точнѣе „Угличскій“ перешло отъ него къ сыну—Феодосію.

Священникъ *К. Ярославскій.*

### Крестный ходъ 11 іюня въ селѣ Татищевомъ погостѣ.

Повсюду у насъ на Руси святой, въ городахъ и селахъ, слободахъ и деревняхъ, преимущественно весною и лѣтомъ, совершаются крестные ходы съ иконами вокругъ того или инаго населеннаго мѣста. Благочестивый сей обычай на Руси—исконный, древній, безъ сомнѣнія, современный самому началу въ странѣ нашей вѣры Христовой и, какъ

<sup>5)</sup> См. Ярославскій литературный сборникъ за 1849 годъ, Ярославль, стран. 76—105.

<sup>6)</sup> Шестое раззореніе было въ 1619 г. отъ Якушки—Шипа и Круговаго.

<sup>7)</sup> „Какой то панъ Янъ.... съ поляками, литовцами и *казаками* въ недѣлю мясопустную, 27 января 1611 года, пришелъ подъ Угличъ..... потребовалъ отъ угличанъ покорности именемъ Сигизмунда“; см. Яросл. литер. сборн. 1849 г. стран. 91.

<sup>8)</sup> См. Лѣтоп. о мног. мятеж., ст. 243, 245 и 246; Собраніе государств. грамотъ и договоровъ, т. II, № 281.

сказано, повсемѣстный. Кромѣ крестныхъ ходовъ, положенныхъ уставомъ святой православной церкви (ходы на воду 6 января, 1 августа, а индѣ и въ преполовѣніе св. Пятидесятницы), существуютъ крестные ходы мѣстные, какъ постоянные, совершаемые по селамъ и деревнямъ въ храмовые праздники или по общацію („обреченные“) изъ года въ годъ въ одно время, такъ и нарочитые, вызываемые особенными случаями въ жизни того или другаго селенія, каковы крестные ходы вокругъ полей съ хлѣбомъ, которому грозитъ опасность отъ засухи, или отъ безведрія, или отъ вреднаго насѣкомаго (жучка, червяка, саранчи и т. п.). Совершаются наконецъ крестные ходы при торжественныхъ встрѣчахъ и проходахъ чудотворныхъ иконъ, обходящихъ наши богоспасаемыя веси, при закладкахъ и освященіи вновь создаваемыхъ храмовъ, часовень, школъ и другихъ общественныхъ зданій. Такимъ образомъ причины, коими вызывается совершеніе и установленіе крестныхъ ходовъ, какъ постоянныхъ ежегодныхъ, такъ и временныхъ, весьма разнообразны. Поводомъ къ установленію постоянныхъ крестныхъ ходовъ чаще всего служатъ какія либо общенародныя бѣдствія, какъ-то: моровыя повѣтрія на людей (чума, холера), или животныхъ (сибирская язва), пожары, наводненія, градобитія и проч. Невольный и естественный страхъ передъ грозной стихійною силой, попусценіемъ Божиимъ, такъ или иначе вредящей человѣку, заставляетъ его обращаться съ покаянною и просительною молитвою къ Тому, Кто повелѣваетъ стихіями, Кого слушаетъ вѣтеръ и море, въ Чьихъ всемогущихъ рукахъ—наша жизнь, дыханіе и вся, къ Творцу міра и виновнику бытія нашего, Создателю Богу. Покаянныя жертвы ведугъ свое начало издревле, отъ временъ ветхозавѣтныхъ. Пскаліемъ и постомъ избавилась нѣкогда отъ гнѣва Божія языческая Ниневія. Покаяніе же положено въ основу спасенія и новозавѣтнаго человѣка. Всевозможныя бѣды и напасти, какъ частныя, единичныя, такъ и общенародныя, на которыя русскій человѣкъ издавна привыкъ смотрѣть, какъ на Божіе попусценіе и наказаніе, посылаемое за грѣхи, вразумляютъ человѣка, заблудившаго въ путяхъ жизни своей, смаряютъ гордыню его, возбуждаютъ въ немъ сознаніе своей грѣховности и виновности передъ Богомъ, располагаютъ къ смиренному раскаянію и вызываютъ въ немъ



особенное религиозное молитвенное настроеніе и желаніе загладить свой грѣхъ и свою вину предъ Богомъ или молитвеннымъ подвигомъ или угодною Богу жертвою. Отсюда—разные благочестивые обѣты какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, жертвы на построеніе и благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ, установленіе особыхъ моленій, праздниковъ и крестныхъ ходовъ.

Почительна и знаменательна причина установленія въ іюнь 1896 г. крестнаго хода въ селѣ Татищевомъ погостѣ, ростовскаго уѣзда. Приходъ Татищевской церкви состоитъ изъ пяти селеній—села и четырехъ деревень. Въ каждой деревнѣ ежегодно весною и лѣтомъ совершается по два, даже по три крестныхъ хода, въ селѣ же до 1896 года совершался лишь одинъ крестный ходъ въ храмовой праздникъ 5 іюля. Весною наши деревни поднимаютъ иконы по случаю своихъ мѣстныхъ праздниковъ, лѣтомъ (8-го, 11-го и 22 августа) крестные ходы въ деревняхъ прихода установлены въ 1848 году въ благодарственное воспоминаніе избавленія сихъ селеній отъ холеры, свирѣпствовавшей въ окрестностяхъ. Ни въ одной деревнѣ не было не только смертныхъ случаевъ, но и ни одного случая заболѣванія холерою. Съ особенною силою эпидемія въ тотъ страшный годъ свирѣпствовала въ селѣ и вырвала изъ числа живыхъ до 50 человекъ мужчинъ и женщинъ, полныхъ силъ и здоровья. Жители села, надъ которыми разразилось несчастіе, тоже не остались глухи къ вразумленію свыше и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ посѣщенія Божія, рѣшили устроить зимнюю теплую церковь, которой до сего времени не было и въ которой прихожане естественно давно и весьма нуждались. Свободное пространство между холодною церковью и колокольней послужило мѣстомъ, а кирпичныя развалины помѣщичьаго дома и господскіе каменные сараи и кладовыя—материаломъ для сооруженія теплаго храма, который въ 1854 году уже былъ освященъ. Такимъ образомъ грозному посѣщенію Божію приходъ обязанъ устройствомъ теплаго храма. Одинъ изъ двухъ придѣловъ вновь устроенной церкви (лѣвый-сѣверный) былъ посвященъ Смоленской иконѣ Божіей Матери, и новый въ селѣ пресгольный праздникъ 28 іюля установленъ былъ по случаю прекращенія, по молитвамъ Небесной Заступницы, губительной болѣзни. Болѣе чѣмъ естественнымъ было бы, для напоминанія грядущимъ

поколѣніямъ объ избавленіи села отъ дальнѣйшаго распространенія лютой заразы, установленіе и крестнаго хода вокругъ села. Но объ этомъ не подумали, и память о Божіемъ посѣщеніи въ слѣдующемъ поколѣніи совсѣмъ исчезла, такъ что когда въ 1893 году я поступилъ на священническое мѣсто въ этотъ приходъ, я скоро убѣдился, что многіе въ селѣ совсѣмъ не знали, по какому случаю у нихъ устроенъ Смоленскій при-дѣлъ. При дальнѣйшемъ ознакомленіи со своею паствою я былъ пораженъ ея совершенно необычными для русскаго человѣка равнодушіемъ и даже холодностью къ храму. Такія прискорбныя явленія нашли себѣ объясненіе въ томъ, что въ селѣ издавна свилъ свое гнѣздо и пустилъ глубокіе корни пагубный расколъ, столь фанатически враждебно настроенный противъ церкви православной, что для большинства сельчанъ, рьяныхъ и слѣпыхъ приверженцевъ его, не было бы лишениемъ, а еще было бы лучше, если бы въ ихъ селѣ совсѣмъ не было Божьяго храма. Здѣсь же лежали причины и того, что храмъ Божій въ приходѣ довольно многолюдномъ (700 д. м. п.) и состоятельномъ, поражалъ посѣтителя крайнимъ убожествомъ внутренней обстановки, — и того, что чрезвычайно незначительно было число обычныхъ богомольцевъ храма, равно какъ и того, что въ первый годъ моего служенія только 150 ч. м. п., включая въ это число и учащихъ въ школѣ дѣтей, были у исповѣди и Св. Причастія. Нужно ли говорить, какъ волновали и огорчали меня, молодого священника, подобныя явленія въ жизни моего прихода? По мѣрѣ дальнѣйшаго прохожденія своего служенія, я открывалъ все новыя и новыя нестроенія въ жизни прихода. Обратило на примѣръ на себя мое вниманіе то, что тогда какъ деревни приходскія имѣли по два и по три крестныхъ хода, въ селѣ большомъ (120 домовъ), многолюдномъ и сравнительно съ приходскими деревнями богатомъ, совершался только одинъ крестный ходъ въ году (5 іюля), да и въ немъ принимала участіе едва ли не десятая часть населенія. Хожденія со святыми иконами по домамъ тоже не было. Обойдутъ кругомъ села, точно отбудутъ какую повинность, и дѣлу конецъ. Ясно было, что и въ этомъ случаѣ сказывалось влияніе сильнаго въ селѣ раскола: въ деревняхъ, гдѣ раскола, слава Богу, нѣтъ, мало того, что совершается, какъ упомянуто, по два крестныхъ хода, ходы эти сопровождаются всякій разъ обхожденіемъ чествуе-

мой иконы по домамъ и служеніемъ водосвятныхъ молебновъ. Между прочимъ въ нашей лѣтней церкви я съ самаго начала обратилъ вниманіе на большую (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. выш. и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. шир.) икону хорошаго письма, изображающую Божию Матерь, именуемую «*Достойно есть*». Изъ распросовъ выяснилось, что икона сія, писанная на клпарисной декѣ и стоящая 200 рублей, выписана при помощи и содѣйствіи нашего прихожанина В. И. Лузинова,—прямо съ Афона и вотъ по какому случаю: въ 1872 году 11 іюня въ селѣ произошелъ пожаръ, уничтожившій половину посада, а въ 1884 г. того же 11 іюня надъ селомъ разразился страшный ливень, который продолжался пять часовъ и произвелъ настоящее наводненіе, причинившее селу большіе убытки (между прочимъ погибло до 150-ти штукъ мелкаго скота). Совпаденіе сихъ бѣдствій отъ огня и воды въ одно и тоже число показалось сельчанамъ знаменательнымъ, и благомыслящіе изъ нихъ, конечно православные, стали настаивать на томъ, чтобы этотъ день ознаменованъ былъ особымъ праздникомъ. А такъ-какъ въ сей день св. Церковію чествуется икона Божіей Матери „Достойно есть“, то и рѣшено было приобрѣсть сію икону и установить праздникъ въ честь ея, что вскорѣ и было сдѣлано; но ни крестнаго хода, ни хожденія иконы по домамъ установлено не было, благодаря сильному противодѣйствію склонныхъ къ расколу заправиль мірскаго схода. Празднованіе сего дня ограничивалось только одною службой и прекращеніемъ въ тотъ день работъ. Затѣмъ стали праздновать только полдня, а ко времени моего поступленія празднованіе сего дня и совсѣмъ было отмѣнено и оставлено. „Вотъ еще, возражали противники празднованія,—день тратить! Дни-то теперь дорогіе, рублевыя!“ (На самомъ же дѣлѣ начало іюня самое свободное время у крестьянъ: нѣтъ пока ни сѣнокосу, ни пашни).—Развѣ съ нашимъ обществомъ (сельскимъ) сладись! жаловались сторонники празднованія.—Такъ и забылся праздникъ, установленный самими сельчанами по случаю двукратнаго посѣщенія Божія, осталась въ забвеніи и святая икона Божіей Матери. Но нарушеніе обѣта есть тотъ же грѣхъ, что и клятвопреступленіе, и Богъ жестоко наказалъ за него наше село.

Въ 1895 году, на третій годъ моего служенія, роковое для села 11-е іюня пришлось въ воскресенье. За всенощнымъ бдѣніемъ на полі-

елеѣ я по обязанности іерейской пропѣлъ величаніе передъ празднуемой въ сей день иконой Божіей Матери „Достойно есть“. Нѣкоторые изъ предстоящихъ до того успѣли забыть это число и самую икону, что послѣ недоумѣвали по поводу пропѣтаго величанія. За литургіей мною было предложено вниманію слушателей слово прот. Род. Путятина на 3 нед. по Пятидесятницѣ о промыслѣ Божіемъ на текстъ изъ литургійнаго евангелія: *„ищите же прежде Царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ“* (Мѡ. 6, 33). Слово краткое, но сильное и вразумительное. Кончилась служба, разошлись съ миромъ сельчане по домамъ, принялись за чай, не чуя бѣды, какъ вдругъ — набатъ. Всякому, живущему въ деревнѣ, хорошо извѣстно впечатлѣніе, производимое звономъ набатнаго колокола, и состояніе растерянности и ужаса, которое овладѣваетъ людьми при этомъ беспорядочномъ, тревожномъ и зловѣщемъ звонѣ. Руки опускаются, ноги приковываются къ мѣсту, языкъ прилипаетъ къ гортани. Раздался по селу отчаянный крикъ: „пожаръ! горимъ“! Время тогда стояло сухое, день былъ жаркій и вѣтренный, все это усугубляло опасность. Въ какіе-нибудь полчаса пламя, раздуваемое вѣтромъ, благодаря обилію легко воспламеняющагося горючаго матеріала, соломы и дерева, уничтожило 34 дома на концахъ обоихъ посадовъ, а на подвѣтренномъ посадѣ кромѣ того еще — всю холостую постройку: амбары, сараи и риги. Ужасное по размѣрамъ бѣдствіе разлилось съ необыкновенною быстротою, такъ что, хотя всѣ были дома, никто ничего не успѣлъ спасти. Случись такой пожаръ въ рабочий день или еще того хуже — ночью, пригорѣла бы вся скотина, не обошлось бы, пожалуй, и безъ человѣческихъ жертвъ. Когда обратили вниманіе на число дня настоящаго посѣщенія Божія, то оно поразило всѣхъ, даже раскольниковъ. Тутъ уже, безъ посторонняго указанія, для всѣхъ стало до ясности очевидно и явно вразумленіе Божіе. Въ страшномъ событіи, случившемся въ третій разъ въ одно и тоже число, всѣ увидѣли персть Божій, Его карающую десницу... Вспомнили тогда и объ уничтоженномъ праздниѣ, и о своемъ забытомъ обѣщаніи. Сердца всѣхъ обратились къ Царицѣ Небесной, и передъ Ея св. иконою совершенно было, по единодушному желанію всѣхъ, особое умиленное молебствіе. Съ ка-

кою горячею мольбой, страхомъ и надеждою были устремлены взоры молящихся на строгій и скорбный ликъ Богоматери!—Затѣмъ слышались настойчивые голоса о возстановленіи забытаго праздника 11 числа м. іюня и установленіи въ сей день крестнаго хода. Со своей стороны, въ своей проповѣди по этому случаю, я пошелъ навстрѣчу общему доброму желанію и, сказавъ о важности и обязательности исполненія добровольно даваемыхъ нами обѣтовъ, одобрилъ намѣреніе прихожанъ возстановить празднество, столь легкомысленно ими оставленное и забытое. И вотъ лѣтомъ слѣдующаго 1896-го года, незадолго до наступленія 11-го іюня, единодушно и согласно постановлено было особымъ приговоромъ, за подписью всѣхъ домохозяевъ Татищевского сельскаго общества, ознаменовать сей день на вѣчное время и на память грядущимъ поколѣніямъ особымъ празднованіемъ и постояннымъ ежегоднымъ крестнымъ ходомъ, съ принятіемъ въ дома св. иконы Божіей Матери. Когда же наступилъ этотъ воистину роковой для села день 11 іюня, въ народѣ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ несчастія, проявился замѣчательный подъемъ религіознаго духа и чувства. Церковь была переполнена молящимися сельчанами, какъ это бываетъ въ Пасху или въ Рождество Христово. Въ крестномъ ходѣ на сей разъ принимали участіе всѣ обитатели села отъ мала до велика. Необыкновенно торжественно, чинно и благоговѣнно при колокольномъ звонѣ былъ совершенъ обходъ села съ хоругвями и святыми иконами. По желанію сельчанъ, крестный ходъ кругомъ села былъ совершенъ по за ригамъ, а это составляетъ окружность въ три, четыре версты. Затѣмъ началось хожденіе св. иконы по домамъ со служеніемъ водосвятныхъ молебновъ. Явленіе въ раскольническомъ селѣ небывалое, думается, съ самого его основанія, и для пастыря весьма отрадное и утѣшительное! Достоинно вниманія и удивленія, что стыдали ради людскаго, страха-ли ради Божія и благоговѣнія, вслѣдствіе-ли добраго поворота къ лучшему, но только ни одинъ домъ даже изъ открыто придерживающихся раскола не закрылъ своихъ дверей предъ св. иконою Царицы Небесной. Между тѣмъ прежде ни одна икона, кромѣ запрестольныхъ Креста и Божіей Матери въ Пасху, не обносилась по селу, а изъ иконъ, прославленныхъ чудотвореніями, чтимыхъ и принимаемыхъ въ окрестныхъ весяхъ (Голгская и Владимірская иконы Божіей Матери).

ни одна не заходитъ въ суровое, негостепріимное и нецерковное село \*). Служеніе же водосвятныхъ молебновъ въ домахъ полураскольническихъ было явленіемъ доселѣ небывалымъ. Мнѣ хорошо извѣстна была та ненависть, съ какою относились во многихъ домахъ къ окропленію святою водою божницъ съ мѣдными складнями и законтѣлыми иконами во время обычныхъ святохожденій. Нужно было видѣть, съ какою похвальною ревностію на сей разъ мужчины, женщины и дѣвицы наперерывъ старались носить массивную св. икону, и какія толпы сопровождали ее по всему селу до самого заката солнечнаго. Если въ какой домъ св. икона за большимъ размѣромъ не могла быть внесена, — передъ домомъ ставился накрытый столикъ, и молебенъ тогда служился подъ открытымъ небомъ. Святая, умилительная картина! Настроеніе у всѣхъ было молитвенное, выраженіе лицъ сосредоточенное, вниманіе напряженное. На улицѣ не замѣчалось обычныхъ въ другое время спутниковъ сельскаго праздника — звуковъ гармоники, непристойныхъ, уличныхъ пѣсень и хороводовъ молодежи и того пьянаго разгула, безъ котораго не обходится у насъ ни одинъ праздникъ. Здѣсь, въ виду особеннаго характера праздника, все носило на себѣ печать тихой грусти, имѣло характеръ торжественной сосредоточенности, благоговѣйной покорности, смиренія и преклоненія предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія. Поистинѣ то былъ покаянный праздникъ, праздникъ въ истинномъ церковно-христіанскомъ духѣ, а не изъ тѣхъ, о которыхъ Господь сказалъ нѣкогда евреямъ: „праздниковъ вашихъ ненавиждѣтъ душа моя“. Всѣ хорошо знали горькую причину установленія праздника и невольно всѣми чувствовалось, что въ день, посвященный воспоминанію о трехкратномъ Божіемъ посѣщеніи, не мѣсто пьяному и шумному веселью. И дѣйствительно, въ теченіи цѣлаго дня ничто не нарушило и не оскорбило святости и особой важности праздника. Въ слѣдующемъ 1897-мъ году, а равно и въ нынѣшнемъ году празднованіе 11-го іюня происходило точно такъ же, какъ и въ годъ учрежденія праздника. Съ такимъ же благоговѣніемъ совершенъ былъ крестный ходъ и съ такимъ же религіознымъ воодушевленіемъ свя-

\*) Только икона препод. Иринарха, проходящая черезъ село мимоходомъ, принимается пятью, шестью домами.

тая икона Божіей Матери \*) была носима и принимаема въ домахъ. Въ удовлетвореніе благочестиваго любопытства многихъ, вопрошавшихъ меня о происхожденіи сей иконы Божіей Матери и почему она именуется „Достойно есть — милующая“, я за литургіей прочелъ Троицкій листокъ (изд. 1897 г., № 404-й), въ коемъ подробно разсказана поучительная исторія сей чудотворной Аѳонской святыни, хранящейся въ настоящее время на горнемъ мѣстѣ Аѳонскаго Протатскаго собора въ Карейскомъ монастырѣ.

Такова правдивая исторія установленія въ селѣ Татищевомъ погостѣ крестнаго хода 11 июня. Грозное посѣщеніе Божіе заставило и православное населеніе прихода воспрянуть духомъ и вспомнить о нарушенномъ обѣтѣ, образумило и раскольниковъ, отворившихъ наконецъ двери домовъ своихъ для приятія св. иконы Небесной Заступницы. Дай Богъ, чтобы сіе благочестивое установленіе, имѣющее сильное и благотворное вліяніе на церковно-религіозное состояніе прихода, какъ средство, содѣйствующее сближенію прихожанъ съ св. Церковію и служащее къ большей ея чести и славѣ, соблюдалось въ нашемъ приходѣ нерушимо изъ года въ годъ, чтобы отмѣною праздника и забвеніемъ даннаго Богу обѣта не навлекались новыя кары гнѣва Божія на населеніе прихода непостоянное, хромающее на оба колѣна.

Священникъ *Александръ Преображенскій*.

24 сентября 1898 г.

**С. Татищевъ погостъ.**

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Приступая, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, къ редактированію неофициальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,

\*) Уже уменьшенная для удобства ношенія по домамъ ея копія, сдѣланная ростов. живописцемъ С. К. Метелкинымъ.

лицамъ, которыя пожелали-бы почтить насъ сотрудничествомъ, благовременнымъ находимъ напомнить утвержденную въ 1860-мъ году Св. Синодомъ программу для неофициальной части Еп. Вѣдомостей. Программа эта состоитъ изъ слѣдующихъ 8 отдѣловъ: „I. Краткія выписки изъ твореній св. Отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ. II. Указаніе для священнослужителей предметовъ, о коихъ во дни праздничные, воскресные и постные нужнѣе предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ недугамъ, а также наставленіе—какимъ образомъ благоусибишнѣ излагать и преподавать такія поученія. III. Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ, церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ, священныхъ урочищъ и проч. IV. Лучшія изъ поученій и бесѣдъ, произносимыхъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, особенно образцы простыхъ наставленій при разныхъ случаяхъ для поселянъ. V. Извѣщеніе о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ. VI. Приглашенія къ участию въ благочестивыхъ предпріятіяхъ и на помощь страждущимъ: пастырскія наставленія, относящіяся ко всей паствѣ по какимъ-либо особымъ случаямъ и событіямъ въ епархіи. VII. Назидательныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ жизни, заимствованныя изъ житій святыхъ и проч. VIII. Указаніе назидательныхъ и полезныхъ для благочестія книгъ съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія“.

---

—**Содержаніе.**—О начальныхъ приемахъ христіанскаго воспитанія. А. Котельскаго.—Святитель Θεодосій Угличскій, Архіепископъ Черниговскій. Священника К. Ярославскаго.—Крестный ходъ 11 іюня въ селѣ Татищевомъ по гостѣ. Священника А. Преображенскаго.—Отъ редакціи.

---

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.