

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Е Л ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Мартъ 2.

№ 9-й.

1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи духовенству Московской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества слушали: рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 24 декабря 1896 года № 61, слѣдующаго содержанія: „Съ особымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета по поступленію разрѣшеннаго Обществу Св. Синодомъ сбора въ недѣлю Вай 1896 года то теплое участіе, которое Вашему Высокопреосвященству благоудно было оказать этому сбору, Я считаю долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую благодарность тѣмъ болѣе, что въ этомъ участіи вижу столь драгоценное для Общества благоволеніе Вашего Высокопреосвященства его дѣятельности.

Какъ Вамъ извѣстно, въ борьбѣ своей съ инославною пропагандою, столь сильною денежными средствами и людьми въ Св. Землѣ и въ отстаиваніи въ оной православія—исконной вѣры туземцевъ, Императорское Палестинское Общество всецѣло существуетъ лишь на частныя пожертвованія, изъ которыхъ самымъ главнымъ и существеннымъ представляется сборъ недѣли Вай, поэтому его, по возможности, большее поступленіе обуславливаетъ и самую дѣятельность Общества. Сдѣлавъ одновременно распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Московскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ недѣлю Вай 1897 г. съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я вполне надѣюсь, что Ваше Высокопреосвященство не откажете, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ наибольшему ихъ распространенію и точному ихъ исполненію“ **п р и к а з а л и:** 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества съ приложеніемъ напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей; 2) надписи для блюды, воззванія и поученія разослать духовенству епархіи, предписавъ ему приложить съ своей стороны должное усер-

діе къ возможно успешному выполненію воли Августѣйшаго Предсѣдателя упомянутаго Общества съ тѣмъ, чтобы самый сборъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи и послѣ чтенія шестопсалмія) и вся сумма сбора, вмѣстѣ съ актомъ, представлена была чрезъ благочинныхъ въ Духовную Консисторію. Февраля 25 дня 1897 года № 1540.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюды, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

На псаломщическую вакансію къ Богородице-рождественской церкви, что на Возмищѣ, въ г. Волоколамскѣ, назначенъ окончившій курсъ въ 3-мъ классѣ Московской духовной семинаріи Василій Марковъ.

На таковую же вакансію къ Казанской, въ селѣ Богословскомъ, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ воспитанникъ 4-го класса Дмитровскаго духовнаго училища Василій Скворцовъ.

Псаломщикъ Богоявленской, села Буйгорода, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Іаковъ Лебедевъ, состоявшій сверхъ штата въ комплектъ священника Скобѣева, перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію, открывшуюся въ комплектъ другаго священника сего села Андрея Чижова.

Успенской, села Картина, церкви, Рузскаго уѣзда, псаломщикъ Назарій Маливинъ, вслѣдствіе прошенія, по разстроенному здоровью и преклонности лѣтъ, уволенъ въ число заштатныхъ. Мѣсто его предоставлено воспитаннику 2-го класса Виѣанской духовной семинаріи Ивану Смирнову.

На мѣсто просфорницы къ Воскресенской церкви, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, опредѣлена дочь умершаго дьячка Московской Тихвинской, на Бережкахъ, церкви Варвара Сахарова.

На должность второй просфорницы къ Богородице-рождественской, села Никольскаго — Трубецкаго и Покровской, села Пехры, церквамъ, Московскаго уѣзда, опредѣлена вдова діакона села Никольскаго — Трубецкаго Анна Грузова.

Просфорница Троицкой, села Троицкаго — Лобанова, церкви, Бронницкаго уѣзда, Екатерина Гастева, по болѣзненному состоянію, уволена отъ занимаемой должности; на ея мѣсто опредѣлена дочь умершаго пономаря сей церкви дѣвица Елисавета Воздвиженская.

На вакансію просфорницы къ Покровскому и Василя Блаженнаго собору назначена дочь заштатнаго псаломщика Московской Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, дѣвица Анна Розанова.

Бывшій священникъ Воскресенской, села Васильевскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Георгій Орловъ назначенъ на псаломщическую вакансію къ Знаменской церкви, что въ селѣ Знаменскомъ — Холмъ, Звенигородскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ МОСКОВСКОЙ епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1896 года.

№№ по поряд.	Наименованіе приходо-въ и составъ причто-въ.	Получаемое изъ казны (или до-содержаніе (гдѣ есть) за вычетомъ 2% на пенсіи.		Полагается вновь назна-чить изъ казны (или до-содержаніе) въ постоянное содержаніе съ 1896 г.	
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Дмитровскій уѣздъ.					
1 с. Митрополье:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
2 с. Воздвиженское:	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Звенигородскій уѣздъ.					
3 с. Успенское Вязе- мець:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
4 с. Иславское:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
5 с. Ламишино:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
6 с. Денисьево:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
7 с. Свинорье:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
8 с. Садки:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
9 с. Алексѣевское:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
10 с. Знаменск. Холмъ:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Клинскій уѣздъ.					
11 с. Рѣдино:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
12 с. Кайденово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
13 с. Богородское:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Подольскій уѣздъ.					
14 с. Соснино:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
15 с. Лѣтово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
16 с. Моргуново:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
17 с. Константиново:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
18 с. Суханово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Гор. Руза.					
19 Борисоглѣбская цер- ковь:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Рузскій уѣздъ.					
20 с. Борзцево:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
21 с. Козлово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
22 с. Пречистенское:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Итого		—	—	871	—



№ 9-й.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Марта 2-го

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, пль мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Москва 2-го марта.

Добрый починъ Московскаго духовенства.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія, въ теченіе наступившаго великаго поста, кружкомъ избранныхъ изъ московскаго духовенства лицъ предложень будетъ въ Москвѣ рядъ богословскихъ публичныхъ чтеній для образованныхъ слушателей, преимущественно изъ свѣтскаго общества (объявленіе о каковыхъ чтеніяхъ см. ниже).

Главная цѣль означенныхъ чтеній — возбудить въ интеллигентномъ свѣтскомъ обществѣ интересъ къ вопросамъ богословскимъ и религіозно-нравственнымъ, ознакомить это общество съ различными существенно-важными предметами ученія Св. Вѣры — и Православной Церкви, съ выдающимися явленіями богословской мысли и религіозной жизни.

Давно уже замѣчается отчужденіе нашей, такъ называемой, интеллигенціи отъ церковной вѣры и жизни. И что еще хуже — обыкновенно это отчужденіе, въ силу неумиращихъ религіозныхъ потребностей человеческого духа, побуждаетъ ихъ искать удовлетворенія духовныхъ вопросовъ не въ той сокровищницѣ, въ которой Апостолами положено все необходимое для познанія истинной вѣры, — а на сторонѣ, — въ обществахъ, явно враждебныхъ церкви, но прикрытыхъ лъстивою одеждою яко бы «истиннаго пути спасенія». Подъ этимъ прикрытіемъ,

разнаго рода такъ называемое «интеллигентное сектанство» широко разставляетъ свои сѣти, легко и просто уловляетъ въ нихъ чуждающихся Христовой Церкви.

Съ болѣзненнымъ ощущеніемъ въ сердцѣ и глубокимъ сожалѣніемъ замѣчаютъ это явленіе не только пастыри церкви, но и благомыслящіе люди изъ самой интеллигенціи. Благонамѣренные органы печати неоднократно также отмѣчали тотъ фактъ, что вообще въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ мало обращаютъ вниманія на религіозные потребности и совсѣмъ почти не интересуются духовною стороною жизни. — Предстоитъ нужда воздѣйствовать на общество; но какъ и чѣмъ воздѣйствовать? — Поученіями церковными; но, вслѣдствіе отчужденія большинства свѣтскаго образованнаго общества отъ Церкви, это большинство дѣлается недоступно воздѣйствію на нихъ собственно церковнаго учительства. — Печатнымъ словомъ; но, къ прискорбію, обширнѣйшая и разнообразная по содержанию литература духовная свѣтскому обществу или неизвѣстна, или если и извѣстна, то большею частію не читается, какъ будто она предназначена только для лицъ духовныхъ. Это явленіе на дняхъ отмѣчено было *Московскими Видомостями*. (25 февр., № 35). Указавъ на тотъ фактъ, что духовная періодическая печать мало извѣстна и еще менѣе распространена въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ, а между тѣмъ она, какъ «служащая выраженіемъ богословствующей мысли православной церкви и отраженіемъ ея внутренней жизни, полна самаго глубокаго жизненнаго интереса», — почтенная газета намѣрена, по временамъ, со-

общать на своихъ страницахъ свѣдѣнія изъ области этой литературы: нельзя не привѣтствовать со особою благодарностію это доброе намѣреніе.

Остается еще одно средство воздѣйствія—это *живое слово*, произносимое публично въ мѣстахъ общественныхъ собраний, гдѣ свѣтское общество привыкло бывать. — На немъ, какъ болѣе удобномъ, остановилось вниманіе. И вотъ среди Московскаго духовенства возникаетъ добрая мысль объ открытіи публичныхъ богословскихъ чтеній, специально назначенныхъ для свѣтскаго интеллигентнаго общества. Наше время, колеблемое всякимъ вѣтромъ лжеученій, полное равнодушія къ вѣрѣ и религіозной жизни, особенно нуждается въ духовномъ просвѣщеніи.

Отсюда ясно, какъ благовременны предстоящія публичные богословскія чтенія и насколько они соотвѣтствуютъ запросамъ времени. Особенное значеніе ихъ сказывается еще и въ томъ, что по временамъ со стороны свѣтскаго же общества дѣлаются упреки духовенству въ косности, замкнутости, равнодушіи къ живымъ вопросамъ религіозной общественной мысли. Публичные богословскія чтенія являются краснорѣчивымъ отвѣтомъ на эти упреки...

Дѣло это важное... и трудъ нелегкій; но тѣмъ больше должно привѣтствовать настоящій добрый починъ, который, надѣемся, принесетъ свои плоды и немалую духовно-нравственную пользу. Пожелаемъ же полного успѣха этому полезному и симпатичному предпріятію,—пожелаемъ, чтобы добрый починъ не остался лишь починомъ, а укрѣпился бы и сталъ на прочный путь.

Въ добрый часъ!

Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ.

(Окончаніе. См. № 5).

(Миссіонерская дѣятельность духовенства.—Инородческая миссія.—Расколъ и сектантство.—Мѣропріятія, касающіяся богослуженія и благочинія церковнаго.—Заботы о поднятіи религіозно-нравственнаго быта народа.—Церковно-приходская благотворительность.—Церковное хозяйство.—Правительственныя заботы о духовенствѣ.—Матеріальное положеніе духовенства и мѣры къ его обезпеченію.—Кончина выдающихся церковныхъ дѣятелей).

Глубокаго общественнаго сочувствія, уваженія и поддержки заслуживаетъ миссіонерская дѣятельность нашего русскаго православнаго духовенства, представляющая собою, несомнѣнно, одну изъ самыхъ важнѣйшихъ сторонъ церковной жизни. Что касается собственно инородческой миссіи, то ея дѣятельность,—какъ мы уже неоднократно говорили,—выражалась въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе, главнымъ образомъ, въ открытіи миссіонерскихъ школъ съ катихизаторскимъ характеромъ, воспитаніи въ нихъ и подготовкѣ будущихъ миссіонеровъ изъ среды самихъ инородцевъ, устройствѣ церквей и церковно-приходскихъ школъ, переводѣ священныхъ богослужебныхъ и др. церковныхъ книгъ на мѣстные инородческіе языки, появленіи новыхъ миссіонерскихъ становъ и т. д. Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, справлявшаго въ истекшемъ году 26-ю годовщину своего существованія, сообщилъ обо всемъ этомъ не мало отрадныхъ данныхъ. Заслуживаетъ въ этомъ отношеніи вниманія дѣятельность нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Миссіонерскаго Общества, число коихъ, съ открытіемъ въ минувшемъ году епарх. комитета въ Омскѣ, достигло цифры—44. Не

менѣ заслуживаетъ сочувствія миссіонерская дѣятельность русскихъ православныхъ братствъ, особенно Казанскаго братства св. Гурія, устраиваемыя которымъ церковныя школы для инородцевъ, во главѣ съ центральной крещено-татарской школой въ Казани, должны быть признаны образцовыми въ этомъ отношеніи: онѣ, по замѣчанію преосвящ. Казанскаго, „вырвали крещенныхъ татаръ изъ сѣтей мухамеданства и неуклонно продолжаютъ совершенствоваться ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи“. Число этихъ школъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Заслуживаютъ также вниманія переводческіе труды братства и устраиваемыя имъ съ инородцами собесѣдованія. Дѣятельность Туркестанскаго еп. братства не мало пользы приноситъ бесплатной раздачей и продажей по уменьшенной цѣнѣ книгъ Св. Писанія, молитвенниковъ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, свящ. изображеній, крестиковъ и др. свящ. предметовъ. Съ большимъ успѣхомъ инородческая миссія дѣйствуетъ, между прочимъ, въ Уфимской епархіи, гдѣ за минувшій годъ было крещено весьма не мало язычниковъ изъ татаръ, черемисъ, башкиръ, чувашей и др. Съ построеніемъ и умноженіемъ здѣсь церквей и школъ, значительно слабѣетъ пропаганда магометанства. Доброе и сильное впечатлѣніе производятъ также на всѣхъ вообще мѣстныхъ инородцевъ пасхальныя и др. крестныя ходы съ участіемъ въ пѣніи учениковъ и ученицъ инородческихъ школъ. Миссіонерская дѣятельность въ приволжскихъ и пріуральскихъ епархіяхъ, въ Сибири и др. направлена въ настоящее время преимущественно къ утверженію крещеныхъ инородцевъ въ вѣрѣ и въ христіанской жизни. Для этой цѣли во многихъ мѣстностяхъ совершаются православными священниками богослуженія, а въ нѣкоторыхъ и требоисправленія на инородческихъ нарѣчіяхъ, на каковыхъ предлагаются инородцамъ и пастырскія собесѣдованія. Нынѣ важность этой мѣры признана преосвященными всѣхъ епархій, въ коихъ имѣются инородцы, и она приводится въ исполненіе въ настоящее время почти повсемѣстно. Для той же цѣли выстраиваются церкви и открываются причты въ инородческихъ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ своихъ церквей. Главное же вниманіе обращено въ прошедшемъ году на увеличеніе числа миссіонерскихъ школъ, которыя являются могущественнымъ орудіемъ въ дѣлѣ распространенія между инородцами здравыхъ христіанскихъ понятій и утвержденія ихъ въ вѣрѣ Христовой. Отмѣтимъ здѣсь также дѣятельность миссіонерскихъ съѣздовъ и устройство миссіонерскихъ кружковъ, самоотверженныя поѣздки миссіонеровъ, особенно дѣятельность сибирскихъ миссіонеровъ и ихъ борьбу съ шаманствомъ, языческими суевѣріями и невѣжествомъ сибирскихъ инородцевъ. Благодаря такой апостольской дѣятельности нашихъ миссіонеровъ, за послѣдніе годы переходятъ въ православную вѣру и принимаютъ св. крещеніе много самыхъ рьяныхъ и фанатичныхъ буддистовъ, ламаитовъ, и шаманистовъ и даже вліятельныхъ ихъ вожаковъ. Такъ въ сентябрѣ истекшаго года въ Ставрополѣ былъ крещенъ одинъ буддійскій жрецъ, гилонгъ 2-го Вольшедербетскаго хурула, Топка Гильджуровъ, что въ исторіи распространенія христіанства среди мѣстныхъ буддистовъ представляетъ первый случай. Вообще же число крещаемыхъ у насъ инородцевъ съ каждымъ годомъ значительно увеличивается и въ настоящее время много превышаетъ цифру 2000 чел. въ годъ. Въ то же время, подъ покровительствомъ православной церкви, и положеніе кре-

ценныхъ инородцевъ во многихъ мѣстахъ, напр. въ Сибири, во многомъ измѣняется къ лучшему. Нѣкоторые мѣстные преосвященные, мѣстные миссіи, напр. Алтайская, Забайкальская, Якутская, а также административныя власти, напр. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, якутскій губернаторъ и т. д. въ минувшемъ году озабочены были устройствомъ быта мѣстныхъ инородцевъ, напр. устройствомъ вблизи церквей поселковъ изъ безхозяйственныхъ и безземельныхъ инородцевъ, которые находились-бы подъ покровительствомъ церковныхъ причтовъ, дарованіемъ безземельнымъ крещенымъ инородцамъ—права пользованія земельнымъ надѣломъ,—что уже съ успѣхомъ примѣняется давно, напр., въ Алтайской и Забайкальской области. Между тѣмъ это весьма важно: съ устройствомъ быта инородцевъ исчезаетъ одно изъ существенныхъ препятствій для дѣла христіанскаго просвѣщенія Сибири. Достоинно вниманія, что и маньчжурская миссія въ Сибири въ послѣднее время стала привлекать въ лоно православія довольно много китайцевъ и корейцевъ, въ томъ числѣ даже лицъ женскаго пола, что прежде казалось невыслышимымъ.

Въ жизни нашего русскаго раскола старообрядства въ послѣдніе годы все болѣе и болѣе замѣчаются новыя добрыя вѣянія: упорство, фанатизмъ, нетерпимость и озлобленіе раскольниковъ по отношенію къ православной церкви все болѣе и болѣе исчезаютъ и ослабѣваютъ, случаи присоединенія къ православію, даже наиболѣе закоренѣлыхъ раскольниковъ, замѣтно учащаются. Особенно долженъ быть отмѣченъ въ этомъ отношеніи прошедшій 1896-й годъ, въ теченіе котораго произошли два знаменательныхъ событія, надъ которыми расколъ не можетъ не призадуматься. Прежде всего на нашихъ раскольниковъ произвело и производитъ сильное впечатлѣніе совершившееся прославленіе нетлѣнныхъ мощей св. Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, — что мы неоднократно уже отмѣчали на страницахъ *Московскихъ Ц. Вѣдомостей*. Это значеніе церковныхъ торжествъ въ Черниговѣ удостоивъри устно и письменно не только присланные въ Черниговъ, на торжество открытія св. мощей, депутаты отъ раскольниковыхъ обществъ, но и многіе другіе раскольники. Такъ, напр., вслѣдствіе черниговскихъ торжествъ, въ Гуслицахъ въ раскольничьемъ мірѣ обнаружилось сильное движеніе, и довѣріе къ австрійскимъ архіереямъ и іереямъ явно стало падать. Весьма поучителенъ также для старообрядцевъ-раскольниковъ отвѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ браиловскому обществу старообрядцевъ, въ которомъ Государь Императоръ, выражая свое удовольствіе по поводу ихъ молитвенныхъ благожеланій, „не могъ не выразить сожалѣнія о томъ, что русскіе люди не могутъ доселѣ присоединиться въ молитвѣ ко всему стаду русской православной церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всеми русскими людьми, подъ руководствомъ законной російской іерархіи, сохраняя все свои святыне отъ отцовъ и дѣдовъ переданные обряды“. Этотъ документъ сразу же сдѣлался распространеннымъ повсемѣстно среди единовѣрцевъ и раскольниковъ (бол. частью въ рукописныхъ копіяхъ) и произвелъ глубокое впечатлѣніе на весь раскольничій міръ.

Что касается до присоединеній раскольниковъ къ православной церкви въ минувшемъ году, то, — помимо общаго весьма почтеннаго числа ихъ, — достойны вниманія случаи обращенія видныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ раскольничьихъ дѣя-

телей, — и массовыя присоединенія къ православію. Такъ въ отчетномъ году присоединились къ православной церкви: австрійскій лжесвященникъ Кузнецовъ въ Костромѣ, австрійскій же лжесвященникъ А. Θ. Васильевъ, старѣйшій членъ Бѣловодской лжеіерархіи П. И. Нечаевъ, два вліятельные наставника Сарабайскаго хутора, Оренбургской епархіи, Хуртинъ и Трофимовъ, начетчикъ А. Пѣтухинъ въ с. Щелкановѣ, Калужской губ. Изъ массовыхъ обращеній раскольниковъ къ православію отмѣтимъ, прежде всего, присоединеніе на началахъ единовѣрія 428 чел. обоаго пола въ Костромской епархіи, въ Ветлужскомъ уѣздѣ. Не менѣе заслуживаетъ вниманія совершенное на первой недѣлѣ Великаго поста въ отчетномъ году въ с. Поимѣ, Пензенской губ., синодальнымъ миссіонеромъ прот. Крючковымъ присоединеніе 9 раскольниковъ австрійскаго согласія, а на третьей недѣлѣ въ с. Канадеѣ и Шереметьевѣ, Симбирской еп., 33 чел. поморской секты, при чемъ съ заблудшими присоединился и ихъ наставникъ — не безызвѣстный раскольническій начетчикъ М. Кобелевъ, въ теченіе 40 лѣтъ руководившій религиозною жизнью обратившихся. Далѣе отмѣтимъ присоединеніе къ православію 60 чел. старообрядцевъ дер. Троицкой, Самарской епархіи, семи человекъ безповоцевъ въ г. Вяткѣ и проч. Затѣмъ отраднo видѣть, что раскольники въ послѣднее время весьма нерѣдко не избѣгаютъ общенія, дружбы съ православными, не чуждаются православныхъ книжекъ, отдають своихъ дѣтей въ наши церковныя школы, ходятъ въ православныя храмы, съ благоговѣніемъ принимаютъ благословеніе отъ православныхъ архиастырей, сознательно относятся къ своимъ вѣрованіямъ и не такъ упорно отстаиваютъ свои заблужденія, суевѣрія и предрасудки и т. д.

Несомнѣнно, что все эти отрадныя явленія въ жизни русскаго раскола, этотъ столь замѣтный въ послѣднее время переворотъ въ ней—обязаны, главнымъ образомъ, нашей противораскольнической миссіи, преимущественная роль въ дѣятельности которой принадлежитъ нашему православному духовенству и нѣкоторымъ церковно-общественнымъ учрежденіемъ, первѣе всего православнымъ русскимъ братствамъ. Пріятно здѣсь отмѣтить благопечительное отношеніе къ дѣламъ противораскольнической миссіи многихъ изъ преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ еще живучъ. Противораскольническая дѣятельность братствъ, — въ учрежденіи которыхъ выразился призывъ церковною властію всехъ православныхъ членовъ церкви къ дружной борьбѣ противъ враговъ православной вѣры, а въ томъ числѣ ихъ и противъ старообрядческаго раскола, — выражается разнообразно. Братства содержатъ болѣе или менѣе правильныя институты противораскольническихъ миссіонеровъ, устраиваютъ противораскольническія и иныя (епархіальныя, церковно-приходскія) бібліотеки и склады, издають полемическія противораскольническія сочиненія и новыя изданія старопечатныхъ книгъ (при чемъ нѣкоторыя, какъ Тобольское и Рязанское — св. Василия, имѣютъ свои типографіи), распространяють подобныя изданія путемъ безмездной раздачи ихъ или дешевой продажи, озабочиваются правильною организаціею противораскольническихъ собесѣдованій, разнообразными способами привлекають къ веденію ихъ лицъ къ дѣлу способныхъ и для дѣла полезныхъ, въ томъ числѣ и сотрудниковъ-мірянъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, устраиваютъ школы всякаго рода, въ томъ числѣ—миссіонерскія для лицъ обоаго пола изъ простаго званія, единовѣрче-

скія, пѣвческія и т. д. Намъ уже не разъ приходилось указывать отрадные факты значенія и вліянія церковной школы на раскольниковъ; такъ въ свое время мы въ отчетномъ году отмѣчали добрыя вѣсти, идущія изъ извѣстнаго гнѣзда раскола—Гуслицъ, Моск. губ.,—гдѣ рядъ церк.-приходскихъ школъ, только что открытыхъ, и нѣсколько школъ грамоты, разбросанныхъ въ нѣсколькихъ пунктахъ обширнаго Гуслицкаго района, замѣтно вліяютъ на подростящее поколѣніе, выросшее въ сектантскомъ полумракѣ, и даже на стариковъ-старообрядцевъ. А такихъ примѣровъ можно въ настоящее время привести массу. Еще болѣе значенія въ этомъ отношеніи имѣютъ церковныя школы, специально приуроченныя къ цѣлямъ миссіонерскимъ, каковы, напр., нѣкоторыя—въ Новгород. епархіи и въ особенности братскія школы Вятскаго братства св. Николая,—дѣятельность которыхъ мы уже отмѣчали,—поставившія своей задачей готовить противъ-раскольническихъ миссіонеровъ изъ среды крестьянъ обоого пола и вмѣстѣ учителей сельскихъ братскихъ школъ. Такой же характеръ имѣетъ открытая съ минувшаго октября въ Донской епархіи епархіальная миссіонерская школа, ближайшая цѣль которой—приготовить достойныхъ кандидатовъ къ единовѣрческимъ церквямъ, коихъ въ епархіи уже около 30, а также—вообще пригодныхъ борцовъ противъ раскола, какъ изъ молодыхъ людей, такъ и изъ лицъ зрѣлаго возраста. Такова-же открытая въ минувшемъ году въ Боровскѣ, Калужской епархіи, гдѣ такъ силенъ расколъ,—женская второкласная школа при женскомъ мѣстномъ монастырѣ. Таковы же Кирилло-Меодіевская школа въ Саратовѣ при братствѣ Св. Креста, подготавливающая изъ среды прихожанъ-крестьянъ лицъ, которыхъ могли-бы содѣйствовать дѣлу миссіи по селамъ и деревнямъ, и миссіонерско-псаломщическая школа при Тамбовскомъ Казанско-Богородичномъ братствѣ. Въ отчетномъ 96 году открыта была школа для единовѣрцевъ поселка Клиновъ, Черниговской епархіи, при единовѣрческомъ храмѣ, въ которую сразу же поступило для обученія 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 56 старообрядцевъ. Заслуживаютъ вниманія своимъ благотворнымъ вліяніемъ на мѣстный расколъ нѣкоторые мужскіе и женскіе монастыри, какъ напр. женскій Пафнутьевскій въ Боровскѣ и въ особенности вновь устроенный Вѣлогорскій единовѣрческій монастырь въ Пермской губ. Что касается собесѣдованій съ раскольниками, то они развиваются повсемѣстно и во многихъ мѣстахъ наносятъ существенное потрясеніе расколу. Въ минувшемъ году съ особеннымъ успѣхомъ прошли собесѣдованія въ Петербургѣ въ залѣ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія и въ Нижнемъ Новгородѣ во время ярмарки въ ярмарочныхъ соборахъ, оба подъ руководствомъ извѣстнаго расколовѣда—проф. Иванова. Здѣсь же, въ виду многихъ собравшихся специалистовъ и практиковъ по расколовѣднью, были устроены миссіонерскія совѣщанія, разработавшія многіе недоумѣнные вопросы противораскольнической миссіи. Вообще подобнаго рода совѣщанія и сѣзды миссіонерскіе являются весьма полезными и желательными. Дѣло миссіи—дѣло живое, оно неуклонно идетъ впередъ, расширяется; по мѣстамъ миссіонерами устанавливаются новые приемы борьбы съ расколомъ, да и въ самомъ расколѣ открываются новыя явленія, новыя стороны, въ миссіонерской дѣятельности встрѣчаются новыя труды, недоумѣнія, требующія совѣстнаго обсужденія миссіонеровъ и обмѣна мыслей ихъ въ оцѣннѣ тѣхъ или др. случаевъ ихъ миссіонерской практики.

Достойно вниманія при этомъ то, что особенное вниманіе и епарх. начальствъ, и братствъ и т. д. обращено не на то только, чтобы организовать, упорядочивать и увеличивать институтъ специальныхъ миссіонеровъ, но чтобы готовить вообще мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и др. членовъ причта къ этой святой миссіи и чрезъ нихъ привлекать и православныхъ мірянъ къ тому-же. Опытъ показалъ, что подобнаго рода заботы—насушно-необходимы и сопровождаются замѣтнымъ успѣхомъ. При такихъ условіяхъ, противораскольническая миссіа теряетъ свой, неприятный для раскольниковъ, оффиціальныя характеръ и получаетъ видъ домашняго, семейнаго религиозно-церковнаго образованія, и притомъ не столько чрезъ полемику и отрицательныя средства, сколько чрезъ мѣры положительныя.

Съ успѣхомъ продолжала развиваться въ минувшемъ году свою дѣятельность и наша противосектантская миссіа, при дѣятельномъ содѣйствіи гражданской и административныхъ властей. Особенное вниманіе, при этомъ, было обращено на штунду, принявшую на Руси такіе широкіе и грозные размѣры почти повсемѣстно,—а также помѣстно—на молоканство, духоборство, хлыстовщину, скопчество и т. д. Въ отчетномъ году и на епархіальныхъ сѣздахъ, и въ собраніяхъ православныхъ братствъ, и на специальныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ, напр. въ Киевѣ и Херсонѣ, постоянно и энергично были разрабатываемы духовенствомъ вопросы о наиболее успѣшныхъ средствахъ борьбы съ сектантствомъ. Въ этомъ случаѣ великое значеніе имѣютъ устраиваемыя въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, ц.-приходскія школы, молитвенные дома для православныхъ и виѣбогослужебныя собесѣдованія съ общими церковнымъ пѣніемъ, въ противовѣсъ штундистскимъ и инымъ сектантскимъ собраніямъ,—книжные склады и библиотеки для распространенія въ народѣ противосектантскихъ сочиненій и восптанія его въ духъ православной церкви. Но особенно успѣшно дѣйствуютъ спеціальныя мѣстные миссіонеры и публичныя полемическія собесѣдованія съ сектантами. Эти собесѣдованія ведутся во многихъ мѣстахъ, по городамъ и селамъ, и поставлены на болѣе или менѣе вѣрный путь. Институтъ противосектантскихъ миссіонеровъ постепенно усиливается и упорядочивается. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, епарх. начальствами сдѣланы соответствующія указанія настоятелямъ приходовъ—имѣть наблюденіе за сектантами, усилить свою пастырскую дѣятельность для огражденія прихожанъ отъ увлеченія чуждыми православію ученіями. Встрѣчаются и среди свѣтскихъ лицъ люди, усердно, по мѣрѣ силъ своихъ, ведущіе борьбу съ заблужденіями сектантовъ и тѣмъ приносящіе не малую пользу дѣлу миссіи, въ томъ числѣ народныя учителя, крестьяне, землевладѣльцы и т. д.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя епархіальныя мѣропріятія, касающіяся богослуженія и благочинія церковнаго, особенно улучшенія церк. пѣнія и чтенія. Мы уже упоминали о томъ, что было сдѣлано для этого собственно въ области церковно-приходскихъ школъ, а также о пѣвческіхъ сѣздахъ учителей и учительницъ ц.-прих. школъ, которые въ отчетномъ 96 г. были устраиваемы во многихъ епархіяхъ, а преосвященнымъ Самарскимъ Гуриемъ, совѣстно съ епарх. училищнымъ совѣтомъ, было утверждено мнѣніе мѣстныхъ оо. наблюдателей ц.-прих. школъ объ учрежденіи, для возвышенія и улучшенія церк. пѣнія,—постоянныхъ курсовъ для всей

епархіи. Заслуживаетъ вниманія распоряженіе преосвященнаго Пермскаго о благолѣпномъ и благоговѣномъ совершеніи духовенствомъ церк. богослуженія: о предварительномъ приготовленіи чтецовъ и пѣвцовъ къ богослуженію подѣ наблюдениемъ священника, объ отмѣткахъ послѣдними наиболѣе усердныхъ въ этомъ отношеніи и донесеніи о неисправныхъ, о выборѣ и подготовкѣ учениковъ ц.-прих. школъ, наиболѣе способныхъ и съ лучшими голосами, для пѣнія на клиросѣ, объ уясненіи себѣ священниками, особенно діаконами и псаломщиками смысла славянскаго текста церк. чтеній и пѣснопѣній, объ устройствѣ общаго пѣнія, которое вводится во многихъ мѣстахъ. Поднимался вопросъ и предпринимались мѣры къ тому, чтобы вывести изъ употребленія концертное пѣніе, характера театральнаго, крикливое, и неприличное для храма. Особенно въ отчетномъ году заслуживаетъ въ этомъ отношеніи вниманія строгое распоряженіе преосвященнаго Вятскаго, воспреещающее такое пѣніе и предлагающее ввести во всѣхъ церквяхъ пѣніе обиходное, общепринятое, особенно въ приходяхъ, гдѣ есть раскольники. Во многихъ епархіяхъ принимаются усиленныя мѣры для улучшенія церк. проповѣдничества, на что въ настоящее время обращено особенное вниманіе епарх. начальствъ; въ примѣръ сего укажемъ въ минувшемъ году на распоряженія высокопреосвященнаго Новгородскаго Θεогноста и Самарскаго Гурія—о неопустительномъ приготовленіи и произношеніи священниками, подѣ наблюдениемъ благочинническихъ совѣтовъ, катихизическихъ поученій и проповѣдей и т. д.

Изъ другихъ епархіальныхъ распоряженій касательно обязанностей пастырскаго служенія отмѣтимъ въ отчетномъ году: епархіальное предписаніе священникамъ преосвященнаго Пермскаго о увѣщаніи своихъ прихожанъ исполнять ежегодно священный долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ, распоряженіе Самарскаго Гурія—о тщательномъ исполненіи исповѣди отроковъ, его же архиерейская резолюція о борьбѣ пастырей съ суевѣрными народными о чествованіи пятницъ, объ искорененіи сквернословія (въ Казанской епархіи) и т. д. Послѣднія мѣропріятія касаются собственно нравственнаго состоянія всего русскаго народа, надѣ оздоровленіемъ котораго дружно трудятся Правительство, мѣстныя власти, частныя благомыслящія лица и различнаго рода общественныя учрежденія, но въ особенности духовенство. Сюда же относятся попытки духовенства и мірянъ къ соблюденію среди народа святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и прекращеніи или ограниченіи торговли въ эти дни, борьба духовенства противъ отхожихъ промысловъ, столь вредно вліяющихъ на народную нравственность и въ особенности заботы о народной трезвости и искорененіи пьянства. Въ этомъ отношеніи существенную пользу приносятъ сельскія церковно-приходскія братства и открываемыя по почину приходскихъ пастырей во многихъ мѣстахъ общества трезвости, изъ которыхъ особенно отмѣтимъ общество—при С.-Троицкой церкви м. Богуслава, Кіевской губ., а также Предтечевское общество трезвости въ Ярославлѣ и др.

Еще болѣе заслуживаетъ вниманія въ отчетномъ году церковно-приходская благотворительность, благодаря въ особенности находящемуся подѣ непосредственнымъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны особому попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, а также—дѣятельности духовенства, стоящаго во главѣ

многихъ общественно-благотворительныхъ учреждений, церковныхъ православныхъ братствъ и попечительствъ. Истекшій годъ ознаменовался открытіемъ многихъ новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ (напр. въ Москвѣ при церквяхъ св. Николая, что въ Студенцѣ, въ станицѣ Екатеринодарской и т. д.), многихъ домовъ трудолюбія (2 въ Петербургѣ, Витебскѣ, Вологдѣ, при подворьѣ Никифир. пустыни Олон. еп. и т. д.), домовъ призрѣнія бѣдныхъ (въ Петербургѣ имени Императора Александра Ш, въ Москвѣ имени Гурьевой, въ Ярославлѣ и т. д. и т. д.), богадѣленъ, пріютовъ для призрѣнія сиротъ и неспособныхъ къ труду (въ Москвѣ при Васм. Попечительствѣ, въ Ардатовѣ Нижегород. губ., въ память Императора Александра Ш въ с. Архангельскомъ Ярослав. губ., въ г. Кунгурѣ Пермск. губ. и мног. др.) и др. благотворительныхъ заведеній и учреждений.

Серьезное вниманіе духовенства и епарх. начальства было обращено на церковно-свѣчное дѣло. Требования религіознаго чувства и разнообразныя настоятельнѣйшія нужды, покрываемыя на счетъ свѣчныхъ доходовъ, побуждаютъ изыскивать болѣе дѣйствительныя средства для введенія въ употребленіе въ церквяхъ свѣчъ исключительно изъ чистаго пчелинаго воска, изготовленныхъ на епарх. заводахъ. Развитіе свѣчнаго дѣла въ свою очередь вызываетъ заботы духовенства о пчеловодствѣ, развитіе котораго въ послѣднее время замѣтно двинулось впередъ. Не менѣе заслуживаетъ вниманія дѣятельность духовенства нѣкоторыхъ епархій по страхованію церквей. Тогда какъ во многихъ епархіяхъ приводится въ исполненіе вопросъ о коллективномъ страхованіи церквей, церк. и причтовыхъ строеній по соглашенію съ страховыми обществами, на льготныхъ условіяхъ процентовъ на епарх. нужды,—въ другихъ епархіяхъ, какъ напр. въ Полтавской, въ отчетномъ году приступлено къ устройству пожарныхъ капиталовъ духовенства, по образцу Кіевской епархіи, гдѣ это дѣло въ 2—3 года обнаружило выдающійся успѣхъ, съ избыткомъ обезпечивающей будущность пожарнаго капитала.

Переходимъ къ матеріальному положенію духовенства и средствамъ къ его обезпеченію. Матеріальное положеніе нашего православнаго духовенства представляется все еще недостаточно-обезпеченнымъ, особенно лицъ престарѣлыхъ и неспособныхъ къ службѣ и еще болѣе вдовъ и сиротъ духовенства, положеніе которыхъ иногда является почти безвыходнымъ. Въ виду этого, само духовенство изыскиваетъ всевозможныя средства къ обезпеченію своихъ нуждающихся собратьевъ. Въ этомъ случаѣ, прежде всего, заслуживаютъ вниманія эмеритальныя кассы духовенства, которыя при крайне ограниченныхъ пенсіяхъ послѣдняго, составляютъ весьма значительное подспорье для содержанія запятнаго духовенства. Въ октябрѣ минувшаго года Св. Синодомъ утверждены правила для эмеритальныхъ кассъ таврической и нижегородской епархій. Въ Московской епархіи введены новыя, болѣе раціональныя и выгодныя для духовенства, эмеритурныя правила. По инициативѣ преосвящ. Никанора Смоленскаго, мѣстное духовенство приступило къ организаціи эмеритальной кассы для Смоленск. духовенства, въ память Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Относительно нижегородской эмеритурны въ синодальномъ указѣ замѣчено, что она обладаетъ уже значительнымъ основнымъ капиталомъ (100.000 р.) и оборотнымъ фондомъ (свыше 66.000 р.) и что существованіе кассы въ будущемъ представляется прочно обезпеченнымъ. Изъ раньше

открытыхъ кассъ выдѣляется размѣромъ своихъ средствъ взаимно-вспомогательная касса подольскаго духовенства, въ которой къ 1 ноября истекшаго года числилось 602.067 р. Среди духовенства вятской епархіи идутъ съ прошлаго года приготовления къ организациі погребальныхъ кассъ. Среди Свяжскаго духовенства въ томъ же году учреждена касса для оказанія помощи нуждающемуся духовенству и, глав. образомъ, вдовамъ и сиротамъ его. Вообще различные виды взаимопомощи духовенства развиваются широко во многихъ епархіяхъ, облегчая нужды его, особенно вдовъ и сиротъ. Отмѣтимъ еще, что въ минувшемъ году учреждены въ Московской губ., въ 2 верст. отъ Звенигорода, въ приходѣ села Козина, въ имѣніи г-жи Медвѣдниковой, приютъ для заштатныхъ священнослужителей и богадѣльня; въ Витебскѣ учреждена также въ отчетномъ году богадѣльня для бѣдныхъ дух. званія.

На встрѣчу этимъ заботамъ духовенства объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, идетъ и благопечительное Правительство, стремясь возможно скорѣе обезпечить содержаніемъ отъ казны всѣ причты Имперіи. Въ 1896 г. къ суммамъ, отпускаемымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства (въ 93 г. выдано на этотъ предметъ 250.000 р., въ 94 г.—500.000 р., въ 95 — 1.000.000 р.) добавлено еще 500.000 р., а по Высочайше утвержденному 27 ноября мѣсяці Государственнаго Совѣта положено отпускать съ 1 янв. текущаго года на этотъ предметъ дополнительно по 500.000 р., т. е. 2.000.000 въ текущемъ году. Помимо матеріальнаго обезпеченія духовенства, эта мѣра имѣетъ важное моральное значеніе. Одно желаніе Монарха обезпечить все сельское духовенство подняло духъ его и подѣйствовало укрѣпляющимъ образомъ на его пастырскую дѣятельность. Затѣмъ, по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе 1896 — 98 г.г. ассигновано на содержаніе духовенства и устройство причтовыхъ помѣщеній по губерніямъ: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Подольской, всего — 1.194.713 руб. Большое значеніе для православнаго русскаго духовенства имѣетъ и другая Монаршая милость, поднимавшая авторитетъ священнослужителей въ глазахъ народа—это присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Мвропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и благаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ, права носить св. (серебряный) крестъ.

Въ заключеніе нашего краткаго обзора русской церковной жизни за истекшій 1896-й годъ, почтимъ добрымъ словомъ и благодарнымъ воспоминаніемъ скончавшихся въ отчетномъ году церковныхъ дѣятелей, наиболѣе выдающихся и потрудившихся на доброй нивѣ Христовой. Въ 1896 году скончались: Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской, докторъ богословія — извѣстный своими выдающимися учеными трудами, — высокопреосвященный архіепископъ Донатъ, бывшій Литовскій, — преосвященный Діонисій Уфимскій, извѣстный своими миссіонерскими, апостольскими подвигами, — преосвященные: Гавріиль Имеретинскій, Николай — Оренбургскій, Тихонъ — Прилукскій, викарій Полтавскій, предъ самою смертію получившій назначеніе въ Оренбургъ, архимандритъ Московскаго Андроникова монастыря Григорій, не

безизвѣстный своими литературными трудами и печатнымъ сообщеніемъ резолюцій, писемъ приснопамятнаго Святителя Московскаго Филарета и др. матеріаловъ, относящихся къ его личности, — военный протоіерей Пятибиковъ, прославившійся своимъ геройскимъ подвигомъ въ битвѣ русскихъ съ турками 11 марта 1854 г., — чуть ли не единственный изъ духовенства кавалеръ ордена св. Георгія 4 степени. — Вѣчная имъ память!

Московская Церковная Старина.

Уничтоженныя церкви въ мѣстности Никитскаго сорока.

(Продолженіе. См. № 8).

2) Св. Леонтія епископа Ростовскаго на Успенскомъ вражскѣ.

Храмъ св. Леонтія Ростовскаго находился въ переулкѣ того же имени (Леонтьевскомъ), который вошелъ въ составъ владѣнія Московскаго Университета.

Каменный храмъ этотъ принадлежалъ къ числу древнѣйшихъ: его велѣлъ заложить весной 1514 года великій князь Василій Іоанновичъ. Храмъ освященъ въ воскресенье 12-го сентября 1518-го (по Полному Собранію Русскихъ Лѣтописей, 1519-го) года митрополитомъ московскимъ Варлаамомъ (П. С. Р. Лѣт. VIII, 254. 265; Карамзина. Ист. Гос. Росс. VII, прим. 383). У этой церкви царь Иванъ Васильевичъ 17 іюля 1560 года отстаивалъ посадъ отъ пожара, „ставъ встрѣчу огню... и великъ подвигъ учинилъ о унятіи пожара... и тако въ той ночи досталь (т. е. осталая часть) посадъ сохранена бысть“ (Карамзина. VIII, прим. 586).

Въ 1629 году сама Леонтьевская церковь подверглась опустошенію отъ огня, но, какъ каменная, уцѣлѣла, а другая деревянная *) сгорѣла (Арх. Мин. Юст. Дѣла Московскаго стола кн. 24 л. 34). Послѣ того церковь возобновлена.

Когда устроенъ придѣлъ во имя Николая Чудотворца, свѣдѣній не оказалось, и упоминанія о немъ появляются только съ 1722 года: Въ 1737 году на церкви, трапезѣ и алтаряхъ сгорѣла крыша, и, кромѣ того, въ придѣлѣ деревянный потолокъ. Впослѣдствіи поднималось дѣло объ исправленіи ветхостей въ придѣлѣ, когда на немъ обветшала крыша, и „каменная стѣна вывалилась“. Исправить ветхости разрѣшено Указомъ Консисторіи отъ 26 апрѣля 1773 года (Арх. Моск. Дух. Конс. Вязка дѣлъ по Леонтьевской церкви № 17).

Въ еще худшемъ положеніи оказалась Леонтьевская церковь впослѣдствіи. Въ 1791 году 23 мая благочинный донесъ митрополиту Платону, что церковь Леонтія ростовскаго, дошла до крайняго обветшанія, такъ что въ придѣлѣ чудотворца Николая и службу отправлять нѣтъ уже возможности, „поколку кровля обвалилась и сквозь своды проходитъ течь, печь упала, надъ дверью разсѣлина, и входитъ въ нее не безопасно, а западная стѣна разсѣлась; въ настоящей церкви подобнымъ образомъ крышка совершенно сгнила, и какъ въ алтарѣ, такъ и въ церкви бываетъ течь; иконостасъ обли-

*) Вѣроятно, придѣлъ Петра чудотворца, который велѣлъ выстроить великій князь Василій Іоанновичъ вмѣстѣ съ Леонтьевскою церковью (См. Карамзина... VII, прим. 383)

наль, церковное мѣстоположеніе столь низко, что во время весеннее и дождливое церковь съ улицъ наполняется водою не менѣе аршина глубины; священникъ служить рѣдко, прихода одинъ только дворъ, а вкладчиковъ никакихъ нѣтъ“. Митрополитъ самъ осмотрѣлъ церковь и, найдя ее въ крайней ветхости, велѣлъ приписать церковь къ ближайшей. Она въ іюль 1791 года приписана къ Ильинской на Тверской; сюда передана вся церковная утварь, ризничныя вещи и мѣстная икона Леонтія ростовскаго, также и колокола, кромѣ большого, который назначенъ въ Казанскій соборъ.

Иконостасъ съ иконами *), кромѣ мѣстной, отданъ въ село Лямцыно, Бронницкаго уѣзда, гдѣ въ 1788 году сгорѣла деревянная церковь. Въ 1792 году 19 мая въ Заиконоспасскій монастырь отданы два серебряныхъ креста и двое сосудовъ.

Въ 1793 году 3 февраля директоръ Университета Фонъ-Визинъ писалъ митрополиту Платону, что „церковная земля Леонтія Ростовскаго вошла во внутренность самаго Университетскаго дома и застроена съ великимъ утѣсненіемъ деревяннымъ, въ совершенную уже ветхость дошедшимъ, строеніемъ церковниковъ, такъ что угрожаетъ публичному мѣсту, великимъ иждивеніемъ сооруженному, всегдашнюю опасностію и, сверхъ того, дѣлаетъ ему безобразіе“, и просилъ „разрѣшить ветхую упраздненную Леонтьевскую церковь сломать, а матеріалъ употребить на нужное Университета строеніе. Мѣсто же ея, яко необходимо нужное, присоединить къ дому Университетскому съ полнымъ навсегда правомъ его владѣнія, предоставивъ церковникамъ ветхое свое деревянное строеніе употребить въ свою пользу“. По измѣренію благочиннаго, церковной Леонтьевской земли оказалось по переулку въ длину 34 саж. 2 арш., въ длину же въ заднемъ концѣ 26 саж., поперекъ позади алтарей 28 саж., въ другомъ концѣ 42 саж. 2 арш. Митрополитъ 14 марта 1793 года велѣлъ оставшуюся утварь Леонтьевской церкви и матеріалъ отдать въ другія церкви, а землю церковную предоставилъ во владѣніе Университета съ тѣмъ, чтобы живущіе на ней за свое строеніе прежде были по надлежащему удовлетворены. При этомъ митрополитъ объяснялъ, что „матеріала въ Университетъ отдать не можно, ибо, по обыкновенію церковному, оный не можетъ употребленъ быть, развѣ на церковное же строеніе“.

Матеріалъ церкви и колокольна, по просьбѣ грузинской царицы Анны, отданъ 25 іюля 1793 года на достройку Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви, а 7-го іюля туда же отданы колокола и нѣкоторыя вещи. Много утвари и различныхъ церковныхъ вещей отдано (3 августа 1793 года) въ храмъ Или Обыденнаго, а именно: евангеліе, ковчегъ малый серебряный, сосуды серебряные съ чернью со всѣмъ приборомъ, вѣсомъ въ 1 ф. 36½ зол., одежда на престольная, иконы Николая Чудотворца, двѣ — Леонтія ростовскаго (одна съ чудесами, другая малая въ складняхъ) въ серебряныхъ ризахъ, кадило серебряное съ колокольчиками, паникадило мѣдное и проч.; въ Уаровскую кремлевскую церковь поступило небольшое евангеліе, небольшіе сосуды съ приборомъ, разныя облаченія и книги; три мѣсячныхъ минеи (мартъ, іюнь и

сентябрь) — въ Георгіевскую, на Красной Горкѣ, церковь; облаченія — въ разныя церкви. Погребенное въ Леонтьевской церкви тѣло князя Абрама Михайловича Волконскаго, по просьбѣ дочерей его Екатерины и Маріи, въ 1793 году 18 августа, по случаю предстоявшей ломки церкви, дозволено перенести для погребенія вмѣстѣ съ предками его въ Донской монастырь (Н. Розанова. Ист. Моск. Еп. Упр. ч. 3, кн. 1, прим. 450; Его же. О Татианинской церкви Императорскаго Московскаго Университета. Москва 1869 г. стр. 11—12; Арх. Моск. Дух. Конс. Вязка дѣлъ по Леонтьевской церкви № 33).

Въ настоящее время мѣсто Леонтьевской церкви ничѣмъ не отмѣчено и едва ли оно достоверно извѣстно.

Церковь Леонтія ростовскаго пользовалась нѣкоторое время вниманіемъ со стороны духовнаго начальства: съ 1678 года на праздникъ 23-го мая посылалась власть (Вивлюника 8, 299). Въ 1695 году 18 декабря патриархъ Адрианъ отиѣвалъ въ этой церкви боярыню вдову Татьяну Семеновну Бутурлину (И. Забѣлина. Матеріалы... I, 443).

Первыя свѣдѣнія о причтѣ Леонтьевской церкви восходятъ до 1585 года: 13 іюля этого года дано „государева годового жалованья попу Сергѣю да попу Устину по сукну по доброму челоуѣку, цѣна по 2 рубли сукно, дьякону Тарасу сукно среднее, цѣна 30 алтынъ, дьячку Сенкѣ сукно рословское, цѣна 4 гривны“ (Доп. Акт. I, 208). Съ 1625 года государева годового жалованья назначено первому священнику 2 р. 62½ к., другому 2 р. 10 к., дьякону 1 р. 57½ к., дьячку 82½ к., пономарю и сторожу по 30 коп. (Доп. Акт. IX, 327). Впослѣдствіи (съ 1681 года) царская руга причту значительно увеличена: двоимъ священникамъ назначено по 6 рублей, ржи и овса по 10 чт. 1½ чтк., дьякону 5 рублей, ржи и овса по 9 чт., дьячку и пономарю по 2 рубля, ржи и овса дьячку по 6 чт., пономарю по 4 чт. 6½ чтк., просфорницѣ 1½ рубля, ржи и овса по 4 чт. 6½ чтк. на просфоры 1 чт. 1½ чтк. ржи (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 394). Наконецъ, въ 1700 году царь Петръ отнялъ царскую ругу у причта, представивъ ему кормиться подаеніемъ прихожанъ. Прихожанъ было очень немного: только три дома дворянскихъ, въ числѣ которыхъ одинъ князя Михаила Григ. Волконскаго; *) въ 1775 году въ приходѣ было два дома, а ко времени приписки къ Ильинской церкви только одинъ домъ **).

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Московской епархіи въ 1895/6 уч. году.

Въ жизни церковно-приход. школъ Имперіи минувшій отчетный годъ былъ ознаменованъ актомъ первостепенной государственно-церковной важности, имѣющимъ несомнѣнно глубоко-знаменательное значеніе для послѣдующаго развитія этихъ школъ. Это — Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи „Положенія“ 16 февр. 1896 г. объ управленіи школами ц.-п. и

*) Въ иконостасѣ по правую сторону иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Леонтія ростовскаго — храмовая и Смоленская икона Божіей Матери; по лѣвую — Владимірская икона Богоматери, Живоначальной Троицы, Казанская икона Богоматери и Леонтія ростовскаго; во второмъ ярусѣ 12 иконъ дванадцатыхъ праздниковъ, въ третьемъ — 12 апостоловъ, въ четвертомъ — 12 изображеній пророковъ, сверхъ иконостаса распятіе рѣзное (Арх. Моск. Дух. Конс. Вязка дѣлъ по Леонтьевской церкви № 32).

*) Въ Леонтьевскомъ приходѣ въ 1738 — 42 годахъ были дома князя Абрама Мих. Волконскаго, вдовы Екатерины Юрьевой Чадаевой, князя Якова Александр. Долгорукова (два) и поручика Егора Ив. Баскакова.

**) Въ вѣровыхъ вѣдомостяхъ Леонтьевской церкви, хранящихся въ Архивѣ Моск. Дух. Консисторіи, значится: въ 1775 году 4 дома приходскихъ, жителей мужскаго пола 74, женскаго — 64; въ 1785 года два дома, муж. пола — 47, женскаго — 42 души.

грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, по 3 парагр. котораго мѣстное завѣдываніе сими школами по епархіямъ принадлежитъ, — при посредствѣ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ оныхъ отдѣленій, — епархіальнымъ преосвященнымъ, при чемъ по § 4 тогоже положенія, исполненіе обязанностей училищнаго совѣта можетъ быть возлагаемо епархіальными преосвященными на мѣстные совѣты епархіальныхъ Братствъ.

Согласно сему послѣднему §, въ Московской епархіи за Совѣтомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства оставлено исполненіе обязанностей епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ личномъ составѣ совѣта въ отчетномъ году произошли слѣд. измѣненія: выбыли, по прошеніямъ, 4 члена: 3 протоіерея (Богословскій, Боголюбскій, Благоразумовъ) и профессоръ докторъ правъ, М. В. Духовской, вакансіи которыхъ продолжаютъ оставаться свободными и до настоящаго времени.

Въ кругѣ дѣятельности Совѣта К. - М. Братства главное вниманіе Совѣта Братства въ минувшемъ году было обращено на устройство и благосостояніе ц.-п. школъ и шк. грамоты въ епархіи. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ по ц.-п. школамъ Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 18 засѣданій. Очередное братское собраніе 28 сентября 1896 г., на которомъ были рассмотрѣны представленія уѣздныхъ отдѣленій по поводу устройства второклассныхъ школъ въ епархіи, происходило при участіи о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и многихъ наблюдателей; на немъ же было произведено избраніе кандидатовъ на замѣщеніе должности уѣздныхъ наблюдателей. Засѣданіе Совѣта Братства 27 октября 1896 г. происходило при участіи Товарища Оберъ-Прокурора св. Синода т. с. В. К. Саблера и члена училищнаго при св. Синодѣ Совѣта А. М. Ванчакова; 14 марта присутствовалъ наблюдатель ц.-п. школъ Имперіи д. с. с. В. И. Шемякинъ, которымъ даны были правительскія указанія по вопросу объ открытіи второклассныхъ школъ епархіи.

Влижайшее и непосредственное завѣдываніе школами ц.-п. и грамоты по уѣздамъ Московской губерніи сосредоточено было въ отчетномъ году въ 13 уѣздныхъ и одномъ столичномъ отдѣленіяхъ Совѣта Братства.

Состояніе школъ ц.-п. и грамоты Московской епархіи въ минувшемъ отчетномъ году по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Братства представляются въ слѣдующемъ видѣ. При количествѣ народонаселенія епархіи, исчисляемаго отчетами отдѣленій въ цифрѣ до 2.200,000 обоого пола, число дѣтей школьнаго возраста въ оной — 300.000 человекъ, 1.175 самостоятельныхъ приходоѡ, — при этомъ числится 275 ц.-п. школъ и 85 школъ грамоты: въ нихъ обучалось дѣтей въ школахъ ц.-п. — 9401 мал. и 3876 д., а въ шк. грамоты 1349 м. и 677 д. — всего 15,303; въ сравненіи съ прошлымъ годомъ болѣе на 901 ч. При вышеозначенномъ количествѣ ц.-п. школъ въ Московской епархіи состояло законоучителями и ихъ помощниками въ отчетномъ году — 306 ч.; учителями — 236 г. и 153 учительницы. Большинство учителей окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, а учительницы — въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Изъ общаго числа церковно-приходскихъ школъ 142 шк. имѣли собственныя и во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенныя помѣщенія, 41 школа помѣщалась въ наемныхъ и 45 въ квартирахъ частныхъ (большею частію въ домахъ приходскихъ священниковъ) лицъ и наконецъ 59 школъ помѣщались въ

болѣе или менѣе удобныхъ зданіяхъ церковныхъ сторожекъ. — Въ отчетномъ году, главнымъ образомъ на средства частныхъ благотворителей, при пособіи изъ братскихъ суммъ, было построено 18 новыхъ школьныхъ зданій, въ общей сложности на сумму свыше 60,000 т. рублей.

Церковно-приходскія школы имѣли разнообразныя источники средствъ, на которыя содержались. Помимо суммъ братскихъ, изъ которыхъ въ отчетномъ году на школы израсходованы были (собственно въ выдачу жалов. учащимъ) деньги въ количествѣ 24,776 р. 97 к.; на содержаніе школъ получено пособія отъ церквей 16,558 р., монастырей 23,690 р., 1760 р. отъ уѣздныхъ земствъ, 8344 р. 73 к. отъ приход. попечительствъ; 5372 р. 90 к. отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, 2370 р. отъ обществъ городскихъ; 44,479 р. на школы израсходовано попечителями и другими оныхъ благотворителями; 2640 р. — на содержаніе школъ получено платы за обученіе. Такимъ образомъ на содержаніе школъ ц.-п. въ отчетномъ году мѣстныхъ средствъ въ общей сложности израсходовано 131, 101 р. 31 к. Кромѣ сего Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ ассигновано было 24,000 рублей.

Успѣхи обученія и воспитанія въ ц.-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году въ общемъ были весьма удовлетворительны. Во всѣхъ ц.-приходскихъ школахъ преподаваніе велось по учебникамъ и программамъ, одобреннымъ Святейшимъ Синодомъ. Занятія начались, за небольшими исключениями, съ 1-го сентября и окончились къ 1-го мая. По случаю торжествъ Священнаго Коронованія, экзамены въ отчетномъ году въ школахъ были произведены лишь выпускные. Благодаря стараніямъ учителей и добросовѣстному отношенію ихъ къ дѣлу было, пройдено все требуемое программами, за немногими исключениями. Въ минувшемъ отчетномъ году изъ общаго количества учениковъ ц.-приходскихъ школъ свидѣтельствъ на льготу 4-го разр. было выдано 1120 ученикамъ и, кромѣ того, 311 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса ц. приходскихъ школъ.

Что касается нравственнаго воспитанія учениковъ ц.-приходскихъ школъ, то оно составляло предметъ неослабной заботы какъ завѣдывающихъ школами, такъ и учителей оныхъ. Всѣ ученики въ воскресные и праздничные дни посѣщали богослуженія неопустительно, при чемъ лучшіе изъ нихъ допускались въ алтарь для прислуживанія, а также на клиросъ для церковнаго чтенія и пѣнія. Принятія Св. Таинъ сподобились всѣ учащіеся. Во многихъ школахъ ученики говѣли два раза. Утреннія молитвы совершались въ присутствіи завѣдывающаго школой или законоучителя неопустительно; предъ началомъ и окончаніемъ cadaго урока молитвы читались чередными учениками; вечернія молитвы совершались въ школахъ, гдѣ есть общежитія учениковъ.

Въ минувшемъ году были открыты второклассныя школы для приготовленія учителей школъ грамоты въ 4-хъ уѣздахъ Моск. губерніи: въ с. Нехорошемъ, Серпухов. уѣзда, — деревнѣ Холмъ, Рузскаго уѣзда, въ пустошѣ Аббакумово, Верейскаго уѣзда, и Спасо Преображ. Гуслиц. уѣзда Богородскаго. Въ четырехъ открытыхъ уже второкл. шк. въ настоящее вр. обучается до 50 ч. учениковъ изъ разныхъ мѣстностей уѣзда. При школахъ учреждены общежитія съ содержаніемъ въ оныхъ учениковъ на собств. средства.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе 19 февраля. День тридцать шестой годовщины освобожденія крестьянъ, исполнившейся 19 февраля нынѣшняго года, былъ отпразднованъ въ Параскевievской, что въ Охотномъ ряду, церкви въ нынѣшнемъ году съ подобающей торжественностію. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, наканунѣ торжества въ храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ, а въ день торжества литургія съ благодарственнымъ молебномъ. Передъ началомъ литургіи была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II. Богослуженіе совершалъ настоятель Спасо Андроньева монастыря преосвященный епископъ Наѳанаилъ, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Соболевымъ, и прочимъ духовенствомъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Царскія панихиды. 18 февраля, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ, была совершена заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II. Литургію совершалъ чередной священникъ при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ изъ служащихъ у ктитора собора Д. И. Филиппова, а панихиду совершалъ старшій викарій московской митрополии преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ оо. архимандритами: Златоустовскимъ Поликарпомъ, Знаменскимъ Митрофаномъ, благочиннымъ церковей Китайскаго сорока протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ, настоятелемъ собора протоіереемъ В. Н. Амфитеатовымъ и прочимъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ начальствующими лицами столицы и богомольцами.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтовидовъ-Платоновъ съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ субботу, 22 февраля, въ Архангельскомъ соборѣ, череднымъ священникомъ была отслужена заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III. Послѣ литургіи началась панихида, которую совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ оо. архимандритами: Викторомъ и Дмитріемъ, настоятелемъ собора протоіереемъ В. Н. Амфитеатовымъ и прочимъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду передъ литургією совершалъ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтовидовъ Платоновъ съ соборнымъ духовенствомъ. Въ этотъ же день была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III въ дѣтской лѣчебницѣ Его имени на Остоженкѣ; богослуженіе совершало духовенство изъ приходской церкви Успенія Богородицы, что на Остоженкѣ.

Пожертвованіе иконы св. Θεодосія. Ктиторъ храма Рождества Богородицы, что на Бутыркахъ, потомственный почетный гражданинъ Д. А. Соскинъ, пожертвовалъ въ эту церковь икону св. Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, художественно написанную по вызолоченному фону. Эта икона помѣщена въ изящномъ металлическомъ высеребрянномъ аналоѣ у лѣваго клироса въ Сергіевскомъ придѣлѣ этого храма.

Поднесеніе иконы. Въ воскресенье, 16 февраля, прихожанами Иоанно-Воинской, что на Якиманкѣ, церкви, съ разрѣшенія преосвященнаго Нестора, епископа дмитровскаго, — поднесена была св. икона св. великомученика Иоанна

Воина настоятелю онаго храма свящ. К. М. Маркову. Въ означенный день Божественная литургія въ этомъ храмѣ совершена была мѣстнымъ о. благочиннымъ свящ. Н. А. Копьевымъ въ сослуженіи настоятеля храма, свящ. К. М. Маркова и свящ. П. М. Маркова; въ концѣ литургіи о. благочиннымъ сказано было приличествующее торжеству слово.

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1897 года).

Въ январской книжкѣ *Странника* на стр. 1—13 продолжается трудъ свящ. І. Филевскаго: „св. Викентій Лириискій о священномъ преданіи и его значеніи“. Церковь, говоритъ авторъ, не всякое богословско-умозрительное мнѣніе признаетъ за непогрѣшимый догматъ, а единственно божественное ученіе Христа и апостоловъ, утвержденное авторитетомъ всеобщаго, постоянного, единогласнаго преданія. Въ этомъ смыслѣ св. Викентій Лириискій догматъ совершенно отождествляетъ съ вѣрученіемъ церковнымъ. Отсюда постоянное и согласное исповѣданіе истинъ вѣры, какъ богооткровенныхъ догматовъ, есть общеобязательное правило для всѣхъ христіанъ. Въ этомъ заключается *положительный смыслъ*, или *положительная сторона* разсматриваемаго правила св. Викентія Лириискаго. Но такъ какъ еретическія лжеученія вводили новыя ученія въ среду христіанъ, вовсе неизвѣстныя единой, древне-вселенской церкви, то, по смыслу правила св. Викентія — quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est — отрицается религиозное значеніе и апостольское достоинство у всякой догматической новизны и совершенно исключается изъ чистой и высокой области священнаго преданія всякое мнѣніе добытое въ позднѣйшее время посредствомъ различныхъ умствованій и логическихъ построеній. Это *отрицательная* сторона разсматриваемаго правила св. Лаврентія.

На стр. 14—25 слѣдуетъ статья свящ. Д. Садовскаго: „Патріотизмъ и христіанство“. Война и всякое другое противленіе злу, въ формѣ такой или иной государственной организаціи, по мнѣнію автора, — не только не беззаконно съ христіанской точки зрѣнія, но, наоборотъ, отсутствіе этого противленія было-бы противно христіанству, ибо противорѣчило бы проповѣдуемой имъ братской любви. Заповѣдь не „противиться злу“ есть лишь отрицательная форма выраженія основной заповѣди о любви къ ближнему. Но, конечно, защищая и допуская насиліе въ той или иной формѣ, мы вовсе не хотимъ сказать того, что оно есть нѣчто должное, безотнositельно согласное съ идеаломъ чистаго христіанства, идеаломъ полного, совершеннаго братства людей. Всякое насиліе есть аномалія, хотя и не зло, ибо зло есть соизволеніе, насиліе же можетъ быть иногда и противнымъ желанію насилующаго, вынужденнымъ (война, тюрьмы, штрафы). Оно есть слѣдствіе зла и должно существовать поэтому до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать это послѣднее въ человѣкѣ; оно, слѣдовательно, не должно имѣть мѣста тамъ, гдѣ одна лишь любовь между людьми, одно лишь истинное христіанское братство. Но этого нѣтъ, да едва-ли будетъ когда на землѣ; поэтому, воздавая Божія Богу, станемъ съ усердіемъ нелицемѣрно воздавать и Кесарево Кесарю.

На стр. 26—40 начатъ печатаніемъ трудъ свящ. С. Петровскаго: „Очерки изъ исторіи христіанскаго законоучитель-

ства". Напечатанная часть обнимает первую главу: „законоучительство в древней христианской церкви до V в. включительно“. Начало преподавания закона Божия, говорит автор, как учебнаго предмета, даже как группы учебных предметов, обыкновенно связывается съ появленіемъ первыхъ христианскихъ школъ. Полагаютъ, что уже во II—III вѣкахъ Свящ. Исторія входила въ составъ учебнаго курса съ значеніемъ самостоятельной и важной его части; то же предполагаютъ о катихизисѣ и о молитвахъ, преподаваніе которыхъ установилось въ чисто-семейной сферѣ еще въ I—II вѣкахъ, откуда въ III и IV было цѣликомъ перенесено въ сферу школьную. Но связано-ли подобное выдѣленіе специально-религиозныхъ знаній и систематизація ихъ въ ученые предметы съ христианскими школами въ древности — это вопросъ. Намъ извѣстны двоякаго рода христианскія школы II—III вѣковъ: такъ называемыя философскія, основанныя частными лицами, и богословскія, зависѣвшія отъ епископовъ. Школы перваго рода представляютъ точную копию языческихъ школъ I—II в. Это школы не для дѣтей, центральный предметъ ихъ—языческая философія. Изученіе философіи является здѣсь средствомъ, приводящимъ къ принятію христианскихъ догматовъ. Подготовительный путь къ принятію и усвоенію основныхъ истинъ христианскаго ученія былъ въ этихъ школахъ или критическій разборъ несостоятельныхъ философскихъ ученій, или эклектическій, какъ это находимъ у Аринагора, который старается соединить христианскіе догматы съ философіей Платона. Это были учебныя заведенія для взрослыхъ, желавшихъ логически убѣдиться въ несостоятельности язычества, чтобы потомъ принять христианство. Школы втораго типа нѣсколько больше подходятъ къ современному понятію о христианскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Курсъ этихъ школъ поражаетъ разнообразіемъ и высокой серьезностью преподаваемыхъ предметовъ. Въ Александрійской напр. школѣ преподавались на первыхъ порахъ: апологетика христианства, экзегетика, философское раскрытіе догматовъ, а въ цвѣтущее время сюда были присоединены: преподаваніе грамматики, риторики, математики, физики, космографіи, медицины, критика всѣхъ главныхъ системъ греко-римской философіи, теологическихъ ученій востока и гностическихъ системъ. Очевидно христианскія школы втораго типа напоминаютъ наши духовныя академіи, усиленныя историко-филологическимъ, математическимъ и медицинскимъ факультетами современныхъ университетовъ. Легко понять, что Законъ Божій, какъ центральный предметъ, изучался здѣсь въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, въ глубочайшихъ своихъ основаніяхъ. Такимъ образомъ въ древнихъ христианскихъ школахъ мы не находимъ собственно *школьнаго* преподаванія Закона Божія.— Далѣе, первые вѣка славятся огласительными училищами, которыя были при всѣхъ епископскихъ кафедрахъ. Полагаютъ, что преподаваніе здѣсь сосредоточивалось преимущественно на изложеніи истинъ вѣры и объясненіи таинствъ. Изъ нѣкоторыхъ отрывочныхъ свѣдѣній заключаютъ, что и Св. Исторія въ III—IV в. входила въ учебный курсъ огласительныхъ училищъ, какъ самостоятельный и важный предметъ. Въ огласительныхъ училищахъ преподавались и необходимыя молитвы. Обученіе Закону Божію состояло въ усвоеніи существенныхъ особенностей христианской вѣры, главнымъ образомъ, въ формѣ выучиванія на память вопросовъ и отвѣтовъ. Но во всей христианской древней письменности

нельзя найти слѣдовъ дѣтскихъ катихизисовъ. Подъ руководствомъ матерей-христианокъ, слугъ-христианъ, христианскихъ пресвитеровъ, дѣти, какъ убѣждаемся изъ многочисленныхъ данныхъ, выучивали дома молитвы, псалмы, священныя пѣснопѣнія христианскаго склада. Съ этой домашней подготовкой они являлись къ катихизаторамъ, а катихизаторы восполняли домашнее обученіе. Чтобы выяснитъ истинный характеръ древняго христианскаго законоучительства, понять его задачи, безошибочно судить объ его объемѣ, нѣтъ особенной нужды настаивать на томъ, что такой-то религиозный матеріалъ специально преподавался въ огласительныхъ школахъ. Дѣло не въ специализаціи, а въ направленіи. Важно знать, какую постановку считали наиболѣе нормальной, какими системами должны были руководствоваться преподаватели; затѣмъ важно знать, какую фактическую подкладку идеалы древняго ученія Закону Божію за собой имѣли.

На стр. 41—53 помѣщено продолженіе статьи свящ. П. Θ. Викула: „Митрополитъ Петръ Могила. По поводу 300-лѣтія со дня его рожденія: 1596—1896“. Въ напечатанной доселѣ части авторъ знакомитъ насъ съ дѣятельностью Петра Могилы со времени вступленія его на престолъ Кіевской митрополіи до 1645 года.

На стр. 55—68 напечатано начало статьи Н. Хитрова: „Замѣчательные люди изъ русскаго блага духовенства въ XVIII столѣтіи“. Начать первый отдѣлъ: „лица изъ блага духовенства замѣчательныя по положенію, которое они занимали“. Авторъ даетъ краткіе біографическіе очерки жизни 1) прот. Т. В. Надаржинскаго, духовника Петра I и Екатерины I; 2) протоіерея С.-Петербургскаго Троицкаго собора (впослѣдствіи протопресвитера Московскаго Благовѣщенскаго собора) и члена Св. Синода, Іоанна Семенова; 3) протоіерея Петропавловскаго собора (впослѣдствіи протопресвитера Московскаго Благовѣщенскаго собора) и члена Св. Синода, Петра Григорьева. Трудъ обѣщаетъ быть интереснымъ.

На стр. 69—78 начата статья Н. Красовскаго: „Сіонская вѣсть или секта Десного Братства“. Мѣсто происхожденія этой секты—Баранчинскій заводъ въ Пермской губерніи; основатель ея—штабсъ-капитанъ артиллеріи Николай Созонтовичъ Ильинъ; время основанія ея—1846 годъ, когда Ильинъ окончательно разорвалъ съ православною Церковью всякое общеніе и выступилъ съ пропагандой своего ученія. Въ ученіи Ильина нѣтъ ничего христианскаго, кромѣ одного имени Іисусъ. Этотъ Іисусъ,—по ученію Ильина,—распятый Егова, челоуѣкобогъ, есть простой еврей, и мессіанство Егова не имѣетъ никакого смысла.

Въ январской книжкѣ *Братскаго Слова* на стр. 69—77 напечатана статья свящ. Н. Кутепова: „Миссіонерскія сообщенія и церковно-приходскія школы, какъ средство къ ослабленію раскола“. Въ виду недавняго возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, говоря о миссіонерской пользѣ церковно-приходской школы, авторъ, къ сожалѣнію, принужденъ имѣть дѣло лишь съ ожиданіями и предположеніями, относящимися къ будущему, такъ какъ не имѣетъ для своихъ наблюденій людей, прошедшихъ церковную школу и достигшихъ такого зрѣлаго возраста, когда людямъ свойственно бываетъ рѣшать серьезные вопросы о переходѣ изъ секты въ церковь.

Въ „Лѣтописи происходившихъ въ расколѣ событій“ на стр. 91—93 сообщается одинъ любопытный фактъ. 7 января

1897 года собрались въ Думу въ полномъ составѣ гласные для принесенія присяги. Группа гласныхъ *интеллигентныхъ представителей раскола*—человѣкъ въ 7—8, не пожелали прикладываться ко кресту, хотя и осмьиконечному, но предлагаемому православнымъ архіереемъ, и къ св. Евангелію, въ которомъ имя Спасителя напечатано, какъ слѣдуетъ, *Иисусъ*, а не *Исусъ*, какъ требуютъ раскольники, признающіе подъ именемъ *Иисуса* не Христа Спасителя, а иного Бога—антихриста, въ котораго будто бы и вѣруетъ греко-россійская церковь.

Д.

Киприановичъ. Жизнь Іосифа Сѣмашки митрополита Литовскаго и Виленскаго съ 3 портретами. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. 1897 г. XXV, 613. Ц. 4 р.

Возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію въ 1839 году составляетъ цѣлую эпоху въ западно-русской исторіи, съ которой теченіе исторической жизни снова вступаетъ въ древнее русское русло. Эпоха эта выдвинула многихъ крупныхъ дѣятелей, но всѣхъ ихъ заслоняетъ могучая фигура митрополита Іосифа Сѣмашки. Было много попытокъ жизнеописанія этого великаго западно-русскаго дѣятеля, но всѣхъ ихъ превосходитъ указанное сочиненіе Г. Я. Киприановича. Уже первое изданіе его въ 1893 г. было увѣнчано макаръевской преміей, — второе является въ значительно распространенномъ видѣ. Въ немъ авторъ хронологически знакомитъ насъ съ событіями жизни Сѣмашки. Передъ читателемъ постепенно изъ униата по рожденію, воспитанію и первоначальному официальному положенію вырастаетъ великій и ревностный борецъ за православіе, считавшій возсоединеніе униатовъ дѣломъ, назначеннымъ ему самимъ Провидѣніемъ. Время благопріятствовало этому великому дѣлу: настроенія среди униатовъ, реформы митроп. Лисовскаго Архіеп. Краковскаго—значительно подготовили почву для возсоединенія. Но сколько требовалось энергіи и змѣной мудрости, чтобы привлечь къ нему, при содѣйствіи русскаго правительства, униатское духовенство и весь западно-русскій народъ, устроить дѣло мирно, безъ шума, такъ что оно совершилось какъ-бы незамѣтно для самихъ униатовъ (1839). Не меньше труда и такта потребовалось отъ митрополита Литовскаго въ послѣдующее время (1840—1868) для утвержденія въ православіи, окончательнаго преобразованія и слянія униатовъ съ православными. Все дѣло возсоединенія, впервые являясь въ сочиненіи Р. Я. Киприановича въ полной научной обработкѣ, изложено имъ въ обширныхъ тринадцати главахъ: послѣднія 2 главы посвящены мѣткой и полной характеристикѣ Іосифа Сѣмашки, и какъ общественнаго дѣятеля и частнаго человѣка. Авторъ, кромѣ изданныхъ извѣстныхъ „записокъ“ Іосифа, пользовался вновь открытыми его записками, довольно обширнымъ архивнымъ матеріаломъ и иностранными сочиненіями, такъ что трудъ его представляетъ цѣнный вкладъ въ русскую церковно-историческую науку.

П. А. Вильдерлингъ. Бесѣды по земледѣлію. Съ 18 рисунками СПб. 1897 г. стр. 102. Изданіе А. Ф. Маркса. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

Разсматриваемая книжка по земледѣлію въ 12 бесѣдахъ, написанныхъ живымъ языкомъ, даетъ въ популярномъ изложеніи всѣ необходимыя свѣдѣнія, касающіяся удобрения и

обработки земли. „Крестьяне наши“, — замѣчаетъ въ предисловіи авторъ, —отлично сознаютъ, что за черноземомъ дѣло, но не подозрѣваютъ и возможности замѣны его чѣмъ-либо инымъ. Но широкое примѣненіе искусственныхъ одобреній особенно рискованно безъ предварительнаго испытанія. Поэтому гораздо разумнѣе начать съ небольшого опытнаго участка, устройство котораго не потребуетъ самыхъ широкихъ затратъ. Въ данномъ вопросѣ школа можетъ сослужить громадную услугу. Она можетъ явиться свѣточемъ въ борьбѣ съ бытовой тьмой“.

Въ виду предполагаемаго устройства практическихъ занятій агрономіей при второклассныхъ школахъ, очень важно имѣть въ рукахъ надлежащее руководство. Вышеназванная книжка и можетъ служить такимъ пособіемъ для личной практики учителей второклассныхъ школъ, а также для сельскихъ священниковъ, ведущихъ собственное хозяйство и для грамотныхъ изъ крестьянъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сооруженіе иконы. Изъ села Синькова Бронниц. уѣзда Москов. губ. сообщаютъ, что прятъ и прихожане церкви св. Архистратига Михаила, въ означенномъ селѣ Синьковѣ, въ благоговѣйную память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, — соорудили на свои средства икону новоявленнаго Чудотворца Святителя Θεодосія, — архіепископа Черниговскаго. Икона эта хорошей живописной работы, высотой болѣе аршина и шириною въ аршинъ, — написана на кипарисной доскѣ по вызолоченному чеканному фону съ эмалевыми украшениями, помещена въ богатомъ рѣзномъ изъ дерева вызолоченномъ кіотѣ, — который поставленъ въ придѣлѣ Преп. Сергія. Одновременно въ этотъ же храмъ ктиторъ его Ив. В. Лапкинь пожертвовалъ икону святаго великомученика Пантелеимона, — художественно написанную также на кипарисной доскѣ по вызолоченному чеканному фону, — которая поставлена въ рѣзной изъ дерева золоченный кіотъ. Обѣ иконы исполнены московскимъ живописцемъ Ив. Лебедевымъ.

Освященіе придѣловъ. Въ воскресенье, 16 февраля, при Покровской церкви села Перхушкова, находящагося близъ „Юдиной“ платформы Московско-Врестской желѣзной дороги, было совершено освященіе придѣловъ: въ честь иконы Казанской Божіей Матери и святителя Николая Чудотворца, отдѣланныхъ внутри усердіемъ ктитора Б. Г. Суханова и прихожанъ. Иконостасы въ этихъ придѣлахъ вновь вызолочены, стѣны украшены живописью, возобновлена и церковная утварь. Освященіе лѣваго Казанскаго придѣла было совершено передъ ранней литургіей настоятелемъ храма о. Троицкимъ. Освященіе праваго придѣла было совершено передъ началомъ поздней литургіи мѣстнымъ благочиннымъ настоятелемъ церкви въ селѣ Изваринѣ о. Подобѣдовымъ съ прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ прекрасный хоръ изъ прихожанъ и воспитанниковъ мѣстной церковно-приходской школы. При окончаніи литургіи о. настоятелемъ была произнесена проповѣдь, а затѣмъ совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Масса богомольцевъ присутствовала на торжествѣ.

Освященіе храма. Изъ села Саханова Дмитровскаго уѣзда сообщаютъ, что 18 февраля было совершено освященіе мѣстнаго храма во имя иконы Казанской Божіей Матери. Какъ этотъ храмъ, такъ и находящіеся при немъ придѣлы во имя

св. Великомученика Георгія и св. Великомученицы Параскевы изащно отдѣланы внутри усердіемъ ктитора В. А. Эрста. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. Веселовскій съ священниками изъ окрестныхъ селъ. При окончаніи богослуженія, мѣстнымъ настоятелемъ о. Малининымъ была произнесена проповѣдь. Въ церкви присутствовали: графъ А. В. Олсуфьевъ, сосѣдніе помѣщики и масса народа изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Священникъ В. И. Орловъ.

(Некрологъ).

Въ пятницу 14 февраля скоропостижно скончался заштатный священникъ села Брехова, Московскаго уѣзда, Владиміръ Ивановичъ Орловъ. Покойный былъ сынъ діакона села Рождествена, Серпуховскаго уѣзда, въ 1854 году окончилъ курсъ Московской духовной семинаріи. Отроческіе и юношескіе годы ему довелось прожить въ суровой, дореформенной школѣ. Много горькаго пришлось испытать ему, какъ объ этомъ передавалъ усопшій. Школа окончена; въ слѣдующемъ 1855 году ноября 18 числа состоялось его опредѣленіе во священника къ Христорождественской, села Рождествена, Шарипово тожъ, церкви, Московскаго уѣзда. Обладая отчетливымъ, яснымъ произношеніемъ и чистымъ голосомъ, онъ былъ любимъ прихожанами за хорошую службу. А если къ этому прибавить его ласковое со всѣми обхожденіе, радушіе, боязнь огорчить чѣмъ-либо другихъ, гостепримство, воздержный образъ жизни, то получится болѣе полная характеристика о. Владиміра, котораго любили и уважали всѣ, кому приходилось съ нимъ имѣть общеніе. Малый и бѣдный приходъ плохо обезпечивалъ матеріальное состояніе и причта, и церкви, но однакожь и при скудныхъ средствахъ онъ старался и умѣлъ поддержать чистоту и благолѣпіе храма, за время своей службы онъ нѣсколько разъ ремонтировалъ его. Съ 1876—82 г. о. Владиміръ обучалъ крестьянскихъ дѣтей безмездно въ своемъ домѣ. Въ 1882 году сентября 16 дня, неожиданно и къ сторченію всего прихода, онъ перешелъ къ Николаевской, села Карповскаго, Серпуховскаго уѣзда, церкви, гдѣ, прослуживъ ровно годъ, также оставилъ по себѣ добрую память. Конецъ 1883 г. засталъ его уже на новомъ мѣстѣ при Покровской, села Покровскаго, Брехова тожъ, церкви, Московскаго уѣзда. По семейнымъ обстоятельствамъ въ 1887 г. о. Владиміръ вышелъ за штатъ, и тотчасъ-же поступилъ въ качествѣ раняго священника при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, гдѣ и пробылъ до самой смерти, которая постигла его на 65 году жизни. Февраля 14 дня, чувствуя себя въ добромъ здоровьи, онъ отправился въ 8-мъ часу вечера въ храмъ, тамъ сразу почувствовалъ себя дурно. Когда принесли его домой, приглашенные врачи опредѣлили болѣзнь—кровоизліяніе въ головной мозгъ, но сознаніе его еще не покидало, такъ что пришедшій навѣстить больнаго настоятель храма протоіерей В. Т. Покровскій успѣлъ напутствовать его Св. Тайнами. Когда на слѣдующее утро заблаговѣстили къ утрени, больной встрепенулся и тихо скончался. Отпѣваніе было совершено 17 числа протоіереями В. Т. Покровскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ, Спасеккой, въ Наливбахъ, церкви священникомъ Н. А. Копьевымъ, духовникомъ свящ. П. С. Шумовымъ, священниками—дѣтьми покойнаго и проч. За литургію, которая была совершена особенно торжественно, прочувствованное слово сказано было благочин-

нымъ о. Копьевымъ, въ которомъ проповѣдникъ выяснилъ добрыя качества души умершаго іерея Владиміра: его ревностное служеніе церкви, неустанные труды по отправленію церковныхъ богослуженій, общительность и ласковость ко всѣмъ.

Почтить память покойнаго во множествѣ стеклись прихожане Казанскаго храма, какъ равно и наканунѣ при выносѣ гроба съ квартиры въ храмъ. Много перебивало у гроба лицъ, его знавшихъ, любившихъ его, дѣтей духовныхъ, чтобы воздать послѣднее пѣлованіе своему отцу духовному. По окончаніи отпѣванія, въ началѣ 3-го часа по-полудни, гробъ былъ вынесенъ изъ храма и въ предшествіи хоругвей и св. иконъ, при звонѣ колоколовъ церквей, находящихся на пути, печальная процессія отправилась на Калитинское кладбище. Встрѣчу на кладбищѣ и послѣднюю литію на могилѣ совершилъ благочинный о. Копьевъ. Маль удѣлъ, можетъ быть, достался почившему, но добръ подвизался онъ на нивѣ Христовой, и вездѣ поэтому снискалъ добрыя расположенія прихожанъ и знакомыхъ! Н. О.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Николаевской церкви, что въ селѣ Нарѣ-Фоминскомъ, Верейскаго уѣзда, за первый отчетный годъ, съ 14-го января по 31 декабря 1896 года.

Приходское Попечительство въ с. Нарѣ-Фоминскомъ открыто 14 января 1896 года. Главною цѣлю его учрежденія было оказывать помощь тѣмъ, которые по драхлости, убожеству и болѣзненному состоянію лишены возможности снискивать себѣ пропитаніе трудомъ, а также и тѣмъ бѣднымъ, которые по многосемейности, по неимѣнію въ домѣ возрастныхъ работниковъ, или за болѣзнію ихъ, не могутъ безъ посторонней помощи поддерживать свое существованіе.

Попечительство признало болѣе цѣлесообразнымъ назначать постоянныя пособія въ размѣрѣ отъ 2-хъ до 3½ рублей въ мѣсяцъ, и пособія эти выдавать только частію деньгами—на уплату за квартиры и уходъ за больными, а большею частію харчевыми книжками на полученіе провизіи изъ лавки Т-ва Воскресенской Мануфактуры, со скидкой 15% съ своихъ цѣнъ.

Кромѣ денежныхъ пособій попечительство вспомоществовало и матеріаломъ. Управленіемъ мѣстныхъ фабрикъ и М. Л. Сомородовымъ были пожертвованы Попечительству матеріалы, изъ которыхъ къ празднику Пасхи всѣмъ призрѣваемымъ было сшито бѣлье, а женщинамъ платья, и розданы имъ были платки, а мужчинамъ картузы. Къ празднику Рождества Христова тѣмъ же г. Сомородовымъ былъ пожертвованъ весь потребный матеріалъ, изъ котораго было сшито для призрѣваемыхъ 30 ватныхъ одеждъ. Въ виду недостаточности и дороговизны для бѣдныхъ квартиръ въ селѣ, два члена Попечительства, М. Л. Сомородовъ и Д. Г. Керфъ, на свой счетъ наняли домъ, въ которомъ сдѣлали всѣ потребныя приспособленія для помѣщенія въ немъ безвозмездно до 20 бѣдныхъ женщинъ. Приютъ былъ открытъ 1-го декабря въ составѣ 18-ти призрѣваемыхъ.

Божіе благословеніе видимо почивало на нашемъ скромномъ учрежденіи. Учредители и благотворители нашего Попечительства имѣютъ въ настоящее время утѣшеніе видѣть, что ихъ труды и жертвы были не напрасны. Уповаая на милость Божію, питаемъ надежды, что въ будущемъ это доброе дѣло не только не ослабѣетъ, но и еще болѣе разовьется.

ПРИХОДЪ.

Къ 31-му декабря 1896 года поступило:

Отъ 28 непремѣнныхъ членовъ — взносов, въ томъ числѣ отъ князя А. А. Щербатова 5000 руб. и отъ Вл. В. Якунчикова 1850 руб., всего.	9150 р. — к.
Отъ 191 дѣйствительныхъ членовъ	474 " — "
Церковно-кружечнаго сбора,	295 " 52 "
Отъ фабричныхъ Т-ва Воск. Мануфакт.	827 " 65 "
Процентовъ съ капитала.	220 " 80 "
15% скидки съ състныхъ продуктовъ (съ 1027 р.).	154 " 5 "
Отъ князя А. А. Щербатова за 23 пенсіонера, переданныхъ имъ Попечительству	403 " 47 "
Отъ Т-ва Воскресен. Мануфакт. за 4-хъ пенсіонеровъ, переданныхъ Попечительству	45 " — "
Отъ концертовъ, спектаклей и бала.	494 " 26 "
По жертвованій отъ разныхъ лицъ	336 " 70 "
По жертвованій на чай и сахаръ.	145 " — "
15% скидки съ чая и сахара (съ 134 р. 62).	20 " 19 "
Итого.	12566 р. 64 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1896 году израсходовано:

На ежемѣсячную выдачу харчами по книжкамъ, среднимъ числомъ 40 лицамъ въ мѣсяцъ.	1027 р. — к.
Выдано наличными за уходъ за больными и уплату за квартиры	207 " 50 "
Наличными одному пенсіонеру кн. А. А. Щербатова	40 " — "
Единовременныхъ пособій: пострадавшимъ отъ пожара, на обувь и на расходъ по погребенію.	31 " 50 "
За шитье одежды.	65 " 70 "
Куплено чая и сахара на	134 " 62 "
Итого.	1506 р. 32 р.

ОСТАТОКЪ.

Состоитъ къ 1-му января 1897 года:

а) Неприкосновеннаго капитала, внесеннаго въ Московскую контору Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ изъ 4%.	10000 " — "
Наличными въ кассѣ Попечительства	34 " 45 "
Итого.	10034 р. 45 к.

б) Расходнаго капитала, внесеннаго по 3-мъ книжкамъ въ Наро-Оминскую Почтово-Тел. сберегательную кассу.	812 " — "
Наличными въ кассѣ Попечительства	213 " 87 "
Итого.	1025 р. 87 к.

Всего въ остаткѣ: 11060 р. 32 к.

Балансъ. 12566 р. 64 к.

Кромѣ сего, предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова пожертвовано:

Материалами на	392 " 30 "
Вещами на	195 " 30 "
и уплачено жертвователями за шитье одежды и бѣлья.	37 " 20 "
Итого.	614 р. 80 к.

Свящ. *Василій Ивановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Москва 2-го марта.—Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ.—Московская Церковная Старина.—Извлеченіе изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Московской епархіи въ 1895/6 уч. году.—Московская хроника.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Свищенникъ В. И. Орловъ (Некрологъ).—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ при Николаевской церкви, что въ селѣ Наръ-Оминскомъ, Верейскаго уѣзда, за первый отчетный годъ, съ 14-го января по 31 декабря 1896 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВЕЛИКАГО ПОСТА
ВЪ ЗАЛѢ СИНОДАЛЬНАГО УЧИЛИЩА ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ

на Никитской

ОТКРЫВАЮТСЯ

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ.

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ понедѣльникъ второй недѣли Великаго поста, 3-го марта, Прот. *Г. П. Смирнова-Платонова*: „Божественное Откровеніе, какъ положительный фактъ исторіи“.

ПРОГРАММА ЧТЕНІЯ:

Вступительная рѣчь предъ открытіемъ публичныхъ богословскихъ чтеній: потребность и назначеніе ихъ.

Отношеніе Философіи къ Богословію. Нѣсколько словъ о движеніи новѣйшей философіи. Исключительность философіи Шеллинга въ его послѣднемъ курсѣ, доселѣ не разъясненномъ «Философія Откровенія». Открытый вопросъ.

Православіе, какъ хранилище вселенской истины Христіанства. *Символъ*, какъ образецъ православнаго вѣрованія. *Канонъ*, какъ правило христіанской практики (дисциплины и жизни церковной). Что остается затѣмъ на долю личнаго мышленія въ области Православія. Условное значеніе Богословія, какъ Науки.

Божественное Откровеніе, какъ положительный фактъ исторіи. Два пути исторической жизни до Христіанства: развитіе политеизма, объявшае все народы. Изъятіе изъ политеизма народа избраннаго, и Откровеніе, какъ факторы единой истинной религіи съ его обѣтованіями и пророчествами о Мессіи. Конецъ Ветхаго Завѣта и полное Откровеніе Новаго Завѣта. Христіанская вѣра, любовь и надежда

Заключеніе: общая связь публичныхъ богословскихъ чтеній и предположеніе о постоянной Комиссіи по устройству ихъ ежегодно на будущее время.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ четвергъ второй недѣли Великаго поста, марта 6-го дня, Прот. *І. Д. Петропавловскаго*: „Безбожіе (атеизмъ) и Вѣра въ Бога (религія) въ ихъ сравненіи съ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія“.

ЗАДАЧА ЧТЕНІЯ:

Показать съ намѣченныхъ точекъ зрѣнія полную несостоятельность атеизма и неизмѣримое превосходство предъ нимъ религіи. (О слѣдующихъ чтеніяхъ будетъ сообщаться особо).

НАЧАЛО ЧТЕНІЯ ВЪ 8 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.

Цѣна мѣстамъ: первые ряды стульевъ *абонементъ на 10 чтеній*—5 руб., вторые ряды 2 р. 50 к. с., разовые билеты: 50 к. и 25 к. с. Билеты можно получать у лекторовъ, въ книжномъ магазинѣ Суворина—на Кузнецк. мосту и при входѣ въ залъ.

Чистый сборъ съ чтеній поступитъ въ пользу братства Святителя Николая—въ память Цесаревича Николая.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВАЯ БРОШЮРА:

ЗНАЧЕНІЕ И ХРИСТІАНСКІЯ ОСНОВЫ СЕМЕЙНАГО ВОСПИТАНІЯ.

Москва. 1897 г.

Съ требованіями обращаться: 1) въ Епархіальную бібліотеку на Петровку, 2) въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей—Б. Якиманка, ц. Петра и Павла. Ц. 10 к. с. безъ пересылки; при требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.



1896 г.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Братъевъ Самгиныхъ,

существующій съ 1783 года,

Принимаетъ заказы на отлитіе колоколовъ отъ 20 фунтовъ и до 1500 пуд., также на мѣдныя била, что были въ употребленіи до колоколовъ. Продажа готовыхъ колоколовъ производится въ Москвѣ на заводѣ въ Маломъ Спасскомъ переулкѣ. Всѣхъ готовыхъ колоколовъ отъ 20 ф. до 200 пудовъ.

Заводомъ были произведены работы по отлитію и постановки колоколовъ:

Въ 818 п.—на старый Аѳонъ въ монастырь Св. Пантелеимона, 700 п.—въ Херсонесскій Св. Благовѣрнаго князя Владиміра, 1200 п.—въ Кіевъ въ Троицкій монастырь, 1402 п.—въ Калужскую Тихонову пустынь и другіе.

Отъ Тихоновой пустыни за исполненіе получена заводомъ слѣдующая благодарность.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Братьямъ Д. и А. Самгинымъ.

Милостивые Государи!

Заказанный колоколь въ 1402 пуд. 30 фун., отлитый на Вашемъ заводѣ для Калужской Тихоновой Пустыни, съ помощью Божіею благополучно полученъ и повѣшенъ на колокольнѣ. Колоколь, какъ по своему гармоничному, сильному звуку, такъ и по художественной внѣшней его отдѣлкѣ, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Исполненіемъ возложенной на Васъ задачи, Вы, Милостивые Государи, ясно доказали, что съ честію поддерживаете извѣстность стариннаго заслуженнаго Вашего завода. Дай Богъ Вамъ еще много и много лѣтъ потрудиться на пользу церквей обширнаго нашего отечества. Въ удостовѣреніе чего и дано сіе Братствомъ Св. Обители за подписомъ Настоятеля и приложеніемъ Монастырской печати. 1897 года января 26 дня.

Настоятель Калужской Тихоновой Пустыни

Игуменъ Морсей.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.

НОВАЯ КНИГА:

Высокопр. Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій.
(Бывшій викарій Московской митрополіи).

Цѣна 75 коп. съ перес. 85 коп.

Продается; у автора—пресвитера Н. Д. Извъкова.
Москва, Зубовскій бульваръ, д. № 27, и въ Московской епархіальной бібліотекѣ. 2—0

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1897 году.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ съ пересылкою—ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. **Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ** книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1872—73, 1876—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1881, 1884—1886 годы по 7 р. сер. Можно получить и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

Б. **Отдѣльно** отъ приложеній одинъ **Православный Собесѣдникъ**: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1864, по 3 руб. за годъ, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ. 3—0

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. дѣлью

16, 20, 24, 28, 30 р.

Крестъ особо художественной работы 40 р.

Медаль Александра III съ лентой 2 р.

Крестъ кандидатскій лучшей работы 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.