

1915

ЛІІІ.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

—✠—
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

—✠—
15 Января.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

2.

Отъ редакціи.

Привѣтствуя о.о. и г.г. сотрудниковъ и подписчиковъ съ Новымъ Годомъ, редакція честь имѣетъ увѣдомить ихъ, что съ настоящаго 1915 года Полтавскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить двухнедѣльнымъ изданіемъ. Причемъ всѣ желающіе принять участіе въ Епархіальномъ органѣ благоволятъ обращаться по нижеслѣдующему адресу: г. Полтава, Духовное училище.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 2-й.

15-го Января.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13—14 Декабря 1914 года за № 11207, назначена пенсія вдовѣ псаломщика села Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Татіанѣ Д е й н е к а, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 20 Сентября 1914 года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19 Декабря 1914 за № 11417, назначена пенсія: а) вдовѣ протоіерея м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Александрѣ К о с т е н к о, въ размѣрѣ 180 р. въ годъ, съ 9 Октября 1914 года; б) псаломщику села Борцова, Переяславскаго уѣзда, Григорію С к о р у п ѣ, въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, съ 16 Октября 1914 года; в) псаломщику села Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, Іоанну П а д а л к ѣ, въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, съ 6 октября 1914 года; г) заштатному псаломщику м. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Епифанію М н о ж и н с к о м у, въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, съ 26 Сентября 1914 года; д) заштатному псаломщику села Калкаево, Хорольскаго уѣзда, Михаилу М а т ч е н к о, въ размѣрѣ 110 р. въ годъ, съ 20 Сентября 1914 года; е) вдовѣ священника села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Параскевѣ К а н е в с к о й съ неизлечимо больнымъ сыномъ Константиномъ, въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, съ 13 Апрѣля 1914 года, дня смерти мужа вдовѣ и съ 10 Октября 1914 года дня составленія медицинскаго свидѣтельства сыну и ж) вдовѣ заштатнаго псаломщика села Бакумовки, Миргородскаго уѣзда, Маріи



Бутенко, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 14 мая 1914 года.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершены Богослуженія:

20 Декабря 1914 года, суббота, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена всенощная.

21 Декабря, воскресенье, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія и молебенъ; на литургіи рукоположены: во священника діаконъ Никита Гамаль и во діакона псаломщикъ Павелъ Карповичъ.

24 Декабря, среда, тамъ же совершена Божественная литургія Василя Великаго въ соединеніи съ вечерней, на литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Гаврииль Марковъ.

— Въ Каѳедральномъ Соборѣ совершены Великое повечеріе и утреняя.

25 Декабря, четвергъ, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ. Въ молебнѣ участвовалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Неофитъ и градское духовенство.

26 Декабря, пятница, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія и молебенъ.

27 Декабря, суббота, въ Вознесенской церкви города Полтавы совершена Божественная литургія и молебенъ, передъ литургіей совершенно освященіе престола въ предѣлахъ храма.

28 Декабря, воскресенье, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и молебенъ.

III.

Распоряженія Єпархіального Начальства.

Н а г р а ж д е н ы:

А. набедренникомъ.

29 Декабря 1914 года, священникъ Успенской церкви села Семяновки, Полтавскаго уѣзда, Порфирій К у л и к ъ.

Б. Скуфьей.

29 Декабря 1914 года, священникъ Соборъ—Богородичной церкви села Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Д у п л ѣ в ъ.

Рукоположены во священника:

21 Декабря 1914 года, діаконъ Иоанно-Богословской церкви села Плавнищъ, Роменскаго уѣзда, Никита Г а м а л ь к ъ Иоанно—Богословской церкви села Брисей, Лохвицкаго уѣзда; діаконъ Иоавимо—Аннинской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда, Ѳеодоръ С т а с е в с к і й на занимаемое имъ мѣсто.

Рукоположены во діакона:

20 Декабря 1914 года, псаломщикъ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, Ѳеодоръ К о з а ч и н с к і й на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 21 Декабря псаломщикъ Свято-Духовской церкви мѣстечка Китайгорода Павелъ К а р п о в и ч ъ на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Кустолово, Кобелякскаго уѣзда, Евстафій М а щ е н к о на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 24 Декабря, псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда, Гавріиль М а р к о в ъ на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Назначены псаломщиками:

31 Декабря 1914 года, сверхштатный псаломщикъ Василій Дубинскій къ Покровской церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда; 2 Января 1915-го года, бывший и. д. псаломщика Іустинъ Величко къ Покровской церкви села Берестовеньки, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

29 Декабря 1914 года, Іоанно-Богословской церкви села Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда, Александръ Чачковъ къ Покровской церкви села Ступаковки, Прилукскаго уѣзда; Архистратиго-Михайловской церкви села Яцынь, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Верещака къ Николаевской церкви, того же уѣзда.

Утверждены въ должности:

31 Декабря 1914 года, священникъ Георгіевской церкви села Соколовой-Балки Леонидъ Пирскій, священникъ Троицкой церкви села Заплавки Ѳеодоръ Василенко и священникъ Вознесенской церкви села Рясскаго Алексій Сребникій—членовъ благочинническаго Совѣта 6-го округа, Константиноградскаго уѣзда, и священникъ Вознесенской церкви села Рясскаго Стефанъ Фесенко—кандидата къ нимъ.

Уволенъ отъ должности.

7 Ноября 1914 года, псаломщикъ Покровскій церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Іоанъ Стефановичъ—псаломщика, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

Утверждены законоучителями:

22 Декабря, священникъ села Федорокъ, Полтавскаго уѣзда, Александръ Заборскій—Гергелевскаго начальнаго училища; 24 Декабря, священникъ Георгій Мих-

новскій—Прохоровскаго начальнаго земскаго училища, Золотоношскаго уѣзда; священникъ Θεодоръ Сулятницкій—Гмирянскаго начальнаго училища, Прилукскаго уѣзда; 30 Декабря, священникъ Петръ Кремянскій—Опошнянскаго 2-х класнаго министерскаго училища; священникъ Василій Пискуновъ—Зезекаловскаго училища; священникъ Сергій Кривошеевъ—Опошнянскаго начальнаго училища; священникъ Петръ Лавровскій—Велико-Будицскаго училища; священникъ Андрей Куликъ—Жолобовскаго начальнаго училища; священникъ Николай Васюта—Саранчовскаго училища; священникъ Іаковъ Клепачевскій—Крестовскаго училища; діаконъ Іоаннъ Окорякъ—Опошнянскаго 3-го училища; священникъ Константинъ Садковскій—Приловщинскаго училища; священникъ Стефанъ Честнѣйшій—Зайчскаго 1-го и 2-го и Курлюковскаго училища; учитель Иванъ Чернявскій Арсеньевскаго училища; учитель Василій Коркушко—Дамасковскаго и Солохинскаго училищъ; учитель Николай Тимоеевъ—Тарасовскаго 3-го училища; учительница Татіана Курдиновская—Спасско-Исковскаго училища; 2 Января 1915 года, учительница Татіана Лабунская—Греко-Павловскаго народнаго училища.

Уволены отъ должности зоноучителей:

30 Декабря 1914 года, священникъ Димитрій Кутенко—Опошнянскаго 2 класнаго министерскаго училища; священникъ Іоаннъ Лисяковъ—Опошнянскаго мужскаго начальнаго училища; священникъ Аѳанасій Чижевскій—Солохинскаго начальнаго училища; священникъ Сергій Кривошеевъ—Опошнянскаго 3-го начальнаго училища; священникъ Θεодоръ Честнѣйшій—Зайчскаго 1 и 2-го и Курлюковскаго начальныхъ училищъ; священникъ Михаилъ Безпоясковъ—Спасско-Исковскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

24 Декабря 1914 г., казакъ Θεодоръ Родько—къ Михайловской церкви села Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уѣзда; 26 Декабря, крестьянинъ Деомидъ Макогонъ—къ Ильинской церкви села Гнилицы, Зѣньковскаго

уѣзда; крестьянинъ Несторъ Кучеръ—къ Космо-Даміановской церкви села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда; 28 Декабря, дворянинъ Андрей Вечерко—къ Георгіевской церкви села Броварокъ; 30 Декабря, казакъ Андрей Ткаченко—къ Николаевской церкви села Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда; крестьянинъ Архипъ Бережный—къ Николаевской церкви села Мажарова, Константиноградскаго уѣзда; 2 Января 1915 г., казакъ Іоаннъ Богомаръ—къ Николаевской церкви хутора Горішніе-Плавни, Кременчугскаго уѣзда; казакъ Григорій Троянъ—къ Всесвятской церкви села Кустолово, Константиноградскаго уѣзда; 6 Января, казакъ Никифоръ Крамаренко—къ Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда,

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты:

30 Декабря 1914 г., крестьянинъ Іосифъ Завгородный Успенской церкви села Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждено церковно-приходское попечительство:

26 Декабря 1914 г., при Николаевской церкви, села Житнаго, Роменскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ.

28 Декабря 1914 года, второй псаломщикъ Покровской церкви села Ярошовки, Прилукскаго уѣзда, Григорій Каменецкій, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

24 Декабря 1914 года, священникъ Николаевской церкви села Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Тарасенко; 29 Декабря, заштатный протоіерей Алексій Савченко; заштатный священникъ Николай Данилевскій; 31 Декабря, діаконъ Благовѣщенской церкви села Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Иларіонъ Даченко.

Епархіальный Центральный Комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ съ глубокой благодарностью объявляетъ, что въ оный поступили слѣдующія матеріальныя пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Мѣсяць и число.	Отъ кого поступили пожертвованія.	Холста, аршинъ.	Рубахъ.
28 Нояб.	отъ Благочиннаго 2 окр., Пирятинскаго у., священн. Прокопія Сахновскаго.	—	—
29.	Отъ священн. Іоанна Липинскаго с. Жукова, Полтавскаго уѣзда.	4 ^{1/2}	6
2 декаб.	Отъ Благочиннаго 1 ^о окр. Пирятинскаго у., Протоіерея Іоанна Чебанова.	—	—
3 декаб.	Отъ Завѣдующаго Ждановской второкласной школой священн. І. Неелова.	—	13
»	Отъ Благочиннаго 1 окр., Золотоношскаго у., отъ Вознесенской церкви село Вознесенскаго	26	—
4	Отъ Благочиннаго 5 окр. Пирятинскаго у., священн. Владимира Тарасевича.	—	200
»	Отъ священн. Петро-Виноградскаго Рождество-Богородич. церкви с. Кохновки, Кременчугскаго у.	—	19
5	Отъ Кременчугскаго Соборнаго благочиннаго Протоіерея Павла Васильева	—	38
6	Отъ священн. о. Николая Аванасьева с. Ольховатаго	62	—
»	Отъ Благочиннаго 2 округа, Переяславскаго уѣзда	1850	314
»	Зѣньковскаго Уѣзднаго Комитета по оказанію помощи рапенымъ воинамъ	824	116
13	Отъ Благочиннаго причта ВеликоБудищкаго женскаго монастыря Протоіерея Д. Давидова	—	12

Кальсонъ.	Полотенецъ.	Наволочъ.	Простынь.	Подушекъ.	Платковъ.	Портянокъ.	Рябенъ.	Сахаръ.	Чай.	Сухіе фрук.	Чулочъ.	Перчатокъ.	Скагертей.
—	9	пудовъ	16	фун.	бѣль	яи	холста						
1	9	—	6	—	5	п	—	—	—	—	—	—	—
—	11	пудовъ	5	фун.	холста	ибѣль	ья						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51 висеть съ подар.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 теп. фуфакъ.
19	6	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	35	—	—	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—
14	14	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1 теп. рубаха.
12	24	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 носовыхъ платк.

Мѣсяць и число.	Отъ кого поступило пожертваніе.	Холста.	Рубахъ.
»	Отъ свящ. Варваринской церкви с. Черняковки, Полтавскаго уѣзда, Афанасія Архангельскаго	—	15
»	Отъ свящ. Архангело-Михайловской церкви с. Вышаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, Петро Несвѣта	170	17
»	Роменскаго Уѣзнаго Комитета по оказанію помощи въ военное время	—	971
»	Отъ св. Троицкой церкви с. Ржавца Прилукскаго уѣзда, Прокоція Воскресенскаго.	—	—

Кальсонъ.	Пологонецъ	Наволочъ.	Простынь.	Подушекъ.	Платковъ.	Портянокъ.	Ряденъ.	Сахаръ.	Чай.	Сухіе фрук.	Чулокъ.	Перчатокъ.	Скатертей.
11	3	—	—	—	—	2п	—	—	—	—	—	—	—
—	40	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1
393	295	30	108	—	—	—	5	—	—	—	36	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2п 21 ф	—	—	—

Хустокъ 100, т еп
лыхъ муж. рубахъ
11, олъяло 1, бума-
зеи 2 ари., женск.
рубахъ 168. дѣтск.
9. тряпокъ 10 шед.
сала 35 фун., таба-
ку 2 пуд. 23 фун.
кальсонъ тешлыхъ
2, и носовыхъ плат-
ковъ 2.

8 пуд. 7 фун. су-
харей; пшена 2 п.
25 ф., 1 пачка бу-
маги; табаку 20 ф.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщеніи Св. крещеніемъ.

23 Декабря 1914 года, священникомъ Полтавской Свято-Макаріевской церкви Илією Кущинскимъ просвѣщена Св. Крещеніемъ Полтавская мѣщанка Гитель Аронова Баткина, іудейскаго исповѣданія, родившаяся 15 Іюня 1889 года, съ нареченіемъ имени «Екатерина» и отчества Димитріева, при воспріемникахъ: дворянинѣ Димитріи Владиміровѣ Ахшарумовѣ и дворянкѣ Надеждѣ Николаевой Головной.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—
III. Распоряженія Епархіального Начальства.—IV Извѣстія и объяв-
ленія.

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Января 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 2.

15-го Января.

Соціалистическій взглядъ на будущій строй земной жизни и его отношеніе къ откровенному ученію о Царствѣ Божіемъ.

Приступая къ разсмотрѣнію указаннаго вопроса, мы должны сдѣлать краткое введеніе, чтобы обрисовать тотъ фонъ, на который яркими красками наносятся современныя событія.

Въ людяхъ нашей эпохи замѣчается практическое охлажденіе и равнодушіе къ интересамъ чистой мысли, сознательное сомнѣніе въ возможности разрѣшить метафизическіе вопросы. Современный культурный человѣкъ оказывается вдвойнѣ безсильнымъ:—безсильнымъ въ борьбѣ съ угнетающимъ его практическимъ зломъ и въ разрѣшеніи терзающихъ его мукъ сомнѣнія. И онъ въ большинствѣ случаевъ не борется: онъ извѣрился въ свои силы и просто, такъ сказать, отмахивается отъ смущающихъ его думъ, не желая обольщать себя надеждою на побѣду. И, чтобы выйти изъ хаоса взаимно противоборствующихъ теченій, ¹⁾ мыслитель нашихъ дней долженъ рѣшиться на три слѣдующихъ шага: во первыхъ, онъ долженъ искренно допросить себя, чего, собственно, хочетъ душа его? ²⁾ Удовлетворяется ли онъ всѣми этими, очень

¹⁾ Н. Гротъ. Нравственные идеалы нашего времени. Вопр. Ф. и Псих. 1893. Январь. с. 131.

²⁾ Тамъ-же. с. 133.

модными теперь, вопросами ³⁾ и заботами о политико-экономическом строѣ общества, объ успѣхахъ такъ называемаго точнаго знанія, о техническихъ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ, о камфортѣ и т. д., или глубже всѣхъ этихъ заботъ и интересовъ въ немъ таятся другіе, «вѣчные» вопросы, есть стремленіе проникнуть въ ту область, которая манитъ его къ себѣ со всѣмъ обаяніемъ неразгаданной тайны?

Правда, теперь это почти «забытые вопросы», ⁴⁾ которые въ лучшемъ случаѣ, принято просто замалчивать. И, однако, только эти вопросы въ состояніи поднять челоуѣка надъ принижающими вѣяніями и влияніями среды.

Во вторыхъ, мыслитель нашего времени долженъ имѣть самостоятельный критическій взглядъ на всѣ модныя вѣянія времени, на всѣ quasi—научныя построенія, тѣмъ болѣе, что современнымъ мыслящимъ сознаніемъ владѣютъ чрезвычайно разнообразныя и притомъ противоборствующія начала. Правда, мысль послѣдняго времени, по видимому, очень озабочена примирительною задачей. Нынѣ все стараются примирить: религію съ философіей, философію съ наукой, идеализмъ съ эмпиризмомъ, динамизмъ съ атомизмомъ и т. под. Конечно, примиреніе, миротворство есть почтенное и похвальное дѣло, какой-бы области оно ни касалось. Однако, бываютъ положенія въ которыхъ, при всей искренности и чистотѣ намѣреній сомнительному и двусмысленному миру слѣдуетъ предпочитать открытую вражду. Стремясь къ водворенію въ области мысли порядка и мира, очень часто забываютъ о самомъ главномъ—о примиряемыхъ началахъ. Примиряютъ социаль-демократію и христіанство: но истинное христіанство крайне неясно и неопредѣленно для большинства писателей даннаго типа. А современный социализмъ для значительной части его читателей просто кумирь: какъ съ кумиромъ, одѣтымъ жреческою тайною, большинство поклонниковъ социализма съ нимъ прямо и

³⁾ Р. Семитковскій. Модная теорія. Вопр. Ф. и Псих. 1893. Мартъ с. 81.

⁴⁾ В. Гольцевъ. Идеалы и дѣйствительность. Вопр. Ф. и Псих. 1891. Мартъ. с. 57.

непосредственно незнакомо, ⁵⁾ какъ кумиру, ему воздаютъ поклоненія и приносятъ часто дорогія жертвы.

Это ненормально, конечно, и въ виду этой ненормальности, необходимо вооружиться, насколько возможно, критическою осторожностью, чтобы сохранить свою самостоятельность отъ поработающаго вліянія мнимой науки, особенно, когда обыкновенно, повторяемая по наслышкѣ и потому передаваемая крайне неточно, идутъ въ разрѣзъ съ нашими истинными жизненно-практическими потребностями и постулатами.

Наконецъ, въ третьихъ, мыслитель нашихъ дней долженъ въ возможно-широкомъ объемѣ пользоваться творческою, синтетическою силою своего мышленія. Есть два рода творчества и два рода гипотезъ. Первая строго держится почвы фактовъ и ограничивается только ихъ обобщеніемъ, всегда, конечно, неполнымъ и незаконченнымъ ⁶⁾ вторая, напротивъ, смѣлымъ интуитивнымъ прозрѣніемъ переступаетъ за предѣлы фактовъ и возвращается къ нимъ лишь для того, чтобы придать своимъ концепціямъ живую, реальную форму.

Для первой точкой отправленія служитъ механическая необходимость, связывающая желѣзнымъ закономъ явленія видимой дѣйствительности. Вторая исходитъ изъ запросовъ и постулатовъ нашего идеальнаго самосознанія, нашей внутренней свободы, которую мыслитель проэцируетъ, внѣ себя и предполагаетъ въ основѣ міра и мірового процесса. Съ первой точки зрѣнія міръ есть сплошной механизмъ, и человѣкъ одинокъ въ немъ со своими чаяніями и запросами. Со второй—міроизидительный принципъ свободенъ, какъ свободна наша душа; человѣкъ чувствуетъ свою близость и сродство съ началомъ созидающимъ, которое управляетъ мировымъ процессомъ. Человѣкъ спокоенъ, дѣятеленъ и увѣренъ, ибо сквозь оболочку страданія и зла ему просвѣчиваетъ сила противоборствующаго и угашающаго это зло — добра, и въ самыхъ законахъ необ-

⁵⁾ Ср. *Каутскаго*. Три кризиса марксизма. Современная жизнь. 1906. Июнь. с. 63. Чтобы понимать Маркса, необходимы нѣкоторые познанія и упорное изученіе его произведеній... Пониманіе марксизма достигается упорнымъ трудомъ... *Къ этому у поклонниковъ моды нѣтъ ни времени ни охоты.*

⁶⁾ *Н. Спекторскій*. О задачахъ обществовѣдѣнія. Вопр. Ф. и Пс. 1914. кн. II. с. 146.

ходимости ему чувствуется могучее вѣяніе свободы. Этими указаніями намѣрены руководиться и мы, такъ какъ сюда, въ эту свѣтлую область идеала и свободы должна устремить свой взоръ мысль нашихъ дней, если она хочетъ сказать новое и свѣжее слово, которое бы шло навстрѣчу современнымъ потребностямъ, и котораго именно теперь жаждаетъ и ищетъ культурный человѣкъ, ищетъ томительно, страстно, какъ желаннаго вѣстника грядущей свободы отъ невыносимаго ощущенія горечи бытія и мукъ сомнѣнія. Этому жгучему стремленію жаждаетъ удовлетворить

СОЦІАЛИЗМЪ,

являющійся, до извѣстной степени, плодомъ предпосылокъ перваго рода и сводящій человѣка, его личность, на степень комплекса естественно-историческихъ силъ, точки пересѣченія различныхъ соціальныхъ ⁷⁾ вліяній.

На взглядъ социализма «человѣкъ есть производитель и потребитель экономическихъ цѣнностей, существо, стремящееся къ матеріальному благосостоянію, дѣйствующее по мотивамъ выгоды и само представляющее собою нѣкоторую экономическую цѣнность.» ⁸⁾

Взросшій на почвѣ классовыхъ противорѣчій и возникшей отсюда классовой борьбы, вдохновляемый наблюденіями подъ несовершенствами современнаго промышленнаго строя, ⁹⁾ социализмъ стремится къ всеобщей соли-

⁷⁾ В. В. Лужевичъ. Н. К. Михайловскій. Р. Богатство. 1905. Май. с. 70. Ворисъ. Общественный организмъ. СПб. 1897. с. 106. В. Кремневъ. Политическая хроника. Н. Путь. 1904. Апр. с. 248. Вулаковъ. Безъ плана. *ibidem*. Окт. с. 269. Давыдовъ. Мораль долга и идея автономной личности.—Дек. с. 177. Вл. Соловьевъ. Критика отвлеченныхъ началъ. с. 130. ср.—«Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Богомъ здѣсь является экономическое производство. Не сознательныя или бессознательныя идеи справедливости, но необходимость производства руководитъ челоѣчествомъ». Идеалистическое и материалистическое пониманіе исторіи. Отвѣтъ Жоресу Поль Лафарга. Изд. Литер. Дѣло. СПб. 1906. с. 31.

⁸⁾ Слова Вл. Соловьева. Критика отвл. началъ. с. 136.

⁹⁾ Ф. Энгельсъ. Философія, политическая экономія, социализмъ. СПб. 1914. с. 1; 221; 398—9; 401. И. Иванюковъ. Основные положенія теоріи экономической политики съ А. Смита до наст. времени. М. 1881. с. 71—2. Желтзновъ. Очеркъ политической экономіи. М. 1904. с. 231. С. Братковъ. Вопросъ о реформѣ семинарій въ Италіи. Б. Вѣстникъ. 1906. Февраль. с. 369. П. Я. Септловъ. Идея Царства Божія. 1906. с. 149. Пр. Аит. Менеръ. Завоеваніе рабочимъ его правъ. Изд. Вѣстника Знанія, 1906. с. 6. А. Штэккеръ.

дарности, на основѣ общаго экономическаго довольства, достигаемаго равномернымъ распредѣленіемъ матеріальныхъ благъ.¹⁰⁾ Отбросивъ всѣ потустороннія соображенія,¹¹⁾ социализмъ всецѣло зиждется на чисто матеріальныхъ основахъ,¹²⁾ разочаровавшись въ возможности реорганизовать общество путемъ воздѣйствія на него религіи.¹³⁾ На первый планъ социализмъ выдвигаетъ интересы созданнаго капиталистическимъ строемъ пролетаріата,¹⁴⁾ и, не видя средства къ обоюдному для мирной культурной работы, соглашенію между пролетаріатомъ и имущественными классами, социализмъ выставляетъ своимъ девизомъ борьбу,¹⁵⁾ борьбу объединенныхъ пролетаріевъ и капитала, которому первые должны нанести рѣшительный ударъ.¹⁶⁾ На развалинахъ капитализма имѣеть создаться новый строй гипотетическаго социальнаго государства, въ которомъ со строгой послѣдовательностью бу-

Изд. Свобода и Христіанство, 1906. кн. XI. с. 3. *М. Бернацкій*. Общественно-экономическія воззрѣнія кн. Бисмарка. Образование, Февраль, 1905. с. 53 *W. E. Ketteler, Bischof von Mainz. Liberalismus, socialismus und Christentum Mainz*, 1871. с. 14. *В. Далчичская*. Изъ жизни американскаго рабочаго. Воспоминанія нѣмецкаго чиновника. Образование. 1905 кн. I. с. 129. *К. Каутскій*. Экономическое ученіе К. Маркса. СПб. 1905. с. 120—1.

¹⁰⁾ *Стефенсъ-Фрауейлеръ*. Аграрный социализмъ въ Белгіи. Всем. Вѣстникъ. 1905. Іюль. с. 60—1. *Реусъ*. „Выцвѣтаніе“ рабочей партіи. Р. Бог. 1905. Кн. VI. с. 164. *Иванко* г. с. 62. *Лушкевичъ*. с. 20. ср. 18 и 21. *Эмельсъ*. с. 427. *Соловьевъ*. Критика. 130—1.

¹¹⁾ *Реусъ*. с. 166. *Светловъ*. с. 369. Ср. Письмо *Бebelъ* къ священнику Горгофу. *Э. Вандервельде*. Социализмъ и религія. Изд. Земля. СПб. 1906. с. 62—4.

¹²⁾ *М. И. Туланъ-Барановскій*. Крушеніе капиталистическаго строя. Н. Путь. 1904. Окт. с. 166. *Алексѣевъ*. Разложеніе марксизма.—Дек. с. 87. *Давыдовъ*. Мораль долга и идея автономной личности.—Дек. 184. *К. Марксъ и Ф. Энгельсъ*. О коммунизмѣ. Пер. Плеханова. Изд. Буревѣстникъ. Одесса.—1905. с. XXXV; 1. *Вандервельде*. Примѣчаніе на с. 69. Записки о философскихъ преніяхъ между *Н. А. Бердяевымъ* и *М. В. Ратнеромъ*. Н. П. 1904. с. 237. *В. Н. Мышцынъ*. Политическія партіи и ихъ идеалы. Б. Вѣстникъ. Февр. 1906. с. 285. *С. Н. Булаковъ*. О необходимости введенія общественныхъ наукъ въ программу дух. школы. *ibidem*. с. 350. *Лушкевичъ* с. 70. *Вл. Соловьевъ*. Критика. с. 127. 129.

¹³⁾ *Г. Греевъ*. Общественный прогрессъ и регрессъ СПб. 1896. с. 50, 51. 53. *Братковъ*. с. 367. *Мышцынъ*. 381. *Бebelъ*. Академика и социализмъ. Изд. Алексѣевой. 1906. с. 16.

¹⁴⁾ *Эмельсъ*. с. 221. *Марксъ и Энгельсъ*. с. 7.

¹⁵⁾ *Эмиль де Лавелъ*. Современный социализмъ. с. 57. *Светловъ*. с. 369. *Марксъ*. Первый манифестъ международнаго товарищества рабочихъ. Изд. Прелетаріатъ. 1906. с. 14—15. *А. Шэффле*. Квинтэссенція социализма. СПб. 1906. с. 6. ср. самый девизъ: „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое.“

¹⁶⁾ *Марксъ и Энгельсъ*. с. 11.

детъ проведена организація общественнаго производе тва на базисѣ коллективнаго капитала. ¹⁷⁾

Соціализмъ, понимаемый т. о. какъ коллективное хозяйство народа, или вообще, какъ опредѣленная организація производства, обмѣна и распредѣленія, долгое время сводился къ техникѣ хозяйствованія, указанію лучшей формы общественнаго труда, отказываясь, отъ морально-политическаго, принципиальнаго значенія и отчасти гордясь своею антиэтичностью. Но уже на этой первичной стадіи своего развитія соціализмъ рѣшительно вступаетъ въ борьбу съ религіей, и въ частности съ христіанствомъ. «Религія—опіумъ для народа», говоритъ Марксъ. ¹⁸⁾ Въ 1878 году Мостъ, депутатъ имперскаго парламента, на одномъ изъ собраній въ Берлинѣ заявлялъ слѣдующее: «соціаль-демократія не отступить. Она будетъ продолжать свое движеніе и исполнить свои намѣренія, даже если бы вся поповщина возстала противъ нея плотными батальонами, способными затемнить солнце, какъ это дѣлають тучи саранчи. Соціальная демократія знаетъ, что дни христіанства сочтены, и что недалеко минута, когда скажутъ священникамъ: кончайте ваши счеты съ небомъ, потому что часъ вашъ истекъ.» ¹⁹⁾ Соціаль-демократія рѣшительно отказывается отъ всякаго общенія съ откровенными ученіями, такъ какъ, основываясь исключительно на фактахъ, эмпирическихъ данныхъ, она отрицаетъ всякій догматизмъ, принимая истины, исключительно изслѣдованныя разумомъ.

Не пускаясь въ критическій разборъ соціализма, какъ экономической доктрины, мы можемъ положительно утверждать, что въ указанномъ видѣ, лишенный морально-телеологическихъ соображеній и оставаясь въ сферѣ экономическихъ положеній, соціализмъ безусловно не можетъ быть выставляемъ въ противовѣсъ христіанству, въ качествѣ его эквивалента. Всеобщая сытость, обѣщаемая теоретиками соціальной демократіи не можетъ-быть предло-

¹⁷⁾ *К. Каутскій*. Экономическое развитіе и общественный строй. Изд. Молоть. СПб. 1905. с. 98. *Л. Мартовъ*. Рабочее дѣло въ Россіи. Изд. Алексѣевой. с. 9. *А. Шэффле*. с. 1—3. *П. Лафаргъ*. Соціализмъ и интеллигенція. Изд. Молоть. с. 30. СПб. 1906.

¹⁸⁾ *Мышцынъ*. с. 299. *Алексѣевъ*. с. 88.

¹⁹⁾ *Лавелъ*. с. 15.

жена въ качествѣ идеала для всѣхъ, *summum bonum*. Въ понятіи высшаго блага мы объективируемъ ту нормальную цѣль нашей практической дѣятельности, которая желательна для насъ сама по себѣ и по отношенію къ которой всѣ остальные цѣли являются не болѣе, какъ средствами. Если, конечно, существеннымъ признакомъ высшаго блага считать обязательно присущій ему элементъ удовольствія, ²⁰⁾ то указанный соціальный идеалъ всецѣло входитъ въ объемъ понятія высшаго блага. Но адекватны ли они? Какъ ни шатко, ²¹⁾ ни разносторонне представленіе о высшемъ благѣ, однако, можно опредѣлить, что оно не есть только матеріальное удовольствіе. ²²⁾ Оно удовлетворяетъ духовнымъ потребностямъ индивидуума, находящаго довольство отъ сознанія своей цѣлости не только физической, но и нравственной; оно удовлетворяетъ его стремленію къ самоосуществленію, самоутвержденію въ высшей духовной субстанціи — Богѣ и людяхъ. ²³⁾

Въ настоящее время социализмъ уже самъ созналъ слабость своего прежняго безъидейнаго направленія, понявъ, что никакой принципъ, выставляемый въ качествѣ общественнаго идеала, не можетъ имѣть значенія, пока не покажется его разумность, его соотвѣтствіе съ истинными потребностями человѣчества. Социализму нужно доказать ²⁴⁾ дѣйствительность и общеобязательность выставляемаго пролетарскаго идеала, почему интересы пролетаріата цѣнны для всѣхъ, и бороться за нихъ значить бороться за свое собственное благо? До сихъ поръ на данный вопросъ отвѣчали такъ, что этимъ интересамъ принадлежитъ побѣда, ²⁵⁾ и что всякому, желающему сознательно и продуктивно жить, нужно дѣйствовать «въ

²⁰⁾ Герингъ. Цѣль въ правѣ. СПб. 1881. т. I. с. 8. Соловьевъ. Критика. с. 19.

²¹⁾ А. Гуревичъ. Идеалы и дѣйствительность. Вопр. Фил. и Пс. 1904. кн. II. с. 226—7. Г. Покровский. Этические основы политики. Полярная Звѣзда. 1906. кн. 4. с. 261.

²²⁾ Гиддинсъ. Основанія социологіи. 1898. с. 483.

²³⁾ Гиддинсъ. с. 482. Георгъ Зиммель. Соціальная дифференціація. Изд. Йогансона. 1898. с. 31—2. Л. Лопатинъ. Критика эмпирическихъ началъ нравственности. Вопр. Ф. и П. 1890. I. с. 93.

²⁴⁾ Спекторскій. с. 150.

²⁵⁾ Этельсъ. с. 221. 401.

тактъ исторіи.» Но едва-ли крѣпостникъ, видя надвигающуюся крестьянскую реформу, считалъ ее за summu bonum. ²⁶⁾ Кроме того, неизбежное не всегда есть нравственно-желательное. При томъ социализмъ не разсуждаетъ математически, ибо его положенія выходятъ за предѣлы эмпириі; онъ воздѣйствуетъ на убѣжденія чело-вѣка, слѣдовательно, есть наука моральная, какъ и убѣ-жденіе морально, ²⁷⁾ такъ какъ будучи признаніемъ права, оно представляетъ изъ себя обязанность съ одной сторо-ны по отношенію къ истинѣ, требующей отъ чело-вѣка своего признанія, съ другой—по отношенію къ чело-вѣку, который самъ обязываетъ себя къ приобрѣтенію истины. Социализмъ понялъ, что экономика, тѣсно до неразрыв-ности соприкасаясь съ моралью, ²⁸⁾ въ силу этого не можетъ претендовать на званіе точной науки, доводы которой аксіоматичны. Т. о. въ торжествующихъ писаніяхъ социалистическихъ авторовъ начинаютъ зву-чать новыя ноты. Намъ доказываютъ, что интересы про-летаріата—это правильно поняты интересы всего обще-ства. ²⁹⁾ Пролетаріатъ стремится къ общему высшему благу и ведетъ безкорыстно правую борьбу за существо-ваніе того строя, при которомъ не будетъ униженныхъ и оскорбленныхъ. ³⁰⁾ Соціальная наука, разсмотрѣвъ со-временный строй съ точки зрѣнія *сущаго*, теперь рассмат-риваетъ его съ точки зрѣнія *должнаго*, т. е. становится наукою моральною ³¹⁾ и, всецѣло оторвавшись отъ ка-кихъ-бы то ни-было догматическихъ предпосылокъ, снова противостоитъ христіанству: они «какъ огонь и вода» по словамъ Бебеля. ³²⁾ Доселѣ антиэтичный, социализмъ

²⁶⁾ Ср. *М. Соболевъ*. Экономическіе интересы и группировка политич. партій въ Россіи. М. Божій. 1905. Іюнь. с. 221. (отчеты).

²⁷⁾ Вѣра и Разумъ. 1905. Апр. 8 кн. Эволюціонизмъ и мораль. *Гастонъ Фроммель*. с. 269.

²⁸⁾ *К. Кавелинъ*. Задачи этики. с. 89. *Покровский*, с. 256. *Лавель*. с. 15. 16. Ср. слова *Конта* «только тотъ можетъ съ успѣхомъ заниматься социологіей, чей нравственный уровень достаточно высокъ.»

²⁹⁾ *Каутскій*. Экономическое развитіе. с. 186—7.

³⁰⁾ Пр. *Антонио Лабріола*. О социализмѣ. Изд. Лучъ. СПБ. 1906. с. 11. *Бе-бель*. Академики и социализмъ. с. 11. *Лафаргъ*. с. 30. *Вл. Войтинскій*. Эти-ческое начало въ хозяйственной жизни. Вопросы Жизни. 1905. Сентябрь. с. 327—8. 345—6. 357. *Реусъ*. с. 164—6. *Луцкевичъ*. с. 20.

³¹⁾ *Покровский* с. 257. *Записки о фил. прен.* с. 327.

³²⁾ Письмо къ священнику.

въ своемъ новомъ вооруженіи становится настолько самоувѣреннымъ, что устами Штанпфера заявляетъ: «всякій истинный христіанинъ непремѣнно долженъ стать социаль-демократомъ». ³³⁾ Цюрихскій пасторъ Германъ Кутлеръ въ рядѣ статей, опубликованныхъ подъ заглавіемъ sie müssen, говоритъ слѣдующее: «это ты, церковь, отрицаешь Бога живого, это ты погребашь подъ своими развалинами христіанскія истины, это ты, прильпаясь къ матеріальному и не признавая духовнаго, готова склониться предъ могуществомъ грѣха, ибо фактически ты отвергаешь абсолютныя цѣнности права и морали. Жизнь ушла изъ подъ власти церкви и социализмъ даетъ ей содержаніе; онъ одерживаетъ верхъ, несмотря на всѣ усилія и препятствія. Это онъ проникнуть истинно-религиознымъ настроеніемъ, ибо онъ жаждетъ высшаго Божества; онъ не только называетъ преступное и грѣховное своимъ именемъ, онъ стремится уничтожить его и въ своей экономической борьбѣ, онъ хранитъ горячее стремленіе къ справедливости и братству. Церковь живетъ формулами христіанства, но духъ великаго ученія хранятъ социалисты; въ этомъ залогъ ихъ силы; они должны идти впередъ, къ прогрессу, къ Богу, къ установленію Его царства на землѣ.» Наша обязанность разсмотрѣть справедливо-ли это, что социализмъ сотретъ христіанство, или, въ лучшемъ случаѣ, уничтоживъ Церковь и ея управленіе, возьметъ на себя осуществленіе великаго завѣта Христова установить

ЦАРСТВІЕ БОЖІЕ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

³³⁾ Ср. П. Гере. Какъ священникъ сталъ социаль-демократомъ. Изд. Провѣщеніе. СПБ. 1906. с. 6. 26. «Мы, социалисты, возвращаемся къ христіанской идеѣ общества... Мы—истинные ученики Иисуса изъ Назарета...
Антонио Лабріола с. 17. 23.

О преподаваніи Закона Божіа.

Всѣмъ извѣстно, что въ числѣ весьма важныхъ и наиболѣе рациональныхъ средствъ въ дѣлѣ поддержанія, развитія и укрѣпленія религіозныхъ православныхъ началъ среди подрастающаго поколѣнія является правильно организованная школа, въ коей Закону Божію отведено первое и почетное мѣсто. Въ соотвѣтствіи съ симъ и статья 1-я, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 25-го мая 1874 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, гласитъ: «Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія». Такимъ образомъ, для лицъ, завѣдующихъ начальными народными училищами, предметомъ постояннаго вниманія и особыхъ попеченій должно служить прежде всего утверженіе въ окружающей народной средѣ, чрезъ посредство школы, религіозныхъ и нравственныхъ понятій, а затѣмъ уже распространеніе основныхъ важнѣйшихъ, общепользныхъ знаній.

Истины вѣры и правила нравственности сообщаются каждому христіанину прежде всего въ семьѣ его родителями и старшими родственниками, а потомъ вмѣстѣ съ таинствами, какъ средствами благодатнаго возрожденія, преподаются Церковью чрезъ ея пастырей и учителей. Утверждать эти истины и правила въ умахъ и сердцахъ людей, укрѣплять начала вѣры въ сокровенныхъ глубинахъ души каждаго христіанина, измлада сообщая ей влеченіе къ чистымъ и свѣтлымъ воспріятіямъ и ощущеніямъ и направляя ее къ добрымъ расположеніямъ и дѣйствіямъ—вотъ важнѣйшая задача и обязанность нашей начальной, народной, православно-христіанской школы. Она—первая, призванная государственной властью, помощница Церкви въ сообщеніи подрастающимъ поколѣніямъ народа вѣчныхъ и непреложенныхъ истинъ христіанской вѣры (догматовъ), въ твердомъ наученіи дѣтей этимъ истинамъ.

Если ненамѣренныя, отрывочныя вліянія среды общественной такъ могучи, что нерѣдко измѣняютъ уже по-

дусложившіеся характеры молодыхъ людей, даютъ совершенно иное направленіе ихъ взглядамъ, завѣтнымъ убѣжденіямъ, самой дѣятельности, то во сколько разъ должно быть сильнѣе постоянное намѣренное вліяніе на питомцевъ школы цѣлесообразной, разумной системы воспитанія, проникнутой одной общей мыслью, руководимой однимъ общимъ направленіемъ. При этомъ должно имѣть въ виду и то, что здѣсь вліянію этой среды подвергаются дѣти, непріобрѣтшія еще опредѣленныхъ привычекъ, взглядовъ на жизнь, правилъ дѣятельности. Живая, воспріимчивая душа питомца начальной школы такъ жаждетъ впечатлѣній, все окружающее дѣйствуетъ на него такъ сильно, характеръ школы, какъ бы безъ противодѣйствія и труда съ его стороны, становится его личнымъ характеромъ. Въ жизни каждаго, когда давнымъ давно будетъ забыто большинство частныхъ знаній, полученныхъ въ школѣ и ненашедшихъ примѣненія и поддержки въ практической жизни, это общее направленіе навсегда останется его неотъемлимымъ достояніемъ. Таковы основанія, въ силу которыхъ вытекаетъ убѣжденіе въ громадномъ значеніи общаго направленія, нравственнаго характера школы, для всей послѣдующей жизни питомцевъ.

Основанія эти имѣютъ и научныя подтвержденія въ томъ положеніи опытной психологіи, что характеръ человѣка есть результатъ взаимодействія двухъ силъ: основанія его составляютъ врожденные, нерѣдко унаслѣдованныя отъ родителей общія склонности и предрасположенія, но развитіе и направленіе этихъ основаній зависитъ отъ множества самыхъ разнообразныхъ вліяній, испытываемыхъ человѣкомъ во всю его жизнь. Люди не рождаются ни добрыми, ни злыми, ни трудолюбивыми, ни лѣнивыми въ положительномъ смыслѣ этихъ словъ. Человѣкъ приноситъ только зародыши тѣхъ качествъ, рождается съ возможностью быть добрымъ, т. е. полезнымъ роду, къ которому онъ принадлежитъ, и уже въ зависимости отъ самой жизни, воспитанія (понимаемъ это слово въ обширномъ смыслѣ) развиваются или глоснутъ эти качества. И школѣ, въ частности, принадлежитъ безъ всякаго сомнѣнія, самая большая степень вліянія на этотъ складъ жизни, характеръ и убѣжденія человѣка.

Въ виду этого, имѣющаго психологическія основанія и практически несомнѣннаго факта, что направленіе пріобрѣтенное въ школѣ, продолжается черезъ всю жизнь, прямой и священный долгъ школы положить прочныя основанія нравственному саморазвитію человѣка. А что другое, какъ не познаніе Св. вѣры, можетъ полнѣе и живѣе основать и укоренить въ дитяти высокое понятіе о Богѣ, человѣкѣ и ближнемъ. Иначе сказать, что, кромѣ самой религіи, можетъ положить въ школѣ прочныя основанія нравственному развитію человѣка, такія основанія, чтобы и позднѣе характеръ человѣка развился и именно въ этомъ направленіи.

Здравая современная педагогика, сознавая значеніе Закона Божія, какъ проводника религіозно-нравственнаго начала въ школу, начала весьма важнаго, какъ для правильнаго развитія питомцевъ, такъ и для преуспѣянія самой школы, старается установить преподаваніе этого предмета въ школѣ, и особенно въ народной, первоначально на самыхъ прочныхъ основаніяхъ. Школа—преддверіе жизни, и если питомецъ ея проникнется въ ней религіозно-нравственными началами христіанства, то онъ пронесетъ ихъ во всю свою жизнь; мало того, онъ будетъ содѣйствовать примѣромъ и словомъ проведенію этихъ высшихъ началъ и между окружающими его людьми. Итакъ, религія, въ силу своего воспитательнаго значенія, должна быть основой школы; она сообщаетъ ей истинное направленіе, является руководителемъ ея питомцевъ преуспѣянію, какъ нравственному), такъ и умственному.

Вотъ почему и знаменитый Гизе говоритъ: „въ школѣ необходимо должна господствовать религіозная атмосфера.“ Еще сильнѣе выражается по сему предмету Фишеръ, извѣстный профессоръ эстетики Тюбнигенскаго университета и депутатъ въ національномъ собраніи во Франкфуртѣ въ 1948 году. Онъ говоритъ: „по моему имѣнію, школа составляетъ существенную часть религіи—истинной религіи, которою должна быть глубоко проникнута вся жизнь человѣческаго общества. Между религіей и школой существуетъ болѣе тѣсная связь—между ними существуетъ единство...

Съ этими наглядными лучшими людей вполне согласна педагогическая практика во многихъ государствахъ Ев-

ропы. Такъ, въ Англіи существуетъ десять тысячъ воскресныхъ школъ, учрежденныхъ съ единственною цѣлью, распространять въ народѣ религіозно-нравственное образованіе. Въ Шотландіи существуетъ также множество школъ, имѣющихъ въ виду религіозно-нравственное воспитаніе бѣдныхъ классовъ.

Но если повсюду считается необходимымъ усиленіе въ народныхъ школахъ религіознаго элемента, то эта необходимость является еще болѣе настоятельной у насъ, вслѣдствіе особыхъ условій нашей народной жизни.

Прежде всего самъ народъ желаетъ, чтобы образованіе его дѣтей было проникнуто религіознымъ духомъ и только отъ такого образованія ждетъ онъ добрыхъ плодовъ. Простолюдину нашему всегда бываетъ пріятно, если его дѣти начинаютъ учиться по церковнымъ книгамъ, и если первыя познанія, вынесенныя изъ школы, касаются священныя предметовъ. Первая книга, которую онъ покупаетъ для своихъ грамотниковъ, есть Евангеліе. Самый лучшій наставникъ въ его глазахъ—священникъ. И это желаніе народа такъ живо и сильно, что его едва ли кто въ состояніи ослабить. Народъ нашъ скорѣе не пуститъ своихъ дѣтей въ школу, чѣмъ откажется отъ своего взгляда на характеръ образованія. Затѣмъ это желаніе такъ законно, что оставить его безъ вниманія и удовлетворенія было бы преступленіемъ. Народъ нашъ, при особенно сложныхъ и затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни, не имѣетъ надобности ничѣмъ инымъ руководиться, кромѣ религіознаго чувства и внушеній религіи. Поэтому оставить народъ безъ развитія его религіознаго чувства, лишить его религіознаго образованія и только сообщить ему нѣсколько элементарныхъ свѣдѣній, потребныхъ въ обыденной жизни, значить то же, что отнять у него почти все нужное для челоѣка, чтобы быть ему челоѣкомъ, и оставить его на произволъ всякихъ вредныхъ вліяній и его собственныхъ, ничѣмъ не сдерживаемыхъ страстей.

Во многихъ странахъ первоначальныя школы пользуются добрыми плодами воспитанія, получаемого дѣтьми въ своихъ семьяхъ. Въ американскихъ элементарныхъ школахъ (такъ же, какъ и въ другихъ) наставленіе въ религіи

исключено изъ программы преподаваемыхъ предметовъ вслѣдствіе того, что ученики, посѣщающіе школу, принадлежатъ къ различнымъ исповѣданіямъ; при всемъ томъ наставленіе въ религіи американцы считаютъ жизненнымъ нервомъ первоначальнаго воспитанія. Но это обстоятельство не смущаетъ ни родителей ни педагоговъ. Американцы убѣждены, что въ своихъ семьяхъ въ состояніи дать своимъ дѣтямъ, до поступленія ихъ въ школы, хорошее воспитаніе; и убѣжденіе это вполне основательно. Всѣхъ, изучающихъ американскую жизнь, поражаютъ строгія религиозныя убѣжденія, господствующія въ американской семьѣ, и проистекающая отсюда чистота нравовъ. Точно такъ же англійская и шотландская семья, даже и низшихъ классовъ, можетъ дать нѣкоторое воспитаніе дѣтямъ и чрезъ то освободить элементарныя школы отъ обязанности заниматься по преимуществу религиознымъ воспитаніемъ своихъ питомцевъ. Свойства семейной жизни американцевъ, драгоценныя въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія, принадлежатъ въ значительной мѣрѣ англійской и шотландской семьѣ.

Съ горестью нужно сознаться, что долгъ первоначальнаго воспитанія дѣтей не можетъ быть выполненъ надлежащимъ образомъ русской простонародной семьей, потому, что народъ нашъ до послѣдняго времени является очень мало развитымъ почти во всѣхъ отношеніяхъ. Правда, онъ религиозенъ и набоженъ, онъ любитъ христіанскую вѣру, онъ свято хранитъ церковныя обряды и преданія, но часто онъ не имѣетъ даже основныхъ представленій о существѣ христіанской вѣры, не знаетъ молитвъ, безъ пониманія присутствуетъ въ церкви, въ его вѣросознаніи чистое ученіе Христа не рѣдко смѣшивается съ суевѣрными воззрѣніями языческой старины, часто въ стремленіи къ религиозной истинѣ онъ уклоняется на ложный путь произвольныхъ мнѣній и толкованій, раскола и сектантства.

Нужно, наконецъ, обратить вниманіе и на умноженіе въ наше время неприванныхъ учителей народа, которые, стремясь удовлетворить народнымъ нуждамъ и потребностямъ, стараются распространять мало-по-малу въ средѣ низшихъ классовъ такія мысли, которыя, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, могутъ привести къ пагубнымъ

послѣдствіямъ, и развитію которыхъ надо припятствовать всѣми силами. И, безспорно, самую надежную опору, самымъ лучшимъ орудіемъ въ этомъ случаѣ для народа могутъ послужить высокія, безусловно-истинныя руководственныя начала православной вѣры, которыя, и по этой также причинѣ, съ особымъ усердіемъ должны быть укоренены въ народѣ, и особенно въ сердцахъ молодыхъ поколѣній, въ стѣнахъ школы.

Если, такимъ образомъ, основной задачей народной школы является воспитаніе дѣтей въ духѣ Св. Церкви, если религиозное образованіе составляетъ существенный элементъ школьнаго обученія, то отсюда, естественно, что школа должна стоять въ тѣсной связи съ Церковью, и представители Церкви—священники должны принимать самое близкое участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ ихъ рукахъ крестъ и Евангеліе, для нихъ яснѣе образъ благочестія, имъ открыты совѣсти людскія... на ихъ сторонѣ уваженіе и довѣріе народа, знаніе его быта, его характера и потребностей. Изъ всего этого слагается сама собою для священниковъ нашихъ не столько оффиціальная обязанность, сколько внутренній долгъ совѣсти посвящать себя дѣлу нравственнаго воспитанія молодыхъ прихожанъ,—дѣлу, получающему особенную важность отъ того, что въ немъ большая нужда у насъ и что оно, однако, остается доселѣ почти не тронутымъ.

Къ глубокому сожалѣнію, несмотря на все вышесказанное, т. е. что Законъ Божій есть главный, основной предметъ начальнаго школьнаго обученія, что, при надвигающейся опасности со стороны всякаго рода сектантства, потока невѣрія и нравственнаго развращенія, наставленіе молодого поколѣнія должно быть предметомъ особыхъ попеченій всѣхъ, кому дорого благо св. Церкви и ближняго; постановка преподаванія этого важнѣйшаго предмета въ нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ часто находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Во-первыхъ, по моимъ личнымъ наблюденіямъ и сообщеніямъ г.г. инспекторовъ участковыхъ, нѣкоторые священники, отвлекаясь служебными дѣлами, неисправно посѣщаютъ уроки въ школахъ, доводя свои посѣщенія, напр., иногда до одного раза въ полугодіе или до трехъ разъ въ учебный годъ. Въ такихъ школахъ приходится наблюдать

почти полное религиозное невежество: дѣти не могутъ отвѣтить на вопросъ, какой они вѣры (отвѣчаютъ— „русской“), не умѣютъ правильно перекреститься и не имѣютъ должнаго понятія о крестномъ знаменіи, не знаютъ молитвъ, даже символа вѣры...

Во-вторыхъ, тамъ, гдѣ законоучитель посѣщаетъ уроки Закона Божія болѣе или менѣе исправно, въ большинствѣ случаевъ преподаваніе его носитъ книжный характеръ, является заучиваніемъ отдѣльныхъ, часто мало связанныхъ между собой, статей учебника, безъ пониманія ихъ внутренняго смысла. Вслѣдствіе этого получается иногда слѣдующее: на вопросъ, напр., слѣдуетъ ли помогать только христіанину или же приходится на помощь въ бѣдѣ и иновѣрцу, другой нехристіанской вѣры, ученикъ не запинаясь отвѣчаетъ— „только христіанину“. Когда же спросили его, —знаетъ ли онъ притчу о милосердномъ самарянинѣ и чему учить эта притча—ученикъ, рассказавъ ее, сдѣлалъ изъ нея соотвѣтствующій правильный выводъ, но въ то же время утверждалъ, что помогать нужно только христіанину. Очевидно, что внѣшкольная среда на ученика имѣетъ большее вліяніе, чѣмъ религиозно-нравственное внушеніе воспитателей, и нравовученіе притчи Христа, заученное ученикомъ памятью, прошло не воспринятымъ сердцемъ. Спрашивается, что можетъ дать дѣтямъ подобное преподаваніе Закона Божія, который по прекрасному изреченію Императора Николая I, „должно воспріять сердце, а не умъ; для воспріятія небесныхъ истинъ коего преподаватель прежде всего долженъ разогрѣть сердца юношей.“

Для улучшенія постановки преподаванія Закона Божія, составляющаго основу всего начальнаго обученія желательно, по моему мнѣнію, слѣдующее:

1) Законоучитель—священникъ обращаетъ главное вниманіе на нравственное воспитаніе и возбужденіе въ ученикахъ религіознаго настроенія и усвоенія ими христіанскихъ истинъ. Учащіе при преподаваніи своихъ предметовъ, должны также внушать ученикамъ всю важность, всю высоту и значеніе Закона Божія, какъ главнаго и необходимаго предмета учебнаго и нужнаго—обязательно въ жизни. Среди же самого педагогическаго персонала первенствующее мѣсто должно принадлежать законоучи-

телу, и ни одна сторона жизни ученической и школьной, какъ бы мала она не была, не должна проходить мимо вниманія законоучителя. Устраивается ли педагогическое собраніе, рѣшается ли вопросъ о замѣнѣ учебниковъ, о выпискѣ тѣхъ или иныхъ изданій въ бібліотеку, совершилъ ли ученикъ поступокъ тяжелый, возбуждается ли вопросъ объ устройствѣ развлеченій,—ездѣ и всегда мнѣніе законоучителя должно быть вѣскимъ.

2) Однимъ изъ яркихъ проявленій во внѣ религіознаго настроенія должно признать молитву домашнюю, школьную и молитву общественную, совершаемую въ храмахъ. Истинное воспитаніе должно вырабатывать въ ученикахъ это религіозное настроеніе, это молитвенное желаніе. Чѣмъ общія школьная молитва будетъ совершаться благоговѣйнѣе, съ сознаніемъ всей святости и важности, чѣмъ учитель самъ внимательнѣе отнесется къ молитвѣ, тѣмъ больше будетъ пользы для дѣла. Желательно, чтобы самый порядокъ общей школьной молитвы, ея составъ и пѣснопѣнія, въ нее входяція, прошли черезъ контроль и указанія законоучителя, при чемъ присутствіе его на молитвѣ должно быть, по возможности, обязательнымъ, съ произнесеніемъ при этомъ рѣчи, поученія. Не тайна, что общая молитва въ школахъ совершается иногда халатно, механически и, по справедливому выраженію одного изъ законоучителей, „есть кущунство, а не молитва.“

3) На урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретической стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую. Иначе сказать, главное и преимущественное вниманіе, при изученіи Закона Божія въ школахъ, должно быть обращено не только на прочное, основательное и сознательное усвоенія учащимися преподаваемыхъ имъ истинъ православной вѣры, но и на воспитательное воздѣйствіе на дѣтей въ духѣ этихъ истинъ. Преподаваніе Закона Божія тогда только достигнетъ желаемой цѣли, когда истины вѣры и христіанской нравственности сдѣлаются не только достояніемъ ума учащагося, но будутъ усваиваться также и сердцемъ, вызывая соотвѣтствующее религіозное настроеніе и становясь правиломъ его послѣдующей жизни. Весьма важную и незамѣнимую услугу при достиженіи указанной цѣли

могутъ оказать повѣствованія о жизни святыхъ, наиболѣе просіявшихъ вѣрой, благочестіемъ и добрыми дѣлами, изложенныя законоучителемъ въ живой, простой и вполне доступной для дѣтскаго пониманія и усвоенія формѣ. Житія святыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, являются наилучшимъ пособіемъ въ дѣлѣ насажденія среди учащихся религиозно-нравственныхъ истинъ, оживляя уроки Закона Божія и сообщая имъ занимательность и картинность. Такъ, напримѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ обыкновенно проникались во время совершенія этого таинства великія святители и съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ нему. Въ этомъ отношеніи можно указать, какъ, на особенно яркой примѣръ, благоговѣйной настроенности при совершеніи этого святѣйшаго таинства, на св. Василия Великаго, благоговѣйное служеніе котораго приводило въ восторгъ не только его духовныхъ православныхъ чадъ, не и самого императора аріанина Валента. Или, наставляя дѣтей въ заповѣди и молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру изъ жизни того или другого угодника Божія. Почему не рассказать имъ о томъ, какъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ пламенно лилась молитва въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучимъ лѣсу (Препод. Сарафимъ Саровскій), подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей. Въдъ изъ этихъ разказовъ любознательное дѣтское сердце всего легче можетъ научиться той истинѣ, какую отраду и утѣшеніе можетъ приносить пламенная молитва при самой суровой жизненной обстановкѣ. Или, сообщая заповѣдь о тайной молостынѣ, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благодѣянія изъ жизни Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Филарета Мидостиваго, Анастасіи Утѣшительницы и другихъ?

Вообще, сколько въ жизнеописаніяхъ святыхъ дѣти могутъ видѣть для себя поучительныхъ и назидательныхъ уроковъ и высокихъ, свѣтлыхъ и чистѣйшихъ образцовъ добродѣтели?

Но, многія ли изъ нашихъ дѣтей имѣютъ понятіе о жизни, даже и тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ? Не зная ихъ жизни, какъ они могутъ слѣдовать по тому пути, который привелъ ихъ къ нравственному совершенству?

Здѣсь весьма умѣстно обратить самое серьезное вниманіе на довольно распространенное мнѣніе, что, яко-бы, при современныхъ условіяхъ существованія, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь является удѣломъ однихъ лишь святыхъ, какъ избранниковъ Божіихъ, и она совершенно непосильна грѣшнымъ людямъ. Въ этомъ превратномъ и неправильномъ убѣжденіи воспитываются и наши дѣти, благодаря чему, у нихъ развивается нѣкоторое равнодушіе и холодность къ дѣлу своего нравственнаго совершенствованія.

Внимательное и серьезное изученіе житій святыхъ можетъ съ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ. Изъ уроковъ законоучителя о жизни святыхъ, дѣти прекрасно поймутъ, что многіе изъ людей, живя среди суеты мірской, при помощи благодати Божіей сѣумѣли воспитать въ себѣ высокія христіанскія добродѣтели и вмѣсто грѣховной жизни, вступить на новый путь спасительныхъ заповѣдей Христовыхъ.

Мы не сомнѣваемся, что рачительные и глубоко преданные дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія дѣтей пастыри найдутъ время и способъ для преподаванія имъ уроковъ изъ жизни, святыхъ, прославленныхъ Церковью. Вполнѣ возможно и удобно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія. Кромѣ того, весьма было бы желательно выписывать житія святыхъ отдѣльными брошюрами и книжками, снабжая каждого учащагося жизнеописаніемъ того святого, имя котораго онъ носитъ, при чемъ ставить въ непремѣнную обязанность, чтобы, по прочтеніи книжки съ жизнеописаніемъ святого, дѣти на урокъ Закона Божія могли передать ея содержаніе.

4) Неисправное посѣщеніе священниками уроковъ Закона Божія объясняется больше всего тѣмъ, что они берутъ законоучительство въ нѣсколькихъ школахъ (иногда даже 4—5) и оказываются физически не въ состоя-

ни выполнятъ принятыя на себя высокія обязанности. Предупреждая вредное совмѣщеніе законоучительскихъ обязанностей въ нѣсколькихъ школахъ, съѣздъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Смоленской епархіи, бывший въ февралѣ 1910 года, постановилъ: признать за норму фактическихъ и плодотворныхъ занятій—преподаваніе Закона Божія въ двухъ школахъ. Этой нормы слѣдуетъ придерживаться и чинамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

5) Принять мѣры, къ тому, чтобы училища были обеспечены книгами религіозно-нравственнаго содержанія и методическими руководствами по Закону Божію.

6) Для оживленія и поднятія законоучительства назначать разъ—два въ годъ уѣздные съѣзды законоучителей, а періодически—Епархіальный съѣздъ всѣхъ законоучителей, церковныхъ и министерскихъ школъ.

7) Въ такихъ пунктахъ, гдѣ мѣстный священникъ, по многосложности своихъ обязанностей, не въ состояніи преподавать Законъ Божій, предоставлять, согласно разрѣшенію Св. Синода въ 1906 г., это преподаваніе свѣтскимъ лицамъ съ богословскимъ образованіемъ и вообще вполне благонадежнымъ учителямъ и учительницамъ; но съ тѣмъ, чтобы это дѣлалось съ вѣдома и согласія мѣстнаго священника, чтобы священникъ принялъ на себя общее руководство и наблюденіе за преподаваніемъ. При этомъ священнику можно удѣлять до $\frac{1}{3}$ учительскаго жалованья, если мѣстное земство не найдетъ возможнымъ выдавать ему за это гонорара изъ собственныхъ средствъ.

8) Такъ какъ по мѣрѣ осуществленія школьной сѣти, недостатокъ законоучителей будетъ еще острѣе, то желательно ввести, по примѣру Самарской епархіи, экзамень на право преподаванія Закона Божія, а равно усилить преподаваніе Закона Божія и его методики въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ, откуда пополняются кадры учительницъ начальныхъ училищъ. Кромѣ того, чтобы поставить преподаванія учителями и учительницами столь важнаго предмета, какъ Законъ Божій, на надлежащую дорогу, слѣдуетъ посредствомъ педагогическихъ курсовъ ознакомить, по возмож-

ности, всѣхъ учителей и учительницъ съ лучшими методами и приемами преподаванія Закона Божія.

9) Наконецъ, чтобы сдѣлать болѣе привлекательнымъ тяжелый трудъ законоучительства въ народной школѣ, оплачиваемый теперь скудно (по 60 руб. на каждый комплектъ), слѣдуетъ связать давно назрѣвшій вопросъ объ обеспеченіи православнаго духовенства съ повышеніемъ вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, установить неурочную плату за годовой урокъ Закона Божія въ начальной школѣ, напр., въ 30 руб., такъ что, стало быть, при 30 учебныхъ недѣляхъ въ году, каждый данный урокъ будетъ оплачиваться рублемъ, но съ соотвѣтственнымъ вычетомъ за каждый пропущенный и не восполненный урокъ.

Директоръ народныхъ Училищъ Смоленской губ.

И. А. Самойловичъ.

Мысли вслухъ.

«Человѣческіе обычаи украсилъ еси».

(Изъ тропаря Василию Великому).

Вышеприведенныя слова тропаря позволяютъ думать, что Великій Свѣтильникъ церкви Христовой не только обличалъ, бичевалъ, пороки, предрасудки и скверные обычаи современной ему языческой жизни, не только боролся съ ними, но и успѣшно, силою слова своего и примѣра, съ помощію Духа Божія, искоренялъ ихъ и вводилъ въ жизнь новые, болѣе благородные, добрые, христіанскіе обычаи и навыки, коими «украшалъ» жизнь своихъ современниковъ, дѣлая ее болѣе разумною, человѣчною, одухотворенною и потому истинно прекрасною и радостною. Думается, что и наша неотложная, первѣйшая задача въ текущій моментъ состоитъ именно въ этомъ.

Вотъ скоро наступитъ угарная, безобразная масленничная недѣля. Сколько всякой мерзости, гадости дѣлается

въ этотъ сравнительно короткій срокъ времени! Въ какомъ живомъ, конкретномъ образѣ лучше всего изобразить бы, олицетворить всю Россію въ дни масленицы?— И откуда этотъ богомерзкій обычай, праздновать, когда нѣтъ праздника, да и не праздновать же въ настоящемъ смыслѣ этого слова, а прямо безчинствовать по какому то праву во всю, до полного попраіія всего святого, всего человѣческаго! И неужели настоящее тяжелое время, когда проливаются потоки слезъ и море крови не заставитъ подумать объ этомъ. Кому, кому, а намъ Пастырямъ, пора бы оставить это «бѣсовское дѣйство, забыть бы «блины» и все что съ ними навсегда и выступить бы цѣлымъ сонмомъ въ походъ противъ этого безобразнаго обычая. Стоитъ только посмотрѣть въ уставъ, который должно знать намъ и блюсти, чтобы сразу убѣдиться, что такъ называемая масленица—есть уже время покаянія, предверіе поста, начало которому еще съ недѣли «Мытаря и Фарисея».

Когда стадо въ опасности, добрый, надежный пастухъ, всю силу, все искусство направить, чтобы спасти его отъ опасности и сохранить хозяину въ цѣлости: «душу свою полагаетъ», какъ сказано въ Евангеліи. Въ какомъ положеніи находится наше словесное стадо въ эту разгульную недѣлю! Цѣлыя полчища демоновъ, въ разныхъ самыхъ заманчивыхъ образахъ и видахъ, со всѣми соблазнами и искушеніями устремляются на него и мы не только спокойно смотримъ на все это, но и сами участвуемъ въ этой вакханаліи; празднуемъ, беремъ дѣтей изъ учебныхъ заведеній: пусть, молъ и они погуляютъ, насмотрятся, поучатся, чтобы дни покаянія были имъ еще болѣе въ тягость! Отпускаемъ свои церковныя школы, чтобы малые сіи отъ зари до зари видѣли бы, какъ въ домахъ ихъ родителей идетъ безшабашное пьянство, слышали бы мерзкія іѣсни, ругню, драки и всякаго рода безчинства. Какъ примириться съ этимъ съ точки зрѣнія пастырскаго, законоучительскаго и родительскаго дома? По моему этого по меньшей мѣрѣ не логично.

Если мы рать духовная, если наше дѣло «брань» противъ того, кто рыщетъ, ища, кого поглотити, то зачѣмъ же мы въ самую опасную минуту оставляемъ свою па-

ству беззащитной и не только оставляемъ, но и сами поддаемся искушенію.

Не только мы, но и всѣ старшіе отъ насъ, наши главные, передовые вожди, со всею силою и властію данной имъ по благодати отъ Господа, со всею крѣпостію и разумѣніемъ, должны бы стать въ ряды и повести насъ, рядовыхъ воиновъ Христовыхъ—спасать гибнущее «достояніе Божіе», «меньшихъ братій нашихъ», скорбящихъ и часто озлобленныхъ, отъ тлетворныхъ обычаевъ, развѣдающихъ душу ихъ до самой сердцевины, до самой сущности ея.

Чѣмъ мясопустная отличается отъ другихъ недѣль года? Только тѣмъ, что по уставу нельзя въ эту недѣлю «обѣдаться», опиваться и нужно готовить, оздоравливать себя, сначала молитвою и воздержаніемъ, потомъ говнѣніемъ и сокрушеніемъ; сначала къ искреннему раскаянію, а потомъ и къ величайшему святѣйшему таинству—Тѣла и Крови. Повеселюсь, же говорить, неразумный, погуляю, хорошенько, погуляю, а потомъ уже буду каяться! Не напоминаемъ ли мы хозяйку, которая будетъ поступать примѣрно такъ: «уберу я свою горницу (говорить хозяйка) чисто на-чисто, чтобы ни соринки не было, потомъ опять нанесу въ нее всякой гадости, грязи и нечисти, потомъ опять приберу, потомъ опять нагажу, пусть видятъ люди и скажутъ: хорошая, примѣрная хозяйка!» Мало тутъ и ума, и трудолюбія, одно крайнее и жалкое неразуміе! А вѣдь и мы поступаемъ совершенно также; гуляемъ, веселимся и ждемъ времени покаянія и поста, вопреки Словамъ Спасителя: «ты же умой лице свое»..., какъ какого то тяжелаго креста!

Нужно бы всѣмъ намъ, разумно и твердо пойти противъ укоренишагося обычая и, быть можетъ подъ натискомъ могучей рати не устоялъ бы вредный антихристіанскій, некрасивый, гибельный обычай и намъ, подобно Великому учителю церкви, удалось бы хоть немного «украсить» человѣческую жизнь, и будетъ это дѣйствительнаго пастырства путь.

Школь можно бы на дни масленицы и не отпускать, лучше дать имъ отдыхъ въ другое время, отпустить ихъ напр. на время посѣва, когда такъ нужна въ хазяйствѣ лишняя рабочая сила, и ученики сами на половину бро-

саютъ школу, тормози и задерживая правильный ходъ учебной жизни.

Хорошій военачальникъ, видя опасность, грозящую его части въ сраженіи, самъ бросается въ самую гущу битвы, даетъ резервы, ободряетъ, стойко держится и восходитъ побѣдителемъ; прогнавъ или разбивъ врага, празднуетъ побѣду. Нелегко она дается, но тѣмъ почетнѣе, радостнѣе и важнѣе она, а мы сидимъ, смотримъ, сѣтуемъ и... приглашаемъ на «блины».

Н.

По вопросу о подоходномъ налогѣ съ церквей.

Проектируемая въ нашей епархіи подоходная система является несвоевременной, безконтрольной, несправедливой, опасной и деморализующей, по слѣдующимъ основаніямъ.

Несвоевременной потому, что въ Государственной Думѣ уже подымался вопросъ о сложеніи съ церквей поборовъ на учебныя заведенія и о принятіи ихъ на счетъ казны, что вполнѣ справедливо, и такъ какъ: а) содержаніе этихъ заведеній непосильно для церквей; б) питомцы ихъ служатъ не только на духовномъ, но и на другихъ общественныхъ и государственныхъ поприщахъ; в) самые пастыри служатъ не исключительно церквамъ, но и дѣлу всего государства. Слѣдовательно, не новую систему нужно изобрѣтать, а неотступно настаивать въ Гос. Думѣ на принятіи заведеній, послѣ чего и цифра налога отъ церквей потребуется иная. Теперь же этотъ проектъ и вся его хитро-сложная система и собираемая цифровая данная выходятъ «не по коню, а по оглоблямъ». Не налоги уменьшаются, а способъ взысканія усложняется.

Безконтрольной потому, что есть приходы и цѣлые округа, гдѣ общепринято вписывать доходы не всѣ; даже свѣчная выручка показывается *только вдвое ниже* покупной цѣны. Утаиваемая при этомъ деньги вписываются или въ запасную «темную сумму», или въ специальный бронированный капиталъ, или въ приходское

попечительство, которое въ иныхъ приходахъ само вѣдаетъ церковныя суммы, вписываетъ изъ нихъ нѣкую толику въ церковь, а остальныя забираетъ себѣ. И если они употребляются производительно на постройки, ремонтъ и благотвореніе въ приходѣ, то настоятели находятъ такой способъ выгоднымъ для церкви и попечительствамъ не противорѣчатъ. При подоходномъ же налогѣ въ приходахъ еще болѣе возникнетъ «свое усмотрѣніе» по распредѣленію и записи суммъ; отсюда создается епархіальное столпотвореніе, а между приходами и учрежденіями будетъ вестись не умѣстная «игра въ темную»: какъ мы теперь не знаемъ движенія нашихъ суммъ въ содержимыхъ заведеніяхъ (Заводскія въ Консисторіи), такъ и они останутся въ невѣдѣніи о суммахъ и дѣйствіяхъ на мѣстахъ, такъ какъ доходовъ и записей невозможно ни проконтролировать, ни пресѣчь.

Несправедливой потому, что посягаетъ на пожертвованія прихожанъ *на свой* храмъ, вопреки религіозному чувству и завѣту жертвователей, всегда налагавшихъ въ старыя годы проклятіе на нарушителей ихъ жертвъ. Этимъ созидались и существовали наши обители и храмы Божіи, и крѣпла духовная связь ихъ съ народомъ, видѣвшимъ свои жертвы сіяющими въ храмѣ въ славу Божию, въ утѣшеніе души его и въ примѣръ потомкамъ. Теперь все это разрушается нашими же руками, нашимъ «слишкомъ охотнымъ» забираемъ жертвъ на налоги. Да не ужели мы превратились въ Германцевъ къ своимъ святынямъ, къ народу и его святымъ жертвамъ? Я первый если бы увидѣлъ, что моя лепта на храмъ куда-то загребается, или умаляется акцизомъ налога, потребовалъ бы назадъ и отдалъ бы спротивъ. Этимъ чувствомъ проникнуть и народъ, который иногда такъ и поступаетъ. Что пожертвовано, то свято и принадлежитъ только святынь.

Опасной тѣмъ, что угрожаетъ разваломъ епархіальному строю, такъ какъ учрежденія будутъ постановлены матеріально въ шаткое положеніе. Жизнь, потребности дѣла и цѣны растутъ, а бюджетъ учрежденій будетъ зависѣть отъ случайностей, «произвола», личнаго пониманія, и отношенія къ дѣлу въ приходахъ, отъ колебанія доходовъ и подтасовки записи ихъ. Самые приходы и

доходныя статьи измѣнчивы. Одни усиливаются, другіе слабѣютъ, тѣ вновь рождаются; въ однихъ приростъ противъ смертности = 15⁰/₀, въ другихъ доходитъ до 75⁰/₀; здѣсь урожай, тамъ послѣ града приходъ остался безъ хлѣба, тутъ прошла новая жел. дорога и дала крупныя суммы населенію, а въ иномъ мѣстѣ церковь долго была безъ служенія. Все это влѣяетъ на отношеніе доходности въ церквахъ и на облагаемую сумму, не говоря уже о личныхъ качествахъ смѣняющихся дѣятелей и предвзятыхъ отношеніяхъ ихъ къ записи доходовъ. Такъ что искать нормы доходности для обложенія—это то же, что превратиться въ Чичикова, искать мертвыхъ душъ и на нихъ основывать бюджетъ и благосостояніе епархіальныхъ учреждений. Не значить ли это создать безконечную сумятицу, отдать епархіальное дѣло на рискъ и ожидать краха.

Деморализующей тѣмъ, что фабрикація цифръ въ интересахъ своей церкви угрожаетъ превратиться въ повсемѣстный подлогъ, одурачиваніе епархіальныхъ учреждений, признаваемое честнымъ по отношенію къ своему приходу. Эта сдѣлка съ совѣстью вѣстается въ духовно-нравственный обликъ епархіи, вызоветъ враждебное и лукавое отношеніе причтовъ къ учреждениямъ, подчиненныхъ къ начальству, какъ это уже и выразилось въ журналѣ № 11 Епарх. Съѣзда. (Указ. № 55, стр. 41, разсылкою которою отъ своего имени Духовная Консисторія расписалась въ полученіи оскорбленія, и который заслуживаетъ изыятія изъ церковныхъ архивовъ и уничтоженія, дабы не поносила власть въ ея идеѣ и не вызывалось горшихъ повтореній въ будущемъ). Что касается о. о. Благочинныхъ, то при подоходныхъ налогахъ положеніе ихъ будетъ подобно роспинаемому на крестѣ. Съ одной стороны они должны защищать свою и окружающія церкви, отъ которыхъ получаютъ и жалованье, а съ другой—быть ретивымъ прикащикомъ учреждений. Но «никто не можетъ служить двумъ господамъ». Создается задача быть для одной изъ сторонъ благо-чиннымъ и для другой зло-чиннымъ. Гдѣ взять эластичности и гибкости, чтобы примирить въ себѣ эти двѣ крайности? Остается быть оппортунистомъ, тянуть куда вѣтеръ тянетъ; со своими прихожанами говорить однимъ языкомъ,

со священниками инымъ, а съ учрежденіями особымъ, всюду выгораживаться, всёмъ удовлетворять, страдая самъ на внутреннемъ крестѣ, какъ человѣкъ и пастырь, какъ подчиненный и начальникъ. При такомъ положеніи дѣла и отношеніи сторонъ, кто поручится, что и составляемые нынѣ для налога матеріалы представлены всюду безусловно правдиво и точно, когда и самая форма перечневыхъ вѣдомостей довольно хаотична? А каковъ матеріаль, таковы изъ него и выводы и послѣдствія.

Въ виду всего этого самый проектъ подходной системы и собираемые для него матеріалы можно признать не заслуживающими разсмотрѣнія впредь до рѣшенія вопроса духовно-учебныхъ заведеній въ Г. Думѣ. И если Архипастырь жезломъ своей власти приостановилъ это дѣло, то это глубоко правильно, и не будетъ грѣха, если эта затѣя его же властію будетъ прекращена и вовсе, какъ неосновательная и рисковатая.

Взамѣнъ же подходной системы во всякое время можно ввести, какъ и въ другихъ епархіяхъ, полудный сборъ со взятыхъ свѣчей, при чемъ не можетъ быть никакой утайки, потому что заборно-свѣчная книжка является вѣрнѣйшимъ контрольнымъ документомъ всякой церкви.

Въ нашей мѣстной церкви нынѣшніе налоги ложатся на 1 пудъ свѣчей въ 30 р. 20 к. Вѣроятно то же выразится и по другимъ приходамъ. Если отпускать свѣчи по 60—65 руб., то и стоимость ихъ оплатится, и церкви освободятся *отъ всѣхъ налоговъ*, и учрежденія получатъ прямой обезпеченный источникъ. А если это невыгодно нѣкоторымъ церквамъ, то имъ дать лишь потребную скидку съ пуда. А чтобы при заводѣ не скоплялись налоговыя суммы для неосмотрительной раздачи ихъ, организовать епархіальное хозяйственное управление, вѣдающее суммы и нужды епархій.

Священникъ Василій *Роминовъ*.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По вопросу о современномъ состояніи церковнаго пѣнія. О епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Объ обязанностяхъ о.о. благочинныхъ.

Вышелъ изъ печати «Спутникъ Псаломщика», изданный для богослужебнаго употребленія въ качествѣ церковно-пѣвческой книги для церквей Новгородской епархіи. Необходимость появленія его вызвана упадкомъ мелодическаго древняго церковнаго пѣнія въ новгородской епархіи и посильными заботами мѣстнаго архіепископа Арсенія о поднятїи его на должную высоту.

Мы — православные русскіе люди — должны дорожить своимъ исконнымъ церковнымъ пѣніемъ. Оно есть выраженіе духа нашего народа, воспитавшагося и возросшаго подъ вліяніемъ Церкви, которая была пѣстуномъ его, чадолюбивою матерью. Но если Церковь оказывала религиозно-нравственное вліяніе на народъ, то и народъ вносилъ многое отъ своего природнаго богатства и дарованіе въ нѣдра православной Церкви, въ видѣ мелодій, въ которыхъ отражаются глубина и сила его религиознаго чувства и вообще его душевныя качества. Эти мелодіи, то возвышенно-простыя, строгія и серьезныя, то вѣжныя трогательно-умилительныя, народъ, какъ лучшее достояніе свое, отъ чистаго сердца отдалъ своей матери — Церкви. Вотъ почему эти родные звуки дороги ему, какъ передуманные, пережитые, пережитые имъ. О многомъ они говорятъ русскому человѣку: и о быломъ, и о настоящемъ, и объ ожидаемомъ въ будущемъ; они будятъ въ немъ лучшіе благороднѣйшіе порывы, святыя чувства любви къ вѣрѣ, Царю и Родинѣ. Вотъ почему нужно дорожить этими родными мелодіями, какъ памятниками религиозно-народнаго письменнаго творчества, и появленіе «Спутника Псаломщика», имѣющаго главной задачей выбора однообразныхъ, опредѣленныхъ церковно-богослужебныхъ напѣвовъ, нельзя не привѣтствовать.

Необходимость появленія этого сборника, по мысли высокопреосвященнаго архіепископа Арсенія, «обусловливалась отсутствіемъ однообразія напѣвовъ, основанныхъ

на церковной традиціи, освященной вѣками. Часто замѣняющій ихъ такъ называемый обычный напѣвъ представляетъ собою искаженіе мелодій, заключающихся въ богослужебныхъ синодальныхъ книгахъ (Учебномъ Обиходѣ, Октоихѣ, Ирмологіи, Тріодѣ), или же безграмотное «самогласное, измышленіе пѣвцовъ, передающееся по слуху отъ одного пѣвца къ другому. Притомъ же, и въ этихъ потныхъ книгахъ, въ изданіяхъ различныхъ годовъ, одни и тѣже напѣвы изложены иногда различно. Отсюда и происходитъ большая «разноголосица» въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Основная форма церковнаго пѣнія осмогласіе или забыта, или совершенно искажена. Поютъ обыкновенно на одинъ какой либо самый простой и несложный гласъ, напимѣръ на шестой, и то въ сокращенномъ видѣ.

Теперь, съ изданіемъ «Спутника» для псаломщиковъ новгородской епархіи не потребуются имѣть у себя разные церковно-пѣвческія книги, которыя трудно приобрести и въ которыхъ не легко разобраться, а здѣсь подъ руками заключается соотвѣтствующій для того или другого богослуженія и церковныхъ требъ весь церковно-пѣвческій матеріалъ. Теперь эта книга должна всюду сопутствовать псаломщику». («Нов. Епар. Вѣд.»)

— По газетнымъ, извѣстіямъ, въ Св. Синодѣ уже выработанъ проектъ правилъ для епархіальныхъ съѣздовъ и можно думать, въ относительно недалекомъ будущемъ съѣзды духовенства будутъ ознакомлены съ этимъ проектомъ.

«Пензенск. Епарх. Вѣдом.» поэтому находятъ возможнымъ поставить вопросъ о съѣздахъ для обсужденія на страницахъ епархіальнаго органа. Онѣ въ общихъ чертахъ касаются прошлаго съѣздовъ и того положенія, которое они должны занимать въ строѣ епархіальной жизни въ настоящее время. Какъ извѣстно, съѣзды вызваны къ жизни Высочайше утвержденными въ 1867 г. уставами духовныхъ семинарій и училищъ. Первоначально роль съѣздовъ была очень скромная: она сводилась къ избранію членовъ правленія духовныхъ семинарій, рекомендованію лицъ на должность смотрителей духовныхъ училищъ и къ изысканію средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Первые шаги дѣятельности съѣздовъ отмѣчены

были цѣлымъ рядомъ произвольныхъ дѣйствій и постановленій при отсутствіи единообразія въ самой организаціи. Потребовалось рядъ отдѣльныхъ распоряженій церковной власти къ упорядоченію этого дѣла. Тѣмъ не менѣе, высшая государственная и церковная власти, признавая за сѣздами духовенства извѣстное значеніе, предоставляли имъ широкія права, напр., по учрежденію свѣчныхъ заводовъ, открытію епархіальныхъ женскихъ училищъ и т. п. Съ введеніемъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ 1884 г., дѣятельность сѣздовъ поставлена была подъ ближайшій надзоръ и распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ. Но это обстоятельство хотя и повело къ тому, что въ разныхъ епархіяхъ способъ созванія сѣздовъ, время дѣятельности и другія частности ихъ организацій получили мѣстныхъ характеръ, нерѣдко отличавшійся въ отдѣльныхъ епархіяхъ одинъ отъ другого, и даже иногда разившійся въ одной и той же епархіи, — не имѣло существеннаго значенія на развитіе самой дѣятельности сѣздовъ: дѣятельность эта изъ году въ годъ росла, а не замирала, и какъ видимый результатъ ея — появился рядъ просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій въ епархіяхъ. Что касается самого круга дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣздовъ, то необходимо отмѣтить слѣдующее: въ то время какъ лишь въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные ставили дѣятельность сѣздовъ въ тѣ или иныя рамки, большинство преосвященныхъ давали этой дѣятельности широкій просторъ, не разрѣшая почти ни одного существеннаго вопроса въ епархіальной жизни безъ предварительнаго обсужденія на епарх. сѣздахъ. Нечего и говорить, что какъ умаленіе или суженіе круга дѣятельности сѣздовъ такъ и чрезмѣрное съ точки зрѣнія дѣйствующихъ постановленій, расширеніе компетенціи сѣздовъ не всегда оказывались полезными для дѣла. Епархіальный сѣздъ долженъ быть установленіемъ опредѣленнаго характера, установленіемъ общимъ для всѣхъ епархій, съ извѣстной компетенціей. Съ этой точки зрѣнія изданіе общихъ для епарх. сѣздовъ правилъ является дѣломъ прямой и неотложной необходимости.

Но при этомъ невольно является вопросъ: какая точка зрѣнія должна быть установлена на сѣзды, особенно

если имѣть въ виду, то проектъ правилъ для съѣздовъ будетъ предложенъ на обсужденіе самыхъ съѣздовъ? На съѣзды нельзя смотрѣть ни какъ на органъ епархіальнаго управленія, ни какъ на пастырское собраніе. Первое— потому, что при наличіи опредѣленнаго присутственнаго учрежденія—консисторіи (или будущаго «Епархіальнаго Правленія») — нужды въ другомъ органѣ нѣтъ; второе потому,—что съѣзды несомнѣнно будутъ состоять не изъ однихъ лишь представителей духовенства, а въ нихъ несомнѣнно будутъ и впредь участвовать представители отъ мірянъ—въ лицѣ церковныхъ старостъ; пастырское же собраніе само собою предполагаетъ присутствіе только «пастырей», собираемыхъ епископомъ для обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ пастырскаго характера. Остается еще одна и немаловажная задача, которая должна принадлежать съѣздамъ: это церковно-экономическая или хозяйственная въ широкомъ смыслѣ дѣятельность. Въ всякаго сомнѣнія, что ростъ и процвѣтаніе епархіи зависитъ отъ подъема религіозно-духовной жизни и отъ расширенія и упроченія просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій епархіи. И вотъ забота-то о поднятій этого благосостоянія и умѣлое расходованіе и пользованіе епархіальн. средствами и должны служить главнѣйшимъ предметомъ дѣятельности съѣздовъ.

Мы твердо убѣждены, что изданія Св. Синодомъ правилъ для епарх. съѣздовъ создастъ для работы членовъ съѣзда такія условія, при которыхъ не будетъ мѣста лишнимъ задорамъ и дебатамъ, какіе нерѣдко слышатся въ залахъ съѣздовъ, а дѣятельность избранныхъ депутатовъ, отъ мірянъ и духовенства будетъ идти путемъ продуктивной церковно-общественной дѣятельности.

— На одномъ рапортѣ приходскаго священника Владимірскій архіепископъ Алексій сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе объ отношеніи благочинныхъ къ священникамъ: «Смыслъ ихъ «благочинія» заключается не въ томъ, чтобы авторитетомъ своей власти подавлять благія начинанія подчиненныхъ имъ приходскихъ священниковъ, когда они (т. е. начинанія) расходятся съ ихъ взглядами на вещи, а, напротивъ, добрымъ братскимъ совѣтомъ, руководствомъ, а иногда и внушеніемъ и настойчивостію содѣйствовать имъ въ благоустроеніи церковно-приходской

жизни во всѣхъ ея отношеніяхъ. Нужно помнить, что всѣ мы создаемъ одинъ домъ духовный (Петр. 11,5), Церковь Христову, гдѣ не должно быть мѣста зависти, ссорамъ, ненависти и проч.

Предлагаю о. благочинному примирить враждующихъ. Это будетъ лучшимъ исполненіемъ его благочинническаго долга». («Волын. Епар. Вѣд.»)

Ал.

Торжество освященія храма въ селѣ Положаяхъ Переяславскаго уѣзда.

С. Положаи Переяславскаго уѣзда представляетъ собой небольшую деревушку, расположенную на берегу рѣки Супоя.

Существуетъ это село съ давнихъ временъ и много пережило на своемъ вѣку. Люди рождались, росли и умирали, одно за другимъ проходили цѣлыя поколѣнія. Жители Положаевъ—козаки и крестьяне съ давнихъ временъ отличались религіозностью и всегда считались набожными и богомольными людьми.

Религіозныя положаевцы любили благолѣпіе храма Божія и хотѣли молиться при болѣе или менѣе приличной обстановкѣ—какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ. Между тѣмъ приходская церковь села Положаевъ отъ долгаго времени состарилась и грозила разрушеніемъ, совершеніе службы Божіей было въ ней невозможнымъ. Поэтому вопросъ о постройкѣ церкви былъ завѣтной мечтой положавцевъ.

Но отсутствіе нужныхъ средствъ для постройки церкви, бѣдность и несостоятельность прихожанъ тормозили ходъ дѣла, а отсутствіе въ приходѣ дѣятельнаго лица, которое могло-бы принять на себя руководство по постройкѣ церкви создавало, какъ говорятъ, положеніе самое критическое.

Положаевцы были въ большой скорби, и вотъ въ эту критическую для положаевцевъ минуту на положаевскій приходъ назначенъ былъ новый священникъ о. Н. В.

Дѣятельный и энергичный пастырь внимаетъ просьбамъ прихожанъ и горячо принимается за трудъ созиданія церкви въ с. Положаяхъ.

И скоро благодаря неутомимымъ заботамъ и энергіи батюшки на берегу Суоя, вмѣсто старой ежеминутно грозящей свалиться въ воду, церкви возвысился новый грандіозный храмъ.

Много трудовъ и хлопотъ выпало на долю о. Н. при постройкѣ церкви, но не покладаетъ рукъ дѣятельный и неутомимый пастырь.

Устроивъ въ с. Положаяхъ домъ Божій, онъ устраиваетъ новое зданіе для церковно-приходской школы и много заботится на пользу своего прихода, усиленно помогая нуждающимся матеріально и утѣшая, ободряя падающихъ духовно-нравственно.

И прихожане цѣнили своего батюшку, относились къ нему съ уваженіемъ и любовью.

Въ приходѣ у нихъ было все тихо, жизнь текла ровно и спокойно... Казалось наступили для положаевцевъ самые радостные счастливые дни... Одно оставалось мирно молиться Богу, пѣть и славить Творца...

Но тутъ-то вдругъ надъ положаевцами разразилось великое несчастье. Новая положаевская церковь по неизреченному промыслу Божію въ ночь на 25 мая 1912 года была разрушена молніеноснымъ ударомъ. Все погребло въ огнѣ и только нѣкоторыя иконы были спасены. Тяжело было смотрѣть положаевцамъ на обуглившіяся развалины еще новаго храма,—горю ихъ не было конца.

Но не пали духомъ православные.

Собравшись въ одинъ изъ празничныхъ дней въ цѣлое общество они сошлись во дворъ къ «батюшкѣ» чтобы просить его снова устроить имъ церковь. И тотъ, видя неподдѣльно-истинную настроенность прихожанъ, утвердительно обѣщавъ устроить въ Положаяхъ новый второй по счету храмъ.

Сразу-же рѣшили устроить раскладку на cadaго хозяина и стали собирать пожертвованія.

Собравъ, сколько было возможно пожертвованій матеріаломъ и деньгами отъ добрыхъ сосѣдей, а такъ-же получивши щедрый даръ отъ свѣтлѣйшаго князя Горчакова, положаевцы снова приступили къ постройкѣ церкви.

Дѣло пошло очень успѣшно. Прихожане, видя заботливое отношеніе своего священника и побуждаемые его примѣромъ съ готовностью доставляли матеріаль и дѣлали пожертвованія...

Много всевозможныхъ трудовъ встрѣгилось при постройкѣ, однако съ помощью Божіей къ осени храмъ былъ готовъ. Храмъ пятиглавый въ связи съ колокольнею о двухъ престолахъ: главный въ честь Пресвятой Троицы, а боковой въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Радовались и ликовали Положаевцы. Новый храмъ вышелъ еще великолѣпнѣе прежняго. Вънутренняя отделка отличается какъ особеннымъ богатствомъ обстановки, такъ красотой и изяществомъ большинства работъ. Видно, что его украшеніе производилось подъ руководствомъ всею душою преданнаго дѣлу пастыря, затратившаго на это не мало труда и силы, сумѣвшаго расположить прихожанъ къ обильнымъ и щедрымъ пожертвованіямъ на святое дѣло.

30 декабря прошлаго года с. Положаи переживало рѣдкое религіозно-церковное торжество—освященіе ново-устроеннаго храма.

День выпалъ тихій и ясный. Стояла чудная погода—было немного морозно. Съ ранняго утра къ церкви двигались толпы богомольцевъ, каждому хотѣлось принять участіе въ столь рѣдкомъ торжествѣ,—каждому хотѣлось помолиться въ ново-устроенномъ храмѣ.

Чинъ освященія совершалъ мѣстный священникъ—благочинный 7 округа о. Николай Власовъ; въ сослуженіи: А. Базилевскаго, А. Полушкина, А. Концевича, другихъ священниковъ и трехъ діаконовъ. Пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ С. Г. Г.

Торжественно—чинное богослуженіе умиляло всѣхъ присутствующихъ съ напряженнымъ вниманіемъ, слѣдившихъ за дѣйствіями священно-служащихъ, а стройное пѣніе хора доставляло публикѣ высшее духовное наслажденіе и располагало къ молитвѣ. Когда священники внесли въ алтарь черезъ царскія двери столь со святынею и началось по уставу освященіе престола и облаченіе его, народъ въ церкви заколыхался какъ волна. Каждый имѣлъ искреннее желаніе взглянуть на обрядъ омовенія, выти-

ранія и окропленія престола. Многіе изъ молящихся подавали въ алтарь платочки и полотенеца для отира-нія престола и получали ихъ обратно съ глубокой вѣрой въ ихъ освященіе черезъ прикосновеніе ко святому престолу. По освященіи престола былъ совершенъ вокругъ храма при колокольномъ звонѣ крестный ходъ.

Величественъ и торжественъ былъ этотъ ходъ, онъ доставилъ истинное утѣшеніе всѣмъ, не имѣвшимъ возможности быть въ храмѣ. Вслѣдъ за освященіемъ храма была совершена первая Божественная литургія. Послѣ причастна священникъ обратился къ присутствующимъ съ глубоко прочувствованнымъ и высоко-назидательнымъ «словомъ».

Началъ свое поученіе изреченіемъ праотца Іакова при видѣніи имъ таинственной лѣствицы: «Страшно мѣсто сіе—се домъ Божій—се врата небесная! и указалъ на высокое значеніе храмовъ въ духовно-религіозной жизни православныхъ христіанъ.

Говоря о необходимости созиданія храмовъ ораторъ указалъ, что Самъ Богъ далъ чрезъ Моисея при Синайскомъ законодательствѣ повеленіе евреямъ устроить скинію. Затѣмъ указалъ, что въ новозавѣтной церкви скинію замѣнили православные храмы. Здѣсь о. А. напомнилъ народу какъ былъ устроенъ Соломономъ въ Іерусалимѣ первый храмъ и какъ при освященіи его сошелъ огонь небесный и попалилъ жертвы. Это обстоятельство было сочтено какъ особое проявленіе Божеской милости и благодати. Закончилъ свою рѣчь о. А. пожеланіемъ и молитвою о томъ, что-бы и въ этомъ новоустроенномъ храмѣ какъ и въ первомъ Іерусалимскомъ Господь явилъ Свое невидимое присутствіе, освятилъ его Своею милостію и принялъ возносимыя въ немъ мольбы.

Простая рѣчь священника произвела на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе.

Закончилось торжество крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

Послѣ служенія въ помѣщеніи церковной школы была предложена гостямъ обильная трапеза. Здѣсь же былъ произведенъ сборъ въ фондъ казны новоустроеннаго храма.

Леонидъ Полушкинъ.

Чудесное въ наши дни.

Еще не давно, всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, когда царилъ грубый матеріализмъ, сотканный изъ самоуспокояющаго эгоизма, вѣра въ возвышающіе идеалы духа открыто высмѣивалась и считалась пережиткомъ прежней некультурности. Но достаточно было развиться небывалой еще въ лѣтописяхъ человѣчества войнѣ, чтобы послѣдовало отрезвленіе, ибо воочию для всѣхъ обнаружались гнилыя основы современной цивилизаціи, не способной не только создать минимума возможнаго счастья на землѣ, но и поддержать особое подобіе его, въ видѣ необходимаго для всѣхъ міра. Послѣдовала переоцѣнка цѣнностей, считаемыхъ до того незыблемыми. Всѣ объединились общимъ порывомъ самоотверженной борьбы противъ того засилья эгоизма, которое держало всѣхъ въ рабскихъ цѣпяхъ. Тяжесть ихъ только теперь созналась всѣми и каждымъ. Прежнее оказалось какимъ-то кошмарнымъ сномъ, въ которомъ пребывать опять представлялось никому нежелательнымъ и нужно было лишь удивляться вчерашнему недомыслію.

Развѣ это всеобщее прозрѣніе не явило чудо, какъ очевидное вмѣшательство Высшаго Промысла, пути Котораго поистинѣ, дивны и неисповѣдимы?

То, что посеяно, то вѣдь и пожинается теперь цѣною такихъ усилій и жертвъ, какъ должное возмездіе за поранный законъ:—«ищите прежде всего царствія небеснаго и правды его».

Дорогой цѣной искупается прежнее уклоненіе отъ духовнаго созиданія тѣхъ цѣнностей, которыя вѣчны, но, тѣмъ не менѣе, самопожертвованія никого не останавливаютъ и конечное торжество высшихъ принциповъ уже несомнѣнно ни для кого.

Эта вѣра постоянно подтверждается и на войнѣ, какъ активной борьбѣ за нихъ: побѣждается не столько силою, сколько помощью невидимую свыше. Чудовищныя орудія противника оказываются часто безсильными передъ невещественною силою, которою одухотворены борцы за справедливость. Самые хитроумные планы противника рушатся неожиданно для нихъ отъ разныхъ якобы случай-

ностей, цѣлаго ряда таковыхъ, совсѣмъ даже не предвидѣнныхъ. Ихъ нельзя никоимъ образомъ считать слѣпыми, ибо въ нихъ проявляется очевидно вмѣшательство Десницы Всемогущаго и напоминать о нихъ, это значить повторять весь ходъ настоящей войны, столь обильной событіями, совсѣмъ никѣмъ не предусмотрѣнными.

Но чудеса не ограничиваются симпатіей содѣйствіемъ большинства народовъ борцамъ за правое дѣло, наконецъ, помощью стихійныхъ силъ и моральнымъ ослабленіемъ силъ противниковъ внутри и извнѣ. Не такъ давно всѣ газеты обошло извѣстіе о видѣніи на небѣ цѣлымъ нашимъ отрядомъ Пречистой Матери Спасителя съ крестомъ сотканнымъ изъ свѣтлыхъ лучей, какъ эмблемою Христовой жертвы—любви и символа побѣды.

Больше того: попадающіе въ плѣнъ непріатели единогласно утверждаютъ, что на нихъ нерѣдко нападаетъ необъяснимая паника передъ сраженіями, гдѣ побѣда казалась бы на ихъ сторонѣ. Нѣкоторые видѣли даже нѣкую Свѣтлую Жену въ небесахъ, горящими глазами грозно смотрящую на нихъ и заставляющую дрожать отъ страха. Въ то же самое время небесное видѣніе какъ-бы широкимъ плащомъ покрываетъ русскихъ: спускается вдругъ туманная пелена и закрываетъ послѣднихъ отъ глазъ.

Чудесныя знаменія не въ пользу нѣмцевъ имѣли мѣсто и передъ войной. Въ коллосальной статуѣ «Германія», находящейся въ Баденскомъ городѣ Констанцѣ (недалеко отъ истоковъ Рейна), внезапно глубокія появились трещины. Немного спустя, въ день 41 годовщины сраженія подъ Седаномъ, съ другимъ памятникомъ славы Германіи—памятникомъ Бисмарка въ Аустернѣ (Саксонія) случилось нѣчто худшее: въ самый полдень выпалъ огромный мечъ изъ руки «желѣзнаго канцлера», а черезъ нѣсколько минутъ отвалилась и рука.

Одновременно же съ тѣмъ, въ окрестностяхъ Люблина разразилась небывалая буря, которая повалила вѣковой дубъ. Подъ корнями его крестьяне нашли утраченную древнюю королевскую корону, которую ученые признали принадлежавшей польскому королю Владиславу Локетку и служившей для вѣзды въ покоренныя земли.

Это ли не знаменіе возрожденія Польши подъ скипетромъ побѣдоноснаго Всероссійскаго Самодержца!

Подобныя вещи никоимъ образомъ нельзя объяснить слѣпными случайностями или массовой галлюцинаціею, тѣмъ болѣе, когда о нихъ говорятъ сами же нѣмцы и люди, вообще скептически относящіеся ко всему тому, что лежитъ въ другой плоскости и противоположно бро-нированному кулаку.

Необходимо признать сверхъ естественное, чудесную по-мощь Свыше и знаменіе того, что должно вскорѣ прои-зойти къ вразумленію еще колеблющихся, тѣхъ самыхъ, про которыхъ сказано, что «ни теплы, ни холодны».

И чѣмъ скорѣе образумятся, тѣмъ лучше, конечно, бу-детъ для изстрадавшагося человѣчества, тѣмъ серьезнѣе займется для него заря счастья, которое только въ со-зидающей духовности и въ укрѣпленіи христіанскихъ идеаловъ въ жизни, но не въ чемъ либо другомъ.

(Колоколь.)

Нашимъ русскимъ коллегамъ.

Въ настоящее время, когда и ваши и наши соотечест-венники одинаково стоятъ лицомъ къ лицу со смертію, ради освобожденія Европы, мы, англійскіе писатели, пель-зуемся случаемъ, чтобы выразить вамъ тѣ чувства, кото-рыя давно наполняютъ наши сердца. Врядъ ли вы сами постигаете, до какой степени ваша литература служила источникомъ вдохновенія для Англичанъ послѣднихъ двухъ поколѣній.

Во многихъ изъ нашихъ писателей еще живы тѣ чув-ства восторга, почти изумленія, которыя, 10, 20, можетъ быть 30 лѣтъ тому назадъ, были вызваны первымъ про-читавнымъ русскимъ романомъ. Можетъ быть это были «Новъ», или «Отцы и Дѣти»; или «Война и Миръ», или «Анна Каренина»; или «Преступленіе и Наказаніе», или «Идіотъ»; можетъ быть это было произведеніе еще жи-вого автора. Но многіе изъ насъ тогда почувствовали то, что поэтъ нашъ Китсъ почувствовалъ, когда впервые сталъ читать Гомера; подобно наблюдателю небесъ, когда планета новая въ кругъ зрѣнія всплываетъ.

Странный міръ открывался передъ нами: міръ полный иностранныхъ именъ, которыхъ мы не могли ни произнести, ни удержать въ памяти, и иностранныхъ обычаевъ и предметовъ повседневной жизни, непривычныхъ и непонятныхъ намъ. Но было глубокое сознаніе, что подь этой чуждой внѣшностію, мы открываемъ новую родину, встрѣчаемъ новыхъ родныхъ и находимъ выраженіе мыслей, которыя мы давно, какъ бремя, въ глубинѣ души смутно и молча сознавали.

Книги очень отличались одна отъ другой, иногда онѣ были взаимно враждебны, но въ каждой изъ нихъ мы находили какое-то качество, которое объединяло ихъ между собой и объединяло насъ съ ними. Не будемъ стараться анализировать это качество.

Дѣло, пожалуй, отчасти въ той русской мягкости, которая никогда не относится къ горю съ насмѣшкой, но всегда съ жалостью и уваженіемъ: отчасти въ простой русской искренности которая никогда не боится увидѣть правду и выразить ее; но болѣе всего въ неизмѣнномъ признаніи духовныхъ цѣнностей, которыя скрываются за матеріальнымъ и превосходятъ его, благодаря чему русская литература движется такъ естественно въ духовномъ міръ, гдѣ нѣтъ границъ между вѣками и націями, но гдѣ все человѣчество едино.

И васъ зовутъ варварами! Это заставляетъ насъ спросить еще разъ, что подразумѣвается подь словами «культура» и «цивилизациа»? Критики когда-то звали нашего Шекспира варваромъ и съ такой же справедливостію можно такъ назвать Эсхила и пророка Исаію. Всѣ пророки, всѣ поэты въ томъ смыслѣ варвары, что они не примѣняютъ къ жизни мѣрки внѣшней культуры. И въ такое время какъ это, когда матеріальная цивилизациа Европы намъ измѣняетъ и доказываетъ свою лживость, мы приходимъ къ сознанію, что поэты и пророки правы, и что мы должны какъ они и какъ ваши великіе писатели вновь посмотрѣть на жизнь съ простотой варвара или ребенка, если хотимъ вновь обрѣсти миръ и свободу и создать лучшую цивилизацию на развалинахъ той, которая теперь распадается.

Этотъ трудъ, надѣмся намъ въ будущемъ предстоитъ. Когда наконецъ наши побѣдоносные флоты и арміи сой-

дуться, когда союзные народы Запада и Востока примутся за воссозданіе миллионѣвъ разрушенныхъ очаговъ— Франція и Великобританія, внѣ сомнѣнія, внесуть въ дѣло значительныя доли доброжелательства и разумности, но ваша страна внесеть еще что-то свойственное лишь ей. Мы радуемся, что имѣемъ въ васъ союзниковъ и друзей, не только потому, что вы храбры на войнѣ, не только потому, что вы столько создали въ искусствѣ, въ наукѣ, въ литературѣ, но потому еще, что есть нѣчто въ самой Россіи, нѣчто глубокое и человѣчное, которое вдохновляетъ васъ и выраженіемъ чего служить ваши произведенія.

Вы, какъ и мы, взяли за оружіе ради слабой націи, которой угрожали и которая полагалась на васъ, чтобы защитить ее отъ незаконной агрессивности сильной военной дряхлывы. Вы какъ и мы, продолжали войну, какъ войну самозащиты и самоосвобожденія.

Когда наступитъ конецъ, когда мы опять вздохнемъ свободно, мы поможемъ другъ другу не забыть, въ какомъ духѣ наши союзныя націи принялись за оружіе, и будемъ работать вмѣстѣ въ обновленной Европѣ на защиту слабыхъ, на освобожденіе угнетенныхъ и на окончательное излеченіе ранъ, нанесенныхъ страждущему человѣчеству и нами и нашими врагами.

Примите увѣренія нашей дружбы и нашей благодарности. Слѣдуютъ подписи.

(Нов. Время.)

Смущающее недоразумѣніе.

Въ № 2598 «Колокола» (отъ 1-го января 1915 г.) появилась замѣтка, что въ нынѣшнемъ году будетъ самая ранняя Пасха (22-го марта), и что подобная Пасха была только во времена царствованія Бориса Годунова и снова повторится только черезъ 500 лѣтъ.

Это сообщеніе требуетъ серьезной поправки: во 1-хъ, такая Пасха была не во времена Бориса Годунова, а Ю-

анна IV—въ 1573 г.; но это, конечно, мелочь, а главное то, что, во 2-хъ, послѣ того такая-же Пасха была въ 1668 году, т. е. черезъ 95 лѣтъ послѣ той и за 247 до настоящей; слѣдующая же такая Пасха будетъ не черезъ 500 лѣтъ, а только черезъ 95 лѣтъ, т. е. въ 2010 году, далѣе въ 2105, 2447, 2542, 2637, 2732 г.г. и т. д. Изъ этого видно, что такая ранняя Пасха не является такой исключительной рѣдкостью, какъ сказано въ указанной замѣткѣ.

Конечно, сама по себѣ ошибка не представляетъ еще чего-либо ужаснаго, что требовало-бы опроверженія, но я пишу свою замѣтку въ виду того, что въ «Новомъ Времени» въ свое время было помѣщено предсказаніе какого-то монаха, которое имѣетъ въ виду именно подобный нынѣшнему годъ, когда «Срѣтеніе Господне будетъ праздноваться 1-го, а не 2-го февраля». Конечно, если-бы помнить, что такой случай встрѣчается сравнительно часто, то это предсказаніе не дѣйствовало-бы такъ сильно, а, можетъ быть даже и подавляюще на воображеніе.

Но такъ какъ въ газетѣ къ сообщенію о пророчествѣ было прибавлено соображеніе и о необычайной будто-бы рѣдкости такого случая, то впечатлѣніе можетъ оказаться неотразимое, вслѣдствіе царящаго нервнаго возбужденія въ обществѣ. Лишнее-же взвинчиваніе нервовъ, когда желательнее болѣе хладнокровное отношеніе къ войнѣ, является по моему мнѣнію крайне вреднымъ, а пожалуй, даже на руку нѣмцевъ. Такія-то соображенія и заставляютъ меня выступить со своей замѣткой.

(Колоколь).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Орденъ св. Николая Чудотворца. На страницахъ военной печати, по словамъ «Рус. Инв.», какъ то давно уже говорили, между прочимъ объ учрежденіи въ Россіи новаго ордена, который былъ бы посвященъ имени наиболѣе чтимаго народомъ, православнаго угодника Божія, съ тѣмъ, чтобы этотъ чисто русскій, православный ор-

день замѣнилъ бы католическаго Станислава, польскаго Бѣлаго Орла и полунѣмецкую Анну.

Учрежденіе ордена св. Николая отзовется въ сердцѣ не только военнаго, но и не военного элемента, даже нашего простаго народа, чувствомъ гордости, достоинства и умиленія. «Имя это носить нашъ Царь Батюшка», скажутъ наши крестьяне, «потому и крестъ въ честь Его». Еще одно счастливое совпаденіе говоритъ въ пользу посвященія ордена имени Святителя Николая: наши главные вожди, непосредственно ведущіе миллионныя русскія арміи по пути побѣдъ, новой славы и совершенія величайшаго изъ дѣлъ Россіи, носятъ имя св. Николая. Это: Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ, Его начальникъ штаба генераль-отъ инфантеріи Николай Николаевичъ Янушкевичъ и главнокомандующіе обоихъ фронтовъ, генераль-адъютанты: Николай Іудовичъ Ивановъ и Николай Владиміровичъ Русскій.

(«Рус. Инв.»)

Наши пастыри-герои, выбывшіе изъ воинскихъ частей дѣйствующей арміи. Изъ громаднаго числа нашихъ православныхъ пастырей, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій для окормленія, утѣшенія и ухода за доблестными русскими воинами, въ настоящее время выбыли слѣдующія лица:

Убиты: іеромонахъ Галактіонъ. Умеръ послѣ болѣзни іеромонахъ Θεодосій.

Ранены: священникъ Николай Галикарновскій (эвакуированъ), священникъ Василій Николаевичъ Крилицкій: священникъ Владиміръ Владиміровичъ Юркевскій, священникъ Никаноръ Никандровичъ Трёмбовельскій.

Контужены: протоіерей Николай Васильевичъ Макаревскій (остался въ строю), священникъ Михаилъ Александровичъ Семеновъ (остался въ строю), священникъ Николай Алексѣевичъ Поспѣховъ, священникъ Василій Васильевичъ Власовъ (эвакуированъ).

Эвакуированы по болѣзни: священникъ Александръ Герооевичъ Саульскій, священникъ Алексій Виталиевичъ Богословскій, священникъ Павелъ Александровичъ Кропотовъ, протоіерей Николай Георгіевичъ Высоцкій, священникъ Іоаннъ Петровичъ Смирновъ.

Безъ вѣсти пропалъ священникъ Владиміръ Андреевичъ Кавскій.

Взяты въ плѣнъ: іеромонахъ Іосифъ (Жукъ) въ Рыхловѣ), іеромонахъ (Псковской еп.) Корнилій (въ Германіи въ гор. Галле), священникъ Александръ Іосифовичъ Нелюбовъ (въ гор. Галле).

Погибъ геройской смертью на заградителѣ «Прутъ» іеромонахъ Антоній.

Нижепоименованные священнослужители, объявленные безъ вѣсти пропавшими, оказались въ плѣну въ Германіи: священникъ Николай Михайловичъ Никольскій (въ г. Нейсе), священникъ Александръ Ѳомичъ Арцышевскій (былъ въ г. Нейсе, теперь въ г. Дебелнъ—Саксонія) протоіерей Іоаннъ Ѳеодоровичъ Лофицкій (въ кр. Кюстринъ), священникъ Іаковъ Іаковлевичъ Цырусъ-Соболевскій (въ гор. Галле), протоіерей Василій Васильевичъ Нименскій (въ г. Галле, въ настоящее время вернулся изъ плѣна), священникъ Ѳеодоръ Филимоновичъ Скальскій (въ гор. Галле).

Объявленный взятымъ въ плѣнъ: священникъ Петръ Владиміровичъ Разумовъ находится въ г. Берлинѣ.

Возвратились изъ плѣна въ свои части: священникъ Николай Орестовичъ Морачевичъ; священникъ Тихонъ Павловичъ Поповъ, священникъ Стефанъ Онуфріевичъ Кучинскій, священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Петропавловскій (назначенъ къ Могилев. в.-м. церкви).

(Колоколь)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Соціалистическій взглядъ на будущій строй земной жизни и его отношеніе къ откровенному ученію о Царствѣ Божіемъ.— II. О преподаваніи Закона Божія.—III. Мысли вслухъ.—IV. По вопросу о подоходномъ налогѣ съ церкви.—V. — Иноецархіальныя извѣстія.—VI. Торжество освященія храма въ селѣ Положаяхъ Переяславскаго уѣзда.—VII. Чудесное въ наши дни.—VIII. Нашимъ русскимъ коллегамъ.— IX. Смущающее недоразумѣніе.—X. Извѣстія и замѣтки.—XI. Объявленія.

Редакторъ, *Іеромонахъ Іоасафъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 15 Января 1915 года

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж У Р Н А Л Ъ

„Православный Благовѣстникъ“

органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссії Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналъ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

Открыта подписка на 1915 годъ на двух-
недѣльный журналъ

„ВѢРА и ЖИЗНЬ“

Издание Братства Св. Михаила, кн. Черниговскаго.

4-й годъ изданія.

Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила, князя Черниговскаго, и выходитъ два раза въ мѣсяць книжками размѣромъ въ 9—10 печатныхъ листовъ каждая.

Ставя своей задачей—проводить въ сознаниі мыслящаго человека истинно-разумное рѣшеніе главныхъ вопросовъ міробытія и христіанское освѣщеніе и уясненіе различныхъ сторонъ и проявленій человѣческой жвзни, въ частности,—выдающихся событій церковной и общественно-государственной жизни, сложныхъ явленій изъ просвѣтительно пасгырской практики и, въ особенности, неотложныхъ задачъ дѣятельности приходскихъ братствъ,—журналъ на своихъ страницахъ отводитъ мѣсто статьямъ популярнаго содержанія изъ различныхъ областей научно-философской и богословской мысли.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) богословско философскаго (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) пастырско-миссіонерскаго (статьи по разнымъ вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), в) церковно-историческаго (статьи по церковной и гражданской исторіи, археологіи и пр.), г) литературно-педагогическаго (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія), д) церковно-общественнаго (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни), е) официальной части (правительственныя распоряженія и официальные сообщенія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ пересылкой **6 р. 50 к.**, на полгода **3 р. 50 к.**, отдѣльный номеръ **50 к.**

АДРЕСЪ: Черниговъ. Духовная Семинарія, Редакція
журнала «Вѣра и Жизнь».

Открыта подписка на 1915 г.

(XCV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Христіанское чтеніе“,

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1915 году по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.
- 4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1915 году будетъ предложено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1915 годъ.

На годъ въ Россіи. За границу.
5 руб. 7 руб.

На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“, 8 „ „ 10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Сагарда*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Съ 1915 года „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, вступая въ 56-й годъ своего изданія, будетъ выходить подь **НОВОЮ РЕДАКЦІЮ.** при Московскомъ въ Кремль Каведральномъ Чудовомъ монастырь.

ПРОГРАММА:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣручительн. содержанія и нравоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществен. и частной жизни. 3) „Публич. богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужеб. бесѣды, особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Θεοφана Затворника, Іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описание путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ: съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ *Душеполезное Чтеніе*—ободритъ для библіотекъ церковно-приход. школъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журнала за годъ **ДВА руб.**, за 1/2 года—1 руб., съ доставк. и перес. **За границу 4** рубля.

Адресъ: **МОСКВА.** Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала: „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Можно подписываться и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріалъ для „Душеполезн. Чтенія“ надо направлять и за справками обращаться по адресу: *Петроградъ. Калашниковская набережная* д. 32, кв. 46. Тел. 146-71 **Ивану Георгіевичу Айвазову.**

Редакторы: Намѣстникъ Чудова Монастыря Преосвященный Епископъ **Серлуховскій Асеній** и и. д. доцента Петроградской Дух. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

IX годъ
изданія.

„ХРИСТИАНИНЪ“

IX годъ
изданія.

Журналъ вступаетъ въ девятый годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизація“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за восемь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже девятый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ cadaго Христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ на стражѣ христіанства.

Съ наступающаго года журналъ будетъ выходить при ближайшемъ участіи группы профессоровъ Императорской Московской Духовной Академіи.

Въ журналъ открывается новый, полный интереса, отдѣлъ подъ заглавіемъ: „ИЗЪ АМЕРИКАНСКОЙ ЖИЗНИ“.

Предполагаются къ печатанію; „ПИСЬМО О ЗАПАДѢ“ *АРХИМ. ИЛАРИОНА.*

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

II. ЖИВОЕ СЛОВО.

(Проповѣдническіе труды студентовъ Академіи).

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Т. III. Архіепископа Евдокима.

IV. Райскіе цвѣты съ Русской земли т. IV.

П. Ѳ. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб.,

на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес., наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11 высылается безплатно.

Разсрочка днпускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. Редакція журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель АРХІЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.

Пом. редактора Профессоръ В. П. Виноградовъ.

(3—3).

Открыта подписка на 1915 годъ на еженедѣльный церковно-народный журналъ „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Журналъ заботится о просвѣщеніи православнаго русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: учить какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ.

Для пастырей Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ служитъ незамѣнимымъ подспорьемъ въ произнесеніи поученій и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а простому народу даетъ прекрасное назидательное чтеніе.

Всѣ важныя событія и вопросы народной общественной жизни „Свѣтъ Печерскій“ разсматриваетъ при немерцающемъ свѣтѣ Евангелія, при свѣтѣ чистаго христіанства.

Редакція журнала „Свѣтъ Печерскій“ за одинъ годъ получила массу благодарственныхъ писемъ и восторженныхъ отзывовъ. Это свидѣтельствуетъ, что „Свѣтъ Печерскій“ и очень полезенъ и необходимъ.

Всѣхъ, кому дорога вѣра и правда Божія, редакція журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности.

Журналъ высылается будетъ еженедѣльно, заблаговременно и аккуратно, въ объемѣ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой.

Подписныя деньги и вообще всѣ требованія и вся корреспонденція должны быть направляемы по слѣдующему адресу:

Кіевъ. Кіево Печерская Лавра, редакція журнала „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“.

Редакторъ „СВѢТА ПЕЧЕРСКАГО“ Протоіерей Савва Потѣхинъ.

(3—3).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1915 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскомъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1915 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонозъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—одно нимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ жуналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рачіонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и разумъ“ ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области **философіи** вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія и изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей, какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „**Извѣстія по Харьковской Епархіи**“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до

Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастыр-скаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи: пере-чень текущихъ событій церковной, государственной и обще-ственной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣ-сяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ ли-стовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-гра-ницу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи жур-нала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ кон-торѣ Н. Печковской, Петровскія линіи. и въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ **Петроградѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ ма-газинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РЪЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ раз-ныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 *рублей* съ пе-ресылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ* согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, *въ пользу Обще-ства вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьков-ской Духовной Семинаріи.*

Открыта подписка на 1915 г.

ХІІ годъ изданія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1915 г. въ сорокъ первый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое освѣщеніе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Рядомъ съ этимъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовно-идейной жизни современнаго общества и съ отраженіями ихъ въ современной наукѣ, публицистикѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, оставляющимъ злобу дня.

4) Систематическій обзоръ духовной періодической печати. Этотъ вновь вводимый съ наступающаго 1915 года отдѣлъ ставитъ своей задачей слѣдить за движеніемъ отечественной, богословской и церковно-исторической мысли и знакомитъ читателей „Ц. В.“ со всѣми болѣе или менѣе видными проявленіями ея отражающимися на страницахъ богословскихъ журналовъ.

5) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы еполнѣ компетентнымъ лицамъ.

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіе.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. Въ данномъ отдѣлѣ рядомъ съ хроникой церковно-общественной жизни будетъ съ наступающаго подписнаго года обращено особое вниманіе на епархіальную печать, которая несетъ свою скромную, малозамѣтную, но тѣмъ не менѣе многопользную службу, являясь единственнымъ печатнымъ органомъ, гдѣ съ большей или меньшей полнотой и объективностью отражается пастырская идейная и практическая жизнь епархіальнаго духовенства. Все наиболѣе цѣнное и выдающееся въ этой области будетъ своевременно отмѣчаться на страницахъ „Церковн. Вѣстн.“.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Библиографическій листокъ, содержащій въ себѣ перечень всѣхъ заслуживающихъ вниманія новинокъ какъ духовной, такъ и свѣтской печати (книги, брошюры, журнальныя статьи и т. п. появляющихся на книжномъ рынкѣ).

13. Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

Условія подписки на 1915 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ	5 руб.	7 руб.
На 1/2 года	3 „	— „

На годъ съ ежемѣсячнымъ жур-
наломъ „Христіанское Чтеніе“. 8 „ 10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ,
Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

За редактора доцентъ Императорской Петроградской
Духовной Академіи *Н. Малаховъ*.

— 3 — 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(ранѣе — „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“)

XI-й годъ изданія.

Являясь органомъ Высочайше утвержденного Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленныя 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизнью“, преобразованная изъ послѣдней „Родная Жизнь“ съ наступающаго 1915-го года будетъ выходить **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ИЗДАНЕМЪ** и значительно расширить свою программу. Такое расширение програмныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемаго нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣяніе великой исторической важности. По мановенію Царя Русь отрезывала. Запрещеніемъ казенной виноторговли нанесенъ развитію алкоголизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрезвленіе въ болѣе широкой области. Русскій народъ постепенно начинаетъ освобождаться изъ-подъ власти такъ несродныхъ его душѣ, чуждыхъ иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ-бы опьяняли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь святая возвращается къ забытымъ ею завѣтамъ родной исторіи. Пробуждается великій самобытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами родная жизнь, родной бытъ въ ихъ высокихъ, воспитанныхъ православной культурой идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея языческими мечтами о земномъ раѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба, русская душа возвращается, какъ блудный сынъ евангельской притчи, въ домъ отчій. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣрѣвшіе представители матеріалистической нѣмецкой культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрѣзвилъ насъ. Русскій народъ понялъ, гдѣ таятся исконные, неизсякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляетъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святынямъ. Освѣтитъ этотъ

великій исторической путь огнями вѣры и священными завѣтами нашей исторіи и составляетъ главную задачу журнала „Родная Жизнь“.

Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ въ отдѣлѣ **„ЗА СЕМЬ ДНЕЙ“** дастъ исчерпывающую лѣтопись важнейшихъ политическихъ и общественныхъ событій, чѣмъ въ полномъ замѣнитъ для провинціи ежедневную газету. Но на первомъ мѣстѣ будетъ попрежнему стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“, гдѣ будутъ широко обсуждаться вопросы, связанные съ трезвеннымъ движеніемъ.

Въ журналѣ, кромѣ того, будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По обществамъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельско-хозяйственныя нужды деревни; 9) Вопросы алкоголизма и охрана народнаго здравія; 10) Очерки и рассказы; 11) Переписка съ читателями.

ВЪ ВОЕННОМЪ ОБОЗРѢНІИ будутъ даваться сводки официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщеній съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ:

Труды Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, т. II-й,

(I т., бывшій приложеніемъ при „Трезвой Жизни“, можно выписывать изъ редакціи).

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 3 руб.; за границу—5 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

(XV-й годъ изданія),

издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это—ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно

цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915-го года въ программѣ журнала кромѣ вопросовъ религіи и морали, церковнаго обозрѣнія, отголосковъ жизни и литературы, будетъ открытъ новый отдѣлъ, имѣющій задачей — дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣды на траздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ „На каждый день“, какіе давались въ „Воскресномъ Благовѣстѣ“). Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное, интересное, назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой святыя дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскія бесѣды, въ февралѣ — мартовскія и т. д.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1915-й г. отдѣльную книгу извѣстнаго писателя **И. П. Ю В А Ч Е В А**

ВОЙНА и ВѢРА,

съ иллюстраціями.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 4 руб.; за границу — 6 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

3—2

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Богдановскій,

Возобновилъ пріемъ больныхъ.

Искусств. зубы безъ пластинокъ,

Золотыя коронки,

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Петровская площадь, соб. д. Телефонъ № 354.

О ПОДПИСКѢ въ 1915-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя Еп. Рязанскаго.

(XXV-й (25) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“ объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1915 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектатской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школь, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1915 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листковъ „**Живое Слово** по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ дать твердыя **основы вѣры и нравственности** чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала **семьи, общества и государства**.

А въ переживаемое нынѣ время міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „**Година великаго общенароднаго испытанія**“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать **самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь**.

Въ виду вступленія „Миссіон. Сборника“ въ 25-й годъ своего издательства, достаточно для себя зарекомендовавшаго, о чемъ говорятъ многіе отзывы въ періодическихъ изданіяхъ (напр. „Сѣв. Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 16—17; № 41, стр. 1757; „Моск. Вѣд.“ 1910 г. № 246; „Рус. Пал.“ 1911 г. № 45, стр. 720; „Кавк. Благ.“ 1912 г. № 13 стр. 9; „Калуж. ц.-общ. Вѣст.“ 1913 г. № 36, стр. 14; „Тавр. Е. Вѣд.“ 1913 г. № 51, стр. 1633; „Перм. Е. Вѣд.“ 1913 г. № 35—36, стр. 855; Омск. Е. Вѣд.“ 1914 г. № 2, стр. 5—6; газ. „Подолія“ 1914 г. № 23 за 21 февр.). Редакція считаетъ для себя излишнимъ выяснить значеніе и пользу своего журнала въ дѣлѣ служенія его Церкви и Государству: журналъ говоритъ самъ за себя.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ 3 р. за годовое изданіе съ пересылкой для православнаго приходскаго духовенства, школь дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1915 году: Архіеп. Варшав. Николай, Саратов. Еп. Палладій, Еп. Сумск. Θεодоръ, Еп. Неофитъ, Архим. Иларіонъ (Инсп. Моск. Дух. Акад.), Архим. Веніаминъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, К. Н. Плотниковъ, А. Г. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. А. Виноградскій, Т. М. Олейниковъ, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. І. Остроумовъ, Врачъ Вл. П. Клевезаль, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, В. Зарайскій, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Правдолюбовъ, М. Струменскій, Пав. Устиновъ, Вл. Шкловскій, С. Ивановъ, И. Шелудяковъ, П. Θ. Исаевъ, Аѳ. В. Кузнецовъ, Прот. Евг. Благоднравовъ, Свящ. Г. Богословскій. Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій. Свящ.—Закон. гимн. С. Соколовъ, прот.—Евг. Овсянниковъ, А. И. Платоновъ. Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ. Свящ. Г.

Мельницкій, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ, о. Воловей. о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. Г. Кассандровъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. В. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ, о. П. Сергѣевъ, о. Гр. Страховъ, о. П. Ситковскій и др.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ

въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе** **3 р.**

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.
Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроумовъ.**

3—2

9-й годъ изд. Открыта подписка въ 1915 году на 9-й годъ изд.

ВѢСТНИКЪ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

БРАТСТВА.

Органъ церковной, религіозной и общественной жизни
Сѣверо-Западнаго края.

Двухнедѣльное изданіе имѣющее своею ближайшею задачею защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ, а также распространеніе просвѣщенія въ духѣ Православія и русскихъ началъ.

Опред. Св. Синода 25 июня 1908 г. „Вѣстникъ Братства“ допущенъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ, Сѣверо-Западнаго края (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр. 186).

Восемь лѣтъ изданія „Вѣстника Братства“ ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило „Вѣстникъ Братства“ мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ сотрудничествомъ и подпиской, а также въ лѣстныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ.

Кіевскій миссіонерскій съездъ одобрилъ Вѣстникъ Братства“ и выразилъ пожеланіе, что послѣдній сдѣлался центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего Западнаго края.

На съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Москвѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе: „Въ виду пользы Вѣстника Виленскаго Св. Духовскаго Братства“, ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной Церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространить“.

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція „Вѣстника“ приложитъ всѣ старанія къ вѣщему улучшенію своего изданія въ 1915 году. Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской Церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству. Проповѣди въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются въ каждомъ №—рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ „Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также снимки церквей, иконъ, монастырей, церковныхъ древностей и т. п.

Главное вниманіе въ новомъ подписномъ 1915 году будетъ посвящено интересамъ, жизни и дѣятельности БРАТСТВЪ.

Въ 1915 г. „Вѣстникъ“ будетъ выходить съ тремя бесплатными приложеніями: 1) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“; 2) „На Служеніе Слову Христовой Истины“ (проповѣдническій листокъ) и 3) Листокъ для Народа“.

Кромѣ того въ видѣ преміи, подписчики получаютъ „Православный календарь“ (Изданіе Свят. Синода), нѣкоторыя братскія изданія и оттиски выдающихся статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ“.

Въ прошломъ 1914 г. подписчики получили въ видѣ преміи: 1) Табелъ календарь на 1914 г.;—2) Карту военныхъ дѣйствій Россіи съ Австріей и Германіей;—брошюры. 3) Проф. П. Н. Жуковича „Записка объ открытіи духовной Академіи въ Вильнѣ;—4) А. И. Миловидова „Западно-русскія братства, ихъ современное значеніе и задачи“;—5) В. Д. Бирбека „Гоненія за вѣру въ Червонной Руси“ и 6) П. М. Андріанова „Великая Отечественная война“ (1812 г.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ пересылкою и доставкою, для необязательныхъ на годъ—3 руб. съ пересылкою и доставкою, на полгода—2 р., на три мѣсяца—1 руб., на одинъ мѣсяць 40 коп.

Отдѣльные номера (20 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка.

Въ редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала за 1912—1914 г.г.