

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

16 Мая

№ 19.

1906 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Епархіальная награда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего Мая за № 3326, священникъ церкви села Бучаловъ, Епифанскаго уѣзда, *Сергій Дружининъ* награжденъ набедренникомъ.

— **Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ села Перестряжи, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Теокистовъ* (6 Мая) и д. псаломщиковъ Новосильскаго уѣзда селъ: Ламиполоза — *Константинъ Львовъ* (8 Мая), Малинова — *Алексій Соболевъ* и Воинова — *Димитрій Никольскій* (оба 6 Мая). Послѣдніе два — *Соболевъ* и *Никольскій* — **утверждены** въ занимаемыхъ должностяхъ.

---

### Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го Мая сего года за № 3519, священникъ села Изрога, Ефремовскаго уѣзда, *Алексій Сперовъ* назначенъ благочиннымъ церкви 3 Ефремовскаго округа.

— **Утверждены церковными старостами:** 1) въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Черняевки крестьянинъ *Кириллъ Зуевъ*; 2) въ Веневскомъ уѣздѣ, къ церкви села Щучья крестьянинъ *Василій Володинъ* и къ церкви села Березова надвор. совѣт. *Николай Соболевъ*; 3) въ Епифанскомъ уѣздѣ,

къ церкви села Орловки-Закурицкой крестьянинъ *Николай Θεодотовъ*; 4) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, къ церкви села Хмѣлеваго крестьянинъ *Теофилактъ Аванасевъ*.

— **Утверждены предѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, при церкви села Лабодина крестьянинъ *Андрей Чуринъ*; 2) въ Веневскомъ уѣздѣ, при церкви села Березова мѣстный священникъ *Николай Никольскій*; 3) въ Каширскомъ уѣздѣ, при церкви села Любижей крестьянинъ *Иванъ Мысинъ* и при церкви села Злобина, крестьянинъ *Василій Еремеевъ*; 4) въ Одоевскомъ уѣздѣ, при церкви села Гливищъ мѣстный священникъ *Владимиръ Соколовъ* и при церкви села Кузменокъ купеческій сынъ *Иванъ Болотовъ*; 5) въ Тульскомъ уѣздѣ, при церкви села Зайцева мѣстный священникъ *Іоаннъ Нечаевъ*; 6) при Петропавловской г. Тулы церкви надвор. совѣт. *Михаилъ Кришневскій* и при Срѣтенской церкви—мѣстный священникъ *Тихонъ Рождественскій*; 7) при Успенской гор. Черни церкви мѣстный священникъ *Теодоръ Никольскій*.

— **Рукоположенъ** монахъ Тульского Богородичнаго, что въ Щегловѣ, — монастыря *Исидоръ* во іеродіакона—30 Апрѣля.

— **Перемѣщены:** священникъ села Любикова, Алексинскаго у., *Алексій Колосовъ* въ Подольскую епархію—19 Апрѣля и и. д. псаломщика села Знаменскаго, Веневского уѣзда, *Михаилъ Боголюбовъ* въ село Спасъ-Тѣшилова, Каширскаго уѣзда, —4 Мая.

— **Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто** къ кладбищенской г. Ефремова церкви и. д. псаломщика села Меркулова, Бѣлевскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Василій Гусковъ* съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи—5 Мая.

— **Утверждены въ должности:** и. д. псаломщиковъ: села Ново-Успенскаго, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Алферьевъ*—24 Марта, Алексинскаго уѣзда, сель: Никитина—*Александръ Калининковъ* и Любикова, *Николай Озеровъ*—4 Мая.

— **Уволенъ за штатъ** псаломщикъ с. Спасъ-Тѣшилова, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Боголюбовъ*—4 Мая.

— **Умерли:** 3 Апрѣля діаконъ села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, *Петръ Болотовъ*, 27 Апрѣля священникъ села Архангельскаго Грязнова, Ефремовскаго уѣзда, *Георгій Моисеевъ*, состоявшій благочиннымъ третьяго округа и 29 Апрѣля діаконъ Успенской г. Бѣлева церкви *Иванъ Павшинскій*.

— **И. д. казначей:** Богородице-Владимірской женской пустыни, Крапивенскаго уѣзда, послушница *Милица Венедиктова* уволена отъ занимаемой должности и и. д. казначей назначена послушница сей обители *Любовь Игумнова* — 4 Мая.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылянки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % со 100 руб.

2) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

3) Села Шипова, Ефремовскаго уѣзда, съ 17 Января 1906 года. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 1654. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 809 р.

4) Села Липиць, Чернскаго у., съ 25 февраля с/г. Земли ц. 45 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Бучалокъ, Епифанскаго у., съ 23 Марта с/г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 2068. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 550 руб. совместно съ церковью.

6) Села Буйць-Никольскаго, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1906 года Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1956. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 руб.

7) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., съ 25 Апрѣля с/г. Земли ц. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 1578. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2209 р.

8) Села Сахаровки, Богородицкаго у., съ 11 Апрѣля сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

9) Села Архангельскаго-Грязновки, Ефремовскаго у., съ 27 Апрѣля. Земли ц. 37 дес. 2299 кв. саж. Прихожанъ м. п. 944. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 655 руб.

10) Села Любикова, Алексинскаго у., съ 19 Апрѣля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 438. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и 0/0 съ капитала въ 1000 р. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Долматова-Казинки, Ефремовскаго уѣзда, съ 19 Января 1906 г. Земли церковной 33 дес. 1117 с. Прихожанъ м. п. 1208. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0, вмѣстѣ съ церковью, съ капитала въ 1589 р.

2) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

4) Села Сергіевскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 Марта. Земли церк. 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1404. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 1235 руб.

5) Села Богородицкаго, Веневскаго у., съ 21 Марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 5400 р. Для причта имѣется помѣщеніе.

6) Села Покровскаго Голуни, Новосильскаго уѣзда, съ 12 Марта. Земли церковной 63 дес. Прихожанъ м. п. 1562. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

7) Села Ржавы, Крапивенскаго у., съ 20 Апрѣля с/г. Земли ц. 43 дес. Прихожанъ м. п. 1440. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 328 р. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

8) Села Скороднаго, Чернскаго у. съ 24 Апрѣля с/г. Земли церковной 81 дес. Прихожанъ м. п. 1821. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 575 руб. 62 к.

9) Села Новоникольскаго, Каширскаго у., съ 25-го Апрѣля с/г. Земли ц. 135 дес. Прихожанъ м. п. 715. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 9567 руб. 75 коп.

10) Села Клекотокъ, Епифанскаго у., съ 24 Апрѣля сего года. Земли ц. 34 дес. 2235 кв. с. Прихожанъ м. п. 1332. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 4942 руб.

11) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

12) Села Горячкина, Крапивенскаго у., съ 5 Мая. Земли ц. 37 дес. 391 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2930 руб.

13) При Успенской, г. Бѣлева, церкви съ 29 Апрѣля. Земли ц. 72 дес. 1867 кв. с. Прихожанъ м. п. 280. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 131 руб. 80 коп.

### в) Иподіаконское при

7) Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ, съ 31-го Марта сего года. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: кафедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4200 руб. и  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  съ капитала по вкладамъ за поминовение въ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала въ 29232 руб. за отчужденную землю.

### г) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Космо-Доміановской, города Крапивны, церкви съ 12-го Апрѣля 1906 г. Земли три городскихъ мѣстъ и полсвой 32 д. Прихожанъ м. 772. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 80 руб.  $\frac{0}{100}$  въ годъ.

2) Села Бобрикъ, Чернскаго у., съ 21 Апрѣля с/г. Земли ц. 37 дес. 2060 кв. с. Прихожанъ м. п. 405. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 392 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5188 руб. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

3) Села Сахаровки, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Апрѣля сего года. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

4) Села Козюлькина, Одоевскаго у., съ 28 Апрѣля с./г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

5) Села Каменки, Елифанскаго у., съ 1 Мая сего года. Земли ц. 32 дес. Прихожанъ м. п. 1818. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.

6) Села Меркулова, Бѣлевскаго у., съ 5 Мая. Земли церк. 34 дес. 1794 кв. саж. Прихожанъ м. п. 364. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

7) Села Знаменскаго, Веневскаго у., съ 4 Мая. Земли ц. 35 д. Прихожанъ м. п. 532. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 392 руб.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Вѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой одно-классной церковно-приходской женской школѣ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 27-го Сентября 1902 года и предназначается для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методами школьнаго обученія.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ составѣ трехъ отдѣленій. Она имѣетъ отдѣльное помѣщеніе въ зданіи училища, достаточно просторное. Въ зданіи училища имѣется и комната для квартиры учительницы. Но въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, школа терпѣла нѣкоторыя весьма существенныя неудобства и стѣсненія, потому что не имѣла нѣкоторыхъ совершенно необходимыхъ удобствъ и помѣщеній, вслѣдствіе незаконченности постройки зданія училища. Школа ничѣмъ не была изолирована отъ училищныхъ помѣщеній. Квартира учительницы занимаетъ крайне неудобную комнату.

*Личный составъ служащихъ въ школѣ былъ слѣдующій:*

1. Завѣдующій школой инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Воронцовскій; за завѣдываніе жалованья не получалъ. Онъ же какъ преподаватель Дидактики, руководилъ практическими занятіями ученицъ училища въ школѣ, получая за это 120 руб. въ годъ. На службѣ въ школѣ съ 27 Сентября 1902 года.

2. Законоучитель школы заштатный священникъ, причисленный къ Вѣлевскому Спасо-Преображенскому монастырю, Александръ Гастевъ, студентъ семинаріи; жалованья въ годъ получалъ 100 рублей. На службѣ въ школѣ съ 23 Сентября 1903 года.

3. Учительница школы, окончившая курсъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣвица Ольга Нарциссова, жалованья получаетъ въ годъ при готовой квартирѣ и училищ-

номъ столѣ 300 р. На службѣ въ училищѣ съ 8-го Октября 1903 года.

3. Учительница пѣнія, воспитательница училища Елизавета Румянцева, жалованья въ годъ получаетъ 100 рублей. На службѣ въ школѣ съ 27 Сентября 1902 года.

Ученье въ школѣ началось съ 1-го Сентября:

*Составъ учащихся.*

Въ школѣ въ отчетномъ году обучалось 33 дѣвочки, изъ коихъ въ младшемъ отдѣленіи было 12, въ среднемъ—15 и въ старшемъ—6. По сословіямъ онѣ распредѣлялись такъ: духовнаго званія—6, дочерей чиновниковъ—10, дочерей мѣщанъ—9, купцовъ—2 и крестьянъ—6. Преобладающій возрастъ 8 лѣтъ.

Обученіе въ школѣ велось съ такимъ расчетомъ, чтобы ученицы училища на практикѣ могли видѣть, какъ можно вести дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ по тѣмъ программамъ и методамъ, которые указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ Св. Синодомъ.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школѣ главнымъ образомъ одобренныя. Только въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, вмѣсто христоматіи Одинцова и Боголюбенскаго, употреблялись Вешніе всходы Тихомирова.

Библіотека въ отчетномъ году состояла изъ 56 названій и 80 томовъ. Преобладали книги изданія училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Учебниками и учебными пособіями школа была снабжена въ достаточной степени.

*Ежедневное распределение учебныхъ занятій.*

Занятія въ школѣ распредѣлялись такъ же, какъ и въ Епархіальномъ училищѣ. Уроки начинались въ 8 часовъ 55 мин. и оканчивались въ 2 часа 45 минутъ. Расписание уроковъ ежедневно было пятичасовое, за исключеніемъ младшаго отдѣленія, въ которомъ ежедневно было 4 урока. Смѣны между уроками по времени продолжительности соответствовали смѣнамъ въ училищѣ. Ученицы младшаго отдѣленія отпускались въ 1 часъ 35 минутъ, а ученицы остальныхъ отдѣленій въ 2 часа 45 минутъ. Предъ началомъ ученія совершалась молитва, на которой почти всегда присутствовалъ законоучитель школы. Послѣ молитвы прочитывалось житіе дневнаго святого. Каждый урокъ тоже предварялся и оканчивался молитвой.



Занятія въ школѣ начались 1-го Сентябра, а окончились 24 Мая. Предъ началомъ ученія былъ отслуженъ молебенъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 151. По мѣсяцамъ они распредѣлялись такъ: въ Сентябрѣ—23, Октябрѣ—21, Ноябрь—22, Декабрѣ—15, Январѣ—18, Февралѣ—5, Мартѣ—20, Апрель—12, и Маѣ—15. Послѣ ученія 24 Мая, въ присутствіи предсѣдателя Совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, предсѣдателя бѣлевскаго отдѣленія тульского Епархіальнаго училищнаго Совѣта, благочиннаго церквей г. Бѣлева и члена Совѣта отъ духовенства произведенъ былъ экзамень 5 ученицамъ старшаго отдѣленія, которыя и сдали его успѣшно.

*Занятія въ школѣ воспитанницъ училища.*

Занятія воспитанницъ училища въ Образцовой школѣ въ отчетномъ году были организованы такъ же, какъ и въ прошломъ учебномъ году. Ученицы VI класса неопустительно посѣщали школу съ открытія ученія въ этой послѣдней до начала экзаменовъ въ училищѣ. Ежедневно двѣ очередныя воспитанницы посѣщали школу для занятій въ ней въ теченіе всего учебнаго времени. Занятія ихъ начинались съ того, что онѣ руководили школьницъ въ утренней молитвѣ предъ началомъ ученія. На утренней молитвѣ почти всегда присутствовалъ законоучитель школы. Послѣ молитвы дежурныя воспитанницы поступали въ распоряженіе учительницы школы. Онѣ помогали ей какъ въ занятіяхъ въ школѣ, такъ и въ надзорѣ за школьницами, такъ, наконецъ, и въ устройствѣ школьницамъ игръ и развлеченій въ рекреаціонное время. Иногда дежурная воспитанница самостоятельно занималась съ однимъ изъ отдѣленій подъ ближайшимъ руководствомъ и по указаніямъ учительницы. Одна изъ очередныхъ воспитанницъ вела запись уроковъ, составляя конспектъ каждаго даннаго учительницею урока. Эти конспекты просматривались какъ учительницей школы, такъ и руководителемъ практическихъ занятій ученицъ. Кромѣ того 2 раза въ недѣлю школа посѣщалась всѣмъ VI классомъ въ полномъ составѣ, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики. Въ это время или учительница давала образцовый урокъ, или воспитанница, по назначенію преподавателя, давала пробный урокъ. Вообще воспитанницы были упражняемы въ пробныхъ урокахъ. Предварительно пробнаго урока, преподавателю дидактики представлялся конспектъ сего. Послѣ же пробнаго урока онъ разбирался какъ преподавате-

лемъ дидактики, такъ и учительницей школы. Къ разбору привлекались слушавшія урокъ воспитанницы. Пробныя уроки дали всѣ воспитанницы, а нѣкоторые дали даже по два урока.

Школу въ отчетномъ году посѣтилъ Преосвященный Владыка Макарій 8-го Октября и изволилъ присутствовать на пробныхъ урокахъ по Закону Божию и Русскому языку, которые давали воспитанницы VI класса.

**Предсѣдатель Совѣта протоіерей Михаилъ Бурцевъ**  
(нынѣ умершій).



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Мая.

№ 19

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПСАЛТИРЬ.

### Псаломъ 83.

Блаженъ постоянно пребывающій въ храмъ Господнемъ.

1. *Въ конецъ, о точилъхъ, сыномъ Кореовымъ.*

Псаломъ сей назначенъ въ конецъ, то есть для исполненія или употребленія при богослуженіи во храмъ. Выраженіе *о точилъхъ* указываетъ, что псаломъ написанъ во время сбора винограда, когда населеніе обыкновенно бывало въ полномъ радостномъ настроеніи, ибо *точила* наполнялись виномъ въ виноградникъ каждаго семейства. (Ср. Пс. 8, ст. 1). Писателемъ псалма былъ одинъ изъ числа левитовъ, *сыновъ* или потомковъ Корея.

2. *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ.*

Находясь внѣ Иерусалима, псалмопѣвецъ молитвенной мыслью переносится въ святой городъ, во храмъ. И если онъ, живя въ Иерусалимѣ, какъ видно, любилъ посѣщать храмъ, то тѣмъ болѣе теперь, издалека стремился онъ ко храму Божию всей душой. Представляя все благолѣпнѣе обстановки, при которой совершалось богослуженіе во храмѣ, псалмопѣвецъ воспоминаетъ самый свой молитвенный восторгъ и восклицаетъ: „какъ возлюбленны селенія—мѣста Твоего обитанія, Господи силъ!“ — именно,—Святое святыхъ, святилище и даже дворы храма, эти видимыя мѣста обитанія невидимаго Бога (ст. 3). Разумѣется, они безмѣрно любезны боголюбивой душѣ псалмопѣвца, для нея они ни съ чѣмъ не сравнимы: ибо здѣсь въ нихъ обитаетъ *Господь силъ*, здѣсь престолъ Его окруженъ небеснымъ воинствомъ — ангелами, подобно тому, какъ престолу земного царя предстоятъ войска его. И эти воинства безчисленны, и они служатъ волѣ и власти Господа Вседержителя, какъ то созерцали пророки, въ своихъ таинственныхъ видѣніяхъ, Исаія, Іезекииль и другіе.

3. *Желаешь и скончается душа моя во дворы Господни сердце мое и плоть моя возрадовастся о Бозь живъ.*

Что любить человекъ, къ тому онъ естественно и стремится.— „Моя душа, говоритъ псалмопѣвецъ, сильно желаетъ посѣтить дворы Господни или мѣсто обитанія Господа“, т. е. храмъ, съ его дворами—внутреннимъ и внѣшнимъ, гдѣ обыкновенно и стоялъ молящійся народъ во время богослуженія. Желаніе псалмопѣвца здѣсь быть весьма сильно: *скончается душа моя*, говоритъ онъ,—не посѣщая храмъ, томясь скорбью, я готовъ уже умереть... „Сердце мое и плоть моя въ радости стремятся къ Богу живому,“—представляя Бога живого, а не идола, сердце съ восторгомъ стремится къ Нему, а восторженная радость, приводя въ волненіе кровь, передается даже и тѣлу, и оно какъ бы ощущаетъ ея восторгъ и раздѣляетъ ея блаженство. И это потому, что во храмѣ не только сердце находило себѣ отраду, но и плоть приобщалась источнику вѣчной жизни (ср. Псал. 15, ст. 8—9. Пс. 21, ст. 26—27).

4—5. *Ибо птица обрѣте себѣ хранину, и горлица гнѣздо себѣ, и дѣже положитъ тѣни своя, олтари Твоя Господи силъ, Царю мой и Боже мой. Блаженн живущи въ дому Твоемъ; въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя.*

Рѣчь приточная.—Подобно тому, какъ птичка находитъ себѣ хранину—жилище, и какъ горлица подѣ кровлей этого жилища устраиваетъ себѣ гнѣздо, гдѣ полагаетъ своихъ тѣнцовъ; такъ душа праведника—псалмопѣвца стремится ко храму Божию и здѣсь у алтарей храма,—при жертвенникѣ кадильномъ во святилищѣ и при жертвенникѣ всесожженія во дворѣ храма,—полагаетъ свои благочестивыя мысли и чувства вмѣстѣ съ жертвами и дарами Господу силъ, какъ Царю и Богу, во власти котораго жизнь души и въ союзѣ съ которымъ ея вѣчное блаженство. Сознвая это, псалмопѣвецъ въ восторгѣ восклицаетъ: „блаженн живущіе въ домѣ Твоемъ! они будутъ восхвалятъ Тебя во вѣки вѣковъ“, или—изъ вѣка въ вѣкъ,—за это свое блаженство, которое они находятъ въ дому Твоемъ.

6—8. *Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе его у Тебе: восхожденія въ сердца своемъ положи, во юдоль плачевную, въ мѣсто, еже положи; ибо благословеніе дастъ законоплагай. Пойдутъ отъ силы въ силу: явится Богъ боговъ въ Сіонѣ.*

Псалмопѣвецъ сердечно любитъ посѣщать храмъ Божій и потому всей душой стремится къ нему, подѣ его кровъ, какъ ласточка и горлица подѣ кровлю мирнаго дома,—такъ, въ томъ сознаниі здѣсь человекъ находитъ истинно блаженную жизнь.—„Блаженъ человекъ, который находитъ заступленіе у Тебя,“—въ Твоей силѣ, подѣ кровомъ Твоего храма, какъ птичка подѣ кровомъ дома. *Восхожденія въ сердца своемъ положи*,—такой человекъ, ищущій заступленія у Бога, полагаетъ въ сердцѣ своемъ или имѣетъ въ намѣреніи, принимаетъ въ своемъ рѣшеніи *восхожденія*, т. е. путешествіе въ Иерусалимъ, во храмъ, что у Евреевъ обыкновенно называлось „восхожденіемъ“, потому что городъ и храмъ, расположенные на Сіонѣ, возвышались надъ всеми окрестностями, въ особенности надъ долинами—Иорданской, Изреельской и другими, чрезъ которыя приходилось путникамъ шествовать въ Иерусалимъ.—*Во юдоль плачевную*,—приблизившись къ Иерусалиму, путникъ долженъ былъ проходить долиною плача,

находившеюся на югъ отъ города, а затѣмъ—идти *въ мѣсто, еже положи*, или—въ то мѣсто, куда положилъ человекъ—путешественникъ въ намѣреніи своемъ, т. е. въ святой городъ, на Сіонъ, въ храмъ Божій.— Сюда стремится путешественникъ, ибо здѣсь *благословіе дастъ Законополагаяй*,—здѣсь, во храмѣ, устами первосвященника даетъ благословіе народу *Законополагаяй*, т. е. Богъ, положившій законъ, что-бы каждый еврей, начиная съ отроческаго возраста, посѣщаль храмъ, или совершаль „восхожденія“ сюда по крайней мѣрѣ три раза въ годъ и здѣсь получаль благословіе отъ первосвященника.— *Пойдутъ отъ силы въ силу*,—во исполненіе даннаго Богомъ закона, всѣ пойдутъ *отъ силы въ силу*, иначе—сонмъ за сонмомъ, или большими обществами.— *пойдутъ*, какъ и прежде обыкновенно ходили, цѣлыми дружинами или караванами (Лук. гл. 2, ст. 41—44). Такъ пойдутъ всѣ, кто вѣруетъ, что *явится Богъ боговъ въ Сіонъ*, т. е. истинный Богъ.

Это явленіе истиннаго Бога на Сіонѣ, ожидавшееся всѣми истинно вѣрующими—праведниками Ветхаго Завѣта, во исполненіе всѣхъ пророчествъ, открылось съ пришествіемъ на Сіонъ и во храмъ Сына Божія, Господа Иисуса Христа, который, здѣсь пребывая, такъ училъ и Самъ о своемъ божествѣ (Іоан. гл. 5, ст. 17—18. 23; гл. 8, ст. 58; гл. 10, ст. 30—33. 38; гл. 14, ст. 8—11).

9—11 *Господи Боже силь, услыши молитву мою, внуши, Боже Іаковль. Защитниче нашъ, виждь, Боже, и призри на лице Христа Твоего. Яко лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысячи: изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, еже жити ми въ селениихъ грѣшничихъ.*

Переносясь мыслью во храмъ, псалмопѣвецъ просить Господа о заступленіи, при которомъ только онъ и можетъ быть блаженъ (ст. 6).— „Господи Боже силь! услышь молитву мою, внемли, Боже Іаковлевъ! Боже, Защитникъ нашъ! обрати свой взоръ и возри милостиво на Христа, или помазанника Твоего, т. е. царя“.— Такъ ища милости у Бога, псалмопѣвецъ желаетъ постоянно пребывать вмѣстѣ съ Нимъ, въ Его домѣ.— „Такъ какъ и одинъ день пребыванія во дворахъ Твоихъ лучше тысячи дней, проводимыхъ вѣ Твоего дома; то я, говоритъ псалмопѣвецъ, желаю лучше *приметатися*—съ благоговѣніемъ повергаться предъ Богомъ въ домѣ Его, иначе—быть Его вѣрнымъ, хотя бы и послѣднимъ рабомъ,

нежели обитать въ селеніяхъ съ людьми грѣшными, хотя бы и царемъ быть надъ ними.“—Разумѣется, все это — потому, что здѣсь только можно найти спасеніе и блаженство (ст. 5—6).

12—13. *Яко милость и истину любитъ Господь, Богъ благодать и славу дастъ: Господь не лишитъ благихъ ходящихъ незлобіемъ. Господи Боже силъ, блаженъ человекъ уповаый на Тя.*

Псалмопѣвецъ тѣмъ сильнѣе стремится къ Богу и желаетъ постоянно пребывать въ Его храмѣ, что Господь, любящій являть милость и истину, даетъ здѣсь—въ храмѣ—благодать и славу: и *ходящихъ незлобіемъ*, или—живущихъ въ непорочности Господь не лишаетъ благъ, разумѣется—не только временной жизни, но и вѣчной (ст. 5).—Увѣренный въ этомъ твердо—непоколебимо, псалмопѣвецъ восклицаетъ: „Господи, Боже силъ, блаженъ человекъ, уповающій на Тебя!“

### Николай Троицкій

Педагогическіе приемы, примѣнявшіеся въ Тульской д. Семинаріи за время дѣйствія въ ней устава Семинарій, Высочайше утвержденного 30 Августа 1814 г., до реформы Семинаріи по уставу 1867 года.

Между многочисленными духовными язвами, которыя въ настоящее время болѣзненно гнетутъ многострадальное русское самочувствіе очень видное мѣсто занимаетъ вопросъ о неблагоустроенности нашей средней и, въ частности, средней духовной школы. Кто-кто теперь не указываетъ на отчаянно—ненормальное состояніе послѣдней: открыто говорятъ объ испорченности духовной средней школы ея друзья и благожелатели; злорадно слѣдятъ за нею ея недруги и недоброжелатели; не скрываютъ своего отвращенія къ ней люди, воспитанные въ ней и питающіеся ею, глумятся надъ нею тѣ, кто безрезультатно потрудился для нея, и тѣ, кому она обезпечила служебный успѣхъ; ученые и невѣжды, политики и простецы и пр. и пр.—Даже тѣ, кто принималъ дѣятельное участіе въ направленіи и поворотѣ послѣднихъ колесъ исторіи этой школы, выказываютъ цѣлесообразность стихійнаго разрушенія ея, съ

уничтоженіемъ самыхъ фундаментовъ семинарскихъ зданій.— Но общественное мнѣніе, приблизительно сходится только въ діагнозисѣ относительно безнадежнаго состоянія болѣзни средней духовной школы.— Не то въ отношеніи причинъ болѣзни. Здѣсь крайнее разнообразіе мнѣній. Одни винятъ въ порчѣ духовной средней школы ея порядки, ея уставы; другіе исполнителей уставовъ, третьи—обстоятельства, при которыхъ дѣйствовали и уставы и исполнители уставовъ.— Воспитанники винятъ педагоговъ, педагоги воспитанниковъ и ихъ семьи, свѣтскіе педагоги духовныхъ, духовные свѣтскихъ, педагоги изъ благаго духовенства педагоговъ изъ духовенства монашествующаго, начальствующія лица жалуются на безпомощность и несочувствіе къ нимъ со стороны преподавателей, преподаватели на недовѣрчивое къ нимъ отношеніе лицъ начальствующихъ. Невольно при этомъ переносится мысль за семь слишкомъ тысячелѣтій назадъ и припоминаешь первый примѣръ преступнаго человѣческаго самооправданія: „И призва Господь Богъ Адама и рече ему: „Адаме, гдѣ еси... кто возвѣсти тебѣ, яко пагъ еси, аще бы отъ древа, его же заповѣдахъ тебѣ сего единаго не ясти, отъ него ялъ еси.— И рече Адамъ: жевая юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и ядохъ. И рече Господь женѣ: что сіе сотворила еси; и рече жена: змій прельсти мя и ядохъ“ (Быт. III, 9—13). Послѣ неудачныхъ оправданій нашихъ прародителей Господь изрекъ грозный приговоръ своего правосудія за непослушаніе человѣка и нераскаянность его на обитаемую имъ землю. Да не прогнѣвается же до конца праведный Господь на обитаемая нами духовныя школы, за то, что мы, вмѣсто усиленія своего педагогическаго бодрствованія, непроизводительно тратимъ время на отысканіе стороннихъ виновниковъ порчи и неблагополучія школъ. На досугѣ можно и спорить, но когда видишь утопающаго, естественнѣе всего броситься къ нему на помощь. Однако, какія же средства могутъ помочь выздоровленію безнадежно парализованной духовной школы? Средства эти также указываются разнообразно. Нѣкоторые изъ православныхъ доброжелателей нашей духовной школы мечтаютъ о переустройствѣ ея по образцу римско-католическихъ дух.-учебныхъ заведеній. Другіе высказываютъ желаніе выдѣливъ изъ настоящихъ духовныхъ семинарій свѣтскіе предметы въ духовныя училища и прибавивъ нѣсколько лѣтъ къ курсу училищъ, сформировать особыя четырехъ или трехъ-классныя профессиональныя духовныя семинаріи и поставить тѣ и другія: училища и семинаріи—подъ начальство



только облеченныхъ священнымъ саномъ лицъ: училища отцовъ законоучителей, а семинаріи, главнымъ образомъ, подъ начальство лицъ монашествующихъ, не имѣющихъ своихъ дѣтей, а протому любящихъ чужихъ. Третьи, наоборотъ, хотятъ принять за образецъ при переустройствѣ существующихъ духовныхъ семинарій наши современные среднія учебныя заведенія, съ преобладаніемъ свѣтскихъ педагоговъ. Последнее предположеніе очень популярно между воспитанниками духовныхъ школъ.— Желаніе превращенія духовныхъ семинарій въ духовныя гимназіи соблазняетъ теперешнихъ воспитанниковъ обѣщаніемъ свободы отъ семинарской рутинѣ, бездушнаго формализма въ семинарскомъ преподаваніи и строѣ жизни.— Говоря безпристрастно, желаніе ли въ настоящее время да и вообще уничтоженіе типа имѣющихъ почтенную давность духовныхъ семинарій и превращеніе ихъ въ духовныя гимназіи и легко ли осуществить типъ новыхъ семинарій? Существующія семинаріи, вѣдь, нуждаются въ неотложныхъ реформахъ, а свѣтскія гимназіи сами еще не дождались реформъ. Не окажется ли полезнымъ, въ цѣляхъ наискорѣйшаго начертанія проекта оздоровленія духовныхъ семинарій, обратиться къ ближайшему источнику средствъ—къ исторіи самихъ семинарій. Исторія называется учительницею жизни; и если въ прошломъ семинарій мы не найдемъ идеаловъ для подражанія, то можемъ, по крайней мѣрѣ, освѣдомиться относительно того, чему мы подражать не должны, чтобы не повторить старыхъ ошибокъ.— Въ этихъ, отчасти, цѣляхъ мы рѣшились остановиться на изученіи педагогическихъ примѣнявшихся въ Тульской семинаріи за время дѣйствія въ ней устава духовныхъ семинарій, В—ше утвержденнаго 30 Авг. 1814 г., до реформы семинаріи по уставу 1867 г., преслѣдуя, впрочемъ, болѣе интересы ознакомленія съ прошлымъ бытомъ духовныхъ семинарій. Останавливаемся на уставѣ 1814 г., потому, во 1-хъ, что онъ дѣйствовалъ долже двухъ послѣдующихъ уставовъ, потому, во 2-хъ, что имъ опредѣлялся истинный характеръ училищнаго начальства въ духѣ „отеческаго попеченія“, потому, въ 3-хъ, что во время дѣйствія этого устава во главѣ нашей семинаріи, кромѣ о. ректоровъ изъ монашествующаго духовенства стояли о. инспекторы, въ большинствѣ также изъ духовенства монашествующаго, и потому, въ 4-хъ, что уставъ 1814 г., былъ произведеніемъ великаго свитителя московскаго Филарета, который потомъ до самой своей смерти (19 Нояб. 1867 г.) держалъ въ своихъ рукахъ

всѣ нити учебнаго и воспитательнаго дѣла въ духовныхъ школахъ Россіи и заботился о соотвѣтствіи уставу жизненной дѣйствительности.

Итакъ, въ уставѣ духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденномъ 30 Августа 1814 года, истинный характеръ начальства училищнаго полагается въ духѣ „отеческаго попеченія“; въ этомъ духѣ рекомендуется уставомъ употреблять поощренія и наказанія (исправленія), примѣнительно къ разнымъ родамъ похвальныхъ или предосудительныхъ поступковъ учениковъ.—Какъ же осуществлялся уставный идеаль семинарской педагогій за описываемое время въ нашей семинаріи? Отвѣтомъ на данный вопросъ служатъ мѣры поощреній и наказаній, примѣнявшіяся семинарскимъ начальствомъ. Изученные нами документы семинарскаго архива (дѣла и журналы правленія) свидѣтельствуютъ, съ одной стороны, о томъ, что семинарское начальство не оставляло безъ покровительства благонравія обучающихся въ семинаріи юношей.

Мѣрами поощренія благонравнѣйшихъ учениковъ служили: похвала и одобреніе инспектора, въ присутствіи товарищей, и отличія, получаемыя отъ семинарскаго Правленія. Инспекторъ семинаріи ежемѣсячно доставлялъ Правленію списокъ поведенія учениковъ, кои особенно замѣчены въ благонравіи, или въ поступкахъ, оному противныхъ. Ученикамъ рекомендованнымъ въ спискѣ инспектора съ похвальной стороны, Правленіе семинаріи извѣждало одобреніе въ своемъ присутствіи, съ записью о томъ въ книгу поведенія,—иногда одобреніе Правленія объявлялось въ присутствіи всѣхъ учениковъ. Другою поощрительною мѣрою для отличившихся въ благонравіи учениковъ было причисленіе ихъ Правленіемъ семинаріи къ сословію старшихъ, не по должности, а для почести, съ преимуществами, званію старшихъ присвоенными. (По ст. 83 семинарскаго устава, старшіе имѣютъ особенное мѣсто въ церкви и за столомъ, предшествуютъ прочимъ ученикамъ вездѣ въ собраніяхъ, имъ подчинены комнатные служители).

Благонравнѣйшихъ учениковъ, отличившихся, кромѣ того, и успѣхами въ наукахъ, Правленіе семинаріи награждало книгами. Таковымъ же ученикамъ предоставлялись Правленіемъ лекторскія вакансіи, открывавшіяся въ пособіе наставникамъ многолюдныхъ классовъ, съ вознагражденіемъ за лекторство. Лекторство въ нашей семинаріи имѣло примѣненіе до 30 годовъ XIX. Основаніемъ для введенія его служилъ слѣдующій § устава духовныхъ семинарій (37): „изъ старшихъ учениковъ

семинаріи избирается, по усмотрѣнію Правленія, лучшей въ пособіе учителю по классу какого либо языка; обучаетъ начаткамъ языка отдѣльно отъ учителя, но подъ его надзоромъ, и называется лекторомъ того языка, не исключаясь впрочемъ, изъ числа учениковъ, и не прерывая своего ученія по высшему отдѣленію“. Ученики семинаріи, съ разрѣшенія академическаго Правленія назначались лекторами, не только по классамъ древнихъ и новыхъ языковъ, но и по классамъ наукъ словесныхъ, математическихъ и философскихъ. Лекторы получали вознагражденіе отъ 60 до 80 руб. въ годъ, сохраняя за собою и казенное содержаніе, если имъ пользовались до лекторства.

— По отношенію къ ученикамъ, аттестованнымъ со стороны неблагоповеденія, употреблялись мѣры предупрежденія и наказанія—исправительныя, а при недѣйствительности исправительныхъ—карательныя.—Къ мѣрамъ предупрежденія относятся: увѣщаніе со стороны инспектора, усиленный надзоръ инспектора и его помощниковъ, подъ который отдавали провинившіеся ученики, по опредѣленію Правленія семинаріи, выговоръ отъ инспектора и отъ Правленія; письменное обязательство не дѣлать извѣстнаго проступка и вообще быть исправными въ поведеніи, подъ опасеніемъ увольненія изъ семинаріи.—Въ числѣ наказаній чаще всего встрѣчаемъ физическія. Сюда относятся: а) лишеніе провинившихся учениковъ пищи вмѣстѣ съ товарищами и помѣщеніе ихъ въ семинарской столовой за голоднымъ столомъ въ теченіе одного или нѣсколькихъ (до семи) дней, б) заключеніе въ уединенную комнату „на хлѣбъ и воду“, съ запрещеніемъ всякаго общенія съ товарищами,—отнятіемъ средствъ къ чтенію и письму и преданіемъ скукѣ и раскаянію; в) стояніе на колѣняхъ—въ классѣ и въ семинарской столовой.—Послѣднему наказанію обыкновенно подвергали учениковъ за самовольныя отлучки отъ уроковъ, или неуважительное опаздываніе на уроки. г) Въ 1845 г. одинъ ученикъ за частое опущеніе уроковъ и безвѣстное проживаніе въ теченіе недѣли внѣ своей квартиры назначенъ былъ Правленіемъ семинаріи къ употребленію въ продолженіе трехъ дней въ служительской должности при обѣдахъ и ужинахъ казеннокоштныхъ учениковъ, подъ надзореиномъ инспектора и эконома семинаріи. д) По отношенію къ ученикамъ низшаго отдѣленія имѣло примѣненіе наказаніе лозами. Такому наказанію подвергнутъ былъ въ 1830 г. одинъ ученикъ за похищеніе у товарища и

продажу латинскаго лексикона Кроненберга; къ такому же наказанію присуждены были въ 1848 г. два ученика—брата за учиненную ими между собою драку.—Наказаніе ихъ поручено было произвести инспектору семинаріи, протоіерею Василію Краснопѣвцеву, который, потомъ, увѣдомилъ Правленіе, что провинившіеся ученики наказаны тѣлесно отцемъ своимъ. Затѣмъ, нарушавшіе правила благоповеденія ученики подвергались исполненію нѣкоторыхъ благочестивыхъ упражненій. Въ засѣданіи Правленія семинаріи отъ 17-го Декабря 1828 г. разсматривался проступокъ одного ученика, причинившаго другому тѣлесное поврежденіе. Выяснено было, что причинившій тѣлесное поврежденіе ученикъ совершилъ свой проступокъ только по одной запальчивости, а полученныя пострадавшимъ раны оказались неопасными. Правленіемъ, поэтому, рѣшено было, *не отпуская винознаго домой на предстоящія рождественскія каникулы, обязать его, за исключеніемъ трехъ первыхъ дней праздника Рождества Христова, являться каждый вечеръ въ 8 часовъ къ инспектору семинаріи и класть у него по 50 поклоновъ и принять на свой счетъ льченіе пострадавшаго.* Въ Ноябрѣ 1829 г. помощ. инспектора М. Д. Рудневъ донесъ Правленію семинаріи, что ученикъ средняго отдѣленія Николай Дубенскій оказалъ ему, помощнику инспектора, непослушаніе передъ цѣлымъ классомъ, не ставши на колѣна въ наказаніе за нехождение и позднее ходженіе на уроки и за неисправность по должности классическаго цензора. Правленіе въ засѣданіи 26 Ноября постановило подвергнуть Н. Д. двухдневному голодному столу въ уединенной столовой. Преосвященный Дамаскинъ положилъ резолюцію, чтобы ученика Н. Д. три службы всенощныхъ заставлялъ читать кафизмы и класть по три поклона земныхъ среди церкви предъ чтеніемъ и по окончаніи чтенія, а въ прочемъ исполнить по разсужденію Правленія. Въ 1833 г. нѣсколько учениковъ, по возвращеніи послѣ пасхальныхъ каникулъ изъ домовъ родителей и родственниковъ не представили свидѣтельствъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, данныя учениками, по поводу непредставленія свидѣтельствъ—объясненія оказались неуважительными, и Правленіе приговорило: всѣмъ, не представившимъ свидѣтельствъ о говѣннѣ учениковъ, въ продолженіе трехъ дней класть въ семинарской церкви по 100 земныхъ поклоновъ, подъ присмотромъ помощника инспектора.—Въ 1851 году одинъ ученикъ оказалъ гордость и заносчивость

предъ старшимъ. Правленіе семинаріи (13 Марта) постановило приказать заносчивому ученику написать въ теченіе недѣли два размышленія: первое на слова Спасителя „Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“ (Мѣ. XI, 29),—второе на слова премудраго Соломона: „Иже хранитъ своя уста, соблюдаетъ свою душу: продерзивый же устнама устрашитъ себе“. (Прит. XIII, 3).

Далѣе, въ качествѣ наказанія провинившихся учениковъ примѣнялось лишеніе ихъ обычныхъ правъ и преимуществъ, предоставляемыхъ безукоризненнымъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ. Въ 1829 году одинъ ученикъ высшаго отдѣленія, замѣченный въ нетрезвости, Преосвященнѣйшимъ Дамаскинымъ лишенъ стихаря, въ который посвящены были его товарищи. Въ 1824 г. ученику, обвиняемому въ непозволительной связи, тѣмъ же Преосвященнымъ приказано было объявить, чтобы онъ, какъ опорочившій свое поведеніе, не надѣялся получить священнослужительское мѣсто. — Нѣкоторые ученики лишались отпуска въ городъ въ праздничные дни и отпуска домой на Рождественскія и Пасхальныя каникулы; нѣкоторые—приговаривались къ лишенію *на время* обуви и одежды. Такъ, въ 1830 г., занимавшій письмоводительскую при семинарскомъ Правленіи должность ученикъ Воскресенскій за самовольное приглашеніе во время рождественскихъ праздниковъ,—когда ректоръ семинаріи и экономъ были въ отлучкахъ, и Преосвященный Дамаскинъ въ отсутствіе ихъ и семинаристовъ не разрѣшилъ священнослуженія въ семинарской церкви,—новоопредѣленнаго священника къ служенію утрени и литургіи присужденъ былъ къ наказанію „снятіемъ сапогъ“ на двое сутокъ.—Наказаніе это, однако, по архипастырской резолюціи, замѣнено выговоромъ „ради усмотрѣнной дѣятельности Воскресенскаго при потушеніи въ семинаріи затлѣвшейся балки“. Въ 1834 г. одинъ ученикъ наказанъ былъ лишеніемъ на недѣлю масляницы сюртука.—Въ 1834 г. „уличный“ <sup>1)</sup> старшой Егоръ Никольскій за слабость и невнимательность къ исполненію своихъ обязанностей по посѣщенію квартиръ и наблюденію за живущими на нихъ учениками при составленіи разрядныхъ списковъ снесенъ изъ перваго во второй разрядъ и помѣщенъ подъ № 70. — Въ 1834 г. окончилъ курсъ въ семинаріи 109 уч., въ томъ числѣ по 1 разряду 32, значить—Никольскій за-

---

<sup>1)</sup> Смотрѣнію уличнаго старшаго ввѣрялись ученическія квартиры одной или нѣсколькихъ улицъ города.

паль во второмъ разрядѣ 38 мѣсто.—Въ Октябрѣ 1839 г. ученикъ высшаго отдѣленія Александръ Ушатинскій, оказался извлеченнымъ изъ рѣки Упы, по утвержденію полицеймейстера Тульского оружейнаго завода, въ нетрезвомъ видѣ. Правленіе семинаріи постановило: 1) поступокъ Ушатинскаго, происшедшій отъ нетерпимой причины, занести въ книгу поведенія, 2) дозволить ему дослушать богословскія лекціи до окончанія курса, но выпустить его изъ семинаріи внѣ разряда<sup>2)</sup> и съ свидѣтельствомъ, въ которомъ обозначить „поведенія, неблагонадежнаго для священническаго званія“. Епископъ Дамаскинъ утвердилъ журналъ Правленія съ припискою „можно потерпѣть до назначеннаго времени, если не откроется со стороны его другихъ подобныхъ поступковъ.“— Въ 1843 г. ученикъ высшаго отдѣленія Ѳ. Покровскій, вообще часто опускавшій классы, со 2 по 5 Ноября, безъ вѣдома семинарской инспекціи исчезалъ, неизвѣстно куда. По разслѣдованію оказалось, что онъ три дня просидѣлъ въ части. На запросъ о причинѣ ареста Покровскій объяснилъ, что онъ отправлялся съ своимъ родственникомъ, служащимъ въ земскомъ судѣ, въ трактиръ, а изъ трактира оба заходили въ сиротскій судъ для свиданія съ нѣкимъ Петромъ Федоровымъ. Заспоривъ во время нахождения въ сиротскомъ судѣ съ однимъ изъ судейскихъ приказныхъ, Покровскій поспѣшилъ удалиться изъ суда и въ поспѣшности надѣлъ, вмѣсто своего халата, солдатскую шинель, за что и былъ схваченъ въ часть.— Правленіе семинаріи (6 Ноября) рѣшило: наказавъ Покровскаго уединеннымъ заключеніемъ на хлѣбъ и водѣ, выпустить изъ семинаріи внѣ разряда, съ неблагонадежнымъ для священнослужительскихъ должностей поведеніемъ.

Михаиль Рудневъ.

(Окончаніе будетъ).

(<sup>2</sup> Выпущенъ въ 3. разрядѣ.)

## Отъ родительскаго Комитета

Тульской второй женской гимназiи.

Родительскiй Комитетъ второй женской гимназiи съ чувствомъ тяжелой скорби узналъ объ ужасной смерти Предсѣдателя педагогическаго Комитета женской гимназiи, Сергѣя Александровича Радецкаго.

Нѣтъ мотивовъ, которые допускали бы преступное насилiе надъ личностью, и, глубоко возмущенные актомъ самосуда надъ С. А. Радецкимъ, мы убѣждены, что вся учащаяся молодежь отнесется съ негодованiемъ къ его убiйству и осудитъ вмѣстѣ съ нами лицо, совершившее преступленiе.

Отъ руки убiйцы палъ честный, глубоко гуманный человѣкъ, искренно любившiй школу и не жалѣвшiй для нея всѣхъ своихъ силъ.

Мы, представители родителей второй женской гимназiи, всегда относились съ глубокимъ уваженiемъ къ его дѣятельности, какъ руководителю той школы, гдѣ учатся наши дѣти. Въ тяжелое смутное время, которое переживала школа, онъ самоотверженно боролся за истинныя ея начала. Его идеаломъ была школа, гдѣ медленно, но прочно развивался бы умъ и характеръ ребенка, питаясь вѣковѣчными идеями добра и красоты, черпая ихъ изъ безконечныхъ источниковъ науки и искусства. Онъ принималъ, какъ непреложную истину, въ чемъ мы были съ нимъ безусловно согласны, что школа должна быть совершенно чужда всякимъ политическимъ влiянiямъ, чужда борьбѣ политическихъ страстей, непосильныхъ и вредныхъ для дѣтской души.

Преступный выстрѣлъ покончилъ его тяжелую, страдальческую жизнь.

Спи мирно, честный труженникъ. Мы вѣримъ, что дѣти наши съумѣютъ оцѣнить твою свѣтлую личность, будутъ вспоминать о тебѣ съ чувствомъ глубокой признательности.

13 Мая 1906 года.

Объявление.

новая книга:

# ПСАЛТИРЬ.

Послѣдовательное изъясненіе **СЛАВЯНСКАГО** текста.

*Первая половина*

———— (псал. 1—75). ———

*НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА*

## ТРОИЦКАГО.

ПРОДАЕТСЯ:

Въ **Тулѣ**—въ Епархіальномъ книжномъ складѣ (Кіевская ул.).

Въ **Москвѣ**—въ магазинѣ Карбасникова (Моховая улица).

Въ **С.-Петербургѣ**—въ магазинѣ И. Л. Тузова (Гостинный дв.).

Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.



**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Псалтирь.—*Н. Троицкаго.*—Педагогическіе приемы, примѣнявшіеся въ Тульской духовной семинаріи за время дѣйствія въ ней устава семинарій, Высочайше утвержденнаго 30 Августа 1814 г., до реформы семинарій по уставу 1867 года—*Михаила Руднева.*—Отъ родительскаго Комитета Тульской второй женской гимназіи.—Объявленіе.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

---

Тула. 14 Мая 1906 года. Дозволено цензурой.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Папогъ.*

---

Электротпечатня и типографія **И. Д. Фортунатова** насл.; въ Тулѣ.