

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 15-й. 1902-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 16-й день іюня 1902 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе составленнаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ проекта смѣтныхъ правилъ по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода съ слѣдующими къ этимъ правиламъ двумя формами смѣты — доходовъ и расходовъ.

Высочайше утвержденныя 16 іюня 1902 года смѣтныя правила по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Общія положенія.

§ 1. Смѣта спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода включаетъ въ себѣ исчисленіе доходовъ и расходовъ по

капиталамъ и суммамъ духовнаго вѣдомства, находящимся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода и состоящимъ въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 2. Доходы и расходы распредѣляются въ смѣтѣ по взаимной ихъ связи и однородности назначенія, по отдѣламъ, параграфамъ и статьямъ.

§ 3. Суммы, назначенныя на расходы по одному параграфу, учрежденіями, исполняющими смѣтныя назначенія, не могутъ быть обращаемы на удовлетвореніе расходовъ, отнесенныхъ на другой параграфъ.

§ 4. Никакой расходъ, въ смѣтѣ не показанный или не разрѣшенный сверхсмѣтнымъ кредитомъ, испрошеннымъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 35—37, не допускается.

Порядокъ составленія частныхъ смѣтъ и общей смѣты спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

§ 5. Объ ожидаемыхъ поступленияхъ и предстоящихъ расходахъ Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода Контора, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, правленія духовно-учебныхъ заведеній и Синодальная типографія Московская и С.-Петербургская представляютъ въ Хозяйственное Управленіе, не позже 1-го августа, свои на предстоящій годъ смѣты, которыя служатъ матеріаломъ для составленія общей смѣты.

Примѣчаніе: По признанію Святѣйшимъ Синодомъ возможнымъ и не обходимымъ доходы и расходы по спеціальнымъ капиталамъ Святѣйшаго Синода, состоящимъ въ завѣдываніи Училищнаго Совѣта, заносить въ общую смѣту спеціальныхъ своихъ средствъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ руководствоваться сими-же смѣтными правилами.

§ 6. Хозяйственное Управленіе, повѣривъ полученныя частныя смѣты, исправивъ и дополнивъ ихъ новыми, не

имѣвшимися въ виду подвѣдомственныхъ учреждений данными, составляетъ изъ всѣхъ сихъ смѣтъ, а также по капиталамъ, находящимся въ непосредственномъ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія, общую смѣту о доходахъ и расходахъ по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе: С.-Петербургской Синодальной типографіи, съ утвержденья Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, можетъ быть разрѣшено, взамѣнъ доставленія полной смѣты, доставлять, къ установленному сроку, только свѣдѣнія о частныхъ, противъ смѣты прошлаго года, перемѣнахъ, если таковыя придвигаются.

§ 7. Смѣты какъ частныя, такъ и общая составляются по прилагаемой формѣ и на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 8—19.

§ 8. Смѣты состоятъ изъ:

1) перечня итоговъ доходовъ и расходовъ по главнымъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, т. е. по параграфамъ, съ общимъ смѣтнымъ итогомъ;

2) собственно смѣтъ, т. е. подробнаго исчисленія всѣхъ доходовъ и расходовъ, съ приведеніемъ основаній ихъ назначеній и данныхъ, подтверждающихъ правильность исчисленій;

3) приложений, въ коихъ излагаются такіе расчеты, приведеніе коихъ въ смѣтахъ, по значительному объему сихъ расчетовъ, было бы неудобно, какъ напримѣръ распредѣленіе штатнаго или добавочнаго содержанія между служащими; раздѣлочныя вѣдомости матеріаловъ и т. п., и

4) объяснительной записки, въ которой излагается общій образъ смѣтныхъ исчисленій, сравнительно съ такими-же исчисленіями предыдущаго года, и приводятся подробныя объясненія о заслуживающихъ особеннаго вниманія причинахъ увеличенія или уменьшенія доходовъ и расходовъ по тому и другому смѣтному подраздѣленію.

Примѣчаніе: При составленіи смѣтъ копѣйки и дробнн копѣекъ въ итогахъ по параграфамъ и статьямъ, отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 коп. отбрасываются, а 50 коп. и выше принимаются за цѣлый рубль.

§ 9. Доходы и расходы распределяются по смѣтнымъ подраздѣленіямъ, согласно указанной въ формѣ для смѣтъ номенклатурѣ, которая въ случаѣ надобности можетъ быть измѣняема при составленіи смѣты, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

§ 10. Правленія духовно-учебныхъ заведеній составляютъ смѣту по выработанной въ Хозяйственномъ Управленіи особой формѣ. При составленіи смѣты правленія руководствуются настоящими правилами.

§ 11. Въ расходныя смѣты вносятся: 1) расходы, разрѣшенные въ установленномъ порядкѣ, и 2) тѣ предвидимые расходы, о коихъ сдѣланы уже представленія въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода, причемъ въ смѣтѣ должны быть указаны число и № самаго представленія.

§ 12. По каждой статьѣ смѣты въ графѣ „основанія назначеній“ или въ приложеніяхъ приводятся соотвѣтствующія законоположенія и Синодальныя постановленія, удостоверяющія правильность назначенія суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу, а также излагаются объясненія и расчеты ассигнованій. Для удостовѣренія правильности цифровыхъ выводовъ, приводятся нижеуказанныя данныя и расчеты.

§ 13. По доходамъ съ процентныхъ бумагъ, капиталовъ и по текущему счету, въ графѣ „основанія назначеній“ приводится лишь итогъ ожидаемыхъ поступленій по каждому роду капиталовъ, и въ особомъ приложеніи приводится списокъ всѣхъ капиталовъ, съ указаніемъ по каждому изъ нихъ наименованія и нарицательной цѣны процентныхъ бумагъ и суммы ожидаемаго съ него дохода, а равно доходъ отъ обращающейся на текущемъ счетѣ суммы.

§ 14. По доходамъ и расходамъ, измѣняющимся или случайнымъ, въ графѣ „основанія назначеній“ приводятся цифры дѣйствительнаго ихъ поступления или расхода за 3 послѣднихъ года, причемъ ожидаемая поступления или предполагаемый расходъ опредѣляются по средней годовой цифрѣ дохода или расхода, если означенныя цифры не показываютъ постояннаго ихъ возвышенія или уменьшенія; если же замѣчается изъ года въ годъ повышеніе или пониженіе, то въ смѣту заносятся цифры поступления или расхода послѣдняго года. Въ случаѣ, когда, въ виду какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ, ожидается значительное возвышеніе или уменьшеніе дохода или расхода, чѣмъ вызывалось бы отступленіе отъ 3 хъ лѣтней сложности, то обстоятельства эти оговариваются въ смѣтѣ и въ объяснительной запискѣ (§ 8).

§ 15. По доходамъ съ домовъ и отъ оборочныхъ статей, въ приложеніи къ смѣтѣ или въ самой смѣтѣ, поминуются отдаваемые въ наемъ помѣщенія и оборочныя статьи, съ указаніемъ наемной за нихъ платы.

§ 16. Суммы по содержанію личнаго состава служащихъ означаются въ смѣтахъ общими цифрами, со ссылками на штаты, Высочайшія повѣленія и на опредѣленія Святейшаго Синода. Для указанія же подробностей по содержанію личнаго состава составляются приложенія, въ коихъ означаются различные виды содержанія.

§ 17. Суммы, вносимыя въ смѣту въ размѣрахъ, опредѣленныхъ штатами или табелями, оправдываются ссылкой на эти штаты или табели.

§ 18. Синодальныя Типографіи, кромѣ общихъ постановленій, изложенныхъ въ сихъ правилахъ и приложенныхъ къ нимъ формъ, при составленіи своихъ смѣтъ, руководствуются особыми правилами, выработанными Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святейшемъ Синодѣ, по согласенію съ Синодальнымъ Контролемъ, по надлежащемъ ихъ утвержденіи.

§ 19. Въ случаѣ необходимости дополнить смѣтныя назначенія, заявленныя въ частныхъ смѣтахъ, представленія о томъ въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода должны быть вносимы не позже 1 октября. Послѣ этого срока никакія дополненія къ смѣтамъ не принимаются.

§ 20. Всѣ частныя смѣты передаются въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ по мѣрѣ поступленія и разсмотрѣнія ихъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, а проектъ общей смѣты къ 20 ноября.

§ 21. Проектъ общей смѣты представляется въ Смѣтную Комиссію при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 5-го декабря.

П о р я д о к ъ р а з с м о т р ѣ н і я и у т в е р ж д е н і я
о б щ е й с м ѣ т ы .

§ 22. Для предварительнаго разсмотрѣнія общей смѣты учреждается Смѣтная Комиссія, въ составъ коей входятъ члены Святѣйшаго Синода, по назначенію онаго, при участіи непремѣнныхъ членовъ: Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, директора Хозяйственнаго Управления и управляющаго Контролемъ, съ возложеніемъ дѣлопроизводства въ сей Комиссіи на должностныхъ лицъ Хозяйственнаго Управления по распоряженію директора сего Управления.

§ 23. Контроль, при разсмотрѣніи какъ частныхъ, такъ и общей смѣты, производитъ повѣрку всѣхъ смѣтныхъ предположеній и расчетовъ по доходамъ и расходамъ и самыхъ основаній исчисленій.

§ 24. Если при разсмотрѣніи смѣты въ Контролѣ найдены будутъ ошибки въ исчисленіяхъ, или по маѣнію Контроля, окажется необходимымъ сдѣлать измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ, то онъ сообщаетъ свои замѣчанія по частнымъ смѣтамъ при возвращеніи ихъ въ Хозяйственное Управленіе, а по общей смѣтѣ не позже 1 декабря. Замѣчанія Контроля по общей смѣтѣ передаются

Хозяйственнымъ Управленіемъ вмѣстѣ съ своими на нихъ объясненіями въ Смѣтную Комиссію.

§ 25. По разсмотрѣніи въ Смѣтной Комиссіи, смѣта представляется въ Святѣйшій Синодъ для утвержденія.

Порядокъ исполненія смѣты.

§ 26. При исполненіи расходной смѣты замѣна недостатковъ сбереженіями допускается только по второстепеннымъ подраздѣленіямъ смѣты (по статьямъ), главныя же подраздѣленія смѣты (параграфы) остаются не измѣняемыми для учрежденій, исполняющихъ смѣтныя назначенія.

§ 27. Еслибы по какому-либо изъ параграфовъ смѣты оказался недостатокъ кредита, а въ другихъ параграфахъ не будетъ свободныхъ остатковъ которые можно было бы перечислить на восполненіе недостающаго кредита, то отпускъ сверхсмѣтной суммы для удовлетворенія возникшей потребности разрѣшается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 37 и 38.

§ 28. Право обращать сбереженія по однимъ статьямъ на недостатки по другимъ статьямъ того же § смѣты предоставляется по Центральному Управленію и по С.-Петербургской Синодальной Типографіи Хозяйственному Управленію, по Московской Синодальной Типографіи—управляющему Типографіею, а въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по представленіямъ Правленій сихъ заведеній, епархіальнымъ преосвященнымъ; на передвиженіе же сбереженій по однимъ параграфамъ для покрытія недостатковъ по другимъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 29. Всѣ могущіе образоваться остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, за совершеніемъ допускаемаго предыдущею статьею обращенія сбереженій на покрытіе передержекъ, поступаютъ въ суммы Святѣйшаго Синода, для обращенія въ составъ тѣхъ капиталовъ, по которымъ образовались эти остатки.

Примѣчаніе. По духовно-учебнымъ заведеніямъ и Синодальнымъ Типографіямъ въ отношеніи дѣйствительныхъ остатковъ отъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава и отъ суммъ на канцелярскіе припасы допускаются слѣдующія изъятія. Изъ такихъ остатковъ Управленія Типографій, за pokryтіемъ всѣхъ расходовъ зтого рода, могутъ выдавать въ концѣ года награды и пособія чиновникамъ Типографій съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а Правленія духовно-учебныхъ заведеній могутъ производить награды и пособія съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ изъ остатковъ, образовавшихся только отъ содержанія служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ; а именно: по академіямъ отъ содержанія бібліотекаря и его помощника секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и писцовъ, и по семинаріямъ отъ содержанія эконома и секретаря и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и писцовъ.

§ 30. Дѣйствіе доходной и расходной смѣты даннаго года продолжается ровно годъ, т. е. съ 1 января по 31-е декабря включительно.

§ 31. Смѣтныя суммы, имѣющія опредѣленное назначеніе, но оставшіяся не отпущенными къ 31 декабря, перечисляются въ переходящія суммы, на предметъ выдачи по принадлежности.

§ 32. Равнымъ образомъ суммы, назначенныя по смѣтѣ на строительныя надобности, остающіяся не отосланными изъ Хозяйственнаго Управленія, за закрытіемъ дѣйствія смѣты, перечисляются Хозяйственнымъ Управленіемъ къ 31 декабря каждаго года въ переходящія суммы, по особому счету, для уплаты въ свое время по исполненіи строительныхъ работъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неуплаты денегъ, по какимъ либо причинамъ, за строительныя работы въ теченіе 2-хъ лѣтъ изъ переходящихъ суммъ, остаю-

шія суммы перечисляются обратно въ подлежащіе капиталы.

§ 33. Еслибы послѣ заключенія смѣты открылась необходимость какихъ-либо расходовъ, къ потребностямъ сей смѣты относящихся, то для удовлетворенія ихъ испрашиваются дополнительные ассигнованія порядкомъ, для сверхсмѣтныхъ расходовъ установленнымъ.

§ 34. По окончаніи смѣтнаго года правленія духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ и другія учрежденія духовнаго вѣдомства, составляютъ вѣдомсти объ остаткахъ по каждому параграфу смѣты, которыя вмѣстѣ съ остаткомъ высылаютъ къ 1 марта въ Хозяйственное Управленіе.

П о р я д о к ъ р а з р ѣ ш е н і я р а с х о д о в ъ
с в е р х с м ѣ т н ы х ъ .

§ 35. Отпускъ сверхсмѣтныхъ суммъ можетъ быть дополнительный—на расходы по предметамъ, въ смѣтѣ указаннымъ, или экстраординарный—на расходы по предметамъ, въ смѣтѣ не поименованнымъ.

§ 36. Предметомъ ходатайства объ отпускѣ суммы экстраординарной можетъ быть только такая потребность, которая по существу своему не была предвидѣна при утверженіи дѣйствующей смѣты и удовлетвореніе коей не можетъ быть отложено до смѣты будущаго года.

§ 37. Дополнительные сверхсмѣтные отпуска суммъ разрѣшаются изъ назначаемыхъ по общей смѣтѣ въ распоряженіе Цептральнаго Управленія Святѣйшаго Синода особыхъ, на случай новыхъ назначеній, кредитовъ, и на счетъ смѣтныхъ сбереженій тѣхъ учреждений, которыя ихъ испрашиваютъ. Поэтому учрежденія сіи, въ послѣднемъ случаѣ, въ представленіяхъ своихъ, должны объяснять, отъ какихъ именно смѣтныхъ назначеній ожидаютъ остатки, на счетъ коихъ могутъ быть отнесены испрашиваемыя къ отпуску дополнительные суммы. Ассигнованіе такихъ суммъ опредѣленныхъ штатами и постанов-

леніями Святѣйшаго Синода по духовно-учебнымъ заведеніямъ, предоставляется непосредственному распоряженію Хозяйственнаго Управленія, какъ на счетъ смѣтныхъ кредитовъ, такъ и на счетъ остатковъ въ сихъ заведеніяхъ по всемъ §§ смѣты, а въ остальныхъ случаяхъ разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ зависитъ отъ Святѣйшаго Синода или отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, смотря по размѣру испрашиваемой суммы (ст. 38).

Примѣчаніе. Правленія духовныхъ академій, въ силу академическаго устава, имѣютъ право производить сверхсмѣтные расходы изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ на предметы въ смѣтѣ указанные, до 300 руб., и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго до 1,000 р.

§ 38. Экстраординарные сверхсмѣтные отпуска суммъ изъ находящихся въ распоряженіи центрального управленія кредитовъ производятся: 1) по духовно-учебному капиталу въ суммахъ: а) на постройки и передѣлки зданій духовно-учебныхъ заведеній до 3,000 руб. и б) на покрытіе единовременныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и по управленію ими до 1,200 р., и 2) по типографскому капиталу на расходы по Синодальнымъ типографіямъ во всѣхъ случаяхъ до 6,000 руб. съ разрѣшенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора; расходы же по симъ капиталамъ на суммы, превышающія указанный выше размѣръ, а равно расходы на всякую сумму по остальнымъ смѣтнымъ кредитамъ производятся по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода.

§ 39. Святѣйшему Синоду, по указанію опыта, предоставляется дѣлать дополненія и измѣненія въ сихъ правилахъ, не касаясь основныхъ положеній.

*О примѣненіи къ морскому духовенству правилъ о пенсіяхъ военному духовенству *)*.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ о примѣненіи къ морскому духовенству правилъ о пенсіяхъ военному духовенству, мнѣніемъ положилъ:

I. Табелъ окладамъ пенсій священно-и церковно-служителямъ морскаго вѣдомства поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Священно-и церковно-служители, прослужившіе въ морскомъ вѣдомствѣ безпорочно двадцать лѣтъ и болѣе до тридцати лѣтъ, получаютъ при отставкѣ одну треть пенсіоннаго оклада, прослужившіе тридцать лѣтъ и болѣе до тридцати пяти лѣтъ—двѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ пенсіи.

2) Упомянутымъ въ статьѣ 1 лицамъ, не дослужившимъ до пенсіонныхъ сроковъ не болѣе шести мѣсяцевъ, назначаются пенсіи, опредѣленныя за полную выслугу сихъ сроковъ.

3) Время, проведенное въ должности штатнаго псаломщика морскихъ соборовъ или церквей, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ, лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

4) Священно-и церковно-служителямъ морскаго вѣдомства, не пріобрѣтшимъ права на пенсію и оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ, за выслугу отъ одного года до пяти лѣтъ, или по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, за выслугу отъ пяти

*) Напечатано въ «Собр. Узак. и Расп. Прав». въ № 68 (9-го іюля 1902 года).

и до десяти лѣтъ, назначается единовременное пособіе изъ годового оклада жалованья.

5) Священноцерковнослужители морскаго вѣдомства выходящіе въ отставку по приключившейся неизлѣчимой болѣзни, или по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, прослуживъ безпорочно отъ десяти до двадцати лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть пенсіоннаго оклада; прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а тридцать лѣтъ — полный окладъ.

6) Священноцерковнослужители морскаго вѣдомства, одержимыя тяжкими неизлѣчимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе пять лѣтъ и болѣе до десяти лѣтъ — одну треть пенсіоннаго оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе двадцать лѣтъ — полный окладъ пенсіи.

7) Семействамъ священноцерковнослужителей морскаго вѣдомства, не выслужившихъ правъ на пенсію и умершихъ отъ зараженія при исполненіи духовныхъ требъ, назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ годового оклада жалованья и пенсіи по сокращенному сроку: за службу менѣе 6 лѣтъ — одна треть оклада, за службу отъ 6 до 12 лѣтъ — половина оклада и за службу отъ 12 и болѣе лѣтъ — полный окладъ пенсіи по табели. Семействамъ священноцерковнослужителей, убитыхъ въ сраженіяхъ или умершихъ на службѣ отъ ранъ или погибшихъ на морѣ, пенсіи производятся изъ полныхъ пенсіонныхъ окладовъ мужа или отца, не принимая въ соображеніе лѣтъ ихъ службы.

III. Постановленія статей 117 и 119—147 кн. IX, свод мор. пост., изд. 1898 г., съ измѣненіями и дополненіями, вызываемыми въ нихъ настоящимъ узаконеніемъ, распространить на служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ церковнослужителей съ ихъ семействами.

IV. За тѣми священнослужителями морскаго вѣдомства, которые до утвержденія означенной въ отдѣлѣ I табели уже начали выслугу пенсій изъ окладовъ, превышающихъ устанавливаемые этою табелью пенсіонные оклады, сохранять прежніе, болѣе высокіе пенсіонные оклады,

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 27-го мая 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

«Быть по сему».

Въ Петергофѣ.

27 мая 1902 года.

Табель окладамъ пенсій священно и церковно-служителямъ морскаго вѣдомства.

З В А Н І Я.	Оклады пенсій въ годъ. Рубли.
Настоятелю морскаго собора и протоіерею благочинному	687
Нештатному протоіерею и священнику въ званіи благочиннаго.	531
Священнику.	366
Штатному и нештатному діакону.	312
Псаломщику.	240

Примѣчаніе. Изъ окладовъ пенсій производится установленный 2-процентный вычетъ въ общій пенсіонный капиталъ, на общемъ основаніи.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

МИХАИЛЬ.

II.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пропускѣ изъ заграницы книгъ и друиыхъ печатныхъ изданій.

Въ началѣ 1902 года Министерствомъ финансовъ было сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы учрежденія, пользующіяся правомъ безошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ имъ предметовъ, о каждой предпринятой ими выпискѣ изъ заграницы предметовъ, на точномъ основаніи ст. 1048 Уст. Там., предваряли Министерство Финансовъ (по Департаменту Таможенныхъ Сборовъ), для зависящаго съ его стороны, по таможенной части, распоряженія. О такомъ распоряженіи Министерствомъ Финансовъ было опубликовано въ № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, въ отношеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюня 1902 года за № 15271, сообщаетъ, что по таможенному вѣдомству сдѣлано циркулярное распоряженіе отъ 17 апрѣля сего года за № 9814, о томъ, чтобы книги и другія печатныя изданія, выписываемыя учрежденіями, кои пользуются по закону правомъ безошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ предметовъ, — пропускались, въ видахъ сокращенія переписки, самими таможенными, безъ полученія каждый разъ предписаній Департамента Таможенныхъ Сборовъ, при условіи, если изъ грузовыхъ документовъ, или почтовыхъ декларацій, предоставится возможность съ точностью установить, что ящики, кипы или, посылки заключаютъ только означенные предметы.

Сообщая о семъ, Товарищъ Министра Финансовъ проситъ поставить въ извѣстность о вышеизложенномъ распоряженіи по таможенному вѣдомству учрежденія вѣдомства православнаго исповѣданія, пользующіяся льготой по безошлинному полученію изъ заграницы предметовъ, съ

указаніемъ, что, съ изданіемъ сего распоряженія, представляются излишними предварительныя сношенія означенныхъ учрежденій съ Департаментомъ Таможенныхъ сборовъ о пропускѣ книгъ и другихъ печатныхъ изданій.

Объ изложенномъ Хозяйственное Управление, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству.

III.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ хут. Новоивановскаго Теодоръ Шитиковъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Ильинской церкви ст. Ильинской, 16 іюля.

Священникъ Георгіевской церкви города Ставрополя Николай Фіалкинъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Медвѣжьяго, 16 іюля.

Священникъ Трехъ-Святительской ц. села Отказнаго Николай Лосинскій, согл. прош., перемѣщенъ на первый штатъ къ той же церкви, 30 іюля.

Священникъ с. Соломенскаго Павелъ Эрастовъ, согл. прош., перемѣщенъ на второй штатъ къ Трехъ-Святительской церкви с. Отказнаго, 30 іюля.

Заштатный священникъ села Воронцово-Николаевскаго Захарія Агаповъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Георгіевской Мамайской церкви гор. Ставрополя, 27 іюля.

Діаконъ села Новозаведеннаго Николай Перевозовскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Новоивановскаго, 16 іюля.

Діаконъ-псаломщикъ Даніиловской ц. гор. Ставрополя Василій Шимановскій, согл. прош., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ ст. Архангельскую, 16 іюля.

Діакона Трехъ-Святительской церкви села Средняго Егорлыка Александръ Михайловъ и ст. Мингрельской Георгій Рябчиковъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 23 іюня.

Состоявшій на діаконско-учительской вакансіи при Пантелеймоновской церкви гор. Ейска Стефанъ Крастилевскій, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Предтеченскаго, 25 Іюля.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Константинъ Яковлевъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Новошербиновскую, 20 іюля.

У.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію. священникомъ ст. Даховской Андреемъ Смирницкимъ, 21 апрѣля 1902 года, крестьянинъ Саратовской губерніи Трофимъ Ксенофоновъ Козловъ—изъ секты баптистовъ, 48 лѣтъ; тѣмъ же священникомъ Смирницкимъ, 2-го февраля 1902 г., дочь крестьянина Саратовской губерніи, Татьяна Антопова Гладышева—изъ раскола 18 лѣтъ; причтомъ сел. Вороново-Александровскаго, Ставр. губ., 7 апрѣля 1902 года, магометанинъ Мухамедъ Енгалычевъ просвѣщенъ св. Крещеніемъ съ именемъ Николай, 26 лѣтъ; священникомъ ст. Старошербиновской Андреемъ Давилевскимъ, 23 марта 1902 г., жена аптекарскаго помощника Устинія Мотылевичъ—изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, 28 лѣтъ; священникомъ села Армавира Георгіемъ Чмутовымъ, 13 апрѣля 1902 года, мѣщанка Могилевской губерніи дѣвица Шейна - Раса—Израйлева Цофнасъ просвѣщена св. Крещеніемъ изъ іудейства съ именемъ Софіи, 23 лѣтъ, 28 Апрѣля, крест. Саратовской губерніи, дѣвица Евдокія Николаева Погорѣлова—изъ раскола 19 лѣтъ; и 26 мая крест. Курской губерніи Григорій Игнатовъ Лотаревъ—изъ

раскола же, 24 лѣтъ; священникомъ села Ново-Егорлык-скаго, Ставроп. губ., Павломъ Осѣцкимъ, 9 го іюня 1902 года, колмыкъ Большедербетовскаго улуса Кука Санджіевъ просвѣщенъ св. Крещеніемъ съ именемъ Іоаннь, 26 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Василій Терновскій рапортами отъ 2 іюля с. г. за №№ 598 и 599, донесъ, что при содѣйствіи волостнаго старшины села Темнолѣскаго обществомъ приобрѣтены въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ совершается богослуженіе причтомъ ст. Даховской—риза съ епитрахилемъ, крестъ и Евангеліе за 60 руб., икона Св. Троицы—50 руб. и лампада къ ней 25 р.; всего на сумму 135 рублей и что крестьяниномъ селенія Хамышки Ивановъ Ткачевымъ на изысканныя средства приобрѣтены въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ тѣмъ же причтомъ совершаются Богослуженія риза съ епитрахилемъ, крестъ, евангеліе и иконы двенадцатыхъ праздниковъ—на сумму 110 руб.

На рапортахъ этихъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 іюля с. г. за №№ 4930 и 4931 послѣдовала: „*О прописанномъ въ рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Видомостяхъ*“.

В О П Р О С Ы,

предлагаемые Правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на обсужденіе Съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ 1902 г.

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1901 годъ.
2. Разсмотрѣніе экономической смѣты по содержанію училища въ 1903 году.

3. Избраніе Съѣздомъ членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго училищнаго отчета за 1902 годъ и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 190²/₃ учебномъ году.

4. О восполненіи способомъ раскладки на доходы церквей училищнаго округа 50 р. дополнительнаго жалованья на сентябрьскую треть сего года учителю латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Николаю Федоровскому, переходящему съ 1-го сентября на старшій окладъ (900 р. въ годъ).

5. О восполненіи тѣмъ же способомъ 200 р. экстраординарнаго расхода по устройству новаго баннаго куба для кипяченія воды.

6. О восполненіи 220 р. на оштукатурку и цементированіе западнаго фасада училищнаго корпуса.

7. Объ ассигнованіи 375 р. на устройство 25 новыхъ партъ 1-о модели, утвержденной Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, ясеневаго дерева, полагая по 15 р. на парту.

8. Объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе.

Отъ Александровскаго отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта.

Александровское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта журналомъ своимъ отъ 4 минушаго Іюня за № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 сего Іюля за № 1668, постановило; „Павлу Васильевичу и Сергѣю Васильевичу Борисовымъ и Петру Александровичу Печасву за пожертвованіе ими лѣса для стрюющагося зданія Александровской хуторской школы грамоты, — первыми на 40 руб., а послѣднимъ на 10 р.; — выразить отъ Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность, съ процечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и выдачею грамотъ отъ Отдѣленія“.

† Некрологъ: священникъ Ильинской церкви ст. Ильинской Викторъ Леонтовичъ скончался 1 іюля.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Нижнебаканской, Абхазской, въ с. Соломенскомъ и въ хут. Шабано-Тхажахинскомъ.

и б) *Діаконскія*: въ селѣ Новозаведенномъ, при Пантелеймоновской церкви гор. Ейска, въ ст. Зассовской.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й. 1902-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

женской во имя СВ. МАРИИ МАГДАЛИНЫ иноческой за 50
лѣтъ ея существованія пустыни—съ 21 сентября 1849 по 21
сентября 1899 г.г.

7-я Глава.

*Сооруженіе монастырской ограды, ея расширеніе и замѣна
деревянной ограды—каменной. Расширеніе и перестройка
жилыхъ корпусовъ Маріинской женской обители.*

Дѣло устройства ограды первоначально возникло по мысли того же генерала Рашпиля въ ноябрѣ 1849 года: „Его Превосходительство, г. генераль-лейтенантъ Г. А. Рашпиль, въ отношеніи отъ 29 истекшаго ноября, № 3528,— читаемъ въ резолютивной бумагѣ Преосвященнаго Іереміи къ игуменьѣ—изъяснилъ мнѣ необходимость возведенія ограды ввѣренной Вамъ пустыни по приложенному проекту. Одобрѣя и благословляя планъ сей ограды (деревянной— на первый случай), препровождаю оный къ Вамъ со смѣтой издержекъ, для приведенія къ исполненію сего предпріятія. Божіе благословеніе буди съ Вами и сестрами—

первенцами обители вашей“ (12 декабря 1849 года, № 2774).

Судя по приложенной смѣтѣ, имѣлось въ виду возведеніе ограды съ двумя воротами,—всего въ 280 погопныхъ сажень, стоимостью—въ 1044 рубля за матеріаль и 202 рубля за работу.

Въ отношеніи къ игуменьѣ отъ 8 марта 1850 года, № 10, генераль Раппиль, указывая на послѣдовавшее разрѣшеніе владыки соорудить деревянную ограду, поясняетъ свою мысль: „Продолжая принимать участіе въ сказанномъ сооруженіи и признавая необходимымъ, чтобы по угламъ ограды были возведены небольшія деревянныя башни, я препровождаю при этомъ къ Вамъ чертежъ одной таковой башни и смѣту издержекъ на сооруженіе всѣхъ 4 хъ башенъ. Если Вы будете раздѣлять мое по этому предмету мнѣніе, то не угодно ли распорядиться въ изъясненномъ мною смыслѣ“. При этомъ генераль Раппиль обѣщаетъ доставку и даже пріобрѣтеніе необходимаго для башенъ матеріала, на сумму 299 рублей (судя по описи)—принять на свой счетъ, не обременяя средствъ обители.

Въ 1853 году возбужденъ былъ игуменьей Митрофаніей вопросъ о расширеніи монастырской ограды, устроенной „при первоначальномъ основаніи обители“; надлежало расширить, „отнести стѣны сѣверную и южную, дабы была возможность безъ стѣсненія и съ безопасностью отъ пожара размѣстить службы позади жилыхъ зданій, близь тѣхъ стѣнъ устроенныхъ“.

Что же касается восточной и западной стѣнъ, то „расширеніе ихъ можетъ быть отложено до того времени, когда представится возможность соорудить вокругъ обители капитальную (каменную) ограду, на мѣсто существующей нынѣ временной (деревянной) (14 августа 1853 года, № 80).

Указомъ Кавказской духовной консисторіи (отъ 17 сентября 1853 года, за № 3888) дано знать игуменьѣ Митрофаніи о послѣдовавшей резолюціи Преосвященнаго:

„Дозволяется расширить ограду при женской обители“, согласно ходатайству игуменьи, что и было исполнено средствами обители (донесение игуменьи отъ 7 декабря 1853 года, № 115).

Сооружение каменной ограды совпало съ общимъ переустройствомъ жилыхъ корпусовъ въ обители—отъ 55—60 до 70 гг.

Строго говоря, учреждение корпусовъ при Маріинской обители является дѣломъ многихъ лѣтъ. Какъ извѣстно, прибывшая на мѣсто новой обители игуменья Митрофанія, согласно волѣ войскового начальства, помѣстилась съ своими сестрами-монахинями въ старомъ, исправленномъ и подновленномъ заботами генерала Рашпиля войсковомъ зданіи, „пожертвованномъ обители, согласно благосклонному соизволенію и разрѣшенію г. Наказнаго Атамана Черноморскаго войска и командующаго войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи, генерала-лейтенанта Заводовскаго“ (сообщение генерала Рашпиля отъ 16 августа 1849 года, № 2390).

Само собою понятно, что, съ расширеніемъ обители и увеличеніемъ числа монашествующихъ въ ней сестеръ, явилась потребность—сначала въ увеличеніи зданія, предназначеннаго для жилья, а потомъ въ пристройкѣ новаго, и игуменья Митрофанія въ сознаниі настоящей потребности, возбудила (7 декабря 1853 года) ходатайство предъ Преосвященнымъ о разрѣшеніи „пристроить къ занимаемому жительствомъ монашествующими сестрами корпусу новый, на 34 аршина, и нужныя службы“ (№ 115); просьба игуменьи была уважена, о чемъ послѣдовалъ указъ консисторіи отъ 14 января 1854 года, за № 83-мъ. Означенныя пристройки закончены были въ теченіе 1854 г. (рапортъ игуменьи Преосвященному отъ 29 декабря 1854 года).

Это, впрочемъ, только начало переустройства жилыхъ корпусовъ Маріинской обители, продолжавшагося, съ нѣкоторыми перерывами, въ зависимости отъ поступавшихъ

въ обитель пожертвованій, до 1870-хъ годовъ: начатое, какъ и все въ обители, въ управленіе игуменни Митрофаніи, дѣло переустройства жилыхъ корпусовъ закончено было, въ основныхъ частяхъ своихъ, при ея преемницѣ, игуменѣ Олимпіадѣ, дополняясь, однако, по мѣрѣ расширения обители, новыми постройками, даже самаго позднѣйшаго періода—въ управленіе игуменни Маріамны, нынѣшней настоятельницы Маріинской женской пустыни.

Само собою понятво, что дѣло устройства корпусовъ для монашествующихъ лицъ, а равно для нуждъ школы и больницы, не могло закончиться въ короткое время, по неимѣнію специальныхъ на то средствъ въ Маріинской обители: ея всесторонняя организація устройства храмовъ требовали большого напряженія денежныхъ средствъ обители, а постоянными для этого источниками оказывались проценты съ войскового капитала, въ 20 тысячъ рублей, временно, на 20 лѣтъ отпущеннаго въ помощь обители, и доходы съ монастырскихъ угодій, не представлявшихъ по свойству своему, обильныхъ источниковъ доходности.

Весьма, поэтому, естественно, что всё сооруженія обители производились въ долгій, сравнительно, промежутокъ времени, въ прямой зависимости отъ притока въ кассу обители денежныхъ средствъ.

Но обратимся къ документамъ.

Въ рапортѣ игуменни Олимпіады, отъ 12 октября 1870 года, № 109, встрѣчаемъ ходатайство о замѣнѣ „турлучнаго корпуса, ветхаго и близкаго, отъ долгаго времени своего существованія, къ разрушенію, новымъ каменнымъ—на счетъ монастырскихъ экономическихъ суммъ, покрывъ его желѣзомъ, пожертвованнымъ войсковымъ старшиною Халявкой на этотъ предметъ“. Въ мартѣ 1871 года ходатайство возобновляется, съ поясненіемъ, что въ „одной половинѣ предположеннаго къ постройкѣ корпуса будутъ жить монашествующія сестры, а въ другой—больныя и лишенныя зрѣнія сестры сей же пустыни, постоянно нуждающіяся въ отдѣльномъ помѣщеніи и особо внимательномъ за ними на-

блюденіи; такое (отдѣльное) помѣщеніе составляетъ крайнюю нужду обители“. Ясно, это первый шагъ къ созданію при обители богадѣльни и больницы.

Въ отвѣтъ на ходатайства игуменьи послѣдовало отношеніе настоятеля Екатерино-Лебяжской пустыни, отъ 14 апрѣля 1871 года, № 53, запросившаго игуменью, „вѣдствіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Теофилакта, епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшей на рапортѣ отъ 12 октября 1870 года, въ какомъ количествѣ имѣются въ обители средства на перестройку турлучнаго корпуса въ каменный, не имѣется ли и въ настоящее время долговъ неоплаченныхъ, какіе остались на пустыни, по смерти настоятельницы (Митрофаніи), не окажется ли необходимымъ при этой перестройкѣ входить въ новые долги?“.

Отвѣтъ игуменьи не замедлилъ послѣдовать: постройка новаго корпуса „будетъ размѣромъ 50 аршинъ длины и 15 аршинъ ширины“; на нее, по соображенію съ числомъ и стоимостью матеріаловъ и всѣхъ работъ, потребуется всей суммы 2500 рублей, кромѣ 50 тысячъ кирпича и желѣза, пожертвованнаго Халявкой; экономическихъ суммъ въ обители имѣется на 1300 рублей; остальное предложено собрать отъ извѣстныхъ игуменѣ благотворителей. Долговъ на обители не имѣется—(16 апрѣля 1871 года, № 40-й).

На поступившее отъ настоятеля Екатерино-Лебяжской пустыни, архимандрита Самуила, отъ 20 апрѣля 1871 года, ходатайство по этому предмету послѣдовала Преосвященнаго Теофилакта резолюція: „Разрѣшить игуменѣ Олимпіадѣ устроить, вмѣсто обветшавшаго, турлучнаго каменный корпусъ, для помѣщенія сестеръ и больницы, съ требованіемъ отчета въ израсходованныхъ на сей предметъ суммахъ“, о чемъ дано знать игуменѣ указомъ консисторіи (отъ 29 апрѣля 1871 года, № 1601).

Немедленно, по полученіи означеннаго архипастырскаго разрѣшенія, приступлено было къ постройкѣ новаго кор-

пуса, а въ октябрѣ 1872 года игуменья Олимпіада донесла Его Преосвященству рапортомъ, во исполненіе указа духовной консисторіи, отъ 29 апрѣля 1871 года, что „новый (кирпичный) корпусъ постройкой оконченъ, израсходовано денегъ 3725 рублей; длина корпуса—50 аршинъ, ширина—15 аршинъ, съ открытыми корридорами съ обѣихъ сторонъ, о десяти келіяхъ. По надлежащемъ освященіи, въ 8-ми келіяхъ помѣстились монашествующія сестры, числомъ 20, а въ 2-хъ послѣднихъ, назначенныхъ для временной больницы, помѣщены престарѣлыя и увѣчныя послушницы пустыни (28 октября 1872 года).

Дальнѣйшее расширеніе жилыхъ корпусовъ при Маріинской женской обители свидѣтельствуется „Пояснительной запиской“, затребованной Преосвященнымъ Германомъ, епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ (указъ консисторіи отъ 29 сентября 1877 года, № 4805) и представленной игуменьею Олимпіадою 22 декабря 1877 года, № 135, „съ точными и подробными свѣдѣніями обо всемъ, что касается постройки этихъ зданій“.

Собственно говоря, такого рода „Пояснительныя записки“ о монастырскихъ постройкахъ затребованы были высшей въ епархіи властью и отъ другихъ женскихъ обителей; поводомъ къ такому запросу послужило слѣдующее (частное) обстоятельство: одна изъ бывшихъ послушницъ Ставропольскаго женскаго монастыря, оставивъ обитель, просила о выдачѣ ей денегъ за построенную ею на собственные средства въ монастырѣ келію. Консисторія, воспрешая на будущее время возведеніе построекъ въ монастырѣ безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, разъяснила, что такія постройки, за уходомъ ихъ владѣльцъ, поступаютъ въ собственность монастыря, „по силѣ 262 ст. т. IX Св. Зак. о сост. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября 1871 года, за № 64; одобривъ такое воззрѣніе консисторіи, Преосвященный Германъ резолюціей положилъ: затребовать свѣдѣнія о существующихъ въ женскихъ монастыряхъ постройкахъ,

съ поясненіемъ, когда, на чей счетъ произведена постройка и въ какую сумму?

Въ отвѣтъ на резолюцію Преосвященнаго, изложенную въ указѣ консисторіи (отъ 24 сентября 1877 года, № 4805), и послѣдовала, какъ извѣстно, пояснительная записка о жилыхъ корпусахъ, устроенныхъ въ Черноморской Маріинской обители, представленная Его Преосвященству игуменьей Олимпіадой.

Въ этой запискѣ удостовѣряется, что корпуса, „составляющіе вѣчно—неотъемленную собственность обители Св. Маріи Магдалины, по средствамъ своимъ и цѣлямъ, могутъ быть причислены къ двумъ разрядамъ: а) построенные собственно на капиталъ, пожертвованный возникавшей обители, съ помощью отъ войска, для помѣщенія монастырскаго штатнаго числа лицъ монашествующихъ и монастырскаго прислуги, а въ послѣднее время и вновь поступающихъ сестеръ, со взносомъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ значительныхъ вкладовъ, и б) корпуса, построенные по желанію самихъ сестеръ, на собственные ихъ средства. Къ первому разряду относятся постройки подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5, а ко второму подъ № 6 (частныя постройки или келии). Всѣ эти зданія построены въ послѣднія двадцать лѣтъ, а именно: корпуса подъ №№ 2, 4 и 5 до 1870 года, подъ № I—въ 1870 году, подъ № 3—въ 1873 году и подъ № 6 (частныя келии) въ 1876 году.

Постройка корпусовъ, причисленныхъ къ первой категоріи, была воздвигнута на суммы, пожертвованныя въ разное время на общее устройство обители, начавшей, какъ извѣстно, свое существованіе съ весьма ограниченнымъ обезпеченіемъ къ будущему своему поддержанію и устройнію,—и благодаря только энергической заботливости начальствующихъ лицъ и неусыпной дѣятельности сестеръ, съ помощью христіанскихъ благотворителей войска Кубанскаго, возрасли эти капитальныя постройки въ пустынной и безлюдной степи.

Все устроилось не спѣшно, — насколько хватало средствъ обители и усердія благотворителей, помогавшихъ, кто чѣмъ могъ, — и деньгами и матеріалами, а войско — денежными пособіями, подвозомъ матеріаловъ, лѣсомъ и нарядомъ на службу въ пустыни казаковъ. Во главѣ всѣхъ dobroхотныхъ жертвователей, несомненно, надлежитъ поставить генераль-лейтенанта Г. А. Раппиля, „какъ истиннаго и неусыпнаго благодѣтеля и основателя обители“.

Стоимость воздвигнутыхъ при такихъ условіяхъ зданій, особенно до 1870 года, „въ точности опредѣлить невозможно; по приблизительному же соображенію, можно сказать, что корпусъ подъ № 2 стоитъ до 2500 рублей, № 4-й 2000 рублей и № 5 — до 4000 рублей; построенные съ 1870 года стоили пустыни: № 1 — 3000 рублей, № 3 — 2000 рублей. Корпусъ подъ № 6 устроенъ (кромѣ больницы) усердіемъ сестеръ, на ихъ собственные средства, съ предоставленіемъ монастырю (закономъ присвоенныхъ ему правъ), по желанію строительницъ, владѣть эмъ зданіемъ, какъ пожертвованнымъ въ вѣчное владѣніе, на правѣ собственности.

Стоимость всего этого зданія съ больницею, пристроенной къ оному на средства пустыни, для престарѣлыхъ, болѣзненныхъ и увѣчныхъ сестеръ, простирается до 1000 рублей.

Значащіяся подъ № 6 частныя постройки и кельи (домики, крытые камышемъ и тесомъ) сооружены также усердіемъ нѣкоторыхъ (бѣднѣйшихъ) сестеръ — на условіяхъ, закономъ опредѣленныхъ.

Стоимость этихъ келій, въ общей сложности, опредѣляется въ 500 рублей.

Вопросъ о вознагражденіи за кельи получилъ слѣдующее разрѣшеніе: „Такъ какъ пустынь устроилась для общежитія, гдѣ вознагражденіе оплачивается преимущественно личнымъ трудомъ сестеръ, опредѣлившихъ себя на одинокую жизнь, то вознагражденіе за кельи получалось и получается самое незначительное, и кельи, большею

частью, давались сестрамъ, особенно штатнымъ монашествовавшимъ и достойнѣйшимъ изъ послушницъ, своею дѣятельностію послужившимъ на пользу и процвѣтаніе обители, даромъ, безъ всякаго вознагражденія, съ оцѣнкою ихъ личнаго труда.

По размѣщеніи же штата и полезной монастырской прислуги безвозмездно, на оставшіяся незанятыми помѣщенія, или же при устройствѣ новыхъ зданій, положены значительные оклады, числомъ 21, на сумму 6600 рублей. Вся эта сумма, вырученная одновременно изъ вкладовъ за кельи, при поступленіи въ монастырскую казну, записывалась своевременно на приходъ по монастырскимъ книгамъ и, смѣшавшись, такимъ образомъ, съ общеэкономическими суммами, не составляла отдѣльнаго капитала, а расходовалась или на постройку новыхъ зданій, и ремонтировку старыхъ, или на другія монастырскія нужды. Отъ влѣдѣлицъ частныхъ построекъ, сооруженныхъ на ихъ собственные средства, на случай ихъ смерти, взяты узаконенныя подписки, вполне обезпечивающія право монастыря на владѣніе этими зданіями и хранящіяся въ монастырскомъ архивѣ“.

Мы намѣренно привели въ дословной формѣ „записку“ игуменья Олимпіады: въ ней изложены основанія Маринской общежительной пустыни, ея можно сказать, *строй внутренней*; въ ней, независимо отъ затребованныхъ епархіальной властію формальныхъ свѣдѣній, заключается бѣглый очеркъ постепеннаго устроенія женской обители, возникшей, волею отдѣльныхъ лицъ (генераль Рашпиль и игуменья Митрофанія) и сочувствіемъ всего общества, преимущественно Черноморскаго войска, „съ помощью христіанскихъ благотворителей его,—какъ прекрасно выразилась въ своей „Запискѣ“ игуменья Олимпіада, среди пустынной и безлюдной степи“ и—добавимъ—украшившей собою благодатный Черноморскій край, съ его своеобразнымъ населеніемъ.....

8-я Глава.

Сооруженіе храмовъ Божіихъ при Маріинской обители: постройка теплой церкви, во имя Св. Маріи Магдалины (и при ней настоятельской дома) — 1860 года; построеніе въ обители каменнаго 3-хъ престольнаго храма въ честь и память Вознесенія Господня—(соборный храмъ)—съ 1865 года; ходатайство о разрѣшеніи постройки храма въ честь Неукотворнаго Образа и въ память избавленія отъ опасности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 4-го апрѣля 1866 года (ходатайство отъ 1867 г.).

Сооруженіе при Маріинской женской обители храмовъ Божіихъ всегда составляло предметъ особенно—важныхъ заботъ и попеченій начальствующихъ въ обители лицъ: уже съ первыхъ дней основанія Маріинской пустыни,—какъ мы видѣли,—осуществлялась давно взлѣблянная игуменьей Митрофаніей мысль о постройкѣ временнаго храма,—исторія созданія перваго въ обители храма подробно и документально обслѣдована нами въ предшествовавшемъ обзорѣ; въ слѣдующіе годы, съ расширеніемъ Маріинской обители и развитіемъ ея духовныхъ силъ, а слѣдовательно, и потребностей, сооруженіе новаго храма, весьма естественно, стало на первую очередь въ работахъ монашествующихъ сестеръ.

Выразительницей ихъ сокровенныхъ думъ и помысловъ явилась, конечно, настоятельница женской обители, игуменья Митрофанія: въ рапортѣ отъ 25 іюня 1860 года (№ 63) на имя Преосвященнѣйшаго Игнатія, епископа Кавказскаго и Черноморскаго, обстоятельно мотивировано ходатайство игуменьи о постройкѣ теплой церкви во имя Св. Маріи Магдалины; резолюціей Его Преосвященства „постройка теплой церкви разрѣшена (по приложеннымъ къ рапорту рисункамъ), съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи оной, доведено было, и представленъ отчетъ по расходу денегъ. Предписать игуменьѣ (читаемъ далѣе въ резолюціи), чтобы закладка церкви произведена была по

церковному чиноположенію священниками, состоящими при монастрѣ“ (Указъ Кавказской духовной консисторіи —отъ 5—го іюля 1860 года, № 2020).

По полученіи изложеннаго указа, съ приложенными къ нему рисунками церкви, игуменья Митрофанія приступила выполненію своей задачи. Однако, епархіальное начальство, судя по частнымъ запросамъ консисторіи, долгое время не получало свѣдѣній о ходѣ постройкѣ или ея окончаніи: въ указѣ —отъ 19 декабря 1861 года, за № 4310, предписывается игуменѣ Митрофаніи „представить отчетъ расходу денегъ, употребленныхъ на постройку теплой церкви“; въ указѣ отъ 17 ноября 1862 года № 2770, „подтверждается представить отчетъ въ расходѣ денегъ при постройкѣ въ пустыни Маріинской церкви“ и, наконецъ, въ указѣ отъ 20 декабря 1863 года, № 3569, „предписывается донести консисторіи, въ какомъ находится положеніи строящаяся въ Маріинской пустыни церковь—во имя Св. Маріи Магдалины“?

Изложенные запросы, въ особенности послѣдній изъ нихъ, не поддаются точному сужденію, тѣмъ болѣе, что настоятельница Маріинской обители, игуменья Митрофанія, входила съ рапортомъ къ владыкѣ еще 1 августа 1861 года (№ 55), ходатайствуя „о дозволеніи освятить ново-устроенную въ означенной пустыни теплую церковь“, на что послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Игнатія такого содержания: „Освятить храмъ представляется управляющему Черноморскою пустынью, о. Дмитрію Гремяченскому“ (Указъ консисторіи отъ 24 августа 1861 года, № 2848).

Съ своей стороны, „благочинный Черноморской Маріинской женской пустыни, протоіерей Д. Гремяченскій, препроводилъ означенный указъ консисторіи игуменѣ Митрофаніи, предлагая ея „ближайшему усмотрѣнію назначить день освященія церкви“.

Ново-построенная въ Маріинской обители, въ настоятельскомъ игуменскомъ домѣ, вмѣсто бывшей старой де-

ревяннѣй (на томъ же мѣстѣ), во имя Св. Маріи Магдалины теплая каменная церковь освящена 17 сентября 1861 года благочиннымъ, протоіереемъ Д. Гремяченскимъ. При освященіи были и служили: протоіерей Діомидъ Попка, Священникъ Іоаннъ Нарышнякъ, Іеромонахъ Се-рафимъ, священники: Филиппъ Николайченко, Тимофѣй Сергіевъ, Е. Залѣсскій, П. Николайченко, и І. Лоза, также и діаконъ“. Найденная нами въ дѣлахъ монастырскаго архива помѣтка объ освященіи храма достаточно свидѣтельствуесть о торжественности этого духовнаго праздника, и протоіерей Д. Гремяченскій, освящавшій церковь, казалось-бы, не преминулъ донести о торжествѣ епархіальному начальству во исполненіе, указа консисторіи, отъ 24 августа 1861 года, № 2848, въ коемъ ему предписывалось „о послѣдующемъ донести Его Преосвященству“.

А между тѣмъ, въ указѣ консисторіи отъ 20 декабря 1863 года (№ 3569) требуется донесеніе, „въ какомъ положеніи находится строящаяся въ пустыни церковь во имя Св. Маріи Магдалины“?

Игуменя Митрофанія, въ отвѣтъ на этотъ запросъ, представила въ консисторію рапортъ слѣдующаго содержания: „Указомъ духовной консисторіи (отъ 20 декабря прошлаго 1863 года) мнѣ предписано донести, въ какомъ положеніи находится ново-строящаяся во ввѣрпной мнѣ пустыни церковь во имя Св. Маріи Магдалины? о чемъ сижъ имѣю честь донести, что церковь вышеупомянутая постройкою уже окончена, освящена, и въ ней производится Богослуженіе“ (17 февраля 1864 года, № рапорта 8-й).

Въ дѣлахъ не видно, правда, смѣты и отчета произведеннымъ на постройку теплой церкви расходамъ, но послѣдніе, надо полагать, отнесены на счетъ общихъ экономическихъ монастырскихъ суммъ и общей смѣты по перестройкѣ корпусовъ, такъ какъ и самый проектъ церкви, составленный войсковымъ архитекторомъ Черникомъ, тѣсно примыкаетъ къ настоятельскому дому, при которомъ

построена церковь, и носить слѣдующее названіе: „Чертежъ существующаго въ Маріинской женской обители дома, занимаемаго настоятельницей оной обители, который предполагается къ капитальной перестройкѣ—съ увеличеніемъ церкви“.

Дѣло о построеніи въ „монашеской во имя Св. Маріи Магдалины пустыни каменнаго 3-хъ-престольнаго храма въ честь и память Вознесенія Господня“, начатое судя по документамъ, въ 1863 году, продолжалось въ теченіе долгаго періода времени; его обзорѣніе, непосредственно, такъ сказать, примыкаетъ къ общей исторіи Маріинской женской обители, въ то же время изобилуетъ поучительными данными и весьма интересными страницами.

Вѣрные разъ установленному порядку, мы и въ этомъ вопросѣ не отступимъ предъ детальнымъ разсмотрѣніемъ документовъ, поражающимъ своимъ обиліемъ,—не взирая на вытекающія отсюда пестроту и сложность изложенія.

Какъ мы выше сказали, первыя свѣдѣнія о новомъ (соборномъ) храмѣ въ Маріинской обители восходятъ къ 1863-му году: на это указываетъ намъ предписаніе консисторіи, адресованное игуменьѣ Митрофаніи 24 сентября 1865 года (№ 2851): „Кавказская консисторія—читаемъ въ указѣ—предписываетъ Вамъ донести, получены ли Вами препровожденные при указѣ отъ 20 декабря 1863 года (№ 3569) планъ, фасадъ и смѣта соборной монастырской церкви, и, если получены эти документы, то въ какомъ ходу идетъ построеніе церкви?“ Тотъ же вопросъ повторенъ и въ указѣ консисторіи (игуменьѣ Митрофаніи) отъ 18 февраля 1866 года (№ 528).

Со стороны игуменьи Митрофаніи, въ отвѣтъ на эти запросы послѣдовало донесеніе консисторіи, что „архитекторомъ сдѣланы планъ, фасадъ и смѣта соборной церкви и представлены Преосвященному Игнатію на разсмотрѣніе; потомъ возвращены опять архитектору, отъ котораго въ обители и до сего времени не получены“ (выписка изъ журнала за 1866 годъ, 14 марта, № 12-й).

Очевидно по ходу сего дѣла, что планъ съ детальными чертежами, по важнымъ соображеніямъ, возвращенъ былъ архитектору, для дополненія и приложенія смѣты на постройку храма, но войсковымъ архитекторомъ былъ задержанъ, что явствуетъ изъ его рапорта въ Войсковое Правленіе, предписавшее подполковнику Чернику (23 іюля 1866 года № 18949) „отправить игуменьѣ планъ и смѣту:“ На предписаніе войскового правленія имѣю честь донести, что я, будучи занятъ весьма экстренными порученіями отъ правительства, не имѣю свободного времени заняться составленіемъ смѣты на постройку соборной церкви въ Маріинской обители; при томъ же, игуменья Митрофанія сообщила мнѣ, что на постройку храма нѣтъ въ сборѣ денегъ, да и не предвидится возможности имѣть ихъ вскорѣ“ (28 іюля 1866 года, № 174-й).

А между тѣмъ, до поступленія изложеннаго рапорта, „консисторія слушала отношеніе войскового правленія Кубанскаго казачьяго войска, отъ 17 мая сего года, (№ 12917), коимъ увѣдомлялось, что объ отправленіи въ обитель плана и смѣты предписано войсковому архитектору, и съ своей стороны, предписала настоятельница, игуменьѣ Митрофаніи, по полученіи отъ архитектора плана и смѣты, представить таковыя Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе (указъ отъ 29 октября 1866 года, № 4303).

По полученіи же донесенія отъ войскового архитектора, войсковое правленіе не замедлило извѣстить о положеніи дѣла игуменью Митрофанію (9 августа 1866 года, № 20107), такъ что указъ консисторіи, не освѣдомленной въ ходѣ всей переписки, не вызвалъ затребованнаго отъ настоятельницы отвѣта.

Дополнимъ наше изложеніе: игуменьѣ Митрофаніи, отдавшей, какъ мы видѣли, все заботы и труды свои на процвѣтаніе Маріинской обители,—съ первыхъ дней ея основанія,—не довелось благополучно завершить это благое дѣло; не довелось, къ большой горести ея сотруд-

ицъ-сестеръ, начать и довести до конца сооруженіе соборнаго въ обители храма, долженствовавшаго, по мысли первой игуменьи украсить, ея обитель и достойно, такъ сказать, увѣнчать дѣло ея твердыхъ рукъ (созиданіе женской обители): она простилась съ здѣшнимъ міромъ, гдѣ не искали обычныхъ радостей, но вся отдалась общему дѣлу, непрестанно работая то въ отдаленной обители, то въ своей родпой, ею же созданной, на пользу ближняго, ищущаго въ святой молитвѣ удовлетворенія своей высшей духовной потребности...

Въ послѣдніе годы трудовой жизни игуменьи Митрофаніи дѣло сооруженія въ обители соборнаго храма приостановлено было въ своемъ движеніи. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1869 года (2666) опредѣлена настоятельницей въ Черноморскую Маріинскую женскую пустынь и возведена въ санъ игуменьи Преосвященнымъ Теофилактомъ, епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ, монахиня, благочинная той же обители, Олимпіада, перемѣщенная изъ Ладинскаго монастыря 17 іюня 1852 года, изъ дворянъ Кубанскаго казачьяго войска“.

При ней, и то съ 1871 года, возобновилась переписка о построеніи въ Маріинской пустыни Соборнаго храма: въ рапортѣ отъ 6-го іюля игуменьи Олимпіада донесла консисторіи выяснившіяся изъ прежней переписки обстоятельства дѣла.

Установивъ то обстоятельство, — въ отвѣтъ на новое требованіе консисторіи (указъ отъ 18 мая 1871 года № 1881) — „исполнить указы и предписанія консисторіи (игуменьи Митрофаніи), отъ 29 октября 1866 года и 5 августа 1867 года, №№ 4303 и 2244“, что „плана на построеніе Соборной церкви не имѣется въ пустыни, игуменья въ послѣдующемъ изложеніи напоминаетъ содержаніе рапорта своей предмѣстницы, отъ 14 марта 1866 года, № 12-й, а также изложенное выше предписаніе войскового правленія — отъ 23 іюля за № 18944 отвѣтное донесеніе

войсковаго архитектора—отъ 28 іюля 1866 года, № 174 (рапортъ игуменьи отъ 6 іюня 1871 года, № 68.)

По полученіи этого рапорта, консисторія препроводила игуменьѣ Олимпіадѣ указъ отъ 9 сентября того же года, въ коемъ поставила на видъ слѣдующія соображенія: изъ донесенія игуменьи Митрофаніи усматривается, что на сооруженіе храма Соборнаго „нѣтъ въ соборѣ денегъ, да и не предвидится возможности имѣть ихъ вскорѣ“. Однако, по справкамъ оказывается слѣдующее: а) въ Московской конторѣ Государственнаго банка имѣется 9100 рублей, оставшихся послѣ послушницы Аполлиаріи, которые могутъ быть обращены на постройку Соборнаго храма; б) кромѣ сего, неоднократно выдаваемы были на сей предметъ изъ консисторіи сборныя книги, по которымъ сборъ денегъ былъ довольно значительный, и, в), какъ видно изъ рапорта игуменьи Митрофаніи, отъ 10 января 1855 года, за № 11, ежегодно отпускалось отъ войсковаго начальства по 800 рублей, которые тоже могутъ быть употреблены на постройку храма“. Въ силу изложенныхъ соображеній, игуменьѣ предписывается войти въ переписку съ войсковымъ начальствомъ о возвращеніи плана и фасада на постройку Соборнаго храма, или, въ случаѣ не окажется таковыхъ, озаботиться составленіемъ новаго плана и фасада, для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, „съ присовокупленіемъ, сколько въ настоящее время имѣется всей суммы на означенную постройку, и не имѣется ли къ тому другихъ источниковъ?“ (сентября 9 1871 года, № 4280).

Во исполненіе изложеннаго указа консисторіи, игуменья Олимпіада обратилась съ запросомъ къ новому войсковому архитектору, В. А. Филипову (октябрь 1871 года), который не замедлилъ „доставить чертежи Соборной церкви, найденные въ дѣлахъ архитектора Черника“ (13 октября 1871 года, № 62).

Что же касается денежной стороны вопроса, то игуменья въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года донесла рапор-

томъ Преосвященному Теофилакту слѣдующее: „Маріинская женская пустынь имѣеть очень ограниченныя средства, едва достающія только на поддержаніе обители - въ ея обыденныхъ нуждахъ, ремонтъ существующихъ построекъ и сооруженіе необходимыхъ въ ней новыхъ; на постройку же предполагаемой Соборной церкви потребуется очень значительная сумма, которая въ настоящее время въ пустыни далеко не достаточна къ осуществленію этой великой цѣли“. Въ силу этого, игуменья усердно проситъ возбудить предъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ходатайство „объ обращеніи въ собственность пустыни капитала въ 20 тысячъ, ассигнованнаго изъ войсковыхъ суммъ, при основаніи обители, на поддержаніе пустыни ежегодными съ этого капитала процентами, по 800 рублей, въ теченіе 26 лѣтъ, чтобы, если послѣдуетъ разрѣшеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, весь этотъ капиталъ (20.000 рублей) былъ употребленъ на постройку Соборной церкви“.

Далѣе игуменья исчисляетъ суммы, имѣющіяся въ обители: въ билетахъ на 16.750 рублей и наличными 2.242 рубля 10 копѣекъ; кромѣ того, имѣется въ виду получить за проданный домъ, въ станицѣ Гривенной, 1000 рублей и сбора пожертвованій по двумъ книгамъ—1000 рублей; „другихъ же источниковъ къ постройкѣ Соборнаго храма не имѣется“ (27 октября 1871 года, № 122).

На просьбу игуменьи о возбужденіи ходатайства на счетъ обращенія въ собственность обители войскового капитала—въ 20.000 рублей послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго Теофилакта: „Такъ какъ изъ справки сей видно, что капиталъ въ 20.000 рублей положенъ изъ войсковыхъ суммъ въ сохранную казну, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали въ пользу Маріинской пустыни въ теченіе 20 лѣтъ, то какимъ образомъ игуменья, въ рапортѣ своемъ отъ 27 октября минувшаго года, писала, что означенный капиталъ ассигнованъ на 26 лѣтъ? (21 января 1872 года, № 413).

Игуменья Олимпіада не замедлила донести, что „по просьбѣ игуменьи Митрофаніи и ходатайству бывшего наказнаго атамана Кубанскаго войска, Графа Эльстонъ—Сумарокова, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Главнокомандующій Кавказскою арміею, соизволилъ продолжить срокъ этого пособія еще на шесть лѣтъ; о семь милостивомъ распоряженіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА игуменья Митрофанія была извѣщена частнымъ письмомъ, а формальнаго дѣла при пустыни не имѣется“ (4 февраля 1872 года, № 23).

По полученіи этого донесенія, консисторія затребовала отъ игуменьи „представить копію съ того письма, коимъ извѣщена игуменья Митрофанія о послѣдовавшемъ разрѣшеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА на продленіе срока поступленій (ежегодно по 800 рублей) еще на шесть лѣтъ (указъ отъ 13 марта 1872 года, № 1221). Игуменья Олимпіада „почтительнѣйше представила въ консисторію копію означеннаго въ указѣ письма“.

Въ то же время послѣдовало извѣщеніе консисторіи относительно предположенной постройки храма: „Хотя изъ рапорта игуменьи, отъ 29 октября 1871 года, видно, что на постройку Соборнаго храма имѣется сумма въ 20992 рубля 10 коп., но не извѣстно, чего будетъ стоить вся постройка? Посему, съ возвращеніемъ плановъ, предписать игуменѣ, чтобы она обратилась къ войсковому архитектору съ просьбой о составленіи смѣты матеріаловъ и суммы, потребной въ уплату рабочимъ за означенную постройку, и смѣту сію, по полученіи отъ архитектора, представила Ею Преосвященству, съ приложеніемъ плановъ (14 августа 1872 года, № 5844).

Согласно этому предписанію, игуменья подала 23 октября того же года прошеніе начальнику области, ходатайствуя о составленіи смѣты войсковымъ архитекторомъ на постройку Соборной церкви въ обители. 19 января 1873 года послѣдовало извѣщеніе Кубанскаго областного правленія, что „строительное отдѣленіе, прецпроваждая состав-

ленные войсковымъ архитекторомъ В. А. Филипповымъ проектъ и пояснительную записку на постройку Соборной церкви, имѣть честь увѣдомить, что архитекторъ г. Филипповъ подробную смѣту на постройку церкви составилъ, по тихиическомъ разсмотрѣннн и утвержденнн проекта подлежащимъ начальствомъ. По приблизительному же вычисленнн его, соображаясь съ полученными (отъ игуменьн) свѣдѣнннми о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы, онъ опредѣлилъ стоимость постройки въ 72.000 рублей (19 января 1873 года, № 1131). Объ этомъ игуменья не замедлила донести Его Преосвященству рапортомъ, съ приложенннмъ проекта и записки, составленныхъ архитекторомъ В. А. Филипповымъ (8 февраля 1873 года, № 20).

На рапортѣ игуменьн послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Если постройка храма будетъ стоить, по примѣрному исчисленнн, до 72.000 рублей, а суммы имѣется на лицо съ небольшимъ 20.000 рублей, то не представляется ли возможнымъ произвести постройку храма по другому плану, въ меньшемъ размѣрѣ, при меньшей затратѣ средствъ? Далѣе: какія имѣются въ виду источники и средства къ постройкѣ храма, кромѣ 20.000 рублей, по проекту, составленному архитекторомъ г. Филипповымъ? (13 марта 1873 года, № 1563).

На эти запросы послѣдовалъ обстоятельный отвѣтъ игуменьн къ консисторію. Вотъ его сущность: „Сумма, указанная по проетку для всей постройки, можетъ быть собрана, хотя и не въ одно лѣто“. Сумма въ 72.000 рублей опредѣлена на всю постройку, съ окончательной отдѣлкой, а это можетъ совершиться въ нѣсколько лѣтъ.

Можно надѣяться, что „какъ только благочистивые христіане будутъ видѣть начало постройки, то съ любовью окажутъ пожертвованнн“. Далѣе игуменья въ своемъ рапортѣ приводитъ такія соображеннн: городскія справочныя на матеріалы цѣны „къ намъ не приложимы“: вмѣсто дорогого булыжника, можно взять для фундамента „желѣз-

някъ, вырабатываемый на нашемъ кирпичномъ заводѣ“; желѣзо и другіе матеріалы будутъ приобрѣтены для обители дешевле показаннаго въ проектѣ; столярныя и плотническія работы обойдутся также по низшей цѣнѣ, при содержаніи рабочихъ отъ монастыря; все это можетъ понизить общую сумму постройки, и игуменья „покорнѣйше просить разрѣшить начало постройки по представленному плану и производить оную хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюдениемъ войскового архитектора (20 апрѣля 1873 года, № 55).

Консисторія, по соображеніи данныхъ, изложенныхъ въ рапортѣ игуменья, препроводила проектъ съ запиской архитектора въ строительное отдѣленіе, „для разсмотрѣнія въ искусственномъ отношеніи“, игуменья предписала донести, въ честь какого святого или Господня или Богородична праздника предполагается постройка новаго храма?“ (1 мая 1873 года, № 2378).

Игуменья извѣстила, что постройка храма „предполагается въ честь праздника Вознесенія Господня“ (1 іюля 1873 года, № 102).

Близко уже было начало постройки храма, и игуменья, придавая серіозное значеніе своему кирпичному заводу, рѣшила приступить къ расширенію его, для чего, къ услугамъ обители, сотникъ Сосновскій предоставилъ свой участокъ земли. А между тѣмъ, 9 октября 1873 года въ обители полученъ былъ указъ консисторіи такого содержания: Изъ дѣлъ видно, что игуменья Митрофанія, находя существующую въ Маринской обители церковь весьма тѣсною и непомястительною для прихожанъ, ходатайствовала о постройкѣ Соборнаго храма и для этого изыскивала средства и заботилась о составленіи проекта; то же ходатайство поддерживаетъ игуменья Олимпіада; представленный проектъ на постройку храма утвержденъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, Намѣстникомъ Кавказскимъ и въ церковномъ отношеніи признавъ консисторіей удовлетворительнымъ; избранное для постройки

храма мѣсто, какъ видно изъ пояснительной записки, ровное, безъ всякихъ значительныхъ уклоновъ; грунтъ земли прочень и надеженъ; для начатія постройки имѣется сумма, около 20.000 рублей. Почему консисторія положила: разрѣшить въ Маріинской пустыни построение новой Соборной церкви во имя Вознесенія Господня, на каковой предметъ и выдать храмозданную грамоту, съ тѣмъ, чтобы постройка производилась на монастырскую и жертвуемую благотворителями сумму, по утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Памѣтникомъ Кавказскимъ и одобренному Его Преосвященствомъ проекту, подъ наблюденіемъ архитектора или опытнаго техника.

Для распоряженій по сему предмету образовать, при мѣнительно къ 138 ст. т. XII Уст. строит., изд. 1857 года, строительный комитетъ изъ игуменья Олимпіады, мѣстныхъ священниковъ, Іоанна Лозы и Стефана Медвѣдова, и станицы Роговской Севастіана Шелеста, подъ предсѣдательствомъ—первой; комитету руководствоваться правилами, на сей предметъ составленными въ консисторіи и выдать книгу, за скрѣпой и печатью консисторіи, для записки прихода и расхода суммъ и матеріаловъ по постройкѣ Собора. О чемъ игуменѣ Олимпіадѣ, съ препровожденіемъ проекта съ пояснительной запиской, храмозданной грамоты и прихода-расходной книги, послать указъ съ предписаніемъ, чтобы по совершеніе закладки Собора, по чиноположенію церковному, на указанномъ по плану мѣстѣ, донесено было епархіальному начальству. Резолюція Преосвященнаго: утверждается. Но о закладѣ храма игуменья войдетъ ко мнѣ особымъ представленіемъ, когда наступитъ удобное для того время“ (31 августа 1873 года, № 4205).

Оставалось, послѣ этого разрѣшенія, приступить къ постройкѣ Соборнаго храма.

Но предварительно, игуменья Олимпіада возымѣла намѣреніе оформить уже заявленное ею ходатайство о продле-

ни срока пользованія процентами съ (20.000 рублей) войскового капитала, отчисленнаго, при отнованіи обители въ 1849 году, на поддержаніе ея существованія.

Въ 1869 году, когда истекалъ первый срокъ пользованія означеннымъ капиталомъ, игуменья Митрофанія исходатайствовала, какъ извѣстно, продленіе этого срока пользованія процентами, по 800 рублей. въ годъ, еще шесть лѣтъ, т. е., до 8 августа 1875 года.

„Имѣя въ виду, что срокъ пользованія процентами съ означеннаго капитала долженъ окончится въ августѣ 1875 года, а между тѣмъ, средства монастыря нисколько не улучшились, и разрѣшенная Вашимъ Преосвященствомъ постройка Соборнаго храма должна потребовать значительныхъ затратъ, я вынужденною нахожусь (докладывала игуменья Преосвященному) просить ходатайства Вашего Преосвященства о продолженіи срока пользованія процентами съ означеннаго капитала еще на пять лѣтъ, начиная съ 8 августа 1875 года.

Представляя при семъ въ подлинникѣ письмо бывшаго начальника Кубанской области, Графа Эльстонъ — Сумарокова на имя предмѣстницы моеѣ, игуменьи Митрофаніи, о продолженіи цользованія процентами съ помянутаго капитала до августа 1875 года, приѣмлю смѣлость надѣяться, что Ваше Преосвященство, по вниманію къ нуждамъ монастыря, не откажете въ обозначенномъ ходатайствѣ“ (2 мая 1874 геда, № 62).

Въ то же время организованный, по мысли епархіальнаго совѣта, строительный комитетъ приступилъ, съ Божіей помощію, къ подговительнымъ работамъ по закладкѣ Соборнаго храма: 5-го іюля 1874 года областнымъ архитекторомъ В. А. Филипповымъ „освидѣтельствованы были выкопанные рвы для фундаментовъ Собора, на глубинѣ болѣе одной сажени, гдѣ грунтъ земли оказался глинистый и весьма плотный во всѣхъ частяхъ рвовъ, безъ мѣстъ разрыхленныхъ“. Архитекторъ предложилъ комитету „при-

стучить къ забуткѣ фундамѣнтовъ“, согласно сдѣланной имъ разбивкѣ (5 іюля 1874 года).

15-го іюля въ Маріинской обители полученъ былъ указъ консисторіи, трактующей вопросъ о заключеніи условія, договора, „который игуменья намѣревается заключить съ временнымъ Ставропольскимъ купцомъ 1-й гильдіи Иларіоновымъ на постройку въ пустыни хозяйственнымъ образомъ Соборной каменной церкви“.

Одобривъ въ общемъ условія, консисторія требовала, оданко, дополнить ихъ „обязательствомъ относительно обезпеченія принимаемаго Иларіоновымъ на себя подряда особымъ залогомъ, хотя въ третьей части стоимости постройки. Почему, хотя на настоящій подрядъ не произведено открытыхъ торговъ, но имѣя въ виду, что на постройку эту, по объясненію игуменьи Олимпіады, едва ли можно найти при открытыхъ торгахъ выгоднѣе и исправнѣе подрядчика Иларіонова, что, по взысканнымъ игуменьею въ рапортахъ отъ 20 апрѣля 1873 года, за № 55, и 2 мая сего года, за № 59, даннымъ, смѣта, при постройкѣ храма хозяйственнымъ образомъ, можетъ уменьшиться до 40.000 рублей, консисторія положила разрѣшить настоятельница Черноморской Маріинской женской пустыни, игуменьѣ Олимпіадѣ, постройку во вѣрнннй ей пустыни Соборнаго храма хозяйственнымъ образомъ и заключить для этого формальное условіе съ подрядчикомъ Ларіоновымъ, но съ условіемъ обезпечити подрядъ залогомъ, помимо упоминаемаго въ условіи удержанія денегъ изъ уплаты. Затѣмъ дозволить обычнымъ порядкомъ закладку храма, которую поручить о. архимандриту Екатерино-Лебяжской пустыни Самуилу, о чемъ дать знать игуменьѣ, съ тѣмъ, чтобы она съ старшими сестрами о времени закладки храма донесла Его Преосвященству. При этомъ вмѣнить въ обязанность игуменьѣ, чтобы она озаботилась и объ устройствѣ при обители воспитательнаго какого либо или благотворительнаго заведенія“.

Резолюція Преосвященнаго Германа: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы на построение храма употребляемы были только тѣ денежныя и матеріальныя средства, которыя собраны уже и будутъ собраны именно на этотъ предметъ, о чемъ должно быть упомянуто въ условіи съ подрядчикомъ. Одновременно съ закладкою храма хорошо было-бы положить начало какому-нибудь воспитательному или благотворительному заведенію; если же это невозможно, то, по крайней мѣрѣ, назначить отъ монастыря нѣсколько стипендій для воспитанія сиротъ духовнаго званія въ предполагаемомъ Кавказскомъ епархіальномъ училищѣ“ (4 іюля 1874 года, № 3682).

Дополненное консисторіей условіе обязательнымъ со стороны подрядчика залогомъ, въ 24000 рублей, признано было со стороны послѣдняго затруднительнымъ для выполнения; съ своей стороны, предвидя отказъ подрядчика, игуменья находила, что „такая мѣра при тѣхъ средствахъ, съ какими предполагается вести постройку, не составить особо—важной помощи нашему дѣлу, а напротивъ, затруднить производство работъ купцомъ Илларіоновымъ и можетъ заставить его отказаться отъ всего дѣла, а этимъ отказомъ отерочить начало работъ“. Указывая далѣе, что Илларіоновъ не есть въ точномъ смыслѣ подрядчикъ, для котораго залогъ, въ обезпеченіе подрядныхъ работъ, необходимъ, ибо онъ принялъ на себя „поставку всѣхъ мастеровыхъ и рабочихъ“, игуменья просить разрѣшенія заключить съ нимъ условіе на производство работъ, не измѣняя 17 пункта этого условія, т. е., не требуя залога, а въ крайнемъ случаѣ, ограничившись принятіемъ отъ него страхового на домъ свидѣтельства, на сумму страхованія въ 5000 рублей (10 іюля 1874 года, № 78).

Въ отвѣтъ на это послѣдовалъ указъ консисторіи, въ коемъ изъяснено, что, „такъ какъ игуменья вошла съ настоящимъ ходатайствомъ, касающимся постройки храма, помимо членовъ строительнаго комитета, то ходатайство

это оставить безъ послѣдствій“ (7 сентября 1874 года, № 5453).

До возбужденія означеннаго ходатайства, игуменья Олимпіада вошла (съ старшими сестрами) съ рапортомъ къ владыкѣ, въ коемъ доносила объ освященіи мѣста и закладкѣ храма Соборнаго во имя Вознесенія Господня, съ двумя придѣльными престолами, во имя Св. Архистратига Михаила и святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго. 9-го іюля 1874 года. „Священнодѣйствіе это совершалъ о. архимандритъ Самуиль, въ соучастіи протоіереевъ города Екатеринодара: О. Маковского, И. Эрстова и И. Лаврова и 12 священниковъ ближайшихъ станицъ. При этомъ радостномъ для насъ событіи опредѣлили мы, за общимъ согласіемъ, при Божіей помощи, по устройствѣ храма, устроить и домъ для безмезднаго училища на 12 сиротъ, духовнаго званія женскаго пола, съ полнымъ обезпеченіемъ ихъ пищей, одеждой и ученіемъ— первоначально грамотѣ и письму, а потомъ рукодѣліямъ— (9 іюля 1874 года, № 77).

На это представленіе послѣдовала резолюція Преосвященнаго Германа, что „для устройства училища назъ ачепъ слишкомъ отдаленный срокъ“ (13 августа 1874 года, № 5319).

Оставалось, такимъ образомъ, оформить условіе съ подрядчикомъ по производству работъ и архитекторомъ, для наблюденія за работами. Первый вопросъ принялъ слѣдующую форму: мысли и сужденія игуменьи Олимпіады, выраженный ею въ рапортѣ отъ 10 іюля, повторены были, въ дословной формѣ, и всемъ составомъ строительнаго комитета, возобновившаго ходатайство о заключеніи съ купцомъ Иларіоновымъ условія, безъ включенія обязательнаго залога. Духовная консисторія, обсудивъ все обстоятельство дѣла и признавъ купца Иларіонова подрядчикомъ только по поставкѣ всехъ рабочихъ, съ отнесеніемъ къ его обязанностямъ кладки кирпича на все зданіе, штукатуры, окраски и покрытія храма, опредѣлила: затребо-

вать отъ подрядчика Иларіонова, въ обезпеченіе правильности дѣла и своевременной поставки людей, представленія въ залогъ страхового свидѣтельства на домъ—въ 5000 рублей, купчей на домъ крѣпости и вводнаго акта“ (7 декабря 1874 года, № 7667).

Однако въ слѣдующемъ донесеніи, отъ 29 декабря 1874 года, № 158, строительный комитетъ, во исполненіе выше изложеннаго указа консисторіи, повелъ рѣчь о новыхъ требованіяхъ подрядчика Иларіонова, несомѣстныхъ съ понятіемъ о выгодахъ для монастыря,—*назначеніи* опредѣленнаго срока по постройкѣ храма и др.; сообразивъ все обстоятельства дѣла, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что, разъ постройка храма разрѣшена хозяйственнымъ способомъ, необходимо производить все работы, и даже приготовленіе кирпича, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ комитета, относя сюда наемъ людей, мастеровыхъ и всякихъ рабочихъ, съ приглашеніемъ, для вѣрности производимыхъ работъ, архитектора и, въ помощь ему, приказчика, каковымъ можетъ быть и тотъ же Иларіоновъ. Такой порядокъ одобренъ былъ консисторіей и утвержденъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, однако, „чтобы о ходѣ постройки, приходѣ и расходѣ строительныхъ матеріаловъ и денегъ было вкратцѣ доносимо Его Преосвященству ежемесячно, и чтобы, во избѣжаніе потерь, на крупныя поставки и подряды были заключаемы надлежащія условія, съ прочнымъ обезпеченіемъ монастырскаго интереса (18 июня 1875 года, № 3749).

Въ такомъ положеніи и заключилось дѣло: съ купцомъ Иларіоновымъ договорено было еще 28 декабря 1874 года условіе, съ уплатой ему въ годъ, какъ приказчику, 500 рублей вознагражденія, а для наблюденія за правильностью постройки, особо приглашенъ былъ военный инженеръ Колѣнкинъ.

Дѣло въ томъ, что строительное отдѣленіе Кубанскаго областного правленія увѣдомило строительный комитетъ о „невозможности предоставленія архитектору г. Филиппову

въ виду многочисленности его занятій по прямой своей обязанности, производства работъ по постройкѣ въ пустыни Соборнаго храма (18 іюля 1874 года за № 11938).

Въ отношеніи областного правленія къ строительному комитету, отъ 12 іюля 1874 года, за № 11648,“ для разъясненія обстоятельствъ, заявленныхъ строительнымъ комитетомъ Г. Начальнику области, въ бытность Его Превосходительства въ женской пустыни, по поводу данныхъ архитекторомъ Филипповымъ техническихъ указаній“, затребованы были утвержденный планъ, пояснительная записка на постройку храма составленный архитекторомъ г. Филипповымъ детальный чертежъ на разбивку фундамента. Въ отвѣтъ на это требованіе строительный комитетъ извѣщалъ, что, рѣшивъ обратиться за указаніями къ епархіальному архитектору, снѣ „находить излишнимъ обременять своей перепискою Областное Правленіе, во вниманіе къ чему и утвержденный чертежъ на постройку храма не прешрождается“. Далѣе комитетъ отвергаетъ, чтобы онъ входилъ съ жалобой къ Начальнику Области, свидѣтельствуя, что „о всѣхъ недоразуменіяхъ было сдѣлано заявленіе Его Превосходительству о. архимандритомъ Самуиломъ“ (22 іюля 1874 года, № 3-й).

Такимъ образомъ, выраженное архитекторомъ В. А. Филипповымъ согласіе, отъ 5 іюля 1874 года, на принятіе „надзора за производствомъ работъ въ настоящемъ 1874 году, съ законною отвѣтственностью въ точномъ исполненіи постройки, согласно утвержденному плану, и въ прочности всѣхъ производящихся работъ“ было расторгнуто, къ несомнѣнной невыгодѣ самого дѣла, составляющаго, какъ извѣстно, издавна предметъ яркихъ предначертаній и прекраснаго выполненія со стороны бывшаго войскаго архитектора, г. Ф—ва.

Какъ-бы то ни было, но дѣло надзора за постройкой храма вызвало большое вниманіе членовъ комитета, и въ рапортъ Преосвященному Герману, епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, выражена просьба о командирова-

ни епархіального архитектора (23 іюля 1874 года, № 2-й); на это послѣдовала, по донесеніи консисторіи, резолюція Преосвященнаго: “Дать знать, что епархіального архитектора для Кавказской епархіи еще не назначено, и что комитетъ долженъ озаботиться пріисканіемъ техника (указъ отъ 14 августа 1874 г. № 5323).

Во исполненіе означеннаго предписанія, комитетъ заключилъ условіе съ военнымъ инженеромъ Колѣнкинымъ съ обязательствомъ выплачивать ежегодно Колѣнкину по 500 рублей „во все время производства работъ, начиная съ 14 октября 1874 года,,.

Того же 14 октября инженеръ Колѣнкинъ подписалъ строительному комитету свидѣтельство въ томъ, что имъ „была освидѣтельствована забутка фундамента подъ строящейся Соборный храмъ, и найдено: 1) разбутка произведена во всю ширину вырытыхъ рововъ рядами съ заливкою известковымъ растворомъ и доведена до $\frac{2}{3}$ глубины рововъ; 2) оборотныя арки возведены правильно и на положенныхъ по проекту мѣстахъ; 3) судя по мѣстамъ доступнымъ и удобнымъ къ осмотру,—какъ известно, такъ и кирпичъ оказались доброкачественными“.

Въ то же время строительный комитетъ пополнился еще однимъ членомъ-работникомъ: принимая во вниманіе, что „о. архимандритъ Самуиль, какъ человекъ во всѣхъ отношеніяхъ свѣдушій можетъ принести дѣлу постройки Соборнаго храма существенную пользу, какъ совѣтомъ, такъ и непосредственнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ“, комитетъ просилъ Преосвященнаго о зачисленіи о. архимандрита въ члены строительнаго комитета по означенной постройкѣ (1-го октября 1874 года, № 4-й), на что послѣдовало одобреніе епархіального начальства, съ порученіемъ архимандриту Самуилу руководствовать дѣйствіями строительнаго комитета и подписывать рапорты его (25 октября 1874 года, № 6817).

Такимъ образомъ, строительный комитетъ, можно ска-

зять, во всеоружіи явился на постройку Соборнаго храма въ Маріинской женской пустыни.

Независимо отъ прямого и непосредственнаго участія членовъ комитета въ надзорѣ за постройкою храма, на обязанности комитета, согласно указу констисторіи, отъ 18 іюня 1875 года, за № 3749, лежало представленіе ежемѣсячныхъ отчетовъ по веденію постройки храма; въ сознаніи обременительности такой переписки, комитетъ просилъ разрѣшенія представлять отчетность весной, при началѣ, возобновеніи работъ, и осенью, при ихъ заключеніи.

Образчикъ такой отчетности мы имѣемъ въ рапортѣ Преосвященному Герману: 1) Суммы на устройство храма поступило—съ 1 января 1875 года по 1-е октября, съ остаткомъ отъ прошлаго года, всего 4061 рубль и 64 коп., въ томъ числѣ поступленія отъ войскового капитала 800 рублей, пожертвованій разными благотворителями—2703 рубля и проч.; 2) изъ этой суммы употреблено въ расходъ 3640 рублей 95 копеекъ, въ остаткѣ имѣется 420 рублей 69 копеекъ. Далѣе исчисляется количество употребленнаго и имѣющагося для постройки матеріала и сообщается, что постройка храма возведена выше цоколя въ 1½ четверти аршина“ (октября 1-го 1875 года, № 2-й). При этомъ приложенъ актъ, составленный инженеромъ Колѣвкинымъ.

Тотъ же инженеръ удостовѣрилъ 15 декабря 1875 года, что работы, начиная съ 4 октября текущей осени до полнаго закрытія ихъ, произведены были въ слѣдующемъ размѣрѣ: по всему наружному периметру стѣнъ возведенъ весь надъ-цокольный поясъ, съ обозначеніемъ пилястръ и нишъ въ нихъ, а также внутренняго каменнаго плинтуса, общеою высотой на одинъ аршинъ. Всѣ возведенныя работы на зиму закрыты“.

Такъ медленно, тихими шагами созидался Соборный храмъ въ Маріинской пустыни: пожертвованія отъ войсковыхъ чиновъ (М. Г. Холявка—300 рублей, С. А. Венеровскій 100 рублей и др.) и другихъ благотворителей восполняли скудный запасъ монастырской казны, въ са-

момъ началъ предназначенной на постройку Соборнаго храма. Не взирая на это приходилось, однако, комитету обращаться за пособіемъ — въ формѣ матеріала — къ казеннымъ и войсковымъ учрежденіямъ: отъ 27 января 1876 года (№ 24-й) комитетъ, донося Преосвященному Герману о нуждахъ своихъ, просилъ ходатайствовать, „въ видахъ воспособленія постройкѣ храма, объ отводѣ въ дачахъ казенныхъ лѣса, необходимаго для устрояемаго храма, безъ взысканія установленныхъ пошлинъ“. При семъ приложено „смѣтное исчисленіе количества лѣсного матеріала на возведеніе Собора“.

11-го февраля 1876 года (№ 31-й) комитетъ представилъ на усмотрѣніе владыки вѣдомость „о состояніи постройки новаго каменнаго храма“ за 1875 годъ: отъ 1874 года оставалось 32 р. 38 коп. въ 1875 году поступило 6977 рублой 1 копѣйка, всего—7009 рублей 39 копѣекъ; въ 1875 году израсходовано 6294 рубля 31 копѣйка; въ остаткѣ на 1876 годъ—715 руб. 8 коп. Такая же вѣдомость послѣдовала и за 1876 годъ: отъ 1875 года оставалось 715 рублей 8 коп., въ 1876 году поступило 3095 рублей, всего—3811 рублей; израсходовано въ 1876 году 3558 рублей; въ остаткѣ на 1877 годъ—252 рубля 70 копѣекъ. При этомъ по обѣимъ вѣдомостямъ приведены поступления и расходы матеріаловъ.

Собственно говоря, въ 1876 году, „по неожиданному неуражаяю на хлѣбъ и травы и дороговизнѣ продуктовъ, комитетъ нашелъ нужнымъ не производить работъ по постройкѣ храма, а озаботиться лишь изготовленіемъ разныхъ матеріаловъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ, которыя, съ помощію Божіей, предположено начать со вскрытіемъ весны, въ семъ 1877 году“.

Не взирая на происшедшее замедленіе въ постройкѣ Соборнаго храма, строительный комитетъ не упускалъ изъ виду благопріятнаго разрѣшенія поступившаго отъ него (24 января 1876 года, № 24) ходатайства объ отпускѣ, безъ установленныхъ пошлинъ, изъ казенныхъ дачъ нуж-

наго, для постройки храма, лѣсного матеріала (отношенія консисторіи отъ 28 фѣвраля, за № 1056, и областного правленія—отъ 24 сентября, за № 534): со стороны областного правленія послѣдовалъ отвѣтъ, въ силу котораго Маріинской пустыни дозволялось воспользоваться лѣсомъ, но только „изъ дачъ Нагорной полосы Екатеринодарскаго уѣзда, и не иначе, какъ изъ лѣсорубочной смѣты будущаго 1877 года, такъ какъ назначеніе отпусковъ по лѣсорубочной смѣтѣ настоящаго года покрыть всего этого отпуска (по смѣтѣ обители) не можетъ. Посему ежели пустынь имѣеть возможность вывезти изъ Нагорной полосы необходимые ей матеріалы, то консисторія не откажетъ увѣдомить областное правленіе“.

На послѣдовавшій запросъ консисторіи (23 октября 1876 года, № 6577), игуменья Олимпіада доносила рапортомъ консисторіи, что, „при отдаленности пустыни отъ лѣсоскладныхъ пристаней городовъ Ростова и Ейска, отпускъ лѣса хотя изъ Нагорной полосы Екатеринодарскаго уѣзда составляетъ великое благодѣяніе для пустыни и значительную помощь, при ограниченности средствъ на сооруженіе Соборнаго храма“, но воспользоваться этимъ разрѣшеніемъ пустынь не въ силахъ (28 января 1877 года, № 12-й). Въ дальнѣйшемъ движеніи, однако, этотъ вопросъ принялъ неожиданное направленіе. Правда, „Кубанское областное правленіе, по отдѣленію государственныхъ имуществъ, отъ 16 іюля 1877 года, за № 526, сообщило, согласно увѣдомленію временно исправляющаго должность Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго—21 минувшаго іюня (№ 2123), что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВИСОЧЕСТВО соизволилъ на бесплатный отпускъ изъ казенныхъ дачъ Нагорной полосы Екатеринодарскаго лѣсничества необходимыхъ на постройку Собора при Маріинской пустыни лѣсныхъ матеріаловъ, въ количествѣ 4788 разномѣрныхъ ревенъ, потребныхъ на временныя вспомогательныя для каменныхъ работъ сооруженія; по окончаніи постройки собора, лѣсной матеріалъ долженъ быть

сданъ обратно въ казну, для продажи съ аукціоннаго торга, съ обращеніемъ вырученныхъ денегъ въ лѣсной доходъ“.

Но на практикѣ встрѣтилось большое затрудненіе: приводимъ по этому вопросу документальное свидѣтельство члена комитета, къему поручено было вѣдать приѣмку и храненіе (до сдачи лѣсничеству) казеннаго лѣса; приводимъ актъ, составленный 25 января 1878 года, № 51, священникомъ Медвѣдковымъ: „1878 года 25 января“ членъ строительнаго комитета по постройкѣ Соборнаго храма при Черноморской Маріинской женской пустыни, священникъ С. Медвѣдковъ, по довѣренности отъ прочихъ членовъ комитета, оематриваль, вмѣстѣ съ приглашенными имъ членами Ключеваго станичнаго правленія и посторонними свидѣтелями, лѣса и нашель нижеслѣдующее: 1-е, лѣса эти указаны Екатеринодарскимъ лѣсничествомъ въ такихъ мѣстахъ неприступныхъ, что съ начала поселенія ни одинъ изъ жителей станицы Ключевой не рубиль тамъ лѣса и не вывозилъ его для продажи не только въ городъ Екатеринодаръ, но даже и въ ближайшія мѣста; 2-е, нѣкоторымъ изъ жителей станицы Ключевой было предложено взять на себя операцію по вырубкѣ и вывозкѣ лѣса за весьма выгодныя цѣны, хотя-бы до станицы Ключевой, по никто изъ нихъ не рѣшился принять на себя операцію, видя неприступность указанныхъ мѣсть“.

Вообще надо сказать, что постройка Соборнаго храма велась съ большими перерывами: доносъ Преосвященному о состояніи постройки Соборнаго храма за 1877 годъ, комитетъ поясняетъ, что „постройка означеннаго храма въ 1877 году, по современнымъ обстоятельствамъ и нуждамъ, не производилась; заботы комитета состояли въ собираніи денегъ и заготовленіи самыхъ необходимыхъ матеріаловъ (22 декабря 1877 года, № 136)“. Приложенная вѣдомость свидѣтельствовала, что отъ 1876 года оставалось (на постройку храма) 252 рубля 70 копѣекъ; въ 1877 году поступило на приходъ—3115 руб. 89 копѣекъ, всего—3368 рублей 59 копѣекъ; поступило въ расходъ 2488 рублей

55 копѣекъ; оставалось на 1878 годъ—880 рублей 4 копѣйки, независимо отъ количества прибрѣтеннаго матеріала.

Въ слѣдующемъ—1878 году „работы по построению храма начались, съ наступленіемъ весны, и къ 19 іюня (день рапорта) вокругъ всего зданія стѣны возведены на 4½ аршина отъ цоколя; рабочихъ на постройкѣ находится 23 человекъ, каковыя состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи контрактованнаго нами подрядчика Керченскаго купца Теленкова, представившаго залогъ, въ обезпеченіе своего подряда, на 12000 рублей. Кромѣ ожидаемаго сбора денегъ по епархіи, въ распоряженіи комитета имѣется капиталъ въ билетахъ на сумму болѣе 10000 рублей, и въ наличности до 10000 рублей“,—въ томъ числѣ 1000 рублей, пожертвованныхъ для сей благой цѣли монахиней Маріинской пустыни Маріамной, получившей за оную жертву благодарность владыки и благословеніе Святѣйшаго Синода (19 іюня 1878 года, № 2-й).

Кромѣ новаго подрячика, приглашенъ былъ 19 марта 1878 года комитетомъ, для наблюденія за работами, и новый архитекторъ, И. Ермоловъ съ вознагражденіемъ „400 руб. въ лѣто“; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года архитекторъ И. К. Ермоловъ осматривалъ „начатое сооруженіе храма и нашелъ слѣдующее: 1) размѣры стѣнъ въ цоколѣ, во всѣхъ частяхъ, противъ проекта значительно увеличены; 2) въ цоколѣ, при его закладкѣ, были пропущены во всѣхъ углахъ заплечики, для основанія устоевъ подиружныхъ арокъ, и таковыя только въ послѣдствіи добавлены, безъ всякой связи со стѣнами, какъ въ цоколѣ, такъ и затѣмъ въ стѣнахъ, и проч.,“. Въ заключеніе акта своего осмотра архитекторъ Ермоловъ признаетъ необходимымъ, въ виду означенныхъ уклоненій отъ проекта въ первоначальныхъ работахъ, принять въ руководство для дальнѣйшей работы увеличенные размѣры толщины стѣнъ и всѣхъ устоевъ и, по исполненіи подрядчикомъ перечисленныхъ отступленій, соблюдать въ дальнѣйшихъ работахъ проектъ храма во всей его точности“, безъ нич-

тожныхъ повидимому, отступленій“. При этомъ только условіи архитекторъ признавалъ возможнымъ „допустить подрядчика къ продолженію работъ“ по постройкѣ Соборнаго храма: видимо, дѣло это попало въ надлежащія руки и требовало неотложныхъ исправленій; работа, такимъ образомъ, естественно, тормозилась, не взирая на бдительность комитета, проявлявшаго въ порученномъ его вѣдѣнію дѣлу энергію и заботливость.

На этомъ мы останавливаемъ свой обзоръ постройки Соборнаго храма въ Маріинской обители; дальнѣйшія движенія этого вопроса не выходятъ уже изъ предѣловъ обычныхъ въ такихъ дѣлахъ затрудненій и огорченій.

Оставляя или, вѣрнѣе, прерывая на время обзоръ постройки Соборнаго храма, для своевременнаго занесенія на страницы нашего отчета другихъ предложеній и плановъ, имѣющихъ своимъ предметомъ церковныя строенія, — мы вернемся къ обследованію окончанія постройкой Соборнаго въ обители храма въ дальнѣйшемъ изложеніи.

А теперь перейдемъ къ рассмотрѣнію слѣдующаго предложенія: 6-го декабря 1866 года, за № 49, послѣдовалъ рапортъ игуменьи Митрофаніи, „съ представленіемъ проекта предполагаемаго къ построенію при обители, на восточномъ островѣ оной, храма въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя и въ память избавленія отъ опасности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—4-го апрѣля. Резолюція Преосвященнаго Теофилакта послѣдовала такого содержанія: „Предпріятіе святое и патріотическое. Но Маріинская пустынь имѣетъ много нуждъ, болѣе настоятельныхъ. Если найдутся средства къ построенію проектируемаго храма и нѣкоторому обезпеченію его въ будущемъ, помимо всякихъ издержекъ, со стороны обители, то Богъ благословитъ предпріятіе сіе. Консисторія имѣетъ выслать одобренный мною планъ храма игуменьи Митрофаніи, съ тѣмъ чтобы она о послѣдующемъ донесла мнѣ“, о чемъ консисторія и послала игуменьи указъ „къ должному исполненію резолюціи Преосвященнаго, съ препо-

вождемъ одобреннаго плана храма“ (4 февраля 1867 года, за № 321).

На томъ и заключена была переписка, возникшая по мысли игуменьи Митрофаніи, о постройкѣ новаго храма: средства Маріинской пустыни были въ тотъ, какъ, впрочемъ, и въ послѣдующіе періоды, слишкомъ ограничены, ихъ едва доставало на удовлетвореніе, по выраженію архипастыря, болѣе настоятельныхъ нуждъ пустыни. Кромѣ того, не слѣдуетъ упускать изъ соображенія того важнаго обстоятельство, что Маріинская пустынь, въ лицѣ, своей игуменьи Митрофаніи, въ то время озабочена была вопросомъ о сооруженіи Соборнаго храма, привлекаго, какъ извѣстно, всѣ матеріальныя средства обители....

П. Н. Крыжановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и пр., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя „Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры“, съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса — въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, пожеланію требователя, наложеннымъ платежомъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р. — 10%, до 100 р. — 25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. На остающіеся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаютъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіеся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

Каталогъ книгамъ типографіи Почаево-Успенской Лавры.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

І. Церковной печати.

А. Въ мистъ.

1 Апостоль съ кино., безъ переплета 2 р. 30 к. въ кож. переплетъ 3 р. 2. **Миней мѣсячныхъ** кругъ съ кино., въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ 40 р. 40 к. въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ 35 р. 3. **Миней общая** съ кино., безъ переплета 1 р. 35 к. въ кож. переплетъ 2 р. 4. **Октоихъ** съ кино., безъ переплета 5 р. 80 к. въ кож. переплетъ въ 2-хъ книг. 8 р. въ одной книгѣ, въ кожѣ 7 р. 5. **Псалтирь** слѣдованная съ кино., безъ переплета 3 р. 60 к. въ кож. переплетъ 5 р. 6. **Псалтирь** съ толкованіемъ безъ киноари, безъ перенлеа 3 р. 45 к. въ кож. переплетъ 4 р. 7. **Типиконъ** (Уставъ Церковный) съ киноварью, безъ переплета 4 р. въ кож. переплетъ 5 р. 8. **Тріодъ постная** безъ кино., безъ переплета 3 р. 60 к. въ кож. переплетъ 4 р. 50 **Тріодъ цвѣтная** съ кино., безъ переплета 2 р. 30 к. въ кожѣ 3 р. 10. **Тріодъ цвѣтная** безъ кино., безъ переплета 2 р. въ кожѣ 2 р. 50 к.

Б. Въ четверть листа.

11. Священное евангеліе. съ кино., безъ переплета 50 к. въ корешкѣ 80 к. въ коленкорѣ 1 р. въ полубарх. зол. обр. 1 р. 50 к. тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн. 5 р. 50 к. въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски 9 р. 12. Псалтирь съ кино., безъ переплета 60 к. въ корешкѣ 60 к. въ коже 80 к. 13. Псалтирь безъ кино., безъ переплета 29 к. въ корешкѣ 45 к. въ кожѣ 65 к. 14. Псалтирь, напечат. стих. безъ кино., безъ переплета 40 к. въ корешкѣ 60 к. въ кожѣ 80 к. 15. Ирмологій (простый) съ кино., безъ переплета 68 к. въ корешкѣ 80 к. въ кожѣ 1 р. 16. Послѣдованіе Молебныхъ пѣній съ кино., безъ переплета 45 к. въ корешкѣ 75 к. въ сафьянѣ 1 р. 17. Анаѣистникъ, содержащій акаѣисты съ каноны: Пресвятой и животворящей Троицѣ, Божественнымъ страстямъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Балговѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ кино., въ бумаж.*) 1 р. 30 к. въ корешкѣ 1 р. 50 к. въ кожѣ и коленк. 1 р. 70 к. въ сафьянѣ 1 р. 80 к. въ саф. съ золот. обрѣз. 2 р. 20 к. 18. Служба съ анаѣистомъ Божіей Матери Почаевской съ кино., безъ переплета 20 к. въ корешкѣ 30 к. въ коленкорѣ 40 к. съ зол. обрѣз. 50 к. 19. Служба съ анаѣистомъ Преподобному Іову, Игумену Почаевскому, съ кино., безъ переплета 20 к. въ корешкѣ 30 к. въ коленкорѣ 40 к. съ золот. обрѣзомъ 50 к.

В. Въ осьмую долю листа.

20. Анаѣистъ Матери Божіей Почаевской съ кино., безъ переплета 12 к. въ папкѣ 15 к. въ корешкѣ 20 к. въ коленкорѣ 25 к. съ зол. обрѣзомъ 35 к. 21. Анаѣистъ Св. Архангелу Михаилу безъ кино., въ папкѣ 12 к. въ корешкѣ 15 к. въ коленкорѣ 20 к. 22. Часословъ учебный съ кино., безъ переплета 25 к. въ корешкѣ 30 к. въ кожѣ 40 к. 23. Часословъ учебный безъ кино., безъ переплета 17 к. въ корешкѣ 25 к. въ кожѣ 30 к. 24. Псалтирь съ кино., больш. форм., белъ перепл. 25 к. въ корешкѣ 40 к. въ

*) Каждый изъ этихъ анаѣистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., въс. 1 фун.

кожѣ 50 к. 25. Тоже съ кино́в., меньш. форм., безъ переплета 20 к. въ корешкѣ 50 к. въ кожѣ 40 к. 26. **Службникъ** съ кино́в., безъ переплета 50 к. въ корешкѣ 75 к. въ саф. и полуб. 1 р. 20 к. съ тисненіемъ и футл. 1 р. 35 к. съ зол. обрѣз. футл. 1 р. 50 к. 27. **Правильникъ** съ кино́в., безъ переплета 30 к. въ корешкѣ 40 к. въ кожѣ и коленкорѣ 55 к. въ соф., полуб., съ зол. обрѣз. и футл. 1 р. 28 **Требникъ** полный съ кино́в., безъ переплета 70 к. въ кожѣ 1 р. 20 к. 29 **Требникъ** дополнительный съ кино́варью. безъ переплета 20 к. въ корешкѣ 25 к. въ кожѣ 35 к. 30. **Канонникъ** съ кино́в., безъ переплета 30 к. въ корешкѣ 40 к. въ кожѣ и коленкорѣ 50 к. въ полуб., съ золот. обрѣз. и футл. 80 к. 31. **Молитвословъ** полный съ кино́варью, безъ переплета 1 р. въ корешкѣ 1 р. 20 к. въ кожѣ 1 р. 40 к. 32. **Мѣсяцословъ** (Святцы) съ кино́в., безъ переплета 25 к. въ корешкѣ 30 к. въ кожѣ и коленкорѣ 40 к. 33. Тоже безъ кино́вари, безъ переплета 20 к. въ корешкѣ 25 к. въ кожѣ и коленкорѣ 30 к. 34. **Анаѣистъ** Страстемъ Христовымъ, безъ кино́вари, въ бумаж. 15 к. въ корешкѣ 20 к. 35. **Букварь** влavianскій съ кино́в., безъ переплета 3 к. въ бумажкѣ 5 к. въ корешкѣ 8 к. въ коленкорѣ 12 к.

Г. Книги разныхъ форматовъ, церковной печати.

36. Въ 16 д. **Новый заветъ** на слав. и рус. нарѣч. Синод. изданіе въ бумаж. 60 к. въ корешкѣ 70 к. въ коленкорѣ 85 к. въ саф. съ золот. обрѣз. 1 р. 20 к. 37. Въ 16 д. **Анаѣистъ** Преп. Іову Почаев. безъ кино́в., безъ переплета 8 к. въ папкѣ 10 к. въ корешкѣ 13 к. въ коленкорѣ 18 к. 38. Въ 16 д. **Чинъ** Литургіи Св. Іоана Златоустаго съ кино́в., безъ переплета 20 к. въ коленк. 35 к. въ полуб., сафьянѣ, золот. обр. и футл. 50 к. 39. **Канонникъ** съ кино́в., въ 32 д. листа, безъ переплета 15 к. въ корешкѣ 22 к. въ коленкорѣ 30 к. въ полуб. съ золот. обрѣз. и футл. 50 к. 40. **Псалтирь** въ 32 д. листа, безъ переплета. 6 к. въ бумаж. 7 к. въ корешкѣ 10 к. въ коленкорѣ 15 к. въ полуб. съ золот. обрѣз. 41. Въ 24 д. **Часословъ** безъ кино́в., безъ переплета 8 к. въ корешкѣ 12 к. въ коленкорѣ 20 к. 42. Въ 36. д. **Сборникъ** молитвъ всенд., безъ переплета 6 к. въ корешкѣ 10 к. въ коленкорѣ 15 к.

съ золот.обрѣз. 25 к. 43. Въ 32 д. Поминальная книжка, въ корешкѣ 5 к. въ коленкорѣ 10 к. въ полуб. съ золот. обрѣз. 15 к. въ саа съ золот. обрѣз. и тиснен. 20 к. въ сафьянѣ, 35 к.

II. Гражданской печати разныхъ форматовъ.

44. Въ 8 д. **Духовныя пѣснопѣнія** (стихотворенія) свящ. Хрисанѳа Саковича, безъ нотъ и безъ перепл. 10 к. въ папкѣ 15 к. въ корешкѣ 20 к. въ коленкорѣ 25 к. въ золот. обрѣзѣ 35 к. к. То же съ нотами, безъ переплета 15 к. въ папкѣ 20 к. въ корешкѣ 25 к. въ коленкорѣ 30 к. въ золот. обрѣз. 40 к. 45. Въ 16 д. **Крестная пѣсня** его же, съ нотами, безъ переплета 6 к. въ папкѣ 8 к. въ корешкѣ 12 к. въ коленкорѣ 16 к. 46. Въ 8 д. **начатки Христіанскаго ученія**, или краткая Священн. исторія и краткій катихизисъ, безъ перепл. 4 к. въ бумажкѣ 6 к. въ корешкѣ 10 к. въ коленкорѣ 15 к. 47. **Молитвословъ** сокращенный, въ 32 д. листа безъ перепл. въ бумажкѣ 5 к. въ корешкѣ 8 к. въ коленкорѣ 12 к. съ золот. обрѣз. и футл. 20 к. 48. Въ 64 д. **Молитвословъ** карманный, безъ перепл. 8 к. въ сорочкѣ 10 к. въ корешкѣ 15 к. въ коленкорѣ 20 к. нъ полуб., съ золот. обр. и футл. 30 к. въ барх., съ тиснен. и футл. 75 к. 49. 100 д. **Молитвы** утреннія и вечернія въ бумажѣ 3 к. въ корешкѣ 5 к. 50. Въ 100 д. **Послѣдованіе** св. причащен. и по причащеніи, въ корешкѣ 3 к. въ коленкорѣ 5 к. 51. Въ 100 д. **Молитвы** утреннія и вечернія съ послѣдованіемъ св. причаш. вмѣстѣ, въ бумаж. 5 к. въ корешкѣ 8 к. въ коленкорѣ 10 к. 52. Въ 8 д. **Катихизисъ** пространный, въ бумаж. 10 к. въ корешкѣ 15 к. 53. Въ 16 д. **Житіе** Препод. Іова съ акафистомъ, въ бумаж 15 к. въ корешкѣ 20 к. въ коленкорѣ 25 к. съ золот. обрѣз. 30 к. 54. Въ 32 д. **Житіе** Преподоб. Іова, (малое), въ бумаж. 4 к. въ корешкѣ 6 к. въ коленкорѣ 10 к. 55. Въ 32 д. **Описаніе** Почаева Лавры, (малое), въ бумаж. 6 к. въ корешкѣ 10 к. въ коленкорѣ 15 к. съ золот. обрѣз. 20 к. 56. Въ 8. д. **Историческое описаніе** Почаевской Лавры иллюстрированное на простой бумажѣ въ папкѣ 1 р. 20 к. въ корешкѣ 1 р. 30 к. въ коленкорѣ

1 р. 50 к. съ золот обрѣз, 1 р. 70 к. 57. Тоже на веленовой бумагѣ, въ папкѣ 1 р. 50 к. въ корешкѣ 1 р. 70 к. въ коленкорѣ 2 р. съ золот. обрѣз. 2 р. 20 к. 58. Въ 8 д. **Пчела** Почаевская, въ бумаж. 50 к. въ корешкѣ 60 к. въ коленкорѣ 70 к. 59. Въ 16 д. **Благодатная** Святыня Горы Почаевской, въ бумаж. 8 к. въ корешкѣ 10 к. въ коленкорѣ 15 к. 60. Въ 32 д. **Путеводитель** по Горѣ Почаев. въ бумаж. 15 к. въ корешкѣ 20 к. въ коленкорѣ 25 к. съ золот. обрѣз. 30 к. 61. Въ 8 д. **Повѣсть** Историч. о св. чудотв, иконѣ Почаевской, въ бумаж. 20 к. въ корешкѣ 25 к. въ коленкорѣ 35 к. съ золот. обрѣз. 40 к. 62. Въ 8 д. Св. **Цѣльбносная** Стопа Божіей Матери въ бумаж. 12 к. въ корешкѣ 15 к. въ коленкорѣ 25 к. 63. Въ 8 д. **Описание** Св. иконъ въ Соборномъ храмѣ Почаевской Лавры. въ бумаж. 6 к. 64. Въ 8 д. **Почаевская Лавра** и Острожское Братство, въ бумаж. 12 к. 65. Въ 8 д. **Статистика** Варшавской епархіи въ бумаж. 20 к. 66. Въ 8 д. **Письма** о православіи, въ бумаж. 30 к. въ коленкорѣ 40 к. 67. Въ 8 д. **Житія** Святыхъ въ русскомъ перев. Протопопова, въ 12-ти книгахъ, въ бумаж. 15 р. 69. Въ 8 д. **Патеринъ** Волыно-Почеевскій, въ бумаж. 2 р. 69. Въ 8 д. **Слова** и Босѣды Архіеи. Димитрія, 5 том., каждый томъ въ бумаж. 30 к. 70. Въ 8 д. **Наказы** слѣдователю, въ бумажкѣ 5 к. въ коленкорѣ 12 к. 71. Въ 8 д. **Вздохъ** о современ. идеяхъ и событіяхъ, въ бумажкѣ 3 к. 72. Въ 8 д. **Книга** о Священствѣ, въ бумаж. 15 к. 73. Въ 8 д. **Православіе** и унія въ лицахъ, въ бумажкѣ 7 к. 74. Въ 8 д. **Молитва-Царица** добродѣтелей, въ бумаж. 15 к. 75. Въ 4 д. **Житіе** Св. Равноапостольн. Владимира, въ папкѣ 10 к. 76. Въ 8 д. **Почаевскій листокъ** за 1887—88, 1888—89, 99, 91, 92, 93, 94, 95, 96 и 97 годы, въ бумажкѣ по 1 р. 25 к.

III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

77. **Сочиненія**. Св. Димитрія Ростовскаго, ц. печ., въ 8 д., въ коленкорѣ 15 к. 78. **Сборникъ** нѣкоторыхъ молитвъ Св. Димитрія Ростовскаго и Св. Ефрема Сирина, ц. печ. въ 8 д., въ полуб. и

коленкоръ 30 к. 79. **Послѣдованіе** о усопшихъ, въ корешкѣ 8 к. 80. Въ 8 д. **Полѣзныя** напоминанія иноку въ началѣ подвиговъ, ц. печ. въ бумажкѣ 10 к. въ корешкѣ 14 к. 81. Въ 8 д. **Взаимныя** должности монашескаго житія, ц. печ., въ корешкѣ 15 к. 82. Въ 8 д. **Седьмь** таинствъ, ц. печ., въ бумажкѣ 5 к. 83. **Натихизисъ** Кіевскій, въ коленкоръ 12 к. 84. Въ 8 д. **Празднованіе** 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи, гр. п., въ бумаж. 20 к. 85. Въ 8 д. **Юбилейный сборникъ** празднованія 300-лѣтняго пребыванія въ Почаевской обители чудотворной иконы Божіей Матери гр. п. въ бумаж. — 25 к. 86. Въ 32 д. **Житія** Свв. Стефана и Амфилохія, Епископовъ Владиміро-Волынскихъ, гр. п., въ бумажкѣ 2 к. 87. Въ 100 д. **Слова и поученія**: въ день Успенія Божіей Матери, въ свв. Кирилла и Меѳодія и о воздержаніи отъ пьянства, гр. п. въ бумажкѣ 2 к.

IV БРОШЮРКИ.

Гражданской печати, въ 32 д.

88. **День Субботній**, въ бумаж. 5 к. 89. **Христіанское** Приготовленіе къ смерти въ бумаж. 2 к. 90. **Не отвращай** лице твое отъ нищихъ, въ бумажкѣ 3 к. 91. **Житіе** Св. Димитрія Солунскаго (мвротоц.), въ бумаж. 2 к. 92. **О злословіи**, въ бумажкѣ 3 к. 93. **Правда** Божія не затмится грѣхомъ проповѣдника, въ бумаж. 1 к. 94. **Сказаніе** о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену, въ бумаж. 3 к. 95. **Нива**, слезами зрошенная 2 к. 96. **Праздникъ** Пятидесятницы, въ бумаж. 2 к. 97. **Праздникъ** Успенія Пресв. Богородицы, въ бумаж. 3 к. 98. **Св. Чудотворная Икона** Божіей Матери Почаевской, въ бумажкѣ 5 к. 99. **Св. Цѣлбоносная стопа** Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, въ бумаж. 5 к. 100. **Изъ исторіи** Почаевской обители, въ бумаж. 10 к. 101. **Семь отроновъ** Ефескихъ, въ бумаж. 2 к. 102. **Чудныя** откровенія изъ загробнаго міра, въ бумажкѣ 2 к. 103. **Жемчужное** ожерелье въ бумажкѣ 2 к.

V. Листы, съ одной стороны напечатанные.

Церковными и гражданскими буквами.

104. **Проекомидія** съ кино. (на 1 ф. 15 лист.) 6 к. 105. **Молитва:** Величая величаю Тя, Господи яко призрѣль еси на смиреніе мое 2 к. 106. **Молитва** предъ Цѣльбоносною Стопою Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ читаемая 2 к. 107. **Молитва** Архангелу Михаилу 2 к. 108. **Слово** Св. Іоанна Зла-тоустаго, како въ церкви стояти и креститися 2 к. 109. **Размыш-леніе** о смерти 2 к. 110. **Школьные** общеупотребительныя молитвы 2 к. 111. **Молитва** ко Господу нашему Іисусу Христу 1 к. 112. **Молитва** за царя 1 к. 113 **Пѣснь** молитвенная 1 к. 114. **Врачество** духовное 1 к. 115. **Христось** грѣшную душу къ себѣ призываетъ 2 к. 116. **Молитва** Священномученику Антипѣ 2 к.

**Съ наступающаго учебнаго года при Екатеринодарскомъ
духовномъ училищѣ**

открывается вакансія

на должность надзирателя за учениками,

съ жалованьемъ ТРИСТА рублей въ годъ

при казенномъ столѣ и квартирѣ.

Лица, имѣющія право на занятіе должности (студентъ семинаріи), имѣютъ заявить о своемъ желаніи занять над-зирательскую должность чрезъ подачу прошеній на имя смотрителя училища.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія повелѣнія. II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Отъ Министра Финансовъ. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Историческій очеркъ Черноморской женской во имя св. Маріи Магдалины пустыни (1849—1899 г.г.). II. Объявленія.

Исп. обяз. Редактора, преподаватель П. ГЛАЗУНОВЪ.

1 августа 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. ТИМОФЕЕВЪ,

въ Ставрополѣ-Кавказскомъ.

МАГАЗИНЪ ПОЛУЧИЛЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

КНИГЪ И УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ.

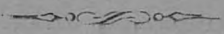
для церковно-приходскихъ, министерскихъ и другихъ школъ, **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** книгъ для чтенія, общеобразовательныхъ и другихъ изданій.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

Церковная лѣтопись	4 —	
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 З.	2 —	
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз.	— 2	
Тоже, полулистовые	— 1½	
Журналъ для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	2 —	
Книга для записи братскаго дохода	1 —	
Исходящій журналъ	1 —	
Входящій журналъ	1 —	
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30	
» » » бѣлые, « « «	— 60	
Карточка о смерти, за экз.	— 1½	
Облатки, за 1000 шт.	2 —	
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	} ПОСЛ ОФ ОН	
Каталогъ для записи церковно-приходской библиотеки		
Книга для записи школьнаго имущества		
» » » учащихся		
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся		
Книга для ревизующихъ лицъ		
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада		
Книга для записи праздничныхъ чтеній		
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ		
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ		
Приходо-расходная книга		
Разносная книга		
Похвальные листы, за экз.	— 25	
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 12	

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.



ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ посудно-ламповатаго магазина

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

ФИЛИМОНОВА,

Николаев. просп. собст. домъ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики г. Ставрополя и его окрестностей, что съ 1-го сего августа 1902 г. ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ РАЗШИРЕНЪ ВЫБОРЪ ТОВАРОВЪ, которые получены мною прямо съ фабрикъ, съ первыхъ рукъ, и въ виду этого въ настоящее время магазинъ можетъ предложить г.г. покупателямъ въ обширномъ выборѣ слѣдующіе товары:

ФАРФОРОВАЯ и ФАЯНСОВАЯ ПОСУДА: столовые и чайные сервизы русскаго и заграничнаго производства; разнообразная богемская хрустальная посуда; лампы стоящія, висящія, колонныя и стѣнныя, будуарныя фонари.

МѢДНЫЕ ТОВАРЫ: самовары мѣдные, никель, томпаковые, все сорта и фасоны фабр. Баташева, тазы и проч.

БРОНЗОВЫЕ ТОВАРЫ: канделябры, чернильные приборы, подсвѣчники лампы и пр.

МЕЛЬХІОРОВЫЕ ТОВАРЫ: столовые и чайныя ложки лучшихъ фабрикъ, подносы, кофейники, подстаканники и проч.

СТАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: различные сорта и фасоны ножей столовыхъ и десертныхъ, паровые и швейцарскіе утюги, американскіе мясорубки; печи керасно-газовыя «Примусъ», «Грезъ», «Культуръ», съ фитилями.

ЖЕЛѢЗНАЯ и ЖЕЛѢЗНО-ЭМАЛЬИРОВАННАЯ ПОСУДА, эмаль всехъ цвѣтовъ, съ украшеніями лучшихъ фабрикъ,

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЩЕПНОГО ТОВАРА: ложки, чашки, коромысла и проч.

КРОМЪ ЭТОГО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ИМѢЕТСЯ: иконы, металлическіе вѣнки, клеенка, клеенчатыя скатерти, дорожки; электрическіе звонки и принадлежности къ нимъ; мраморныя умывальники; автоматическія и американскія мороженницы; дорожныя плетенныя корзины, и проч. товары.

Магазинъ также можетъ предложить множество разнообразныхъ вещей для подарковъ.

Все означенныя товары магазинъ предлагаетъ вниманію г.г. покупателей, желая себя надеждой, что его не оставятъ безъ заказовъ, которые г.г. иногородніе покупатели могутъ требовать почтою, багжемъ и по жел. дор. малою скоростью.

Магазинъ помѣщается на Николаевскомъ проспектѣ въ соб. д. № 27, противъ городского Каедральнаго Собора.

А. Филимоновъ.