



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Городище, Кишин. у., псал. Петръ *Георгіановъ* къ ц. с. Барбоень, того же у., согл. прошенію 15 февраля.

Ц. с. Барбоень, Кишин. у., псал. Василій *Мовилянъ* къ ц. с. Городище, того же у., согл. прош.. 15 февраля.

### Епархіальныя извѣстія СПИСОКЪ

#### ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ. кол. . . . .	—	—	1200
С. Войнеско . . . . .	373	—	600
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С Татарешты . . . . .	380	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ . . . . .	1653	66	—
С Балкоуцы-высшіе съ приселками . . . . .	1283	34	—
С. Мамалыга . . . . .	776	33	—
С. Нелипоуцы . . . . .	837	33	—

*Измаильскаго уѣзда:*

С. Кирганы . . . . .	703	15	400
С. Алуать . . . . .	339	34	400
С. Плешены . . . . .	776	—	600

*Бѣлецкаго уѣзда:*

С. Германъ . . . . .	428	33	400
----------------------	-----	----	-----

*Сорокскога уѣзда:*

С. Рудь . . . . .	1363	33	—
-------------------	------	----	---

*Бендерскаго уѣзда:*

С. Салкуца 2 м. . . . .	1414	99	—
Бенд. Соб. 6 м. . . . .	5370	—	—
С. Селеметъ . . . . .	1215	99	—

—◆—  
**С п и с о к ъ**

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Буда . . . . .	198	33	—
С. Верхніе Ниспорены . . . . .	765	33	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м . . . . .	500	49	—
С. Копанка 2 м. . . . .	1248	66	—
С. Кирсово 2 м. . . . .	2037	120	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка . . . . .	800	33	400
С. Ларга 2 м. . . . .	1653	66	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Бучумены . . . . .	228	41	400
С. Вульпешты . . . . .	481	33	400

*Сорокского уѣзда:*

С. Волчинецъ . . . . .	759	34	400
С. Дондюшаны . . . . .	584	33	400
С. Гирбово . . . . .	646	33	400

*Оргѣвскаго уѣзда:*

С. Парканы . . . . .	344	33	400
С. Шибка . . . . .	294	33	400

*Аккерманскаго уѣзда:*

С. Папушой . . . . .	969	—	400
----------------------	-----	---	-----

**Пожертвованія на соборъ.**

Съ 14 по 20 февраля с. г. поступило: отъ Благочиннаго 1 округа Сорокского уѣзда, священника Василя Пошовича 419 руб. 79 коп. сбора по приходамъ округа, произведеннаго усердіемъ причтовъ (въ томъ числѣ по приходамъ сель: Бужеровки 22 руб. 50 коп., Косоуць 14 руб. 20 коп., Рубленицы 27 руб. 41 коп., Кременчука 43 руб. 1 коп., Яровой 38 руб. 27 коп., Высокой 16 руб. 78 коп., Деркоуць 20 руб. 6 коп., Бодичань 21 руб. 56 коп., Шолкань 5 руб., 45 коп., Шептеличь 7 руб. 50 коп., Христичь 7 руб. 50 коп., Баксань 10 руб. 35 коп., Поцешть 32 руб., Скиненъ 12 руб., Болбочь 15 руб. 30 коп., Макаровки 2 руб., Згуры 18 руб. 70 коп., Околины 7 руб., Воловой 21 руб. 5 коп., Успенской с. Дубно 10 руб., Василькова 18 руб., 5 коп., Ново и Старо-Боронково 34 р., Немировки 9 руб. 50 коп., Воловицы 5 руб. 20 коп.), Благочиннаго 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, священника Константина Михайловича сбора по округу 221 р. 60 коп.

Итого 641 руб. 39 коп. А всего съ преждепоставившими 56,52 руб. 75 коп.

В Ы Ш Л А  
Н О В А Я К Н И Г А  
**„ОРЛОВСКАЯ** ≡≡≡  
≡≡≡ **ЕПАРХІЯ**

въ 1906—1908 г.г.,

при преосвященнѣйшемъ епископѣ

**С Е Р А Ф И М Ъ**

(Чичаговъ)“.

in 4<sup>o</sup>, въ 926 страницъ,

Кишиневъ. Епархіальная типографія.

1914 г.

**Цѣна 5 рублей.**

Подробности въ библиографической замѣткѣ, въ № 4 «Кишинев. Епарх. Вѣд». за 1914-й годъ, отд. неоф. стран. 182—193

*Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ*  
**МИТРОПОЛИИ.**

---

Редакторъ официального отдѣла  
Секретарь Консисторіи В. Рѣшетниковъ.

---



## Къ вопросу о возрожденіи приходовъ.

Теперь, когда съ высоты Престола вновь раздался могучій Царскій призывъ къ трезвой самодѣятельности русскаго общества, <sup>1)</sup> къ полезному употребленію своихъ на-диво громаднѣхъ жизненныхъ силъ богатыря-народа, путемъ сплоченія отдѣльныхъ членовъ въ разныя организаціи, кружки, братства, союзы и пр., настойтъ великая надобность внимательно слѣдить за достигнутыми результатами въ тѣхъ или иныхъ пунктахъ государства или отдѣльныхъ губерній—епархій, гдѣ они (результаты) заявили себя съ самой лучшей стороны. Нѣтъ нужды пояснять, что не все, принятое на дѣлѣ въ разныхъ районахъ нашего отечества, примѣнимо къ данной мѣстности, но общій духъ, благожелательное направленіе и морально-практическая идея—вполнѣ отвѣчаютъ запросамъ всѣхъ людей, въ какихъ бы частяхъ нашей родины они ни жили... Имѣя въ виду ознакомить читателей съ постановкою дѣла возрожденія приходовъ Черниговской епархіи, мы далеки отъ мысли умалить достоинство достигнутыхъ нашими учрежденіями пользъ, и въ то же время искренно желаемъ имъ расширить свою дѣятельность въ предѣлахъ, предоставляемыхъ ихъ уставами, и положеніями.

Основная, безусловно-вѣрная идея, заложенная въ созданіи *Братства св. Михаила, князя Черниговскаго* <sup>2)</sup>—это *открытие приходскихъ братствъ*, дѣйствующихъ согласно и по

<sup>1)</sup> Имѣемъ въ виду рескриптъ на имя управл. Мин. финанс. Барка.

<sup>2)</sup> См. № 3 «Церк. Вѣдом.» за сей годъ.

строго — определённой программой, — съ целью связать въ одно цѣлое всю епархію. Соединительнымъ звеномъ между приходскими братствами и Совѣтомъ епархіальнаго братства явились *уѣздныя отдѣленія* сего братства, которыя объединяли приходскія братства, и указывали имъ какъ самыя родъ дѣятельности, такъ и мѣры къ успѣшному выполненію на мѣстахъ задачъ братства.

Замѣчательно прослѣдить ходъ открытія тѣхъ и другихъ братствъ.

Имѣя уже готовый, всесторонне обдуманый уставъ съ разнообразными цѣлями (вполнѣ достижимыми) — миссіонерскими и по христіанизации жизни вообще, Совѣтъ епархіальнаго братства, открывъ въ уѣздныхъ городахъ свои отдѣленія, въ нарочитомъ собраніи свѣдущихъ и компетентныхъ лицъ, указалъ наиболее удобные способы какъ открытія и организациі приходскихъ братствъ, такъ и осуществленія задачъ братствъ. Здѣсь же былъ намѣченъ и порядокъ организациі уѣздныхъ отдѣленій Братства. Время для открытія всѣхъ братствъ — св. Четырнадцатница, но не позже 1 апрѣля. Отпечатанный уставъ Братства въ епархіальномъ органѣ заранее ознакомилъ духовенство съ потребностями приходской жизни, а потому идея охватила всю епархію и задержки въ открытіи братствъ никакихъ не было. Но этому была и еще причина.

Приступая къ открытію приходскихъ братствъ, Совѣтъ Братства весьма благоразумно поступилъ, разославъ во всѣ приходы особую вопросную вѣдомость, дабы *по полученнымъ отвѣтамъ судить о нуждахъ и запросахъ* православнаго населенія и вѣрнѣе пойти по пути удовлетворенія ихъ. Получилась изъ отвѣтовъ вѣрная картина нуждъ деревни: духовный голодъ, народное зло — пьянство, извращенное воспитаніе и гибель нравственности — хулиганство, и упадокъ сельскаго хозяйства отъ хищническихъ способовъ обработки земли. Отсюда и намѣчались задачи, которымъ и были посвящены труды братствъ.

Въ частности, для борьбы съ народнымъ недугомъ — пьянствомъ по всѣхъ приходахъ были учреждены общества грезво-

сти, которыя и были снабжены соотвѣтствующимъ каталогомъ противо-алкогольной литературы.

Но еще интереснѣе для насъ разносторонняя дѣятельность Братства въ Черниговѣ, распредѣленная по отдѣльнымъ комитетамъ; въ томъ числѣ имѣются комитеты: по изданію братскаго журнала «Вѣра и Жизнь», по устройству научныхъ религ.-просвѣтительныхъ лекцій, по устройству народныхъ религ.-нравств. чтеній, по завѣдыванію братской читальней, по завѣдыванію складомъ иконъ и церковной утвари, книжнымъ складомъ и др. Въ частности, редакціонный комитетъ сумѣлъ удачно расширить и оразнообразить программу журнала и привлечь талантливыхъ сотрудниковъ.—На чтеніяхъ слушателямъ раздавались бесплатно листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Было въ завѣдываніи Братства и похоронное бюро, содѣйствовавшее благообразному погребенію умершихъ. Не упущены Братствомъ и заботы объ учащемся юношествѣ, для котораго предлагались экскурсіи въ загородный архіерейскій садъ, съ музыкой, играми и др. развлеченіями...

Правильный курсъ, взятый епархіальнымъ Братствомъ, снискалъ ему довѣріе, вниманіе и сочувствіе во всѣхъ слояхъ общества. Начались пожертвованія и отъ частныхъ лицъ, и отъ земства, и отъ Управы, и отъ Комитета Попечительства о народной трезвости. Это дало возможность Братству имѣть свой безплатный ночлежный пріютъ, чайную для богомольцевъ въ Черниговѣ, пріютъ для нихъ же, а также капиталъ на усиленіе средствъ для веденія Братствомъ рел.-нрав. чтеній въ епархіальномъ домѣ.—Были благотворители изъ свѣтскаго общества и по отдѣльнымъ приходамъ. Ихъ личное участіе производило громадныя результаты въ смыслѣ насажденія религіозныхъ и культурно-хозяйственныхъ понятій въ меньшей братіи. Но главное исходило отъ пастыря—священника.

Миссіонерскія задачи Братство осуществляло въ очень прекрасной постановкѣ дѣла. Это—учрежденіе внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, распространеніе изданій, раскрывающихъ и уясняющихъ истины вѣры и, съ другой стороны, обличающихъ

неправыя мнѣнія и заблужденія, открытіе бібліотекъ и книжныхъ складовъ—полемическаго и рел.-нрав. содержанія—и (что очень важно) *пріисканіе миссіонеровъ и забота о приготовленіи собственныхъ миссіонеровъ*; также приглашеніе мѣстныхъ священниковъ для борьбы съ неправославными ученіями, съ назначеніемъ имъ пособій—книжныхъ и денежныхъ.

Вотъ вкратцѣ поразительные результаты одухотвореннаго сознаніемъ своихъ христіанскихъ задачъ Черниговскаго Братства. Нельзя не привѣтствовать его начинаній, осуществленныхъ въ 1912 году (само Братство основано въ 1888 году, слѣдовательно существуетъ свыше 25 лѣтъ). Приводя на страницахъ нашего органа успѣхи, достигнутые *Братствомъ св. Василія въ Рязани* <sup>3)</sup>, мы указывали, что необходимо дѣйствія нашего *Христо-Рожд. Братства* распространить на всю епархію, сосредоточивъ въ немъ религ.-нрав. цѣли для нея.

А такъ какъ нынѣ религ.-нравствен. задачи тѣсно связаны съ миссіей среди заблуждающихся, то нашему Братству необходимо соединиться съ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, что сдѣлаетъ дѣятельность Братства болѣе цѣлесообразною. Дѣло въ томъ, что коллегіальность учрежденія въ сильной степени способствуетъ его прогрессу, особенно, если составъ его членовъ смѣшанный

<sup>3)</sup> См. №№ 33 и 43 за прошлый годъ. ¶¶

Авторъ статьи, очевидно, не имѣетъ правильнаго представленія о дѣятельности мѣстнаго (киш.) Миссіонерскаго Совѣта и Христо-Рожд. Братства, при чемъ онъ выпустилъ изъ виду главное, именно: что выдѣленіе дѣлъ миссіи изъ компетенціи Христо-Рожд. Братства вызвано опредѣленіемъ Св. Синода (см. «Труды Бес. Цер. Имп.-археолог. Общества» вып. III, стран. 123—125 и Церк. Вѣд. № 22 за 1908 г. и № 16 за 1909 г.г.) и необходимостію поставить это дѣло въ возможно—лучшія условія для развитія его. Автору должно быть не безызвѣстно, что Хр.-Рожд. Братство и Миссіонерскій Совѣтъ являются епар. учрежденіями, дѣйствующими совмѣстно, такъ какъ всѣ члены Совѣта, по резолюціи Высокопреосвященнаго Серафима, входятъ въ составъ Миссіонер. Совѣта. При такомъ положеніи дѣла, какъ религіозно-просвѣтительная дѣятельность нашего Братства, такъ и Миссіонер. Совѣта являются вполнѣ цѣлесообразными и продуктивными. Насколько намъ извѣстно, прежняя замѣтка этого же почтеннаго автора, по этому же вопросу, обнаружившая незнакомство его съ дѣятельностію какъ Братства, такъ и Мис. Совѣта (см. №№ 33 и 43 Киш. Еп. Вѣд. за 1913-й г.), вызвала со стороны перваго порученіе одному изъ членовъ Братства—написать разъясненіе по поводу недоумѣній, обнаруженныхъ ея авторомъ, и таковое, по всей вѣроятности, скоро будетъ напечатано въ нашихъ Еп. Вѣдомостяхъ.



(у насъ—духовно-мірской). Не говоримъ уже о сокращеніи расходовъ на канцелярію и о быстротѣ операцій.—Епархіи нуженъ объединяющій центръ. Кромѣ епископа, всѣхъ и вся возглавляющаго, необходимо еще фундаментальное учрежденіе, гдѣ сконцентрировались бы нервы всей епархіи. Такимъ учрежденіемъ могло бы явиться реформированное Братство. Тогда жизнь приходоѡ потечетъ по одному руслу, питаясь отъ благодатно-просвѣтительнаго источника.

Хотѣлось бы вѣрить, что на пути объединенія приходоѡ въ епархіальномъ Братствѣ препятствій не будетъ, кромѣ легальныхъ. Конечно, и личныя желанія для достиженія общей цѣли умолкнутъ: слава Православія и процвѣтаніе епархіи падетъ своими лучами и на каждаго изъ насъ, какъ истинныхъ труженниковъ, въ нашемъ высокомъ служеніи...

С. І. М.

---

## Кіевская Духовная Академія для Кишиневской епархіи съ ея учебными заведеніями (1813—1913 г.).

Историко-археологическая справка къ 300-лѣтію Академіи  
(1615  $\frac{x}{15}$  1915 г.) \*).

Въ печатномъ обращеніи «Отъ редакціи» Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. № 25 за 1913-й годъ, отд. неоф.) къ оставшимся въ живыхъ воспитанникамъ XXI-го курса Кіевской (съ 1913 г. «Императорской») Духовной Академіи, послѣдняя названа *«дорогою для южнаго края Россіи»*. Чтобы убѣдиться въ справедливости усвоенія этого названія Кіевской Академіи, достаточно остановиться на исторіи отношеній этой академіи за истекшее столѣтіе (1813—1913 г.) даже къ *одной только*

---

\*) Статья эта печатается, между прочимъ, съ цѣлію припомнить почтеннѣйшимъ нашимъ читателямъ, чѣмъ обязана Кишиневская епархіа съ своими учебными заведеніями Кіевской Духовной Академіи, и тѣмъ расположить ихъ къ достойному чествованію ее въ приближающійся день 300-лѣтія ея существованія.

Редакторъ.

Кишиневской Духовной семинаріи и Кишиневской епархіи. Такое ограниченіе мы допускаемъ, 1., потому, что настоящая статья не позволяетъ намъ говорить объ отношеніяхъ Кіевской Академіи ко всѣмъ Семинаріямъ и епархіямъ южнаго края Росіи, а 2., и потому, что характеръ этихъ отношеній, этой связи академіи и семинарій отмѣчаемаго района почти одинаковъ по существу, различаясь только количественно и качественно въ лицахъ, связывавшихъ то ту, то другую изъ семинарій съ академіей.

Не смотря, однакожъ, на упомянутое ограниченіе, мы рѣшились, прежде чѣмъ сосредоточить вниманіе читателей на отношеніяхъ Кіевской Академіи къ Кишиневской епархіи съ ея учебными заведеніями, коснуться, хотя слегка, отношеній Кіевской Академіи къ сосѣдкѣ нашей—Херсонской епархіи и вмѣстѣ съ нею, по тѣсной связи, и къ Одесской семинаріи.

Въ данномъ случаѣ мы находимъ возможнымъ упомянуть объ іерархахъ Херсонской епархіи, которые вышли изъ аудиторій Кіевской Академіи и трудились на пользу этой епархіи и ея семинаріи—Одесской, и о нѣкоторыхъ другихъ, выдающихся лицахъ. Кіевская Академія даровала Херсонской епархіи и Одесской семинаріи, 1., архіепископовъ: *Иннокентія*, знаменитѣйшаго проповѣдника и патріота (въ мірѣ *Ивана Алексѣевича Борисова*), первенца 1 курса своего, 1819—1823 г., *Димитрія*, извѣстнаго безсребренника, оказывавшаго помощь всѣмъ, нуждавшимся и обращавшимся къ нему съ просьбою, котораго почитали и Одесскіе иновѣрцы (въ мірѣ *Климентя Муретова*), тоже первенца VII курса, 1831—1835 г., *Димитрія II-го*, щедраго жертвователя на нужды Кіевской Академіи и Херсонской епархіи (въ мірѣ *Михаила Ковальницкаго*), тоже первенца XXIII курса, 1863—1867 г.; и недавно вступившаго въ управленіе Херсонской епархіей, благостнѣйшаго высокопреосвященнаго *Назарія* (въ мірѣ *Николая Кириллова*, вып. 1880 г.); 2., викаріевъ: *Поликарпа* (въ мірѣ *Феодосія Родкевича*, I курса, 1819—1823 г.), *Навѣнаила* (въ мірѣ *Николая Соборова*, XV курса, 1847—1851 г.), *Далмата* (въ мірѣ *Димитрія Ивановича Долгополова*, XIX к., 1855—1859 г.), *Іустина* (въ мірѣ *Михаила По-*

лянскаго ХХІV к. 1865.—1869 г.) и *Θеодосія* (въ мѣрѣ Петра Олтаржевскаго. вып. 1893 г.). Изъ Кіевской же академіи Одесская семинарія имѣла своимъ ректоромъ, а г. Одесса—вообще общественнымъ дѣятелемъ—извѣстнаго протоіерея. болѣе 46 лѣтъ трудившагося на пользу Одесской семинаріи и Херсонской епархіи, *Мартирія Θ. Чемену* (3-го магистра ХVІІ к., 1851—1855 г.) и многихъ другихъ тружениковъ, какъ наприм.: протоіереевъ *Арсенія Лебединцева* и *Георгія Попруженко* (ХІ к., 1839—1843 г.), и въ настоящее время ректоромъ семинаріи имѣетъ протоіерея *Василія Бречкевича* (вып. 1884 г.). Мало того, бывшій знаменитый профессоръ богословія въ Одесскомъ лицее, а потомъ въ университетѣ, *Михаилъ Карповичъ Павловскій*, былъ тоже первенцемъ Кіевской Академіи VI курса (1829.—33 г.). Въ академію онъ поступилъ изъ Екатеринославской семинаріи.

Но перейдемъ къ главному предмету нашей замѣтки—къ указанію отношеній Кіевской Духовной Академіи къ Кишиневской епархіи съ ея учебными заведеніями. При этомъ мы должны оговориться, что вниманіе наше будетъ главнымъ образомъ сосредоточено на отношеніяхъ Академіи къ Кишиневской семинаріи, какъ къ главному учебному заведенію епархіи, которое съ послѣдней связано тѣсно. Судьба епархіи тѣсно связана съ судьбою семинаріи: полезное, хорошее въ семинаріи сопровождается пользою, благомъ и для епархіи, и наоборотъ. Это въ доказательствахъ и разъясненіяхъ не нуждается...

I

Изъ составленныхъ нѣкоторыми лицами и изданныхъ въ «Трудахъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества» ко времени 100-лѣтняго юбилея Кишиневской духовной семинаріи—31 января 1913 г.—и Кишиневской епархіи—21 авг. того же года—статей <sup>1)</sup> становится очевиднымъ, что Кіев-

<sup>1)</sup> См. статьи: «Преосв. викаріи Киш. епар: *Димитрій Сулима, Петръ Троицкій и Августинъ Гуляницкій*»—А. Пархомовича (вып. 2-й Бес. Цер. Ист.-Арх. Об.—ва); преосв. *Никодимъ Кротковъ*. Юс. Пархомовича (вып. тотъ же); Краткій очеркъ жизни и дѣят. митр. *Гавріила Банулеско-Бодони*.—І с. Пархомовича (вып. 5-й); архіеп. *Антоній Шокотовъ*. А. Пархомовича (вып. 6-й); «Къ біогр. преосв. Петра Троицкаго». Л. Мацѣвича (вып. тотъ же); «Списокъ ректоровъ, инспекторовъ Киш. д.

ская Д. Академія, въ теченіе истекшаго столѣтія—1813—1913 г., дѣйствительно была высшимъ духовно-учебнымъ заведеніемъ *дорогимъ* для Кишиневской д. семинаріи, въ административномъ подчиненіи которому, чрезъ Окружное Академическое Правленіе, состояла и она, на ряду съ другими южными семинаріями, довольно продолжительное время (съ 1823 по 1868-й г.). Кишиневская д. семинарія была во все это время не падчерицей, а любимой дочерью Кіевской Академіи, *Almae Matris* ея. Таковою же, слѣд., была и Кишиневская епархія.

Такъ, и Кишиневская епархія, а вмѣстѣ съ нею и Кишиневская семинарія имѣли своимъ архипастыремъ магистра 1-го же курска Кіевской академіи (1819—1823 г.) *Антонія* (въ мірѣ *Алексыя Андреевича Шокотова*), управлявшаго Кишиневской епархіей съ 17 марта 1858 г. по 13-е марта 1871 г., въ Кишиневѣ же и скончавшагося. По архипастырскимъ трудамъ своимъ въ Бессарабіи, онъ можетъ быть названъ *устроителемъ духовно-учебныхъ заведеній* въ Кишиневской епархіи, и по постройкамъ и по внутреннему устройству жизни въ нихъ учащихся. Имѣемъ въ виду, конечно, его время. Но главная заслуга его для епархіи—это открытіе епархіального женскаго училища: онъ первый изъ Бессарабскихъ архіереевъ далъ возможность и дочерямъ духовенства епархіи получать школьное образованіе. Этому важному дѣлу въ 1914 году, 3 мая, исполняется 50-лѣтіе. Прежде архіепископа Антонія управлявшій Кишиневской епархіей, съ 1821 по 1844 г., и бывшій, съ 1813 по 1821 г. и раньше еще, со времени хиротоніи, съ 16 іюля 1811 г. по 21

---

сем., редакторовъ и цензоровъ Киш. Еп. Вѣд.» А. Пархомовича (вып. тотъ же); «Духовно-учебныя заведенія Киш. еп.» І. Пархомовича (вып. 9-й); «Добавленіе къ ст.: «Преосв. викаріи Киш. епар.» и «Списокъ ректоровъ и инспекторовъ Киш. еп.» А. Пархомовича (вып. тотъ же); «Исторія Киш. д. семинаріи», вып. 1-й; «Административный строй Киш. д. семинаріи» и «Списокъ и крат. біографіи окончившихъ курсъ Киш. д. сем. за 1813—1913 г.»—отдѣльныя книжки П. А. Лотоцкаго; «Архипастыри Киш. еп.» введение І. Пархомовича (вып. Труд. Б. Ц. И.-А. Об. 5-й); «Архіеп. Иринархъ»—его же (вып. 6); «Архіеп. Димитрій—Сулима,—архим. Севастіана Вести (вып. 5); «Къ матеріаламъ для біогр. архіеп. Иринарха Попова—Л. Мацѣвича, (вып. 6); «Краткія біогр. свѣд. объ іерархахъ Киш. еп., съ 1882—1913-й годъ» А. Пархомовича (вып. 9-й); «Ректоръ Киш. д. сем. арх. Тихонъ Солнцевъ» Л. Мацѣвича (вып. 2); и др.

авг. 1813 г., викаріємъ въ краѣ Бессарабскомъ, преосвященный *Димитрій* (въ мірѣ *Даніилъ Іоанновичъ Сулима*). вступилъ на святительское служеніе въ Бессарабіи сначала главнѣйшимъ сотрудникомъ, а потомъ и достойнымъ преемникомъ и продолжателемъ святительскаго служенія въ Бессарабіи же митрополита Гавріила (Бодони-Банулеско) *изъ округа митрополіи же Кіевской*. Здѣсь, именно въ г. Богуславѣ, онъ состоялъ, съ 24 сент. 1800 г. по 14 февр. 1806 г., въ Богуславской протопопіи протоіереемъ (бѣдствовавшимъ отъ недостатка матеріальныхъ для жизни средствъ) и даже, по резолюціи митрополита Кіевскаго Серапіона, былъ назначенъ учителемъ риторическаго класса въ Кіевской академіи. Такъ, и этотъ, приснопамятный для Бессарабіи, архипастырь прибылъ къ намъ какъ ознакомившійся съ Кіевской митрополіей и даже съ ея старѣйшимъ училищемъ... И преосвященный *Іаковъ* (въ мірѣ *Іоаннъ Андреевичъ Пятницкій*), хотя учился въ академіи Московской. (вып. 1870 г.), былъ, однакожъ, назначенъ въ Кишиневъ епархіальнымъ архіереемъ *изъ Кіева же*. Пробывъ викаріємъ Кіевской митрополіи съ 29 сент. 1892 г. по 26 янв. 1898 г., онъ дѣятельностію своею (съ 26 янв. 1898 г. по 12 авг. 1904 г.) внесъ въ Кишиневскую епархію отпечатокъ древней святости Кіева и традицій Кіевской епархіальной жизни... Но крупную историческую величину представляетъ собою въ занимающемъ насъ вопросѣ первый святитель Бессарабіи, митрополитъ *Гавріилъ* (въ мірѣ *Григорій Григоріевичъ Бодони-Банулеско*), управлявшій Кишиневской епархіей съ 1813 по 1821 г. и раньше—съ 1808 по 1812 г. какъ экзархъ Молдо-влахійскій. Будучи первымъ устройтелемъ церковной жизни (да даже и гражданской) Бессарабіи, онъ былъ связанъ съ Кіевомъ и его древнѣйшимъ училищемъ—Академіей Кіевской духовными и учебными узами не потому только, что былъ назначенъ на кафедру архипастыря Бессарабіи съ кафедры митрополіи Кіевской, на которой онъ не задолго до этого послѣдняго назначенія состоялъ митрополитомъ, но и потому еще, что онъ цѣлыхъ два года обучался въ Кіевской академіи. Будучи румыномъ по происхожденію, любознательный юноша, *Григорій Ба-*

*нулеско*, стремился въ давно извѣстную румынамъ Кіевскую Дух. Академію, чтобы получить въ ней богословское образованіе въ духѣ православія. И, поступивъ въ Академію въ 1771 г., на 25 году своей жизни, онъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ изучалъ въ ней богословскія науки. Естественно, что, сдѣлавшись въ Бессарабіи митрополитомъ ея, онъ принесъ сюда священныя традиціи Кіева и утверждалъ здѣсь порядки, испытанные многолѣтнимъ опытомъ старѣйшей митрополіи и Академіи.

Такимъ образомъ изъ 11 бессарабскихъ преосвященныхъ можно считать (имѣстѣ съ епископомъ, нынѣ архіепископомъ Казанскимъ, Іаковомъ) полученными изъ Кіевской митрополіи съ ея академіею четырехъ <sup>2)</sup>).

Далѣе. Изъ 7 викаріевъ—4 получены изъ Кіевской академіи: *Петръ* (въ мѣрѣ Платонъ Алексѣевичъ *Троицкій*, VII вып., 183<sup>4</sup>/<sub>5</sub>), *Августинъ* (Андрей Θεодоровичъ *Гуляницкій*, XXI вып., 186<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.), *Никодимъ* (Николай Васильевичъ *Кротковъ*, вып. 1900 г.) и *Гавриилъ* (Григорій Маркелловичъ *Чепуръ*, вып. 1896 г.) <sup>3)</sup>.

Изъ Кіевской же академіи 4 лица были кафедральными Киш. собора протоіереями: *Василій Пуришкевичъ* (II кур., 1821—25 г. былъ и препод. семин. и членомъ Консисторіи), *Θеодоръ Балтага* (XIII к., 1843—47 г., былъ и преподав. сем. и законоуч. гим. и членомъ Консисторіи), *Хрисанъ Бочковскій* (XX к., 1857—61 г. былъ и препод. сем. и членомъ Консисторіи и др.) и *Николай Василевскій* (XXIV 1865—69 г., былъ и законоуч. реал. уч. и гим.), и 3 лица ключарями Киш. собора: *Яковъ Сотниченко* (IV к., 1825—29 г., былъ и препод. сем.),

<sup>2)</sup> Остальные 7 правящихъ архіереевъ—изъ др. академій и учебныхъ заведеній: архіеп. *Сергій*—Ляпидевскій—изъ акад. Московской, епископъ *Исаакій*—Положенскій—изъ С.-Петербургской, архіеп. *Неофитъ*—Неводчиковъ—изъ Московской; еписк., нынѣ архіеп. *Владиміръ*—Синьковскій—изъ Одесской сем., хотя нѣкоторое время былъ вольнослушателемъ Кіевской академіи; архіеп. *Павель*—Лебедевъ и архіеп. *Принархъ*—Поповъ—изъ С.-Петерб. академіи и архіеп. *Серафимъ*—Чичаговъ—изъ Пажескаго корпуса.

<sup>3)</sup> Преосвящ. *Аркадій*, быв. аккорм (въ мѣрѣ Алексѣй Евтихіевичъ *Филоновъ*—изъ С. П. б. акад., вып. 1855 г.), *Зиновій* (Николай Петровичъ *Дроздовъ*—изъ С. П. б. акад., вып. 1904 г.) и *Неофитъ* (Николай Николаевичъ *Слѣдниковъ*—изъ Казан. акад. вып. 1898 г.).

*Евграфъ Понятовскій* (XIV к., 1845--49 г. былъ и препод. сем. и членомъ Консисторіи) и *Сильвестръ Кульчицкій* (XXVIII к. 1875 г., сост. законуч. женской гимназіи).

Изъ 13 ректоровъ Кишиневской духовной семинаріи 7 были изъ Кіевской Академіи: архим. *Ириней* (*Иванъ Нестеровичъ*, вып. 1805 г.; онъ былъ и преподавателемъ рус. яз., матем. и нѣмец. яз. въ академіи, до 1810 г. включ., впоследствии архіеп. Иркутскій); архим. *Тихонъ* (*Иванъ Солнцевъ*, VIII к., 1833—37 г.); архим. *Митрофанъ* (*Маркъ Вицинскій*, IX к., 1835—39 г., впоследствии архіеп. Донской); архим. *Аванасій* (*Василій Пархомовичъ*, XVI к., 1849—53 г., впоследствии архіеп. Донской); протоіерей *Михаилъ Ганицкій* (XXIII к., 1863—67 г.); протоіерей *Павелъ Казанскій* (вып. 1894 г.); и архим. *Даміанъ* (*Димитрій Говоровъ*, вып. 1911 г.)<sup>1)</sup>.

Изъ 22 инспекторовъ 14 были изъ Кіевской академіи: *Иванъ Нестеровичъ* (въ монаш. *Ириней*, о которомъ упомянуто между ректорами), *Авраамъ Жуминскій* (сначала—какъ префектъ изъ студ. Киш. сем., а потомъ въ монашество *Антоній*—какъ уже инспекторъ, по окончаніи ученія въ академіи, II к., 1821—1825 г.), игумень *Никодимъ* (*Никита Кошицъ*, IV к., вып. 1825—29 г.), игумень *Аванасій* (*Максимъ Линицкій*, IX к., 1835—39 г.), іером.—архим. *Анастасій* (*Александръ Охотинъ*, XI к., 1839—43 г.), игумень—архим. *Митрофанъ* (упом. между ректорами), игумень *Ювеналій* (*Григорій Карюковъ*, XII к., 184—45 г., впослед. еп. Орловскій), игум.—архим. *Іеронимъ* (*Иванъ Гепнеръ*, X к., 1837—1841 г.), прот. *Григорій Галинъ* (XV к., 1847—51 г.), ст. сов. *Павелъ Чудецкій* (впослед. прот. и рек. Тифл. дух. сем., вып. 1863—1867 г.), ст. сов. *Левъ Мацѣвичъ* (XXIII к., 1863—67 г., впослед. почетный членъ Кіев. Дух. акад.), ст. сов. *Андрей Пархомовичъ* (впослед.

<sup>1)</sup> Изъ остальныхъ 6-ти одинъ, именно: прот. *Петръ Куницкій*—изъ Екатеринославской семинаріи (быв. въ г. Полтавѣ), а прочіе 5—изъ С. П. Б. академіи: *Викторъ Пуришкевичъ*, архим. *Филладельфъ* (Конст. Пузина), архим. *Варлаамъ* (*Василій Чернявскій*, впослед. еп. Минскій), прот. *Александръ Яновскій* и архим. *Зиновій* (*Николай Дроздовъ*, впослед. еп. Измаильскій и Козловскій).

дѣйств. ст. сов., XXI к., 1859—63 г.) и с. с. Иванъ *Буйницкій* (вып. 1890 г.) <sup>1)</sup>.

Изъ 187 преподавателей, служившихъ въ теченіе истекшаго 100-лѣтія въ Кишиневской дух. семинаріи, въ Киш. епарх. женскомъ училищѣ и въ мужскихъ дух. училищахъ—Кишиневскомъ, Единецкомъ и Измаильскомъ, состояло на службѣ въ этихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи 119 человекъ. Изъ послѣднихъ—

1) *одни* состоятъ уже теперь на мѣстахъ начальниковъ въ дух. училищахъ Киш. епархіи, прослужившіе въ здѣшнемъ краѣ болѣе 25 лѣтъ и удостоенные соотвѣтственно ихъ служебному положенію высокихъ знаковъ отличія, таковы: смотр. Киш. дух. училища *П. Сладковцевъ* (вып. 1884 г.), помощ. смотр. *М. Смирновъ* (вып. 1885 г.), смотр. Изм. дух. училища *Ил. Семейкинъ* (вып. 1885 г.), а равно и смотр. Единец. дух. училища *Ил. Яцковскій*, состоящій на послѣдней должности съ 1903 г., но въ службу вступившій съ 1886 г.; а нѣкоторые *состояли* на такихъ мѣстахъ продолжительное время, таковы: протоіерей *Емиліанъ Гепецкій*, прослужившій то на должности смотр. Киш. дух. училища, то на долж. преподавателя Киш. сем. 30 лѣтъ (вып. 1845—49 г., XIV к.), *Макарій Епури*, тоже прослужившій 30 лѣтъ на такихъ же должностяхъ (вып. 1869—73); оба изъ воспитан. Киш. сем.; послѣдніе два уже навѣки почил отъ трудовъ своихъ честныхъ и усердныхъ. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и объ одномъ ветеранѣ, нынѣ еще здравствующемъ—*Иосифъ Пархомовичъ*, состоявшемъ на службѣ 35 лѣтъ, соединявшемъ продолжительное время преподавательскую въ Киш. семинаріи службу съ должностію законоучителя и инспектора классовъ въ Киш. епарх. женск. училищѣ (вып. 1871 г., XXV к.). И по выходѣ, въ 1906 г., въ отставку, онъ весьма усердно и успѣшно исполняетъ разныя почетныя, безвозмездныя, должности, за что и награжденъ, въ изъятіе правилъ,

<sup>1)</sup> Остальные 8 были изъ друг. академій: изъ *Московской*—*П. Чистилинъ*, *С. Богоявленскій*, игуменъ *Александръ Сервицкій* и игуменъ *Менандръ* (впослѣд. еп. Балтскій); изъ *С. П. Б.*—прот. *Вик. Пуришкевичъ*, архим. *Варлаамъ* и *В. Смирновъ*, и изъ *Казанской*—*П. Чижовъ*.



чиномъ дѣйствительнаго ст. совѣтника (въ 1910 г.), а въ 1913 г. удостоенъ Высочайшей благодарности. Онъ тоже изъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи. Сюда же слѣдуетъ причислить и *Андрея Лелявскаго*, нынѣ протоіерея (вып. 1885 г.). Прослуживъ около 10 лѣтъ въ Киш. м. д. училищѣ, онъ съ честію и большимъ усердіемъ состоялъ болѣе 15 лѣтъ Бессарабскимъ епарх. наблюдателемъ церковныхъ школъ. По выслугѣ 25 лѣтъ на службѣ, онъ вышелъ, по болѣзни, въ отставку.

2). Другіе изъ нихъ, хотя и не занимали начальническихъ должностей, но служили въ семинаріи Кишиневской и въ училищахъ продолжительное время, а нѣкоторые и теперь тамъ служатъ съ честію для себя и пользою для учебныхъ заведеній, таковы: *Ал. Силинъ* (магистръ VIII вып., 1833—37 г.) прослужилъ 30 л., *Евг. Сахаровъ* (маг. X вып., 1837—41 г.)—53 г., *Петръ Марковъ* (маг. XI к., 1839—43 г.),—около 35 л., прот. *Евгр. Понятовскій* (маг. XIV к., 1845—49 г.)—21 г., при чемъ, то по выходѣ изъ семинаріи, то одновременно со служб. въ семинаріи, состоялъ предсѣд. Совѣта Киш. Еп. ж. уч., членомъ Консistorіи, ключаремъ кафедр. собора, благочиннымъ киш. град. церквей и проч.; прот. *Хр. Бочковскій* (см. между кафедр. прот.)—собственно въ сем.—25 л., свящ. *ЕлевѠ. Михалевичъ* (вып. 1877 г., изъ воспитан. Киш. сем.)—въ сем. и въ женской гимназіи—около 26 л. и др. Сюда же слѣдуетъ причислить здравствующихъ нынѣ: 1, протоіерея *Конст. Поповича*, состоящаго и теперь, 27-й годъ, преподавателемъ Кишиневской семинаріи, съ честію для себя и пользою для семинаріи исполняющаго свои обязанности (вып. 1887 г.); онъ былъ и членомъ Киш. Консistorіи; нынѣ состоитъ редакторомъ молдавскаго журнала «Луминаторюль» и цензоромъ листковъ Христо-Рожд. Братства; къ 100-лѣтнему юбилею семинаріи награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст.; онъ тоже изъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи; 2, *Димитрія Щеглова* (вып. 1878 г.), съ 13 августа 1878 г. состоявшаго помощникомъ инспектора въ Кишиневской дух. семинаріи, а затѣмъ съ 28 августа 1879 г. состоящаго преподавателемъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (около 36 лѣтъ

на службѣ, ст. сов., кавалеръ ордена св. Владиміра 4 ст.); и 3, *Зосиму Герштанскаго* (вып. 1886 г.) все время, съ 17 сентября 1887 г. состояшаго преподавателемъ Единецкаго духовнаго муж. училища (около 26 лѣтъ на сл., ст. сов., кавалеръ ордена св. Анны 2-й ст.) и др.

3) Такіе, которые и недолго служили въ семинаріи или въ училищахъ, но занимали, а нѣкоторые и теперь занимаютъ видныя мѣста, принося пользу вообще обществу и псѣвая сѣмена, полученныя ими въ Кіевской Академіи. Къ числу такихъ принадлежатъ: *Александръ Бѣлоговъ* (маг. 1 курса 1819—1823 г.); по увольненіи изъ проф. Киш. сем., служилъ по Министерству Государственныхъ имуществъ и занималъ тамъ должность высокую; по руководствѣ его, дочь его *Любовь Александровна* открыла въ Кишиневѣ первую (нынѣ Земскую) женскую гимназію и была въ ней нѣсколько лѣтъ начальницей, заслужившей любовь и глубокое уваженіе знавшихъ ее жителей Кишинева и вообще Бессарабіи; протоіерей *Петръ Храневичъ* (маг. IV кур. 1825—29 г.); по увольненіи изъ Кишиневской семинаріи, съ 1833 по 1847 г. состоятъ законоучителемъ Кишиневской мужской гимназіи, первымъ, по открытіи ея, 12 сент. 1833 г. *Михаилъ Твердіевичъ* (X к., 1837—41) былъ около 6 лѣтъ смотрителемъ Кишиневскаго духовнаго училища, *Георгій Табучъ* (XVI к., 1849—53 г.) былъ нѣсколько лѣтъ смотрителемъ того же училища, потомъ служилъ въ министерствѣ юстиціи, скончался въ должности мирового судьи въ г. Аккерманъ (оба изъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи); *Варсонофій Шероцкій* (того же курса магистръ) состоялъ нѣсколько лѣтъ проф. Кишиневской духовной семинаріи, потомъ служилъ въ Бессарабскомъ Областномъ Правленіи, скончался въ должности Совѣтника Областного Правленія и въ чинѣ ст. сов.; *Іосифъ Сикачинскій* (XVIII к., 1853—57 г.) съ 23 декабря 1858 г. препод. Киш. сем., съ 28 іюля 1865 - смотритель Тульчинскаго духовнаго училища; *Павелъ Синимскій* (XXI к., 1859—63 г.)—1889 г. директоръ Байрамческой учительской семинаріи (о немъ см. ниже); *Алексѣй Конскій* (маг. вып. 1867 г.) въ 1868 г. препод.

Киш. д. сем., въ 1876 г.--законзуч. 1 Киш. муж. гимназіи, скончался на долж. ректора Минской д. сем.; *Петръ Паховскій* (маг. вып. 1863—67 г.)--съ 1868 г. преподав. Киш. сем., съ 1875 г.--инспекторъ Народ. училищъ Бес. губ., съ 1887 г.—директоръ Аккерм. прогимназіи (изъ воспитан. Киш. сем.); *Александръ Уаровъ* (вып. 1867--71 г., XXV к.) съ 1871 г. препод. Киш. сем., съ 1884 г.—инспек. Народ. училищъ Бес. губ., скончался на должности директора Народ. училищъ Херс. губ., въ чинѣ дѣйств. ст. сов.: *Петръ Ивановъ* (вып. 1873—77 г.) съ 1877 г. препод. Киш. сем., съ 1881 г., по принятіи священства. инспекторъ классовъ и законоучитель Киш. Еп. ж. училища, на каковой долж. въ 1899 г. и скончался; *Леонидъ Шпановскій* (маг. вып. XIII к., 1863—67 г.) съ 1868 г. препод. Киш. сем., съ 1869 г.—смотр. Киш. д. училища, съ 1877 г.—снова препод. сем., съ 1881 г.—инспек. народ. училищъ Херс. губ.; *Александръ Гуляровъ* (вып. 1891 г.) съ 1891 г. надзир. въ Рязанскомъ м. д. училищѣ и препод. закона Божія и рус. языка въ Ряз. еп. ж. училищѣ, съ 1898 г.—препод. Св. Писанія въ Киш. д. сем. и географіи и гражд. ист. въ Киш. Еп. ж. училищѣ, въ 1899 г. священникъ, съ 1904 г. инспек. классовъ и законоуч. Киш. Еп. ж. училища, съ 1910 г. перевед. на тѣ же должности во Владикавказское Еп. ж. уч., гдѣ въ 1912 г. и скончался; *Иванъ Команецкій* (вып. 1863—67 г.) съ 1867 г.—препод. Киш. д. сем., съ 1869 г.—смотритель Бѣлецкаго а потомъ Единецкаго уч., съ 1879 г.—препод. Киш. Еп. ж. уч., а затѣмъ въ томъ же году снова препод. Киш. Сем. по 5 марта 1882 г. Затѣмъ состоялъ нотаріусомъ въ г. Кишиневѣ, на каковой должности и скончался въ 1889 г. (изъ воспит. Киш. сем.); *Михаилъ Грифцовъ* (вып. 1874—78 г.) съ 1878 г. препод. Киш. д. сем., съ 1883 г. инспек. народ. уч. Ставроп. губ., а затѣмъ состоялъ до выхода въ отставку директоромъ Народ. училищъ Самарской губ.; *Николай Лашковъ* (вып. 1880—84) съ 28 авг. 1884 г. препод. Киш. д. м. училища, съ 23 ноября 1884 г. препод. Киш. д. сем., съ 15 авг. 1885 г.--законоучитель Киш. 1 м. и ж. гимназій, въ теченіе двухъ 4-лѣтнихъ сессій состоитъ членомъ Киш. город. думы по назначенію епарх. на-

чальства, уважаемый протоіерей (награжд. орд. св. Анны 2-й ст.) и выдающийся общественный дѣятель и проповѣдникъ (изъ воспит. Киш. сем. 1879 г.); *Авксентій Стадницкій* (вып. 1885 г.) съ 18 сент. 1885 г. препод. Киш. д. сем., 1 янв. 1896 г. — инспекторъ Новгород. сем., по принятіи 30 дек. 1895 г. монашества съ именемъ «*Арсеній*»; 2 окт. 1896 г. — ректоръ Новгород. сем., 10 янв. 1897 г. инспекторъ Москов. д. академіи, 4 марта 1898 г. ректоръ Москов. д. академіи, 28 февр. 1899 г. епископъ Волоколамскій, въ началѣ декабря 1903 г. епископъ Псковской и Порховскій, 16 февраля 1907 г. архіепископъ, 5 ноября 1910 г. архіепископъ Новгородскій, магистръ, потомъ докторъ Церков. исторіи, членъ (второе трехлѣтіе) Государственнаго Совѣта; награжд. Влад. 2-й ст. и брил. крестомъ на клобукъ (изъ воспитанниковъ Киш. д. сем. вып. 1880 г.); *Иванъ Стефановскій* (вып. 1884 г.) съ 1884 г. преподав. Киш. д. училища, съ 1888 г. помощникъ смотрителя Полтав. д. м. училища (стат. сов., кавал. орд. св. Анны 2-й ст.); *Иванъ Халиппа* (вып. 1895 г.) съ 1896 г. помощникъ инспектора Киш. д. сем., съ 1905 г. — инспекторъ Народ. уч. Бес. губ., съ 1910 г. состоитъ на такой же должности въ г. Бердянскѣ. Таврич. губ. Редактировалъ «Труды Бес. ученой архив. комиссіи; подъ его редакціей вышло 3 объемистыхъ тома; былъ первымъ правит. дѣл. Бес. Церк. Ист.-Арх. Общества; онъ тоже изъ воспитанниковъ Киш. семинаріи (вып. 1891 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Трезвенные всходы.

### I

### Первые всходы.

Слава Богу! Уже показались первые всходы благого начинанія нашего Высокопреосвященѣйшаго Владыки, Архіепископа Серафима, по борьбѣ съ пьянствомъ. Въ с. Успенскомъ, Аккер.

уѣз., открыто первое въ нашей епархіи приходское общество трезвости согласно указаніямъ, преподаннымъ Владыкой въ его инструкціи. Настоятель прихода, священникъ о. Іоаннъ Стойковъ, какъ видно изъ его рапорта, не только вѣрно понялъ, но и духовно проникся глубокимъ смысломъ письма—инструкціи Владыки, онъ въ точности её выполнилъ, и потому дѣло у него вышло хорошо. Лично о. Іоанна я не имѣю удовольствія знать, но, очевидно, это очень дѣльный священникъ,—избранъ окружнымъ миссіонеромъ трезвости,—еще не испорченный «епархіальной политикой», который, не мудрствуя лукаво, принялъ указанія Владыки близко къ сердцу, по-сыновни, посѣялъ чистое его зерно на вспаханную имъ почву и получилъ прекрасные всходы. Но изложу подробнѣе, какъ о. Іоаннъ Стойковъ осуществилъ въ своемъ приходѣ идею Владыки по борьбѣ съ пьянствомъ.

По полученіи отъ комитета воззванія: обращенія и плаката, о. Іоаннъ въ декабрѣ прошлаго года сказалъ въ церкви рядъ поученій о вредѣ пьянства, освѣтивъ этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ. Въ январѣ сего года онъ продолжалъ развивать вопросъ о народной нетрезвости уже согласно инструкціи Владыки. 26 января, въ воскресенье, на вечернѣ были избраны отъ прихода его три уполномоченныхъ на окружное собраніе, бывшее въ Аккерманѣ на другой день. Собраніе было многолюдно и многоглаголиво: говорили 7 ораторовъ, въ числѣ которыхъ и одинъ *акцизный* надзиратель. Въ общемъ на присутствующихъ оно произвело хорошее впечатлѣніе. Пользуясь повышеннымъ настроеніемъ и интересомъ прихожанъ къ тому, что дѣлалось въ городѣ, о. Іоаннъ немедленно устроилъ у себя частное приходское собраніе для выработки программы общаго приходскаго собранія, назначеннаго имъ въ первый же воскресный день— 2 февраля. Въ этотъ день въ церкви подробно ознакомивъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, что дѣлалось, говорилось и было постановлено на окружномъ собраніи, о. Іоаннъ предложилъ имъ собраться вечеромъ въ зданіи школы для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ вопросомъ о борьбѣ съ народной нетрезвостью,

съ мѣрами, выработаннымъ окружнымъ собраніемъ, и, наконецъ, для учрежденія общества трезвости, какъ одного изъ могущественнѣйшихъ средствъ въ борьбѣ съ алкоголемъ. Вечеромъ въ школѣ въ присутствіи почти всѣхъ прихожанъ с. Успенскаго, при участіи мѣстнаго любительскаго хора, мѣстной интеллигенціи и одного сосѣдняго священника, былъ отслуженъ молебенъ св. пророку Іоанну Крестителю, прочитаны обращеніе Владыки и воззваніе Комитета, и затѣмъ произнесенъ рядъ рѣчей противъ пьянства съ точки зрѣнія православнаго вѣроученія, медицинской, экономической, соціальной и научной, и, по освѣщеніи предмета со всѣхъ сторонъ, предсѣдателемъ собранія было предложено всѣмъ единодушно и самоотверженно встать на борьбу съ нетрезвостью. Собраніе признало необходимымъ и весьма желательнымъ примѣнять всѣ законныя мѣры и средства (\*), ведущія къ сокращенію пьянства и распространенію правильныхъ понятій о нетрезвости. Постановлено учредить (и учреждено) въ приходѣ с. Успенскаго «Общество трезвости во имя св. пророка Іоанна Крестителя». Въ члены общества трезвости записалось 24 мужчинъ и 18 женщинъ. Въ совѣтъ избраны, кромѣ священника и псаломщика, учитель министерской школы и трое прихожанъ. Достоинно вниманія, что всѣ члены общества трезвости грамотные.

Такимъ образомъ о. Іоаннъ Стойковъ уже образовалъ въ своемъ приходѣ *ядро* трезвости, при содѣйствіи котораго онъ сможетъ болѣе успѣшно вліять на весь приходъ и постепенно приводить на спасительный путь слабыхъ и заблудшихъ своихъ овецъ. Шлю достоуважаемому о. Іоанну свои наилучшія пожеланія въ начатомъ имъ дѣлѣ. Дай Богъ, чтобы вся наша епархія покрылась обществами трезвости, въ своей работѣ дѣятельными на пользу церкви нашей и отечества, на радость Царю нашему, близко къ сердцу принявшему бѣдствія своего народа, происходящія отъ пьянства, и на радость Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа Серафима, поднявшаго знамя борьбы съ пьянствомъ въ нашей Бессарабіи. Я вѣрю въ близость

---

\*) Нѣсколько неопредѣленно, какія мѣры. І. Ч.

этого счастливаго дня, въ нашей епархіи есть много подобныхъ о. Іоанну лицъ. Вотъ что доноситъ о. Г. Чернить изъ Унгръ, Сорок. у.: «Въ благодарность Вашему Высокопреосвященству за начало такого великаго дѣла я посѣтилъ каждый домъ своего прихода съ словомъ наставленія о вредѣ пьянства и съ призывомъ къ пожертвованіямъ на борьбу съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ, и, несмотря на свою бѣдность, мои прихожане съ радостью давали (собрано—47 р.—99 к.), кто что могъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и прося здравія нашему доброму Архіерею». А о. Никаноръ Завойчинскій изъ Городичь-Цау, Сорок. уѣз., о начатой Владыкой борьбѣ съ пьянствомъ отзывается въ такихъ восторженныхъ выраженіяхъ, что голова кружится. Можно только судить, какъ отнеслись къ этому его прихожане, если пожертвовали на борьбу съ этимъ зломъ 97 р. 17 к.! Я могъ бы указать на сотни священниковъ, которые прекрасно поняли, что отрезвленіе человѣка—это фундаментъ его духовнаго возрожденія, душевнаго просвѣщенія и умственнаго образованія. Безъ предварительнаго отрезвленія нашихъ прихожанъ мы, духовенство, шага не сдѣлаемъ впередъ. Поэтому представить себѣ не возможно, что могъ чувствовать убѣжденный трезвенникъ, когда на пастырскомъ собраніи 5 округа, Оргѣвскаго уѣзда, нѣкоторые священники открыто бравировали, что они сами еще не отрезвились, трезвыхъ прихожанъ не имѣютъ и даже воззванія Владыки и Комитета еще не объявляли въ церкви (это 3 февраля!). Можно слабости извинять, когда человѣкъ сознаетъ и стыдится ихъ, но когда этими слабостями онъ превозносится, то такой человѣкъ, если онъ еще поставленъ руководителемъ другихъ, прямо опасенъ для общества. Но будемъ надѣяться, что плевеловъ такихъ на нашей нивѣ немного и пшеница, возвращенная изъ здоровыхъ сѣмянъ, ихъ заглушитъ.

Священникъ Іеремія Чеканъ.



## II.

### Сила живого слова.

Обращаясь въ 1908-мъ году къ духовенству Кишиневской епархіи и къ начальникамъ гражданскаго вѣдомства Бессарабской губерніи, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ еще тогда указалъ духовенству, между прочимъ, на то, что пьянство—всеконечная погибель души и тѣла, ибо оно, пьянство, въ началѣ кажется сладкимъ, но потомъ эта сладость превращается въ горечь желчи, въ ядъ змievъ и аспидовъ.

Много силъ и трудовъ употребилъ нашъ неутомимый труженикъ, Владыка архіепископъ Серафимъ на благоустройство Бессарабской помѣстной Церкви. Много добра сдѣлалъ онъ для Кишиневской епархіи: благоустроилъ и благоукрасилъ кафедральный соборъ, построилъ епархіальный домъ, въ коемъ помѣщаются нынѣ всѣ наши епархіальныя учрежденія, помѣщавшіяся до этого времени въ наемныхъ домахъ и въ разныхъ частяхъ города. Словомъ нашъ первосвятитель, архіепископъ Серафимъ, сдѣлалъ за малое время для нашей епархіи и нашей жизни слишкомъ много добраго и полезнаго.

Много оскорбленій и огорченій перенесъ нашъ любвеобильный, милостивый и всѣхъ любящій апостоль Бессарабской церкви, архіепископъ Серафимъ отъ враговъ нашей епархіи и святой православной Церкви, которые увидѣли и встрѣтили въ нашемъ владыкѣ бдительнаго и сильнаго, дальновиднаго и твердаго защитника Самодержавія Россійскаго Императора—Самодержца, Вѣры православной, Церкви Божіей и Св. Руси здѣсь, на далекой окраинѣ нашего обширнаго отечества, но вражескія ополченія отбиты и враги на голову разбиты, и нашъ дорогой архипастырь съ вѣрными сынами Святой нашей Матери Церкви прославляетъ и благодаритъ Бога.

Я говорю, что трудно перечислить всѣ сдѣланныя и оказанныя высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Серафимомъ благодѣянія для нашей епархіи, но нужно признать, что всѣ эти



блага и благодѣянія—результатъ силы живого слова нашего архипастыря.

Многіе дѣятельные пастыри, ознакомившись въ 1908 году съ обращеніемъ первосвятителя Бессарабской Церкви, горя къ нему любовью, еще тогда тотчасъ энергично взяли за рули своихъ малыхъ кораблей, направляя ихъ плаваніе по житейскому бушевавшему морю, согласно гласу и указаніямъ главнаго и опытнаго кормчаго, владыки архіепископа Серафима, въ тихое и безопасное пристанище. И они, эти пастыри, достигли благихъ результатовъ. Они силой духовной проповѣди искоренили въ скоромъ времени изъ сердець своихъ прихожанъ пьянство, воровства, убійства, ложное свидѣтельствованіе, грабежи и другіе пороки, пустившіе глубокіе корни въ народѣ.

Прослуживъ нѣсколько лѣтъ въ Сорокскомъ уѣздѣ, гдѣ трудились и нынѣ трудятся эти пастыри, души свои полагающіе за овцы, зная хорошо объ ихъ святыхъ трудахъ, я хочу сказать нѣсколько словъ объ ихъ полезномъ, дорогомъ и святомъ дѣланіи на нивѣ Христа Бога, ибо жатвы много, а такихъ пастырей—дѣлателей мало.

Среди этихъ добрыхъ сердцемъ, кроткихъ духомъ и сильныхъ дѣломъ и словомъ іереевъ—пастырей я вижу (и всѣ считаютъ): протоіерея о. Василя Гуму, священника о. Іоанна Ведрашко, священника о. Владиміра Балтагу и священника о. Леонида Стадникова.

Труды протоіерея о. В. Гумы, нынѣ ключаря, собора, извѣстны всей православной Руси <sup>1)</sup>, нашей епархіи, Сорокскому уѣзду и, особенно, м. Флорештамъ и окрестнымъ селамъ, гдѣ онъ проповѣдывалъ слово Божіе, трудился во славу Божію и открылъ въ этихъ селахъ около 10 школъ, въ коихъ учатся и будутъ учиться сотни будущихъ сыновъ Церкви и гражданъ Отечества, общество трезвости, кредитное товарищество и много другихъ полезныхъ и благотворительныхъ учрежденій, чѣмъ оставилъ присную, незабвенную и вѣчную о себѣ память и между духо-

---

<sup>1)</sup> Я имѣю въ виду бытность прот. о. В. Гумы членомъ 1-й Госуд Думы.

венствомъ, и среди интеллигенціи, и въ простомъ народѣ. Протоіерей о. В. Гума, какъ истинный пастырь, всегда для всѣхъ былъ привѣтливымъ, доступнымъ, правдивымъ, добрымъ и кроткимъ учителемъ—пастыремъ и наставникомъ и никогда никого не обидѣлъ, ибо онъ помнитъ заговѣдь—заповѣдь Бога Сына: «О семъ уразумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою»... Іоан. 13, 35.

Священникъ о. Іоаннъ Ведрашко своимъ убѣдительнымъ словомъ закрылъ въ селѣ Кайнаръ-Веки трактирное заведеніе, открылъ параллельный классъ въ мѣстной школѣ, кредитное товарищество и много полезнаго создалъ онъ въ этомъ селѣ, желая просвѣщать народъ и избавить его изъ рукъ нищеты и пьянства, что и сдѣлалъ.

Священникъ о. Владиміръ Балтага своею духовной проповѣдью закрылъ въ селѣ Раковецѣ винный погребъ еврея Файргштейна, открылъ церковную школу на мѣстныя средства и потребительскую лавку, чѣмъ избавилъ народъ отъ еврейскаго яда, просвѣщаетъ его грамотою и избавилъ населеніе изъ рукъ еврея—торговца.

Священникъ Леонидъ Стадниковъ своимъ сильнымъ словомъ искоренилъ пьянство въ селѣ Речештахъ, открылъ школу въ приписномъ селѣ Загорной и строить новую церковную школу на монастырской землѣ, каковую землю онъ своимъ трудомъ выхлопоталъ у Епархіальнаго Начальства для населенія села Речешть. Я здѣсь нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ о благородной и многополезной дѣятельности въ с. Речешть матушки о. Леонида Стадникова, достопочтенной Олимпіады Кирьяковны Стадниковой. Она, какъ рѣдкая піанистка и знатокъ нотнаго пѣнія, организовала изъ совершенно неграмотныхъ дѣвушекъ и мальчиковъ и взрослыхъ прекрасный четырехголосный хоръ, поющій подъ ея управленіемъ всегда въ Речештской церкви.

М. Флорешты, с. Кайнаръ-Веки, с. Раковецъ и с. Речешты я очень хорошо знаю. Знаю я и то, что въ этихъ селахъ до прибытія въ нихъ вышеозначенныхъ добрыхъ пастырей царствовали пьянство, воровства, грабежи, убійства, ложное сви-

дѣтельство, поджоги и многіе другіе злыя пороки. Вступивъ въ эти села, они, протоіерей о. В. Гума, священникъ о. І. Ведрашко, священникъ о. Вл. Балтага и священникъ о. Стадниковъ сдѣлали то, что другіе на ихъ мѣстѣ не могли-бы сдѣлать до смерти, ибо ими насаждены, пустили глубокіе корни и нынѣ растутъ въ сердцахъ прихожанъ этихъ сель вѣра въ Бога, надежда на Бога, любовь къ Богу и ближнему, трезвость и кротость!

Я говорю, что всѣ утверждаютъ, что эти успѣхи сихъ сильныхъ духомъ и словомъ пастырей въ означенныхъ селахъ есть результатъ силы ихъ живого слова.

Діаконъ Іоаннъ Поклитарь.

---

III.

## **Торжественное собраніе представителей всѣхъ приходоу I округа Аккерманскаго уѣзда по дѣлу о борьбѣ съ народною и общественною нетрезвостью, бывшее 27 января 1914 года въ г. Аккерманѣ.**

Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ отеческихъ заботахъ своихъ о благѣ ввѣренной ему Богомъ паствы, сдѣлалъ свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы возвѣстить населенію о всѣхъ его предначертаніяхъ и распоряженіяхъ для борьбы съ народною и общественною нетрезвостью.

Во исполненіе этого распоряженія Владыки благочинный I округа Аккерм. у., священ. М. Поповъ, 10 января с. г. устроилъ въ г. Аккерманѣ пастырское собраніе изъ всего духовенства этого округа, на которомъ духовенство послѣ обмѣна мыслями и данными изъ пастырской практики, порѣшило смѣло и рѣшительно выступить на тяжелую борьбу съ страшнымъ народнымъ недугомъ—пьянствомъ. Въ тотъ же день вечеромъ въ залѣ Земской Управы устроено было частное предварительное благочин-

ническое собраніе съ участіемъ большинства изъ духовенства округа и нѣкоторыхъ представителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений г. Аккермана, на которомъ было постановлено устроить еще одно предварительное собраніе съ участіемъ большого числа мірянъ для того, чтобы можно было на немъ намѣтить лекторовъ на предстоящее окружное торжественное собраніе и выработать сообща духовенству съ мірянами программу для онаго собранія, что и сдѣлано было на 2 частномъ благочин. собраніи 17 января с. г. На 27 января назначено было окружное собраніе въ г. Аккерманѣ, въ залѣ Земской Управы, какъ самомъ помѣстительномъ и обширномъ въ городѣ. На томъ же частномъ собраніи постановлено было сдѣлать возможно большую огласку посредствомъ печатныхъ объявленій по городу Аккерману и волостнымъ Правленіямъ округа о времени и мѣстѣ торжествен. окружного собранія.

На этихъ 2-хъ предварительныхъ благочин. собраніяхъ было все подробно намѣчено, выработано и, благодаря этому, окружное собраніе было вполнѣ удачно и принесло пользу противъ всякаго ожиданія.

Благочинный, свящ. М. Поповъ принялъ заранѣе всѣ мѣры и средства къ тому, чтобы окружное собраніе было обставлено возможно-большею торжественностью и удовлетворило всѣхъ его посѣтителей. Представители всѣхъ вѣдомствъ г. Аккермана и духовенство обнаружили большой интересъ и вниманіе къ этому первому акту въ дѣлѣ по борьбѣ съ народною и общественною нетрезвостью.

27 января къ зданію Земской Управы публика изъ мѣстныхъ и пріѣзжихъ прихожанъ стала собираться еще съ 5—6 час. вечера,---а къ 6½ час. залъ Земства, вмѣщающій около 800 душъ, былъ уже полонъ народа, такъ что г. Полицмейстеръ сдѣлалъ распоряженіе болѣе не впускать въ залъ, вслѣдствіе чего, къ сожалѣнію, больше половины посѣтителей лишилась возможности быть на этомъ рѣдкомъ и небываломъ еще здѣсь собраніи ревнителей трезвости.

Публика была самая разнообразная: многіе пріѣхали изъ

уѣзда: масса священниковъ, псаломщиковъ мѣстныхъ и прѣзжихъ; были чиновники различныхъ вѣдомствъ, гимназистки, гимназисты, семинаристы учительской семинаріи, мастеровые, рабочіе и крестьяне.

Удостоили своимъ посѣщеніемъ это собраніе и высокопоставленныя лица г. Аккермана, какъ то: Его Превосходительство, г. Уѣздный членъ Окружного суда М. Ѡ. Смоленскій, Директоръ гимназіи М. И. Донченко, предсѣдатель Земской Управы А. А. Ярошевичъ, начальница женской гимназіи В. Ѡ. Бурьянова, г. Полицмейстеръ П. И. Яшниченко, директоръ учительской семинаріи Н. Г. Димитріевъ, Епархіальный миссіонеръ— проповѣдникъ, протоіерей Ѡ. Кирика, законоучитель гимназіи протоіерей М. Чайковскій, инспектора народ. училищъ: М. И. Самоцвѣтовъ и М. П. Здройковскій, врачи, преподаватели мѣстныхъ гимназій, учит семинаріи и многіе другіе.

Предъ молебномъ св. Пророку Іоанну Крестителю было сказано соотвѣтствующее поученіе о вредѣ пьянства на основаніи слова Божія и примѣровъ жизни, протоіереемъ І. Юсипенко, и сейчасъ же имъ совершенъ былъ молебенъ при участіи діакона К. Чуша съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Серафиму, Епископу Гавріилу и всѣмъ сотрудникамъ и ревнителямъ трезвости. Прежде чѣмъ приступить къ открытію собранія, о. благочинный, свящ. М. Поповъ, огласилъ отвѣтную телеграмму Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима, какъ Архипастыря и инициатора дѣла по насажденію трезвости въ нашей епархіи, слѣдующаго содержанія: «Аккерманъ, благочинному священнику Попову. Прошу передать сочувствующимъ борьбѣ съ алкоголизмомъ и труженикамъ, готовымъ объединиться со мною для отрезвленія общества и народа, Божіе благословеніе и мою Архипастырскую мольбу о необходимомъ единодушіи въ святомъ дѣлѣ. Архіепископъ Серафимъ.» По прочтеніи и объясненіи смысла сей телеграммы о. предсѣдатель собранія провозгласилъ: «многая лѣта Высокопреосвященнѣйшему инициатору трезвости Архипастырю нашему, Архіепископу Серафиму

послѣ чего гимназическій хоръ исполнилъ трижды многолѣтіе. Текстъ телеграммы, посланной Владыкѣ, былъ слѣдующій: «Кишиневъ. Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму. Было два частныхъ предварительныхъ собранія. Духовенство, представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій г. Аккермана выразили большое сочувствіе трезвости. Сегодня вечеромъ состоится торжественное окружное собраніе въ залѣ Земства. Поютъ мѣстные хоры пѣвчихъ, выступаютъ восемь ораторовъ. Прошу Архипастырскаго благословенія доброму началу, ораторамъ и ревнителямъ трезвости. Благодѣтельный, священникъ Поповъ».

Затѣмъ. собраніе было открыто о. благочиннымъ М. Поповымъ чтеніемъ «обращенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима къ населенію» и «воззванія Епархіальнаго Комитета трезвости» о необходимости всѣмъ безъ различія званія, положенія и состоянія выступить на борьбу съ нстрезвостью. Послѣ пѣнія задостойника на «Срѣтеніе Господне» выступилъ съ рѣчью извѣстный въ городѣ ораторъ, предсѣдатель союза русскихъ людей врачъ Г. Θ. Костюринъ «о вредѣ алкоголя на организмъ человѣка съ медицинской точки зрѣнія»,—которая произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. О. епархіальн. миссіонеръ протоіерей Θ. Кирика замѣтилъ, что было-бы очень хорошо такія рѣчи отпечатать отдѣльными оттисками для распространенія въ народѣ.

Послѣ рѣчи г. Костюрина гимназическій хоръ прекрасно пропѣлъ концертъ «Помилуй-мя, Боже!» муз. Дегтярева.

О вредѣ алкоголя съ экономической точки зрѣнія говорилъ податной инспекторъ А. Э. фонъ Гершельманъ, послѣ чего пропѣтъ былъ концертъ «Покаянія отверзи ми двери», муз. Веделя.

Послѣ небольшой рѣчи акцизнаго надзирателя И. Т. Странкевича о практическихъ мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, хоръ прекрасно исполнилъ, по желанію г. директора гимназіи, «О всепѣтая Мати», тріо съ хоромъ.

Съ большимъ воодушевленіемъ и убѣжденіемъ прочелъ свою рѣчь преподаватель гимназіи Вад. А. Власовъ: „Алкоголизмъ, семья и государство“.

Весьма обстоятельную рѣчь сказалъ о. миссіонеръ прот. Ѳ. Кирика «о злоупотребленіи алкоголемъ по случаю совершенія важнѣйшихъ церковныхъ таинствъ и обрядовъ, голосъ и авторитетъ св. Церкви въ дѣлѣ борьбы съ народною и общественною нетрезвостью».

Заключительную рѣчь «о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ», понятіе объ «обществахъ трезвости», ихъ религіозной основѣ и о необходимости ихъ открытія во всѣхъ приходахъ сказалъ предсѣдатель собранія от. М. Поповъ. Свою воодушевленную рѣчь онъ закончилъ словами: Да здравствуетъ великій покровитель, защитникъ и ревнитель трезвости нашъ возлюбленный Монархъ, Государь Императоръ! Да здравствуетъ инициаторъ трезвости въ нашей епархіи Высокопреосвященный Владыка Серафимъ! Да здравствуютъ всѣ трезвенники, борцы и ревнители трезвости! Многая лѣта имъ всѣмъ!» И хоры сейчасъ подхватили и исполнили весьма воодушевленно «многая лѣта» трижды \*).

Послѣ краткаго обсужденія мѣръ борьбы съ нетрезвостью былъ избранъ окружнымъ миссіонеромъ трезвости энергичный и трезвый священникъ с. Успенскаго о. Іоаннъ Стойковъ, а въ виду многолюдности г. Аккермана собраніе избрало въ помощь о. миссіонеру двухъ товарищей—помощниковъ миссіонера трезвости: податнаго инспектора А. Э. Гершельмана и купца М. Д. Хитунова. Собраніе закончено было воодушевленнымъ пѣніемъ всѣми пѣвчими народнаго гимна: «Боже Царя храни!» Всѣ участники и посѣтители собранія остались весьма довольны, унося съ собою чувства глубокаго удовлетворенія и сердечнаго желанія возможно скорѣе открыть въ г. Аккерманѣ и селахъ округа «общества трезвости», что будетъ вполнѣ зависѣть отъ старанія и ревности городскаго и сельскаго духовенства и ихъ сотрудниковъ. Въ день собранія изъявили свое согласіе быть членами «общества трезвости» предсѣдатель Аккерм. Уѣздн. Зем-

---

\*) Предсѣдателемъ собранія была получена телеграмма отъ инспектора Байрамческаго городского училища г. Мальцева слѣдующаго содержанія: «Шлю сердечный привѣтъ и лучшія пожеланія собранію, объединившемуся для борьбы съ народной нетрезвостью». Она была оглашена въ концѣ засѣданія.

ской Управы А. А. Ярошевичъ и инспекторъ народныхъ училищъ М. П. Здройковскій.

Да увѣнчаетъ Господь Богъ успѣхомъ труды всѣхъ организаторовъ сего прекраснаго собранія, борцовъ и ревнителей трезвости!

Священникъ Михаилъ Поповъ.

—◆—  
IV.

## Р ъ ч ь

**на торжествѣ Окружнаго г. Аккермана Собранія по дѣлу о борьбѣ съ народною нетрезвостью, бывшемъ 27-го января 1914 года.**

Представители и инициаторы настоящаго нашего почтеннаго собранія имѣютъ цѣль положить начало борьбѣ съ сильнымъ и тысячелѣтнимъ врагомъ нашего дорогаго отечества,—врагъ этотъ народная нетрезвость—пьянство. Словомъ и дѣломъ намѣрены показать и доказать, что не все же и не вѣчно нашей св. Руси *пити*, что пора уже это клеймо, этотъ позорящій эпитетъ снять съ русскаго народа, что настало уже время пьяному росіянину отрезвиться и что онъ для своего веселья обращается уже не къ алкоголю, а къ предметамъ болѣе разумнымъ и дѣйствительно полезнымъ какъ для тѣла, такъ и для души. Здѣсь же, въ нашемъ собраніи, будетъ избранъ Комитетъ о народной трезвости и, если время позволитъ, будутъ намѣчены тѣ орудія, тѣ средства, коими можно если не совершенно уничтожить и побѣдить врага—пьянство,—то въ извѣстной и возможной мѣрѣ ослабить его силу. Дай Богъ, чтобы ополченіе наше увѣнчалось успѣхомъ! Но нельзя не признать, что дѣло наше трудное, что борьба наша съ народною нетрезвостью не легкая, ибо врагъ этотъ—внутреній, частью скрытый, а потому и оружіе наше противъ него всегда должно быть готово, чтобы поражать врага на всякой его позиціи. Не даромъ и Владыка нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, ставшій во главѣ этого



дѣла, возрождающаго въ жизнь новую, и призывающій всѣхъ насъ, а въ особенности подвѣдомственное ему духовенство, прійти ему на помощь въ объявленной борьбѣ противъ пьянства, дѣлаеть предостереженіе, даетъ совѣтъ, чтобы приступать къ этому дѣлу осмотрительно, обдуманно, терпѣливо, послѣдовательно и не сокрушаться, не малодушествовать—если случатся неудачи, если встрѣтятся противодѣйствія со стороны злонамѣренныхъ людей, но итти бодро впередъ, надѣясь на силу и благодать Божию, всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

Вамъ всѣмъ, здѣсь присутствующимъ, изъ опыта житейскаго, а отчасти и изъ наблюденія вообще за жизнь людскою, извѣстно—какъ широко и глубоко всосалось пьянство въ плоть и кровь русскаго народа, а въ особенности въ простолюдина нашего, какъ ядъ алкоголя отравляетъ всѣ функціи государственнаго организма, начиная съ русской семьи и т. д. и какъ алкоголь своею ядовитою струей проникъ уже и въ массу подростковъ, ашихъ школьниковъ. О послѣднемъ не могу не воспроизвести замѣтки, помѣщенной недавно въ газетѣ «Другъ» подъ заглавіемъ: «Алкоголизмъ въ школѣ». Тамъ сообщается, что нѣсколькими земскими врачами одного изъ уѣздовъ Смоленской губерніи дознано, что изъ 929 учащихъ мальчиковъ и изъ 228 такихъ же дѣвочекъ, 95%—96% знакомы со вкусовыми ощущеніями алкоголя, и между ними 7 и 8-лѣтніе дѣти испытывали и знакомы съ состояніемъ полнаго опьяненія». Это въ Смоленской губерніи... А что-же, спросимъ мы, можно наблюдать въ этомъ отношеніи въ нашей Бессарабской губерніи, гдѣ, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ изобиліе винограднаго и дешеваго вина.—гдѣ, какъ я имѣлъ случай лично наблюдать, малыя дѣти, по утрамъ, вмѣсто чая или молока, на виду своихъ же родителей и, конечно, съ ихъ разрѣшенія, каждый со своею кружечкою или стаканомъ спускаются бѣгомъ въ домашній винный погребокъ, и тамъ не орошаютъ, а напояютъ свои тощіе, дѣтскіе желудочки бессарабскимъ виномъ.

О тамъ—какъ губительно и разрушительно безмѣрное

употребленіе спиртныхъ напитковъ въ отношеніи тѣлеснаго организма человѣческаго, въ отношеніи экономическомъ и хозяйственномъ, въ отношеніи семейнаго счастья и благополучія и проч. будутъ говорить здѣсь-же почтенные ораторы, любезно взявшіе на себя трудъ освѣтить тотъ и другой вопросъ, соприкасающійся съ отрицательной стороной дѣйствія алкоголизма. Мнѣ-же предстоитъ купно со всѣми вами вознести Господу Богу моленіе и прошеніе о томъ, чтобы Онъ, многомилостивый, предстательствомъ Своего Предтечи, Іоанна Крестителя, усѣченнаго мечемъ во время пьянаго пиршества нечестиваго Ирода,—услышалъ наше моленіе и благословилъ бы успѣхомъ нашу брань противъ супостата—противъ нетрезвости, чтобы эти несчастные нетрезвенники—сознали-бы всю пагубу своей страсти и обратились-бы на путь трезвой жизни. Поистинѣ эти люди несчастные, ибо они, по слову апостола, Царствія Божія не наслѣдуютъ... Если Царствіе Божіе трудно достижимо путемъ трезвой жизни, то что-же въ этомъ отношеніи можно думать о людяхъ, преданныхъ пьянству, которые, какъ говоритъ св. Златоустый, «черезъ пьянство дѣлаются безчувственными и потопляютъ свой разумъ... которыхъ пьянство дѣлаетъ мертвыми и бросаетъ на землю, но они хуже мертвыхъ, ибо мертвый не дѣлаетъ ни добра ни зла, а пьяный о добрѣ не думаетъ и лишь къ одному злу стремится,—и всѣмъ—и женѣ, и дѣтямъ и самимъ рабамъ въ посмѣяніе лежитъ. Друзья его стыдятся, враги осмѣиваютъ и кленутъ, безсмысленнымъ скотомъ называютъ». И въ самомъ дѣлѣ взгляните на пьянаго человѣка, который, идя по улицѣ и шатаясь на всѣ стороны, сердито размахиваетъ руками и съ кѣмъ-то, ни для кого не видимымъ, громко ведетъ безсмысленную и несвязную бесѣду, изъ которой, то и дѣло, слышатся срамныя и ругательныя слова,—а другой, сраженный винными парами, лежитъ подъ заборомъ чужого двора, весь обезображенный, испачканный, а иногда и безстыдно обнаженный,—и это существа разумныя, одаренныя образомъ и подобіемъ Божіемъ! Не хуже ли они въ такомъ положеніи всякаго безсмысленнаго скота? Что для такихъ людей Богъ, Котораго они должны любить всѣмъ сердцемъ

своимъ, всѣми мыслями и всею душою своею—когда вся ихъ мысль, все сердце ихъ, вся любовь ихъ устремлены къ вину! Что для такихъ людей ближніе—когда ближними своими они считаютъ тѣхъ, которые подобны имъ, которые, какъ и они, несутъ въ корчму свое послѣднее достояніе, грабятъ домъ свой, дѣтей своихъ и все мѣняютъ на вино? Что для таковыхъ—св. церковь и самая вѣра, когда они и днемъ и ночью одурманены, память притуплена, разумъ помраченъ, совѣсть заглушена? Что же должно думать о тѣхъ дѣтяхъ, о ихъ религіозномъ и нравственномъ воспитаніи, которыя имѣютъ несчастье быть постоянными очевидцами всевозможныхъ безнравственныхъ поступковъ своихъ родителей нетрезвенниковъ? Горе такимъ дѣтямъ, горе и ихъ родителямъ!

Помолимся же Господу Богу о дарованіи намъ силы, мужества и умѣнья стать полезными всѣмъ этимъ несчастнымъ братьямъ нашимъ, направивъ ихъ на путь отрезвленія и отвращенія отъ смраданаго и пагубнаго пьянства.

Протоіерей *Іаковъ Юсипенко.*

## Окружное смѣшанное собраніе духовенства и мірянъ въ 3 округѣ Бендерскаго уѣзда.

По призыву любвеобильнаго нашего Архипастыря, столь заботливо пекущагося о благосостояніи своей паствы, и приглашенію Окружнаго Благочиннаго, 30 января сего года, въ селѣ Чадырь-Лунгѣ, состоялось окружное собраніе духовенства, совмѣстно съ мірянами-представителями отъ приходовъ.

Предварительно, съ большою торжественностію была совершена Божественная Литургія; въ служеніи участвовали 8 священниковъ во главѣ съ Благочиннымъ и 2 діакона. Пѣлъ мѣстный церковный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика Молявина; прекрасно были исполнены Херувимская, Вѣрую, тебе поемъ, Отче нашъ и во время причастія «Заступнице Усердная»... По окончаніи этого пѣснопѣнія, вышелъ на амвонъ священникъ с. Бешъ-гіозъ Александръ Рубанскій и въ картинномъ обращеніи

«къ пьяницѣ» весьма живо обрисовалъ его пьяную жизнь, потерю имъ здоровья, разореніе хозяйства, несчастную жизнь его семьи—холодъ и голодъ дѣтей, смерть его на улицѣ. Затѣмъ ораторъ перешелъ къ увѣщанію пьяницы, чтобы онъ, видя весь вредъ, какой себѣ приноситъ пьянствомъ, пришелъ въ себя и исправился, чего и сможетъ достигнуть при помощи Божіей. Въ заключеніе, обратился съ призывомъ удалиться отъ погибельнаго пути, на который человѣчество стало, и сбросить съ себя это дѣвольское ярмо. Гельді вакіт уюнтаа! Гельді вакит кендиня гелтяа! Гельді вакит чиканйт гертшелім бу фе-налыклян!.. \*) въ концѣ восклицаетъ ораторъ; поученіе это, сказанное съ воодушевленіемъ и при томъ на родномъ малящихся языкѣ (гагаузскомъ) произвела глубокое впечатлѣніе.

По окончаніи литургіи духовенство, въ числѣ 16 лицъ, во главѣ съ Благодѣинымъ вышло на середину храма и приступило къ совершенію молебствія св. Іоанну Крестителю. Предъ началомъ молебствія священникъ Ал. Рубанскій обратился къ присутствующимъ съ небольшою рѣчью на гагаузскомъ, а въ концѣ, и на русскомъ языкѣ съ призывомъ объединиться въ борьбѣ съ народной нетрезвостью.

Закончилось молебствіе провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю Серафиму и всѣмъ молящимся.

Закончилось Богослуженіе въ началѣ 2 ч. пополудни.

Затѣмъ духовенство со всѣми присутствовавшими въ церкви перешло въ зданіе аудиторіи, находящейся около церкви. Довольно обширный залъ аудиторіи почти былъ полонъ. Присутствовали—все духовенство округа, нѣсколько псаломщиковъ, 4 народныхъ учителя, до 50 уполномоченныхъ отъ всѣхъ приходо-въ и до 75 мѣстныхъ жителей. Изъ администраціи были на собраніи—Земскій начальникъ Г. Григоріевъ, становой приставъ,

---

\*) Пришло время проснуться! Пришло время сплотиться! Пришло время вступить въ борьбу съ этимъ зломъ!

Чадырь-Лунгскій волостной старшина и староста, урядникъ и нѣсколькѣ стражниковъ.

Собрание открылось пѣніемъ хоромъ и всѣми присутствующими молитвы «Царю небесный» затѣмъ Благодѣтельный, занялъ предсѣдательское мѣсто, прочелъ обращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима и воззваніе Епархіального комитета трезвости къ Бессарабскому населенію. Послѣ этого хоръ исполнилъ концертъ «Взбранной Воеводѣ»... По окончаніи пѣнія священникъ Михаилъ Кухарскій обратился къ присутствующимъ съ краткимъ но, выразительнымъ словомъ (прилагаю конспектъ этого слова). Счастье имѣю въ урну народнаго отрезвленія вложить и свое посильное слово. «Не буди винопійца». Между многими человѣческими пороками мы видимъ одинъ порокъ это нетрезвость, который поистинѣ унижаетъ человѣчество и возбуждаетъ къ нему всеобщее отвращеніе и презрѣніе. Для христіанъ нетрезвость весьма постыдна и неприлична, ибо они, какъ чада Божіи, должны быть и духомъ и тѣломъ чисты и непорочны и, какъ сыны свѣта и дня, всегда должны поступать благообразно и благочинно. Именно къ этому и побуждаетъ премудрый говоря не буди винопійца. Подобное наставленіе даетъ намъ и Ап. Павелъ: «Неупивайтесь, говоритъ онъ, виномъ; яко во дни благообразно да ходятъ не козлогласованіи и пьянствы». Самъ Спаситель заповѣдуетъ намъ воздержаніе и трезвость. «Внемлите себѣ да никогда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пьянствомъ».

Что-же? Ужели грѣхъ пить вино? Вино есть даръ Божій и, какъ всѣ прочіе земные дары, не грѣхъ употреблять его со благодареніемъ и прославленіемъ благодати Божіей, подающей намъ вся обильно въ наслажденіе (1 Тимоф. 6: 17). Аще убо ясте, аще ли пиете, вся во славу Божію творите. Не грѣхъ—употреблять вино въ праздники, среди благовременныхъ—и благочестивыхъ—собраній. «Радованіе сердца и веселія души вино пиши во время прилично (стр. 31: 33) говоритъ древній священный наставникъ.

Посему и Св. Церковь въ своемъ уставѣ разрѣшаетъ бла-

говременное употребленіе вина. Не грѣхъ употреблять вино для укрѣпленія силъ и поддержанія здоровья. «Полезно вино животу человѣку, аще піеши е въ мѣру его (стр. 31: 31), говоритъ тотъ же свящ. наст. Итакъ невинно вино и непередосудительно благоразумное благовременное и умѣренное употребленіе его. Безчестье и грѣхъ пить его, когда церковь предписываетъ воздержаніе и посты, когда она требуетъ преимущественнаго благоговѣнія въ душѣ и чистоты въ поведеніи. Безчестье и грѣхъ—пить его безвременно, безъ нужды, безмѣрно упиваться по страсти, имѣть не воздержаніе и быть рабомъ этого постыднаго порока. Позорное зрѣлище нетрезвый человѣкъ! Умный вдругъ дѣлается безумнымъ, скромный—дерзкимъ, степенный—безчиннымъ, совѣстливый—безстыднымъ, благовидный—безобразнымъ, почтенный—позорнымъ. А какія онъ дѣлаетъ обиды и досажденія, ссоры, драки и даже убійства! Кому молва, кому горести и свары? Не пребывающимъ въ винѣ? говоритъ премудрый Соломонъ (притч. 23: 21, 30). Сколь численны послѣдствія пьянства? Истрезвившись, человѣкъ чувствуетъ тоску, терзаніе совѣсти, стыдъ и разстройство здоровья. Кому сокрушенія вотще? Кому сини очи не пребывающ. въ винѣ (Притч. 23: 30) говоритъ Соломонъ. Нетрезвый убиваетъ время, бросаетъ занятія—должность, тратитъ имѣніе и разстраиваетъ свое благосостояніе, повергая себя—свое семейство нищетѣ. Всякъ пьяница обнищаетъ и облечется въ раздранныя (притч. 23: 21). Не случается ли, что человѣкъ въ опьяненіи засыпаетъ вѣчнымъ сномъ и отходитъ въ другой міръ безъ покаянія. Смотрите, сколько яду въ винѣ, если употребляютъ его безъ мѣры. Что скажете сдѣлать чтобы избѣжать нетрезвости. Прекрасный отвѣтъ на это даетъ св. Апост. Павелъ: «Вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу, вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего (1 кор. 6, 12): Итакъ кто въ употребленіи вина не можетъ держаться мѣры, кто имѣетъ къ нему страсть, кто, вкусивъ его, бываетъ сварливъ, обидливъ, досадителенъ, на худыя дѣла поползновенъ, то лучше совсѣмъ не употреблять вино, лучше положить себѣ обѣтъ всегдашняго воздержанія и свято хранить силы чтобы не подвергать себя

такимъ и столькимъ бѣдамъ, не разрушать свое благосостояніе, не губить свою душу.

Отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, живите цѣломудренно и праведно и благочестно въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса. Исуса Христа (Тим. 2: 12, 13). Аминь.

Эти слова выслушаны были съ глубокимъ вниманіемъ и видимо произвели большое впечатлѣніе. Хоромъ затѣмъ было пропѣто «Заступнице усердная»... Мѣсто за столомъ занялъ священникъ Евсевій Крокосъ. Онъ прочелъ обширный докладъ объ алкоголѣ и о вредѣ, приносимомъ имъ человѣческому организму, семьѣ, обществу и государству. Въ заключеніе призывалъ всѣхъ сплотиться на борьбу съ этимъ бичемъ челоуѣчества, открытіемъ обществъ трезвости. Умѣло составленный отчетливо и съ воодушевленіемъ прочитанный докладъ этотъ захватывающе дѣйствовалъ на слушателей, часто прерываемый вздохами и восклицаніями ужаса. Мѣсто доклада, что «въ прошломъ 1912 году русскій народъ истратилъ на водку 1 миллиардъ 82 мил. рублей, а Бессарабія 13 мил., и что на эти деньги можно было бы купить 40—50 тысячъ десятинъ земли» положительно ошеломило слушателей.

За о. Крокосомъ выступилъ священникъ Іуліанъ Фриптуль. Оговорившись, что, получивъ теперь \*) только предложеніе сказать сильное свое слово, къ сожалѣнію ничего новаго не можетъ сказать, такъ какъ въ предыдущихъ поученіяхъ и рѣчахъ достаточно сказано по вопросу о пьянствѣ и ему прійдется лишь повторяться,—онъ, образно представивъ пьянство въ видѣ зеленаго змія, свободно разгуливающего по лицу земли и все пожирающего и сравнивъ его съ древними драконами, появлявшимися на землѣ и пожиравшими чистыхъ юношей и дѣ-

---

\*) Постановленія частнаго благочин. собранія ему, да и всему духовенству, не были объявлены, вопреки распоряженія Владыки; никому конечно кромѣ участвовавшихъ на собраніи, не было извѣстно—кто и на какія темы будетъ говорить.

виць, какъ объ этомъ говорится въ сказаніяхъ,—приглашалъ слушателей ополчиться на этого змія всѣмъ вмѣстѣ, подобно тому какъ на древнихъ драконовъ люди поднимались сообща—и единеніемъ одолѣвали,—и для этого открывать общества трезвости. По окончаніи рѣчи \*), о. Благодичный предложилъ участникамъ собранія—изъ мірянъ—высказаться. Говорило нѣсколько лицъ, при чемъ высказано пожеланіе 1) закрыть всѣ казенныя винныя лавки 2) чтобы примѣнялся и къ трактирамъ и погребамъ законъ обязательный для казенныхъ лавокъ о времени открытія и закрытія ихъ. Поразительно, говоритъ Г. Геновъ,—казенныя лавки по ночамъ и праздникамъ закрыты, трактиры въ это время во всю торгуютъ; безобидные магазины и лавки въ извѣстные часы по праздникамъ закрыты, а трактиры, губящіе народъ, свободно торгуютъ. Другой участникъ собранія учитель Запорожанъ указывалъ на новое бѣдствіе деревни, тайную продажу водки; «Въ селѣ, гдѣ я учительствую, гаворитъ Запорожанъ, 2 года тому назадъ закрыта была казенная лавка; нужно было ожидать благодѣтельныхъ послѣдствій. Но что оказалось? Да пьютъ теперь еще больше. Оказывается, чуть-ли не въ каждомъ домѣ продаютъ водку, необходимо поэтому ходатайствовать объ усиленіи надзора и наложеніи строгихъ мѣръ взысканія на занимающихся тайной продажей водки.

Давъ мірянамъ высказаться, о. Благодичный затѣмъ въ заключительномъ своемъ словѣ просилъ участниковъ сабранія содѣйствовать своимъ священникамъ въ открытіи обществъ трезвости на мѣстахъ и быть членами этихъ обществъ,—на что всѣ присутствующіе изъявили свое согласіе.

Собраніе закончилось, въ началѣ 5 часа, пѣніемъ молитвы народнаго гимна.

Въ окружные миссіонеры трезвости предложенъ Благодичнымъ священникъ Евсеій Крокосъ.

Итакъ, въ нашемъ округѣ толчокъ борьбѣ съ народною

---

\*) Были еще желавшіе говорить но отказались, такъ какъ ихъ рѣчи были на ту же достаточно уже разработанную, тему.



нетрезвостію данъ, и нужно надѣяться, что борьба съ нетрезвостію будетъ продуктивна. Дѣло теперь за нами, пастырями. Богъ въ помощь.

*С. І. К.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

### О погребеніи пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ.

Св. Синоду пришлось впервые высказаться по поводу погребенія пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Въ Швейцаріи умеръ русскій купецъ Вайсманъ, прахъ котораго по желанію вдовы былъ сожженъ въ крематоріумѣ, а урна съ пепломъ привезена для погребенія въ Россію, въ Курскую губернію. Несмотря на имѣвшееся свидѣтельство швейцарскихъ властей о сожженіи праха Вайсмана, священникъ отказался совершить погребеніе, дѣло по жалобѣ перешло на разсмотрѣніе Курскаго архіепископа Стефана, который нашелъ распоряженіе священника правильнымъ. Дѣло представлено было въ Св. Синодъ, который разъяснилъ, что единственно дозволенное погребеніе для православныхъ является преданіе тѣла землѣ, а не сожженіе; что сожженіемъ осуществился уже фактъ непредусмотрѣннаго церковными законами обряда погребенія, а потому вторичное погребеніе съ отпѣваніемъ по церковному чиноположенію недопустимо. Но такъ какъ почившій былъ православный и умеръ не отлученнымъ отъ церкви, то Синодъ нашелъ возможнымъ, чтобы объ умершемъ совершались панихиды и заупокойныя литургіи съ поминовеніемъ на проскомидіи.

*Н. В.*

(Благов. Еп. Вѣд. № 2, 1914 г.).

---

## Епархіальна хроника.

◆ 13 февраля въ 12 ч. дня въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила, было засѣданіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для обсужденія текущихъ дѣлъ.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Серафима, Преосвященнаго Гавріила, учащихъ, учащихся, родителей и знакомыхъ, состоялся литературно-вокально музыкальный вечеръ по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе 1-ое

К О М Е Т А

Комедія въ 1 дѣйстви соч. К. Стамати.

Дѣйствующія лица:

Терентій Степановичъ Труфановъ, помѣщикъ	Н. Гумма.
Раиса Панфиловна, жена его	Н. Купріяновъ.
Николаша, ихъ сынъ	А. Перетятковъ.
Зинаида Антоновна, воспитанница Труфановыхъ	М. Савва.
Шафъ профессоръ	Н. Перетятковъ.
Никита слуга Труфановыхъ	М. Турчиновичъ.
Полицейскій чиновникъ	Г. Каймаканъ.
Трактирщикъ	Д. Гроппа.
Полицейскіе	{ И. Морошановъ. С. Гонца.

Дѣйствіе происходитъ въ имѣніи Труфановыхъ.

Отдѣленіе II-ое.

- Дивертисментъ при благосклонномъ участіи Е. М. Смирновой.
1. Мазурка, муз. Венявскаго № 2 исп. Г. Димитріевъ solo на скрипкѣ.
  2. «Одинокая могила» муз. Гейзера исп. Д. Пламадяла.
  3. За что? стих. С. Я. Надсона проч. А. Перетятковъ.
  4. О! повтори, муз. Бадіа. Дуэтъ исп. { Е. М. Смирнова  
и. В. Маланецкій.
  5. Пчелка, Z'abelle муз. Шуберта solo на скрипкѣ исп. Г. Дмитріевъ.
  6. И тихо и ясно. Муз. Е. Н. Собольской исп. Е. М. Смирнова.

Во время антракта о. ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ любезно принималъ гостей угощая чаемъ, сладостями, фруктами.

◆ 14 февраля въ 8 ч. вечера, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, было засѣданіе губернскаго юбилейнаго комитета, въ присутствіи бессарабскаго вице-губернатора С. Д. Евреинова, гофмейстера Высочайшаго Двора А. Н. Крупенскаго, предсѣдателя губернской земской управы К. М. Мими, кишиневскаго городского головы Ю. І. Левинскаго и другихъ членовъ комитета.

Комитетъ, между прочимъ, постановилъ: заказать бронзовые изящные фонари «Ампиръ», 10 арш. высоты, по рисунку, присланному изъ Италіи скульпторомъ Ксименесомъ, а заказъ бронзовой рѣшетки вокругъ памятника отложить до приѣзда Ксименеса; съ конца февраля разбить площадь передъ митрополіей подъ посадку деревъ и посѣвъ травы; озаботиться изысканіемъ дополнительныхъ средствъ (къ поступившимъ донынѣ 115 т. руб.), имѣя въ виду и расходы по устройству праздника освященія памятника, особенно на случай приѣзда Государя Императора; изготовить рисунокъ Юбилейной медали въ память присоединенія Бессарабіи къ Россіи размѣра болѣе рубля, съ соотвѣтствующей на одной сторонѣ ея датой и изображеніями Государей Императоровъ Александра I Благословеннаго и Николая II Александровича, а на другой—съ надписью объ юбилейномъ событіи и рельефомъ памятника.

Въ тотъ-же день въ 8<sup>1/2</sup> ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялся концертъ знаменитаго скрипача—виртуоза, профессора Берлинской консерваторіи Анри Марто.

◆ 15 февраля всенощную въ митрополіи совершило монашествующее духовенство въ присутствіи Высокопреосвященнаго Серафима, при пѣніи архіерейскаго хора, а въ соборѣ—соборное духовенство при пѣніи псаломщического хора. Въ соборѣ Преосвященный Гавріиль читалъ утренніе каноны и въ концѣ всенощной сказалъ слово.

◆ 16 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ 9 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи соборнаго и мона-

шествующаго духовенства, а также протоіерея Ѡ. Кирики и священника А. Юрикаса, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ обрядъ прощанія въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, соборнаго, монашествующаго и городскаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ концѣ вечерни Высокопреосвященный Серафимъ сказалъ слово.

Владыка, между прочимъ, говорилъ, что истинный христіанинъ долженъ бытъ постоянно такимъ, какимъ онъ становится отъ молитвы<sup>и</sup> и поста, не только въ духѣ, но и въ жизни, воздержнымъ отъ зла, легкимъ, бодрымъ, свѣтлымъ, радостнымъ, святымъ.

Послѣдователи Господа Христа, одолѣвшіе грѣхъ и діавола, чувствуютъ преображеніе въ существѣ своемъ и наслаждаются имъ, подобно избраннѣйшимъ ученикамъ Его на горѣ Преображенія, ибо ничего нѣтъ сладостнѣе блаженства, какъ состоять—обновленной тварью во Христѣ.

На первой седмицѣ Великаго поста въ митрополіи богослуженія совершены Высокопреосвященнымъ Серафимомъ въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора по слѣдующему расписанію:

Въ понедѣльникъ полунощница и утренняя въ 6 ч. утра.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ въ 10 ч. утра.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ чтеніе канона Св. Андрея Критскаго (Меѳимоны) въ 4 ч. вечера.

Въ среду и пятницу часы и литургія Преждеосвященныхъ Св. Даровъ въ 9 ч. утра.

Въ субботу литургія въ 8 ч. утра.

Въ концѣ каноновъ св. Андрея Критскаго и литургій Владыка говорилъ къ народу слово.

Тѣ-же богослуженія, а также въ пятницу въ 4 ч. вечера первую пассію въ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора.

Въ концѣ каноновъ Преосвященный говорилъ слово.



**СЪ РАЗРЪШЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА**

**12 МАРТА 1914 ГОДА**

**ВЪ ЗАЛѢ СЕРАФИМОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ДОМА**

**СОСТОИТСЯ**

# **ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ**

Кишиневскаго Архіерейскаго хора

подъ управленіемъ регента священника

**МИХАИЛА БЕРЕЗОВСКАГО**

при участіи артистки русской оперы

**Е. Г. СУШКОВОЙ-БЪЛОУСОВОЙ,**

**ПИАНИСТА**

**Ф. А. КРЕБСА**

и преподавателя пѣнія Киш. Епарх. училищ.

**П. В. МОРИГЕРОВСКАГО.**

Въ программу войдутъ музык. произведенія Архіепископа Серафима, Максима Березовскаго, Шведова, Архангельскаго, Настальскаго, Чайковскаго, Чеснокова, Гречанинова и свящ. М. Березовскаго.

Начало Концерта ровно въ 8 час. вечера.

Билеты можно получать при входѣ, въ зданіи Серафимовскаго Епарх. дома.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА  
**„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“**  
съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссии, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти ниши сограждане. Эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ оградъ Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуеетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и сдѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти cadaго, и всесильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостоль—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіоне-

ровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣстникъ».

### **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:**

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иноверцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ:

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иноверцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссии въ миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ 15--18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стран. 10 р.,  $\frac{1}{4}$  стран. 5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адуеса—25 коп.

---

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КАНЦЕЛЯРІИ:** Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ*

**Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.**



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Василій Курдиновскій.**

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 23 февраля 1914 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**

---