

Орловскія  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе  
еженедѣльное.

27-го мая 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

26 текущаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Его Преосвящество, Преосвященнѣйшій Серафимъ,

Епископ Орловскій и Сѣвскій рекомендуетъ названное изданіе подвѣдомственнымъ учреждениямъ и духовенству.

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% уступки.

### Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Императорское Московское Археологическое Общество, сообщая о командировкѣ лѣтомъ сего года въ Орловскую губернію ученика Училища Живописи, Ваянія и Зодчества Валентина Ивановича Бибикова для съемки фотографій и зарисовки древнихъ памятниковъ и церковной утвари, обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому, съ просьбой сдѣлать распоряженіе мѣстному духовенству объ оказаніи г. Бибикову всякаго содѣйствія и помощи, дабы онъ могъ достойнымъ образомъ исполнить возложенное на него Обществомъ порученіе; о чемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 сего мая, и сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

### Продолженіе археологическихъ изысканій въ Орловской епархіи.

Начатые въ прошломъ году нашимъ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Обществомъ раскопки городищъ и кургановъ въ предѣлахъ Орловской губерніи будутъ продолжаться и этимъ лѣтомъ. Императорское Московское Археологическое Общество поручило проф. И. Е. Евсѣеву, бывшему предсѣдателю нашего Общества, довести до конца къ предстоящему въ Черниговѣ въ 1908 г. археологическому съѣзду изслѣдованія кургановъ и городищъ нашей губерніи. И. Е. Евсѣевъ прибудетъ въ Орель для раскопокъ въ началѣ іюня.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О содержаніи церковныхъ школъ на приходскія средства. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 22 марта сего года на журналъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Консисторія поручаетъ о.о. Благочиннымъ церковей городовъ—Болхова и Карачева сдѣлать разъясненіе церковно-приходскимъ Совѣтамъ упомянутыхъ церковей о томъ, что церковныя школы „должны быть содержимы приходами, а потому слѣдуетъ постепенно переводить ихъ на полное содержаніе отъ приходовъ, сокращая выдачу казенныхъ денегъ“.

### Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочиннаго Совѣта 1 Елецкаго округа священникъ с. Жерновнаго Николай Соколовъ,—19 мая.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Подмаслова, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ Елецкаго женскаго монастыря Владиміръ Архангельскій,—20 мая.

Назначенъ запаснымъ священникъ по 5 Ливенскому округу заштатный священникъ с. Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Іона Алфеевъ,—18 мая.

Назначены и. д. псаломщика: къ Михаило-Архангельской г. Болхова церкви Иванъ Калмыковъ,—7 мая, и къ ц. с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, мѣщанинъ Георгій Еллинскій,—18 мая.

Допущенъ къ временному исп. об. псаломщика къ ц. с. Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, бывший и. об. псаломщика Федоръ Семеновъ,—17 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, Алексѣй Емельяновъ—къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви—19 мая, псаломщикъ с. Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Нагибинъ—къ Троицкой г. Мценска церкви, псаломщикъ Троицкой г. Мценска церкви Александръ Поликарповъ—къ ц. с. Калошичья, Сѣвскаго у.,—21 мая, псаломщикъ с. Кривья, Болховскаго у.,

Трофимъ Мирошкинъ—къ ц. с. Лунева, того же у.,—22 мая, и *псаломщикъ* Ливенскаго собора Василій Соболевъ—къ ц. с. Молодого, Карачевского уѣзда, (последній—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства) 22 мая.

Опредѣленъ на *псаломщическое мѣсто* къ ц. с. Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, священникъ с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, Александръ Богдановъ,—18 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквяхъ сель: Михайловскаго въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Макарь Рѣдниковъ,—12 мая, Покрова, Карачевского уѣзда, крестьянинъ Петръ Панинъ,—17 мая, Кабаличъ, Брянскаго уѣзда, Павлинъ Клягинъ и Круглаго, Ливенскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Мямлинъ,—оба 18 мая.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. *псаломщика* с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Анцыфоровъ,—19 мая.

Низведенъ во *псаломщика* къ Пятницкой церкви села Чернавска, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* Трубчевскаго Троицкаго собора Александръ Троицкій,—22 мая.

Отчислены отъ мѣста: и. д. *псаломщика* с. Мужинова, Брянскаго уѣзда, Петръ Скворцовъ,—18 мая и *псаломщикъ* с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Александръ Лисицынъ,—22 мая.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *староста* с. Тростнаго, Елецкаго уѣзда, Николай Хрипуновъ,—18 мая.

Умерли: *псаломщикъ* с. Троицкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Нацкій,—12 мая и временно исполнявшій обязанности *псаломщика* при ц. с. Подзовалова, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* Алексѣй Лапинъ,—13 мая.

## Присоединеніе къ Православію.

*Протоіереемъ* Воскресенской г. Орла церкви Θεодоромъ Лебедевымъ, 27 апрѣля сего года, присоединена къ Православію крестьянка Велюнскаго уѣзда, Калишской губерніи, Анеля Ходасъ,—римско-католическаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ,—съ нареченіемъ ей имени „Александра“.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. *Алмазовъ, Кром. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1877, земли 88 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Сельцъ, Трубч. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ивани, Малоархан. у.*, съ—4 мая, число душъ м. п. 1736, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Любцъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1298, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 360 руб. Причтъ 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 3 окр.

„ *Кромскомъ*—во 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—въ 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

*Примѣчаніе.* Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орловскаго у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1408, земли 43 д., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рождественскомъ на Тиму, Лив. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 2793, земли около 176 д., братскихъ доходовъ 1318 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Свишняхъ*, *Елецк. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 1598, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли  $31\frac{3}{4}$  д., братскихъ доходовъ 1339 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Любожицъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Успенскомъ Кобыльцъ*, *Ливен. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1117, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Суворовъ Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Рождествъ Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Дровосѣчномъ*, *Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*, *Болхов. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1275, земли 67 д., братскихъ доходовъ 571 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Глинкахъ*, *Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Шаховъ*, *Кром. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 1941, земли 141 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вербникъ*, *Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Воинъ*, *Мценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Бяковъ, Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ, Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 41 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Крутомъ, Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Злобинъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. *Захаровкѣ, Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41<sup>1/2</sup> д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск., доход. 764 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Зерновъ, Стъвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Кревьѣ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

30) При *Трубчевскомъ Троицкомъ Соборѣ*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 1968, братскихъ доходовъ 1150 руб., казеннаго жалованья 1050 р. Причтъ 2 штатный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Троицкомъ на Щучьѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 685, земли 23 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 414 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 20 мая, свѣдѣній о количествѣ братскихъ доходовъ не имѣется. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Мужиновѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1778, земли 36 д., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Козловкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 2477, братскихъ доходовъ 1200 р., земли 60 д. Причтъ 2 штатный.

5) При *Ливенской Соборной Троицкой ц.*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 2302, земли 245 д., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 3 штатный.

6) Въ с. *Подзваловѣ*, *Болхов., у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 2079, земли 26 д., братскихъ доходовъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Кропотовѣ*, *Сѣвск., у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1421, земли около 41 д., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Кокинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Луневѣ*, съ приписной ц. с. *Черни-Пальчиковой*, *Болховск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 929, земли 69 д., братск. дох. 300 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Хинельѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ съ апрѣля, число душъ м. п. 958, земли 45½ д., братскихъ доходовъ 760 р., Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кром. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 3644, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

12)  
душъ  
Причтъ  
13)  
душъ  
братск  
14)  
м. п.  
3 чл  
15)  
душъ  
Причтъ  
16)  
м. п.  
зенна  
17)  
960,  
член  
П  
ломщ  
задъ,  
мѣста  
собр  
іерей  
явлен  
ской,  
ской  
ской  
пѣвч  
Въ г  
скихъ  
держ  
вател



12) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Климовѣ*, *Карачев. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 354, земли 46 дес., казеннаго жалованья 525 р. братскихъ доходовъ 176 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Журавкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 февраля, число д. м. п. 1183, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Филиповичахъ* *Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Бацкинѣ*, *Брян. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 2418, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1163 р., казеннаго жалованья 950 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Кревѣ*, *Болх. у.*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 960, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 462 руб. Причтъ 3 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной с мѣстахъ книги.

## Ж У Р Н А Л Ъ

собранія 1 апрѣля 1907 года старостьъ церковей г. Орла и регентовъ церковно-пѣвческихъ хоровъ.

Присутствовали: Благочинный церковей г. Орла, протоіерей Симеонъ Никитскій, церковные старосты церковей: Богоявленской, Срѣтенской, Успенской, Николаевской, Ильинской, Воскресенской, Покровской, Преображенской, Ахтырской, Крестовоздвиженской, Иверской, Троице-Кладбищенской и Крестительской-Кладбищенской и регенты церковно-пѣвческихъ хоровъ г. Орла.

Слушали предложеніе Благочиннаго церковей г. Орла: Въ г. Орлѣ почти при всѣхъ приходскихъ и кладбищенскихъ церквахъ существуютъ церковно-пѣвческіе хоры. Содержаніе этихъ хоровъ, за отсутствіемъ въ г. Орлѣ жертвователей на этотъ предметъ изъ любителей церковнаго пѣ-

нія, производится полностью изъ церковныхъ суммъ. Между тѣмъ, замѣтный особенно въ послѣдніе годы упадокъ церковной доходности, вслѣдствіе ли вдорожанія жизни, или же другихъ чисто духовныхъ причинъ, въ связи съ политическимъ настроеніемъ съ одной стороны, и несоразмѣрно высокая, сравнительно съ доходностью церквей, цѣна на пѣвческіе хоры, доходящая въ нѣкоторыхъ церквахъ до 3 и болѣе тысячъ рублей въ годъ съ другой стороны, заставляютъ серьезно обсудить положеніе церквей въ отношеніи церковно-пѣвческихъ хоровъ въ настоящее время и принять мѣры къ возможному сокращенію расходовъ церковныхъ суммъ на содержаніе этихъ хоровъ. Изъ собранныхъ Благочиннымъ свѣдѣній о стоимости церковно-пѣвческихъ хоровъ для каждой въ отдѣльности церкви г. Орла и предложенныхъ собранію документальныхъ данныхъ о доходности этихъ церквей усмотрѣна полная несообразность первой со второю. Такъ хоръ Крестовоздвиженской церкви получилъ въ 1906 году 3000 р. (кромѣ „чаевыхъ“ и „праздничныхъ“ подачекъ) при валовой доходности этой церкви въ томъ же году въ 5590 р.; Николаевская церковь выдала своему хору въ годъ 2400 р. изъ валовой доходности въ 3861 р.; на содержаніе хора Успенской церкви выдано въ 1906 году 2280 р. изъ валовой доходной суммы за годъ въ 4259 р.; хоръ Богоявленской церкви получилъ въ 1906 г. 3360 р. при валовой доходности этой церкви въ 3184 рубля; на содержаніе хора Покровской церкви израсходовано 2604 р. изъ 5057 р. доходовъ въ годъ; Преображенская церковь выдала хору 3000 р. изъ 7325 р. годовой суммы доходовъ; хоръ Воскресенской церкви получилъ въ 1906 году 780 р. изъ годовой суммы доходовъ за тотъ же годъ въ 2503 р.; Иверскую церковь выдана хору 1080 р. изъ 6057 р. годового дохода; Троице-Васильевской церковь упачено хору 720 руб. изъ 2109 руб. годового дохода; Срѣтенская церковь израсходовала въ 1906 году на содержаніе хора 1044 р. изъ годового дохода въ суммѣ 8983 р. (въ томъ числѣ 7126 р. доходъ отъ оброчныхъ статей). Содержаніе въ годъ двухъ пѣвческихъ партій—дискантовой и альтовой выразилось по каждой въ отдѣльности церкви въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) по Крестовоздвиженской церкви—840 р.; 2) по Николаевской

церкви  
явлене  
6) по  
церкви  
Василь  
440 ру  
Д  
шіе пр  
содерж  
казны  
и толь  
содерж  
каждой  
до 700  
учащи  
монтъ  
что це  
ными  
главно  
Правос  
сомнѣн  
но-уча  
ковном  
непрем  
это воз  
въ дни  
школь  
щихся  
камъ,  
тей, о  
за иск  
школа  
предло  
гутъ  
пѣвчи  
комъ д  
къ хор  
П  
выраж

церкви—960 р.; 3) по Успенской церкви—804 р.; 4) по Бого-  
явленской церкви—990 р.; 5) по Покровской церкви—790 р.;  
6) по Преображенской церкви—1080 р.; 7) по Воскресенской  
церкви—444 р.; 8) по Иверской церкви—444 р.; 9) по Троице  
Васильевской церкви—372 р. и 10) по Срѣтенской церкви—  
440 рублей.

Далѣе, Благочиннымъ указано на то, что существую-  
щія при каждой городской церкви церковно-приходскія школы  
содержатся также на средства церквей, съ пособіемъ отъ  
казны на жалованіе учащимъ отъ 120 до 180 руб. въ годъ,  
и только одна школа—двухклассная Троице-Васильевская  
содержится полностью на казенныя средства. Содержаніе  
каждой въ отдѣльности школы обходится церкви отъ 350  
до 700 и болѣе рублей въ годъ (жалов. и квартир. пособ.  
учащимъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ре-  
монтъ и страхован. школьныхъ зданій); указано и на то,  
что церковно-приходскія школы, призванныя быть истин-  
ными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ народѣ,  
главною цѣлю своего имѣютъ—воспитывать дѣтей въ духѣ  
Православной вѣры и Христіанскаго благочестія, а это, не-  
сомнѣнно, достигается прежде всего ближайшимъ, дѣятель-  
но-участливымъ отношеніемъ обучающихся дѣтей къ цер-  
ковному богослуженію: воспитанники церковныхъ школъ  
непремѣнно должны быть чтецами и пѣвцами (насколько  
это возможно для нихъ) въ своихъ приходскихъ церквахъ  
въ дни воскресные и праздничные, когда они свободны отъ  
школьныхъ занятій. Между тѣмъ, въ г. Орлѣ изъ 1400 уча-  
щихся въ церковныхъ школахъ, какъ оказалось по справ-  
камъ, поютъ въ церковныхъ хорахъ г. Орла только 13 дѣ-  
тей, остальные пѣвчіе дискантовыхъ и альтовыхъ партій,  
за исключеніемъ небольшого числа учащихся въ городскихъ  
школахъ,—профессионалы. Въ виду сего Благочиннымъ  
предложено собранію обсудить, при какихъ условіяхъ мо-  
гутъ быть привлечены въ церковные хоры, въ качествѣ  
пѣвчихъ, учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и на  
комъ должна лежать обязанность готовить школьниковъ  
къ хоровому пѣнію.

Постановили: 1) Признавая весьма желательнымъ, по  
выраженнымъ въ предложеніи Благочиннаго основаніямъ,

ввести въ составъ церковныхъ хоровъ двѣ партіи—дискантовую и альттовую—изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла, почтительнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Митрофана, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сдѣлать распоряженіе Орловскому Уѣзднаго Отдѣленію о привлеченіи учащихся въ церковныхъ школахъ г. Орла въ составъ церковно-пѣвческихъ хоровъ, въ качествѣ бесплатныхъ пѣвцовъ, при чемъ церкви принимаютъ на себя обязанность снабжать дѣтей—школьниковъ, особенно бѣдныхъ, приличною, сообразно времени года, одеждою и обувью, и ежедневною выдачею въ учебное время завтраковъ (бѣл. хлѣб.); 2) поручить регентамъ церковныхъ хоровъ теперь же, до окончанія ученія въ церковныхъ школахъ, произвести выборъ нужныхъ имъ для хоровъ голосовъ и, по окончаніи ученія въ школахъ, заняться усиленной подготовкой ихъ къ хоровому пѣнію, а по подготовкѣ—вводить въ составъ своихъ хоровъ, взаменъ пѣвцовъ по найму, на что регенты и изъявили согласіе, 3) предоставить регентомъ право,—въ случаѣ ненахожденія годныхъ для хора голосовъ въ мѣстной приходской школѣ,—избирать таковыя въ церковной школѣ другого прихода, по возможности, ближайшаго къ данной церкви, и 4) о всѣхъ уклоненіяхъ школьниковъ отъ обязанностей пѣвчаго сообщать о. завѣдующему школой и церковному старостѣ, для должнаго воздѣйствія съ ихъ стороны на таковыхъ школьниковъ, а въ случаѣ недѣйствительности такого воздѣйствія, для доклада о нихъ на распоряженіе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Означенное постановленіе Собранія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, утверждено къ исполненію.

## Уставъ Попечительства

при Вознесенскомъ городскомъ кладбищѣ города  
Карачева.

### § 1. *Общія Правила.*

1. Попечительство Карачевского кладбища, составляя общественное учрежденіе, пользуется покровительствомъ

гражданскаго начальства, но находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, по распоряженію коего и открывается. (Мнѣніе Государ. Сов. ВЫСОЧАЙШЕ утверж. 2 августа 1864 г.).

2. Епархіальному Начальству Попечительство представляет на утвержденіе списокъ всѣхъ избранныхъ Членовъ Совѣта, Предсѣдателя Совѣта и Попечителя, а равно къ Епархіальному Начальству Попечительство обращается съ ходатайствомъ дополнить или измѣнить сей уставъ и во всѣхъ случаяхъ по предметамъ превышающимъ права Попечительства, встрѣтившихся сомнѣній и затрудненій.

### § 2. Цѣль Попечительства.

1. Попечительство при Карачевскомъ кладбищѣ устраивается съ цѣлью имѣть постоянное наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ на кладбищѣ и поддерживать благоустройство, присущее кладбищу, какъ мѣсту упокоенія усопшихъ и потому достойному особеннаго вниманіе.

2. Для осуществленія этой цѣли Попечительство должно заботиться: а) чтобы не было на кладбищѣ кражъ надгробныхъ памятниковъ и принадлежностей ихъ; б) чтобы посѣтители кладбища не дѣлали какихъ либо безобразій и неприличій, оскорбляющихъ чувство уваженія къ мѣсту и памяти умершихъ; в) чтобы не бродилъ скотъ по кладбищу; г) для поддержанія же благоустройства на кладбищѣ площадь его должна быть раздѣлена на кварталы, мѣста въ коихъ для погребенія усопшихъ должны отводиться Попечительствомъ.

*Примѣчаніе:* При этомъ если общее собраніе Попечительства того пожелаетъ, мѣста подъ могилы могутъ отводиться за извѣстную плату по таксѣ, утвержденной Карачевскою Городскою Думою и деньги собранныя за отведенныя могилы поступаютъ въ пользу кладбищенской церкви.

### § 3. Составъ Попечительства.

1. Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа совершеннолѣтнихъ, обоюго пола, всѣхъ званій и состояній лицъ, которые именуются членами Попечительства.

2. Раздѣляются они: а) на почетныхъ, оказавшихъ Попечительству особыя услуги своею полезною дѣятельностью или сдѣлавшихъ въ пользу Попечительства единовременно денежныя пожертвованія не менѣе 50 руб.; б) дѣйствительныхъ внесшихъ годовой, не меньше одного рубля, членскій взносъ и в) непремѣнныхъ, къ коимъ принадлежать священникъ кладбищенской церкви и церковный староста.

#### § 4. Средства Попечительства.

1. Средства Попечительства состояются изъ: а) членскихъ взносов; б) единовременныхъ пожертвованій; в) доходовъ съ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ; г) изъ денегъ поступающихъ отъ сбора въ церковныя кружки, выставляемыя въ кладбищенской церкви и обносимыя во время богослуженія.

2. Капиталы Попечительства обращаются въ 0/0% бумаги и хранятся въ мѣстномъ казначействѣ, кромѣ 50 руб. необходимыхъ на текущіе расходы.

#### § 5. Управленіе дѣлами Попечительства.

##### А.

1. Управляется Попечительство Совѣтомъ и общимъ собраніемъ Попечительства.

2. Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Попечителя, помощника его, Секретаря и Членовъ Совѣта, число коихъ опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

3. Предсѣдатель, Попечитель и Члены Совѣта избираются по баллотировкѣ Общимъ Собраніемъ на три года и утверждаются въ этихъ званіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Помощникъ Попечителя и Секретарь избираются Совѣтомъ изъ числа Членовъ его.

4. Непремѣнные же Члены выходятъ въ составъ Совѣта безъ баллотировки и могутъ по постановленію Общаго Собранія или Совѣта исполнять обязанности Предсѣдателя, Попечителя, Помощника его и Секретаря.

5. На случай выбитія кого либо изъ Членовъ Совѣта до окончанія срока полномочія, Общее Собраніе избираетъ трехъ кандидатовъ Членовъ Совѣта, которые замѣняютъ выбывшихъ.

6. Въмѣсто же выбывшихъ или временно отсутствующихъ Предсѣдателя Совѣта и Попечителя обязанности ихъ исполняются: перваго—Попечителемъ, а втораго—Помощникомъ его.

7. Совѣтъ собирается по приглашенію Предсѣдателя его для разрѣшенія вопросовъ по текущимъ дѣламъ и по заявленіямъ членовъ Попечительства, которымъ предоставляется дѣлать всякія заявленія Совѣту по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ Попечительству.

*Примѣчаніе:* Лицо заявившее Совѣту и недовольное его рѣшеніемъ можетъ просить Совѣтъ передать его заявленіе на разрѣшеніе Общаго Собранія.

8. На Совѣтъ приглашаются всѣ члены его; для дѣйствительности же засѣданія Совѣта необходимо лишь присутствіе въ немъ Предсѣдателя, Попечителя, Секретаря и не менѣе трехъ членовъ Совѣта. Въ случаяхъ же не терпящихъ отлагательства Совѣтъ можетъ быть составленъ изъ Предсѣдателя, Попечителя и Секретаря или лицъ замѣняющихъ ихъ.

9. Вопросы въ засѣданіяхъ Совѣта разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ ихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

10. Кромѣ обязанности Совѣта указанной въ 7 п. онъ обязанъ изыскивать мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Попечительства не касаясь церковныхъ суммъ и возможному достиженію его цѣлей; б) проверять чаще наличность суммъ Попечительства; в) составлять ежегодные отчеты и смѣты; г) наблюдать за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносов; д) завѣдывать имуществомъ Попечительства; е) созывать Общія Собранія для разрѣшенія вопросовъ намѣченныхъ Совѣтомъ и ж) исполнять постановленія Общаго Собранія мѣрами и средствами, какія Совѣтъ признаетъ наилучшими.

11. Предсѣдатель Совѣта есть представитель Попечительства въ официальныхъ сношеніяхъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ равно съ другими правительственными учрежденіями и лицами. На обязанности его лежитъ: а) созывать по своему усмотрѣнію и по требованію не менѣе

трехъ членовъ Совѣта собранія Совѣта; б) руководить совѣщаніями на нихъ; в) слѣдить за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства и о всякой замѣченной имъ неисправности или неправильности при исполненіи постановленій Общаго Собранія или Совѣта доводить до свѣдѣнія послѣдняго; г) наблюдать за канцелярією по дѣламъ Попечительства и подписывать исходящія бумаги за скрѣпою Секретаря.

12. Попечитель онъ же Казначей Попечительства. Какъ Попечитель онъ есть ближайшій охранитель внѣшняго порядка и благочинія на кладбищѣ. Въ виду этого ему предоставляется: а) имѣть постоянный надзоръ за совершающимся на кладбищѣ и при недостаточности личныхъ средствъ для возстановленія нарушеннаго порядка и благочинія на кладбищѣ прибѣгать къ содѣйствію мѣстной полиціи. О всѣхъ такихъ случаяхъ и вызванныхъ ими распоряженіяхъ со стороны Попечителя послѣдній при первой возможности доводить до свѣдѣнія Совѣта \*); б) отводить мѣста на кладбищѣ для новыхъ могилъ согласно плана выработаннаго Совѣтомъ и утвержденнаго Общимъ Собраніемъ; в) наблюдать за работами производимыми въ исполненіе постановленій Совѣта или Общаго Собранія; г) нанимать и увольнять служащихъ и рабочихъ по кладбищу. Какъ казначей Попечитель обязанъ вести всѣ денежныя и квитанціонныя книги Попечительства; п) принимать всякіе денежныя взносы, выдавать квитанціи по нимъ; е) выдавать деньги порядкомъ установленнымъ Общимъ Собраніемъ; ж) въ концѣ года составлять кассовый годовой отчетъ и т. под.

13. Секретарь Попечительства составляетъ протоколы засѣданій Совѣта, изготавляетъ переписку по канцеляріи Попечительства.

*Примѣчаніе:* Попечитель въ помощь себѣ можетъ пригласить Помощника, передать ему извѣстную часть своихъ обязанностей для исполненія ихъ. Равно въ помощь Секретарю могутъ быть приглашаемы за извѣстное вознагражденіе лица, даже не принадлежащія къ составу Попечительства.

\*) Наблюденія за богослуженіемъ на кладбищѣ Попечительству не принадлежатъ.

1.  
и по т  
2.  
3.  
наго на  
наго д  
4.  
сѣдате  
печите  
Епархі  
жденіе  
5.  
шаютс  
тировк  
ніемъ—  
6.  
менѣ  
7.  
ваеся  
зависи  
  
Издані  
  
Продае  
русско  
и въ  
Времен



§ 6. *Общее Собрание.*

Б.

1. Общее Собрание созывается по постановленію Совѣта и по требованію не менѣе  $\frac{1}{10}$  ч. Членовъ Попечительства.

2. Бываетъ оно годовое и экстренное.

3. Происходитъ подъ предѣдательствомъ особо избраннаго на каждый разъ Предѣдателя и при участіи избраннаго для каждаго Собранія Секретаря.

4. Предметы занятія Общаго Собранія: избраніе Предѣдателя Совѣта, Членовъ его, кандидатовъ къ нимъ и Попечителя; разрѣшеніе вопросовъ возбуждаемыхъ Совѣтомъ, Епархіальнымъ Начальствомъ или другимъ Правит. Учрежденіемъ и отдѣльными Членами Попечительства.

5. Вопросы предложенные Общимъ Собраніемъ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ путемъ баллотировки шарами или записками или вставаніемъ и сидѣніемъ—какъ Собраніе найдетъ для себя лучше.

6. Для дѣйствительности его засѣданія требуется не менѣе  $\frac{1}{10}$  части Членовъ Попечительства.

7. Если первое Общее Собраніе не состоится, то созывается другое Собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся Членовъ Попечительства.

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

**Иконописный сборникъ.**

*Выпускъ I. 1907 г.*

Изданіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета попечительства о русской иконописи.

**СЪ 21 РИСУНКОМЪ.**

**ЦѢНА 2 РУБЛЯ,**

Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27, и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Гостинномъ Дворѣ.

# ЛИЦЕВОЙ Иконописный подлинникъ

Томъ I.

## Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа.

Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе академика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣтныхъ, 5 гелиографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы.

Изданіе **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Комитета Попечительства о Русской Иконописи.

**1905.**

**Цѣна 25 рублей.**

Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Вольфа, С.-Петербургъ Гостинный Дворъ.

Пересылка производится наложеннымъ платежомъ по требованіямъ покупателей.

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Комитетъ попечительства о русской иконописи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи. 2. Продолженіе археологическихъ изысканій въ Орловской епархіи. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединеніе къ Православію. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 7. Журналъ собранія 1 апрѣля 1907 года. 8. Уставъ Попечительства при Вознесенскомъ городскомъ кладбищѣ города Карачева. 9. Объявленія.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

КЪ

а Христа.

сочиненіе  
съ таблицъ:  
пистографи-

льства о

С.-Петер-  
агазинахъ:  
Харьковъ,  
обургъ Го-

ежомъ по

упаεται за  
непосред-  
иконописи,

ва - Орлов-  
изысканій  
ьнаго На-  
иненіе къ  
служитель-  
Журналь  
льства при  
рачева. 9.

рофанъ.

ахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

27-го мая № 21. 1907 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Въ тенетахъ партійнаго лукавства.

Въ газетѣ „Новое Время“ отъ 19 мая сего года напечатаны объясненія трехъ священниковъ, депутатовъ Г. Думы, не присутствовавшихъ показно на засѣданіи Г. Думы 7 мая. Таковыхъ пять, но объясненія дали С.-Петербургскому Митрополиту Антонію только трое. Тяжелое впечатлѣніе производятъ на читателя эти объясненія. Не пастырямъ церкви давать такія объясненія. Прискорбно становится за санъ священникъ, за Церковь православную, за Родину Святую. Читая эти объясненія, какъ-бы видишь, какъ пастыри сами своими руками совлекаютъ съ себя санъ свой великій, и отъ боли душевной хочется крикнуть: Мать-Родина, до какого ты срама дожила?!

Но обратимся къ факту. Мы все помнимъ несчастное для русскаго національнаго чувства засѣданіе 7 сего мая. На этомъ засѣданіи правые и умѣренные депутаты Г. Думы внесли правительству слѣдующій запросъ. „За послѣдніе дни въ заграничной печати, а также отчасти и въ русскоѣ—стали появляться тревожные слухи о томъ, что готовится покушеніе на жизнь Государя Императора, даже о томъ, что былъ заговоръ противъ Священной Особы Монарха. Чи-

тая эти извѣстія, внемля всевозможнымъ слухамъ, мы не могли не обратиться съ настоящимъ запросомъ къ правительству. Безопасность Престола есть безопасность Россіи. Мы, члены Гос. Думы, призваны сюда служить престолу и отечеству. Мы считаемъ, что вся дѣятельность Думы направлена къ возвеличенію престола и ко благу Россіи. А потому, полагая, что государственное строительство, къ которому мы призваны, неразрывно связано съ безопасностью Монарха, ибо безъ Царя нѣтъ Россіи, мы вносимъ настоящій запросъ. Хотя этотъ вопросъ внесенъ фракціею правыхъ и умѣренныхъ, но главное наше желаніе заключается въ томъ, чтобы сегодняшнее обсужденіе носило совершенно безпартійный характеръ. Предъ лютою смертью, грозившею Монарху, предъ черной тучей, которая нависла надъ отечествомъ, должна смолкнуть партійная рознь всѣхъ тѣхъ, кто блюдетъ основные законы Императора Николая II. Въ такую торжественную минуту пусть заговорятъ на разныхъ нарѣчіяхъ всѣ племена, населяющія Россію—отъ Польши до Камчатки, и отъ Арарата до Печорскихъ тундръ. Но пусть этотъ языкъ гласитъ о вѣрности своему Монарху и о негодованіи противъ насильниковъ, которымъ мало несчастія 1-го марта. До сихъ поръ мы были въ заблужденіи. Мы съ ужасомъ видѣли, какъ съ честью погибали на стезѣ долга вѣрные сыны Россіи. Но мы не допускали мысли, что рука убійцы коснется Того, Кто олицетворяетъ собой честь и мощь Россіи, Кто далъ намъ народное представительство. Оказывается, что мы жестоко ошибались. Нѣтъ границъ для человѣческой злобы, нѣтъ предѣла той бездны погибели, въ которую повергаетъ человѣка духъ ненависти и лжи. Теперь новая забота, новая ужасная тревога усугубляетъ тревоги и заботы переживаемаго нами лихолѣтія. Нашъ умъ и сердце будутъ чутко и болѣзненно на стражѣ безопасности нашего Государя. Великій народъ умѣетъ переносить грозныя бури. И Царь сохранить свою Россію, и Россія сохранить своего Царя! Въ этомъ сознаніи постараемся съ полнымъ спокойствіемъ выслушать сообщеніе, которое имѣетъ намъ сдѣлать правительство; съ твердымъ достоинствомъ скажемъ лиходѣямъ, позорящимъ имя русскихъ, какъ относится Г. Дума къ этому факту; Царю же съ чистымъ сердцемъ скажемъ о нашей безпредѣльной любви и непоколебимой вѣрности“.

Правительство, въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ, отвѣтило на этотъ запросъ сообщеніемъ, что въ настоящее время открыто преступное сообщество, поставившее цѣлью своей дѣятельности посягательство на Священную Особу Государя Императора и совершеніе террористическихъ актовъ, направленныхъ противъ Великаго Князя Николая Николаевича и Предсѣдателя Совѣта Министровъ, причемъ членами этого сообщества предприняты были попытки къ изысканію способовъ проникнуть во Дворецъ, въ коемъ имѣеть пребываніе Государь Императоръ, но попытки эти успѣха не имѣли.

Когда читаешь приведенный запросъ правыхъ, полный глубокой скорби и глубокаго патріотическаго воодушевленія, беспредѣльной любви къ Царю, то сердце учащенно начинаетъ биться, хочется всѣмъ сердцемъ присоединиться, слиться съ сердцами дорогихъ представителей народныхъ, вмѣстѣ съ ними стать на защиту Царя, престола и отечества и едиными съ ними устами выразить эти чувства свои! Но не то чувствовали лѣвые депутаты, *соціалъ-демократы*, *соціалъ-революціонеры* и *трудовики*, эти воистинну измѣнники русскіе, обманно прошедшіе въ Г. Думу. Они не явились выслушать приведенный запросъ и отвѣтъ на него, кресла ихъ были пусты. И таковыхъ измѣнниковъ всему русскому набралось — страшно сказать! — почти половина — 225 человекъ, въ числѣ коихъ пять священниковъ. Они отсутствовали показно, т. е. они были въ зданіи Г. Думы, но не были на своихъ мѣстахъ. Нѣкоторые изъ этихъ предателей выглядывали въ открытыя двери верхняго амфитеатра, высовывались въ ложи журналистовъ. Окончилось обсужденіе запроса — и народные измѣнники явились на свои мѣста. Своимъ отсутствіемъ въ данномъ случаѣ эти люди показали, что они не за Царя, а противъ Царя, что они не монархисты, а республиканцы. Какъ же въ ряду такихъ измѣнниковъ оказались пастыри, не только сами присягавшіе на вѣрность Государю, но и другихъ приводившіе къ присягѣ? Объ этомъ Св. Синодъ запросилъ чрезъ митрополита Антонія пастырей-измѣнниковъ своему пастырскому и гражданскому долгу, и трое изъ нихъ написали свои объясненія. Изъ этихъ объясненій мы беремъ отвѣтъ, почему іереи не

присутствовали на запросѣ правыхъ 7-го мая, буквально изъ устъ самихъ отвѣтчиковъ.

*Священникъ Архиповъ пишетъ.* „7-го мая, придя въ Таврическій дворецъ, я былъ удивленъ царившимъ смятеніемъ среди депутатовъ. Оказалось, что правые готовятъ какой-то запросъ о покушеніи на Особу Его Величества. Сущность запроса и самого заговора никто изъ опрошенныхъ мною депутатовъ не зналъ, но всѣ предполагали, что это какая то провокаціонная выходка съ намѣреніемъ подорвать престижъ Г. Думы и ускорить ея разгонъ. Во избѣжаніе неприятнаго инцидента рѣшено было въ залъ не идти. Не пошелъ и я“. Въ этомъ отвѣтѣ я обращаю вниманіе читателя прежде всего на слова отвѣтчика о „царившемъ смятеніи среди депутатовъ“, о томъ, что никто изъ „опрошенныхъ депутатовъ не зналъ“ о сущности запроса, и что „всѣ“ предполагали одно только худое въ запросѣ правыхъ. Очевидно здѣсь рѣчь идетъ только о партіи единомышленниковъ о. Архипова, глазами которыхъ смотрѣлъ несчастный этотъ пастырь: дальше взоръ и слухъ его никуда не поднимался и не проникалъ.

*Священникъ Константинъ Колокольниковъ пишетъ.* „Когда я пришелъ въ Думу, то въ кулуарахъ Думы всѣ говорили о томъ, что правые члены Думы провокацируютъ заговоръ, что заговора никакого не было и нѣтъ, и что они сочинили этотъ заговоръ для своихъ цѣлей. Прислушивался я къ этимъ рѣчамъ, обдумалъ и рѣшилъ не быть на этой выходкѣ правыхъ“. Очевидно и этотъ іерей въ устахъ своей партіи, которую онъ, по лукавству, именуетъ „всѣ“, и умъ и совѣсть пастырскую замѣнилъ партійной тактикой.

*Священникъ Тихвинскій пишетъ.* „Парламентская фракція трудовой группы и крестьянскаго союза (Боже! какой языкъ и гдѣ ему научились служители твои?!), къ которой я принадлежу, постановила: на засѣданіе 7-го мая, когда будетъ обсуждаться заявленіе правыхъ, не ходить, такъ какъ заявленіе правыхъ не обосновано никакими фактическими данными, а построено на слухахъ неясныхъ, неопредѣленныхъ и пастолько разнорѣчивыхъ, что самый фактъ покушенія подвергался весьма большому сомнѣнію и даже отрицанію. Фракція была убѣждена, что заявленіе пра-

выхъ  
роить  
Г. Ду  
заявл  
дала  
проти  
женіи  
я сог  
засѣд  
случа  
тѣи с  
мая,  
шагъ  
за пр  
сгуби  
вѣтъ  
наста  
дум  
был  
мая.  
такъ  
внутр

вѣты  
харак  
наше  
духо  
о.о. А  
а ста  
власт  
парті  
назва  
это л  
слуш  
люці  
тому  
могу  
стоя  
скія

выхъ внесено было съ провокаціонною цѣлью, чтобы устроить только скандалъ, вызвать страсти, дискредитировать Г. Думу въ глазахъ населенія, чѣмъ правые обыкновенно и заявляютъ себя въ Думѣ. Не желая быть участникомъ скандала и не находя въ рѣшеніи фракціи ничего, что было бы противно моей совѣсти или свидѣтельствовало бы о неуваженіи къ Монарху, а тѣмъ болѣе о сочувствіи къ террору, я согласился съ рѣшеніемъ фракціи и весь день 7 мая на засѣданіи Г. Думы не былъ. Какъ видно, о. Тихвинскій не случайно, не по минутному раздумью попалъ въ тенета партіи своей въ вопросъ быть или не быть на засѣданіи 7-го мая, а посовѣтовавшись заблаговременно, взвѣсивъ свой шагъ долгимъ размышленіемъ. Только, увы, и его мысли за программу партіи не выступили. Тактика партійная и его сгубила. Забылъ онъ все прошлое святое свое, забылъ заветъ Христовъ и Его Апостоловъ о почитаніи Царя, забылъ наставленія грамоты своей ставленнической о случаяхъ недоумѣнныхъ своей практики. Все забылъ... Но совѣсть его была неспокойна: онъ совсѣмъ не былъ въ Г. Думѣ 7-го мая. „Ужъ не ходитъ, такъ не ходитъ совсѣмъ“! какъ бы такъ сказалъ этотъ іерей, и это отсутствіе изобличило его внутреннюю смуту, дрожь души!...

Мы бросимъ теперь общій взглядъ на приведенные отвѣты. Что они представляютъ собою, о чемъ говорятъ, какъ характеризуютъ своихъ творцовъ? Тяжело сказать, но, по нашему мнѣнію, они являютъ ихъ мелочность, рабство предъ духомъ извѣстной толпы и обстановки. По нашему мнѣнію, о.о. Архиповъ и К<sup>о</sup> просто школяры: не они стадо водятъ, а стадо ихъ водить. И Св. Синодъ богомудро поступилъ, властно приказавъ имъ къ 18 мая выйти изъ преступныхъ партій, или снять санъ. Развѣ недостойные пастыри выше-названные, дѣйствительно, революціонеры-соціалисты? Нѣтъ, это люди безъ воли и убѣжденій, годные быть только послушными орудіями въ рукахъ настоящихъ злодѣевъ революціонеровъ, которымъ они нужны не по уму своему, а потому, что въ рясахъ обрѣтаются и только рясами своими могутъ мутить простой народъ: иначе революціонеры настоящіе на нихъ и вниманія своего не обратили бы. Поповскія рясы нужны думскимъ революціонерамъ, и послѣдніе

всѣ усиленіи будутъ употреблять, чтобы рысы эти были на своихъ мѣстахъ.

Какое убожество духовное являютъ о.о. Архиповъ и проч. въ своихъ отвѣтахъ? Правые готовятъ скандалъ, провокацію, твердятъ ихъ партійные учителя. Но что же мѣшало іереямъ обратиться за разъясненіями по этому поводу къ самимъ правымъ, гдѣ два архіерея и протоіерей? Наконецъ, пусть это—провокація правыхъ, пусть это вызовъ на скандалъ, что мѣшало пастырямъ присутствовать на этомъ засѣданіи, чтобы доказать, что это провокація. Какъ, далѣе, партія заслонила въ ихъ сознаніи личность Царя? Не могли не знать отвѣтчики пастыри тѣхъ газетныхъ сообщеній, тѣхъ темныхъ слуховъ, которые заставили правыхъ внести свой запросъ. И пусть всѣ эти сообщенія и слухи неосновательны (хотя какъ объ этомъ можно говорить до серьезной провѣрки),—но за то они ужасны, они касаются Священной Особы Монарха! Гдѣ же любовь этихъ пастырей къ Царю? Имя Царя у насъ всегда на устахъ, особенно въ священные минуты, когда стоимъ мы у Престола Божія. И если бы названные пастыри были истинно православными пастырями, если бы сердце ихъ было царелюбивымъ, то какая бы партія могла ихъ удержать въ данномъ случаѣ отъ выраженія своихъ чувствъ? Развѣ любовь способна на холодныя, лукавыя разсужденія? Когда мы слышимъ, что любимое нами существо въ опасности, мы стремимся къ нему, мы спрашиваемъ, запрашиваемъ объ опасности его, а не такъ поступаемъ, какъ упомянутые іереи... Партія уничтожила любовь и къ людямъ въ сердцахъ пастырскихъ и на мѣсто ея поселила гордыню. Какъ пастыри въ своихъ объясненіяхъ холодно, пренебрежительно съ осужденіемъ относятся къ правымъ и какъ восхваляютъ себя и *своихъ*? Этой стороны ихъ отвѣтовъ можно было бы подробнѣе коснуться, но размѣры статьи не позволяютъ этого, и потому объ этомъ до другого раза. А теперь въ заключеніе скажемъ только, что великій позоръ духовенству представляютъ о.о. Тихвинскій съ братією. Но въ этомъ позорѣ и великій урокъ намъ пастырямъ. Мы должны бодрствовать, быть внимательными лично къ себѣ и ко всему братству своему. Свѣтскіе люди и газеты трубятъ, что попы поголовно революціонеры. Конечно, это ложь, но намъ нужно и доказать,

что эт  
уроды  
дѣлом  
жавна  
пастыр  
нितся  
темна

Е  
слова  
ходит  
ихъ м  
ордена  
тѣмъ  
дуетъ  
пастыр  
тепер  
по на  
тенны  
бедр  
рѣдко  
стію  
смотр  
лѣе в  
рѣдко  
наград  
бою н  
то-бы  
наград  
ко дѣ  
ся ил  
стію. П  
ховен  
какъ  
способ



что это ложь. Намъ нужно доказать, что о.о. Тихвинскіе—уроды въ нашей семьѣ. Намъ нужно доказать и словомъ и дѣломъ, что сердце наше съ Царемъ и за Царя Самодержавнаго, что *безъ Царя нѣтъ Россіи*, и что не только намъ, пастырямъ, но и всякому русскому человѣку нужно сторониться лиходѣйскихъ революціонныхъ партій, какъ омота темнаго, какъ ада!

*Каведр. Протоіерей М. Смирновъ.*

### *Награды духовенства.*

Награды! Какимъ пріятнымъ эхомъ отдаетъ отъ этого слова для нѣкоторыхъ пастырей, вся жизнь которыхъ проходитъ подъ магическимъ обаяніемъ наградъ, благо такъ ихъ много, если принять во вниманіе жалуемые духовенству ордена. По идеѣ мы ничего не имѣемъ противъ наградъ, тѣмъ болѣе, что и Ап. Павелъ въ своемъ посланіи рекомендуетъ отличать ревностныхъ въ проповѣди Слова Божія пастырей. Но такъ-ли слѣдуетъ раздавать награды, какъ это теперь практикуется? Отцы нынѣшнихъ пастырей очень скупо награждались. Мы хорошо помнимъ 60 годы, когда почтенные жизнию и лѣтами іереи удостоивались получать набедренникъ, стоя одною ногою у могилы; а скуфья такую рѣдкость составляла, что обладатель ея считался извѣстностію по всему уѣзду и на него (скуфьеносца) прихожане смотрѣли съ раболѣпнымъ благоговѣніемъ. О другихъ, болѣе высшихъ, наградахъ мы уже не говоримъ — онѣ были рѣдкостію по епархіи. Чѣмъ же объяснить такую скудость наградъ духовенства недавняго прѣшлаго времени? Само собою не тѣмъ, что прѣжнее духовенство не заслуживало будто-бы наградъ по своей жизни и дѣятельности, а тѣмъ, что награды эти раздавались съ благоразумною скупостію только дѣйствительно заслуженнѣйшимъ іереямъ, отличавшимся или примѣрною жизнию или многополезною дѣятельностію. И такъ какъ награды были рѣдкостію, то прѣжнее духовенство относилось къ нимъ съ чувствомъ благоговѣнія, какъ къ святынь, и дорожило ими не какъ дѣтскою забавою, способною тѣшить грѣшное тщеславіе, а какъ высшимъ зна-

комъ вниманія своего начальства. Теперь совсѣмъ не то. Набедренникъ иногда дается іерею даже вопреки правилъ о наградахъ—ранѣе 3 лѣтъ священствованія, а въ 20 лѣтъ не получившій камилавки считаетъ себя уже обойденнымъ и обиженнымъ. Награды плодятся словно грибы послѣ дождя. И если-бы все русское православное духовенство представило одновременно въ полномъ парадѣ—при всѣхъ головныхъ украшеніяхъ и наперсныхъ регаліяхъ, то незнающій сути дѣла умилился бы, пожалуй, душою отъ такого зрѣлища и былъ-бы вынужденъ признать всероссійское православное духовенство стоящимъ на недосыгаемой высотѣ своего служенія. Но какое горькое разочарованіе наступаетъ, когда становится извѣстнымъ: какъ, кому, за что даются награды... Священство—столь великое и многотрудное служеніе, что какъ бы пастырь не былъ ревностенъ въ выполненіи своихъ обязанностей, онъ всегда долженъ считать ихъ не выполненными, а себя ничтожнымъ рабомъ. Искреннему и честному пастырю совѣсть не дозволитъ признать свою пастырскую дѣятельность удовлетворительною. Ближайшіе послѣдователи Подвигоположника-Христа, св. апостолы, *весь міръ ученьемъ своимъ просвѣтившіе*, будучи безкорыстными тружениками, наградою своею имѣли развѣ только спокойную совѣсть отъ сознанія исполненнаго долга, да въ придатокъ къ сему гоненія, узы, темницу и позорную смерть. За дѣло апостольскаго служенія своего, апостолы не желали и не искали для себя земной награды, а чаяли получить таковую въ загробной жизни. Когда мы сравнимъ съ многотрудными ап. подвигами дѣятельность современныхъ пастырей въ связи съ многочисленными вещественными ихъ наградами, то поистинѣ приходится краснѣть за нихъ—пастырей. За что награды? Развѣ мы служеніе свое проходимъ безкорыстно? Или мы столь ревностны и совершенны въ этомъ служеніи, что спокойно можемъ сказать съ Ап. Павломъ—*подвигомъ добрымъ подвизались..?* Да если бы и оказалось, по милости Божіей, нѣчто подобное, развѣ благоразумно мѣнять земную, скоропреходящую награду на небесную, вѣчную? А вѣдь по закону Правды Божіей и даже безпристрастной человѣческой справедливости доброе дѣло должно быть цѣнимо однажды. И какъ бы получившимъ

земная  
шать спр  
Между т  
наградам  
можно сл  
и дѣло  
какъ нѣ  
другу в  
лученіи  
сти паст  
вожить  
щенникъ  
ду награ  
не выход  
не даетъ  
причинн  
строить  
бы въ с  
награду,  
дить дру  
ка разн  
начиная  
ограничи  
ными не  
иногда  
о дѣлѣ  
Оди  
т. е. сод  
послѣдні  
вводятъ  
дѣтъ: по  
по заслу  
ми досто  
каеть за  
послови  
степенна  
(которых  
гательст  
впечатлѣ

земныя награды пастырямъ не пришлось *въ день оны* услышать справедливой отвѣтъ: *вы уже получили мзду свою* Мѡ. 6. Между тѣмъ, современное духовенство такъ приучено къ наградамъ, столь избаловано ими, что, безъ преувеличенія можно сказать, и оно само отъ этого нравственно портится, и дѣло пастырское не мало портится. Приходится видѣть, какъ нѣкоторые священники не столько соревнуютъ другъ другу въ высокому дѣлѣ своего служенія, сколько въ полученіи наградъ: иногда важная оцѣнка въ дѣятельности пастыря проходить почти незамѣтно для него, не тревожитъ его сердца; но получи какой-нибудь товарищъ-священникъ и еще хуже того—сослуживецъ по одному приходу награду раньше, то обойденный пастырь чуть изъ себя не выходитъ. И это неудовлетворенное честолюбіе надолго не даетъ покоя несчастному, оно разжигаетъ зависть въ безпричинную ненависть и злобу къ счастливому сопернику, строить разныя предположенія непохвальнаго свойства, какъ бы въ скоромъ будущемъ достигнуть цѣли, т. е. получить награду, а потомъ, если окажется возможнымъ, то и опередить другихъ... И начинается изъ за-награды постыдная атака разныхъ непрочныхъ укрѣпленій по духовной іерархіи, начиная съ о.о. благочинныхъ. Домогательство наградъ не ограничивается намеками, щедрымъ хлѣбосольствомъ и разными непристойными заигрываніями около нужныхъ лицъ; иногда игра идетъ въ открытую—прямо-таки напоминаетъ о дѣлѣ съ обѣщаніемъ благодарности.

Одинаково здѣсь неправы: и продающіе, и покупающіе, т. е. содѣйствующіе полученію наградъ и награжденные, но послѣдніе гораздо виновнѣе—они домогательствомъ своимъ вводятъ въ грѣхъ первыхъ. И вотъ что особенно горько видѣть: получившій награду неправыми путями и вообще не по заслугамъ находить возможнымъ казаться предъ другими достойнымъ ея; этого іерея какъ бы и совѣсть не упрекаетъ за непохвальную сдѣлку, на немъ, какъ на ворѣ, вопреки пословицѣ, и шапка не горитъ. Это прямой признакъ нравственнаго разложенія человѣка. И эти жалкіе счастливцы (которыхъ, будемъ полагать, не такъ много) своимъ домогательствомъ наградъ и ихъ полученіемъ вносятъ тяжкое впечатлѣніе въ среду остальнаго *неискательнаго* духовенства.

Какъ тамъ что не говори, а каждый честный пастырь, при видѣ неправильнаго раздаянiя наградъ, невольно усомнится въ справедливости и безпристрастности своего начальства, невольно почувствуетъ и на сердцѣ охлажденiе, и въ волѣ ослабленiе энергiи къ пастырской дѣятельности. Въ первые годы пастырскаго служенiя намъ лично пришлось испытать, по полученiи набедренника, чувство горечи, обиды и какой то неловкости за другого, *достойнѣйшаго* пастыря, бывшаго, кстати сказать, духовнымъ моимъ отцомъ и къ 22 годамъ своей пастырской службы не имѣвшаго означенной награды по милости неблаговолившаго къ нему благочиннаго. При другомъ благочинномъ означенный пастырь хотя и получилъ набедренникъ, но онъ эту позднюю награду считалъ для себя оскорбленiемъ и не пользовался ею. Нынѣшнiй варшавскiй архiепископъ Никаноръ, въ бытность свою на Орловской каедрѣ, старался нѣсколько поравнять наградами (скуфьею) *обойденныхъ* священниковъ — депутатовъ Епарх. Съѣзда, явившихся къ нему съ непокрытою головою и прослужившихъ на мѣстѣ до 20 лѣтъ. Такое вниманiе архипастыря заставило нѣкоторыхъ iереевъ явиться на слѣдующiй годъ въ качествѣ депутатовъ съѣзда прямо таки за полученiемъ скуфьи. И жаль было смотрѣть на этихъ батюшекъ, и обидно за нихъ. Не заключая въ себѣ ничего предосудительнаго, награды, между тѣмъ, порождаютъ въ духовенствѣ великое нравственное зло, которое тогда только и можетъ искорениться, когда не будетъ награждаться духовенство. Если бы власть имущiе могли видѣть во всей неприглядной наготѣ тѣ грѣшныя страсти, которыя вызываются въ духовенствѣ раздаянiемъ наградъ, то послѣднiя не только признаны были бы излишними, а несомнѣнно вредными. Совершенно несправедливо предположенiе, что награды служатъ побудительнымъ средствомъ къ прохожденiю болѣе усердной пастырской дѣятельности. При настоящемъ положенiи вещей это предположенiе еще имѣетъ нѣкоторое оправданiе, потому что пастыри такъ и гонятся за наградами, а нѣкоторые изъ iереевъ, особенно изъ одинокихъ и обезпеченныхъ, награды ставятъ чуть не цѣлю своей жизни. Но когда не будетъ наградъ, тогда о нихъ не только не будутъ толковать, но постараются и забыть, какъ о печаль-

номъ пер  
ства паст  
ихъ дѣят  
женiя и  
земнымъ  
гаемъ чт  
поприщѣ  
Но если  
за принц  
можног  
только за  
янiе нагр  
награжда  
и 3 годи  
однимъ л  
можетъ я  
за данны  
противъ  
заться не  
Потомъ,  
нiя пред  
градямъ.  
заться пе  
мя) въ ч  
фортуна  
существо  
рiодъ св  
кресты и  
слѣдова  
реннику  
ченiя въ  
мечъ дух  
отвѣтству  
ченiемъ  
наградамъ  
пользу он  
не обоше  
о награда

номъ пережиткѣ. Да и необходимо-ли для огромнаго большинства пастырей обуславливать наградами степень пастырской ихъ дѣятельности? Не устраняя изъ цѣлей пастырскаго служенія и матеріальный вопросъ, насколько онъ связанъ съ земнымъ существованіемъ пастыря, мы рѣшительно полагаемъ что большинство пастырей трудится на поставленномъ поприщѣ для славы Божіей и пользы пасомыхъ и только. Но если уже совсѣмъ нельзя разстаться съ наградами изъ за принципа, то нужно сократить ихъ количественно до возможнаго минимума и выдавать съ большими ограниченіями только за выдающіяся заслуги. Въ настоящее время раздѣленіе наградъ обуславливается процентнымъ отношеніемъ награждаемыхъ къ наличному количеству іереевъ епархіи и 3-годовичнымъ промежуткомъ между полученіемъ наградъ однимъ лицомъ. И то и другое едва-ли справедливо. Вѣдь можетъ же, въ первомъ случаѣ, изъ наличнаго духовенства, за данный годъ, оказаться избытокъ выдающихся пастырей противъ положенной % нормы и наоборотъ, можетъ оказаться недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ на награды. Потомъ, 3-годовичный срокъ слишкомъ малъ для возобновленія представленія извѣстнаго лица къ дальнѣйшимъ наградамъ. Честолюбцы въ такомъ случаѣ всегда могутъ оказаться первыми (что часто и видимъ мы въ настоящее время) въ числѣ награжденныхъ, и для нихъ, если слѣпая фортуна будетъ благопріятствовать, едва-ли хватитъ даже существующихъ многочисленныхъ наградъ за 35-лѣтній періодъ священствованія. Скуфью, суnodальные наперстные кресты и различные ордена, по нашему мнѣнію, совсѣмъ бы слѣдовало изъять изъ числа наградъ духовенства. Набедреннику должна бы быть присвоена особенная степень значенія въ числѣ другихъ наградъ, а то онъ, знаменуя собою мечъ духовный, выдается въ настоящее время часто несоотвѣтствующимъ пастырямъ и только потому, что съ полученіемъ его пастырю открывается путь къ дальнѣйшимъ наградамъ. Будущій помѣстный російскій соборъ великую пользу оказалъ бы церкви Божіей и пастырству, если бы не обошелъ своимъ вниманіемъ затронутого нами вопроса о наградахъ духовенства.

*Іерей.*

## Изъ дневника Епархіального Миссіонера.

Штундизмъ на Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ.

28—30 января сего года я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью Брянскій Рельсопрокатный заводъ (Бѣжицу тоже), присутствовалъ на молитвенномъ собраніи штундистовъ въ домѣ Венедикта Ѳедосѣева, по окончаніи коего велъ публичную бесѣду съ сектантами о Свящ. Преданіи, іерархіи, таинствахъ и иконахъ, обошелъ съ цѣлью братскаго вразумленія квартиры недавно совратившихся изъ православія супруговъ Коротковыхъ, Звѣрькова и изъ лютеранства семью латышей Карклиныхъ и, наконецъ, устроилъ совѣщаніе съ мѣстнымъ причтомъ о мѣрахъ противодѣйствія развитію сектантства на заводѣ.

Первымъ представителемъ баптизма на Бѣжицѣ въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія былъ начальникъ чугунно-литейной мастерской, теперь умершій нѣмецъ Спонсбергъ. Онъ нашелъ себѣ единомышленника въ другомъ, также теперь не существующемъ на заводѣ, нѣмцѣ Ѳеодорѣ Цымбалѣ и посодѣйствовалъ поступленію сюда на службу, подъ его начальство, около 1895 г. кр. Курекой губерніи, Тимскаго уѣзда, д. Шумакова, Венедикта Ѳедосѣева, совратившагося въ штунду въ 1888 году въ Харьковѣ. Спонсбергъ и Ѳедосѣевъ въ 1896 г. вызвали на Бѣжицу кр. Могилевской губерніи, Чериковскаго уѣзда, с. Залъсовичей Даніила Тимошенкова, совратившагося въ штунду въ 1883 году въ Кіевѣ, за устроеніе тамъ штундистскихъ собраній подвергавшагося аресту и ссылкѣ въ Полоцкую губернію, а также въ 1897 г. мѣщанку г. Конотопа, Черниговской губерніи, Анастасію Авдѣенкову, совратившуюся въ 1892 году въ Кіевѣ и судившуюся за совращеніе своихъ дѣтей. Семьи этихъ закоренѣлыхъ сектантовъ и составили ядро штунды на Бѣжицѣ,—особенно послѣ того, какъ въ 1897 году явилась туда и подъ ихъ вліяніемъ начала сектантствовать семья отца Венедикта Ѳедосѣева—Егора, за исключеніемъ послѣдняго, который и понынѣ остается непреклонно православнымъ. Представляя изъ себя одну тѣсно сплоченную общину, во главѣ съ пресвитеромъ

Тимо  
нья со  
въ р.  
и сно  
повѣр  
чая от  
сывало  
комъ  
хаила  
наріи;  
себя н  
вавш  
танска  
концѣ  
сторон  
лось, ч  
настоя  
Супон  
ближе  
мѣстн  
жицѣ  
евъ Ал  
скаго)  
ныхъ)  
штунд  
Рельсо  
пропаг  
кія, сл  
года, п  
собран  
пропов  
ской а  
Ѳедосѣ  
библей  
скаго“  
успѣха  
слова  
то про  
вѣстна

ссіонера.

заводѣ.

миссіонерскою  
Бѣжицу тоже),  
штундистовъ въ  
го вель пуб-  
ни, іерархіи,  
ратскаго вра-  
изъ право-  
изъ лютеран-  
цѣ, устроилъ  
противодѣй-

Бѣжицѣ въ  
начальникъ  
нѣмецъ Спон-  
въ другомъ,  
нѣмецъ Ѳеодоръ  
на службу,  
кой губерніи,  
едосѣева, со-  
въ Харьковѣ.  
на Бѣжицу  
зда, с. Залѣ-  
ся въ штун-  
амъ штунди-  
ылкѣ въ По-  
г. Конотопа,  
ду, совративъ  
на совращеніе  
антовъ и со-  
послѣ того,  
ліяніемъ на-  
Ѳедосѣева—  
и понынѣ  
пая изъ себя  
пресвитеромъ

Тимошенковымъ, Бѣжицкіе штундисты устояли богомолен-  
ныя собранія,—иногда „съ преломленіемъ хлѣба“, крестили  
въ р. р. Балвѣ или Деснѣ „познавшихъ ихъ вѣру“ родныхъ  
и сносились главнымъ образомъ съ своими Кіевскими еди-  
новѣрцами, посѣщая ихъ лично, принимая у себя и полу-  
чая отъ нихъ деньги. Въ частности, Тимошенковъ переши-  
сывался съ извѣстнымъ Кіевскимъ штундистомъ—художни-  
комъ Раевскимъ и бесплатно воспитывалъ своего сына Ми-  
хаила въ Гамбургской баптистической миссіонерской семп-  
наріи; Венедиктъ Ѳедосѣевъ нѣкоторое время держалъ у  
себя на квартирѣ пашковца Петра Алексѣева, сына прожи-  
вавшего въ г. Орлѣ книгоноши Библейскаго Велико-Бри-  
танскаго Общества. Тимошенковъ и Ѳедосѣевъ въ самомъ  
концѣ прошлаго столѣтія пытались, было, привлечь на свою  
сторону хлыстовъ сосѣдняго с. Супонева; но потомъ выясни-  
лось, что между тѣми и другими нѣтъ ничего общаго. Въ  
настоящее время, какъ я лично убѣдился изъ посѣщенія с.  
Супонева, духъ сектантства совсѣмъ исчезъ тамъ. Гораздо  
ближе оказались отношенія заводскихъ штундистовъ къ  
мѣстнымъ молоканамъ и лютеранамъ. Проживающія на Бѣ-  
жицѣ три семьи молоканъ изъ Рязанской губерніи (братъ-  
евъ Алексѣя и Василя Бурмистровыхъ и Василя Городен-  
скаго) и одна семья лютеранъ-латышей (братъевъ Каркли-  
ныхъ) являются теперь убѣжденными послѣдователями  
штунды. Наконецъ, что касается православныхъ жителей  
Рельсопрокатнаго завода, то до послѣдняго времени попытки  
пропаганды среди нихъ со стороны штундистовъ были роб-  
кія, случайныя и безуспѣшныя. Съ августа же минувшаго  
года, пользуясь современными законами о свободѣ вѣры и  
собраній, сектанты выступили съ открытою и публичною  
проповѣдью своего ученія. Испросивъ разрѣшеніе у завод-  
ской администраціи и уѣздной полиціи, Тимошенковъ и  
Ѳедосѣевъ начали устроить свои богомоленныя собранія и  
библейскіе бесѣды въ просторномъ зданіи такъ наз. „Сѣв-  
скаго“ начальнаго училища, при чемъ, въ видахъ большаго  
успѣха своей проповѣди, приглашали для истолкованія  
слова Божія то сына Тимошенкова—миссіонера Михаила,  
то проповѣдниковъ изъ Кіева и Конотопа, то наконецъ, из-  
вѣстнаго въ Орлѣ пашковца Н. П. Зиновьева. Новизна про-

повѣди и проповѣдниковъ, сочувствіе ихъ идеямъ со стороны мѣстной соціалистически настроенной рабочей молодежи, импровизированныя молитвы экзальтированныхъ сектантовъ, общее пѣніе ихъ по печатнымъ сборникамъ, наконецъ, раздача народу сектантскихъ брошюръ и листовъ (изданіи редакціи „Христіанинъ“) — все это вмѣстѣ взятое, привлекало на ихъ собраніе многихъ православныхъ и располагало ихъ въ пользу штундизма. Одни шли сюда изъ любопытства, другіе для назиданія, а третьи — по убѣжденіямъ. Печально было то, что вслѣдъ за такъ наз. „сознательными“ взрослыми шли во множествѣ дѣти, особенно школьники. Нѣкоторыя, не понимая сущности и характера собраній, даже ставили свѣчи предъ школьною иконою. Коротковъ же съ своею женою и Звѣрьковъ до того увлеклись новыми собраніями, что совсѣмъ перестали ходить въ церковь, хотя прежде Коротковъ былъ любителемъ церковности и у себя на родинѣ, въ Калужской губерніи, состоялъ церковнымъ регентомъ. Видя тѣ печальныя послѣдствія, къ какимъ ведутъ богомоленія сектантовъ, такъ публично и торжественно организуемая ими, священники Адамовъ и Случевскій испросили у директора завода распоряженіе о воспрещеніи этихъ собраній въ стѣнахъ школы. Тогда сектанты, съ разрѣшенія полиціи, перенесли ихъ въ домъ Федосѣева, приспособивъ для сего довольно помѣстительный залъ. Здѣсь теперь они сходятся еженедѣльно по вторникамъ, средамъ, четвергамъ и воскресеніямъ для молитвы, библейскихъ бесѣдъ, женскаго рукодѣлія и обученіе дѣтей Закону Божію, при чемъ пользуются всякимъ случаемъ пригласить къ себѣ для проповѣди своихъ видныхъ единовѣрцевъ изъ другихъ мѣстъ Россіи (недавно у нихъ ораторствовалъ даже какой-то студентъ университета). Собранія происходятъ открыто и посѣщаются православными, но уже далеко не въ томъ количествѣ, какъ прежде. Всѣхъ сектантовъ на заводѣ въ настоящее время считается около 50 душъ обоюга пола. Руководителемъ ихъ по прежнему остается пресвитеръ Данииль Тимошенковъ.

Въ послѣднее время Бѣжицкіе штундо-баптисты хотатайствовали предъ Начальствомъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи имъ возобновить молитвенныя собра-

нія въ  
какъ п  
обраще  
для от  
для вз  
надлеж  
жданск  
пропов  
своихъ  
ихъ ж  
купить  
назнач  
Д  
лизма  
учител  
при Ст  
праздн  
всеноч  
щихся  
мѣнны  
и съ п  
всѣ п  
поочер  
поучен  
цѣлью  
кви, в  
въ зда  
ленном  
состоя  
ственн  
ству  
ственн  
ковъ.  
перерь  
но ве  
ревска  
рично-  
2 руб.)  
ченіе  
скій ра  
Боголи  
1 руб.  
въ огр  
„Миссі  
фонія  
паралл  
ной пе



нія въ зданіи Сѣвскаго училища. Но такое разрѣшеніе, какъ показали прошлогодній опытъ, было-бы равносильно обращенію православной начальной школы въ аудиторію для открытой проповѣди сектантства, притомъ не только для взрослыхъ но и для учащихся, каковыя почти всѣ принадлежатъ къ Православной Церкви. Да и нынѣшними гражданскими законами сектантамъ пока дарована свобода не проповѣдыванія, а лишь исповѣдыванія своей вѣры и для своихъ молитвенныхъ собраній, въ случаѣ недостаточности ихъ жилыхъ помѣщеній, они могутъ на средства общины купить или нанять особое зданіе, специально для сего предназначенное.

Для противодѣйствія же развитію сектантства и социализма на заводѣ, необходимо: 1) чтобы специальный законоучитель начальныхъ народныхъ училищъ завода, живущій при Сѣвскомъ училищѣ, въ зданіи его подъ воскресные и праздничные дни неопустительно совершалъ торжественныя всенощныя бдѣнія, съ приглашеніемъ на оныя всѣхъ учащихся завода, ихъ родителей и родственниковъ, съ непремѣннымъ участіемъ одного изъ мѣстныхъ псаломщиковъ и съ пѣніемъ хора учащихся и любителей—взрослыхъ; 2) всѣ штатные члены причта съ богословскимъ образованіемъ поочереды и взаимному соглашенію, помимо церковныхъ поученій на литургіи и чтеній послѣ вечерни, имѣющихъ цѣлью раскрытіе положительнаго ученія Православной Церкви, во всѣ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни, въ зданіи Сѣвскаго училища, устраивали по заранѣе составленному и объявленному росписанію публичныя чтенія, состоящія изъ двухъ отдѣловъ—историческаго (по отечественной исторіи) и политико-апологетическаго (по сектантству и современнымъ религіозно-нравственнымъ и общественнымъ вопросамъ), съ пѣніемъ свободныхъ псаломщиковъ, діаконовъ, взрослыхъ и школьниковъ въ началѣ, въ перерывахъ и по окончаніи чтеній; 3) народныя чтенія можно вести: а) по отечественной исторіи—по книжкамъ Назаревскаго („Русская исторія“. Чтенія для Московскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ. 1—2 вып., 1 руб. 20 коп. или 2 руб.); б) о сектантствѣ по книгамъ Ольшевскаго („Обличеніе штундизма“, 1 руб. 50 коп.); Оболенскаго („Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ“, 2 р.), Боголюбова („Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“, 1 руб. 75 коп.), діакона Смолина („Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій“, 1 руб. 50 к.; „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“, 60 коп.; „Симфонія на Новый и Ветхій Заветъ съ общими миссіонерскими параллелями“, 2 руб.) и протоіерея Кутепова („Объ истинной церкви Христовой“, 15 коп.; „О свящ. Преданіи“, 15 к.);

„О таинствѣ крещенія“, 20 коп.; „О таинствѣ покаянія“, 5 коп.; „О таинствѣ причащенія“, 15 коп.; „О таинствѣ священства или церковной іерархіи“, 30 коп.; „О почитаніи св. ангеловъ и человѣковъ“, 15 коп.; „О почитаніи св. креста“, 10 коп.; „О почитаніи св. иконъ“, 20 коп.; „О постахъ въ Православной Церкви“, 10 коп.; „О молитвѣ за умершихъ“, 10 коп.; „О почитаніи св. мощей“, 10 коп.; „О возрожденіи, оправданіи и спасеніи человѣка“, 5 коп. и т. п.); в) о социализмѣ и по другимъ современнымъ вопросамъ—по брошюрамъ и статьямъ, указаннымъ въ Церковныхъ и Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1906—1907 г.г., а также по книгамъ проф. Пѣвницкаго („Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни“, т. 1—2, 2 руб.; „Сборникъ словъ на пасеяхъ“, 1 руб. 50 коп.); 4) полемико-апологетическія чтенія нужно сопровождать бесплатной раздачею слушателямъ соотвѣтствующихъ брошюръ и листовъ (изданія редакцій „Миссіонерскаго Обзорнія“, „Троицкихъ листовъ“, „Кормчаго“, „Воскреснаго Чтенія“, Фесенко и отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія), каковыя можно пріобрѣтать изъ склада Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства; 5) болѣе, чѣмъ очень достаточную, церковную бібліотеку, состоящую, между прочимъ, изъ книгъ миссіонерскаго содержанія и духовныхъ журналовъ, слѣдуетъ помѣстить въ мѣстной церковно-приходской школѣ и здѣсь въ опредѣленные дни и часы недѣли бесплатно открывать ее для заводскаго населенія, поручивъ завѣдываніе ею учащимъ, съ особымъ вознагражденіемъ ихъ за это изъ церковныхъ средствъ, и по мѣрѣ нужды восполняя ее на тѣ же средства; 6) для наблюденія за пропагандою сектантовъ, ихъ собраніями и для домашнихъ бесѣдъ съ заблуждающимися распределить всю территорию прихода на участки между 4-мя священниками и пригласить къ содѣйствию имъ всѣхъ членовъ причта, приходскаго совѣта и ревнителей православія изъ прихожанъ, наконецъ, 7) на собраніяхъ причта и приходскаго совѣта общими усиліями вести болѣе или менѣе точную регистрацію заблуждающихся и сомнѣвающихся, знакомиться съ ихъ вѣрою, жизнью и дѣятельностью и изыскивать мѣры и средства для братскаго, въ духѣ мира и любви, воздѣйствія на всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности.

*А. Георгіевскій.*

---

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Г.г. Министрами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода,

26 фе  
стоящ  
заведе  
чивши  
Начал  
школа  
сахъ с  
Г  
реи, П  
Дирек  
стител  
долгол  
дачѣ

РУ

Съ по

Цѣна

никну  
ству.  
учені  
слуга  
ства;  
чайш  
и выт

З

ТРЕВО  
Гор. Л  
ковско

26 февраля, с. г. за № 1597, одобрено напечатать, къ предстоящимъ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненіе, для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ, Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учеб. заведеній.

Г.г. Губернаторы, Еперхіальные Преосвященные Архіереи, Предводители Дворянства, Городскія и Земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищные Совѣты, Попечители и Блюстители школъ и училищъ сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о своевременномъ приобрѣтеніи и раздачѣ выпускнымъ предлагаемаго изданія:

# ДОБРОЕ СЛОВО КЪ РУССКОМУ ЮНОШЕСТВУ О ВЪ Обязанностяхъ гражданина.

Съ портретами ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ  
и всего АВГУСТЪЙШАГО Семейства.

Цѣна за 50 экз. 5 р., 100—8 р., 300—22 р. 50 к.,  
500—35 р., 1000—60 р., 2000—1000 р.

Сочиненіе это глубоко нравственнаго содержанія, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служитъ напутственнымъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества; разъясняющее истинное значеніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу гражданскихъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свободного гражданина.

*Затребовать и получить по числу выпускныхъ  
учениковъ и ученицъ.*

**ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:** (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа)  
Гор. Царское Село. Въ контору изданія „Доброе Слово“. Жуковско-Волынская ул. № 4. Для телеграммъ: Царское Село—  
Доброе Слово.

Поступила въ продажу новая книга:

# МЕТРИКИ

(ОБЩЕ АКТЫ СОСТОЯНІЙ)

У ПРАВОСЛАВНЫХЪ (ПО ВЪДОМСТВАМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ И ВОЕННО-ДУХОВНОМУ), ИНОСЛАВНЫХЪ, СТАРООБРЯДЦЕВЪ, СЕКТАНТОВЪ, ЕВРЕЕВЪ, КАРАИМОВЪ, И МАГОМЕТАНЪ.

## АКТЫ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Сборникъ законоположеній, церковныхъ правилъ, распоряженій, разъясненій и указаній пастырской практики о веденіи метрическихъ книгъ и въдомостей, выдачъ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей и о призмненіи этихъ документовъ въ разнобразныхъ условіяхъ личнаго, семейнаго и общественнаго быта.

*Составилъ* Л. П. Новиковъ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

протоіерея Н. А. КАЛИСТОВА

(бывш. главнаго священника третьей Манджурской арміи).

**Цѣна 2 руб. 50 коп.**

*Складъ изданія—у составителя: С.-Петербургъ, Мойка, 92, кв. 32*

Книга эта является необходимымъ практическимъ руководствомъ для духовныхъ лицъ всѣхъ исповѣданій, судовъ, коненсторій, полицейскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, волостныхъ правленій, воинскихъ присутствій и всѣхъ вообще учреждений и лицъ, имѣющихъ, по роду своей дѣятельности, соприкосновеніе съ вопросами о метрикаціи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Въ тенетахъ партійнаго лукавства. 2. Награды духовенства. 3. Изъ дневника Епархіяльнаго Миссіонера. 4. Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Свѣтозаровъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

---

№ 21 сданъ на почту 29 мая.

---

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.