

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1р.50к.
— полгода	3 —		— 1 мѣсяць	»—50
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 5 к. } За строчку пяти
въ неоффиціаль. части 3 к. }

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, здание Духовнаго Училища.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподатели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописей исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть оффиціальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Канцеляріи.

Высочайшія награды.

Отъ Совѣта Кирил.-Меѳод. Братства.—Отчетъ по устройенію хоровнаго концерта.—Отчетъ по Псковск. Епархіал. Попечителству за 1905 г.—Отношеніе Главн. Управленія Общества общенароднаго труда.—Отчетъ Псков. Епарх. Свѣчн. за 1905 г.

Часть неоффиціальная.

Затруднительное положеніе.—Слово.—Историческая справка. Изъ исторіи церков.-приходскихъ братствъ.

Епархіальная хроника:

Извѣстія и замѣтки:

Биографія.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 9-й.

1—15 мая.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Консисторія, согласно своему постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предписываетъ благочиннымъ епархіи, по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношенія Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II, отъ 10 февраля с. г. за № 30694, обсудить на ближайшихъ собраніяхъ духовенства округа: какія мѣропріятія могутъ быть назначены духовенствомъ для осуществленія весьма полезныхъ заботъ Общества. О послѣдующемъ благочинные должны довести Консисторіи.

Духовная Консисторія, во исполненіе резолюцій Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію во 1-хъ, чтобы оно въ случаѣ просьбы прихожанъ о разрѣшеніи погребенія на закрытыхъ кладбищахъ при церквяхъ, руководствовалось правилами о кладбищахъ, напечатанными въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1902 г. № 4 п. 13. Телеграммы же причтовъ съ такими просьбами Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ оставляться безъ отвѣтовъ.

II во 2-хъ, чтобы благочинные и причты приходскихъ церквей, а также настоятели и настоятельницы Общинъ при ходатайствѣ о разрѣше-

ній пристройкѣ, перестройкѣ и ремонтѣ церквей и въ частности реставраціи древнихъ иконъ и передѣлки древней утвари—непремѣнно приписывали подлежащія пристройкѣ, перестройкѣ и ремонту церкви древнѣ т. е. построены ранѣе XVIII вѣка, или хотя и не древнія, т. е. построены позже начала XVIII вѣка, но незамѣчательны ли по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ и свѣдѣнія о времени написанія иконъ и устройствна утвари, и не служитъ ли пристройка, перестройка или ремонтъ церкви измѣненіемъ древняго вида. Безъ сихъ свѣдѣній не могутъ быть разрѣшены пристройки, перестройки и ремонты церквей и утвари и реставраціи иконъ.

По Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ *назначена пенсія* заштатному діакону села Печковъ, Псковскаго уѣзда Іоанну Гиларовскому по сто (100) рублей въ годъ съ 28 февраля 1907 года.

Указомъ св. Синода отъ 9 апрѣля 1907 г. за № 4247 *назначены пенсіи*: заштатному псаломщику погоста Локна, Псковскаго уѣзда Никанору Ульянову по сто (100) рублей въ годъ съ 8 января 1907 года; вдовѣ священника погоста Воскресенскихъ-Любутъ, Торопецкаго уѣзда, Ольгѣ Горожанской по сто (100) рублей въ годъ съ 5 декабря 1906 года; вдовѣ священника Рождество-Богородицкой церкви г. Торона Параскевѣ Черновской, съ дѣтьми: Николаемъ, Ольгой, Ниломъ и Феодосіемъ по двѣсти (200) рублей въ годъ съ 30 октября 1906 года; вдовѣ священника погоста Старой-Усятвы, Островскаго уѣзда, Стефанидѣ Соколовой съ сыномъ Андріаномъ по сто тридцать три (133) руб. 33 коп. въ годъ съ 30 декабря 1906 года; вдовѣ заштатнаго діакона Воскресенской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Аннѣ Серебренниковой по сто (100) руб. въ годъ съ 29 января 1907 года; вдовѣ псаломщика погоста Котельна, Островскаго уѣзда, Аннѣ Сырковской съ дѣтьми: Надеждой и Ольгой по восемьдесятъ три (83) руб. 32 коп. въ годъ съ 19 января 1907 года.

Указомъ св. Синода отъ 12 апрѣля 1907 года за № 4503 *назначено единовременное пособіе* изъ казны вдовѣ псаломщика погоста Утретоку, Опочецкаго уѣзда, Анастасіи Ивановской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми Іоанномъ, Васи́ліемъ и Александрой въ размѣрѣ пятидесяти (50) руб.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста священникъ погоста Острѣ Опочецкаго уѣзда, Василій Великотный (2 мая 1907 г.).

Уволены за штатъ псаломщики: погоста Старина, Торопецкаго

уезда, Петръ Суворовъ (12 апрѣля 1907 г.) и псаломщикъ погоста Вокни, Холмскаго уѣзда, Матвѣй Язекій (2 мая 1907 года).

Исключенъ изъ списковъ за смертію дѣконъ Николаевской церкви гор. Опочки, Петръ Ланинъ (9 апрѣля 1907 года).

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста священникъ при Псковскомъ Петропавловскомъ соборѣ Александръ Юпаневскій за перемѣщеніемъ на службу въ Псковскую Учительскую Семиварию (съ 1 мая 1907 года).

Перемѣщены: на священническую вакансію при церкви Псковск. Старо-Вознесенскаго жен. монастыря - священ. Псковск. Иоанно-Предтечскаго монастыря Іоаннъ Низовскій (17 апрѣля 1907 года); діаконскую при Николаевской церкви гор. Холма, діаконъ Спасо-Преображенской церкви города Порхова Іоаннъ Муравейскій (17 апрѣля 1907 года); псаломщикія: при Псковоградской Николаевской со-усохи церкви, діаконъ пог. Дубровна, Порховскаго уѣзда, Гаврилъ Преображенскій (7 апрѣля 1907 года); въ погостъ Торошино, Псковскаго уѣзда, діаконъ п. Погостища, Остров. уѣз., Василій Соловьевъ (24 марта/3 апрѣля 1907 года).

Опредѣленъ на псаломщикую вакансію при Боголюбскомъ соборѣ г. Холма окончившій курсъ Духовной Семинаріи Василій Доріковедовъ 30 апрѣля 1907 года.

Вакантныя мѣста: священническія: при церкви Псковскаго Иоанно-Предтечскаго женскаго монастыря: въ пог. Спие-Николѣ, Опочецк. у.; при Псковскомъ Петропавловскомъ соборѣ; въ пог. Острии Опочецк. у.; *діаконскія:* въ пог. Тухомичахъ и Зуевѣ Холмскаго у.; въ пог. Вазѣ, Горожаняхъ и Овсяцахъ, Великолудк. у.; въ пог. Дубровнѣ и Городовицѣ, Порховскаго у.; въ пог. Барандѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Веснеболотѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Погостищахъ, Островскаго у.; при Спасо-Преображенской церкви г. Порхова и при Покрово-Николаевской церкви гор. Тороца; *псаломщикія:* въ Островскомъ уѣздѣ: въ пог. Владиміръ, Вышгородѣ, Дубкахъ, Кательнѣ, Коровскомъ; при Псковоградской Нововознесенской церкви; въ Псковскомъ уѣздѣ: въ пог.: Мелетовѣ, Толвицахъ; въ Великолудскомъ уѣздѣ: въ пог. Бологое, Горожаняхъ; Торопецкомъ уѣздѣ: Старинѣ, Зетин, Добшѣ; Новоржевскомъ уѣздѣ: въ пог. Вѣхнѣ, Аксеновѣ и въ пог. Кудеверѣ, Локнѣ, Холмскаго уѣзда.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особомъ тру-

дахъ вышеоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущего мая, дня Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать слѣдующія награды по Псковской губерніи:

Св. Анны 2-й степени смотритель Порховскаго дух. училища Николай Соголовъ.

Св. Анны 3-й степени. Коллежскій совѣтникъ, смотритель Торговскаго дух. училища — Иванъ Зеленинъ.

Св. Станислава 3-й степени. Коллежскіе ассессоры: помощникъ смотрителя Порховскаго дух. училища Михаилъ Предатовъ; столоначальникъ Псковской Дух. Консисторіи Иванъ Степановскій.

Орденомъ св. Владимира 3-й степени. Гор. Пскова, Николаевской со-уехи церкви протоіерей Павелъ Кустовъ. *Орденомъ св. Владимира 4-й степени.* Кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Лавровскій; Варлаамовской церкви протоіерей Александръ Лебедевъ; гор. Великихъ-Лукъ церкви Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Лавровъ. *Орденомъ св. Анны 2-й степени.* Гор. Пскова, Покровской отъ торга церкви протоіерей Василій Березскій; гор. Острова, Покровской церкви протоіерей Петръ Румищевъ; Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря настоятель-игуменъ Аркадій.

Орденомъ св. Анны 3-й степени гор. Пскова Дмитріевской церкви протоіерей Василій Яхонтовъ; церкви погоста Ново-Покровскаго Опочецкаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Дегожскій; церкви пог. Врева, Островскаго уѣзда, діаконъ Петръ Рыжковскій; церкви пог. Новой Усигвы, Островскаго уѣзда, свящ. Симеонъ Покровскій; гор. Опочки, Спасо-Преображенскаго собора, свящ. Григорій Побѣдовъ. *Семью протоіерей* — церкви пог. Утрово, Опочецкаго уѣзда, свящ. Павелъ Лавровъ; церкви пог. Навережья, Островскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Цротошовъ, церкви пог. Ашевы, Ново-женскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Сыроховъ.

Наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдаваемымъ — церкви пог. Устья, Псковскаго уѣзда, свящ. Нилъ Успенскій; церкви пог. Подокланина, Порховскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Дегожскій; церкви пог. Тулова, Новоржевскаго уѣзда, свящ. Николай Ратьковскій; церкви пог. Дубры, того-же уѣзда, свящ. Михаилъ Каменскій. *Камилавкою* — церкви пог. Серетина, Псковскаго уѣзда, свящ. Николай Лебедевъ; церкви посада Александровскаго, того-же уѣзда, свящ. Александръ Лавровъ; церкви пог. Великихъ Пустынь, того-же уѣзда, свящ. Михаилъ Каменскій; гор. Острова, тюремной церкви свящ. Дмитрій Цвинь

церкви пог. Врева, Островскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Рождественскій; церкви пог. Бородовичъ, Порховскаго уѣзда, свящ. Алексій Быстрицкій; церкви пог. Шкнятина, того-же уѣзда, свящ. Іоаннъ Моревъ; церкви пог. Баранца, Торопецкаго уѣзда, свящ. Александръ Литвинскій; гор. Торопца, Михаило-Архангельской церкви, свящ. Александръ Любимовъ; церкви пог. Жельна, Торопецкаго уѣзда, свящ. Василій Хребовъ; церкви пог. Хотвилецъ, того-же уѣзда, свящ. Николай Уберскій; гор. Холма, Николаевской церкви, свящ. Алексій Добрянскій; церкви пог. Дмитровыхъ-Горокъ, Порховскаго уѣзда, свящ. Симеонъ Колобовъ; церкви пог. Ивановка, Великолукскаго уѣзда, свящ. Никандръ Патницкій; гор. Торопца, Воскресенской церкви, свящ. Іоаннъ Троицкій; церкви пог. Верхнихъ Овещъ, Островскаго уѣзда, свящ. Николай Покровскій; церкви пог. Никола-Хлавицъ, Холмскаго уѣзда, свящ. Петръ Лавровъ.

Благословеніемъ св. Синода съ грамотами—церкви пог. Тишинки, Порховскаго уѣзда, свящ. Александръ Мутовозовъ; церкви села Бурагъ, того-же уѣзда, свящ. Василій Сергіевскій; гор. Пскова, Скорбященской, при Псковской губернской земской больницѣ, церкви свящ. Іоаннъ Горожанскій; церкви пог. Камена, Опочецкаго уѣзда, священникъ Ілія Лебедевъ; церкви пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда, свящ. Алексій Харловъ; церкви пог. Ветесел, Торопецкаго уѣзда, диаконъ Никандръ Поповъ; церкви села Добравичъ, Новоржевскаго уѣзда, диаконъ Василій Камешскій.

Саною протоіерея — гор. Порхова, Троицкаго собора священникъ Василій Домащскій; церкви пог. Качановой Слободы, Островскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Никольскій.

Наперскамъ крестомъ отъ св. Синода выдаваемымъ—церкви пог. Кокшина, Островскаго уѣзда, свящ. Александръ Знаменскій; церкви пог. Котельна, того-же уѣзда, свящ. Стефанъ Преображенскій; церкви пог. Михайлова, Порховскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Поспѣловъ; гор. Великихъ-Лукъ Воскресенскаго собора свящ. Николай Серебrenицкій. *Камлавою*—церкви пог. Аволя, Новоржевскаго уѣзда, свящ. Теодоръ Ивановъ; церкви посада Сольцы, Порховскаго уѣзда, свящ. Алексій Черепининъ; церкви села Морина, того-же уѣзда, свящ. Василій Васильковъ; церкви пог. Бѣлой, того-же уѣзда, свящ. Іаковъ Лебедевъ; церкви приг. Изборска, Псковскаго уѣзда, свящ. Капитонъ Любомирскій; церкви пог. Кухвы, Островскаго уѣзда, свящ. Николай Барасевъ; церкви пог. Воронцова, Островскаго уѣзда, свящ. Дмитрій Бѣлаевъ; гор. Велик.-Лукъ, Вознесенск. жен. монастыря, свящ. Клавдій Вознесенскій.

Благословеніемъ св. Синода, съ грамотою—Никандровой пустыни, Порховскаго уѣзда, іеромонахъ Агаѳангель.

Отъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

«Совѣтъ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства приноситъ глубокую и сердечную благодарность М. Ѳ. Гривскому, какъ главному руководителю по устройенію духовнаго концерта, бывшаго 12-го апрѣля сего 1907 года; а также и учащимся учебныхъ заведеній г. Пскова: Духовной Семинаціи, Епархіальнаго женскаго училища, Духовнаго училища, Учительской семинаріи и неаоломщицкой Арсеніевской школы, принявшимъ своими посильными трудами участіе въ семь концертѣ».

Отчетъ о приходѣ и расходѣ по устройенію духовнаго концерта 12 апрѣля 1907 года.

Отъ устроеннаго 12-го апрѣля сего 1907 года Псковскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ духовнаго концерта валовой прибыли поступило 485 р. 75 к., а именно: 1) пожертвованныхъ Псковскимъ купцомъ г. Батовымъ за два билета, каждый по 1 р. 40 к., сто руб., 2) отъ продажи билетовъ 380 р. 10 к., въ семь чиселъ 2 р. 80 к. изъ 100 р., пожертвованныхъ г. Батовымъ за два посланные ему билета, и 3) отъ продажи программъ 8 р. 45 к. Расходы-же по устройству сего концерта были произведены слѣдующіе: 1) уплачено г. Михайловскому, арендатору дома имени А. С. Пушкина, за помѣщеніе съ электрическимъ освѣщеніемъ и прислугой 50 р.; 2) ему-же въшлочнога сбора 41 р. 65 к.; 3) Нейману за печатаніе афишъ и программъ, разноску и расклейку оныхъ и за билетныя книжки 17 р.; 4) на марки благотворительнаго сбора 23 р. 30 к. и 5) на другіе мелочные расходы 11 р. 35 к., всего израсходовано 143 р. 30 к. За исключеніемъ сей суммы расхода 143 р. 30 к. изъ валовой прибыли 485 р. 75 к., чистая прибыль выразится въ количествѣ 342 р. 45 к. Изъ сей суммы четвой прибыли 342 р. 45 к. $\frac{2}{3}$, въ количествѣ 228 р. 30 к. при отношеніи Совѣта Братства отъ 7 сего мая за № 74, предложено въ Канцелярію Псковскаго Губернатора для отсылки въ пользу голодающихъ Имперіи, а одна треть 114 р. 15 к. поступила въ кассу Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Совѣтъ Братства.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ, опеку-
нскихъ, по леченію больныхъ и кассовыхъ суммъ по Псковскому
Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за
1905 годъ.

(Окончаніе *).

П Р И Х О Д Ъ.

IV. Кассовыя суммы.

Отъ 1904 года оставалось:	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Наличными въ сундукъ казначея	—	99	—	—
2) Наличными по книжкамъ сберега- тельной кассы и расчетной безсрочныхъ вкладовъ за №№ 2606 и 2360 (ст. 8)	2432	—	—	—
3) Процентными бумагами удовле- створенія именной записи Государственной ко- миссии погашенія долговъ за № 799	—	—	12000	—
Всего	14432 руб. 99 коп.			
Въ 1905 году по той-же книжкѣ посту- пило:				
1) Процентовъ съ капит. (ст. 4, 5, 67).	456	—	—	—
Всего	456	—	—	—
А всего прихода съ остаткомъ отъ 1904 года	2888	99	12000	—
	1,888 руб. 99 коп.			
Б. По книгѣ взносовъ:				
1) Поступило взносовъ отъ участни- ковъ кассы чрезъ о.о. благочинныхъ енар- ховъ (1906 г., ст. ст. 1—38).	3191	15	—	—
2) (1905 г., ст. ст. 1—41).	3191	15	—	—
Итого прихода по двумъ книгамъ	6382	30	—	—
А съ остаткомъ 1904 года	1808	14	—	—

* См. № 8 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

РАСХОДЪ.

IV. Кассовыя суммы.

Ст. 1. Выдано пособіе отъ кассы изъ запаснаго капитала вдовѣ протоіерей Алек- сандрѣ Васильковой шестьдесятъ одинъ р. 85 к. (ст. 21)	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	61	85	—	—
Итого	61	85	—	—

За снмъ расходомъ къ 1906 году оста-
валось:

Ст. 1. По книжкамъ сберегательной кассы и расчетной безсрочныхъ вкладовъ.	2827	14	—	—
Ст. 2. Процентными бумагами удосто- вѣренію именной записи Государственной комиссіи погашенія долговъ	—	—	12000	—
Итого	14827	руб. 14 коп.		
А всего расхода въ 1905 году и остатка на 1906 году	2888	99	12000	—
Итого	14888	руб. 99 коп.		

Б. По книгѣ взносовъ.

Ст. 1. Выдано пособіе изъ казны 14-ти лицамъ (ст. 1, 2, 4—6, 8, 9, 11, 12, 17, 14, 20)	1400	—	—	—
Ст. 2. Возвращены взносы обратно участникамъ кассы (ст. 3, 7, 14, 15).	90	—	—	—
Ст. 3. Выдано изъ кассы неполное по- собіе на погребеніе	138	15	—	—
Итого	1628	15	—	—
Итого расхода по книгѣ взносовъ	1628	15	—	—
Итого расхода по 2 книгамъ		1690	руб.	
Оставалось къ 1906 году		16390	руб. 14 коп.	
А всего расхода за 1905 г. съ остаткомъ къ 1906 году		18080	руб. 14 коп.	

Примѣчаніе. Изъ оставшихся къ концу отчетнаго года 16390
14 к., 4320 р. хранились по книжкамъ сберегательной кассы и ра-
срочной безсрочныхъ вкладовъ, 12000 р. билетами—удосто-
вреніемъ именной записи Государственной комиссіи погашенія долговъ
№ 799.

Члены Попечительства: протоіерей *В. Смиречанскій*. Священники: *Давель Цытковъ, Николай Стяговъ, Василій Сырохновъ*. Казначей *Владимір Павскій*. Секретарь діаконъ *Василій Рудаковъ*.

Повѣрка прихода, расхода и остатка суммъ, значущихся въ семь отчетѣ, доставленномъ въ ревизіонный комитетъ въ продолженіи времени съ 30 числа декабря 1906 года по 16 число января сего 1907 г., произведена на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ, при чемъ отчетъ сей найденъ вполне согласнымъ съ приходо-расходными книгами Попечительства.

Члены временнаго ревизіоннаго комитета: Псковской Алексіевской церкви священникъ *Конст. Ковалевскій*. Псковской Іоанно-Предтеченской монастырской церкви священникъ *Василій Холмскій*.

Отношеніе Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 10 февраля 1907 г. за № 30694.

Высокопреосвященному Архіепископу Псковскому.

Изъ сношеній съ предмѣстниками Вашего Высокопреосвященства Вамъ, Владыко, вѣроятно, не безызвѣстно о существованіи Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Основаніемъ къ учрежденію въ 1881 году этого Общества послужило тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самостоятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ—землепашцевъ, ремесленниковъ и занимающихся мелкою торговлею и промыслами.

Высокой идеей Общества, привлечшей въ то время къ себѣ всеобщее вниманіе и сочувствіе земскихъ, городскихъ и другихъ учреждений, въ томъ числѣ благотворительныхъ округовъ, монастырей и причтовъ, а также отдѣльных священнослужителей и свѣтскихъ дѣятелей, выразившейся во вступленіи многихъ изъ нихъ въ члены Общества ¹⁾,—не суждено было, однако, получить осуществленіе въ той мѣрѣ, какая соответствовала бы жгучей потребности въ улучшеніи быта трудящихся,—потребности, неудовлетвореніе которой въ значительной мѣрѣ способствовало проявленію переживаемыхъ нами смуть и нарушенію естественнаго хода жизни.

Широкому осуществленію благихъ задачъ Общества препятствовало неутвержденіе, въ теченіе истекшихъ 25-ти лѣтъ, его Устава и

¹⁾ Въ Общество вступило въ разное время болѣе 3500 членовъ, изъ коихъ около 1/3 составляли общественныя и сословныя учрежденія, въ томъ числѣ благотворительскіе округа и церковныя причты, мѣщанскія, крестьянскія (волостные слоды и сельскія общества) и другія всякаго рода общества, въ полномъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ.

хотя Общество имѣло разрѣшеніе Правительства приступить къ практической дѣятельности, но, при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, оно конечно, не могло достигнуть надлежащаго развитія. Лишь 18-го декабря 1905 года послѣдовало утвержденіе Правительствомъ Устава Общества, опубликованнаго въ №№ 15 и 16 газеты «Правительственный Вѣстникъ» отъ 19 и 20 января прошлаго года. Послѣ сего, 12 мая, порядкомъ, указаннымъ въ § 17 Устава, было образовано Учредителями Общества и лицами, приглашенными ими на правахъ Учредителей, Главное Управление Общества, въ составъ котораго вошли лица практическаго опыта, извѣстныя своею полезною дѣятельностью, или обладающія специальными познаніями въ той или другой изъ отраслей, входящихъ въ обширную компетенцію Общества.

Препровождая при семъ по 5 печатныхъ экземпляровъ: 1) копию съ настоящаго циркуляра, 2) утвержденаго Устава, со спискомъ членовъ, вошедшихъ до сихъ поръ въ составъ Главнаго Управленія Общества, и 3) Сообщенія Учредителя Общества П. А. Мясоѣдова—при торжественномъ открытіи, 12 Мая 1906 г., симъ Управленіемъ своихъ дѣйствій¹⁾,—Главное Управление имѣетъ честь сообщить, что Общество, согласно §§ 1—3 его Устава, имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учреждений и другихъ мероприятий, подробно перечисленныхъ въ § 2 Устава Общества.

На основаніи § 3 того же Устава, содѣйствіе Общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами Общества учреждениямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ Общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; къ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, специально для того пожертвованныя Обществу, или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или Мѣстныхъ Комитетовъ Общества отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и другими учреждениями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ гдѣ представится возможность, устройствѣ Обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности (городъ, уѣздъ или отдѣльной части уѣзда) Комитетовъ Общества.

¹⁾ Большее число экземпляровъ приложений можетъ быть выслано по первому требованію.

Вступивъ нынѣ въ новый періодъ дѣятельности Общества, согласно утвержденному Уставу, Главное Управление не можетъ не приять во вниманіе, что дѣятельность эта совпадаетъ съ острымъ временемъ нашего внутренняго переустройства и рядомъ бѣдствій въ сильной степени отозвавшихся на крестьянствѣ и на городскомъ населеніи; при слабой вообще производительности работъ мелкихъ тружениковъ. Для улучшенія такого положенія предстоитъ огромная работа по распространенію среди трудящагося населенія просвѣщенія, по обученію крестьянъ болѣе правильному и обильному извлеченію продовольственныхъ средствъ изъ земли и по ознакомленію тѣхъ же крестьянъ съ занятіемъ какини-либо подсобными промыслами, дающими столь важный для замедѣлька дополнительный, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, заработокъ, въ видѣ ремесель и кустарныхъ производствъ, а также по ознакомленію ремесленниковъ съ улучшенными способами производства и т. п.

Тѣ же мѣропріятія должны служить и для противодѣйствія угрожающему печальными послѣдствіями развитію, такъ называемаго, хулиганства среди деревенскаго и городского подрастающаго поколѣнія, оставляемаго свободнымъ отъ обученія и занятій, такъ какъ съ этимъ явленіемъ, вносящимъ въ населеніе разлагающія начала, можно бороться только путемъ трудового воспитанія и широкимъ насажденіемъ правильнаго поставленныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ, ремесленныхъ, сельско хозяйственныхъ школъ, пріютовъ, колоній и т. д.

Самое свойство предстоящихъ намѣченныхъ здѣсь задачъ уже указываетъ на невыполнимость ихъ усиліями однихъ правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учреждений, ибо для сего требуется дѣятельное участіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и частныхъ силъ. Но и обособленныя усилія мѣстныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ также не могутъ привести къ желательной дѣли, безъ извѣстнаго объединенія и единства въ общемъ направленіи. Въ этомъ отношеніи Общество Улучшенія Народнаго Труда можетъ оказать большую услугу возрождающейся родинѣ, будучи основано для осуществленія именно указанныхъ задачъ. Привлекая, путемъ правильной организаціи, мѣстныя заинтересованныя учреждения и сочувствующихъ дѣлу лицъ къ совместной работѣ и общей складчинѣ, съ сохраненіемъ за каждымъ права мѣстнаго почина,—Общество можетъ стать дѣйствительнымъ посредникомъ между разрозненными мѣстными начинаніями и оказывать симъ послѣднимъ широкое содѣйствіе при помощи своего Главнаго Управленія и учреждаемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи по почину мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, Комитетовъ Общества.

Нельзя не отмѣтить, что несмотря на неблагоприятныя условія, въ которыхъ Общество находилось до утвержденія Устава, все же представилось возможнымъ сохранить, въ полномъ дѣйствиіи, открытыя въ разное время въ 8 губерніяхъ Имперіи 12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества¹⁾; такое, хотя и недостаточное, число этихъ мѣстныхъ

учрежденій служить, однако, несомнѣннымъ показателемъ жизнеспособности Общества.

Дѣятельность Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, активное участіе въ которыхъ, въ качествѣ представителей и членовъ правленій, принимаютъ многіе изъ священнослужителей, — проявилась въ открытіи и содержаніи ими слѣдующаго рода заведеній: 1) *два ремесленные школы* съ учебными мастерскими по *столярно-токарному, кузнечно-слесарному и колесно-мельничному дѣлу* для учениковъ, прошедшихъ курсъ начальныхъ училищъ, съ повторительнымъ курсомъ общеобразовательныхъ предметовъ, — въ губерніяхъ: Кіевской и Волынской; 2) *восемь столярно-токарныхъ учебныхъ мастерскихъ*, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Кіевской, Олонецкой, Саратовской и Тамбовской; 3) *четыре кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ*, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской и Кіевской; 4) *два сложныя учебныя мастерскія*, — въ Архангельской и Саратовской губ.; 5) *ткацкая учебная мастерская*, — въ Кіевской губ.; 6) *три переплетныя*, — въ Архангельской, Калужской и Кіевской губерніяхъ; 7) *семь классовъ женскихъ рукодѣлій*, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Московской и Саратовской; 8) *практическая и матушья мастерскія*, — въ Саратовской губ.; 9) *восемь классовъ орошничества, плодоводства и садоводства*, — въ губерніяхъ: Волынской, Калужской, Кіевской, Московской и Олонецкой; 10) *пять классовъ пчеловодства съ пасѣками*, — въ губерніяхъ: Волынской и Кіевской; 11) *два опытныхъ поля*, — въ Олонецкой губ.; 12) *классъ корзинночю мастеровъ* — въ Волынской губ.; 13) *сельско-хозяйственная колонія (пріютъ) для оптей крестьянскихъ спротовъ*, — въ Уфимской губ.; 14) *четыре школы грамоты, съ обученіемъ рукодѣліямъ*, — въ Калужской губ.; 15) *три Дома Трудолюбія со Справочными Бюро* для ищущихъ труда и нанимателей, а также общими для желающихъ и учебными мастерскими, въ губерніяхъ: Московской, Новгородской и Саратовской; 16) *лики для пролажи издѣліи Дома Трудолюбія*, — въ Саратовской губ.; 17) *пріютъ для нищихъ* — въ той же губерніи; 18) *воскресныя народныя чтенія* — устриваемыя въ шести мѣстностяхъ Калужской, Московской и Полтавской губерній и 19) *три бесплатныя народныя бібліотеки-читальни* — въ губерніяхъ: Волынской и Московской.

Чтобы стать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо

составъ 27 членовъ; въ Волынской губ. — два Комитета: Заславскій (уѣздный, въ составѣ 42 членовъ) и Мядуличскій (сельскій, въ составѣ 45 членовъ); въ Калужской губ. — одинъ Комитетъ — Жерелевскій (сельскій, въ составѣ 13 членовъ); въ Кіевской губ. — два Комитета: Звенигородскій (уѣздный, въ составѣ 235 членовъ) и Липовецкій (уѣздный, въ составѣ 11 членовъ); въ Новгородской губ. — одинъ Комитетъ — Устюжнинскій (въ составѣ 19 членовъ); Олонецкой губ. — одинъ Комитетъ — Каргопольскій (уѣздный, въ составѣ 17 членовъ); Полтавской губ. — одинъ Комитетъ — Перещепельскій (въ составѣ 34 членовъ) и въ Тамбовской губ. — одинъ Комитетъ — Липовскій (уѣздный, въ составѣ 26 членовъ).

привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; желательно, чтобы вся наша страна, какъ сътъю, покрывалась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его, обобщались и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга.

Общественныя земскія и городскія учрежденія, а также Духовенство могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе Обществу Улучшенія Народнаго Труда, вступивъ сами въ члены Общества, озаботившись привлеченіемъ также другихъ, извѣстныхъ имъ, мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и дѣятелей къ вступленію въ это званіе и указавъ Главному Управленію Общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ возможно было бы рассчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія Общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстной потребности; в) какое содѣйствіе, вообще, со стороны Общества желательно мѣстнымъ учреждениямъ и дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія или развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, пріютовъ, колоній и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли Земствами и Городскими Управленіями къ устройству какія-либо школы или заведенія и чѣмъ задерживается ихъ осуществленіе.

Содѣйствіе земскихъ и городскихъ учреждений и духовныхъ лицъ могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принятіи мѣръ къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность Общества.

Мѣстные Комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ, или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учреждений, предварительно вступившихъ въ члены Общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-Соревнователи, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей ¹⁾).

Для открытія Мѣстнаго Комитета требуется, на основаніи Устава Общества (§ 27), не только разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества, но и согласіе Губернатора данной губерніи. Поэтому, въ случаѣ желанія какого-либо учрежденія, или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать Мѣстный Комитетъ, и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-Соревнователи Общества ²⁾), заявленіе о такомъ желаніи должно быть

¹⁾ Членскіе взносы, согласно §§ 13 и 14 Устава Общества, установлены слѣдующихъ размѣровъ: 1) Дѣйствительные члены вносятъ одновременно 1000 руб. деньгами или жертвуемымъ имуществомъ, или же ежегодно не менѣе: а) 100 руб.—учрежденія и б) 50 руб.—отдѣльныя лица; члены-соревнователи вносятъ одновременно не менѣе—100 руб., или ежегодно: а) 6 руб. учрежденія и б) 3 руб.—отдѣльныя лица.

²⁾ Въ случаѣ образованія одного Мѣстнаго Комитета на цѣлый уѣздъ, или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ Общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10 изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ Правленія и Ревизионной Комиссіи Комитета.

доставлено въ С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества, которое непосредственно отъ себя входитъ загѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ Губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать Мѣстный Комитетъ, должны быть представлены Главному Управленію Общества: 1) намѣченныя учредителями Мѣстнаго Комитета цѣли Комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ Общество членовъ.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства Комитетовъ для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ Особыхъ Правилъ «Наказа», который представляется на утвержденіе Главнаго Управленія и утверждается имъ не иначе, какъ по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи (§ 29 Устава). Образцы «Наказовъ» сообщаются Главнымъ Управленіемъ Общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ особое вниманіе, что, на основаніи своей организаціи, Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однорольныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность, почти исключительно, въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ),—представляетъ собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его Мѣстные Комитеты являются на мѣстѣ какъ бы самостоятельными Обществами Улучшенія Народнаго Труда. Эти Комитеты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ Правилъ «Наказовъ», замѣняющихъ для нихъ уставы, при чемъ каждый Комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя, собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизионную Комиссію. Главное же Управленіе Общества служитъ, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ Устава Общества и изданныхъ имъ Правилъ, направляетъ дѣйствіе мѣстныхъ органовъ и учреждений къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учрежденіями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособіями изъ общихъ суммъ Общества.

Означенныя ходатайства, въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніямъ, могутъ быть возбуждаемы Главнымъ Управленіемъ по заявленіямъ членовъ Общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими, или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримѣръ, для открытія и содержанія при какомъ-либо общеобразовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручного труда, или ремесленнаго отдѣленія, Главное Управленіе Общества можетъ исходатайствовать у Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи законовъ 21 Апрѣля 1903 года

6 Марта 1904 года, пособие, въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ поступленийъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

О всемъ вышеизложенномъ Главное Управление Общества циркулярно сообщило всѣмъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ Имперіи, съ просьбой дать по приведеннымъ вопросамъ самыя подробныя отвѣты и разъясненія, для возможности созвать въ С.-Петербургѣ, не позднѣе Марта сего 1907 года, на основаніи §§ 55 — 63 Устава Общества, первое его Общее Собраніе, которому будутъ доложены свѣдѣнія о предыдущей дѣятельности Общества, а также о поступившихъ въ главную и мѣстныя классы Общества и израсходованныхъ, въ теченіе 25 лѣтъ существованія Общества, суммахъ.

При этомъ отнесясь къ патриотическому чувству земскихъ и городскихъ дѣятелей съ призывомъ прійти на помощь осуществленію задачъ Общества, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда, Главное Управление обратило вниманіе на общее призваніе важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, какъ по части профессиональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-помощательныхъ заведеній, принесшихъ много благъ народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ. Признаніе это, выразившееся въ указаніи на неотложность упомянутыхъ мѣръ и въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ, въ послѣднее время, политическихъ партій различныхъ оттѣнковъ, даетъ основаніе надѣяться на успѣхъ начинаній, предпринятыхъ «Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда», которое, отвѣдая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на полку святой долины.

На основаніи сказаннаго, а также полагая, что пастыри церкви, живущіе среди народа и близко знакомые съ его нуждами, могутъ и должны занимать въ патриотическомъ дѣлѣ улучшенія быта и просвѣщенія населенія руководящее положеніе.—Главное Управление Общества просило бы Благочинныхъ вѣрной Вашему Преосвященству Епархіи: 1) доложить своимъ ближайшимъ благочинническимъ Създамъ о востребованіи утвержденія Устава Общества и объ открытіи дѣйствія его Главнаго Управленія, вмѣстѣ со всѣми приведенными въ настоящемъ обращеніи обстоятельствомъ и соображеніями; 2) предложить благочинническимъ Създамъ вступить въ члены Общества, съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ, изъ своей среды, представителя для участія въ дѣлахъ Общества; 3) оказать свое содѣйствіе къ привлеченію въ Общество членовъ и жертвователей, доведя содержащаяся въ семъ обращеніи данныя до свѣдѣнія священнослужителей своего благочинія и извѣстныхъ имъ мѣстныхъ дѣятелей, съ приглашеніемъ ихъ и другихъ вступить въ члены Общества и взять на себя починъ и трудъ образованія въ уѣздахъ или городахъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, и 4) сообщать, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ

начинаний, нуждаются вообще въ содѣйствіи для своего осуществленія или развитія и въ чемъ можетъ выразиться это содѣйствіе стороны Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Ознакомивъ Ваше Преосвященство съ вышеизложеннымъ и оставивъ Ваше благосклонное вниманіе на объясненномъ, крайне желательномъ активномъ участіи Духovenства въ Обществѣ—Главное Управленіе испрашиваетъ. Ваше Архипастырское благословеніе естествообщепользнымъ, отвѣчающимъ, въ настоящее время, столь важной государственной потребности, начинаніямъ. Въ цѣляхъ же возможнаго широкаго ознакомленія мѣстнаго Духovenства, а чрезъ него и населенія, съ устройствомъ и дѣятельностью Общества, Главное Управленіе покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, не отказать въ распоряженіи о опубликованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и сопровождаемыхъ приложений, съ доставленіемъ Управленію по экземпляра нумеровъ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ напечатаны статьи касающіяся Общества, а равно объ увѣдомленіи, какія мѣропріятія будутъ намѣчены Духovenствомъ для осуществленія задачъ Общества.

Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета

Главнаго Управленія *Петръ Мясоедовъ.*

И. з. Дѣлопроизводителя Главнаго Управленія *А. Петрушовъ.*

Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1905 годъ.

(Продолженіе *).

Въ отчетномъ году заводъ выдѣлывалъ свѣчи только изъ бѣлаго воску. На свѣчи воскъ употреблялся бѣлымъ: огарочный, выдѣленный на своей бѣлизнѣ и купленный, оставшійся отъ предыдущаго года, такъ какъ въ отчетномъ году бѣлаго воску заводъ не покупалъ. Желтый воскъ покупался у разныхъ лицъ по разнымъ цѣнамъ. Всего было куплено 2898 п. 4 ф. на сумму 74279 руб. 94 коп., такъ что въ средней стоимости пудъ обошелся по 25 руб. 63 коп. Бѣлые огарки заводъ принималъ по 22 руб. за пудъ, а желтыхъ огарковъ въ отчетномъ году не поступало. Свѣчи продавались изъ складовъ по слѣдующимъ цѣнамъ: цвѣтныя по 34 руб. пудъ и бѣлыя по 32 руб. пудъ. Что было на заводѣ въ 1905 году и что осталось къ 1906 году, видно изъ слѣдующаго:

г. Наличныя деньги.

Оставалось отъ 1904 года	.	.	.	27266 р. 87
Въ 1905 году поступило	.	.	.	116642—72
Итого.	.	.	.	143909—59

*) См. № 8 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

Въ 1905 году израсходовано 118427—2—

Осталось къ 1906 году 25482—57—

116642 руб. 72 коп. поступили изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. Отъ продажи свѣчей, ладону и деревяннаго масла изъ уѣздныхъ складовъ: Псковскаго		29968—36—
	Островскаго	18311—32—
	Порховскаго	16741—9—
	Опочецкаго	8386—»—
	Новоржевскаго	8167—79—
	Великолукскаго	17503—90—
	Торопецкаго	10078—71—
	Холмскаго	4584—70—
2. Купленъ одинъ 5 ⁰ / ₀ билетъ въ тысячу рублей.		1000—»—
3. Получено ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ на заводскіе капиталы		623—37—
4. Получено долгу съ завѣдывавшихъ складами:		
а) Торопецкимъ—отъ протоіерея Владиміра Шукина		938—38—
и б) Синеникольскимъ—отъ прот. Іоанна Хвалынскаго		339—10—
	Итого	116642—72—

Расходъ въ 118427 руб. 2 коп. показанъ ниже.

2. Бѣлыя свѣчи.

Оставалось бѣлыхъ свѣчей отъ 1904 г. 1523 пуд. 26 фун.	49076—80—
Въ 1905 г. поступило бѣлыхъ свѣчей, выдѣланныхъ въ заводѣ 4593 п. 25 ф.	146996—»—
и возвращенныхъ обратно изъ складовъ 32 ф.	25—60—
Итого 6128 п. 3 ф.	196098—40—

Въ 1905 г. израсходовано бѣлыхъ свѣчей, отосланныхъ въ склады для продажи 4484 п. 29 ф. 143511—20—

раждение уѣзднымъ складчикамъ, кромѣ Псковскаго, по 50 к. съ пуда за посылку воска, на что истрачено 128 р. 55 к., а всего 74279 94 к., что составитъ приблизительно по 25 р. 63 к. за пудъ.

Бѣлый воскъ.

Оставалось отъ 1904 года 1111 п. 14 ф.	29260—14—
Въ 1905 году поступило 4766 п. 21 ф.	120862—50—
<hr/>	
Итого 5877 п. 35 ф.	150122—64—
Въ 1905 году израсходовано на выдѣлку свѣчей по 30 ф.	113309—56—
<hr/>	
Осталось къ 1906 г. 1413 п. 5 ф.	36813—28—

Поступило бѣлаго воску:

1) Выбѣленнаго на своей бѣлильнѣ 3229 п. 38 ф.	83978—70—
2) Вытопленнаго изъ огарковъ, обрѣзковъ и ломаныхъ свѣчей 1506 п. 24 ф.	36164—40—
3) Вытопленнаго изъ фитиля 20 п. 37 ф.	502—20—
4) По очисткѣ чановъ, котловъ и мастерской 9 п. 2 ф.	217—20—
<hr/>	
Итого 4766 п. 21 ф.	120892—50—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Петербургскій адресъ Его Высокопреосвященства

С.-Петербургъ. Александро-Невская лавра. Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Псковскому и члену Государственнаго Совета.

Редакторъ М. Нутузовъ.



Затруднительное положеніе.

Для деревни началась рабочая пора. Съ наступленіемъ *весны кончилось для нашего сѣвернаго крестьянина полу-* годовое домашнее сидѣнье. Въ теченіе его онъ только продалъ урожай прошлаго года и ничего не могъ заработать, вслѣдствіе неразвитости у насъ кустарныхъ ремеслъ и сокращенія отхожихъ промысловъ. Къ наступленію полевыхъ работъ, обыкновенно, въ крестьянскомъ дворѣ истощается и кормъ для скота и добдается послѣдній хлѣбъ для себя. А о денежномъ кошелькѣ и говорить не приходится: онъ не бываетъ полонъ и съ осени, къ веснѣ постепенно тощаетъ, а лѣтомъ въ немъ— совершенная пустота.

Въ полной зависимости отъ матеріальнаго состоянія сельской массы населенія находится и обезпеченіе нашего приходскаго духовенства. Осенью, если собранъ урожай и мошна мужичка наполнилась мѣдяками,—отъ своихъ пасомыхъ сыты и сельскіе пастыри, получая отъ нихъ за свои труды должное вознагражденіе. Въ продолженіе зимы карманъ деревенскаго плательщика дѣлается легче, соотвѣтственно и доходы церковныхъ причтовъ постепенно сокращаются. Какъ извѣстно, весна и лѣто—самое глухое время въ пастырско-богослужебной дѣятельности духовенства: мало ходитъ народа въ храмы, рѣдко совершаются требосправленія на домахъ, не бываетъ свадебъ и т. п. Въ лѣтнее время братскіе доходы достигаютъ совершенно ничтожной суммы.

Но обычно недостатокъ добровольныхъ даяній отъ прихожанъ духовенство покрывало собственнымъ земле-

дѣльческимъ трудомъ. Въ немъ русскій церковный клиръ до сихъ поръ имѣтъ хотя и тяжелый, но все-же прочный кусокъ хлѣба и былъ далекъ отъ опасности систематическаго голода.ня.

Въ настоящее-же время отъ православнаго облагодѣшевенства хотять отнять и тѣ незавидные источники поддержанія, которые давали ему возможность жить бодрѣе или менѣе культурнымъ образомъ. Какъ извѣстно, въ программахъ большинства политическихъ партій церковныя земли значатся въ числѣ подлежащихъ *принудительному отчужденію* (по нѣкоторымъ даже безвозмездно). Въ самой Думѣ уже не разъ ораторы въ своихъ рѣчахъ касались земельной собственности церквей, предлагая ея отобрать на ряду съ землями казенными, удѣльными, кабинетскими, монастырскими. А скоро аграрный вопросъ въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ будетъ поставленъ и въ практическую почву. По крайней мѣрѣ, всѣ единогласно требуютъ земельной реформы и надѣленія землей крестьянъ въ самомъ непродолжительномъ будущемъ. Что-же, сиречь, шивается, дадутъ Церкви взамѣнъ уничтоженія самаго надежнаго средства обезпеченія ея служителей?!

Еще меньше духовенство въ настоящее время можетъ рассчитывать на „добровольныя“ даванія отъ прихожанъ за свои пастырскіе труды. Въ послѣдніе годы среди сельскаго населенія, подъ влияніемъ социалистической агитаціи проявлялась тенденція — уменьшить издавна существовавшую въ каждомъ приходѣ плату за требоисправленія и опредѣлить новую, *обязательную* норму вознагражденія за требы.

Въ Краснинскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, среди крестьянъ распространяется слѣдующая такса, установленная прихожанами Мерлинской Успенской церкви для своего прихода:

1) Каждый въначающійся долженъ уплатить духовенству за вѣнецъ 2 р. 50 к. и 50 к. на церковь, за выносы дѣвцы въ другой приходъ 1 р.; 2) за похороны 1 р., изъ которыхъ 25 к. на церковь; 3) за проводъ младенца 20 к. духовенству; 4) за обѣдню 50 к. духовенству и 25 к. на церковь; 6) за крещеніе младенца 20 к., изъ коихъ 5 к.

перковъ; 6) за молебень—каждый акаѳистъ 15 к.; 7) за обходъ 2 к.; 8) за крестный ходъ—малый обходъ 3 р. большой—5 р.; 9) колядование духовенства отмѣняется совершенно (Смол. Е. В., № 8).

Еще меньшія таксы за совершеніе богослуженія определены въ Орловской и Пензенской губерніяхъ, гдѣ установлено давать: за крещеніе 10 коп.; за елеосвященіе 25 коп.; за вѣчаніе 2 руб.; за отпѣваніе взрослого и за заказную общиною по 50 коп.; за сорокоустъ 12 руб. и т. п.

Мы не имѣемъ подъ рукою свѣдѣній: были ли случаи востановленія подобной принудительной платы за требосправленія изъ мѣстной епархіи *), но, несомнѣнно, броженіе среди прихожанъ и здѣсь идетъ сильное и рано или поздно должно вылиться въ опредѣленныя формы „требованій“.

Разстройство современной приходской жизни лигдѣ такъ не выражается, какъ въ отсутствіи елненія между паствой и ея приходскимъ пастыремъ. Крестьяне, будучи недовольны настоящими способами обезпеченія духовенства, не хотятъ однако рѣшать вопросъ объ обезпеченіи своего церковнаго причта сообща съ его представителями и къ взаимному удовольствію. Когда, подъ вліяніемъ какого-либо первуначатося въ столицы „товарища“, у крестьянъ заходитъ рѣчь о „поборахъ поповъ“, то никто не считаетъ нужнымъ спросить у носѣдвшихъ разъясненій и выслушать ихъ оправданіе во вводимой народной молвой на духовенство вѣщью: „деруть съ живого и мертпаго“. Обычно человѣкъ вѣритъ тому, что ему нравится. И темный деревенскій обыватель съ готовностью слушаетъ все, что хлопится въ облегченію его истощенныхъ плательныхъ способностей съ легкимъ сердцемъ принимаетъ предложеніе о „таксѣ“ за своихъ духовныхъ отцовъ. Не будучи въ состояніи понять трудности пастырско-учительнаго труда, онъ расцениваетъ его по количеству употребляемаго на потребу пречени и сопоставляетъ совершеніе богослуженія съ работой профессиональныхъ ремесленниковъ. Потому именно всѣ вѣстные крестьянскіе приговоры устанавливають для

*) Къ сожалѣнію, наши сельскіе пастыри не желаютъ для общей пользы подѣлиться своимъ горемъ и не любятъ печатать о своихъ неразумѣніяхъ и затрудненіяхъ въ служебной практикѣ.

духовенства такую мизерную оплату пастырскаго труда, что на нее совершенно невозможно существовать, без других источниковъ обезпеченія.

А между тѣмъ наши селяне, разъ проникнувшись общественной мыслью, настойчивы въ ея осуществленіи и не останавливаются ни предъ какими средствами. Ихъ общественные приговоры о таксѣ за церковныя требосправленія звучатъ категорическимъ тономъ и не предполагаютъ никакихъ-либо уступокъ. Напримѣръ, приговоръ Мершинскаго прихода, Смоленской губерніи, гласитъ: „неисполненіе сего постановленія (т. е. вышеприведенной таксы) со стороны духовенства будетъ причиною удаленія ихъ изъ означеннаго прихода“ *). И дѣйствительно, въ Орловской епархіи нѣкоторые причты, неподчинившіеся установленной прихожанамъ платѣ за требы, принуждены были уйти изъ своихъ напашенныхъ родныхъ мѣстъ.

Что же дѣлать духовенству, въ виду надвигающагося кризиса въ его матеріальномъ обезпеченіи? Надѣяться на жалованье?! Но казна въ настоящее время совершенно пуста, сама живетъ иностраннымъ кредитомъ и не можетъ ассигновать на содержаніе духовенства достаточную сумму. Подумайте же, отцы, что будетъ съ вами и вашими семействами при секуляризациі церковныхъ земель и установленіи прихожанамъ „таксы“ за тяжелое и ответственное пастырское служеніе! А подумавъ, подѣлитесь своими мыслями чрезъ епархіальный журналъ со всеми его читателями, чтобы обща помочь—выйти церковному клиру изъ предстоящаго затруднительнаго положенія.

К. Михелинъ.

*) Смол. Епар. Вѣд. № 8 с. 386.



Слово

въ великій Пятокъ предъ Плащаницею ¹⁾.

Пророкъ Исаія, изъ глубины вѣковъ провидя Христа, назвалъ Его «мужемъ скорбей» ²⁾. И, подлинно, скорбейъ былъ путь земной жизни Спасителя нашего на всемъ своемъ протяжении, отъ Вифсема до Голгофы, отъ яслей до креста. Не богатство и почетъ, не пышные чертоги и ласкательные слуги, не вразумность и иѣга, а бѣдность и беззаконіе, злые враги и незаслуженныя оскорбленія, трудъ служенія и слезы состраданія — вотъ земной удѣлъ Богочеловѣка. Это выстало противъ Него все свои адскія силы, довело Его до заушеній, ослепленій, бичеваній, соорудило Ему крестъ и умертвило Его какъ преступника. До дня испита Имъ была чаша горести, опредѣленная Свыше. „*Возлезахъ крестнымъ и слезамъ*“ ³⁾ закончила Онъ жизнь Свою. Но среди такихъ скорбей и страданій слышалъ-ли кто-нибудь изъ устъ Его слова ропота или раздраженія? Видѣлъ-ли кто-нибудь Его въ состояніи злобной жесточности противъ Бога или противъ людей? — Онъ никогда не возмущался противъ Неба, никогда не проклиналъ Своихъ враговъ. Въ Его кроткомъ взорѣ была видна смиренная покорность воли Отца и глубокая преданность Своему святому дѣлу, изъ Его устъ можно было слышать благодарственную хвалу Богу и молитву за враговъ.

Возлюбленные братіе! Съ тѣхъ поръ, какъ открылись для человечества врата Едема, бѣды и скорби стали обыкновеннымъ явленіемъ человеческой жизни; земли обратилась во «юдоль плача», со слезами является человѣкъ въ міръ Божій, со слезами отходитъ я въ страду вѣчности. Нѣкоторые люди отъ колыбели до могилы почти совсѣмъ не испытываютъ радости въ своей жизни; волею Провидѣнія они обречены на постоянный, иногда непосильный, трудъ, на неуспѣшныя заботы и горькія испиенія, на тяжкія обиды и оскорбленія, на мучительныя болѣзни и страданія. Въ борьбѣ съ обидами и скорбями жизнь человечество уже испытало всю свою силу, но не могло одолѣть ихъ. Только во Христѣ находитъ человѣкъ утѣшеніе своей страждущей души. Къ несчастнымъ, бездоленнымъ и скорбящимъ сынамъ человеческимъ и пришелъ отъ неба Сынъ Божій, пришелъ и Самъ сталъ для нихъ «мужемъ скорбей», чтобы

1) Произнесено 20 апрѣля въ храмѣ Духовной Семинаріи.

2) Исаія LIII, 3.

3) Евр. V, 7.

вдохнуть въ нихъ силу для перенесенія житейскихъ золъ. Въ комъ же есть Духъ Христовъ, тотъ можетъ стать выше всѣхъ постигающихъ скорбей и бѣдъ. Онъ имѣетъ въ себѣ силу терпѣнія Христова, при которой не можетъ устоять зло, дѣйствующее въ мѣрѣ. Эта сила есть во всѣхъ насъ, носящихъ на себѣ имя Христово, хотя мы, можемъ быть и не замѣчаемъ.

Стара эта истина, скажутъ намъ, и не въ первый разъ мы слышимъ. Теперь пора не терпѣнія, а рѣшительнаго и вѣрнаго сопротивленія угнетающему злу; духовное оружіе не пригодно тамъ, гдѣ нужно бороться за вещественное. Такія рѣчи приходится теперь слышать нерѣдко. Многие отъ словъ переходятъ къ дѣлу, — насильно стараются завладѣть своимъ міромъ, дѣлаютъ попытки преступленіемъ проложить себѣ путь къ счастью...

Таковыхъ людей да будетъ вамъ позволено спросить въ настоящій часъ: гдѣ-же вѣра ваша? Гдѣ сила живущаго въ васъ Христа? Да имѣете-ли вы Его въ себѣ? Уже не оставилъ-ли Онъ васъ?.. Христосъ въ Котораго мы вѣруемъ, и Самъ терпѣлъ и всѣхъ людей училъ терпѣнію: иной проповѣди челоуѣчество не слышало изъ устъ Его. Если вы считаете себя Его учениками, то почему-же не признаете Его ученики? Его проповѣдь стара, говорите вы, но не слишкомъ-ли вы молоды для того, чтобы исправить ложное слово вѣчнаго Бога? Или, можетъ быть, вы уже не признаете Его Богомъ? Въ такомъ случаѣ будьте искренни, признайтесь открыто въ своемъ невѣрїи, и, если въ сіи минуты вы окружаете священный гробъ Христа, то отступите отъ него. Предоставьте занять мѣсто ваше тѣмъ мнимымъ безумцамъ, которые живутъ завѣтами Божественнаго Страдальца...

Знаемъ мы, что у большинства изъ такихъ людей недостатка рѣшимости признать себя не христіанами и навсегда отойти отъ священнаго гроба Христова. Духъ ожесточенной злобы противъ враговъ, дѣйствительныхъ и мнимыхъ, отрицаніе и осмѣяніе терпѣнія Христова совнѣ всѣяны въ души современныхъ намъ христіанъ. Противники Христа и Его Церкви, люди, не признающіе ни Бога истиннаго, ни жизни вѣчной, жалкіе служители мірской суеты и рабы своихъ похотей, вносятъ тлетворную заразу въ среду христіанъ, и неутвержденные души поддаются ихъ коварному обману. Замалчиво бѣдняку сразу сдѣлаются богачомъ и слугѣ стать господиномъ и потому искусительныя рѣчи обольстителей находятъ себѣ удобный доступъ къ сердцамъ людей легковѣрныхъ. Но забывается при этомъ, что душа челоуѣческая выше всѣхъ вещественныхъ благъ, что ея спасеніе дороже всякаго земнаго счастья

вольства. Такая, а не иная доля и посылается человеку на землю для спасения; насильно завладеть мирским счастьем значит загубить свою душу, поставить ее въ такія условия жизни, при которыхъ заглушатъ всѣ добрыя ея задатки, а злыя разовьются и принесутъ свои горькіе плоды. Ты бѣднѣе и ропщешь на Бога, завидуешь богачамъ, но посмотри на твою гордую и самолюбивую душу и скажи, что было-бы въ нею, если-бы ты былъ богатъ?—Ты не зналъ-бы тогда мѣры своему самопревозношенію, ты не считалъ-бы и людьми тѣхъ несчастныхъ бѣдниковъ, которые протягивали-бы къ тебѣ свои руки за подаваніемъ; ты предъ всѣми старался-бы показать свои дѣйствительныя и мнимыя достоинства, ты поднялся-бы высоко, чтобы глубже упасть: ты утоналъ-бы въ похотахъ извѣженной плоти и растратилъ-бы свои духовныя и тѣлесныя силы. Но теперь ты принужденъ удерживать себя въ извѣстныхъ границахъ, вследствие чего живущія въ тебѣ страсти постепенно замрутъ и ты не согнѣнешь. Онъ стѣснетъ на свои служебныя неудачи, но замѣтитъ-ли онъ, что благодаря этимъ неудачамъ онъ сталъ скромно думать о себѣ и укротилъ свою заносчивость, приобрѣлъ болѣе глубокую вѣру въ Промыслъ Божій, управляющій дѣлами человѣческими, сталъ ближе къ сердцу своему принимать горе и неудачи другихъ людей... Вотъ, братіе, въ чемъ сказывается благотворная сила постигающихъ насъ скорбей. Мы очень мало разсуждаемъ объ этомъ, потому что рѣдко думаемъ о своей личной участи и недостаточно знаемъ свою душу.

Терпѣли мы, скажутъ нѣкоторые, но не видимъ пользы отъ терпѣнія. Мы только утомились въ терпѣніи, не побѣдиль зла ни въ себѣ ни въ другихъ людяхъ и не ставъ лучшими. Конечно, терпѣніемъ мы не можемъ, можно терпѣть и не получить отъ терпѣнія никакой пользы. Ваше терпѣніе не согрѣто было животою вѣрою въ благого Бога Промыслителя. Вы терпѣли—это значитъ то, что вы не предпринимали насильственныхъ мѣръ противъ угнетавшихъ васъ бѣдъ и скорбей, потому что не въ силахъ были предпринять ихъ, потому что вамъ некуда было дѣться отъ преслѣдующихъ васъ злыхъ; такъ раздраженный конь по-неволѣ терпѣть удары отъ управляющаго имъ возницы. Но въ душѣ и на словахъ вы проявляли раздражительность, роптали на Бога и озлоблялись на людей. Это—не Христово терпѣніе. Христосъ училъ благодушно переносить скорби, видѣть въ нихъ проявленія отеческой любви къ намъ и извлекать изъ нихъ пользу для своей души. Каждая скорбь должна научить насъ чему-нибудь хорошему. Отсюда—терпѣніе христіанское пронизано глубокою сердечною радостью и соединено съ чувствомъ благодарности и хвалы Богу. Оно дѣлаетъ человека неуязвимымъ отъ

бѣды, дастъ ему возможность не чувствовать горечи зла; бѣды и скорби для такого человѣка то-же, что завыванія сильного вѣтра для сидящаго въ большомъ и прочномъ домѣ. Таково терпѣніе христіанское. Многіе изъ насъ могутъ имъ похвалиться? Основа его заложена Христомъ въ нашу душу, но мы не заботимся о томъ, чтобы развить и усовершенствовать его въ себѣ, и можно увѣренно сказать, что мы не умѣемъ терпѣть христіански.

Гружающіяся и обремененныя, бѣдствующія и скорбящая чада Христовы, вы нуждаетесь въ поддержкѣ противъ унетающихъ васъ житейскихъ золъ. Принадьте смиренно къ пречистымъ язвамъ пострадавшаго за васъ Господа и вдохните изъ нихъ силу Его терпѣнія. Не слушайте коварныхъ рѣчей тѣхъ лжеисповѣдниковъ, которые прельщаютъ васъ пресмысленными обѣщаніями и стараются отвлечь ваши души отъ преданности святымъ заповѣдямъ Христова терпѣнія. Безукоризненная жизнь, горячая молитва и, въ потребныхъ случаяхъ, кроткое и рѣшительное слово правды — вотъ наше оружіе противъ зла, врученное намъ отъ Подвигоположника Христа. Итакъ, возлюбленные, *„терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса“* *).

Священникъ Александръ Замятинъ

Историческая справка.

Съ возведеніемъ Преосвященнаго Арсенія въ санъ архіепископа (Высоч. указ. отъ 19 февраля с. г.) во главѣ управленія Псковской епархіей становится снова *архіепископъ*. Исторія, такимъ образомъ, повторяется. Псковская церковь уже неоднократно видала на своей вершѣ архіепископовъ и даже митрополитовъ. Потому мы представляемъ извлеченію нашихъ читателей слѣдующую историческую справку.

Псковская епархія учреждена въ 1589 г. До этого времени, исключеніемъ теперешняго Торонецкаго уѣзда, принадлежавшаго къ Смоленской епархіи, она входила въ составъ Новгородской епархіи. Въ 1589 г. къ Псковской епархіи принадлежали уѣзды: Псковскій, Островскій, Опочекскій, Новоржевскій (Пусторжевскій) и Гдовскій. Великія Луки, Холмъ и Порховъ по прежнему относились къ Новгородской епархіи, а Торонецъ къ Смоленской. Первые ея епископы: Мисаиль, Ген

*) Евр. XII, 1—2.

ий, Сильвестръ носилъ титулъ «епископовъ Псковскихъ и Изборскихъ». О первомъ псковскомъ епископѣ псковскій лѣтописецъ дѣлаетъ слѣдующій отзывъ: «во Псковъ поставиша епископа Мисаила, мужа свята и праведна и многолѣтна изъ старчества и во властехъ» (П. С. Р. Д. IV, 315).

Съ 1616 г. Псковская кафедра возмущается и съ 1682 г. управляютъ архіепископы псковскіе и изборскіе, коихъ было 6-ть. Изъ нихъ Іоасафъ въ 1634 г. былъ поставленъ патріархомъ московскимъ. Последній архіепископъ Арсеній съ 1665 по 1682 г. былъ взятъ изъ игуменовъ московскаго Воздвиженскаго Арбатскаго монастыря. Послѣ 17-лѣтняго управленія епархіею онъ въ 1682 г. 6 сент. сошелъ на покой въ Петропавловскій Сиротинъ или Сереткинъ монастырь, припавъ тамъ схиму, скончался 1 мая 1683 г. и погребенъ въ монастырской соборной церкви. На гробницѣ его явится слѣдующая надпись: «лѣта 7191 мѣсяца мая противъ 1 часа въ третіемъ часѣ во дни преставился пресвященный Арсеній, архіепископъ Псковскій и Изборскій, а погребенъ на гробъ мѣстѣ того-же мѣсяца мая въ 6 день пресвящ. Маркелломъ первымъ митрополитомъ Псковскимъ и Изборскимъ со всѣмъ священнымъ соборомъ при множествѣ народа всего града Пскова». Архіепископъ Арсеній участвовалъ въ судѣ надъ патр. Никономъ и былъ въ числѣ янцъ, посланныхъ соборомъ пригласить Никона на соборный судъ.

Съ 1682 г. Псковская епархія преобразуется въ митрополию и по 1717 г. во главѣ ея стоятъ митрополиты «псковскіе и изборскіе». Числомъ ихъ было 3. Но уже въ 1718 г. псковскія митрополія прекращаетъ свое существованіе и на ея кафедрѣ вплоть до 1794 г. переходятъ епископы и архіепископы съ титуломъ «Псковскихъ и Нарвскихъ». Съ 1794 г. архіепископы именуется псковскими и рижскими, а потомъ псковскими, лифляндскими и дурляндскими. При Павлашнѣ I-мъ было учреждено рижское викариатство, преобразованное въ 1849 г. въ самостоятельную кафедру. Съ 1849 по 1858 г.г. рижскій архіепископъ Платовъ управлялъ одновременно и Псковской епархіей. Архіепископы, бывшіе на Псковской кафедрѣ съ 1858 г., уже получаютъ названіе «Псковскихъ и Порховскихъ». Последнимъ архіепископомъ съ 1862 по 1865 г. былъ Феогностъ.

Всего управляло Псковскою епархіей со времени ея основанія (1589 г.) до 1904 года 12-ть епископовъ (кромѣ вышешняго), 18-ть архіепископовъ и 3 митрополита. Настоящій архіепископъ—Высокопресвященный Арсеній является на псковской кафедрѣ 34-мъ по счету и 19-мъ архіепископомъ.

Выдающимися по своей учености архипастырями были: Феофан Прокоповичъ, Симеонъ Тодорскій, Гедонъ Криновскій — въ XVIII-мъ столѣтїи; Евгений І Волховитиновъ, впоследствии митрополитъ Кіевскій, Гермогенъ въ XIX в. и докторъ богословія Высокосвященный Арсеній (Станицкій) — въ текущемъ періодѣ XX-го столѣтія. . N. N.

ИЗЪ ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ БРАТСТВЪ.

Вопросъ о братствахъ въ 60-хъ годахъ. Братства: Лебединскаго и Гумилевскаго.

Не успѣли еще окончательно исчезнуть съ жизненной сцены юго-западныхъ церковно-приходскія братства, какъ уже снова поднимается вопросъ о нихъ и растетъ все шире и шире. О нихъ говорятъ въ обществѣ, говорятъ о нихъ печать, читаются о нихъ публичныя лекціи (проф. М. О. Коляковичъ), работаетъ надъ вопросомъ о братствѣ правительство ¹⁾. Вопросъ о братствахъ становится «вопросъ жизни» ²⁾. Все дѣло о братствахъ ведется настолько энергично, что одинъ изъ самыхъ (если не самый) горячихъ побуждителей братствъ, свящ. А. В. Гумилевскій, уже категорически свидѣтельствуетъ: «православныя церковныя братства пробуждаются къ жизни, — это фактъ уже совершившійся» ³⁾. Работаетъ правительство надъ проектомъ устава братствъ, работаютъ надъ тѣмъ-же и въ обществѣ. Такъ, въ 1862 году уже появляется «Уставъ для сельскихъ братствъ въ Кіевской епархіи», составленный на основаніи уставовъ древнихъ братствъ, но применительно къ потребностямъ нынѣшняго времени ⁴⁾. Цѣль братствъ этотъ уставъ полагаетъ въ устроеніи среди приходской общины мира, любви, согласія, взаимно-

¹⁾ См. объ этомъ у А. А. Палкова въ соч. „Церковно-общественныя вопросы въ царствованіи Импер. Александра II“, стр. 73—87.

²⁾ См. „Кіев. Еп. Вѣд.“ 1862 г., № 8 «Вопросъ о братствахъ». Эти «Вѣдомости» въ 60-е годы больше всѣхъ другихъ провинціальныхъ изданій поработали надъ вопросомъ о братствахъ. Здѣсь-же впервые печатно высказано было и желаніе, чтобы «опять образовались церковныя братства какъ при сельскихъ церквахъ, такъ и при городскихъ, гдѣ это возможно», — «Кіев. Еп. Вѣд.», 1861 г., № 9, стр. 297. По крайней мѣрѣ на протяженіи 8—10 лѣтъ здѣсь время отъ времени встрѣчаются статьи о братствахъ.

³⁾ „Духъ христіанина“, 1861—62 г.г. Отдѣлъ III, 468. «Лѣтъ пять предпологаемаго братства».

⁴⁾ „Кіев. Еп. Вѣд.“, 62 г. № 17.

мощи, въ заботливости о церкви, школѣ, объ устройствѣ госпиталей и странноприимницъ.

Что-же содѣйствовало такой энергичной постановкѣ вопроса о братствахъ, да, пожалуй, возникновенію и самой мысли о нихъ? Этому содѣйствовало происшедшее въ началѣ 60-хъ годовъ возстаніе въ Польшѣ, которое живо возстановило въ памяти времена былыя, годы славной борьбы западныхъ братствъ, и вотъ заговорили о нихъ... Поддержалась-же мысль о братствахъ и окрѣпла благодаря тому, что нашлись въ то время и энергичные пастыри, которые, заботясь о развитіи внутренней жизни среди своей паствы, сердечно ухватились за новую идею— учрежденія церковно-приходскихъ братствъ. Среди архипастырей горячѣмъ поборникомъ братствъ былъ Арсеній, митрополитъ Кіевскій (съ 1860 г.), а среди пастырей назовемъ: свящ. А. Лебедничева, о. Абрамовича и о. А. Гумилевскаго. М. Арсеній участвовалъ и въ выработкѣ правительствомъ самаго устава братствъ, названные-же пастыри были учредителями братствъ въ своихъ приходахъ.

О. Андрей Лебедничевъ съ самаго перваго года поступленія своего на мѣсто священника при Спасской церкви м. Кореуна, Коневского уѣзда, Кіев. губ., постарался объединить свою паству въ цѣлюхъ религіозно-привѣтвенныхъ. Въ 1863 году ему удалось открыть у себя и церковно-приходское братство, уставъ котораго 10-го ноября и былъ утвержденъ м. Арсеніемъ. Уставъ этотъ небольшой, всего изъ 7 пунктовъ, и мы приведемъ его полностью, чтобы ознакомиться съ задачами и цѣлями этого братства ¹⁾.

«Во имя Отца и Сына и Святаго духа. Понимая, какъ тяжело одному лицу, при всемъ его усердіи, приводить въ исполненіе самыя лучшія желанія и намѣренія свои и притомъ самымъ удобопримѣнительнѣйшимъ образомъ, мы нижеподписавшіеся жители мѣстечка Кореуна и д. Листвины, прихожане Кореунской Спасской церкви,—по приглашенію нашего духовнаго отца, іерея Андрея Лебедничева, положили: общество наше, еимъ отцомъ нашимъ духовнымъ съ первыхъ его годовъ поступленія его къ намъ у насъ заведенное, *упрочить болѣе*; а для сего ~~залагаемъ~~ *залагаемъ* письменно въ нижеслѣдующихъ пунктахъ заячь сію, и желаемъ, чтобы на святое дѣло наше исполнено было святительское благословеніе высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего.

Пунктъ 1-й. Общество наше пусть носитъ названіе братства и

¹⁾ Уставъ этотъ напечатанъ въ „Кіев. Еп. Вид.“ 63 г., № 24, стр. 751.

по имени церкви нашей пусть называется братствомъ церкви Нерукотвореннаго Образа.

Пунктъ 2-й. Духовный отецъ нашъ, іерей А. Л., по прежнему да будетъ въ нашемъ обществѣ нашимъ совѣтникомъ и пастыремъ. Да председательствуетъ онъ и въ собраніяхъ нашихъ.

Пунктъ 3-й. *Обязанность* членовъ нашего общества, а теперь братства, *были и прежде:* склоненіе прихожанъ къ негнѣстному посѣщенію св. храма въ воскресные и праздничные дни, къ искорененію въ приходѣ безпутства, пьянства, непочтенія къ родителямъ и вообще старшимъ, грубаго ругательства и сквернословія, напротивъ утвержденіе и умноженіе въ приходѣ правыхъ добрыхъ, обычаевъ христіанскихъ. Мы старались по мѣрѣ возможности нашей пробуждать охоту въ другихъ къ трудолюбію, къ соблюденію справедливости во всемъ, устойчивости въ словѣ, искренности и прямотѣ. *Къ сей обязанности нашей принадлежить также и теперь* наблюденіе за благочиніемъ во время предстоанія въ храмѣ, при входѣ и выходѣхъ изъ него и въ особенности: при приобщеніи св. Таинъ въ постъ, во время раздачи аггидора, цѣлованія креста въ праздникъ Воздвиженія и недѣлю Крестопоклонную, при освященіи воды вечерней и іорданской, при освященіи колодець, во время поминновенія усопшихъ на проводахъ (въ Фомино воскресенье), въ каковыя времена къ прискорбію случается столько безпорядка, непринятнаго свитому мѣсту и времени. *Третьею обязанностию* нашею поставимъ заботиться о содержаніи церковно-приходской школы нашей, о вышнемъ порядкѣ ея; и, если Господь поможетъ, то и объ устройствѣ школьной церкви, которая въ зимнее время служила-бы церковію и приходскою—теплого, а какъ-же объ учрежденіи при школьномъ домѣ госталы и странноприимницъ.

Пунктъ 4-й. Наблюденіе за нравственностью прихожанъ каждый изъ насъ преимущественно долженъ имѣть въ той части населенія, гдѣ самъ имѣетъ жительство; а для заведыванія матеріальными доходами братства избираются, по большинству голосовъ братскихъ, изъ среды братчиковъ два или три нарочныхъ члена съ правомъ одному старшинства.

Пунктъ 5-й. Члены братства имѣютъ въ школьномъ домѣ сходки всякій воскресный и праздничный день — непосредственно послѣ обѣда. На сихъ сходкахъ, посредствомъ грамотныхъ членовъ братства вносятся особенныя замѣтки о состояніи нравственности прихода въ христіанской школѣ братскій журналъ. По окончаніи каждаго мѣсяца, для сходки, ведутъ по симъ замѣткамъ свое разсужденіе и постановленіе. Кромѣ сего члены братства имѣютъ двѣ сходки особенныя—годич-

вия. Одну на масляной предъ Великимъ постомъ, для окончательнаго совѣщанія и опредѣленія по дѣламъ прихожанъ, касающимся ихъ нравственности и для выполненія ихъ опредѣленій во время говѣнья; а другую сходку на проводы (въ Фоминъ поведѣльничкъ) для годичнаго совѣщанія касательно матеріальныхъ средствъ братства.

Пунктъ 6-й. Матеріальныя средства слѣдующія: а) съчетеніе меду въ день праздника св. Николая—6-го декабря и 9 мая. б) ежегодный взносъ на проводы (въ Фоминъ поведѣльничкъ) съ каждаго члена братства по мѣрѣ возможности и в) пожертвованія разныхъ благотворителей по ходатайству братчиковъ.

Пунктъ 7-й. Духъ и характеръ братства, съ каковыми во всемъ должна проявляться наша дѣятельность, — это духъ христіанской братской любви, мира, кротости, съ каковыми мы должны дѣйствовать какъ въ отношеніи себя—внутри братскаго общества, такъ и въ отношеніи своимъ вліяніемъ на другихъ.

Привезенные пункты сей записи нашей, которую мы уложили и утвердили, даемъ обѣщаніе предъ Богомъ и своею совѣстію хранить свято и ненарушимо, — а въ семь да поможетъ намъ Господь Богъ молитвами Пречистыя Своея Матери и мѣхъ святыхъ. Аминь».

Таковы задачи, цель, духъ нововозникшаго братства. Къ социальности, мы ничего не можемъ сказать о дальнѣйшей жизни и дѣятельности его, такъ какъ не располагаемъ никакими данными. И кромѣ этого братства кое-гдѣ возникли въ началѣ 60-хъ годовъ церков.-приходскія братства. Напр., въ 1862 году (въ октябрѣ) по желанію прихожанъ было открыто братство въ м. Райгородѣ, Черкаскаго уѣзда.

Въ Волынской губерніи въ эти годы зѣвничнымъ дѣятелемъ былъ священникъ о. Абрамовичъ¹⁾. При его перви, Яполотской Георгіевской (Ровенскаго уѣ.) съ незапамятныхъ временъ было братство, дожившее, хотя и въ маломъ размѣрѣ, до 60-хъ годовъ. Но вотъ въ 1861 г., послѣ крѣпостной реформы, о. Абрамовичъ рѣшилъ дать своему приходскому братству другую организацію и болѣе широкій кругъ дѣятельности, не только относительно обезпеченія состоянія церквей въ прочномъ и благоудномъ видѣ и сохраненія въ дѣлности имущества оныхъ, но и относительно заведенія и изысканія способовъ для содержанія приходскаго училища и сельскаго учителя, учрежденія попечительства о бѣдныхъ, престарѣлыхъ, калѣкахъ и проч. Для послѣдней цѣли составленъ былъ

¹⁾ См. „Волын. Еп. Вид.“ 1870 г., № 19. «Свѣтлыя страницы изъ истописи Яполотскаго Георгіев. братства».

имъ тогда-же и «Уставъ» братства, переданный на разсмотрѣніе и утвержденіе начальника губерніи. Къ сожалѣнію, революціонная вѣтхость пошкункъ приостановила на нѣкоторое время это доброе дѣло, и братство открылось уже по изданіи «положенія» 1864 года...

Но болѣе всего въ братскомъ дѣлѣ успѣлъ сдѣлать почетный священникъ, А. В. Гумилевскій, основателій при своей Рождественской, что на Пескахъ (въ Петербургѣ), приходской церкви церковно-приходского братства, которое въ такое короткое время со дня основанія (7-го апрѣля 1863 г.) успѣло развить замѣчательную братскую дѣятельность. Цѣлью дѣятельности этого братства было поставлено «обязательное, ради «сестрой любви ко Христу, вспоможеніе своей приходской церкви и всѣмъ бѣднымъ соприхожанамъ»¹⁾. Сообразно съ этой цѣлью, братство должно было заботиться о поддержаніи благолѣпія въ приходскомъ храмѣ, объ улучшеніи приходскаго хора пѣвчихъ, объ умноженіи приходской религіозно-нравственной бібліотеки для бѣдныхъ соприхожанъ и о разведеніи братскаго пріюта для больныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ нищихъ на Пескахъ съ тою цѣлю, чтобы посредствомъ матеріальнаго поощренія, привлеченія къ честному труду, религіозно-нравственнаго воспитанія нищихъ содѣйствовать возвращенію меньшей братіи Христовой на путь честной христіанской жизни... Во главѣ братства — священникъ; за нимъ, братья и сестры, различаются: внутренніе, т. е. свои прихожане, и внешніе — изъ другихъ приходоѡ. Въ братство могутъ вступать лица всякаго званія, пола и возраста, православнаго вѣроисповѣданія, отличающіеся усердіемъ къ церкви и любовью къ бѣднымъ, представляющіе письменное ручательство своего духовнаго отца и двухъ братьевъ о беззазорности своей жизни и согласные ежегодно вносить не менѣе 1 руб. сереб. Обязанности братьевъ и сестеръ тѣ, чтобы, помня заповѣдь Христову о братской любви, жить въ мирѣ со всѣми, всѣ случающіеся между ними несогласія превращать по братски, — не считаться между собой вышними преимуществами, заботиться о умноженіи средствъ братства, неуклонно посѣщать братскія собранія и добросовѣстно исполнять всѣ правила и порученія братства. За неисполненіе обязанностей, виновный подвергается духовному ушщанію, или денежной пенѣ, или совершенному удаленію изъ братства, смотря по степени вины и чувству раскаянія. Дѣлами завѣдываютъ «Братскій Совѣтъ», собирающійся ежемѣсячно, и «Общее Братское Собраніе» (ежегодно 1-го сентября). Во дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ. Средства составляютъ изъ еже-

¹⁾ „Духъ христіанина“, 1863—64 г., отд. III «Лѣтопись братства», стр. 245—250.

годныхъ братскихъ взносов, изъ денегъ, собираемыхъ въ кружки Братскаго Приюта, посредствомъ даваемой каждому брату братской тетради, выручаемыхъ отъ продажи приютскихъ рукодѣлій, изъ отпусковыхъ отъ церкви и собираемыхъ въ приходѣ на содержаніе приходскаго хора пѣвчихъ и добываемыхъ пѣвчими при свадьбахъ, выносахъ и другихъ случаяхъ, наконецъ, изъ добровольныхъ всякаго рода пожертвованій въ пользу братства. Для поминовенія членовъ братства устроятся братскіе задравный и заупокойный поминанья.

Съ такимъ уставомъ вступило въ жизнь братство о. Гумилевскаго, вложившаго въ свое дѣло всю душу и достигшаго прекрасныхъ результатовъ. Въ теченіе одного года братство открыло больницу на 5 кроватей; богадѣльню для престарѣлыхъ; два приюта, по два отдѣленія въ каждомъ, на 24 и 14 дѣвочекъ и на 30 и 12 мальчиковъ; устроило общину «сестеръ» по примѣру древнихъ православныхъ діакониссъ, изъявившихъ желаніе безвозмездно смотрѣть за дѣтьми и учить ихъ, прислуживать за братскими обѣдами, ходить за больными, посѣщать бѣдныхъ на квартирахъ и содержащихся въ арестантскомъ отдѣленіи женщинъ; открыло братскія трапезы для нищихъ, устроило хоръ пѣвчихъ, образовало религіозно-просвѣтительную библіотеку ¹⁾ И все эти дѣла были согрѣты сердечностію, искреннею любовію къ собратьямъ, дѣйствительно иной разъ дѣйствовавшее возрождающе даже на падшаго человека. И всемъ этимъ братство чуть не всецѣло обязано свѣтлой личности своего учредителя, ибо онъ «не словомъ только оказывалъ свое вліяніе. Самые грязные вертепы, самая мрачная, отталкивающая каждаго свѣжаго человека, труппы и притоны разврата, еще никогда, быть можетъ, не видѣвшія въ единаго луча свѣта, неоднократно встрѣчали въ своихъ стѣнахъ этого добраго пастыря, душевно радѣвшаго объ овцахъ, который, частію единственно силою своего нравственнаго вліянія, частію-же благодаря просвѣщенному и благому содѣйствію нѣкоторыхъ изъ духовныхъ дѣтей его, принадлежавшихъ къ числу сильныхъ міра сего, — не разъ успѣвалъ и торгать изъ пасти порока и нестерпимой, растлѣвающей нищеты малолѣтнихъ обою пола, обреченныхъ несчастно сложившимися житейскими обстоятельствами быть, со временемъ, отверженцами общества, а пожалуй и врагами тѣхъ людей — братьевъ, которые когда-то ве вѣдая, что творять, такъ безжалостно оттолкнули ихъ отъ себя, не подавъ во время руки помощи» ²⁾...

¹⁾ „Духъ христіанина“ 1863 — 64 г., отд. III, стр. 250—271; 1865 г., май, стр. 130—141.

²⁾ „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ 1883 г., № 72 «А. В. Гумилевскій» отрывокъ изъ (воспоминаній) — И. Гремиславовъ

Когда-же Христова пастыря постигли невзгоды жизни (что случилось некорѣ), и онъ принужденъ былъ покинуть свое братство, свою паству, и перѣхать въ Нарву, мало-по-малу сталъ измѣняться и духъ братства. Дѣятельность его не сократилась; послѣдующіе отчеты показываютъ, что эта дѣятельность, постепенно изъ года въ годъ разрастаясь, достигла крупной суммы ежегодныхъ расходовъ (до 50000 р.), но духъ первыхъ годовъ отлетѣлъ отъ братства, когда его покинулъ о. А. В. Гумилевскій, и оно теперь, можно сказать, ничѣмъ не отличается отъ массы другихъ столичныхъ благотворительныхъ приходскихъ обществъ.

Указанныя нами событія изъ внутренней жизни нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ были лишь прекрасными прецедентами въ исторіи братскаго вопроса на Руси за послѣднее время. Въ тѣ-же самыя, 60-е, годы минувшаго столѣтія вопросъ о братствахъ разсматривался и былъ рѣшенъ и правительствомъ... Но объ этомъ мы поговоримъ когда-нибудь въ другой разъ.

В. Разлетовскій.

Епархіальная хроника.

== *Въ погостъ Вѣхно, Новорж. уѣзда.* — Немолчно гудить и ширится по православной Руси: «Христосъ Воскресе!» Подъ этотъ радостный звукъ пробуждается отъ долгаго сна вся природа и въ произрастаніи каждой отдѣльной былинки, въ неумолкаемомъ пѣніи птицъ къ радостному жужжанію насѣкомыхъ—слышится ликующей призывъ къ обновленію и оживленію. Сердца открываются на встрѣчу этому призыву, и неудержимой волною, отложивъ заботы и попеченія, вѣрующіе стремятся въ свѣтые храмы къ Воскресшему Христу. Особенно переполняются храмы, въ которыхъ въ эти свѣтые дни установленъ еще крестный ходъ. Къ числу этихъ храмовъ принадлежитъ и храмъ въ погостѣ Вѣхнѣ, Новоржевскаго уѣзда. Здѣсь крестный ходъ бываетъ во вторникъ св. ведѣли, причемъ свѣтыя иконы обносятся кругомъ погоста и соседняго села и, затѣмъ, возвращаются обратно. Нынѣшнее богослуженіе этого дня отличалось исключительнымъ благолѣніемъ и торжественностію. Совершалось оно мѣстнымъ священникомъ при сослуженіи епархіальнаго о. діакона Никольскаго и при участіи Стороженскаго исадомника прибывшаго съ своимъ школьнымъ хоромъ помолиться Спасителю. Вѣхновскій-же исадомникъ г. Лебедевъ, за назначеніемъ на мѣсто своего новаго служенія въ Новоржевъ, отсутствовалъ. Въ распоряженіи этого

Г. Лебедева, какъ учителя пѣнія большой Вѣхновской школы, имѣлась масса большихъ и маленькихъ школьничковъ. Вѣхновскіе прихожане давно ждали правильно организованнаго хора изъ ихъ дѣтокъ, а между тѣмъ все еще слышали въ храмѣ только монотонное будничное пѣніе. И вдругъ, къ общему изумленію и невыразимой радости, 24 апрѣля подъ свѣтью храма разлились такіе звуки, раздалось такое пѣніе, подобнаго которому въ Вѣхвѣ никогда не слышали, которое до глубины души поразило прихожанъ. Это пѣли, подъ руководствомъ Стороженскаго псаломщика, маленькіе деревенскіе школьники изъ тонкихъ дебрей Стороженскаго прихода. Псаломщикъ этотъ не кончилъ курса семинаріи, не задавался превысшними идеями, не умишлялъ удѣлять своихъ досуговъ на проведение въ приходскую жизнь тѣхъ или иныхъ идеаловъ, но все свои силы, все свои знанія, весь свой досугъ, сосредоточилъ только на пѣніи. Такъ въ жизни всегда и бываетъ: большой корабль совершаетъ шумное и большое плаваніе, а утлая лодочка знаетъ только свой бережекъ. И вотъ пѣніе Стороженскихъ дѣтокъ лилось и лилось, а вся масса народа Вѣхновскаго храма въ пѣномъ упоеніи, въ религиозномъ чувствіи, какъ-бы очарованная, была погружена въ сосредоточенное молитвенное созерцаніе Воскреснаго Христа. За литургіей, среди присутствовавшихъ не было ни звука, ни кахля, ни перешептываній: полная замкнутость молитвенныхъ сердець. Закончилась литургія, — былъ совершёнъ крестный ходъ, послѣ котораго народъ вышелъ изъ церкви, но домой никто не спѣшилъ. Прихожане ждали выхода изъ храма виновниковъ торжества и благодарными возгласами привѣтвовали ихъ. Жаль, глубоко жаль было Вѣхновскихъ школьничковъ, съ дѣтскою завистію издали смотрѣвшихъ на лавры превосходства своихъ Стороженскихъ товарищей. Но душа радовалась за Стороженскаго псаломщика, въ одинъ день привлечнаго къ себѣ сердца усѣбшице, чѣмъ иной и въ три года. Принесъ ему благодарность, мы вмѣстѣ должны воздать дань уваженія и вдохновителю псаломщика, еваггелисту о. Василию Королеву, направившему своего подчиненнаго и школьничковъ на соответственный ихъ способностямъ путь.

Посторонній.

== *Архіерейскія служенія.* — Въ Великій вторникъ и Великую среду Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Дарокъ.

Въ Великій четвергъ Высокопреосвященный Арсеній въ 9 ч. у. служилъ въ каѳ. соборѣ литургію, послѣ нея совершилъ обрядъ омовенія ногъ, а въ 7 ч. веч. послѣдованіе Страстей Христовыхъ.

Въ Великую пятницу Владыка въ 2 ч. д. служилъ вечерню и совершилъ выносъ Плащаницы, при чемъ произнесъ слово на текстъ «Дщери іерусалимскія! не плачьте о Миѣ, а плачьте о себѣ и о своихъ дѣтяхъ».

Въ Великую субботу. Его Высокопреосвященство въ 11¹/₂ ч. д. совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію, при чемъ за богослуженіемъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 кл. д. семинаріи Ильинскій Константинъ и Коведяевъ Иванъ.

22 апрѣля — въ день св. Пасхи Высокопреосвященный Арсеій совершилъ въ каѳ. соборѣ въ 12 ч. н. утреню и литургію и въ 5 ч. д. вечерню и утреню.

23-го числа Владыка служилъ въ каѳ. соборѣ литургію и молебенъ св. мученицъ Александръ, по случаю тезоименитства Государыни императрицы Александры Ѳеодоровны.

24-го апрѣля Архіепископъ Арсеій совершилъ литургію въ Крестовой церкви на Печерскомъ подворьѣ.

26-го числа Его Высокопреосвященство литургію и послѣ нея молебенъ св. Іоанну Ветхопещернику служилъ въ церкви кадетскаго корпуса. За литургіей слово произнесъ законоучитель корпуса священникъ Василій Беллавицъ, а по окончаніи богослуженія рѣчь говорилъ самъ Владыка.

27-го апрѣля всеобщее бѣніе и 28 — литургію Архiepиcкoпъ служилъ въ каѳ. соборѣ, при чемъ были рукоположены въ санъ священника къ Асхабдской церкви Техническаго желѣзно-дорожнаго училища диаконъ Покрово-Николаевской церкви г. Торонца Евлампій Ашевскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Князю Всеволоду-Говрѣлу, производилась раздача народу св. артоса. Непосредственно же было совершено перенесеніе св. мощей изъ Благовѣщенскаго въ Троицкій соборъ при пѣвнѣ стихирь «Прійдите людіе». Крестный ходъ, подъ красныя званія во всѣхъ церквахъ, слѣдовалъ въ слѣдующемъ порядкѣ: за престольный крестъ, хоругви, иконы и гробница со св. мощами. Предъ наперть Троицкаго собора былъ совершенъ акафистъ. Въ крестномъ ходѣ участвовало многочисленное духовенство, во главѣ съ Владыкой:

— *Огизьдъ Владыки.* — 1 мая Высокопреосвященство отбылъ изъ Пскова въ Петербургъ.

Извѣстія и замѣтки.

Постановленія Могилевскаго епархіальнаго собранія.

На Могилевскомъ епархіальномъ собраніи обсуждались различные вопросы, касающіеся благоустройства приходской жизни. Отмѣтимъ нѣкоторые изъ нихъ. По поводу возбужденнаго въ собраніи однимъ депутатомъ изъ мірянъ вопроса: «Возможно-ли въ устройствѣ приходской жизни, напр., для организаціи какого нибудь экономическаго или торговаго учрежденія, привлекать къ участию инославныхъ?»—собраніе послѣ тщательнаго разсмотрѣнія вопроса согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя, преосвященнаго Стефана, что «иновѣрцы могутъ быть допускаемы къ пользованію производительными и экономическими учрежденіями прихода, но не къ управленію гѣмъ или другимъ учрежденіемъ». Вопросъ о народномъ образованіи собраніе рѣшило въ томъ смыслѣ, что приходъ имѣеть неотъемлемое право слѣдить за религіозно-нравственнымъ обученіемъ и воспитаніемъ православныхъ дѣтей въ низшихъ, среднихъ и профессиональныхъ школахъ, даже и въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ равновѣрны по составу учащихся. Относительно права приходскаго собранія производить братскій судъ надъ порочными членами общины, лишать права голоса въ собраніяхъ, выбора въ приходскія учрежденія и присутствія за богослуженіемъ въ храмѣ,—въ собраніи постановлено въ усненіе послѣдняго средства: «въ случаѣ безчинства этихъ порочныхъ лицъ въ храмѣ, или кощунства надъ церковными святынями, по примѣру древней церкви, съ разрѣшенія мискона, лишать ихъ на извѣстное время присутствія при Богослуженіи». По вопросу о правѣ участія въ приходскомъ собраніи прихожанъ, мужчинъ и женщинъ, не смотря на заявленіе одного изъ членовъ собранія о томъ, что «мужчины и женщины равны передъ Богомъ, что на страницахъ исторіи записано не мало именъ св. жнщъ, потрудившихся на пользу церкви», что, поэтому, онъ лично противъ ограниченія участія женщинъ въ приходскомъ собраніи дворохозяйками, собраніе, заслушавъ заявленіе Предсѣдателя—преосвященнаго, что «вопросъ объ участіи женщинъ въ приходскомъ собраніи подробно обсуждался на собраніяхъ предсборной комиссіи и большинствомъ членовъ были рѣшены въ положительномъ смыслѣ только для дворохозяекъ»,—признало это право для прихожанъ, достигшихъ 25-лѣтняго возраста, и женщинъ дворохозяекъ.

Въ заключеніе собранія одинъ изъ участниковъ его, прот. А. З. высказалъ, что онъ лично уноситъ самыя свѣдѣнія о только что закончившемся собраніи, и въ повторенія такихъ собраній въ буду-

щемъ видѣть залогъ установленія самыхъ лучшихъ взаимныхъ отноше-
н духовенства съ мірянами и что при этомъ общеніи падеть та стѣ-
на, которая до сихъ поръ раздѣляла духовенство съ мірянами. О. протоіе-
реусъ выразился, что онъ неспыталъ въ эти дни истинное наслажденіе отъ
живого обмѣна мыслей представителей духовенства и мірянъ, котор-
ты тамъ поддерживалъ оживленіе собранія все въ эти дни. «Дай Богъ,
закончилъ онъ свою рѣчь, — чтобы собранія эти и на будущее время
повторялись подъ мудрымъ руководствомъ Его Преосвященства».

(Могил. Еп. Вѣд. № 3. 5).

На Новгородскомъ Епархіальномъ съѣздѣ было отмѣчено отсутствіе
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проповѣдей духовенства. Въ отвѣтъ на
это редакторомъ было заявлено, что проповѣди духовенства, предназна-
ченныя къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы сохранить
интересъ и быть полезными для духовенства, должны присылаться въ
редакцію съ такимъ расчетомъ, чтобы быть напечатанными за 2 недѣ-
ли до того дня, на который онѣ писаны. Одинъ изъ о.о. депутатовъ
предложилъ редактору самому изъ печатныхъ сборниковъ подбирать
проповѣди, которыя, по его мнѣнію, могли бы быть пригодными для
произнесенія съ церковной кафедры и заблаговременно помѣщать ихъ въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Это предложеніе о. депутата было отклонено
редакторомъ. Но онъ указалъ, что редакція готова помѣщать и печатать
вныя проповѣди, если послѣдней будетъ рекомендовать эти проповѣди самъ
духовенство и будетъ представлять ихъ въ выѣзкахъ или переписавши
опять же заблаговременно, чтобы всѣ желающіе изъ духовенства епар-
хии могли воспользоваться этими проповѣдями по напечатанію ихъ въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Новгор. Еп. Вѣд. № 9).

Постановленія съѣзда уѣздныхъ наблюдателей церков- ныхъ школъ Орловской епархіи.

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ выработалъ
правила, которыя и были утверждены Орловскимъ Преосвященнымъ
декабря 1906 г. Изъ этихъ правилъ можно отмѣтить слѣдующія.
статья «о преподаваніи Закона Божія и церковнаго вѣданія въ начальныхъ
школахъ», правиломъ 29, постановлено: «Въ видѣхъ развитія
школьниками релігіознаго чувства и благоговѣннаго отношенія къ
Евангелію, не употреблать святое Евангеліе, какъ учебную книгу,
читать ее на славянскомъ и русскомъ языкахъ: ежедневно, непос-
редственно за утренней молитвой, по рядовымъ зачаламъ; на урокахъ За-
кона Божія, примѣнительно къ содержанію уроковъ и подлѣ праздни-

Чтеніе и истолкованіе долженъ вести самъ священникъ или, подъ его руководствомъ, учащій, при чемъ чтеніе Евангелія и молитвъ должно быть нетовое, съ остановками на знакахъ препинанія, выразительное, «благоговѣйное». Правилѣмъ 30 постановлено: Принимая во вниманіе, что главною причиною слабой постановки преподаванія церковнаго пѣнія служатъ недостаточная подготовка учащихся, и что труды по преподаванію пѣнія рѣдко поощряются,—возбудить вопросъ объ открытіи постоянныхъ курсовъ или школы церковнаго пѣнія на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта и епарх. свѣчнаго завода. Учителя здѣсь будутъ все желающіе—какъ наличные учителя и учительницы (лѣтомъ), такъ и кандидаты на учительскія мѣста (зимомъ). Но такъ какъ это дѣло будущаго, то пока, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отцамъ завѣдующимъ предоставляется, въ случаѣ неспособности учащихся, привлекать къ преподаванію церковнаго пѣнія членовъ причта. Кроме того, Кромукому и Болховскому отдѣленіямъ предоставлено учредить, въ видѣ опыта на 1 годъ, должности разъѣздныхъ учителей пѣнія съ ассигнованіемъ на жалованье имъ изъ кредита 1907 г. 300 р.—въ послѣднемъ, 240 р.—въ первомъ уѣздѣ. Главная обязанность этихъ учителей должна состоять въ руководствѣ и наблюдѣнн за преподаваніемъ пѣнія и постановкой церковныхъ хоровъ на мѣстѣ. О. о. наблюдатели этихъ уѣздовъ, по истеченіи года, должны сообщить своимъ отдѣленіямъ и епарх. наблюдателю о резултатахъ этой мѣры.

Въ видахъ высказанныхъ уѣздными наблюдателями пожеланій, что бы дѣятельность школы не ограничивалась только классными занятіями, но была плодотворна и въ другихъ отношеніяхъ, какъ то: дала учащимся разумныя развлеченія, помогала окончившимъ курсъ увеличивать свои познанія, оказывала благотворное вліяніе на окружающее населеніе, дала имъ полезныя знанія, правилѣмъ 40 постановлено: «признать устройство народныхъ чтеній обязательнымъ для 1-тороклассныхъ и двухклассныхъ школъ, а для остальныхъ школъ желательнымъ, если позволяютъ мѣстные условія. Желательна также организація дополнительныхъ повторныхъ уроковъ, экскурсій, паломничества, елокъ, преподаванія рукоделия и прикладныхъ знаній, заботу о чемъ должны принять на себя приходскіе совѣты. Равнымъ образомъ одобряются и районные съѣзды учащихся, подъ руководствомъ и предѣлательствомъ уѣздныхъ наблюдателей. Служеніе всенощныхъ бдѣній, чтеніе акаолстовъ въ школахъ, совместно съ народными чтеніями или отдѣльно отъ нихъ, при непрѣмнѣнн пѣніи школьниковъ и участіи учащихся, способствуетъ большаго чувства и самаго широкаго примѣненія въ церковно-школьной жизни».

Орловскій еп. училищный совѣтъ объявилъ постановленія съѣзду свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій, о.о. уѣздныхъ наблюдателей, - совѣту второклассныхъ школъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами руководства и исполненія въ надлежащихъ случаяхъ.

(Орлов. Еп. Вѣд. № 8. 07)

Библиографія.

В. Бочкаревъ. *Стоглавъ. Исторія собора 1551 г. Историко-каноническій очеркъ.* Юхновъ, 1906 г.

Какъ исторія собора 1551 г., такъ и литературный памятникъ его дѣяній, извѣстный подъ именемъ «Стоглавъ», будучи чрезвычайно интересны съ различныхъ точекъ зрѣнія, тѣмъ не менѣе до сего времени остаются во многихъ отношеніяхъ и, притомъ весьма существенныхъ, не обследованными. Кромѣ того, многіе изслѣдователи этого собора и его литературнаго памятника далеко не одинаково смотрятъ на одни и тѣ-же вопросы, связанные съ даннаго рода изслѣдованіемъ. Такимъ образомъ, ученому изслѣдователю по данному вопросу представляется широкое, хотя можетъ быть и не очень благодарное, кропотливости работы и по занутанности вопросовъ, поле для изслѣдованія.

Трудности работы, однако не остановили г. Бочкарева и онъ съ изумительною любовью и обстоятельною дѣловитостью отнесся къ своей задачѣ. Онъ не ограничился только суммированіемъ и сопоставленіемъ добытыхъ научными изслѣдованіями результатовъ, но и постарался пролить новый свѣтъ тамъ, гдѣ взгляды ученыхъ противорѣчатъ другъ другу. Нигдѣ не упуская изъ вида чужихъ взглядовъ, онъ въ то-же время, подчиняется имъ только тогда, когда это позволяетъ фактическая сторона дѣла. Все изслѣдованіе написано сжатымъ, сухимъ языкомъ и можетъ быть прочитано, по нашему мнѣнію, только спеціалистами исторіи. Однако, какъ мы думаемъ, послѣдніе будутъ чрезвычайно довольны отсутствіемъ фразы у автора и оцѣнятъ его глубокое знакомство съ вопросами исторіи, особенно, церковно-каноническаго характера.

Вниманіе г.г. спеціалистовъ исторіи мы и обращаемъ на этотъ трудъ, написанный въ захолустномъ городкѣ, человѣкомъ по профессіи, далекимъ отъ исторіи (авторъ «податной инспекторъ»), но тѣмъ не менѣе любящимъ ее и преданнымъ всей душой ея вопросамъ, видно изъ каждой странички его труда.

Г. П—въ.

(«С—къ»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ свѣдѣнію причтовъ бѣдныхъ приходовъ.

Желающимъ привести храмъ Божій въ благолѣпный видъ *предлагаю свою посильную помощь* писаніемъ и поновленіемъ св. иконъ на деревѣ, холстѣ, цинкѣ, на золоченомъ чеканномъ фонѣ съ эмалью, **за умѣренную плату.** Чтобы оказать помощь бѣднымъ прихожанамъ и дать возможность имѣть необходимымъ св. иконы въ храмѣ Божіемъ, **ДОПУСКАЮ РАЗСРОЧКУ НА ЖЕЛАТЕЛЬНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.** Работу произвожу по желанію на мѣстѣ и у себя въ мастерской.

За хорошее исполненіе имѣю аттестаты.

Сообщенія и условія дѣлать письменно по адресу:

Могородъ Красный. Опочецкаго Уѣзда. Псковской губ.

Живописцу Феодору Матвѣевичу Стяжжевскому.

!!БАЦИЛЛЪ ДОЛГОВѢЧНОСТИ!!

„ЮГУРТЪ“

(Болгарское кислое молоко)

Maya Boulgaria.

Какъ извѣстно профессоръ И. И. Мечниковъ нашелъ въ «Югуртѣ» действующія начала такъ называемаго «жизненнаго грибка, или бацилла долговѣчности» Благодаря этому «ЮГУРТЪ» самое могущественное питательное средство при общей слабости, нервности, чахоткѣ, малокровіи, а главное при старческой немощи. «ЮГУРТЪ» доказалъ на опытахъ, что лица потреблявшіе его долгое время доживали до самой глубокой старости. Баночка на 30 порцій стоитъ съ пересылкой 2 р. 75 к. Такимъ образомъ завтракъ или ужинъ изъ «ЮГУРТА» обходится всего около 10 к. Можно принимать и въ сухомъ видѣ съ чаемъ или молокомъ. При баночкѣ—самое подробное наставленіе.

ФАБРИКА ВЪ ПАРИЖѢ,

единственный представитель для всей россіи: С.-Петербургъ, Развѣзжая улица, домъ № 7. Аптека В. Конгеймъ.