

УФЫМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЕЩЕВЪ
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 22.

1904 Г.

15 Ноября.

УФЫМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕЩЕВЪ

ГОДЪ XXVI.

УФА.
Губернская Типографія.
1904.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ

XXVI.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи вѣдомостей
въ г. УФѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 22. 1904 15 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 11-го сентября сего года за № 23.234.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе ВЫ-

СОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, считаю необходимымъ разяснить, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ того же 6 іюня мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣленіе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства представлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, я полагаю, что означенное положеніе можетъ быть введено не ранѣе 1 января 1906 года.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не позволите ли признать возможнымъ сдѣлать *нынѣ же* распоряженіе о томъ, чтобы церкви и другія учрежденія ввѣренной Вамъ епархіи не возобновляли и не заключали вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на сроки далѣе 1 января 1906 года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *И. Побѣдоносцевъ*.

На семъ отношеніи положена резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября с. г. таковая: **Въ Консисторію для распоряженій. Епископъ Христофоръ.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* пред-

ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 30 сентября 1904 года за № 12.549, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при молитвенномъ домѣ въ сельцѣ Боголюбовкѣ, Стерлитамакскаго уѣзда. *Приказали:* согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ **опредѣляетъ:** при молитвенномъ домѣ въ сельцѣ Боголюбовкѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ; чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 20 дня 1904 года. № 10419.

(Подлинный за подлежащимъ подписомъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Діонисіевской церкви с. Муратовки, Уфимскаго уѣзда, Веніаминъ Юновидовъ, согласно ходатайства Предсѣдателя Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 октября, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Подлубова, того же уѣзда, и назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной второкласной школы.

* Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Бурмы, Бирскаго уѣзда, Александръ Катаевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 октября, опредѣленъ на священническое мѣсто къ новостроющейся церкви въ поселкѣ Карантравъ, Златоустовскаго уѣзда, подъ особый надзоръ благочиннаго.

* Священнику Дмитріевской церкви села Юрмана,

Уфимскаго уѣзда, Николаю Малиновкину, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи на 26 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 октября, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ г. Казань для леченія.

* Священникъ, Васильевской церкви с. Кельтеники, Бирскаго уѣзда, Александръ Евфорицкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября, переведенъ на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Самарской духовной Семинаріи Петръ Смирновъ, резолюціей Его Преосвященства на 29 октября, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Рязановки, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Петро-Павловской церкви Балашевскаго завода Иларіонъ Ильинъ исключенъ изъ списка лицъ за смертью, послѣдовавшей 4 октября сего года.

* Сынъ священника Сергій Николаевъ Богомоловъ, опредѣленіемъ Консисторіи на 26 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 октября, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимскаго духовнаго училища Михаилъ Хрусталева, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г., допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Троицкой церкви с. Валентиновки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Генерозовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 октября с. г., переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Бурмы, Бирскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской духовной Семинарии сынъ священника Константинъ Агровъ, согласно прошения, резолюціей Его Преосвященства на 28 октября с.г., опредѣленъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви села Ерала. Уфимскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви села Осиновки, Бирскаго уѣзда, Гордѣй Сурсовъ, опредѣленіемъ Консисторіи на 26 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 октября, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ-диаконъ Александро-Невской церкви села Ново-Князевъ, Уфимскаго уѣзда, Александръ Хлѣбодаровъ, согласно прошения, опредѣленіемъ Консисторіи на 26 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 октября, по разстроенному здоровью, уволенъ заштатъ.

* Псаломщикъ Покровской церкви села Рязановки, Уфимскаго уѣзда, Александръ Добросмысловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 25 октября, отъ занимаемой должности уволенъ.

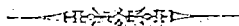
* Псаломщикъ-диаконъ церкви Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Николай Юловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 октября, уволенъ отъ занимаемой должности заштатъ.

* Псаломщикъ церкви с. Валентиновки, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Катаевскій исключенъ изъ списка лицъ за смертью, послѣдовавшей 25 сентября.

* Постановленіемъ Консисторіи на 14 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 октября, крестьянинъ дер. Вязовки, Бирскаго уѣзда, Петръ Швецовъ утвержденъ въ должности старосты къ церкви села Сахарова, Бирскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 сего октября, церковный староста градо-Уфимской Проро-

ко-Ильинской церкви мѣщанинъ Николай Поляковъ, согласно прошенію, уволить отъ занимаемой имъ должности, а на таковую утвердить коллежскій ассесоръ Михаилъ Мельниковъ.



Отъ Уфимскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 12-е октября 1904 года за № 15, ст. 5 и 7, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, преподается **Архипастырское благословеніе Его Преосвященства**, со внесениемъ сего въ формулярный о службѣ списокъ, діаконамъ епархіи: градо-уфимской Успенской церкви **П. Конфеткину**—за усердное преподаваніе церковнаго пѣнія въ градо-уфимской Успенской церковно-приходской школѣ, градо-уфимской Никольской церкви **Н. Краснову** за безмездные труды по завѣдыванію книжнымъ складомъ Уфимскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта и законоучителю Тургеневской церковно-приходской школы, Уфимскаго уѣзда, діакону **Е. Ваткѣву** за усердное преподаваніе въ Тургеневской школѣ Закона Божія, и бывшей учительницѣ градо-уфимской Никольской церковно-приходской школы **Маріи Блудровой**—за четырехлѣтніе усердные труды по учительству въ сказанной школѣ.



О Т Ч Е Т Ъ

Помощника Предсѣдателя Братства Воскресенія Христа по Миссіонерскому Отдѣлу за 1900—1903 годы.

Дѣятельность помощника Предсѣдателя по Миссіонерскому Отдѣлу была спеціально противораскольническая и выразилась какъ въ веденіи бесѣдъ самимъ помощникомъ, такъ и въ руководствѣ другихъ лицъ, выступившихъ на это поприще.

Въ 1900 году мною произведены собесѣдованія съ раскольниками въ городѣ Стерлитамакѣ, въ селахъ Помряскинѣ и Ирвыкпахъ, Стерлитамакского уѣзда.

Въ 1901 году собесѣдованія были въ Благовѣщенскомъ заводѣ и въ дер. Первушиной, Уфимскаго уѣзда и въ селѣ Верхнетроицкомъ, Белебеевскаго уѣзда.

Въ 1902 году произведены мною собесѣдованія въ селѣ Тастубѣ, Златоустовскаго уѣзда и въ селѣ Муратовкѣ, Уфимскаго уѣзда.

Особенно оживленныя и многолюдныя собранія для собесѣдованія съ раскольниками были въ г. Стерлитамакѣ, въ селѣ Верхнетроицкомъ и въ селѣ Тастубѣ.

Объ этихъ собесѣдованіяхъ мною было подробно доложено въ свое время Преосвященному Антонію, удостоившему меня своей благодарности, и Преосвященному Клименту.

Такъ какъ на собесѣдованіяхъ приходилось имѣть дѣло преимущественно съ безоповцами разныхъ наименованій, то и предметомъ бесѣдъ были вопросы о Церкви, о таинствахъ и объ іерархіи въ церкви. Но раскольники, по обычаю, сводили или по крайней мѣрѣ старались сводить рѣчь на излюбленные обряды, наир. о перстосложеніи, объ аллилуйѣ и пр.

Кромѣ собесѣдованій, веденныхъ мною непосредственно, приходилось руководить помощниками миссіо-

неровъ или сотрудниковъ; каковыхъ было два: Алексѣй Блиновъ въ Вирскомъ уездѣ (село Байки) и Самуиль Наймушинъ (г. Стерлитамакъ). Первый помимо устныхъ бесѣдъ написалъ еще 92 отвѣта на столько же вопросовъ безпоповца-поморца Афанасія Григорьева Позднѣева. Отвѣты мною были прочитаны, по мѣстамъ исправлены и дополнены, и въ такомъ видѣ возвращены Блинову для предъявленія ихъ вопрошавшему. Чтеніе вопросовъ и отвѣтовъ происходило 23 февраля 1903 г. въ народной аудиторіи с. Байковъ при громадномъ (до 500 человекъ) стеченіи народа, торжественной обстановкѣ и въ полномъ порядкѣ, причѣмъ раскольникъ Позднѣевъ читалъ свои вопросы, а сотрудникъ Блиновъ читалъ свои отвѣты на нихъ. Впечатленіе на публику было превосходное. За невозможной духотой и тѣснотой въ аудиторіи въ этотъ день чтеніе не было кончено и отложено до другого дня. На другой день—24 февраля—чтеніе вопросовъ-отвѣтовъ было докончено при такомъ же стеченіи народа. По окончаніи чтенія слушатели искренно и единогласно благодарили сотрудника нашего Алексѣя Григорьевича Блинова за его ясные, точные и основательные отвѣты своему совопроснику; послѣдній же былъ огорченъ и потрясенъ отъ этой радости православныхъ и торжества ихъ.

Второй сотрудникъ Самуиль Наймушинъ велъ частыя собесѣдованія—въ домахъ раскольниковъ, проживающихъ въ г. Стерлитамакъ и въ с. Помрякинѣ. Но послѣ выяснилось, что онъ не столько бесѣдовалъ съ раскольниками, сколько пропагандировалъ единовѣріе среди присоединенныхъ изъ раскола къ Православію на общихъ правилахъ.

Такое неправильное примѣненіе идеи единовѣрія не было одобрено и Наймушинъ оставилъ Стерлитамакъ, уѣхавъ въ Вятскую губернію.

Въ настоящее время нужды въ особомъ лицѣ для веденія собесѣдованій по Стерлитамакскому уѣзду не чувствуется: тамъ есть уѣздные миссіонеры—священники: Александръ Кандарицкій и Михаилъ Мионовъ, при чемъ особымъ усердіемъ и дѣятельностію отличается священникъ Александръ Кандарицкій, представившій Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, очень обстоятельный рапортъ (отъ 16 іюня 1904 г. за № 64) о своей противораскольнической дѣятельности.

Въ этомъ рапортѣ констатируется очень рѣдкій фактъ въ исторіи раскола—существованіе послѣдняго между мордвами (с. Федоровки). На оборотѣ 7 листа своего рапорта священникъ Кандарицкій заявляетъ, что необходимо приобрести для ихъ противораскольнической бібліотеки слѣдующія книги: Лѣтопись Баронія, Працицу, Обличеніе неправды раскольнической, Скрижалъ и Жезль Правленія, о чемъ онъ уже не разъ заявлялъ о.о. Благочиннымъ.

Помощникъ Предсѣдателя по миссіонерскому Отдѣлу Братства Воскресенія Христова Каѳедральный Протоіерей *Евграфъ Еварестовъ*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому

Стерлитамакскаго уѣзднаго миссіонера, священника села Троицкаго Александра Кандарицкаго

РА ПО РТЪ.

Во исполненіе распоряженія Евархіальнаго Начальства симъ имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о своей миссіонерской дѣятельности за первую половину сего года.

Послѣ богослуженія, 11-го января, я выѣхалъ для собесѣдованій съ раскольниками въ первый разъ въ западную сторону уѣзда. На мое несчастье поднялся сильный буранъ; дорогу перевесло, такъ что, проѣхавши отъ дома 35 верстъ, пришлось искать ночлега въ попутной деревнѣ Полюновкѣ, населеніе которой состоитъ изъ однихъ раскольниковъ (53 дома), изъ секты новоспасовцевъ. Послѣ долгихъ поисковъ ночлега, одинъ изъ раскольниковъ наконецъ согласился впустить насъ съ кучеромъ въ свой домъ. Къ моему удовольствію семейство этого дома оказалось простымъ и разговорчивымъ; не было замѣтно присутствующаго раскольникамъ фанатизма. Хозяинъ дома, по моему приглашенію, сѣлъ со мной пить чай, къ каковому пригласили и наставника ихъ, крестьянина Кузьму Слѣпушкина. Завязалась бесѣда сначала о житейскихъ дѣлахъ, а потомъ перешли къ вопросу о разномысліи въ вѣрѣ. По обоюдному согласію начали бесѣдовать о вѣчности Церкви Христовой съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами. Незамѣтно во время бесѣды собралось человекъ до 40 слушателей, должно быть, извѣщенныхъ кѣмъ-либо. Слѣпушкинъ въ защиту своего уцованія приводилъ обычные доказательства безиоповцевъ, вычитывая таковыя изъ принесенной имъ тетради, разборъ которыхъ обстоятельно изложенъ у. К. Плотникова: „Руководство по обличенію русскаго раскола“. Дальнѣйшій ходъ бесѣды прошелъ въ разсмотрѣніи нѣкоторыхъ обрядовъ, служащихъ причиной раздѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ. Слѣпушкинъ во время бесѣды не столько отстаивалъ свои убѣжденія, столько, очевидно, желалъ выразумѣть справедливость сказаннаго мною, подтверждаемаго свидѣтельствами изъ старопечатныхъ книгъ. Я, со своей стороны, всячески воздерживался отъ какихъ-либо рѣз-

кихъ обличеній, находясь одинъ въ средѣ раскольниковъ. Почему вся бесѣда, продолжавшаяся съ 7 часовъ вечера и далеко за полночь, прошла въ самомъ мирномъ настроеніи, такъ что слушатели даже выразили мнѣ свою благодарность. И самъ Слѣпушкинъ, замѣтно, убѣждался въ некоторыми моими доводами, хотя прямо и откровенно признаться стѣснялся, вѣроятно, изъ ложнаго стыда.

По окончаніи бесѣды Слѣпушкинъ, узнавъ намѣреніе мое провести бесѣду на слѣдующій день въ селѣ Парасковьинѣ, гдѣ также проживаютъ одни раскольники, дворовъ до 40, одной секты съ польновскими, увѣренно сказалъ мнѣ, что тамъ бесѣдовать со мной никто не согласится, такъ какъ парасковьинскій наставникъ Слѣпушкинъ же совершенно несвѣдущъ въ писаніи. Я ему предложилъ ѣхать туда на моихъ лошадяхъ, чтобы выступить въ ихъ защиту, вслучаѣ уклоненія ихъ наставника, на что онъ, послѣ нѣкотораго колебанія, согласился. И дѣйствительно, когда мы пріѣхали съ нимъ въ Парасковьино и пришли, съ мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Никольскимъ, въ молельную ихъ, предложивъ побесѣдовать о вѣрѣ, парасковьинскій наставникъ съ помощникомъ своимъ Григоріемъ Степановымъ, исполняющимъ должность уставщика, бесѣдовать отказались. Первоначально ссылались на неимѣніе нужныхъ для того книгъ; а когда я предложилъ имъ свои, то наставникъ сослался уже на то, что ему сейчасъ необходимо начинать вечерню по умершемъ въ 40-й день его смерти, „чего отложить по нашей древлеправославной вѣрѣ никакъ нельзя; это вѣдь только у васъ все можно отлагать и убавлять“,—не упустивъ случая по общей раскольнической замашкѣ укорить насъ. На это я возразилъ ему: „прежде чѣмъ укорять насъ, разсмотримъ—ка отъ Боже-

ственныхъ писаній, кто изъ насъ болѣе виноватъ: вы или мы. Не вы-ли все убавили и исказили, совершая службу съ большими пропусками; не вы-ли убавили число таинствъ. Не вы-ли присвоили себѣ незаконно званіе пастырей словесныхъ овецъ, чего во времена благочестивыхъ патріарховъ и слуху не было. Вотъ и покажи мнѣ отъ Божественныхъ писаній, что ты имѣешь отъ Бога власть возносить общественныя моленія, тогда я повѣрю, что и молитвы твои за умершаго будутъ угодны Богу и предстоящіе еще больше укрѣпятся въ довѣрїи тебѣ“. Хотя челоуѣкъ до 50 собравшихся раскольниковъ и усердно просили его побесѣдовать со мной, но Слѣпушкинъ бесѣдовать рѣшительно отказался и грубо предложилъ оставить его моленую. Послѣ сего я предложилъ слушателямъ попросить отъ себя привезеннаго мною польновскаго начетчика, коль скоро ихъ именуемый пастырь бѣжитъ отъ бесѣды, яко наемникъ, на что тотъ изъявилъ согласіе, послѣ нѣкотораго упрашиванія. Бесѣда состоялась въ душевой и грязной вѣзжей квартирѣ. Сначала Слѣпушкинъ въ защиту мнимой своей церкви, о вѣрности и неизмѣнности которой я предложилъ побесѣдовать, приводилъ изреченія ветхозавѣтныхъ пророчествъ, относя таковыя къ новозавѣтной Церкви и толкуя въ томъ смыслѣ, что священство по пророчеству пало, но когда я опровергнулъ его лживыя толкованія, онъ оставилъ бесѣду „отъ писанія“ и началъ судить недостатки допускаемые православными въ религіозно-нравственной жизни, особенно — въ нарушеніи постовъ. Къ нему вскорѣ присталъ и уставщикъ Григорій Степановъ, стоявшій доселѣ позади варда и; какъ оказалось впоследствии, вовсе не правившій никакой вечерни. Онъ съ азартомъ началъ шумѣть, что все солдаты, по приказанію Начальства и по разрѣ-

шенію отъ Св. Синода, въ посты ѣдятъ скоромную пищу. Но когда я потребовалъ отъ него доказательства на то, что Св. Синодъ далъ разрѣшеніе на нарушеніе постовъ, онъ перешелъ къ другому обвиненію: началъ обвинять военное дѣховенство въ томъ, что оно-де не учитъ, что нарушеніе постовъ есть ересь. Ему было разъяснено, что ересью называется неправильное ученіе о Богѣ, о Его св. Церкви. Она вотъ дѣйствительно еретическую учя, что Церковь можетъ состоять изъ однихъ мірянъ; безъ іерархіи и таинствъ, а нарушеніе постовъ есть нравственный грѣхъ. Пастыри церкви всегда учатъ соблюдать посты и грѣхъ на тѣхъ, кто нарушаетъ ихъ, а Церковь и пастыри въ томъ неповинны. Кромѣ того: постъ имѣетъ истинную цѣну въ очахъ Божіихъ по принятіи прав. христіаниномъ животворящихъ Христовыхъ Тайнъ; какъ учить св. І. Златоустъ, чего у безпоповцевъ нѣтъ, слѣдовательно и постъ ихъ показной—фарисейскій.

Нообще вся бесѣда прошла въ нежелательномъ для меня направленіи; видимо защитника раскола, не имѣя подъ собою твердой почвы къ оправданію, задался цѣлью только провести какъ нибудь время, пускаясь въ отвлеченныя сужденія вродѣ того: „зачѣмъ ваши попы уходятъ къ бѣглопоповцамъ?“ Когда поянню причину, снова вопросъ: „а законно-ли они такъ поступили?“ и т. п.

На слѣдующій день (13 января) я пріѣхалъ въ село Федоровку. Здѣсь живутъ раскольники изъ мордвы (домовъ до 30), принадлежащихъ къ сектѣ рябиновцевъ. Оповѣщенные, по распоряженію мѣстнаго священника о. Радаева, о моемъ желаніи побесѣдовать съ ними, раскольники, человекъ до 40, собрались къ одному раскольническому дому, но хозяева не пустили насъ; тогда мы попросились въ противоположный просторный

домъ, куда хозяйка, богатая раскольническая вдова, позволила войти; но на нашу бѣду, въ домѣ чувствовался сильный угаръ, такъ что не прошло и двухъ часовъ отъ начала бесѣды, какъ многіе стали жаловаться на головную боль и я, вышедши на свѣжій воздухъ, сильно почувствовалъ тоже самое. Начиная бесѣду я спросилъ: „кто можетъ изъ васъ побесѣдовать о вѣрѣ отъ св. писанія“? Раскольники отвѣтили, что у нихъ начитанныхъ людей не имѣется и говорить поэтому некому. Тогда я рассказалъ имъ объ устройствѣ Христовой Церкви и причинахъ раздѣленія ихъ отъ прав. Церкви, коснулся излюбленнаго ими вопроса и перстосложенія. Первоначально, для сей цѣли, я прочиталъ имъ изъ именуемой Кирилловой книги наставленіе о перстосложеніи, какъ тождественное съ наставленіемъ въ Псалтири Іосифовской печати, употребляемое ими и, по окончаніи чтенія, спросилъ ихъ: „такъ ли должно слагать персты для крестнаго знаменія?“ На что они дружно отвѣтили: „вѣрно, такъ“! Затѣмъ прочиталъ о томъ же изъ книги о вѣрѣ. И это наставленіе они признали согласнымъ съ предыдущимъ наставленіемъ. Но я обратилъ ихъ вниманіе на ту развѣду, что по ученію Кирилловой книги и Псалтири средній палець должно держать „мало пригнувъ“, а по ученію книги о вѣрѣ этотъ же перстъ долженъ быть „протягнутъ“. Затѣмъ, взявъ Большой катихизисъ, предварительно объяснилъ, что онъ впечатавъ раньше книги о вѣрѣ на 21 годъ и, слѣдовательно, ученіе его древнѣе, но тутъ на оборотѣ 5-го листа дается таксе наставленіе: „сложивши убо три перста и возлагаемъ ихъ на чело“. Хотя далѣе и поясняется какіе персты должно слагать для изображенія крестнаго знаменія, но „вы вѣдь все-таки не полагаете всѣ три перста на чело“?— былъ мой во-

прось. „Нѣтъ, такъ мы не молимся“, — отвѣтили они. Видимо это разворѣчіе старопечатныхъ книгъ смутило раскольниковъ и они, не умѣя оправдаться, начали говорить, что сами они ничего не могутъ сказать, такъ какъ ихъ наставникъ Филимонъ Степанычъ Ягуповъ живетъ въ г. Стерлитамакѣ, „вотъ бы ты съ нимъ поговорилъ, тогда бы онъ растолковалъ, что и какъ тутъ понимать нужно“, оправдывались раскольники. Я разъяснилъ имъ, что перстосложеніе въ древности было неодинаково, какъ свидѣлствуютъ прочитанныя мною мѣста, почему Церковь, по благословнымъ винамъ, имѣетъ право измѣнять его, и изъ-за перетосложенія нѣтъ законной причины отдѣляться, такъ какъ кто преслушаетъ повелѣній Церкви, тотъ уподобляется язычнику и мытарю. Въ заключеніе рѣчи пригласилъ ихъ на 3-й недѣли великаго поста пріѣхать въ г. Стерлитамакъ, гдѣ у насъ съ Филимономъ Степановичемъ объ этомъ будутъ бесѣды.

Изъ Ѳеодоровки, на слѣдующій день, я проѣхалъ въ село Нордовку, откуда съ мѣстнымъ священникомъ о. Лукинымъ ѣздили въ приходскую деревню Гавриловку, гдѣ, въ числѣ православныхъ, немало проживаетъ такихъ же раскольниковъ изъ мордвы же, какъ и въ Ѳеодоровкѣ, (дворовъ до 50). Здѣсь какъ и тамъ живыхъ людей не оказалось. Всѣ раскольники обвиняли только прав. Церковь въ мнимомъ нововведеніи перстосложенія, имени Исусъ, противосолоннаго хожденія и проч. Было имъ разъяснено, что все считаемое ими за новшество существовало въ греческой и русской церкви задолго еще до патріаршества Никона, а онъ только возстановилъ древніе обычаи. Въ удостовѣреніе древности троеперстнаго сложенія читалъ свидѣтельства изъ Большого катихизиса; объ имени „Исусъ“ показывалъ такое начертаніе изъ книги „Бесѣды св. Зла-

тоуста на 14 посланій ап. Павла“ печатанной въ Кіевѣ въ 1623 году, гдѣ оно встрѣчается во многихъ мѣстахъ. И здѣсь раскольники недоумѣвали по поводу развочтенія наставленія о перстосложеніи; одинъ изъ нихъ даже записалъ себѣ названіе книги и листъ прочитаннаго мною мѣста, намѣреваясь просить разъясненія сему противорѣчію у того же Филимова Ягупова, который почитается ими какъ великій и непогрѣшимый толковникъ.

Бесѣда длилась болѣе трехъ часовъ, пока хозяинъ дома раскольникъ не заявилъ намъ, что, въ виду неотложныхъ домашнихъ работъ, онъ болѣе не имѣетъ времени бесѣдовать, давая тѣмъ понять, что пора оставить его домъ.

Откуда я вернулся домой, употребивъ на поѣздку 5 дней, проѣхавъ разстояніе около 150 верстъ и устроивъ 4 бесѣды. Вынесенныя впечатлѣнія отъ поѣздки таковы: во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ раскольники незамѣтно, чтобы они могли вліять на православное населеніе, такъ какъ всѣ они, исключая развѣ Слѣпушкина, изъ дер. Полюновки, совершенно малограмотны и кромѣ слѣдованной Псалтири никакихъ книгъ не имѣютъ. Наоборотъ: замѣчается внутреннее разложеніе самого раскола. Такъ напр., въ дер. Полюновкѣ, по словамъ того же Слѣпушкина, одинъ изъ ихъ среды, около 2-хъ лѣтъ тому назадъ, уходилъ въ Нижній Новгородъ къ купцу Бугрову, извѣстному покровителю бѣслопоповцевъ, и вернулся оттуда въ одеждѣ инока. Этотъ новоявленный безпоповскій инокъ, не объясняя того, гдѣ и отъ кого получилъ онъ постриженіе, отделился отъ Слѣпушкина и присныхъ его и открылъ у себя особое моленіе, что, видимо, крайне огорчаетъ Слѣпушкина. Хотя въ этого мнимаго инока увѣровали еще только его ближайшіе родственники, но тѣмъ не

менѣе, изъ словъ Слѣпушкина, можно заключить, что этотъ его соперникъ по занятію, своимъ фарисейскимъ благочестіемъ приводитъ въ смущеніе нѣкоторыхъ изъ цаствы Слѣпушкина, чѣмъ, конечно, грозитъ его лишить нѣкоторыхъ приношеній. Слѣпушкинъ общалъ въ слѣдующій мой пріѣздъ, какъ нибудь вызвать его на бесѣду со мной, искренно желая его обличенія.

18-го января, какъ мною было доложено въ отчетномъ рапортѣ за № 109, отосланномъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ Клименту 9-го декабря 1903 года, была назначена вновь бесѣда въ селѣ Александровкѣ съ послѣдователями австрійской жеіерархіи. Бесѣдъ было устроено три, которыя происходили въ храмѣ, при громадномъ числѣ слушателей мѣстныхъ и пріѣзжихъ.

Первая бесѣда проведена была о томъ: можетъ-ли Церковь Христова временно быть безъ епископа. Оппонентами моими были мѣстный торговецъ Северіанъ Мавринъ, большой говорунъ и австрійскій жеіерей изъ дер. Столяровка (района Зиргановскаго прихода) Гордѣй Шишкановъ. Въ своей защитѣ они держались пріемовъ большею частію ихъ жеіерарха Усова. Къ концу бесѣды особенно упорно они отстаивали ту мысль, что всѣ апостолы впадали въ невѣрствіе, но тщетно.

На 2-й бесѣдѣ разсуждали о незаконности австрійской іерархіи. Тутъ они не столько оправдывались каноническими правилами, сколько силились оправдать содѣянное беззаконіе при чинопріемѣ бѣлаго митрополита Амвросія аналогичными случаями, совершаемыми будто бы въ прав. Церкви. Въ подтвержденіе своей мысли сослались напр. на французскаго аббата Владимира Гете, который, какъ видно изъ корреспонденціи изъ Парижа, помѣщенной въ журналъ „Воскр. Чтеніе“ за 1862 г., былъ принятъ въ православіе въ сущемъ санѣ нашимъ посольскимъ священникомъ о. Іосифомъ Ва-

сильвѣмъ будто бы по 2-му чину, но имъ было доказано, что о. Пете принять не 2-мъ, а 3-мъ чиномъ, какъ видно изъ оффиціальнаго донесенія о. Васильева С.-Петербургскому митрополиту, перепечатаннаго въ „Миссион. Обзорѣнн“ за 1900 годъ. Обвиняли они прав. Церковь въ подлогахъ и обманѣ, прочитавъ изъ газеты „Петерб. Вѣдомости“ корреспонденцію, гласящую, что ваканунѣ пр-славленія мощей преп. Серафима Саровскаго чудотворца, постигла страшная смерть хулителя раскольника Ситнова за поруганіе св. Серафима, тогда какъ онъ въ дѣйствительности живъ, въ подтвержденіе чего представили и ту брошюру, о которой и вообще о всей этой раскольнической продѣлкѣ были они же обличены статьею профессора Н. И. Субботина, помѣщенной въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903-й годъ.

На 3-й бесѣдѣ рѣчь шла объ ересьяхъ, содержимыхъ якобы Грекороссійскою церковію, въ частности: составляетъ-ли троеперстіе ересь и, если составляетъ, гдѣ объ томъ писано?—былъ мой вопросъ. Чего раскольники доказать разумѣется не могли.

Бесѣды я велъ при участіи священника сосѣдняго села Мелеуза о. Михаила Никитскаго, вычитывавшаго нужныя мѣста; безъ помощи его я едва ли бы былъ въ состояніи провести бесѣды въ теченіе съ небольшимъ сутокъ, все время стоя на ногахъ въ теченіе 13 часовъ и въ напряженномъ состояніи. Привошу ему глубокую благодарность за его любовь къ св. дѣлу миссіи.

Къ чести собесѣдниковъ моихъ, достойной лучшаго примѣненія, нужно отнести то, что они на бесѣды явились съ большимъ запасомъ книгъ и различныхъ выписокъ, большею частію гектографированныхъ. Обвиненія на прав. Церковь у нихъ собраны и выписаны въ особую книгу въ систематичномъ порядкѣ. Все это,

должно полагать, получено ими отъ вождей раскола изъ Москвы, особенно если принять во вниманіе то обстоятельство, что они пользовались гектографированными выписками и доказательствами отъ газетъ. Чего нельзя приписать личной ихъ инициативѣ, а скорѣе—это повтореніе приемовъ того же Усова.

Къ сожалѣнію мы не можемъ похвалиться достаточнымъ количествомъ книгъ, всегда нужныхъ при собесаждованіи. Необходимо приобрести книги: Лѣтопись Баронія, Пращицу, Обличеніе неправды раскольнической, Скрижаль и Жезль Правленія. Также необходимы вѣкоторыя и пособія по расколообличенію, о чемъ я не разъ напоминалъ о.о. Благочиннымъ.

Бывшіе на этихъ бесѣдахъ раскольническіе начетчики съ хуторовъ сосѣдняго села Мелеуза, начали распространять въ народѣ молву, что будто бы послѣ этихъ бесѣдъ, церковный сторожъ вымелъ изъ алтаря немало табачныхъ окурковъ и что я не могъ опровергнуть правильности „Христореданнаго двуперстнаго сложенія“. Распространителемъ этой клеветы особенно отличился Петръ Туманивъ, помянутый въ предыдущемъ рапортѣ.

Для изобличенія этой наглої лжи, по желанію священника о. Михаила Никитскаго, 7-го марта на Ояновскомъ хуторѣ, гдѣ жительствоетъ Туманивъ, была назначена бесѣда. Туманивъ, несмотря на показанія слышавшихъ лично отъ него про распространяемый имъ инцидентъ съ окурками, отъ первоначальныхъ своихъ словъ отказался, говоря, что лично онъ никакихъ окурковъ въ храмѣ Александровскомъ не видѣлъ, а только слышалъ отъ другихъ, что на другой день, по окончаніи бесѣдъ, во время браковѣчанія будто бы въ церкви валялись окурки на полу.

Я изложилъ передъ слушателями ходъ 3-й Александровской бесѣды и въ заключеніе рѣчи поставилъ Ту-

манину для разрѣшенія тотъ же вопросъ, что и въ Александровкѣ: какой св. отецъ назвалъ троеперстїе ересью? На это онъ отвѣтилъ, что въ Юсифовскихъ Потребникахъ оно обличается, но подъ руками у него его нѣтъ и стараясь замаять этотъ неразрѣшимый для раскола вопросъ, началъ переходить отъ одного вопроса или обвиненія къ другому; ему вторили 6—7 сидящихъ раскольническихъ старцевъ—кто что знаетъ, такъ что несмотря на всѣ мои усилія провести бесѣду по данному вопросу, съ очереднымъ обмѣномъ мыслей и безъ посторонняго вмѣшательства, никакъ не удалось, такъ какъ раскольники, чувствуя себя здѣсь хозяевами, всячески стремились только къ тому, чтобы побольше наговорить небывалыхъ ересей, якобы содержимыхъ грекороссійскою Церковію, не входя въ разсмотрѣніе истины по тому или иному спорному вопросу. При такомъ положеніи бесѣду пришлось прекратить послѣ 4-хъ часовыхъ преній. Православнымъ въ заключеніе было разъяснено о Никитскимъ, какъ нечестно раскольники ведутъ себя на бесѣдахъ и не стѣсняются распространять ложь и клевету.

Съ 23 февраля, въ продолженіи 4-хъ дней, я и собратъ мнѣ по миссіи, священникъ о. Мионовъ провели четыре бесѣды въ Стерлитамакскомъ соборѣ; каждый разъ на бесѣдахъ присутствовало громадное число слушателей, благодаря ярморочному времени. Я провелъ бесѣды по вопросамъ о Церкви Христовой и о соборныхъ клятвахъ, а о. Мионовъ—объ антихристѣ и перстосложеніи для совершенія на себѣ крестнаго знаменія. Защитникомъ раскола выступилъ пресловутый Филимонъ Ягуповъ съ двоими помощниками по присказку нужныхъ мѣстъ изъ книгъ; послѣдніе, вопреки предварительному условію: постороннимъ въ бесѣду не вступать,—по неразумной ревности, иногда нарушали

ходъ бесѣды своими замѣчаніями, что видимо возмущало даже и Ягупова. Последній жб, славившійся своею дерзостью, къ общему всѣхъ удивленію, на этотъ разъ вель себя на бесѣдахъ сравнительно прилично, не позволяя, кромѣ двухъ—трехъ случаевъ, какихъ либо личныхъ оскорбленій, кромѣ какъ „отъ писанія“. Нерѣдко обличаемый вами въ неправильномъ вычитываніи тѣхъ или иныхъ мѣстъ: или съ пропусками, или остававляясь на запятыхъ, на наши обличенія онъ хладнокровно отвѣчалъ: „быть можетъ я и не дочиталъ“. Видимо подобныя обличенія мало вліяли на его совѣсть, привыкшую къ лукавству; большею частію неразрѣшимая для раскола вопросы и положенія онъ или обходилъ молчаніемъ или пускался въ отвлеченныя сужденія, чтобы чѣмъ нибудь наполнить давное ему время (30 минутъ), слегка касаясь пререкаемаго вопроса, но ваго онъ въ свою защиту ничего не привелъ, чего бы не было разобрано въ противораскольническихъ сочиненіяхъ. Замѣчается только прогрессъ защиты безпоповцевъ въ томъ отношеніи, что не находя себя оправданія въ старопечатныхъ книгахъ, нынѣшніе расколовбожди не брезгуютъ и такими сочиненіями, которыя съ точки зрѣнія временъ прежняго раскола признавались за еретическія. Такъ напр. Ягуповъ въ защиту своего положенія обезъ—іерархической церкви приводилъ отрывочно взятое мѣсто изъ переводнаго сочиненія Тьерри: „св. Златоустъ и царица Евдокея“.

Наши разоблаченія раскольническаго лжемудрованія видимо произвели хорошее впечатлѣніе на православныхъ слушателей, отъ которыхъ приходилось слышать благодарность, а также отъ мѣстнаго духовенства, которое присутствовало на бесѣдахъ.

До начала бесѣдъ раскольники хвалились, что Филимонъ Степанычъ отобѣтъ у насъ охоту впредь бе-

сѣдовать съ нимъ, но по окончаніи бесѣдъ никакихъ отголосковъ отъ нихъ уже не слышать. Характерно признаніе одного изъ помощниковъ Ягупова, вѣскога Романова, который по окончаніи бесѣдъ подходитъ ко мнѣ и говоритъ: „вогъ погодите, весной прїѣдетъ слѣдець (намекая на Коновалова), онъ вамъ докажетъ“. На это я сказалъ: „благодарствую за признаніе, быть можетъ съ вашей стороны и невольное, въ томъ, что вы и сами сознались, что не могли оправдать себя и своего общества, следовательно вы не суть овцы отъ двора Господня“.

Съ 6 по 11 мая я находился въ селѣ Помряскинѣ (въ 60 верстахъ), въ ожиданіи прїѣзда знаменитаго въ средѣ безпоповцевъ вачетчика, слѣпца Коновалова, который, прїѣхавъ 8 мая, двѣ бесѣды, или, вѣрнѣе выразиться, — рѣчи говорилъ въ обличеніе австрійской джеіерархіи, такъ какъ возражателей ему съ ихъ стороны не было, и говорилъ онъ, нужно замѣтить, мастерски; особенно мѣтко онъ сдѣлалъ сопоставленіе признаковъ Христовой Церкви съ обществомъ австрійцевъ. Двѣ бесѣды провелъ съ нимъ священникъ г. Казани о. Симеонъ Шлеевъ. Ходъ этихъ бесѣдъ я все время записывалъ и о. Симеонъ, взявъ записки, обѣщаль отпечатать эти бесѣды. Характерно въ нихъ то, что Коноваловъ оправдывалъ свое общество, веимѣющее іерархіи, пользуясь малопонятными для простаго слушателя толкованіями блаж. Іеронима на пророчества. Этихъ твореній у насъ съ о. Мироновымъ не имѣется, почему выписки изъ книгъ блаж. Іеронима при надобности будутъ служить вамъ руководствомъ.

Въ заключеніе настоящаго рапорта, честь имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что въ моемъ участкѣ село Александровка составляетъ тотъ пунктъ, гдѣ необходимо бдительное вниманіе; расколь рас-

падаетя здѣсь на двѣ враждебныхъ другъ другу секты: поповцевъ—австрійцевъ и безпоповцевъ—рябиновцевъ. При внутренней между ними неурядицѣ, миссіонерскія собесѣдованія рано или поздно должны достигнуть желаемой цѣли—привести благоразумныхъ изъ нихъ въ спасительную ограду Церкви Христовой.

Одно только жаль, что неосторожныя дѣйствія полиціи, по пресѣченію попустительства раскола, не обоснованныя на положительныхъ юридическихъ данныхъ, болѣе приносятъ вреда, чѣмъ пользы въ дѣлѣ миссіи. Такой именно случай и былъ въ селѣ Александровкѣ весной нынѣшняго года съ недавно пріѣхавшимъ сюда „помощъ“ австрійскаго поставленія. По донесенію села Александровки священника о. Милесскаго мѣстному о. Благочинному священнику А. Евладову о появленіи сего лжеіерея, о. Благочинный обратился къ г. приставу 3-го стана съ просьбой о выдвореніи его. Приставъ, арестовавъ его и конфисковавъ богослужебныя принадлежности,—все это препроводилъ къ г. судебному Слѣдователю, но тотъ, по разсмотрѣнію обстоятельства дѣла, не нашелъ состава преступленія и отпустилъ арестованнаго, приказавъ возвратити и богослужебныя принадлежности. Вредныя послѣдствія отъ сего неосторожнаго поступка тѣ, что раскольники возмнили, что свѣтское Начальство на ихъ сторонѣ, а только одно Духовное Начальство несправедливо притѣсняетъ ихъ за старую вѣру. Авторитетъ арестованнаго попа, якоби мученика „за древлеправославную вѣру“, въ послѣдствіи особенно во мнѣніи его паствы возвысился.

Испрашивая Вашего Святительскаго благословенія на дальнѣйшіе миссіонерскіе труды, долгъ имѣю быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ, Стерлитамакскій уѣздный миссіонеръ священникъ *Александръ Кандарцкій*.

16 іюни
1904 г.
№ 64.

ВОЗЗВАНІЕ

о помощи Уфимскому училищу глухонѣмыхъ.

Много на свѣтѣ несчастныхъ страдальцевъ, ожидающихъ милостей отъ Бога и людей. Всѣ они вопіють о своихъ нуждахъ, молятъ, взываютъ о помощи. Но есть особенный родъ несчастныхъ, которые страдаютъ втихомолку, это—ГЛУХОНѢМЫЕ. Все они видятъ, все понимаютъ, только сказать ничего не могутъ. Видятъ они, что люди между собою разговариваютъ, замѣчаютъ, что на нихъ указываютъ, значить, про нихъ говорятъ, но понять ничего не могутъ; силятся сами что-нибудь сказать, передать, можетъ, быть весьма важное, нужное, полезное, но ихъ не понимаютъ, а глухие люди даже насмѣшками оскорбляютъ. Знаютъ они и радость и горе, но ни съ кѣмъ не могутъ ими подѣлиться; знаютъ они и Бога, любятъ и почитаютъ Его, знаютъ даже, что угодно Ему и что противно Его Святой Волѣ, но не могутъ помолиться Ему, повѣдать Ему свои скорби, свои нужды, какъ это дѣлаемъ мы, а, вмѣсто обычныхъ молитвъ, приносятъ Богу только вздохи, да безутѣшныя слезы. О чемъ они вздыхаютъ, о чемъ они плачутъ, понять никто не хочетъ, да и не можетъ. А между тѣмъ есть возможность облегчить участь и этихъ несчастныхъ. Добрые люди, посвятившіе себя на служеніе этого рода страдающихъ, изобрѣли способъ обученія глухонѣмыхъ не только грамотѣ, но даже и устной рѣчи. Такія школы давно существуютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани; теперь-же, съ открытіемъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУ-

ДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, школы эти учреждаются не только въ городахъ, но даже и въ селеніяхъ.

Съ помощію этаго Попечительства открыта и у насъ въ городѣ Уфѣ такая школа 17-го Февраля 1902 года. Одновременно открытъ и Уфимскій Отдѣлъ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ. Во главѣ этого учрежденія стоятъ Преосвященный и Начальникъ губерніи. Въ 1904 году Членовъ Отдѣла Попечительства считается 91 человекъ. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію, Членами могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ состояній и званій. Всѣ Члены Попечительства раздѣляются на Почетныхъ, Дѣйствительныхъ и Сотрудниковъ. Почетными Членами Попечительства могутъ быть духовныя и свѣтскія лица, оказавшія Попечительству услуги значительными пожертвованіями или инымъ образомъ способствовавшія успешному развитію дѣятельности Попечительства. Почетные Члены утверждаются ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ МАРИЕЮ ТЕОДОРОВНОЮ по представленію Комитета. Дѣйствительными Членами именуются лица, внесшія въ кассу Попечительства единовременно не менѣе 500 руб. Дѣйствительные Члены утверждаются Комитетомъ и о нихъ доводится до свѣдѣнія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА. Членами-сотрудниками считаются лица, пожертвовавшія единовременно не менѣе 100 руб. или вносящія ежегодно не менѣе 5 руб. Это новое учрежденіе всю свою дѣятельность направляетъ на поддержаніе и расширеніе ново-открытаго училища. Всѣ дружно помогли началу добраго дѣла. Кромѣ По-

печительства и его Отдѣла, оказали помощь и Уфимское Епархіальное Братство Воскресенія Христова, давшее помѣщеніе съ отопленіемъ въ собственномъ домѣ и причты со своими прихожанами, и Земства, и частные благотворители. Благодаря этому единодушію, съ помощію Божіею, Уфимская Школа обзавелась всеъмъ необходимымъ и третій годъ съ успѣхомъ дѣлаетъ свое дѣло. Дѣти учатся говорить, читать, писать и рисовать. Мальчики обучаются столярному и рѣзному мастерствамъ, а дѣвочки рукодѣлію. Съ будущаго года предполагается обученіе иконописи, а также кройкѣ и шитью платья. Въ настоящее время въ школѣ обучается 16 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, изъ нихъ 23 человекъ живутъ въ училищѣ на полномъ содержаніи—бесплатно, 2—съ платою, остальные 4—приходящіе, но все пользуются завтракомъ, а иногда и обѣдомъ. Большинство учащихся изъ крестьянъ и мѣщанъ, много сиротъ, которымъ, кромѣ пищи, требуется и одежда и обувь. При всемъ этомъ, Училище далеко не удовлетворяетъ всѣхъ желающихъ учиться, за недостаткомъ помѣщенія и средствъ: сейчасъ лежитъ 25 неудовлетворенныхъ прошеній. Нужно зданіе для общежитія, для занятій мастерствами и рукодѣліемъ, нужны средства на содержаніе учителей, прислуги, учениковъ, отопленіе и освѣщеніе, за готовку съѣстныхъ припасовъ, медикаментовъ, матеріаловъ для мастерскихъ и тому подобнаго. На помощь этой нуждѣ отчасти пришло духовенство Уфимской Епархіи, пожертвовавшее въ память рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА, 3.000 руб. на устройство зданія для ма-

стерской съ общежитіемъ. На эти средства въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ устроено зданіе, но нужда этимъ не исчерпается: съ увеличеніемъ числа учениковъ потребуетъ увеличение средствъ на содержаніе учениковъ и учителей. На каждый десятокъ учениковъ требуется особый учитель.

Братіе, помогите сему доброму дѣлу своими посильными приношеніями! Не стѣсняйтесь ни количествомъ, ни качествомъ приношеній: съ благодарностію будутъ приняты и самыя малыя денежныя и вещевыя пожертвованія. Платье, бѣлье, обувь, бумага, книги, особенно съ картинами, дерево въ бревнахъ и доскахъ, ломаная мебель, старыя рамы, картины, — все будетъ принято съ благодарностію и пойдетъ на пользу несчастныхъ. Всякія малыя лепты ваши въ общей сложности будутъ служить великому дѣлу милосердія и не одному десятку несчастныхъ глухонѣмыхъ дѣтей дадутъ возможность научиться выражать свои мысли, не только письменно, но и живымъ словомъ, быть не только грамотными, но и полезными членами общества и оросятъ они передъ алтаремъ Господнимъ помость церковный не слезами горя и отчаянія, а слезами благодарности своимъ благодѣтелямъ, которую выразятъ не глухими стонами, а яснымъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу Богу о нихъ спасеніи. Имѣющіе средства и ревность къ служенію несчастнымъ, поступайте въ Члены Отдѣла Попечительства и располагайте своихъ присныхъ къ милосердію.

Денежныя пожертвованія и Членскіе взносы принимаются у Предсѣдателя Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Каѳедральнаго Протоіеря Е. В. Еварестова, или у Завѣдующаго Училищемъ Протоіеря Н. А. Котельникова, а вещевыя приношенія—въ Училищѣ Глухонѣмыхъ. (Нижегородка, домъ Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, противъ Воздвиженской церкви).



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ.

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

Молю убо васъ азъ, возлюбивъ о Господѣ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, щадящеся блюстѣ единеніе духа въ сдѣзъ мира. (Ефес. 4, 1—3).

Св. Апостоль, какъ видите, братія, находился въ узакъ, когда писалъ свое посланіе Ефесскимъ христіанамъ. Такъ дорого было ему *дѣло спасенія во Христа* призванныхъ цмъ, что онъ забываетъ о своихъ страданіяхъ. Раскрывъ призваніе христіанское, изложивъ сущность вѣры Христовой, и напомнивъ о своемъ Апостольскомъ призваніи благовѣствовать язычникамъ и открыть всѣмъ домостройство тайны спасенія, во Христѣ исполнившееся, изъ за чего онъ сдѣлался узникомъ Іисуса Христа, — св. Павелъ проситъ ихъ не унывать при его ради ихъ скорбяхъ, молить за нихъ Бога, дабы далъ имъ, по богатству славы своей, утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ челоуѣкѣ и уразумѣть превосходящую разумѣніе любовь Христову, и затѣмъ, какъ узникъ въ Господѣ, умоляетъ ихъ *поступать достойно званія*, въ которое они призваны.

Голосъ узника римскаго дошелъ и до насъ въ писаніи его и мы часто слышимъ въ храмѣ страдаль-

ческую мольбу его: *умоляю васъ я, узникъ въ Господѣ, поступать достойно званія, въ которое вы призваны.* И мольба эта, быть можетъ, тѣмъ больше, относится къ намъ, чѣмъ дальше удаляемся мы отъ Апостола и по времени и по духу. Вѣдь и мы, братіе, будучи спасены благодатию Божіею, презъ вѣру, въ Св. Крещеніи, тѣмъ самымъ призваны и чрезъ Св. Евангеліе и постоянно призываемся къ высокому званію—быть чадами Божими. *Мы новое твореніе Божіе, созданы во Христа Иисуса на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять; мы цари и священники предъ Богомъ; мы наследники Богу и сонаследники Христу.* Вотъ въ какое высокое званіе мы призваны. А вы хорошо знаете, что и въ мірѣ, въ человѣческомъ обществѣ, каждый живетъ сообразно съ своимъ званіемъ. Тѣмъ больше такъ должно быть въ христіанствѣ, въ церкви Христовой. Мы чада Божіи, а потому и поступать должны, какъ Божіи дѣти. Дѣти благородныхъ родителей и должны вести себя благородно: такъ требуетъ свѣтъ, требуютъ люди. Дѣти царскіе и вести себя должны такъ, чтобы всѣ знали и видѣли, что это царскаго рода дѣти. А мы не только дѣти небеснаго Отца и царя небеснаго, не только сограждане Святымъ и присные Богу (Еф. 2, 19), но и сами цари и священники. Какъ же намъ, поэтому, нужно быть внимательными и строгими къ себѣ, какъ благочинно вести себя, какъ благоговѣнно ходить въ столь высокому званію, въ какое призваны мы! А такъ ли мы ведемъ себя, достойно ли своего званія поступаемъ мы? Большинство изъ насъ, повидимому, и не думаютъ о своемъ званіи и позорятъ его своимъ недостойнымъ образомъ жизни: одни своими страстями и пороками, то грубыми, то утонченными, другіе своимъ неосновательнымъ превозношеніемъ и гордо-

стію, злоупотребленіями и жестокостями въ отношеніи меньшихъ и слабѣйшихъ братій, такъ что въ христіанскомъ обществѣ не видно разумнѣя той широкой, глубокой и высокой любви Христовой, которая бы связывала всѣхъ христіанъ въ одно живое цѣлое, въ одно тѣло Христово, каковое должны они составлять.

Уклоненіе отъ идеала христіанскаго общества, недостатокъ любви, смиренія, кротости и снисходительности, навѣрное, уже тогда давали себя чувствовать и, нарушая миръ и единеніе, не малое огорченіе причиняли св. Апостолу, и потому онъ умоляетъ христіанъ поступать достойно званія, *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира.* Когда братья и сестры не любятъ другъ друга, другъ другу завидуютъ, другъ друга презираютъ, ненавидятъ и стараются очернить другъ друга предъ посторонними,—не называете ли вы такое поведеніе ихъ не родственнымъ, противнымъ ихъ долгу, просто неприличнымъ и неприятнымъ. А всѣ мы, какъ христіане,—братья и сестры во Христѣ. Всѣ мы имѣемъ одного общаго отца, притомъ Отца небеснаго, всѣ мы возрождены во Христѣ, всѣ питаемся Его плотію и кровію и имѣемъ одно жилище на небесахъ, гдѣ предстоитъ намъ долгая, вѣчная жизнь вмѣстѣ. Когда мы ссоримся, ненавидимъ другъ друга, другъ другу завидуемъ, и не только не содѣйствуемъ каждый счастью другого, а напротивъ радуемся его несчастью и готовы ногу подставить другому или изъ зависти, или по злобѣ, или имѣя въ виду собственную отъ того пользу, а нерѣдко и просто для забавы; когда мы слабости и грѣхи другихъ стараемся не только открывать и разглашать, но и преувеличивать недостатки, а достоин-

ства умалять, чтобы выставить на вид свои достоинства и добродѣтели,—такое поведение недостойно имени христіанна, такой образъ дѣйствій и взаимныхъ отношеній позоритъ званіе христіанское. Такое поведение внушаетъ и подымъ невѣрнымъ недоброе мнѣніе и нерасположеніе къ христіанству, отталкиваетъ отъ христіанства тѣхъ, которые готовы были бы принять вѣру Христову. Гдѣ же, въ чемъ причина этого? Въ источникѣ всѣхъ грѣховъ, въ гордости. Мы все хотимъ быть больше, чѣмъ каковы мы на самомъ дѣлѣ, хотимъ быть выше другихъ вездѣ, гдѣ можно, почитаемъ себя лучше и достойнѣе другихъ. Разсудите по совѣсти, достойно ли это званія нашего христіанскаго, и не смѣшно ли это? Не смѣтесъ ли вы иногда сами надъ человѣкомъ, который, будучи въ долгахъ у многихъ, хочетъ казаться богатымъ? А мы все въ долгахъ предъ Богомъ и только одинъ Богъ можетъ знать, кто изъ насъ лучше, кто хуже, кто болѣе достоинъ, кто менѣе достоинъ. Еслибы мы были искренни, то не могли бы не видѣть и не сознавать, что все, что мы имѣемъ своего,—это только слабости и грѣхи, все же доброе, что въ насъ есть и чѣмъ мы готовы хвалиться, какъ своими достоинствами, это дѣло благодати Божіей. Если такой великій Апостоль, какъ Апостоль Павелъ, говорилъ о себѣ: *благодатию Божію есмь, еже есмь*, и смиренно признавалъ, что если онъ паче другихъ потрудился, если сдѣлалъ много добраго, то это не онъ, а благодать Божія, а онъ могъ похвалиться только немощами своими, такъ какъ сила Божія въ немощахъ совершается,—то что мы можемъ сказать о себѣ, когда у каждаго изъ насъ, кромѣ немощей, едва можно найти что-нибудь доброе? Еслибы мы подобно Апостолу руководились смиренномудріемъ и кротостію, мы

охоти́е бы уступали первенство другимъ, отдавали бы имъ преимущество, и, сознавая свои немощи, мѣнѣе склонны были бы къ строгому сужденію недостатковъ другихъ и къ горделивому обращенію не только съ равными, но и съ низшими. Смиренномудріе и кротость—близнецы, неразлучные другъ съ другомъ: кто смиренномудренъ, тотъ и кротокъ въ обращеніи съ другими. Потому и Спаситель говоритъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*. Учимся ли мы у Него смирению и кротости, подражаемъ ли Ему? Можемъ ли мы по совѣсти свидѣтельствовать о своемъ смиреніи и кротости. Можемъ ли мы указать на дѣла, какъ на свидѣтельство нашего смирения и кротости? Правда, можетъ быть найдется и въ нашей жизни одинъ-два случая съ проблескомъ смирения и кротости, но этотъ слабый проблескъ затмѣвается густымъ туманомъ дѣлъ, противныхъ духу смирения и кротости. Отчего это? Отъ недостатка *терпѣнія*. Терпѣніе необходимый спутникъ смирения и кротости; безъ терпѣнія смирение и кротость, какъ добродѣтели, невозможны: какъ нѣжные растенія безъ поливки, безъ ухода вянуть, такъ безъ терпѣнія ослабѣваютъ смирение и кротость. Гдѣ смиренномудріе, кротость и терпѣніе соединяются вмѣстѣ и составляютъ союзъ,—тамъ не можетъ быть недостатка въ снисходительности къ немощамъ,—снисходительности, пропстекающей изъ существа христіанства, а не изъ соображеній житейскихъ, а тѣмъ болыше не изъ равнодушія и безпечности къ своему спасенію и спасенію другихъ. То не христіанская снисходительность, которая пропстекаетъ изъ равнодушія и безпечности къ своему спасенію и спасенію другихъ, какъ это бываетъ часто, когда слышимъ: мнѣ какое дѣло до другихъ, пусть живутъ и дѣлаютъ какъ

знають. Не такую снисходительность разумеетъ св. Апостоль, а снисходительность протекающую изъ любви, осмысленную, разумную и проникнутую желаніемъ добра не себѣ только, но и другимъ, дабы мы охотно и съ радостію носили тяготы другъ друга и не себѣ угождали, не своего только искали, но и блага ближняго, дабы немощи и недостатки однихъ покрывались избыткомъ силы и усерція со стороны другихъ, не по необходимости только, не потому только, что въ обществѣ это неизбежно, а изъ сознанія христіанскаго долга, изъ желанія сохранить миръ и согласіе, которыхъ требуетъ званіе наше христіанское, — *терпяще другъ друга любовью, стараясь сохранить единство духа въ союзѣ мира.*

Скажетъ кто нибудь, что этого трудно достигнуть и почти невозможно при безконечномъ почти различіи званій и состояній. Трудно, но не невозможно, если мы будемъ всегда помнить, что мы *призваны въ единомъ упованіи званіи нашею.* Въ этомъ *упованіи* все мы равны, какъ бы ни различно поставлены были въ жизни въ другихъ отношеніяхъ; въ этомъ *упованіи* все мы идемъ однимъ и тѣмъ же путемъ, ибо, не смотря на множество жизненныхъ путей, среди ихъ есть только одинъ путь, который ведетъ къ блаженству, — это послѣдованіе за Христомъ чрезъ подражаніе Ему и исполненіе заповѣдей Его. Въ этомъ *упованіи* мы живемъ съ увѣренностію, что нѣкогда все различіе званій и состояній уничтожится и все мы одинаково будемъ обладателями небесныхъ благъ, которыхъ теперь только наследники. Во врата Иерусалима небснаго войдетъ какъ бѣднякъ, носящій лыяную одежду, такъ и богачъ одѣвающійся въ одежды драгоцѣнныя, если они оба вѣрны Христу и завѣтамъ Его. Многіе богачи въ послѣдній день охотно помѣнялись бы съ ни-

щимъ, который въ свѣтлой одеждѣ войдетъ во врата Сіона, тогда какъ они останутся во тмѣ кромѣшной. Сколько отраднаго въ этомъ упованіи для всѣхъ насъ и въ особенности для тѣхъ, кому суждено жить въ бѣдности или кого постигаетъ несчастье. Еслибы не было *упованія*, надежды, жизнь была бы невыносима, разлука съ близкими родными при смерти была бы ужасна. Человѣкъ безъ надежды — несчастнѣйшій человѣкъ: и здѣсь жизнь его безотрадна и тамъ его ожидаетъ безпросвѣтнѣйшій мракъ ада. Горе *несмущимъ упованія*; сѣнь смертная и безысходное отчаяніе удѣль ихъ. Мы христіане имѣемъ упованіе, и еслибы и мы только въ сей жизни надѣялись на Христа, то мы были бы несчастнѣйшіе изъ людей, по слову Апостола.

Но мы спасены въ надеждѣ и признаны къ единому *упованію званію нашему*. Поэтому намъ нужно ходить достойно этого званія или призванія, твердо держаться во единомъ упованіи, и дружно идти по избранному пути къ подлежащей намъ цѣли. Путешественники, предпринимающіе одинъ и тотъ же путь, обыкновенно сближаются между собою, какъ будто они были близкіе и родные: общіе интересы связываютъ ихъ. Они принимаютъ живое участіе другъ въ другѣ, поддерживаютъ другъ друга во всѣхъ случайностяхъ въ случаѣ болѣзни или несчастья дѣлятся другъ съ другомъ, ухаживаютъ другъ за другомъ и одинъ другому помогаютъ, кто чѣмъ можетъ, терпѣливо переносятъ немощи другъ друга и недостатки. Такъ должны относиться другъ къ другу и христіане, какъ соединенные однимъ упованіемъ, одною цѣлюю. Какъ странники и пришельцы на землѣ, они должны всегда и во всемъ другъ друга поддерживать, другъ другу помогать, что-бы облегчить бремя жизни и легче

достигнуть цѣли земного странствованія. Даже ботвыше. Связанные единствомъ природы, существа своего, единствомъ тѣла и духа и единствомъ упованія, они должны считать дѣло спасенія каждаго одинаково дорогимъ и священнымъ, а потому каждый во всемъ, чтобы ни дѣлалъ, не своего только долженъ искать, но пользы ближняго: они такъ же должны заботиться другъ о другѣ, какъ члены тѣла нашего, движимые однимъ духомъ. Въ тѣлѣ нѣтъ различія между членами въ отношеніи къ общему благосостоянію тѣла, а чрезъ это и въ отношеніи ихъ другъ къ другу: нѣтъ ни болѣе полезнаго, ни менѣе полезнаго, — все одинаково полезно и необходимо; ни одинъ членъ не можетъ сказать другому, что онъ ему не нуженъ, и потому каждый членъ заботится о другихъ, и менѣе; по видимому, благороднѣе пользуются большими заботами; о больномъ заботятся здоровые, ибо отъ здоровья отдѣльныхъ членовъ зависитъ здоровье тѣла, заболитъ одинъ членъ, — и все тѣло не здорово. Таково должно быть отношеніе и въ христіанскомъ обществѣ или церкви между отдѣльными членами: чистѣе и благороднѣе должны заботиться о ближнихъ и менѣе благородныхъ, ученые о необразованныхъ, о неученыхъ и необразованныхъ, сильные о слабыхъ, и о здоровыхъ, и о больныхъ; не должно быть споровъ о томъ, кто болѣе полезенъ, кто менѣе полезенъ, кто болѣе достоинъ, кто менѣе достоинъ, ибо мы отъ него не знаемъ и знать не можемъ. Знаемъ несомнѣнно одно, что достоинъ болѣе и болѣе, полезенъ тотъ, кто достойно ходитъ своего званія, а кто изъ насъ достойно ходитъ, — это одному Богу извѣстно. *Каждому изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова*, а кто изъ насъ лучше съ болѣею пользою употребляетъ

С Л О В О

въ день Восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Госу-
даря Императора Николая Александровича.

Празднуемый нами нынѣ высокаторжественный и всерадостный день Восшествия на всероссійскій престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора на сей разъ имѣеть для насъ, братіе, граждане русской земли, особенное значеніе: въ настоящій день исполнилось первое десятилѣтіе со времени вступленія на прародительскій престоль благополучно нынѣ царствующаго Государя Императора нашего Николая Александровича. Десять лѣтъ Онъ править могущественною и обширною Державою Россійскою по завѣтамъ своихъ славныхъ предковъ, десять лѣтъ ведетъ, врученный Ему Богомъ, народъ тѣмъ великимъ историческимъ путемъ, которымъ онъ во все время своего существованія постепенно, но неуклонно восходилъ отъ силы въ силу и отъ славы къ славѣ. Слѣдуя этимъ путемъ, нѣкогда раздробленная и разрозненная Русь достигла нераздѣльной цѣлости и единства, а вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣла внутреннюю крѣпость и силу, побѣдила своихъ враговъ и возвысилась до степени могущественной и великой державы, занявши почетное мѣсто въ ряду другихъ великихъ государствъ міра. Что-же это за путь? Это—путь внутренней живой связи, неразрывнаго духовнаго единенія русскаго Царя со Своимъ народомъ, при чемъ Царь является носителемъ и выразителемъ высшихъ сторонъ его духа, его вѣрованій, лучшихъ идеальныхъ стремленій и свѣтлыхъ надеждъ и ожиданій, такъ что Онъ какъ-бы сливается своею душою съ душою народа и живетъ одною съ нимъ духовною жизнію. При этомъ духовномъ единеніи Царь является не просто правителемъ

и повелителемъ народа, съ высоты Престола руководящимъ его судьбами и направляющимъ его жизнь по своимъ планамъ и предназначеніямъ, — но истиннымъ главою и какъ-бы духовнымъ вождемъ народа, идущимъ съ нимъ однимъ путемъ и ведущимъ его къ осуществленію великой его исторической задачи и указанного Промысломъ Божиимъ назначенія.

Наиболѣе яркое и свѣтлое выраженіе этого историческаго единодупія и единомыслія между русскимъ Царемъ и народомъ въ наши дни представляютъ тѣ памятные намъ случаи, когда нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ вступалъ въ живое и непосредственное общеніе съ народомъ на почвѣ вѣры, въ молитвенныхъ подвигахъ, вообще въ дѣйствіяхъ и чувствахъ, относящихся къ области христіанской релігіозной жизни, — въ томъ, что составляетъ главное содержаніе и существенное свойство русской народнои души. Умилительное зрѣлище видѣла Москва, когда Самъ Царь съ Августѣйшимъ Семействомъ въ своемъ первопрестольномъ градѣ, среди историческихъ святыхъ и памятниковъ, окруженный дружной семьей вѣрнаго и преданнаго Ему народа, проводилъ въ молитвенныхъ трудахъ и благочестивыхъ подвигахъ святые дни Страстной седмицы, а потомъ раздѣлялъ съ нимъ и свѣтлую радость Великаго христіанскаго праздника. Еще болѣе умилительное и дивное зрѣлище являла въ недавнее время славная нынѣ Саровская Пустынь, когда Великій Государь нашъ, по своей благочестивой ревности къ памяти новоявленнаго угодника Божія, преп. Серафима, принималъ сердечное и живое участіе въ его прославленіи и открытіи его честныхъ мощей, въ присутствіи безчисленнаго множества собравшагося сюда со всѣхъ концовъ нашего отечества православнаго народа. При

этомъ державный Царь, не взирая на Свое высокое достоинство, смиренно преклонился предъ останками скромнаго и убогаго подвижника прославленнаго нынѣ неземною славою.

Это единеніе Царя съ народомъ, эта живая внутренняя Его связь съ нимъ, это родство въ мысляхъ и чувствахъ съ духовною жизнью народа, ясно сознаваемое и глубоко чувствуемое самимъ народомъ, въ свою очередь, необходимо отражается также и на его отношеніяхъ къ своему Царю, придавая этимъ отношеніямъ особый отпечатокъ сердечности и искренности. Свято и благоговѣнно чтить русскій народъ священное достоинство царскаго сана, воздастъ подобающее уваженіе и оказываетъ должное повиновеніе царской власти *не только за нравъ, но и за совѣсть*, и вмѣстѣ съ тѣмъ высоко цѣнить то внутреннее настроеніе Царя и то направленіе Его духовной жизни, которое сближаетъ Его съ народомъ и дѣлаетъ самую личность Его, благодаря этому, особенно близкою и любезною для народа. Въ сознаніи народа русскаго Царь не только окруженъ ореоломъ величія, какъ помазанникъ Божій и носитель данной Ему отъ Бога верховной власти, но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ является верховнымъ главою самого народа, нераздѣльною частью его, будучи соединенъ живою связью съ его духовнымъ организмомъ. А потому Онъ пользуется не только почитаніемъ, но и любовью народа. Вотъ источникъ тѣхъ глубокихъ сердечныхъ чувствъ, которые всегда составляли отличительную черту въ отношеніи русскаго народа къ своему Царю. Вотъ ключъ къ разумѣнію многихъ историческихъ событій въ нашемъ отечествѣ, обнаруживающихъ живую связь между народомъ и Царемъ. Вотъ объясненіе той беззавѣтной преданности, которую всегда проявляли истинно рус-

скій человекъ къ своему Государю, и которая вобуду-
певляла его на всякіе труды, подвиги и жертвы. Лю-
бовь народная къ Государю, являющаяся какъ-бы от-
вѣтомъ на Его любовь къ своему народу, съ кото-
рымъ Онъ сливается душою, и которому посвящаетъ
Свою жизнь и силы, есть великая и могучая сила, во
все времена двигавшая судьбами нашего отечества и
до нынѣ сохранившая свое значеніе въ этомъ отноше-
ніи. Нераздѣльно соединенная съ любовью къ отече-
ству, любовь къ Царю всегда составляла неотъемле-
мое свойство всякаго истинно русскаго человека и
заключала въ себѣ неистощимый источникъ той ду-
ховной силы, которая оживляла наше отечество во
все время его существованія и при всякихъ обстоятель-
ствахъ, предохраняя его иногда, повидному отъ не-
минуемой гибели въ минуты тяжелой опасности. Для
Самого Царя она составляетъ источникъ духовной
бодрости и нравственной энергіи и служитъ твердой
опорой въ трудахъ и подвигахъ Его высокаго служе-
нія, а народъ имѣетъ въ ней наиболѣе высокое и
сильное побужденіе къ добросовѣстному и разумному
исполненію своихъ гражданскихъ обязанностей къ
Царю и отечеству и безпрекословному повинованію
царской волѣ, дѣйствующей на благо самого народа.

Историческія судьбы нашего отечества представля-
ютъ для вѣрныхъ сыновъ его весьма назидательные
уроки, особенно полезные для нынѣшняго времени.
Если когда, то, именно, теперь необходима тѣсная и
живая связь между нашимъ Царемъ и Его поддан-
ными для взаимнаго укрѣпленія и поддержанія духов-
ной бодрости и энергіи среди печальныхъ обстоя-
тельствъ, вызванныхъ нынѣшней тяжелой войной. Ес-
ли когда, то, именно, теперь нужна верховному Воз-
дѣ русскаго народа особенная сила духа, мужество и

твердость въ неуклонномъ стремленіи къ осуществленію указанной въ самомъ началѣ военныхъ дѣйствій истинно патріотической цѣли: защиты чести и достоинства нашего отечества и охраненія его справедливыхъ интересовъ. Самой надежной опорой и поддержкой для Него въ этихъ трудахъ и заботахъ, кромѣ надежды на помощь Божию и сознанія правоты самого дѣла,—можетъ служить только увѣренность въ безграничной преданности самоотверженной любви къ Нему Своего народа, готоваго по слову Его на всякіе труды и подвиги и способнаго на всякія лишенія и жертвы для блага родины и во славу ея державнаго Вождя. Въ этой-же любви и преданности къ своему Царю, въ полномъ и безусловномъ довѣрціи къ Нему, какъ своему главѣ и хранителю своихъ заветныхъ идеаловъ, и самъ народъ, въ свою очередь, найдетъ для себя столь необходимую въ наше время нравственную опору, утѣшеніе и внутреннее удовлетвореніе,—вообще неизсякаемый источникъ той духовной силы, которая, въ соединеніи съ твердой религіозной вѣрой, можетъ быть единственной поддержкой въ нынѣшнихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ.

И благодареніе Богу,—не оскудѣла еще въ русскомъ народѣ эта духовная сила! Воспитанный вѣками въ безграничной преданности и любви къ своему законному, Богомъ поставленному и родному по духу и по природѣ Царю, народъ нашъ и теперь продолжаетъ хранить въ себѣ, какъ дорогое наследіе, эти высокія и святія чувства, составляющія залогъ его могущества и славы. Какъ ни печальны и ни тяжелы обстоятельства настоящаго времени, вызванныя событіями войны, но благотворное значеніе ихъ выразилось, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что они не только предъ нами самими, но и предъ цѣлымъ свѣ-

томъ показали полное единодушіе нашего общества въ патріотическихъ чувствахъ любви къ Царю и отечеству, несмотря даже на всѣ разногласія и превратныя мнѣнія по вопросамъ внутренней государственной жизни. Припомнимъ, напримѣръ, тотъ энтузіазмъ и одушевленіе, съ которымъ все русское общество отозвалось на первыя призывныя слова Государя Императора, возвѣстившія о началѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Можно сказать, всѣ слились въ одномъ сердечномъ порывѣ и твердомъ намѣреніи послѣдовать этому призыву своего Вождя и по слову царскому явили полную готовность принести въ жертву и самихъ себя и все свое достоинствіе на благо отечества. А какую умиленную картину представляло прощаніе Царя съ войсками,—этимъ цвѣтомъ своего народа, и напутствіе ихъ на бражные подвиги! Съ какою очевидностію обнаружилась здѣсь духовная близость Царя къ народу! Какое глубокое проникновеніе въ народную душу и какъ-бы сліяніе съ ней проявилось въ этомъ отеческомъ религіозномъ благословеніи Имъ православнаго воинства, проникнутаго религіознымъ духомъ самого народа и признающаго Бога своимъ истиннымъ помощникомъ и покровителемъ во спасеніе! А съ другой стороны, сколько умиленія, сердечнаго восторга и чисто сыновней признательности вызывалъ этотъ знакъ отеческой любви и попечительности какъ въ самомъ воинствѣ, такъ и въ народѣ вообще! Не служатъ-ли эти взаимныя чувства, эта духовная связь и единеніе, это близкое общеніе между русскимъ Царемъ и Его народомъ въ наше время вѣрнымъ залогомъ той духовной мощи, той внутренней силы и крѣпости, которая и теперь, какъ прежде, дастъ возможность нашему отечеству твердо перенести посланное отъ Бога новое испытаніе и сохранить

свое истинное достоинство и честь, вопреки всякимъ усилямъ и упорнымъ посягательствамъ нашихъ враговъ? Будемъ-же, братіе, съ вѣрой въ Бога, съ докорной преданностію Его Помазаннику, спокойно и твердо ожидать грядущихъ событій, готовясь ко всякимъ жертвамъ, во имя любви къ Царю и отечеству. Аминь.

Законоучитель Уфимской мужской гимназіи.

Священникъ А. *Новорусскій*.

Миссіонерскій годъ въ Японіи.

(Изъ дневника японскаго миссіонера).

Т О О К Ё О (Токио).

1898 г. юня 22

юля 4.

Юня 22 около 10 съ половиной часовъ утра я пріѣхалъ въ Миссію. Поставивши свои вещи въ комнату, я отправился къ Преосвященному. Онъ какъ будто не ожидалъ и спросилъ—почему же я не извѣстилъ телеграммой о своемъ пріѣздѣ. Я объяснилъ, что вѣроятно достаточно и письма для всего. Онъ заготовлялъ разныя свѣдѣнія для собора, по временамъ принимая приходившихъ катихизаторовъ и священниковъ. Я разсказалъ ему о послѣднихъ событіяхъ въ Оосака, о которыхъ еще не писалъ ему письмомъ. А Владыка разсказалъ—какъ уладилось дѣло въ Одавара. Къ пріѣзду его туда, по заравѣ бывшему о томъ извѣстію изъ Тоокёо, собрались многіе хрістіане. Послѣ молитвы Владыка сказалъ поученіе о мирѣ и любви и заключилъ, что такъ какъ здѣсь не желаютъ имѣть тепершняго священника, то вотъ онъ и пріѣхалъ окончательно разузнать это дѣло, чтобы по правдѣ и миромъ рѣшить его. На слѣдующій день онъ и просилъ всѣхъ

собраться утромъ въ церковь, и тогда отберется отъ всѣхъ голоса о желаніи или нежеланіи настоящаго священника Петра Кано. Утромъ собрались, но не всѣ. Владыка и сказалъ: вотъ я напишу билеты и всякій долженъ написать на немъ только одно: желаю или нежелаю. Сначала священникъ и его сторонники ужасно закричали противъ этихъ билетовъ, такъ какъ-де тутъ толку не будетъ. Владыка и объяснилъ: на каждомъ листкѣ будетъ написано имя и фамилія лица этого листка; на другой сторонѣ листка всякій и напишетъ отвѣтъ; потомъ Владыка и будетъ отрѣзать имена отъ отвѣтовъ, но такъ, что имена никому не будутъ извѣстны, почему никакой смуты быть не можетъ; а потомъ по количеству отвѣтовъ того и другаго рода и можно будетъ рѣшать дѣло. Тогда всѣ согласились. Присутствовавшимъ листки въ пакетахъ были розданы, а отсутствующимъ разнести ихъ были избраны по 3 человека завѣдомыхъ съ той и другой стороны. Ихъ раздѣлили на три пары, каждая изъ противника и сторонника священника, и послали разносить билеты, причемъ они должны были только объяснить, какъ объяснялъ это дѣло Владыка, а прибавлять объ утвердительномъ или отрицательномъ отвѣтѣ ни тотъ ни другой не должны. Это сдѣлавши, до вечера Владыка уѣхалъ въ Тонусава (на нашу дачу), пока разносятъ пакеты и обдумываютъ это дѣло. Но прѣзжавши оттуда, онъ узналъ, что противники священника не ходили съ билетами, а тайкомъ расхаживали подбивая христіанъ противъ священника. Послѣ бдѣнія (это было подѣ воскресеніе) съ сказалъ проповѣдь о преданности Богу, о молитвѣ, и послѣ нея уже опять объяснилъ дѣло и раздавши пакеты попросилъ завтра все это дѣло покончить. Доставлено было 38 отвѣтовъ желающихъ и нежелающихъ священника, а 26 пакетовъ

пустыхъ, такъ какъ противники священника ничего не хотѣли писать. Владыка и объяснилъ, что они теперь лишаются всякаго права говорить что либо противъ священника, такъ какъ сами отказались дать отвѣтъ. Кромѣ того: возвратившемуся изъ Тонусава Владыкѣ сказали, что противники священника приходили и высказали, что они желаютъ священника, а когда разужась объ этомъ онъ заговорилъ, что такъ это дѣло хорошо миромъ разрѣшилось, противники и закричали опять, что они не желаютъ и подняли шумъ, такъ что Владыка попросилъ ихъ выйти изъ церкви, если желаютъ кричать. Тогда одинъ или двое подошли къ нему и сказали, что они идутъ умирать, и прощались. Владыка сообразилъ, что они пожалуй и устроятъ это по японски, т. е. распорютъ себѣ животъ, и попросилъ ихъ уйти изъ церкви. А потомъ и велѣлъ снова для отвѣтовъ раздать пакеты. И вотъ оказалось, что большинство желаютъ священника. Когда это дѣло было рѣшено, то пришли къ вечеру противники, хотя ихъ три часа ждали и приглашали въ прежнее собраніе, и сказали, что они желаютъ говорить съ Епископомъ; но онъ сказалъ, что ихъ звали и ждали три часа, а теперь дѣло кончено. Владыка о. Петра одобряетъ, и въ домѣ у нихъ все хорошо устроено; только называетъ его слабымъ человѣкомъ. Катихизаторъ его противникъ и мутитъ христіанъ.

Потомъ пришли къ нему христіане и мы до обѣда разстались. А послѣ обѣда опять долго разговаривали у меня въ комнатѣ. Оказывается въ настоящемъ году уже вышло со службы 20 катихизаторовъ; теперь объ этомъ заявилъ и катихизаторъ Кёото Аѳанасій Такаи; а его-то ужъ совсѣмъ благодѣтельствовалъ Епископъ: матери высылалъ деньги, пока они съ братомъ Антоніемъ учились, теперь высылалъ ежемѣсячно по 3 эна

на сестру, и т. п. милости оказывалъ; воспитаніе получилъ отъ Церкви, далъ обѣщаніе служить Церкви; а теперь ѣдетъ въ Россію—пускается въ торговлю. Объ этомъ сказалъ Владыкѣ Кестосскій священникъ Симеонъ Ми (академикъ); Владыка замѣтилъ ему: вѣдь это безчестно; вы-бы ему объяснили это. А о. Симеонъ: да я объяснялъ, да что-жъ будешь дѣлать? Вѣдь трудно ему. И совсѣмъ всталъ на сторону катихизатора. Владыка разсказалъ и еще касающееся этого о. Симеона. Не давно бывши въ Нагоя, Владыка замѣтилъ христіанамъ, что имъ хорошо-бы имѣть особаго священника (а теперь къ нимъ пріѣзжаетъ этотъ о. Симеонъ). Но такъ какъ у нихъ за купленную для церкви землю долгу 1600 энъ, то Владыка, призывая ихъ къ пожертвованіямъ на постройку церкви, сказалъ: для начала дѣла я даю 100 энъ или беру на себя уплату процентовъ (16⁰/о); а священнику останется жалованье теперешняго катихизатора; на ихъ просьбу онъ прибавилъ къ 12 еще 3 эна. Теперь пріѣзжали представители отъ этой церкви и съ о. Симеономъ были у Владыки; они сказали, что просятъ уплатить за нихъ проценты въ три года, приблизительно: Владыка замѣтилъ, что это невозможно: проценты во всякомъ случаю должны быть не много болѣе 100 энъ; они потолковали и сказали, что въ полтора года уплатятъ долгъ. А священнику просили еще прибавить: потолковавши немного, Владыка и на это согласился. Объ о. Борисѣ Ямамура священникъ Моріока Владыка сказалъ, что онъ дѣйствительно трудится весьма усердно, постоянно разѣзжаетъ по своему приходу весьма разбросанному. Когда съ нимъ приходится путешествовать по церквамъ, такъ онъ еще раньше Владыки поднимается утромъ, собираетъ христіанъ, толкуетъ съ ними, и вообще старается. И на путеше-

ствія не требуетъ ничего; да онъ и богатый человекъ сравнительно.

Въ воскресенье къ Владыкѣ приходилъ здѣшній священникъ о. Павелъ Сато и просилъ уволить его отъ прихода, такъ какъ онъ затрудняется. Что же будете дѣлать?—Книги вѣдать.—Но вся наша литература написана Епископами и священниками.—А я не могу.—Но у васъ есть помощники: священники Романъ Циба и Феодоръ Милзуно, діаконъ Стефанъ Кугимія и катихизаторъ.— Не могу.—Но вѣдь я дамъ вамъ только половину нашего жалованья, да и квартира ваша нужна будетъ другому священнику.—А это мнѣ трудно. Да вотъ и христіане теперь даютъ мнѣ меньше да меньше (они собирали ему 19 энъ).—А это отъ васъ зависитъ: почему же вы распускаете своихъ прихожанъ? Трудитесь и будетъ вамъ. И вообще объ этомъ и не толкуйте, я и слушать не хочу. Такъ закончилъ свою съ нимъ бесѣду Владыка. Говоритъ, что онъ ужасно его раздосадовалъ и едва даже не разсердилъ.

Вечеромъ часовъ съ 6—до 7-ми мы съ нимъ гуляли около церкви. Онъ рассказывалъ, что недавно выслушалъ одного катихизатора съ неудовольствіемъ: онъ на мѣстѣ пробылъ годъ и ничего положительно не сдѣлалъ; а и христіанъ-то совсемъ не много у него: лѣнливъ и не способенъ. Другаго катихизатора изъ Тоэхаси Цуда напротивъ прослушалъ съ величайшимъ удовольствіемъ: у него церковь прекрасная; христіане купили землю для церкви; одинъ богачъ много жертвуетъ для церкви и вообще дѣло идетъ прекрасно; Владыка побуждалъ катихизатора убѣждать этого богача Симеона построить себѣ жилище на небѣ, а это—здѣсь построить церковь. А потомъ, говоритъ, этого катихизатора можно и священникомъ сдѣлать. Онъ уже

около 59 лѣтъ. Жена умерла, почему Владыка совѣтуетъ ему для священства непременно принять монашество, а тотъ говорить о своемъ недостойнствѣ и проч. Онъ въ 84-мъ году былъ изъ первыхъ возмущившихся противъ Владыки и удаленъ со службы Церкви; но потомъ снова возвратился и трудится весьма усердно. — Теперь у Владыки заготовлены разныя книги, куда онъ въ опредѣленной системѣ и вноситъ всѣ нужныя свѣдѣнія о церквахъ, предварительно до собора отбирая ихъ отъ священниковъ и катихизаторовъ.

Вечеромъ приходилъ ко мнѣ о. Феодоръ Мидзуню; онъ не давно ѣздилъ въ Коофу, въ которомъ 30 дворовъ изъявили желаніе присоединиться отъ католичества къ Православію; но не многіе изъ нихъ дѣйствительно понимаютъ ученіе; почти всѣ только и знаютъ Единого Бога, и больше ничего; да вѣдь для принятія католичества по его практикѣ это только и нужно. Но зато есть нѣкоторые отъ язычества слушающіе ученіе; такимъ образомъ тамъ вѣротаки будетъ положено начало Церкви новой. — Часовъ около 10 вечера заходилъ діаконъ Кугимія; въ разговорѣ я сказалъ ему о Сува Іоаннѣ, который оставилъ вѣру уже давно, въ Осака, хотя прежде самъ другихъ и даже самого Кугимія привелъ къ Церкви; я и просилъ его съ Накэемъ, который тоже знаетъ Сува, написать ему письмо, чтобы возбудить въ немъ вѣру и возвратить къ Церкви.

Іюня 23/5 іюля Преосвященный уѣхалъ въ Токагаму, а я пошелъ въ Семинарію на экзамень Русскаго языка во 2-й классъ. Нѣкоторые отвѣчаютъ хорошо и правильно произносятъ русскія слова, а нѣкоторые совсѣмъ плохо. Да не жаль: если бы и совсѣмъ этого предмета не было въ Семинаріи, вреда не много будетъ; теперь только знающіе русскій языкъ катихиза-

теры стремятся въ Россію, и такимъ образомъ знаніе Русскаго языка является въ некоторымъ для нихъ соблазномъ. И Владыка высказываетъ предположеніе совѣтъ уничтожить въ Семинаріи этотъ предметъ.— Часа въ 2 дня возвратился изъ путешествія по церквамъ на сѣверѣ Японіи о. Архимандритъ Сергій. Мѣстами есть и охладѣвшіе, и даже совѣтъ оставившіе вѣру; но есть множество оставшихся, и ужъ тѣ дѣйствительно христіане, имѣющіе живую теплую вѣру. Христіане вездѣ встрѣчали его съ большою любовію и усердіемъ. Въ одномъ мѣстѣ еще давно одинъ христіанинъ для постройки дома и церкви пожертвовалъ свою землю; а послѣ его смерти сынъ, оставившій вѣру, прогналъ ихъ и землю взялъ себѣ; и однако христіане изъ силъ выбились, да приобрѣли и землю и церковь построили.

О. Сергій получилъ письмо изъ Россіи отъ І. Н., котораго приглашали мы въ Японію; сей посовѣтовался съ разными близкими къ нему лицами и самъ разсудилъ и приполю къ мысли — ѣхать въ Японію; только его затрудняетъ вопросъ о японскомъ языкѣ, такъ какъ онъ не замѣчаетъ способностей къ изученію языковъ; потомъ, такъ какъ онъ привыкъ къ ученикамъ, то хотѣлось бы ему какъ нибудь устроиться въ Семинаріи, хотя учителемъ пѣнія; далѣе — на чей счетъ будутъ разѣзды по церквамъ? И наконецъ — брать ли въ Японію слугу изъ Россіи? По всѣмъ этимъ вопросамъ онъ проситъ дать соображенія и даже телеграммой, для ускоренія дѣла. Мы все втроемъ и обсуждали — надеженъ ли для Японіи о. Н.? Нѣтъ ли въ немъ стремленія къ самоволію, которымъ страдали все бывшіе здѣсь и дѣлали все какъ имъ хотѣлось, а не какъ нужно для дѣла? Пока этотъ вопросъ еще не рѣшили окончательно.

Вечеромъ Владыка рассказывалъ мнѣ объ о. Іоаннѣ Сакаи; онъ былъ изъ самыхъ первыхъ христіанъ; въ

одно время онъ съ другимъ христіаномъ вдругъ куда то исчезъ, о чемъ и сообщили Владыкѣ христіане; не нашли; и только дней черезъ 20 Сакаи привели христіане, а другой самъ съ трудомъ доползъ, и оба рассказали, что они дали обѣтъ — 3 недѣли поститься, молиться и ничего не употреблять, и только молиться о томъ, чтобы Богъ поскорѣ просвѣтилъ Япвію свѣтомъ Христовымъ. Они просили исповѣдывать ихъ и завтра причастить; Владыка (тогда еще Іеромонахъ) это сдѣлалъ, но внушилъ, чтобы впередъ такихъ подвиговъ безъ совѣта съ духовнымъ отцомъ они не брали на себя. Сакаи былъ весьма благочестивый и богомольный; бывало будучи діакономъ, иногда во время эктениі опустится на колѣни и молится, и всѣ притаивши дыханіе благоговѣнно молятся съ нимъ; сдѣлали его священникомъ; Владыка хотѣлъ его оставить при себѣ въ Тоокёо, чтобы избавлять его отъ подобныхъ своевольныхъ подвиговъ; но недовольная тогда Владыкой партія запрещала ему сіе; Сакаи трижды и со слезами упрашивалъ Владыку не оставлять его въ Тоокёо и на послѣдокъ сказалъ, что ему не велятъ оставаться; Владыка не удерживалъ; потомъ о. Іоаннъ будучи священникомъ приходскимъ, положилъ поститься 40 дней, и пропостился, но вмѣстѣ съ тѣмъ потерялъ и умъ; скоро умеръ; послѣ его смерти Владыкѣ показывали дневникъ покойнаго; тамъ онъ ужасно ругалъ Епископа, называя его гордымъ и проч. А вѣдь это былъ человекъ, въ началѣ дѣйствительно съ святымъ настроеніемъ. Какъ нужно неуклонно поддерживать здѣсь, какъ въ новой Церкви, истинный духъ христіанскій! такъ заключилъ свою рѣчь Владыка.

Іюня 24/6 іюля съ о. А. Сергіемъ я сидѣлъ въ женской школѣ на экзаменахъ. По Закону Божию и Церковной Исторіи отвѣчали хорошо, но больше по заученному на зубокъ, а свободнаго разказа не было. Потомъ писали задачи по Географіи; и такъ какъ эк-

замены были въ несколькихъ классахъ. Это дѣла за-
 нудось съ 8 до 1 часу дня. Видѣли мы и работу ри-
 сованія, шитья и вышиванія ученицъ; очень хорошія
 вещи есть.

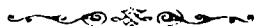
25/7 июля въ 9 часовъ былъ въ распоряженіи
 русской гавани въ Семинаріи: Епископъ О. А. Сергій
 и я были тамъ; были и преподаватели. Послѣ молитвы
 прочиталъ Инспекторъ Сenums разрядной списокъ всехъ
 учениковъ. Въ 4 классъ только одинъ ученикъ, другой
 боленъ; и этого одного можно переводить и вверхъ и
 внизъ, такъ какъ относительно науки безнадеженъ
 (Моки). Нынѣ выпуска нѣтъ, такъ какъ въ одинъ годъ
 не было приема. Вообще учениковъ очень мало. Въ
 кагизаторской школѣ кончили 4 челоуѣка, осталось
 трое или двое. Ребята очевидно не испорченные и ни-
 какихъ худыхъ пороковъ не имѣютъ, только, какъ буд-
 то безъ надлежащаго призора, высматриваютъ далеко
 неблаговоспитанными. Владыка сказалъ имъ нѣсколько
 словъ, что вы хорошо занимались въ году, а теперь
 отдохните, чтобы еще съ большею ревностію потомъ
 заниматься. — Исикаме Петръ (академикъ) вышелъ изъ
 преподавателей Семинаріи, чтобы быть переводчикомъ
 при русскомъ посольствѣ. Онъ хотѣлъ совѣтить эти
 двѣ должности; но такъ какъ и безъ того въ послед-
 нее время довольно неисправно относился къ урокамъ,
 да и вообще какъ-то испортился, то Владыка и рѣ-
 шилъ, что если его и не будетъ въ Семинаріи, то вре-
 да особеннаго отъ этого не будетъ и сказалъ, что со-
 вмѣщать два дѣла нельзя и Исикаме можетъ свободно
 быть только переводчикомъ Посольства. Исикаме пу-
 стилъ было все свои жалкія слова, что онъ благода-
 ренъ Церкви, воспитавшей его, и поэтому желаетъ слу-
 жить для нея и т. п. Но Владыка остается при своемъ
 и справедливо. Отъ такихъ дѣятелей, совершенно ра-

вдохнувшихъ, а можетъ быть и враждебно, отрицательно относящихся къ Церковному дѣлу, кромѣ вреда, пользы никакой. — Въ 10 час. насъ позвали на актъ въ женскую школу. Ученицы стояли рядами по разряду годичному; послѣ молитвы прочитали новый разрядной списокъ и они, выходя, вставали въ этомъ новомъ порядкѣ. Потомъ ковчающимъ выдалъ Владыка свидѣтельства и довольно порядочную стопку японскихъ книгъ, по ихъ выбору и желанію; а первымъ ученицамъ каждой класса дали по наградной книжкѣ. Потомъ ученицы 6 и 5 классовъ пропѣли особыя прощальныя и вапутственныя пѣсни ковчающимъ, и нужно сказать, что эти пѣсни дѣйствительно за сердце хватающія; ученицы кончившія плакали; да и я самъ, совсѣмъ посторонній человѣкъ, съ трудомъ переносилъ спокойно это пѣніе: припомнилось и мнѣ окончаніе курса въ Семинаріи и Академіи, когда мы, за долгое время весьма сроднившіеся, всѣ расходились, исполненные взаимной дружбы, нѣкоторыхъ свѣтлыхъ мыслей, нѣкоторой трусости передъ невѣдомой раскрывающейся жизнью; а главное порывалась нѣкоторая цѣпь нѣсколькихъ дружныхъ ювошей, съ которыми что будетъ впереди—никто не зналъ, и какъ-то они каждый будутъ дѣйствовать среди новыхъ людей—тоже, была неизвѣстность. На эти пѣсни и кончившія пѣли отвѣтныя пѣсни не менѣе чувствительныя по напѣву (словъ я конечно не понималъ); тутъ плакали остальные воспитанницы. Владыка разчувствовался и взволнованнымъ голосомъ сказалъ окончившимъ нѣсколько словъ отъ души о томъ, что они призываются быть женами священниковъ и катихизаторовъ и прямыми ихъ помощницами въ церковномъ дѣлѣ, въ чемъ они и должны постараться; призывалъ въ жизни постоянно обращаться мыслию къ воспитавшей ихъ школѣ и въ любви, которую онѣ здѣсь встрѣ-

тили, находить себѣ силы на добро; совѣтовалъ себѣ и ближнимъ на пользу постоянное читать полученныя сейчасъ книги. А остальныхъ воспитанницъ онъ поздравилъ съ окончаніемъ года, въ продолженіи котораго онъ усердно трудились, совѣтовалъ хорошо отдохнуть лѣтомъ для новыхъ занятій. — Въ женской школѣ видна благовоспитанность, видно, что есть одна хозяйская рука, которая заботливо содержитъ все дѣло. Старица Анна дѣйствительно заботится о воспитанницахъ лучше родной матери. Жаль только бѣдной старицы: она совсѣмъ постарѣла и кажется долго не проживетъ, совсѣмъ ослабѣла. Въ такомъ же духѣ создать бы и Семинарію, это было бы весьма желательно, но для этого нуженъ вполнѣ подходящий и преданный дѣлу человекъ, а такого у насъ нѣтъ къ сожалѣнію. Господи, помощи.

Вечеромъ ученики устроили симбокувай, на который Владыка далъ 4 эва, да мы съ О. А. Сергіемъ 5 эвъ. Съ 7 до 10 часовъ мы были тамъ. Ученики, а сначала окончившіе катихизаторы говорили рѣчи о разныхъ матеріяхъ, причемъ конечно больше переливали одно и то же. Потомъ развеселились и рассказывали разные исторіи смѣшныя, но приличныя. Устроили даже японскій танецъ подъ пѣсню, слова которой танцующій и изображалъ въ дѣйствіяхъ танца. Окончившіе катихизаторы, какъ почетные сидѣли за особымъ столомъ. Преподавателей, кромѣ Инспектора и Хигуци, не было. Одинъ катихизаторъ про себя рассказывалъ (онъ довольно пожилой), что весьма не хорошую проводилъ жизнь и особенно ослабѣвалъ по седьмой заповѣди; но вотъ заболѣлъ и тутъ Богъ помогъ ему опомниться, принять благодать Таинствъ; такимъ образомъ для него, да и вообще болѣзнь и всякое несчастіе есть благословеніе неба, любовь Божія къ грѣшному человѣку. Это Ока. — Послѣ Петрова дня нѣкоторые изъ учениковъ поѣдутъ къ себѣ на родину, а нѣкоторые въ Тонусава на отдыхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Матеріалы къ біографіи преосвященнѣйшаго Діонісія, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

(† 8 септіября 1896 г.).

Письма Владыки къ секретарю своему Павлу Михайловичу Некрасову *).

I.

Милостивый государь,

Павель Михайловичъ!

Сегодня вмѣстѣ съ симъ отправляю Вамъ составленный мною за 1887 годъ отчетъ по обзорнѣю церквей и причтовъ Уфимской епархіи; прошу Васъ внимательно прочесть, и, гдѣ что найдете, исправить, а затѣмъ передать г. Секретарю Консисторіи для внесенія въ общій отчетъ по Уфимской епархіи. Пожалуйста за тѣмъ, чтобы отчетъ представленъ былъ мнѣ для передачи Святѣйшему Синоду въ мартѣ 1888 года. Къ той порѣ отъ всѣхъ архіереевъ представляются отчеты, исключая Уфимскаго.

Сердечно благодарю о. Архимандрита за благоразумное управленіе архіерейскимъ домомъ и за все по дому распоряженія. Божія благодать да будетъ съ нимъ.---

Здоровье мое съ каждымъ днемъ укрѣпляется. 18 октября, въ первый разъ выѣзжалъ въ люди, а сегодня (21) собираюсь ѣхать въ Св. Синодъ для присутствованія. Молитесь о немощахъ моихъ. Погода здѣсь пасмурная и мокрая. При такой погодѣ и здоровому человѣку на сердцѣ не весело, а больному и подавно.

И Вамъ, и семейству Вашемѣ, паче же молодому наследнику Вашему призываю Божіе благословеніе.

*) Писаны изъ С.-Петербурга, въ 1887—1888 г.г., за время присутствованія Владыки въ Святѣйшемъ Синодѣ. **Ред.**

Одобреннаго нѣчего не имѣю сказать Вамъ и Господь со всѣми Вами! Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

21 Октября

1887 г.

С.П.Б.

Урнаволакахайн үгелнй үлсая. Шведско ан илсудар владом!

Павель Михайловичъ!

Пакетъ о. Благочинному Шитову *) потрудитесь переслать, не распечатывая.

Я, благодареніе Богу, оправился здоровьемъ. Но вчера чуть не постигла меня новая бѣда: ѣхаль я изъ Лавры къ преосвященному Никанору, и вдругъ у кареты подломилась передняя ось и колесо отлетѣло на нѣсколько сажень. Лошадей удержали, и я сѣлъ въ простую извозничью пролетку, на которой доѣхаль благополучно домой.

Сегодня обрядъ нареченія во епископа ректора Вологодской Семинаріи архимандрита Петра Лосева (родной дядя Запольскаго). Обрядъ этотъ совершается въ Св. Синодѣ, въ самомъ Присутствіи.

Отъ Архимандриту и Вамъ и всѣмъ обитателямъ дома нашего призываю Божіе благословеніе, Діонисій Епископъ Уфимскій.

28 октября

1887 г.

С.П.Б.

III.

Сердечно благодарю отца Архимандрита Варлаама за хлопоты по дому и за все управление, а Павла Михайловича за увѣдомленія. Благодарю Господа Бога моего, что послѣ тяжелой болѣзни, теперь совершенно здоровъ, и даже сталъ какъ-бы здоровѣе прежняго. Благодарю Бога вразумляющаго меня, наказующаго и милующаго.

*) Василію Егоровичу († 1904 г.).

Скучаете Вы безъ меня, во сто разъ болѣе скучаю я объ Уфѣ. Николаиѣ Ѳедоровичѣ Вознесенскіи ¹⁾ пишетъ, что при воротахъ никого не видно ни входящаго, ни выходящаго, одинъ только Цезарь ²⁾ ушло сидитъ, какъ сторожъ дворовый... Три съ половиною мѣсяца уже прошло, какъ выѣхалъ я изъ Уфы, надѣюсь чрезъ полгода буду свободенъ.

Особеннаго ничего не могу сообщить Вамъ.

Государь возвратился, но живеть въ Гатчинѣ, и мы еще не удостоились видѣть его. 14-го ноября говорить будетъ въ Исаакіевскомъ соборѣ. Богъ дастъ, узримъ его.

Отцу Архимандриту, о. Антонію, о. Смарагду, о. Продіону и Вамъ съ семействомъ призываю Божіе благословеніе. Діонисій Епископъ Уфимскіи.

12 ноябри
1887 г.
С.В.П.

IV.

Милостивый государь,

Павелъ Михайловичъ!

Сегодня Ѳедоръ безъ спросу моего отправилъ въ контору архіерейскаго дома тюкъ въ холстѣ за № 827, а его слѣдовало предпроводить въ женское духовное училище. Прошу Васъ лично передать и тюкъ и прилагаемое при семъ письмо Аннѣ Николаевнѣ Лапиной ³⁾.

Очень жалѣю Ивана Васильевича ⁴⁾ и не столько его, сколько его семейство, только теперь требующее его опоры. Но болѣе Бога не будешь! Я, слава Богу, здоровъ, и въ церкви служу, но чувствую слабость и упадокъ силъ. Но благодареніе Богу, что остался въ

¹⁾ Преподаватель Уфам. Дух. Семинаріи, впоследствии ректоръ ея.

²⁾ Датскій догъ.

³⁾ Начальница Уфимскаго Епархіальнаго жецскаго училища, нынѣ почившая.

⁴⁾ Любимовъ—смотритель Уфимскаго Духовнаго училища († 1887 г.).

живыхъ. А у Васъ Алексѣй Васильевичъ ¹⁾ и Иванъ Васильевичъ и никогда не хворали, да вдругъ умерли. Отцу Архимандриу Варлааму, Гермонахамъ Антонию и Смарагду, и о. Родиону поклонъ и Божіе благословеніе!

Семейству Вашему большимъ и малымъ призываю Божіе благословеніе. Діонисій Епископъ Уфимскій.

16 ноября
и 1887 г.

Какие соберутся на часть мою доходы, къ Рождеству пришлите мнѣ сюда; а 25 рублей изъ нихъ въ свѣдѣніи передайте Аниѣ Николаевнѣ для дѣтей на ѣлку. Епископъ Діонисій.

Милостивый государь,
Павель Михайловичъ!

Не ожидалъ я отъ тебя такого оскорбленія, которое нанесъ ты мнѣ въ своемъ письмѣ ²⁾ отъ 27 ноября. Откуда ты взялъ и присвоилъ себѣ право равняться съ архіереемъ?—и при томъ еще во время отсутствія архіерея! И при личномъ присутствіи архіерея такіе поступки не пріятны, а въ отсутствіе его—не выносятся. Услышавши, что архіерей на чуждой сторонѣ заболѣлъ, ты и ну подражать ему—также заболѣть, чтобы досадить архіерею. Архіерею этотъ служебный отдыхъ выворотилъ карманъ болѣе, чѣмъ на 300 рублей, да стоитъ много бессонныхъ ночей; а ты разъ, что тебѣ помогаетъ Іоанъ сепнае, отпускаемое изъ аптеки Г. М. Штехера ³⁾ безмездно. Советую на сей разъ быть осторожнымъ.

¹⁾ Адамъ Антоновъ, столбначальникъ Уфимской Духовной Консисторіи.

²⁾ Генрихъ Михайловичъ Штехеръ, родственникъ г. Некрасова, нынѣ почившій.

папитку; пожалуй желудокъ приучится такъ, что нельзѣ и щей будетъ принимать безъ folia sennae. Се здравъ еси, къ тому не согрѣшай—не подражай въ этомъ архіерею своему. Я, слава Богу, чувствую себя здоровымъ. 5 декабря служилъ Божественную Литургію заупокойную въ Петропавловскомъ соборѣ по императорѣ Николаѣ Первомъ и по Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ. За обѣдней стояли три Митрополита и два архіепископа. На панихиду вышли всѣ шестеро. Тутъ почувствовалъ я въ себѣ усталость, и освѣжился холодной водой. Вчера (6 декабря) стоялъ обѣдню у Исаакія, на молебень выходили: 3 митрополита, 2 архіепископа и три епископа. Никакого изнеможенія я въ себѣ не почувствовалъ. Дай Богъ и Вамъ быть здоровымъ.

Наскучало мнѣ здѣсь житье, такъ бы и летѣлъ во своя-си. И если Богъ дастъ доживу до Пасхи, то съ первыми грачами прилечу въ садъ свой.

Отцу Архимандриту Варлааму, отцу Іоанну, о. Антонію, о. Смарагду, о. Иродіону, о. Тихону, о. Измаилу и всѣмъ прочимъ отцамъ и братьямъ призываю миръ и Божіе благословеніе! Потрудитесь поклонить отъ меня о.о. соборянамъ: о. Кааедральному Павлу Петровичу, о. Василию Ивановичу, о. Петру и о. Евграфу. Желаніемъ возжелѣхъ ясти съ ними пасху; но какъ Богъ устроитъ, тако и да будетъ!

Членамъ Консисторіи всѣмъ по большому поклону передайте; а Ивану Петровичу *) до земли поклонъ передайте. Съ кѣмъ то онъ бѣдный будетъ теперь входить въ сужденія и горячіе споры, вмѣсто Ивана Васильевича?! Бывало начнутъ разговоръ о простой капустѣ, и такъ разгорячатся, что горячими щами не

*) Лисневскій—секретарь Уфимской Духовной Консисторіи, вниѣ почившій.

разольвить ихъ. Царство небесное Ивану Васильевичу! Вамъ и семейству Вашему привываю Волю благаго словеня! Не хворайте Бога ради. Теодрику Михайловичу поклонитесь отъ меня, да скажите, чтобы онъ простиращаъ васъ, что не будетъ бѣнужать. Вамъ Мечарствъ, если будете болѣть. Д. Е. Мудройгоузе онъ
 1887 г.

Не заботясь о моемъ здоровьи; я пользуюсь наилучшимъ здоровьемъ, но сокрушаюсь о тебѣ, что ты боишься. Въ рождественскіе праздники кромѣ церкви съидиши. Здѣтъ никуда не буду, значитъ здоровье мое останется при мнѣ. Вотъ въ крещеніе доведется выходить на рѣку, вотъ трудно будетъ. Богъ въстѣ—одѣваться легче—прослудиться можно, а тепло одѣться—задохнуться можно. Но спрошу опытныхъ людей, въ воскресенье я въ церковь иду или нѣтъ.

Илья Проконьевичъ Бабинъ *) определенъ инспекторомъ начальныхъ училищъ въ Челябинскъ, и ходитъ четь въ мѣсто чрезъ Оренбургъ и Уфу. Если будетъ въ Уфѣ, дайте ему въ архидерейскомъ домѣ квартиру и столъ и все нужное. Доходныхъ денегъ сколько причтется, пришлите къ Рождеству сюда. После новаго года пошлю требование на содержание свиты и себя.

О. Архимандриту поклонъ и благословеніе! Пиши чаще. Дионисій Епископъ Уфимскій.

1887 г. 11 декабря
 С. П. В.

Окончаніе судетъ.

*) Бывшій смотритель Якутскаго духовнаго училища.



Среди отступниковъ и магометанъ*).

Возвращенной думается дьявольского дьявола дьявола и отступни
(Замѣтки священника инородческаго прихода).

1. Изъ бесѣды съ отступниками.

Въ нашемъ селѣ было два отпаденія, началъ
онъ—первое въ восьмидесятомъ ли... или же въ во
семьдесятъ первомъ году—не помню хорошенъко, а
второе въ 87-мъ году, въ которомъ отпала и наша
семья. Долго не соглашался отнасть мой отецъ: онъ
былъ челоуѣкъ робкій и боялся начальства. Но, на
конецъ, слѣдующій случай рѣшилъ и нашу судьбу.
Было это... на Пасхѣ или въ Петровъ день,—опять
не помню! Но только прѣхалъ въ деревню пощъ съ
иконами и, оказалось, не нашъ пощъ, а чужой. Вотъ,
слышимъ по деревнѣ шумъ да гулъ. Что такое?—
спрашиваютъ другъ друга.—Да прѣхалъ, говорятъ,
пощъ съ иконами да хочетъ по домамъ ходить. Встре
вожились, взволновались всѣ и давай женщины да
дѣтей прятать! Право! Это видишь ли, потому, что
у насъ свой пощъ, бывало, на улицѣ служить, а жен
щины съ дѣтьми, бывало, преспокойно дома сидятъ.
Но вотъ идетъ къ намъ шабра (**). Арсеній Серди
тый, заводнованный такой. Воть что—говоритъ от
цу: давай пода въ избу не пустимъ, что это оидъ на
вый законъ выдумалъ—по домамъ ходить да дѣтей
дугать! Что слыпъ, говоритъ ему, отецъ, что когда съ
нами сдѣлають?—Ничего, говоритъ тотъ, не сдѣлають!
это, говоритъ, одѣлали съ отпавшими—вовземемъ да ги
мы, и говоритъ отпадемъ! Какъ кожите, говоритъ, а я
не пущу! и ушелъ. Мгѣ очень поправилось такая
смѣлость шабры, и я началъ уговаривать отца не
пускать пона въ избу. А отецъ-то, куды! и руками и
ногами ушрается, боится! Выхожу озадаченный во

(*) См. № 21, стр. 1440. (Вспомогательный текст)

(**) Сосѣдь.

просомъ на улицу!.. вотъ несутъ иконы, за ними идетъ и самъ попъ—страшнымъ такимъ показался—да прямо къ нашимъ воротамъ! Не успѣлъ я и одуматься, увидѣвъ ихъ, прыгнулъ назадъ въ калитку и—щелкъ ее на запоръ! А самъ бѣгу къ отцу: прячься, говорю, попъ идетъ, а я ворота заперъ на замокъ! Вотъ отецъ тутъ, и принялся за меня: ты, говоритъ, такой—сякой, изъ-за тебя, говоритъ, въ Сибирь угодишь! Но вдругъ: стукъ, стукъ! въ ворота. Отецъ даже вздрогнулъ, не знаетъ что и дѣлать! Ступай, говоритъ, самъ къ нимъ: самъ заперъ, самъ и отвѣчай! и спрятался за печку. А я несколько не боюсь: выхожу къ попу.—Кто тутъ?—кричу нарочно.—Отвори: батюшка съ иконами!—отвѣчаютъ оттуда.—Нѣтъ, говорю, не пущу!—Почему? Служи, говорю, на улицѣ, а въ домъ не пущу!—Нельзя, говорятъ,—по домамъ ходить.—Нѣтъ, говорю, не пущу! Такъ и не отперъ калитку. Слышу, отходятъ отъ воротъ. Вотъ это было мое послѣднее дѣло съ попомъ.

Что отпали?

— Да, отпали.

— Какъ, только изъ-за этого случая?

— Нѣтъ... намъ и раньше хотѣлось, но послѣ этого случая намъ нельзя было не отпасть.

— Какъ такъ?

— Насъ постращали, что-де если не отпадемъ, то привлечетъ попъ насъ къ отвѣтственности, а если-де отпадемъ, то-де ничего не будетъ: значить, выходить, потому его не приняли, что хотѣли отпасть,—пояснилъ онъ.

— Удивительно, какъ вы легкомысленно поступили, повѣривъ такой глупости,—замѣтилъ я.

— Я говорю тебѣ, что и такъ хотѣли,—возразилъ онъ на это: ты самъ, батюшка, подумай,—хотя и счи-

тались мы христианами, но въ действительности какіе были христиане, когда давнымъ давно жили, какъ мусульмане: соблюдали уразу (постъ), рѣзали лошадей, рѣзали курванъ (жертв. животное) и праздновали пятницу! а и въ требованіи своей вѣры не соблюдали ничего! Такъ, напрѣ, скажу про себя. Я во всю жизнь свою разъ только былъ и въ церкви, да и то еще лишь по нуждѣ, по принужденію пошелъ!

— Какъ такъ? — спрашиваю.

— Видишь ли, это было въ говнѣе. Въ числѣ другихъ выборныхъ обществомъ посылають въ церковь и моего отца. А ему страшно не хочется. — Дай, говорю, папа, я за тебя пойду. Онъ обрадовался: иди, говоритъ, сынокъ; иди. Я вотъ и пошелъ.

— Что же, говорю, молился?

— Мало; мы, баткаскіе ужасно не любимъ стоять въ церкви. Я, напримѣръ, въ первый разъ простоялъ всю службу, да, знаешь ли, такъ утомился, что въ слѣдующій разъ готовъ былъ идти цѣлобу чистить, а не въ церковь. Но вотъ на другое утро, опять звонъ къ службѣ. Прохожу мимо поповскаго двора. Вижу снѣгъ въ погребѣ владуть. Дай, думаю, останусь и я здѣсь, авось не будутъ ругать. И предложилъ мужикамъ свою услугу. Они, конечно, пріяли съ удовольствіемъ. Я разъ, буда какъ лучше моленія!

— И въ церкви больше не былъ?

— Былъ еще два раза: исповѣдываться и причащаться еще ходить. Кстатц, объясни-ка, батюшка! — обратился онъ потомъ ко мнѣ: для чего это нужно живѣдываться и причащаться? До сего возраста домаго мнѣ въ не знаю еще и этого, — какъ будто упрекъ.

— По себѣ, мусульмане, — ему таинство исповѣди, — вѣствуетъ онъ.

— Тогда только прощаются грѣхи на исповѣди когда человекъ сознательно и искренно кается въ своихъ грѣхахъ, — объясняю ему между прочимъ.

— Вонъ вѣдь оно какъ!.. А мы, мы-то, какъ исповѣдывались! Одинъ изъ насъ даже фыркнулъ на исповѣди, за что батюшка выгналъ его изъ церкви, — какая тутъ искренность!

— Ну, а ты какъ-же исповѣдывался?

— Какъ?.. Твердить на каждую „молитву“ его: „гришень, гришень“, ну и сошло — не ругалъ.

Мы оба помолчали.

— А для чего нужно причастіе? спросилъ меня мой собесѣдникъ.

Объясняю ему значеніе и силу таинства причащенія. Потомъ рассказалъ Тайную Вечерю и прочиталъ изъ Евангелія, начиная съ 23-го зачала по 58-й ст. 24-го зачала. Слушалъ, по видимому, очень внимательно.

„Ядый мою плоть и пійя мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“... „Ядый хлѣбъ сей живъ будетъ во вѣки“, — повторилъ я наизусть, закрывая книгу, желая этимъ обратить его вниманіе на самыя важныя мѣста прочитаннаго. — Ну, что? понятно ли все это? — съ большимъ любопытствомъ спрашиваю его потомъ.

— А понятіе этого еще что можетъ быть? — отвѣтилъ онъ рѣшительно. а—а..! Эхъ, батюшка! — продолжалъ онъ затѣмъ: не слыхали мы раньше этого, некому было учить-то насъ: попы не знали по-татарски, мы не знали по русски... какъ мы могли узнать про все? — сказалъ онъ, точно съ грустью.

А я радуюсь этому: не кается ли ужъ онъ, что отпалъ? Вдругъ изъявить желаніе обратиться! О, радость! о, счастье тогда! Дай попробую заговорить съ нимъ... думаю себѣ. И, дѣйствительно, заговорилъ.

— Минниханъ! — говорю я ему: раньше, чемъ было
лучше васъ, такъ теперь есть займишь, говоришь, изуче-
нiемъ Православной Вѣры, а я тебѣ буду толковать..
Вѣдь послѣ смерти только онъ въ показанiи!

— Нѣтъ, батюшка, ты мнѣ объ этомъ не говори! —
къ удивленiю моему отвѣтилъ онъ довольно холодно: —
онъ не знаетъ, что ты говоришь! — спрашиваю его: — а что ты
скажешь? — Скорѣе, говоритъ, поренной магометанинъ, обра-
титися, чѣмъ я. — Почему же? — спрашиваю его: — а что ты скажешь?
онъ не знаетъ, что ты говоришь! — спрашиваю его: — а что ты
скажешь? — Да, какъ же: — я самъ иерею, а въ мусульманство,
— охотѣе переходилъ въ христіанство! — Какъ же, что ты скажешь?
— а что ты скажешь? — Ну, я бы хотѣлъ, чтобы ты самъ
— а что ты скажешь? — заключилъ онъ весьма холодно. —
онъ не знаетъ, что ты говоришь, — говорю я ему; а
— а что ты скажешь? — спрашиваю его: — а что ты скажешь?
онъ не знаетъ, что ты говоришь! — спрашиваю его: — а что ты
скажешь? — Не беспокойся, батюшка, — отвѣчаетъ онъ съ про-
шней: — въ мою могилу тебя не положатъ, въ твою мо-
гилу меня не положатъ, — всѣмъ хватитъ тамъ мѣста!
— Однако, говорю, мѣсто мѣсту разнь, — надо бы
подумать, пока не поздно. Вѣдь Вѣра должна быть
самымъ драгоценнымъ сокровищемъ для человѣка:
она! больше отца, матери, жены и дѣтей, и въ слу-
чай искушенiя или испытанiя со стороны враговъ,
человѣкъ долженъ быть готовымъ душу свою поло-
жить за нее! А вы даже измѣнили ей, промѣняли ее на
жизненные выгоды, на уваженiе и хвалу со стороны
магометанъ!

— Почему же ты думаешь, что мы выпли въ му-
сульмане только ради жизненныхъ выгодъ? — спраши-
ваетъ онъ.

— Какъ же иначе думать?

— Намъ понравилась мусульманская вѣра, потому мы приняли ее!

— Вамъ понравилась она? Но, знай, она все одно не спасетъ васъ!

— Почему?

— Во-первыхъ, потому, что она вовсе не спасительная вѣра, а, во-вторыхъ, потому, что по ученію ея спасутся только тѣ, которые знаютъ и исполняютъ всѣ правила и требованія Шаріята. А вы, напр., и намазъ читать не умѣете; если же и знаете слова, то все равно не читаете. А въ Коранѣ говорится, что безъ совершенія пяти суточныхъ намазовъ нѣтъ спасенія! На что же вы послѣ этого можете надѣяться? — спрашиваю его.

— Наше положеніе, говоритъ, особенное, исключительное: мы, говоритъ, не имѣемъ возможности изучать намазъ.

— Въ Коранѣ, отвѣчаю ему, сказано безо всякихъ оговорокъ. Даже роженица, если актъ родовъ ея совпадетъ съ назначеннымъ для намаза временемъ, должна совершить его; если же не въ состояніи будетъ читать слова его, то она и тогда должна хотя бы изобразить его вѣшними знаками. Даже утопающій человѣкъ долженъ поступить такъ же, если утопаніе его совпадетъ со временемъ намаза. Вотъ до чего ясно сказано и до чего педантично требуется Кораномъ совершеніе намазовъ. Потомъ у магометанъ въ одной книгѣ сказано: „если кто не знаетъ молитвъ, то дѣло его плохо“ (Иман белмягян кеше, харабтыр барча эше). А вы знаете ли молитвы? Развѣ только молитву послѣ обѣда!—кончилъ я.

— Все это—чепуха!—раздражительно произнесъ онъ.

— Какъ, т. е., чепуха?

— На-аплевать!!—еще сердитѣе произнесъ онъ.

— Т. е. думаешь можетъ-быть, что я лгу? — не догадываясь о его мысли, спрашиваю его.

— Что будетъ, то и будетъ! Не стоитъ объ этомъ разсуждать!

— Значить, ты не боишься... не задумываешься надъ вопросами о загробной жизни?

— Думай-не-думай—лучше не сдѣлаешь, уже поздно!—

— Нѣтъ еще не поздно.

— Нѣтъ, поздно,—повторилъ онъ рѣшительно,—и всталъ съ мѣста.

— Ты зачѣмъ же встаешь, посиди еще, выпей еще стаканчикъ!—говорю ему.

— Посидѣть можно, но такой разговоръ мнѣ не нравится,—говорить онъ.

— Отчего не нравится? Вѣдь говорить можно о чемъ угодно, вѣдь слово—не дѣло? Вѣдь ничего обиднаго другъ другу не высказали!—говорю ему.

— Такъ-то такъ, говорить, но мнѣ про это не хочется.

— Ну, ладно. Но о чемъ же тогда говорить?.. Вотъ что: расскажи ты мнѣ лучше исторію вашего... впрочемъ ты ужъ рассказалъ про свое—исторію отпаденія первыхъ отступниковъ: кому впервые пришла мысль объ отпаденіи и какъ это случилось?

— Это можно, изволь!—сказалъ онъ и началъ слѣдующее.

Свящ. *Давидъ Григорьевъ.*

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской
духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1905 подписномъ году.

Въ 1905 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ православнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ. Наше время особенно настойчиво призываетъ пастырей къ единодушной и одушевленной работѣ на нивѣ народнаго образованія во имя Христа и Церкви и къ энергической борьбѣ съ врагами вѣры православной, прикрывающимися нерѣдко обманчивой личиною друзей и защитниковъ ея. Замѣтно оживилъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ и интересъ къ вопросамъ приходской жизни и дѣятельности пастырей, какъ устроителей и руководителей различныхъ приходскихъ учреждений. Православному духовенству, испытанному въ многолѣтнемъ служеніи русскому народу, не страшны рѣзкія нападки и обвиненія извѣстной части общества и печати, но ему полезно прислушиваться къ дружественному голосу свѣтскихъ писателей, собѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ опытныхъ пастырей. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всемъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же

дѣлахъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями опыта и самой дѣятельности пастырей, журналъ въ 1905 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ свѣдѣнія въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній церковной и пастырской дѣятельности отечественной, восточно-православныхъ и западныхъ и православныхъ церквей.

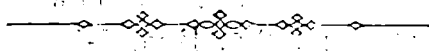
Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Процвѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Богослуженіе Православной Церкви.“ Выпускъ 1-й. Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній съ общедоступными объясненіями подъ строкой).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



О продолженіи изданія журнала

„Воскресное чтение“ въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-поучительныя рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный Сборникъ поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (Кіевскіе листки), особенно пригоднымъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія „Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг. въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подоль, Почаевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ
издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходитъ:

52 номера Почаевскаго Листка,

52 номера приложений къ нему.

Кромѣ того

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1905 годъ
бесплатно будетъ высланъ за первое полугодіе

МОЛИТВОСЛОВЪ

крупной гражданской печати въ 8 долю листа, въ 380
страницъ, а за второе полугодіе

КРЕСТНАЯ ПѢСНЬ

(написанное стихами повѣствованіе о страданіяхъ Спа-
сителя), съ приложеніемъ нотъ для пѣнія.

Въ Почаевскомъ Листкѣ и приложеніяхъ къ нему бу-
дутъ помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ,
назидательныя повѣсти, извѣстія о выдающихся цер-
ковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни
и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на запросы
подписчиковъ.

Желающие получать въ теченіи 1905 года Почаевскій Листокъ съ приложениями къ нему (ежедневно — благоволятъ выслать 1 руб. 50 коп.; ежемѣсячно (по 4 номера за одинъ разъ) — только 1 р. 00 к.).
По адресу: Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевск. Листка.
Въ 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница только въ пересылкѣ: ежемѣсячно или ежемѣсячно.

Пробные номера высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 г. (изд. XX годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

иллюстрированный журналъ для семьи.

Изданіе Н. П. Сойкина подъ редакціею И. Д. Θεодоровскаго и при участіи

ОТ. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ рекомендованъ и одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1905 ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ литерат.-художеств. и иллюстр. журн., до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстрац. Въ журналъ помѣщаются повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія, преданія русской старины, сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій, отклики на запросы современной жизни, и въ частности, — на запросы и недоумѣнія читателей «Русскаго Паломника», бесѣды извѣстнаго публициста доцента Спб. Дух. Акад. Гермонова Михаила и проч.

12 **КНИГЪ**, до 2400 страницъ убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти изъ истории русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ истории библейской, общей и церковной, описаніе путешествій по святымъ мѣстамъ и т. п. Разнообразіе, интересъ, занимательность и общедоступность изложенія, въ соединеніи съ строго литературной формой, составляютъ отличительныя качества приложеній «Русск. Пал.».

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 **КНИГЪ** больш. форм.,
свѣже 1200 стр. и до
350 иллюстр. **СОЧ. Ф. В. ФАРРАРА**

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

Полное иллюстр. изданіе съ картами.—Переводъ съ пояснит. примѣчан. *Свящ. М. П. Швейцарн.*

Настоящій трудъ Ф. В. Фаррара даетъ всестороннее освѣщеніе жизни, дѣятельности, а также догматическаго и нравственнаго ученія св. „апостола языковъ“, въ связи съ выясненіемъ обстоятельствъ, побужденій и цѣли появленія двухъ величайшихъ памятниковъ священной письменности: „Дѣяній св. апостоловъ“, и „Посланій св. апостола Павла“. — Глубокую научность богослова-экзегета и библеиста-историка въ настоящей книгѣ, какъ и въ „Жизни Іисуса Христа“, авторъ совмѣщаетъ съ великимъ художественнымъ талантомъ литератора-беллетриста. Эти черты и дали настоящему сочиненію всемірную извѣстность въ переводѣ на всѣ европейскіе языки.

Наконецъ, всѣмъ подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписную сумму, будетъ выдана въ началѣ года, а подписавшимся съ разсрочкою — по уплатѣ послѣдняго взноса.

КОПИЯ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ.

исполненная на металлѣ, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ.

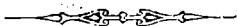
Эта икона, написанная художникомъ П. Ѳ. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны, представляетъ выдающееся произведеніе иконописнаго искусства, какъ по оригинальной композиціи, такъ и по художественному исполненію.

**ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Русскаго Паломника,
БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ, Очеркъ Мих. Федорова. 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова. 3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева. 4)—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго Л. Окр—ко, 6) „Огневый еретьикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 7) Вороноградъ. Истор. повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева. 8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій А. А. Коринфскаго. 9) Въ грозную пору. Истор. пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова. 10) Въ стародавніе годы. Историческ. повѣсть изъ первой половины XI в. Л. Волкова. 11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Составилъ Ф. Думскій. 12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в. въ двухъ частяхъ Н. Стрѣшнева:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 5 руб. на годъ безъ дост. въ Спб.
6 руб. съ дост. въ Спб. и перес. по всей Рос. Имперіи.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подвискѣ 2 р., къ 1 апр.
2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., № 12, собст. д.
Отдѣленіе Конторы: Спб. Невскій пр., 96, уг. Надеждин.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
на иллюстрированный еженедѣльный журналъ
В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А .

Въ теченіе года подписчики получатъ:

50 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.
Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти,
изображающія разныя приключенія на сушѣ и на
морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.
--Картинны.—Иллюстраціи.—Портреты. 1200 столб. текста.

12 №№ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА
съ изящными, по общедост. дам-
скими и дѣтскими нарядами.

12 образцовъ ИЗЯЦНЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ
по лучшимъ русскимъ и
иностраннымъ образцамъ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокр. Свѣт.» будетъ дано

❖ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ** ❖

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1 ^{Т О М Ъ}
^{въ 375 стр.} „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“.
Эпиктета, Діогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфу-
ція, Будды, Ляо-Тсе, Аристотеля, Платона, св. Авгу-
стина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера,
Достоевскаго, Роскина и мн. др.,

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ.

Львомъ Николаевичемъ ТОЛСТЫМЪ.

24 тома историческихъ романовъ (въ 150—200 печ. листовъ).
Александра ДЮМА (отца).
куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: Графъ
Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражеломъ.—Двѣ Дамы.—Королева
Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять. Подписчики „Вокругъ
Свѣта“ получатъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ либо сокращеній.
Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.
Выданные ранее въ премію „Вокругъ Свѣта“ и вышедшіе затѣмъ от-
дѣльными изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мушкетера и Двад-
цать дѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журна-
ла за 1 руб.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики «Вокр. Свѣт.»
получатъ

== ИЗЪЫВАЮЩУЮ ПРЕМИЮ ==

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ—

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12 ОЛЕОГРАФИЙ, т. е. художественно исполненныхъ во мпже-
каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболее величествен-
нымъ и погисающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и вос-
производящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся мо-
менты кровавой грозы на Дальнемъ Востоке. **КАРТИНЫ:** Наша армія
и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки штур-
мы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—
Взрывы и дѣбель судовъ.—Доблестн. подвиги русск. оружія.—Защитни-
ки величія Россіи: Куропаткины, Стессель и друг. военач.

4 Цѣна на годъ
безъ картинъ
Война и ея герои
Р. съ перес.
и доставк.

Допускается разсрочка:
при подпискѣ 2 р., къ 1
апр. 2 р., къ 1 июля 1 р.
Адресъ: Москва, Петровка,
д. Матвѣевой. Редакция
журн. „Вокругъ Свѣта“.
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина

5 Цѣна на годъ
съ 12 картинками
въ краскахъ
Война и ея герои
Р. съ перес.
и доставк.

подписка на 1905 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЕВЪ“.

Девятый годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи ли-тературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, разсказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотвори-тельныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.

10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1903 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя библиотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы, платятъ 16 рублей.

Адресъ редакціи (Казань, Типографія Университета).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

на ЕЖЕДНЕВНУЮ безъ предварительной цензуры ГАЗЕТУ

„ДЕНЬ“.

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала „Родная Рѣчь“ А. А. Петровичемъ совместно съ редакторомъ того же журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ „ДЕНЬ“ въ недалекомъ будущемъ начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры. Имена редактора и издателя хорошо извѣстны читающей публикѣ по журналу „Родная Рѣчь“, приобрѣвшему огромную извѣстность среди русской публики своимъ патриотическимъ направленіемъ. Предпринимая

теперь изданіе ежедневной газеты, какъ редакторъ, такъ и издатель приложить все стараніе къ тому, чтобы приобрѣтенныя ими репутація и довѣріе читателей еще болѣе упрочилась.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ представлять собой наиболѣе полную, обо всемъ освѣдомленную, серьезную, дешевую ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныхъ читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣлесообразности именно такой газеты. Московская газета получается въ провинціи на цѣлыя сутки ранѣе петербургскихъ. О важности такого преимущества излишне говорить.

Газета «ДЕНЬ» будетъ выходить ежедневно не исключая и дней послѣпраздничныхъ, въ въ годъ свыше 360 №№.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать еженедѣльво

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ.

Составъ сотрудниковъ въ газетѣ „ДЕНЬ“, какъ и въ журналѣ „Родная Рѣчь“, будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже изъясвившихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга, къ этому представляется широкая возможность. Постояннымъ и специальнымъ нашимъ корреспондентомъ на театрѣ военныхъ дѣйствій будетъ состоящій при штабѣ Главнокомандующаго манчжурской арміей, дѣйств. ст. сов. докт. Н. М. Гвоздановичъ. Заграничные корреспонденты есть во всѣхъ европейскихъ столицахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ „ДЕНЬ“
съ доставкою въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города.

и мѣстности Россіи **НА ГОДЪ** съ 1-го января **4 руб.**
на $\frac{1}{2}$ года **2** рубля, три мѣсяца **1** рубль.

*Подписку просимъ адресовать въ контору
Газеты „ДЕНЬ“*

Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, домъ СОКОЛЬ.

МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖНИКА
Алексѣя Несторовича Зеленина,
ВЪ ПЕРМИ.

Принимаются заказы на всевозможныя иконописныя
и художественныя работы, а также реставрацію древ-
нихъ иконъ и стѣнную церковную живопись.

Уголъ Мало-Ямской и Оханской, домъ Чечулиной.

ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ
покупаетъ

Комитетъ Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Съ предложеніями обращаться къ Предсѣдателю Ко-
митета Протоіерею А. РУБИНСКОМУ.

(Александровская улица, домъ Соборнаго духовенства).



ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и П. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ НА В.

При семъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей
разсѣдается отъ нашей фирмы Прейсъ-Ку-
рантъ на ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

==ЦѢНЫ УДЕШЕВЛѢНЫ,==

согласно курса на серебро.

Почтовая пересылка по почтовому тарифу
съ 1 іюля с. г. значительно понижена.

Бр. РЫСИНЫ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 11 сентября 1904 г. за № 25234. Указъ Свят. Синода отъ 20 октября 1904 г. за № 10419. Передачи по епархіальной службѣ. Отъ Уфимскаго епархіальнаго училищнаго Совета. Отчетъ Помощника предсѣдателя Братства Воскресенія Христова по Миссіонерскому отдѣлу за 1900—1903 г. Рапортъ Его Преосвященству священника Александра Кандарицкаго отъ 16 іюня 1904 г. за № 64. Воззваніе о помощи Уфимскому училищу глухонѣмыхъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнаго Христофора въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ. Слово въ день Воскресенія на престолѣ Государя Императора. Миссіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго миссіонера). Матеріалы къ біографіи пресв. Діонисія (пшѣма Владыки къ секретарю своему П. М. Некрасову). Среди отступниковъ и магометанъ. (За мѣтки священника инородческаго прихода).

Объявленія.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Ноября 1904 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.