

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: По поводу циркуляра министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ. Воскресныя бесѣды. Бесѣда тридцатъ шестая. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія съ Запада. Извѣстія изъ Бонны. Предъ вторую Боннскую конференцію. Программа 5-го старо-католическаго конгресса въ Бреславлѣ. Извѣстія съ Востока. Вступленіе патр. Героевъ на престолъ. По поводу допроса жителей въ смѣшанныхъ греко-болг. гаремяхъ епархіяхъ.—Изъ Албаніи.—Тайные христіане въ Македоніи. Митрополитъ Теофанъ Бенделла. (Некрологъ). Извѣстія и замѣтки. Отъ правленія Перевинскаго духовнаго училища. Отъ правленія Коломенскаго духовнаго училища. Пожертвованіе погорѣвшимъ. Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи. Объявленія.

#### Москва, 17-го августа.

Недавно въ нашихъ вѣдомостяхъ перепечатанъ былъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія отъ 29 мая къ попечителямъ учебныхъ округовъ; циркуляръ этотъ по своей важности заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія всего просвѣщеннаго русскаго общества. Основываясь на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ министромъ юстиціи и добытыхъ судебнымъ изслѣдованіемъ, г. министръ просвѣщенія извѣщаетъ попечителей о распространѣніи вредныхъ, „клонящихся къ ниспроверженію всего общественнаго строя“, социалистическихъ теорій въ 37 губерніяхъ, т. е. едва не въ цѣлой половинѣ Россіи. Но фактъ этотъ получаетъ еще большее значеніе, если взять во вниманіе тѣ средства, ту среду и тѣ условія, въ которыхъ ведется преступная пропаганда. Оказывается прежде всего, по свидѣтельству циркуляра, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что „для каждаго честнаго и просвѣщеннаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны—юношество и школу“. И понятно: коммунистическія ихъ ученія... до такой степени нелѣпы и дикі, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и неразвитыми простолюдинами. Малоразвитость среды, въ которой наиболѣе дѣятельно ведется пропаганда, отнюдь не уменьшаетъ ея опасности и вреда, какъ это можетъ показаться, пожалуй, иному на первый взглядъ. Не нужно забывать, что школа и юношество—молодое поколѣніе,—будущіе дѣятели, которые явятся на арену жизненной дѣятельности смѣнить поколѣніе состарѣвшееся. Слѣдовательно отъ качества основательности и благонамѣренности тѣхъ понятій и взглядовъ, которые юноши принесутъ съ собою въ жизнь, будетъ прямо зависѣть и ихъ дѣятельность. Добрыя начала, положенныя въ основу воспитанія, дадутъ и добрые плоды, а злыя—зламе.... Простолюдинъ нашъ—по характеру своему кон-

сервативенъ, если можно такъ выразиться; въ немъ искренно и сильно чувство уваженія и любви къ государю, закону и отечеству, и онъ сознательно никогда не станетъ на сторону ученій, „клонящихся къ ниспроверженію всего общественнаго строя и водворенію, въ замѣнъ его, анархіи“; всѣ бывшіе доселѣ политическіе процессы ясно доказываютъ это, въ томъ числѣ и послѣдній, производившійся на дняхъ. Но съ другой стороны нельзя оставить безъ вниманія и того, что простолюдинъ нашъ темень, неразвитъ: вся дѣятельность его основывается главнымъ образомъ на преданіи, привычкѣ, чувствѣ, а не на ясномъ и отчетливомъ пониманіи вещей и отношеній. Поэтому, пользуясь его темнотою, всегда можно его сбить и смутить.... А какъ дорого обходятся эти смуты прежде всего самому же простому народу—извѣстно всякому. Кромѣ того—тамъ, гдѣ жизнь идетъ безъ яснаго сознанія и пониманія, а больше подъ вліяніемъ непосредственнаго, инстинктивнаго, такъ сказать, отношенія къ людямъ и событіямъ,—тамъ наиболѣе возможны движенія, которыя бывають чрезвычайно сильны именно—своею непосредственностью и стихійностью; трудно расшевелить, раскачать и поднять народную массу, но если она поднимется, то велика ея сила и много она можетъ сдѣлать, разумѣется, и хорошаго, и дурнаго. Въ исторіи нашего народа можно указать подобные факты и примѣры. Отсюда само собою понятно, какою опасностью, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ грозить пропаганда вредныхъ ученій въ народѣ.

Но особеннаго вниманія заслуживаетъ тотъ очень опредѣлительно и ясно засвидѣтельствованный въ министерскомъ циркулярѣ фактъ, что пропаганда вредныхъ ученій между молодымъ поколѣніемъ находитъ себѣ одобреніе и поддержку въ ихъ семьяхъ: „нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ (социалистическимъ теоріямъ) своихъ дѣтей“,—это обнаружено су-

дебнымъ изслѣдованіемъ. „Это явленіе, въ моихъ глазахъ, говоритъ министръ, гораздо прискорбиѣе самой пропаганды: оно показываетъ до какой степени поверхностна и, скажу, невѣжественна извѣстная часть нашего общества; оно же еще болѣе подкрѣпляетъ меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью, *чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ*, и что значительно усложняетъ и безъ того не легкую задачу воспитанія“. Далѣе приводятся слова изъ записки г. министра юстиціи, которыя вполнѣ подтверждаютъ фактъ: по его мнѣнію, успѣхи зловерной пропаганды объясняются — съ одной стороны отсутствіемъ достаточно сильнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое до сихъ поръ относилось къ нимъ съ апатіей, равнодушіемъ, а иногда даже съ сочувствіемъ, — а съ другой и въ особенности — тѣмъ, „что молодежь, составляющая главный контингентъ лицъ, занимающихся пропагандою, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается“. Фактъ по истинѣ печальный! Печальный въ особенности потому, что парализуетъ успѣхи нашей еще очень юной школы, подрѣзываетъ въ самомъ корнѣ ея жизнь и развитіе. Кому же, въ самомъ дѣлѣ, не извѣстно, что правильное развитіе просвѣщенія въ странѣ возможно только въ такомъ случаѣ, если школа, семья и общество идутъ рука объ руку, подкрѣпляя и поддерживая другъ друга? — Что въ дѣлѣ собственно воспитанія — семья и общество имѣютъ больше вліянія, чѣмъ школа, и въ большинствѣ случаевъ всегда могутъ парализовать школу, если пойдутъ противъ нея? — Что нравственная физіономія и направленіе человѣка слагаются преимущественно подъ вліяніемъ условій семейной и общественной жизни? — Поэтому тамъ, гдѣ не только нѣтъ согласія между школой, семействомъ и обществомъ, а существуетъ даже прямой антагонизмъ, — дѣло народнаго образованія не можетъ идти правильно; — и это должно сказать въ особенности о нашей школѣ, — школѣ еще молодой, не укоренившейся, довольно бѣдной по своимъ средствамъ и слабой по своей малораспространенности. Да, это печальный фактъ для нашей школы, которая въ особенности нуждается въ полнѣйшемъ сочувствіи и содѣйствіи общества и семейства, и тѣмъ болѣе, что вредъ здѣсь происходитъ обоюдный: семья подрываетъ авторитетъ и значеніе школы, а школа — семью.

„Пусть же наставники замѣнятъ въ этомъ случаѣ родителей, продолжаетъ циркуляръ, это ихъ прямое призваніе, — пусть, при случаѣ, и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они расскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фанатики, недоученные юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои несбыточныя фантазіи, не гнушаясь при этомъ, какъ то же обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежемъ, ни даже убійствомъ, и что именно ихъ-то вознамѣрили они избрать своимъ

орудіемъ. Этого будетъ достаточно для честной молодежи, все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся, для того, чтобы современемъ сдѣлаться полезными гражданами“. Что противодѣйствіе вредной пропаганды составляетъ прямую обязанность и призваніе всякаго учителя школы — объ этомъ нечего и говорить; всякій добросовѣстный и серьезно относящійся къ своему дѣлу учитель конечно постарается въ этомъ случаѣ послѣдовать приглашенію министра. Съ другой стороны нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ тому довѣрію, съ какимъ циркуляръ въ приведенныхъ выше словахъ относится къ молодежи. Увлеченіе, заблужденіе, односторонности — свойственны юности больше, чѣмъ всякому другому возрасту; но за то нигдѣ нѣтъ столько искренности, правдивости, способности всецѣло отдаться искреннему человѣческому слову, совѣту и вліянію, какъ въ юности, — самыя ошибки и заблужденія здѣсь чаще всего происходятъ изъ добрыхъ побужденій. Поэтому трезвое, разумное, искренно и довѣрчиво обращенное къ юношеству слово наставника и воспитателя несомнѣнно подѣйствуетъ вѣрнѣе и сильнѣе всякихъ внѣшнихъ и принудительныхъ мѣръ.

Но всего этого для совершенно успѣшнаго противодѣйствія указанному злу еще недостаточно, по нашему мнѣнію. Зло *положительное* и широко-распространенное (37 губерній!) не можетъ быть уничтожено средствами и мѣрами *отрицательными*. Единственное вполнѣ надежное средство — это противопоставленіе пропаганды вредныхъ и разрушительныхъ началъ и учений энергической пропаганды истинныхъ и добрыхъ началъ религіозно-нравственныхъ и гражданскихъ. Тамъ, гдѣ вредное ученіе сталкивается съ добрыми и твердыми воззрѣніями и убѣжденіями, гдѣ ему противопоставляется трезвый и ясно-опредѣленный взглядъ на вещи, — тамъ оно не опасно, тамъ оно не привьется, потому что нѣтъ для него благопріятной почвы. Если простой неразвитой русскій человѣкъ не только инстинктивно, — такъ сказать, — чувствуетъ фальшь навязываемыхъ ему разныхъ коммунистическихъ и соціальныхъ учений, но способенъ иногда дѣлать противъ нихъ дѣльныя и разумныя возраженія и замѣчанія, то отпоръ этимъ ученіямъ будетъ конечно несравненно сильнѣе, если въ народѣ будутъ распространены болѣе здравыя понятія и взгляды на вещи: человѣка зорко и ясно видящаго отуманить трудно. Гдѣ же средства для распространенія идей и понятій, противодѣйствующихъ зловерной пропагандѣ? — Прежде всего *школа*. Пусть школа наша, кромѣ сообщенія своимъ ученикамъ различныхъ знаній, укрѣпляетъ и развиваетъ въ нихъ силу размысленія и сужденія, такъ чтобы они въ состояніи были правильно оцѣнивать и понимать вещи, отличать истинное отъ ложнаго; пусть она — и это самое главное — дастъ ученикамъ истинно-нравственное направленіе и готовить изъ нихъ честныхъ и усердныхъ слугъ отечеству, а не праздныхъ, неспособныхъ къ серьезному труду говорунуновъ и болтуновъ. — Далѣе, — опытъ и судебные

процессы (въ томъ числѣ и послѣдній) показываютъ, что главнымъ средствомъ пропаганды ложныхъ ученій служитъ распространеніе въ народѣ различныхъ книжекъ вреднаго содержанія, — въ родѣ „Хитрой механики“, „Сказки о четырехъ братьяхъ“ и т. п. Пусть вмѣсто этой вредной дряни распространяются въ народѣ книги съ другимъ истиннымъ и полезнымъ направленіемъ и содержаніемъ; пусть о распространеніи ихъ позаботится само общество и всѣ тѣ, которыхъ это дѣло касается и которые желаютъ добра народу. При быстро распространяющейся грамотности всюду — книга дѣлается могущественнымъ средствомъ народнаго воспитанія и развитія, и потому на него слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. — Наконецъ весьма важное противо-дѣйствіе вреднымъ ученіямъ можетъ оказать распространеніе и сознательное усвоеніе народной массой религиозно-нравственныхъ истинъ. А это уже прямая обязанность и дѣло нашего духовенства. Оно въ этомъ случаѣ можетъ сослужить добрую службу своему народу и отечеству, если только захочетъ; средствъ для этой цѣли въ рукахъ у него достаточно. Прежде всего оно можетъ дѣйствовать своимъ непосредственнымъ нравственнымъ вліяніемъ и авторитетомъ. Если школьные наставники приглашаются замѣнять родителей въ дѣлѣ правильного руководства своихъ учениковъ, то пастырь церкви можетъ сдѣлать это несравненно удобнѣе; самое положеніе даетъ доступъ не только въ семейство, но и въ совѣсть, во внутреннюю и сокровенную глубину души человѣка. Разумный и вліятельный пастырь можетъ сдѣлать этимъ путемъ много добраго. — Церковная проповѣдь — также могущественное средство для распространенія и укрѣпленія религиозно-нравственныхъ началъ въ народѣ, а съ другой стороны для противо-дѣйствія вреднымъ ученіямъ. Слово пастырское — авторитетное и сильное слово, — пусть только пастыри наши не молчатъ. — Наконецъ весьма благотворное и сильное вліяніе пастырь церкви можетъ оказать и непосредственно на школу къ качествѣ *законоучителя*. Если законоучительство будетъ не простая формальная обязанность, если преподаваніе закона Божія будетъ ведено правильно, если законоучитель будетъ пользоваться въ глазахъ учениковъ должнымъ уваженіемъ и авторитетомъ, — въ такой школѣ не будетъ мѣста разнымъ вреднымъ ученіямъ, въ какой бы формѣ они ни являлись... Къ послѣднему вопросу мы не замедлимъ возвратиться.

К.

## Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

О любви къ закону Божію.

*Чаяхъ спасенія твоего, Господи, и заповѣди твоя возлюбихъ* (Псал. 118, 166).

Свято слово Божіе, спасительны заповѣди Его; соблюденіемъ ихъ небо населилось ликами преподобныхъ и праведныхъ, соблюденіемъ ихъ можетъ спастись и

каждый христіанинъ, какого бы званія и состоянія онъ ни былъ.

Что же нужно человѣку для того, чтобы неуклонно хранить заповѣди Божіи? *Чаяхъ спасенія твоего, Господи*, говоритъ пророкъ Давидъ, и потому *заповѣди твоя возлюбихъ*. Желающему спасенія и доброй жизни по заповѣдямъ Божіимъ необходимо нужно одно: желаніе и рѣшимость исполнять не свою волю, а законъ Божій, притомъ желаніе искреннее и постоянное. Не много пользы въ томъ, что на словахъ человѣкъ изъявляетъ желаніе исполнять законъ Божій, а на дѣлѣ увлекается похотями, — у него желаніе не искренно. Не много пользы и въ томъ, когда на время человѣкъ пламенно обращается къ подвигамъ добра, но скоро отстаетъ отъ нихъ. Это все равно, что мгновенная вспышка яркаго огня для путешествующаго въ ночной тьмѣ; на мгновеніе освѣтитъ она путь, но тотчасъ же оставитъ путника въ той же мглѣ; для него полезнѣе, хотя и слабый, но постоянный свѣтъ фонаря; при немъ всегда видна дорога. Такъ и постоянное желаніе исполнять законъ Божій вѣрно поведетъ по пути спасенія, и только бы поселилось въ душѣ твердое желаніе искать спасенія, душа легко найдетъ путь къ нему; широка заповѣдь Божія, — и для всякой души найдется путь спасенія, болѣе легкой и удобной для нея.

Мы, христіане, съ первыхъ дней жизни поставляемся на путь спасенія. И благо тѣмъ дѣтямъ, за воспитаніемъ которыхъ слѣдитъ благочестіе. Хотя и безсознательно, но прочно приучаются они къ подвигамъ добродѣтели, — молитвѣ, благочинному предстоянью во храмѣ, хотя безсознательно, и только изъ страха наказаній, а все таки приучаются они удерживать въ себѣ порывы худыхъ страстей. И такимъ образомъ, мало по малу, еще и не вступая въ сознательную борьбу съ своими страстями, они ослабляютъ въ себѣ худыя наклонности, и не только приобретаютъ навыки добрые, но и укрѣпляются въ нихъ, при помощи всегда содѣйствующей добру благодати Божіей. Къ лѣтамъ юности и зрѣлаго возраста благочестиво воспитанные дѣти уже умѣютъ сдерживать въ себѣ проявленіе зла, и уже получаютъ добрые навыки и расположеніе быть добрыми, или что то же, съ юныхъ лѣтъ получаютъ любовь къ закону Божію.

Къ несчастію не часто встрѣчается, особенно въ настоящее время, постоянно благочестивое воспитаніе. Худое общество, ранняя свобода для прихотей и страстей, роскошь жизни, отвращеніе отъ труда, безнаказанность проступковъ рано развращаютъ — молодыхъ людей, даютъ полный просторъ худымъ страстямъ ихъ, и добрые навыки младенчества скоро пропадаютъ, страсти быстро усиливаются, и начинается жизнь по своей волѣ, теряется всякая забота о томъ, чтобы исполнять законъ Божій, и съ тѣмъ вмѣстѣ теряется изъ вида и путь спасенія. Такіе христіане сохраняютъ у себя только имя христіанина на позоръ себѣ, сохра-

няютъ и неизгладимую печать крещенія и уснопленія Богу на вѣщшее осужденіе себѣ.

Но и для тѣхъ, которые живутъ по язычески, по прихотямъ своей воли, безъ мысли о жизни христіанской, путь ко спасенію,—если только захотятъ они искать его—одинъ и тотъ же,—искреннее и постоянное желаніе исполнять законъ Божій. Но прежде нужно имъ глубже всмотрѣться въ свою жизнь, вдуматься, какъ пуста, бесплодна и унижительно жизнь по влеченію страстей, нужно искренно возгнущаться этою жизнію, и отъ всей души пожелать вести тихую, мирную, благую жизнь по заповѣдямъ Божиимъ.

Конечно имъ принадлежитъ за тѣмъ борьба съ худыми привычками и склонностями. Ибо чѣмъ болѣе времени прожилъ человѣкъ по своей волѣ, тѣмъ тверже въ немъ худые навыки, тѣмъ труднѣе ему отстать отъ привычнаго удовлетворенія своимъ прихотямъ и страстямъ. Человѣкъ живетъ привычкомъ,—къ чему направилъ онъ душу свою, о томъ она и думаетъ, къ тому и стремится даже безсознательно и безотчетно для самого человѣка. Привычки часто призываютъ имя Божіе, и во снѣ твоемъ будетъ молиться душа твоя; привычки питаютъ душу твою желаніями чувственной страсти, злобы, разсѣянности,—и во всякое время, даже противъ воли, будутъ тѣсниться въ душу помыслы нечистоты, злобы, разсѣянности. И потому каждый лишній день, каждый лишній часъ худаго направленія души, укрѣпляетъ ее во злѣ, и увеличиваетъ трудность обращенія къ добру. Можетъ быть и совсѣмъ невозможно было бы оно для людей привыкшихъ ко злу, если бы во всякомъ добромъ начинаніи не помогала намъ вседѣйствующая сила благодати Божіей. Прося помощи, стоитъ только положить начало доброй жизни, стоитъ только искренне пожелать исполнять законъ Божій, и съ каждымъ днемъ худыя привычки будутъ ослабѣвать, добрыя навыки чрезъ исполненіе закона Божія будутъ укрѣпляться, и вмѣстѣ съ укрѣпленіемъ добрыхъ навыковъ будутъ усиливаться въ душѣ—и свѣтъ благодати Божіей, и любовь къ благу и легкому игу заповѣдей Христовыхъ. Такъ обратились ко Христу и спаслись въ началѣ христіанства безчисленныя тысячи язычниковъ, жившихъ прежде по похотямъ сердца своего. И какъ ни велико было пристрастіе ихъ ко грѣху, какъ ни привычно было для нихъ исполнять свои похотѣнія, съ обращеніемъ въ христіанство они скоро находили иго Христово благимъ и легкимъ, скоро усовершенались въ добродѣтеляхъ, потому что сами гнушались своею грѣховною жизнію, и сильно желали вести жизнь лучшую, которая возможна только при исполненіи закона Божія.

Св. апостолъ Іаковъ научаетъ: Будьте исполнители слова, а не слушатели только, обманывающіе самихъ себя. Кто вникнетъ въ законъ совершенный, въ законъ свободы и пребудетъ въ немъ, тотъ будучи не слушателемъ забвчивымъ, а исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи (Іак. 1, 23, 25). Аминь.

## Иностранное обозрѣніе.

Изъ Бонна отъ 11 и 12 августа въ газетѣ: Deutscher Merkur сообщаютъ слѣдующее. На конференцію прибыли слѣдующіе члены Восточной церкви. — Проф. Осининъ, протоіерей и ректоръ Янышевъ, тайный совѣтникъ (?) Филишовъ и полковникъ Кирѣевъ—все изъ Петербурга, г. Сухотинъ изъ Москвы, архимандриты Бриенносъ и Анастасиадесъ изъ Константинополя, арх. Савва изъ Бѣлграда, одинъ молодой священникъ изъ Зары, епископы Геннадій и Мельхиседекъ изъ Румыніи, свящ. Тачаловъ изъ Висбадена, д-ръ Овербекъ изъ Лондона. Ожидаютъ еще архіепископа Ликурга изъ Сиріи и Теноса и проф. Россиса изъ Аѳинъ. Восточные уже имѣли между собою и съ старокатоликами нѣсколько переговоровъ, и хотя переговоры шли на нѣмецкомъ языкѣ, все они понимаютъ его и болѣею частію очень правильно говорятъ. Изъ Англіи доселѣ прибыли гг. Хоггъ, Маллолъ, Манъ-Колль, Витшеръ, изъ Америки д-ръ Лангдонъ. Ожидаютъ еще епископа гибралтарскаго и д-ра Лиддона. — Собственно засѣданія открываются съ завтрашняго дня.

— 12 августа утромъ, д-ръ Деллингеръ, въ качествѣ предсѣдателя, открылъ настоящія засѣданія второй конференціи единенія, по примѣру прошлаго года, въ музыкальной залѣ университета. Многіе изъ присутствовавшихъ на прошлогодней конференціи опять увидели здѣсь знакомыя лица. Изъ числа присутствовавшихъ на оной взглядъ прежде всего останавливался на симпатичной осанкѣ епископа Брауна изъ Винчестера, и на величественной фигурѣ епископа Керфута изъ Питтсбурга. Изъ извѣстныхъ нѣмецкихъ старокатоликовъ, кромѣ Деллингера, какъ предсѣдателя, приняли участіе епис. Рейкенсъ, проф. Рейшъ, Кюдтъ, Менцель, Лангенъ, Герцогъ, Люттербенъ; пасторы Штейнвахсъ, Вейдингеръ, Тангерманъ, Гофманъ, графъ Вртовецкій и Гохштейнъ; затѣмъ міряне—д-ръ Хазенклеверъ, гг. Вюлфингъ, Мауреръ, Рихтеръ и нѣкоторые другіе; между англиканами, кромѣ упомянутыхъ вчера можно особенно назвать: декана Хаусона, каноника Лиддона, свящ. Мейрика, лорда Плонкета, Плюммера, Брода, Моргана;—изъ американцевъ—проф. Шаффа, д-ра Невина. Изъ членовъ Восточной церкви пришло 7 русскихъ, 3—румынъ, 1—сербъ, 1—изъ Далмаціи, 4—грека.—Число нѣмецкихъ протестантовъ на боннской конференціи на этотъ разъ было малочисленно, какъ и въ прошломъ году; впрочемъ такъ какъ листъ, лежащій для записей, еще не законченъ, то и можно надѣяться, что сегодня или завтра найдется еще много друзей старокатолическаго дѣла. При открытіи засѣданія д-ръ Деллингеръ сообщилъ, что въ два предыдущіе дня съ присутствующими членами Восточной церкви (русскими и греками) происходили совѣщанія о главномъ пунктѣ разномыслія—о вопросѣ касательно исхожденія Святаго Духа.—Затѣмъ въ пространной рѣчи онъ указалъ, какимъ образомъ произошелъ вопросъ о прибавленіи словъ: Filioque къ Никейскому символу вѣры, и какъ онъ находится въ самой тѣсной связи съ ученіемъ о папской непогрѣшимости и его свѣтской власти.—Онъ высказалъ надежду, что эта попытка къ единенію принесетъ лучшіе плоды, чѣмъ все прежде бывшіе, потому что при ней въ первый разъ не было никакой задней мысли. Онъ предлагалъ въ дѣлѣ взаимныхъ совѣщаній обращаться къ отцамъ церкви, и не слишкомъ

опираться на сочиненія позднѣйшихъ богослововъ.—Проф. Осининъ изъ Петербурга съ увѣренностію возразилъ, что у нихъ также нѣтъ никакой задней мысли. Онъ съ большимъ знаніемъ дѣла сообщилъ о тѣхъ противорѣчіяхъ, которыя встрѣчаются на сторонѣ западныхъ богослововъ.—За тѣмъ онъ коснулся частныхъ затрудненій для послѣдователей Анатолийской церкви, которыя заключаетъ въ себѣ уже полученная ими отъ Деллингера схема по вопросу объ исхожденіи Св. Духа.—Въ заключеніе сего перваго засѣданія евангелической пасторъ, д-ръ Аделбергъ изъ Целла (въ Баваріи), высказалъ надежду и желаніе, чтобы не слишкомъ опирались на догматическія формулы, но руководствовались въ дѣлѣ единенія Христовымъ Духомъ, который есть любовь.

Кромѣ этихъ свѣдѣній о Боннской конференціи, заимствованныхъ нами изъ старокатолическаго органа, краткія извѣстія объ этомъ собраніи получены въ Петербургъ чрезъ международное телеграфное агентство. Вотъ эти извѣстія:

Боннъ, 30-го іюля (11-го августа). Завтра подъ предѣтельствомъ доктора Деллингера откроется конференція старокатоликовъ по вопросу о единеніи церквей. На сѣздъ прибыли многія лица, принадлежащія къ восточной церкви, въ томъ числѣ румынскіе епископы: Геннадій, Мельхиседекъ, архимандритъ Савва (изъ Бѣлграда), архимандриты Анастасіадесъ и Вриенній (изъ Константинополя), профессоръ Осининъ, ректоръ духовной академіи, прот. Янышевъ и гг. Филиповъ и Кирѣевъ (изъ Петербурга).

— 31-го іюля (12-го августа). Для присутствованія на конференціи о единеніи церквей прибыли до 30 англійскихъ и американскихъ духовныхъ лицъ. Деллигеръ открылъ сегодня засѣданія конференціи длиною рѣчью, въ которой изложилъ церковно-историческое развитіе и сущность спора о догматахъ между восточною и западными церквями. Затѣмъ, подъ руководствомъ Деллингера, продолжались бесѣды между старокатоликами и членами восточной церкви по программѣ, начертанной Деллигеромъ.

— 1-го (13-го) августа. Бывшее вчера послѣ обѣда засѣданіе конференціи по вопросу о единеніи церквей велось на англійскомъ языкѣ, такъ какъ, по предварительному соглашенію, представители восточной церкви не участвовали въ засѣданіи. Д-ръ Деллигеръ прочелъ обстоятельное посланіе винчестерскаго епископа, Гарольда Броуна, о дѣйствительности англиканскаго поставленія (ordination); послѣ чего обсуждались всѣ бывшіе до настоящаго времени переговоры съ восточною церковью и относящееся къ нимъ изложеніе мнѣній, которое вручено представителямъ восточной церкви и сегодня будетъ предметомъ обсужденія на общемъ собраніи конференціи.

— 4-го (16-го) августа. Совѣщанія конференціи о единеніи церквей привели къ общему соглашенію съ представителями восточной церкви по самымъ существеннымъ пунктамъ догмата объ исхожденіи Св. Духа. Собраніе встрѣтило сообщеніе о томъ изъясненіи радости. Сегодня состоится послѣднее засѣданіе конференціи.

— 5-го (17-го) августа, вторникъ. Вчера закрыты совѣщанія конференціи о единеніи церквей; продолженіе ихъ назначено на конецъ лѣта будущаго года. Архіепископъ Ликургъ и епископъ гибралтарскій выразили свою радость о достигнутомъ конференціею успѣхѣ, заявивъ надежду,

что разъединенныя церкви, постоянно сближаясь, наконецъ сольются во единую всеобщую церковь. Въ заключеніе старокатолическаго епископа Рейнкенсъ произнесъ краткую молитву на латинскомъ языкѣ о единеніи въ вѣрѣ и любви.

Въ Deutscher Merkur (№ 32) помѣщена статья подъ заглавіемъ: *предъ боннской конференціею*. Считаемо нелишнимъ познакомить съ нею нашихъ читателей.

Ученые, собравшіеся въ прошломъ году на первую боннскую конференцію, шли по мало протоптанной стезѣ.—Важныя событія, происходившія за нѣсколько столѣтій тому назадъ, разрушили мостъ между восточною и западною церквями, и вслѣдствіе разъединенія всѣ пути были заторможены и прерваны.

Впрочемъ, съ другой стороны, не было недостатка въ предзнаменованіяхъ, обещающихъ теперь хорошій успѣхъ дѣлу единенія. Какъ звонъ утренняя колокола, рѣчи Деллингера произнесенныя въ музеѣ возвѣстили всѣмъ о днѣ мира и нашли отголосокъ во многихъ сердцахъ. Вслѣдствіе сего принялись поспѣшно за работу, и что успѣли уже сдѣлать въ первый часъ—было достойною наградою за трудъ.

Мы думаемъ, что можемъ гораздо лучше составить себѣ понятіе о значеніи второй конференціи, когда припомнимъ себѣ результатъ первой.

Почти всѣ націи имѣли возможность произнести свое мнѣніе о значеніи предпріятія, по окончаніи первой конференціи. Проф. Рейшъ издалъ на нѣмецкомъ отчетъ о конференціи, который явился и въ англійскомъ переводѣ съ предисловіемъ участвовавшего въ конференціи д-ра Лиддона. Русскіе, присутствовавшіе на конференціи, передали свои впечатлѣнія и свѣдѣнія въ отчетахъ, напечатанныхъ въ петербургскихъ газетахъ, и въ выходящей въ Константинополѣ газетѣ подъ названіемъ: *Византія*, тогда какъ проф. Зикосъ Россисъ въ Афинахъ издалъ подробную самостоятельную брошюру съ отчетомъ, въ которой онъ разсматривалъ боннскую конференцію въ связи съ исторіею старокатолическаго движенія со времени собранія мюнхенскихъ ученыхъ въ 1864 году.

Слѣдствіемъ означенныхъ ученыхъ статей было то, что даже въ самыхъ отдаленныхъ кружкахъ распространилось сочувствіе къ дѣлу, которое и высказалось въ многообразныхъ сердечныхъ заявленіяхъ. Виновнику и руководителю движенія, соборному канонику Деллигеру, былъ присланъ изъ Англій благодарственный адресъ, украшенный подписями почти девятисотъ почетныхъ лицъ.—Русскіе богословы принялись предварительно разрабатывать вопросы, которые имѣютъ еще подлежать рѣшенію.—Константинопольскій патріархатъ подтверждаетъ свое участіе, принятое имъ въ первой конференціи, посылкою своихъ уполномоченныхъ на вторую, и, кромѣ того, другая часть восточной церкви высказываетъ свою готовность содѣйствовать дѣлу церковнаго мира.

Стремленіе къ церковному единенію усилилось вслѣдствіе Боннской конференціи, и—это ея первый и прекраснѣйшій успѣхъ. Только одинъ фальшивый тонъ звучитъ въ этой гармоничности къ единенію. Изъ Германіи раздался призывъ къ церковному единенію,—въ Германіи же онъ находитъ себѣ и очень слабый откликъ. Это неудивительно, что принадлежащія къ Ватиканской церкви оста-

ются стоящими безъ участія въ сторонѣ,—при чемъ одинъ изъ нихъ Швейцерь Фонъ-Сегессеръ недавно даже высказалъ такую мысль, что Ватиканъ постарается всячески затруднить воссоединеніе католической западной и восточной церкви; но грустно то, что большая часть нѣмецкихъ протестантовъ выступаетъ явно съ враждебнымъ настроеніемъ противъ Боннскихъ конференцій. Въ Франкфуртскомъ журналѣ относительно приглашенія на вторую конференцію появилась даже насмѣшливая статья,—статья ученаго, который суть своихъ богословскихъ познаній высказалъ въ слѣдующей фразѣ: *Было бы дѣломъ небывалымъ, если бы и католиковъ стали отсылать къ Библии. Мы надѣемся, что со временемъ установится лучшее пониманіе дѣла.*

Второй успѣхъ первой конференціи заключался въ томъ, что пришли къ согласію относительно определенныхъ богословскихъ тезисовъ.—Пришли къ согласію касательно вопроса о чтеніи Библии и языка въ церковномъ Богослуженіи,—о важнѣйшихъ пунктахъ изъ ученія о таинствахъ, и ученія объ отпущеніи грѣховъ. Средствомъ и условіемъ оправданія челоука—всѣми признана вѣра, дѣйствующая любовью, а не вѣра безъ любви.—Священное Писаніе признано первымъ правиломъ вѣры, а касательно Преданія заявлено:—мы соглашаемся въ томъ, что истинное преданіе, т. е. неизмѣнное, частію устное, частію письменное, преданіе ученія, оставленнаго намъ Христомъ и апостолами, составляетъ авторитетный источникъ ученія для всѣхъ послѣдующихъ христіанскихъ поколѣній. Въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа, всегда бывшемъ однимъ изъ сильныхъ препятствій къ соглашенію съ восточными, съ общаго согласія было сдѣлано, по крайней мѣрѣ, предварительное объясненіе, указывавшее на незаконность способовъ и средствъ, съ помощію которыхъ къ Никейскому символу вѣры прибавлены слова: *Filioque*.

Этимъ послѣднимъ вопросомъ займется теперь подробнѣе вторая конференція и вѣроятно приведетъ вопросъ къ удовлетворительному рѣшенію. Объ остальныхъ вопросахъ совѣщанія нельзя пока ничего сказать вѣрно, пока не опредѣлится яснѣе выборъ ихъ чрезъ предварительные переговоры въ Боннѣ. Да даруетъ Господь и въ будущемъ успѣхъ этому дѣлу!

Касательно старокатолическаго конгресса, который будетъ имѣть свои собранія съ 20 по 22 августа въ Бреславлѣ, газетъ *Deutscher Merkur* сообщаетъ слѣдующее:

19-го августа вечеромъ въ 7 часовъ въ старой биржевой залѣ будетъ происходить пріемъ иностранныхъ гостей и предварительные переговоры.—20 августа въ 8 часовъ утра, въ церкви Св. Бернарда,—богослуженіе (обѣдня и проповѣдь).—Съ 9½ часовъ утра, и въ четыре часа по полудни, равно какъ и 21 августа, съ 9½ часовъ утра, имѣютъ происходить въ королевскомъ университетѣ—собранія уполномоченныхъ.

21 и 22-го августа, въ 3 часа по полудни, назначаются общія и открытыя собранія. 22-го августа, въ половинѣ двѣнадцатаго утрома, въ церкви Св. Бернарда, имѣетъ быть совершенно богослуженіе (обѣдня и проповѣдь). 20-го августа, около 8 час.—общее собраніе и 22 съ 8 час.—общественный обѣдъ въ старой биржевой залѣ. 21-го августа, въ 8 часовъ вечера, общее собраніе въ стрѣлковой залѣ.

С. I. H.

Въ воскресенье, 29 іюня, въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ Іерусалимскомъ Св. Гробскомъ соборѣ, происходило торжественное посвященіе архимандрита Героея въ санъ архіепископа іерусалимскаго. Первенствовалъ въ служеніи высокопреосвященный Нифонтъ, митрополитъ назаретскій, замѣнившій на этотъ разъ митрополита Кессаріи-Палестинской, которому предоставлено право вручать жезлъ новопоставленному патриарху\*).

Послѣ архіерейской хиротоніи, митрополиты—назаретскій и вилеемскій возвели блаженнѣйшаго Героея на патриаршій и апостольскій престолъ „Св. града Іерусалима и всея Палестины“. Въ служеніи божественной литургіи съ патриархомъ, кромѣ 8 архипастырей, участвовало все святогробское духовенство и многіе изъ арабскихъ священниковъ, нарочито для сего прибывшіе въ Іерусалимъ изъ окрестныхъ городовъ и селъ и тѣмъ заявившіе свою преданность патриарху, противъ избранія котораго они возставали. Во время богослуженія присутствовали: армянскій и коптскій епископы, русскій и греческій консулы и высшіе представители города, которые послѣ литургіи принесли свои поздравленія патриарху. На другой день, блаженнѣйшій Героей, въ сопровожденіи архіереевъ и духовенства отправился въ губернаторскій домъ, гдѣ въ присутствіи губернатора и мѣстныхъ властей прочитанъ былъ султанскій указъ (берать) объ утвержденіи патриарха, который велѣдъ за тѣмъ вступилъ въ управленіе іерусалимскою церковію.

Въ сербской газ. *Sionz*, мы находимъ жалобы сербскаго населенія нѣкоторыхъ македонскихъ епархій, на слишкомъ большое усердіе турецкихъ чиновниковъ, въ подчиненіи сербскаго населенія болгарскому экзархату. Турецкія власти, вмѣсто того чтобы спрашивать, кому желаетъ принадлежать населеніе епархіи, къ великой константинопольской церкви или къ болгарскому экзархату, спрашиваетъ населеніе, къ какой народности оно принадлежитъ: къ болгарамъ или грекамъ и не допускаетъ другихъ отвѣтовъ, такъ что сербы, цыганцы и албанцы, не могутъ объявить, что они не принадлежатъ ни къ болгарской, ни къ греческой народности. По словамъ *Siona*, при допросѣ сербовъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они принуждены были отвѣчать, что они „раія турецкаго султана и что они ни болгары, ни греки“, но этотъ отвѣтъ нисколько ни помогъ допросу жителей; турецкія власти стали принуждать сербовъ объявить, что они болгары или греки, и когда сербы объявляли, что они греки, то турки заставляли ихъ говорить по гречески. Подобныя притѣсненія турецкихъ властей сильно возстановляютъ сербское населеніе противъ болгарскихъ духовныхъ властей, домогающихся подчинить сербскую народность духовной власти болгаръ. Константинопольская патриархія, какъ видно, обратила на это вниманіе, ибо, по словамъ газ. *Византист*, святѣйшій патриархъ Іоакимъ II просилъ министра иностранныхъ дѣлъ Сафатъ-пашу пріостановить неправильно производившійся въ смѣшанныхъ епархіяхъ допросъ населенія, такъ какъ согласно 10 параграфу султанскаго фирмана, объ образованіи болгарскаго экзархата, поста-

\* Митрополи: Кессарійская, равно какъ и Петро-Аравійская, въ настоящее время состоятъ праздными.

новляется, чтобы допросы жителей производились въ присутствіи комиссіи, состоящей изъ грековъ и болгаръ, при чемъ вопросы должны предлагаться, не къ какой народности принадлежать жители, а кому они желаютъ подчиняться—константинопольской церкви или болгарской, провозглашенной схизматическою. Сафатъ-наша, по извѣстіямъ той же газеты, сдѣлалъ по этому случаю предписаніе губернаторамъ солунскому, битольскому и филиппольскому остановить допросы жителей въ названныхъ областяхъ.

Въ газ. *Cionъ* пишутъ изъ Стеблева, въ Елбасанской нахіи, въ Албаніи, о сильныхъ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ православнаго населенія со стороны окружающаго это мѣстечко мусульманскаго населенія. Населеніе въ этой нахіи нѣкогда было все православное, теперь же православные составляютъ лишь пятую часть. Въ самомъ Стеблевѣ, лѣтъ 90 тому назадъ, было 300 семействъ православныхъ сербовъ, теперь же всего 40, прочія же стараніями и притѣсненіями отъ турокъ совращены въ магометанство. Въ этомъ мѣстечкѣ, по словамъ *Ciona*, сорокъ пять лѣтъ священствуетъ уважаемый во всемъ окрестнымъ православнымъ населеніемъ священникъ Ангелъ, истинный пастырь своего стада, который отъ турокъ не одинъ разъ претърпѣлъ не только тяжкіе побои и увѣчья, но и раны. Не разъ турки покушались на его жизнь, стрѣляли въ него изъ ружей, но Богъ всегда хранилъ его. Однихъ несправедливыхъ податей турки взыскали съ него за это время болѣе 165,840 піастровъ (3129 австр. червонцевъ), которые всякій разъ должна была уплачивать за него любимая имъ паства, такъ какъ самъ Ангелъ не имѣетъ почти что ничего. Не такъ давно Турки отняли у него несовершеннолѣтняго сына и насильно обратили его въ магометанство. Это окончательно убило больного старика, который безъ того пользовался весьма слабымъ здоровьемъ. Безъ него трудно вридется сербамъ Елбасанской нахіи. Каждый праздничный день Ангелъ совершаетъ богослуженіе въ своемъ храмѣ, и всѣ окрестные сербы собираются въ храмъ, чтобы молиться и видѣть своего любимаго пастыря. Изнемогая тѣломъ и духомъ свящ. Ангелъ недавно пригласилъ 14-ти-лѣтняго мальчика изъ Яблоницы, который съ особымъ прилежаніемъ учить дѣтей читать, писать и закону Божію. Но и на этого несовершеннолѣтняго учителя турки сильно сердятся. Они требуютъ отъ священника, чтобъ онъ его прогналъ, какъ не здѣшняго уроженца, но Ангелъ на это не соглашается и защищаетъ учителя отъ насилія турокъ.

Едва ли русскимъ читателямъ извѣстно, что въ Македоніи и Албаніи существуетъ нѣсколько тысячъ тайныхъ христіанъ изъ сербовъ и албанцевъ, принявшихъ магометанство. Объ этихъ христіанахъ мы находимъ слѣдующее въ сербской газ. *Cionъ*. Наибольшее число ихъ проживаетъ въ Македоніи и Албаніи. Эти христіане ходятъ въ тѣ турецкія мечети, которыя обращены изъ бывшихъ православныхъ церквей, содержатъ ходжу (муллу), даютъ своимъ дѣтямъ магометанскія имена, служатъ въ турецкомъ войскѣ и во всѣ посты ѣдятъ мясо. Только одинъ разъ въ годъ приходитъ къ нимъ посылаемый отъ елбасанскаго владыки священникъ, и всѣхъ родившихся за это время младенцевъ крестить; по умершимъ совершаетъ панихиды, исповѣдуетъ и приобщаетъ, вѣнчаетъ обручен-

ныхъ и проч. Всѣ эти христіане считаютъ себя православными.

Румынская газ. *Романулъ* сообщаетъ о кончинѣ архіепископа черновицкаго и митрополита буковинскаго и далматскаго, Теофила Бенделла, послѣдовавшей на 61 году отъ рожденія въ Францесбадѣ, куда почившій архипастырь отправился для излеченія своего здоровья. Приспомятанный іерархъ, по словамъ газеты, принадлежалъ къ числу наиболее уважаемыхъ и образованнѣйшихъ архіереевъ въ румынской церкви и былъ избранъ въ митрополита и хиротонисанъ въ прошедшемъ 1874 году, 13 февраля. Выборы въ митрополита вѣроятно будутъ происходить въ сентябрѣ.

П. Д.

## Извѣстія и замѣтки.

### Отъ Правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Правленіе Перервинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что должность одного изъ надзирателей при семъ училищѣ состоитъ праздною; желающіе занять сію должность приглашаются къ подачѣ прошеній смотрителю училища до 24 сего августа мѣсяца.

### Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Коломенское духовное училище симъ объявляетъ, что: Экзамены для желающихъ вновь поступить въ приготовительный и другіе классы назначены съ 18 по 24 августа 1875 года.

Правленіе Коломенскаго духовнаго училища приглашаетъ желающихъ занять должности: а) учителя латинскаго языка съ жалованьемъ 120 р., при казенной квартирѣ и б) надзирателя съ жалованьемъ 120 руб. при квартирѣ со столомъ и освѣщеніемъ отъ училища.

Для сдачи пробныхъ уроковъ на должность учителя латинскаго языка назначены 27-е и 28-е августа 1875 г.

### Пожертвованіе погорѣвшимъ.

Редакцію „М. Еп. Вѣдомостей“ получено отъ священника Аполлонія Ивановича Тихомирова 2 рубля, для доставленія Волоколамскаго уѣзда, Казанской, въ селѣ Яропольцѣ, церкви погорѣвшимъ причетникамъ—Архангельскому и Путилову—по одному рублю каждому. Пожертвованіе это переслано по назначенію.

### Отъ совѣта Братства св. равноапостольной Маріи.

Въ Совѣтъ Братства св. равноапостольной Маріи поступили слѣдующія денежные пожертвованія:

- 1) Членскій взносъ отъ члена Братства—синодальнаго рязничкаго архимандрита Іосифа 5 р.
- 2) По подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ совѣта:
  - а) Члену Братства—Спасоаливскому о. протоіерею Іоанну Алексѣевичу Благовѣщенскому—отъ него, о. протоіерея, членскій взносъ 3 р., отъ Ивана Ив. Стрехова 2 р., отъ Мпхаила Алексѣев. Сологубова 2 р. и отъ Долгоносова 1 р.
  - б) Члену совѣта Николоявленскому о. протоіерею Стефану Ивановичу Зернову—отъ Николоявленской церкви взносъ 10 р., отъ него, о. протоіерея, чл. взносъ 5 р., отъ діакона А. В. Контендантова 2 р. 50 к., отъ причетниковъ В. И. Тархова и А. В. Погожева 2 р. 50 к.; членскіе взносы—отъ церковнаго старосты М. М. Бобы-

лева 7 р.; отъ княгини А. А. Оболенской 20 р., отъ М. А. Новиковой 10 р., отъ А. А. Богдановой 24 р., отъ Ив. А. Мусатова 15 р., отъ Е. А. Омельяненко 11 р., отъ Е. П. Горхиновой 7 р., отъ Н. А. Никулиной-Дмитриевой 5 р., отъ В. Н. Драшусова 6 р., отъ М. М. Куприяновой 5 р., отъ Е. Θ. Лосевой 5 р., отъ Е. А. Мейнъ 4 р., отъ В. П. Алексѣева 5 р., отъ Е. Н. Протасевой 3 р., отъ Н. С. Топорова 5 р., отъ Е. О. Валицкой 3 р., отъ Е. Н. Странденъ 3 р., отъ В. Н. Гекъ 3 р., отъ Е. О. Евсюковой 3 р., отъ И. С. Охлябинина 3 р., отъ М. И. Усачевой 3 р., отъ Г. П. Лазарикъ 3 р., отъ В. Б. Спиридоновой 3 р., отъ А. Д. Плечко 3 р., и пожертвованій—отъ С. С. Нарманъ 2 р., отъ А. А. Челнокова 2 р., отъ Θ. П. Трубинна 2 р., отъ П. П. Мосолова 2 р., отъ бр. Сквозневыхъ 2 р., отъ М. И. Постниковой 2 р., отъ М. А. Лоп. 2 р., отъ П. Н. Рахмановой 2 р., отъ О. В. Азанчевской 2 р., отъ кн. С. А. Т. 2 р., отъ В. А. Ббликова 2 р., отъ В. Н. Агѣева 1 р., отъ И. А. Андропова 1 р., отъ В. Н. Азанчевскаго 1 р., отъ бр. Травниковыхъ 1 р., отъ М. П. Израильскаго 1 р., отъ А. Е. Хрущова 1 р. 50 к. и отъ Н. А. въ д. Кир. 2 р., и в) Чрезъ о. благочиннаго протоіерея Стефана Ив. Зернова взносы отъ церквей его вѣдомства: Антиповской 5 р., Афанасіе-кирилловской 10 р., Десятинской 13 р., Николо-песковской 10 р., Ржевской, близъ Пречист. воротъ, 5 р., Сошественской 10 р., Спасо-Барыковской 10 р., Спасо-Божедомской 10 р., Троице-Зубовской 5 р., Кресто-воздвиженской (по подписному листу отъ священника Александра Вас. Вишнева 10 р. и отъ неизвѣстнаго 3 р.) 13 р. и отъ Успенской, на Остоженкѣ (по подписному листу членскихъ взносов—отъ священника Василия Ст. Митропольскаго 3 р., отъ церковнаго старосты Короткова 3 р., отъ Ивана Ѳеодоровича Сергю 3 р., отъ Г. Шенкова 5 р., отъ Фантинъ-Денгинъ 5 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р.), 20 р. сер.

Совѣтъ Братства, доводи до свѣдѣній о полученіи сихъ пожертвованій, вмѣняетъ себѣ въ обязанность отъ лица Братства усерднѣе благодарить оо. настоятелей церквей и всѣхъ поименованныхъ жертвователей за ихъ вниманіе къ дѣлу Братства и содѣйствіе оному.

Совѣтъ—члену своему, о. протоіерею Стефану Ивановичу Зернову, приносить особенную признательнѣйшую благодарность за просвѣщенное его сочувствіе и дѣятельное содѣйствіе Братству и за многопопечительные труды по сбору пожертвованій въ пользу братскихъ учреждений.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Вышла изъ печати іюльская книга „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.**

#### СОДЕРЖАНІЕ.

##### ОТДѢЛЪ I.

I. Толкованіе посланія св. апостола Павла къ ефесеямъ. *Епископа Ѳеодана.*

II. Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому. *Свящ. М. Боголюбскаго.*

III. Историко-критическое введеніе въ каноническія и неканоническія писанія Ветхаго Завета. К. Ф. Кейля. Переводъ *Елеонскаго.*

IV. Отношеніе государственной власти къ

церкви и духовенству въ царствованіе **Екатерины II. В. Ббликова.**

##### ОТДѢЛЪ II.

V. Церковная хроника. *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.* Конференція прусскихъ епископовъ въ Фульдѣ; адресъ ихъ императору Вильгельму и отвѣтъ прусскаго министерства на этотъ адресъ.—Законопроектъ объ отмѣнѣ 3 статей конституціи въ прусскомъ ландтагѣ.—Адресъ евангелическаго высшаго церковнаго совѣта министру исповѣданій по поводу этого законопроекта; отвѣтъ министра.—Законопроектъ о католическихъ орденахъ и подобныхъ имъ конгрегаціяхъ; текстъ законопроекта и мотивъ онаго.—Рѣчь д-ра Фальккѣ въ прусскомъ ландтагѣ по поводу этого законопроекта.—Принятіе прусскою палатою депутатовъ законопроекта о правахъ старокатоликовъ.—Посланіе вѣнскаго архіепископа, кардинала Раушера, противъ старокатоликовъ; отвѣтное письмо председателя вѣнской старокатолической общины.—Политика италіанскаго правительства относительно римско-католической церкви.—Церкуляръ Виліани.—Запросы италіанскому правительству въ палатѣ депутатовъ по поводу его отношеній къ римской куріи.—Энциклика папы къ швейцарскимъ католикамъ отъ 23 марта.—Результатъ народнаго голосованія относительно закона о гражданскомъ бракѣ въ Швейцаріи. **Ц.**

Старокатолическій синодъ 19 мая въ Боннѣ.

VI: **Библиографія.** Книги Исходъ, Левитъ и Числа д-ра Ланге. (Die Bücher Exodus, Leviticus, Numeri. Von Dr. F. P. Lange, Bielefeld, u. Lpz. 1874 г.). Книга Пиралипоменонъ д-ра Цекклера (Die Bücher der Chronie. Von Dr. O. Zöckler. Bielef. u. Lpz. 1874). Новыя изданія греческихъ переводовъ ветхозавѣтныхъ книгъ. **М.**

##### ОТДѢЛЪ III.

VII. **Матеріалы для исторіи русской церкви.** О Стоглавѣ противъ раскольниковъ **И. В. Бблиева.**

##### ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

VIII. **Правила св. апостоловъ и перваго вселенскаго Никейскаго собора съ толкованіями** (прав. апост. 85, собор. 1—6).

IX. **Замѣчанія на древнеславянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой Ѳеодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ.** *Архимандрита Амфилохія.*

Поступилъ къ напечатанію и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ

##### ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

**Учебнаго руководства къ чтенію Евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ.**

Первый выпускъ выписывать можно: отъ автора, преподавателя Московской дух. семинаріи, Д. Боголѣпова и изъ книжныхъ магазиновъ въ Москвѣ. Ц. 1 р. сер., съ пересылкою 1 р. 25 к. сер.; выписывающіе 10 и болѣе экз. за пересылку не платятъ.

Редакторъ священникъ

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій».

Цензоръ

В. Рождественскій.

Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатъевой.

Архимандритъ Амфилохій.