

ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО СУББОТАМ. ЦЕНА ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО МѢСЯЦА 1 РУБЛЬ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ГОДА 10 РУБЛЕЙ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ПОЛУГІИАНІЯ 5 РУБЛЕЙ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ТРИМѢСЯЧІЯ 3 РУБЛЯ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ПОЛУГІИАНІЯ 5 РУБЛЕЙ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ТРИМѢСЯЧІЯ 3 РУБЛЯ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ПОЛУГІИАНІЯ 5 РУБЛЕЙ. ЗА ПОДПИСКОЮ ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДАГО ТРИМѢСЯЧІЯ 3 РУБЛЯ.

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

21 — 28 МАЯ № 21. 1888 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи. Цена на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### А) ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) О закрытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ с. Корочки Старооскольскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода вакансіи втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ Троицкой церкви села Корочки Старооскольскаго уѣзда, согласно ходатайству о семъ Его Пресвященства, по недостаточности приходскихъ средствъ къ содержанію, закрыты (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 мая за № 1989).

2) Объ исключеніи изъ духовнаго званія псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 апрѣля сего года за № 1567, на имя Его Пресвященства послѣдовавшимъ, дано знать, что рѣшеніе Курскаго Епархіальнаго начальства объ исключеніи изъ духовнаго званія сверхштатнаго псаломщика Владимірской церкви г. Бѣлгорода Гавриила Мильскаго за нетрезвость и несправность по службѣ Святѣйшимъ Синодомъ

утверждено, а принесенный на оное Мильскимъ апелляціонный отзывъ оставленъ безъ послѣдствій.

## Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

1. Подтверженіе церковнымъ причтамъ Курской Епархіи, о неуклонномъ исполненіи правительственныхъ распоряженій о гербовомъ сборѣ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, отъ 14 мая с. г. по дѣлу о выдачѣ причтомъ Курской пригородней слоб. Стрѣлечкой метрической выписи о рожденіи и крещеніи Александра Гацманъ безъ оплаты оной гербовымъ сборомъ и въ виду частыхъ повтореній случаевъ, когда церковными причтами выдаются метрическіе и другіе документы безъ надлежащей оплаты гербовымъ сборомъ, — симъ *подтверждается причтамъ Курской епархіи*, что бы они, во избѣжаніе нарушеній устава (о герб. сборѣ и законной отвѣтственности за это, на будущее время метрическія выписи и другіе документы и копіи съ нихъ *выдавали не иначе, какъ по оплатѣ оныхъ гербовымъ сборомъ по 80 к. каждого листа, за исключеніемъ лишь тѣхъ, кои подлежатъ изъятію отъ гербоваго сбора; изъятію же сему, по уставу, подлежатъ: 1) метрическія выписи и проч. документы, выдаваемые для представленія въ присутствія по воинской повинности (уст. о герб. сборѣ ст. 45 п. 2) и 2) метрическія выписи: а) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4 того же устава и алфавитн. переч.).*

*Примѣчаніе.* Изъятіе это не распространяется на канцелярскихъ служителей и на вольноопредѣляющихся въ войскахъ (тамъ же).

**II. Предписание оо. благочиннымъ Курской епархіи о воспрещеніи причтамъ погребать умершихъ безъ отпѣванія и не на отведенныхъ для сего кладбищахъ, и о своевременномъ представленіи благочинными отчетовъ о состояніи церквей ввѣренныхъ имъ округовъ.**

По рассмотрѣніи представленнаго Его Преосвященству 31 марта сего года Суджанскимъ 3 округа благочиннымъ Ан. Преображенскимъ отчета о состояніи ввѣреннаго ему округа церквей за минувшій 1887 годъ, въ коемъ благочинный, между прочимъ, доноситъ, что причты иногда дозволяютъ хоронить тѣла умершихъ безъ совершенія надъ ними погребенія, которое служатъ послѣ — въ церкви, отъ этого иногда происходитъ то, что прихожане, особенно по деревнямъ, часто хоронятъ умершихъ своихъ родственниковъ не на отведенныхъ для того кладбищахъ, а въ своихъ садахъ, изъ подражанія раскольникамъ, — Курскою дух. консисторіею, куда переданъ былъ помянутый отчетъ благочиннаго на рассмотрѣніе, слѣдано по сему пункту отчета слѣдующее постановленіе: 1) „Черезъ Курскія Епархіальныя Вѣдомости предписать благочиннымъ Курской епархіи: а) строго подтвердить причтамъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, чтобы они *отпѣвали тѣла умершихъ при погребеніи ихъ*, а не откладывали отпѣванія надъ ними до другаго времени и не дозволяли бы своимъ прихожанамъ хоронить умершихъ безъ причта и притомъ не на отведенныхъ для сего кладбищахъ, а въ садахъ и огородахъ и другихъ закономъ воспрещенныхъ мѣстахъ; въ случай же неисполненія сего кѣмъ либо изъ прихожанъ доносили о семъ подлежащему начальству, и б) Представлять Его Преосвященству *отчеты* о состояніи своихъ благочинническихъ округовъ *непозже 10 числа февраля* мѣсяца, такъ какъ помѣщаемыя въ означенные отчеты свѣдѣнія необходимы для епархіальнаго отчета, который представляется въ Святѣйшій Синодъ къ апрѣлю мѣсяцу. Постановленіе это 15 мая утверждено Его Преосвященствомъ.

III. Утверждения въ должностяхъ.

Резолюцией Его Пресвященства, 14 мая на журнальномъ опредѣленіи дух консисторіи послѣдовавшей, утверждены въ должности церковныхъ старостъ по 1 Рыльскому благоч. округу набранные къ церквямъ:

- Соборн. Успенской — почет. гражд. Петръ *Филмоновъ*,  
Вознесенской почетн. гражд. Никифоръ *Ваменавъ*,  
Преображенской купецъ Петръ *Нямцевъ*,  
Города Иоанно-Рыльской купецъ Игнатій *Золотаревъ*  
Ильинской — мѣшан. Михаилъ *Горбуновъ*,  
Рыльска Николаевской — кр-нъ Яковъ *Мѣсяцевъ*,  
Христорождествен. кладбищ. куп. Николай *Лемевскій*,  
Успенской, что въ бору, кр-нъ Матвѣй *Суйкинъ*,  
Покровской купецъ Николай *Даниловъ*,  
Афанасьевской мѣш. Ѳеодоръ *Синельниковъ*,  
Казанской купецъ Василій *Матюхинъ*.  
Рыльского уезда, —  
села Благодатнаго (Рожд. Богород. ц.) кр-нъ Михаилъ *Калу-  
жниковъ*,  
— Благодатнаго (Ильин. ц.) отстав. сигналистъ Андрей *Ка-  
лужниковъ*,  
— Березниковъ поручикъ Иванъ *Суходоловъ*,  
— Асмолова дворян. Митрофанъ *Борзенковъ*,  
— Волобуева поч. гражд. Николай *Рыловниковъ*,  
— Мазеповки кр-нъ Иванъ *Сычевскій*,  
— Капустичъ кр-нъ Иванъ *Булаковъ*,  
— Вупела дворян. Евгений *Матвеевъ*,  
— Голубовки мѣш. Ѳеодосій *Воробьевъ*,  
Петровскаго дѣйств. ст. сов. Иванъ *Васьяновъ*,  
— Капустина двор. Сергій *Коротковъ*,  
— Киселевки колл. асс. Николь *Осмоловъ*,

села Туранскаго въ с. Анапн *Ненрасовъ*,  
Бостровъ *Бр-въ Николай Васкій*.

**IV. В а к а н с і и.**

**а) священническая:**

Бурскаго уѣзда	въ с. <i>Тазовъ</i> (причтъ двухшт.), въ приходѣ семь душъ муж. пол. 2600, женск. п. 2607, (расколы. муж. полц. 1, женск. п. пол. 1), подцерк. земли 33
въ с. <i>Старосельцевъ</i> (причтъ двухштат.), — душъ муж. п. 1362, женск. п. 1394 (расколы. 175 муж. п. 181 ж. п.) подц. земли 125 десятинь;	

Вьлгородскаго уѣзда въ слоб. *Ивановкѣ*, — душъ муж. п.  
595, ж. 523 (расколы. муж. п. 44, ж. п. 47), подцерк.  
земли 33 дес., для священника обществ. домъ;

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Введенскомъ*, Тотня тожь,  
душъ муж. пол. 812, ж. п. 790, подцерк. земли 35 десят.,  
для священника домъ общественный;

Дмитріев- скаго уѣз- да	въ с. <i>Дубосельѣ</i> , — душъ муж. п. 374, женск. п., 359, подцерк. зем. 35 дес., для священ. обществ. домъ;
	въ с. <i>Ядовичи</i> , — душъ муж. п. 524 женск. п. 507, подцер. земли 43 десятины;
	въ с. <i>Дубовицкомъ</i> , — душъ муж. пола 471, жен. 480, подцерк. земли 36 1/2 десят.;
	въ слоб. <i>Жидневкѣ</i> , — душъ муж. п. 365, женск. п. 390, подцерк. земли 35 десят.;

Льговскаго уѣзда въ с. *Успенскомъ*, Каменевъ тожь, — душъ  
муж. п. 526, женск. п. 477, подцерк. земли 36 десят.;

Новооскольскаго уѣзда въ с. *Прилпнахъ*, — душъ муж. пола  
674, женск. 653, подцерковн. земли 33 десят., для припта по-  
мѣщенія общественнаго;

Обоянского уѣзда въ слоб. *Медвоткъ* (причтѣ двухштат.) — душъ муж. п. 1464, женск. п. 1425, подц. зем. 35 д. 915 кв. саж.;

Старооскольскаго уѣзда въ слоб. *Панской*, — душъ муж. п. 581, женск. 604, подц. земли 36 дес., для священ. общественный домъ; въ с. *Кобцево*, — душъ муж. п. 568, женск. п. 549, подцерк. земли 33 десятины; въ с. *Козачкѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подцерк. земли 35 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разрѣбляхъ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подцерк. земли 33 десятины;

О діаконскія:

Города при Покровской каменной церкви, — въ приходѣ душъ мужск. пола 1151, жен. 1169, подцерк. земли 25 десятины;

Путивля при Благовѣщенской церкви (причт. двухшт.), — душъ муж. п. 2454, женск. 2421, подц. земли 90 десат. 50 кв. саж.;

Путивльскаго уѣзда въ с. *Ковенкажъ*, — душъ муж. п. 1070, женск. п. 1104, подц. земли 36 десятины;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Илькѣ*, — душъ муж. п. 1107, женск. п. 1087, земли  $5\frac{1}{2}$  десятины; въ с. *Камышиномѣ* — душъ муж. пол. 1142, ж. 1062, (раскольн. муж. пол. 355, жен. 330) подцерк. земли 52 десятины;

въ с. *Богоявленской Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. 927, женск. п. 909, земли 59 десятины;

Льговскаго уѣзда въ с. *Вѣтреномѣ*, — душъ муж. п. 869, жен. пол. 809, подцерк. земли 60 дес. 228 кв. саж.;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Петровскомѣ*, Макарово тожъ, — душъ муж. пола 1472, женскаго 1441, подц. земли 47 дес.;

Дмитріевского уѣзда въ с. *Старой Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. **1079**, ж. п. **1080**, подцерк. земли **75** десятинъ;

Рыльского уѣзда въ с. *Глушковѣ* (при Петропавлов. воц.) — душъ муж. пола **1330**, жен. **1328**, подцерк. земли **85**<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят. изъ коихъ **60** десят. въ пользованіи причта, а **25**<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — церкви;

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ мужскаго пола **1094**, женскаго **1028**, подцерк. земли **33** десятины, дома для причта общественныя;

Старооскольскаго уѣзда въ с. *Верхнемъ Чубичевѣ* — душъ муж. пола **915**, женскаго **938**, подцерк. земли **54** десятины; при Богоявленской ц. г. *Новаго Оскола* (причтъ двухштатн.), — душъ м. п. **1200**, ж. п. **1151**, подц. земли **61** дес.;

Тимскаго уѣзда въ с. *Мяснянскомъ* — душъ муж. п. **933**, женск. п. **951**, подцер. земли **36** десятинъ;

в) *псаломщицкія*:

въ г. *Рыльскѣ* при кладбищ. *Христороздеств.* церк., — душъ муж. п. **218**, женск. **220**, (раскольн. **1**), подцерк. земли **12**<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят.;

Рыльского уѣзда въ селѣ *Волубуевѣ*, — душъ муж. п. **1312**, женск. **1192**, (раскольн. муж. п. **27**, женск. **13**) подцерк. земли **85** десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Орловкѣ*, — душъ муж. п. **1055**, женск. **1005**, подц. земли **36** десят.;

Дмитріевского уѣзда въ с. *Злобинѣ*, — душъ муж. п. **607**, женск. **609**, подцерк. земли **32**<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят.;

Фатежскаго у. въ с. *Смородинномъ*, при Введенской церкви, — душъ муж. п. **1296**, женск. **1398**, подцерк. земли **33** десятины

при *Смоленской* соборной церк. города *Бѣлгорода* (причтъ трехштатн.), — душъ муж. п. **190**, женск. п. **216**, процент. съ пожертвов. капит. въ пользу причта **120** р. **65** к.;

при *гимназической церкви* города Вѣлгорода для окончивших курсъ духовной семинаріи съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

**В) Отъ правленія Курскаго Духовнаго Училища.**  
*Духовенству Курскаго училищнаго округа — къ сведѣнію.*

По докладу правленія Курскаго духовнаго училища, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іустиномъ, епископомъ Курскимъ и Вѣлградскимъ, съвѣтъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ настоящемъ 1888 году назначенъ на 27 число іюня мѣсяца. Предметами занятій о.о. уполномоченныхъ предстоящаго съѣзда имѣють быть.

- 1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища на будущій 1889 годъ.
- 2) Обсужденіе вопроса объ изысканіи денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе сосѣднаго смежнаго съ училищемъ усадьбнаго мѣста, предлагаемаго къ покупкѣ владѣлицею этого мѣста (дворянкою Турчаниновой).
- 3) О назначеніи ежегоднаго вознагражденія за труды дѣлопроизводителю училищнаго правленія, по примѣру другихъ училищъ Курской епархіи, и объ увеличеніи жалованья письмоводителю.
- 4) О продленіи изъ собственныхъ средствъ причтовъ духовенства, состоящихъ въ Курскомъ училищномъ округѣ, взноса, пропорціональнаго раздѣлу кружечныхъ доходовъ, или объ изысканіи какого либо другаго взноса, равнаго данному по количеству денежной суммы.
- 5) Избраніе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе и членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго дух. училища за 1888 годъ.



и б) Определеіе на будущее время сроковъ для собранія създовъ окружнаго духовенства, по соображенію съ мѣстными условіями и удобствами для прибытія на създы.

О чемъ въ силу распоряженія епархіальнаго начальства и воставляется въ извѣстность духовенство Курскаго училищнаго округа чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Г) Отъ Правленія Рыльскаго Духовнаго Училища.**

*Духовенству Рыльскаго училищнаго округа.*

Правленіе Рыльскаго д. училища симъ извѣщаетъ духовенство Рыльскаго училищнаго округа, что очередной създъ по дѣламъ училища назначенъ на 27 числа іюня мѣсяца сего 1888 года. Предметами занятій създа будутъ: 1) разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1889 году; 2) Избраніе членовъ училищнаго правленія; 3) избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета по содержанію училища въ 1888 году; 4) опредѣленіе развѣрзплатовъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ инословныхъ, а также сколько должно бить взимаемо съ каждаго поступающаго въ общежитіе, ученика за пользованіе постельными принадлежностями; 5) изысканіе средствъ для пріобрѣтенія постельнаго бѣлья на всѣхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ общежитія; 6) ассигнованіе на облейку квартиръ смотрителя и его помощника обоими суммою до 120 руб.; 7) вопросъ объ устройствѣ для хозяйственныхъ на добностей училища сараи на счетъ остатка, какой можетъ оказаться изъ предназначенной на устройство новаго училищнаго зданія суммы; 8) вопросъ о выдѣленіи училищному законоу въ новомъ училищномъ зданіи квартиры съ училищнымъ отпленіемъ и освѣщеніемъ.

Смотритель училища **Д. Утѣшинъ.**

**Д) О ревизіи Курскаго Епархіальнаго восковсвѣчнаго за-  
вода въ 1886 году.**

*(Извлеченіе изъ отношенія г. Оберъ-Прокурора*

*Св. Синода отъ 6 ноября 1887 года за № 15447).*

Его Высочайшее Превосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ, отъ 6 ноября 1887 года за № 15447, сообщилъ Преосвященнѣйшему Иустину, что командированный г. Оберъ-Прокуроромъ въ 1886 году въ Курскъ Начальникъ Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ надворный совѣтникъ Праведниковъ, которому, между прочимъ, поручено было собрать на мѣстѣ подробныя свѣдѣнія о состояніи Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и его оборотахъ, ознакомиться съ операціями завода по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей и проч.; въ отчетѣ своемъ по сему предмету, между прочимъ, донесъ ему, (П 1) что Курскій Епархіальный свѣчной заводъ, удовлетворяя главному своему назначенію по изготовленію церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска, при весьма умѣренной цѣнѣ на свѣчи, въ сѣсть съ тѣмъ не имѣетъ надлежащаго сбыта своихъ свѣчей по церквамъ, по причинѣ уклоненія причтовъ и старостъ многихъ церквей отъ покупки свѣчей Епархіальнаго завода, вслѣдствіе чего другая его задача, также имѣющая существенное значеніе, — снабжать всѣ церкви епархіи исключительно свѣчами сего завода, до селѣ не получила должнаго развитія. Изъ образа дѣятельности Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1884 годъ и сравнительной вѣдомости взятыхъ церквами свѣчей въ предшествующіе открытію завода годы — въ 1880 году поставщика свѣчей купца Полева и въ 1881—1883 гг. при свободной продажѣ у разныхъ торговцевъ оказывается, что изъ 1060 церквей Курской епархіи только для 244 церквей было куплено съ завода количество свѣчей, приблизительно соответствующее дѣйствительной надобности; старосты же 34-хъ церквей вовсе не взяли съ завода свѣчей въ теченіе всего 1884 года, а для остальныхъ церквей

(свыше 770) было взято значительно меньшее количество или против покупки оных у Голева или против свободной покупки у торговцев (журнал свѣчнаго Комитета 23 июля 1886 г. № 6). Въ частности изъ этой сравнительной вѣдомости усматривается, что для некоторыхъ церквей въ 1880 году было вытребовано отъ Голева свѣчей въ 5 и 6 разъ больше, чѣмъ для тѣхъ же церквей вудлено было въ 1884 году на Епархіальномъ заводѣ \*). При такомъ положеніи дѣла, обороты Курскаго Епархіальнаго завода по выдѣлѣ и продажѣ свѣчей крайне незначительны: въ 1884 году продано свѣчей 4413 пудовъ, въ 1885 г. — 5280 пуд. и въ 1886 году по 1 августа — 2925 пудовъ, между тѣмъ, какъ свѣчные заводы другихъ епархій, при меньшемъ даже числѣ церквей, имѣютъ гораздо больше сбытъ. Такъ наприимѣръ, ежегодный сбытъ Саратовскаго свѣчнаго завода (при 605 церквахъ въ епархіи) простирается до 8000 пуд., Владимірскаго (929 церквей) свыше 9000 п., Воронежскаго (798 церквей) 8000 пуд., даже сбытъ свѣчей Херсонскаго Епархіальнаго завода, при незначительномъ числѣ церквей въ сей епархіи всего до 470, простирается въ 1884 году до 5260 пудовъ. Очевидно, само духовенство и церковные старосты Курской епархіи не прониклись еще въ достаточной степени сознаниемъ важности, значенія и пользы для епархіи существованія Епархіальнаго свѣчнаго завода и развитія его дѣятельности, какъ надежнаго средства для противодѣйствія силь- но распространеннейшей въ послѣднее время фальсификаціи восковыхъ церковныхъ свѣчей, имѣющей широкое примѣненіе тамъ, гдѣ или вовсе нѣтъ Епархіальныхъ заводовъ, или гдѣ церковные старосты, какъ въ Курской епархіи, продолжаютъ приобретать свѣчи у частныхъ торговцевъ, увлекаясь дешевой цѣною таковыхъ свѣчей. Свѣчной комитетъ, находя сбытъ свѣчей своего завода по церквамъ крайне недостаточнымъ, по журналу 23 июля 1886 г.

1880 г. взято у Голева 20 п. 4 ф., 14 п. 6 ф.

\*) Такъ наприимѣръ въ 1884 г. взято съ завода 3 1/4 п. 3 1/4 д. — 9 п. 24 ф., 22 п. 15 ф., 31 п. 4 ф., 3 п. 16 ф., 2 п. 11 ф., 12 п. 32 ф., 9 п. — „ — „ 29 ф.

обращался сначала къ покойному Преосвященному Михаилу о по-  
бужденіи церковныхъ старостъ и причтовъ къ покупке свѣчей  
Епархіальнаго завода въ должномъ количествѣ, а затѣмъ вопросъ  
этотъ переданъ консисторію на обсужденіе бывшаго въ ноябрѣ  
1886 года Епархіальнаго съезда, который и постановилъ (жур-  
наль 2-го ноябра 1886 г. № 7), обязать благочинныхъ, равно  
причты и старосты, чтобы на будущее время количество покупае-  
мыхъ церквами съ Епархіальнаго завода свѣчей, въ общей слож-  
ности по каждому благочинію было не менѣе 4-хъ пудовъ для  
каждой церкви. Но такое постановленіе съезда едва ли можетъ  
способствовать усиленію сбыта по церквамъ свѣчей Епархіальнаго  
завода, скорее слѣдуетъ предположить, что оно приведетъ въ про-  
тивоположному результату, такъ какъ, устанавливая лишь незначи-  
тельную норму выборки церквами свѣчей Епархіальнаго завода,  
оно не обязываетъ къ большей покупке, соответствующей дей-  
ствительной въ томъ (потребности), а при известномъ нежеланіи  
многихъ старостъ и причтовъ снабжать свои церкви свѣчами Епар-  
хіальнаго завода, эта норма легко можетъ послужить предлогомъ  
требованію съ завода свѣчей для каждой церкви и тогда сбытъ  
свѣчей завода можетъ понизиться до 4240 пудовъ въ годъ  
( $\frac{10000}{2.4} \times 4 = 4240$ ). Между тѣмъ, хотя главнѣйшею цѣлью суще-  
ствованія Епархіальнаго завода служить изготовленіе церковныхъ  
свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска, но при этомъ большій раз-  
нѣръ сбыта свѣчей и соединенная съ нимъ прибыль не могутъ  
быть безразличными для успѣшнаго развитія сего дѣла, такъ какъ  
во 1-хъ при существующемъ незначительномъ сбытѣ свѣчей Епар-  
хіальнаго завода, обусловливаемомъ покупкою дешевыхъ и нерѣдко  
недоброкачественныхъ свѣчей отъ частныхъ торговцевъ, самая цѣль  
учрежденія Епархіальнаго свѣчнаго завода не будетъ имѣть долж-  
ныхъ практическихъ результатовъ и во 2-хъ на обязанности  
Свѣчнаго Комитета, сверхъ возложенныхъ на него съводомъ взно-  
совъ на нужды Епархіальнаго женскаго училища свыше 8 т. руб.

въ годъ, лежить между прочимъ, уплата долга Епархіальному Попечительству въ суммѣ 27 в. в. в. въ процентами, отъ ваковой. Долгъ по условіямъ займа, долженъ быть погашенъ въ теченіи 5 лѣтъ, начиная съ 1889 года. При незначительности же оборотовъ завода Свѣчнаго Комитетъ можетъ быть поставленъ въ серьезное затрудненіе по выполненію лежащихъ на немъ обязанностей, между которыми своевременная уплата долга Попечительству есть безусловно необходимой необходимости. И тогда конечно онъ вынужденъ будетъ захотъ? По правиламъ завода для проверки дѣйствій Епархіальнаго Свѣчнаго Комитета, книгъ, матеріаловъ и вообще заводскаго имущества учреждается Ревизіонный Комитетъ; но въ этихъ правилахъ недостаточно опредѣленно выражены обязанности сама Комитета, такъ какъ по § 52 правилъ, Ревизіонный Комитетъ имѣетъ право во всякое время года приступать къ проверкѣ свѣчнаго завода и къ книгъ матеріаловъ, въ какія значутся по книгамъ въ наличности. На основаніи такого неопредѣленнаго полномочія Комитетъ можетъ нѣсколько разъ въ годъ производить проверку имущества и дѣятельности завода и можетъ ее вообще дѣлать, а также обозрѣть одинъ разъ въ годъ передъ проверкою годичнаго отчета, представляемаго ему Свѣчнымъ Комитетомъ, о чѣмъ въ действительности не говорится въ настоящее время дѣятельности Ревизіоннаго Комитета по Курскому Епархіальному заводу, и между тѣмъ отношеніе всего Комитета къ ревизіи завода, какъ учрежденія общественаго, созданнаго для общепархіальныхъ и притомъ довольно значительныхъ средствъ, должны быть точно опредѣлены. Духовенство, чрезъ Ревизіонный Комитетъ должно имѣть о увѣренность въ правильности веденія заводскаго дѣла, въ дѣлособразности и бережливомъ расходованіи заводскихъ средствъ, такъ какъ и само духовенство, разсыпанное по всей епархіи, не можетъ контролировать дѣйствія завода, равно какъ это непосильно и Епархіальнымъ дѣламъ, собирающимся не каждый годъ, и на время отъ сравнительно очень короткое. Поэтому, равно какъ и по самому существу общественаго предпріятія, въ которомъ обращаются значительныя

сумма, контроль должен быть действительный и обязательный для Ревизионнаго Комитета, а не основанный лишь на желаніи этого Комитета производить или не производить ревизію завода. Въ сихъ видахъ было бы желательно установить правило, чтобы ревизія завода по документальной и денежной части производима была по крайней мѣрѣ черезъ каждая три мѣсяца; ревизія же матеріаловъ завода сихъ одинъ разъ въ годъ въ наиболее удобное для того время по окончаніи работъ на воскобдильнѣ, чрезъ что упростится учетъ матеріаловъ и не будетъ остановки въ работахъ на заводѣ.

Независимо отъ сего въ хозяйственной части управления при Святѣйшемъ Синодѣ получены свѣдѣнія о томъ, что въ Курской епархіи, помимо Курскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, существуютъ еще свѣчные особые заводы при соборныхъ церквахъ въ городахъ: Рыльскѣ, Обояни, Трайворонѣ и Фатежѣ, которые производятъ розничную и оптовую продажу свѣчей не только частнымъ лицамъ, но и старостамъ сельскихъ церквей по цѣнѣ отъ 14 до 15 руб. за пудъ, т. е. цѣнѣ значительно меньшей противъ стоимости воска въ сыромятнѣ видѣ, простирающейся отъ 19 до 22 руб. за пудъ, переработка же его въ свѣчи составляетъ еще особый расходъ. А потому слѣдуетъ признать, что выдѣлка свѣчей на упомянутыхъ заводахъ производится не изъ чистаго пчелинаго воска, какъ они должны быть церковныя свѣчи, а изъ какихъ-либо дешевыхъ суррогатовъ воска, какъ поддѣльная, орфшительно не можетъ быть терпима.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что выдѣлка поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей изъ разныхъ суррогатовъ воска (парафина, церезина и проч.), а равно и торговля ими частныхъ лицъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивается, между тѣмъ употребленіе въ церквахъ поддѣльныхъ свѣчей, оскорбляя святость храмовъ, причиняетъ вредъ здоровью молящихся въ нихъ и порчу церковной живописи, утвари и облаченіямъ, а также лишаетъ церкви искони принадлежащаго имъ са-

маго существеннаго источника средствъ для содержанія какъ самыхъ церквей, такъ и духовно-учебныхъ заведений, и что при такомъ положеніи дѣла невозможно широкое развитіе дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и общее содѣйствіе имъ со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ, которые не допускали бы покупки для своихъ церквей свѣчей помимо сихъ заводовъ, является дѣломъ настоятельной необходимости, Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ просилъ Его Пресвященство во первыхъ: принять отъ него зависяшія мѣры къ пресѣченію дальнѣйшаго уклоненія старостъ и причтовъ многихъ церквей Курской епархіи отъ снабженія своихъ церквей свѣчами епархіальнаго завода въ размѣрѣ дѣйствительной въ нихъ потребности, при чемъ для уясненія потребности каждой церкви могла быть рекомендована выработанная въ некоторыхъ епархіяхъ и съ успѣхомъ примѣняемая раскладка свѣчей по церквамъ, которая составляется благочинными, какъ ближе знакомыми съ потребностями церквей своего благочинія въ свѣчахъ, а затѣмъ, по разсмотрѣніи на благочинническихъ сѣздахъ, представляется на утвержденіе общепархіальнаго сѣзда. На основаніи таковыхъ раскладокъ Свѣчной Комитетъ заготавливаетъ свѣчи въ известномъ количествѣ и разсылаетъ ихъ по принадлежности и по нимъ уже благочинные при обычномъ обзорѣ церквей слѣдятъ за своевременною выборкою свѣчей и уплатою за нихъ денегъ; 2-хъ). Измѣнить § 52 заводскихъ правилъ касающихся дѣятельности Ревизіоннаго Комитета въ томъ смыслѣ, чтобы ревизія завода по денежной документальной части произволима была чрезъ каждые три мѣсяца, а ревизія матеріаловъ не менѣе одного раза въ годъ и чтобы о результатахъ такой каждой ревизіи Ревизіонный Комитетъ доносилъ своевременно епархіальному начальству; 3-хъ). Сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы существующіе при вышеупомянутыхъ церквахъ особо свѣчные заводы были немедленно закрыты такъ какъ при учрежденіи въ настоящее время общепархіальнаго свѣчнаго завода надобности въ существованіи особыхъ при церквахъ

заводовъ не представляется и, сверхъ того, заводы сіи, оставаясь безъ надлежащаго контроля, даютъ лишь поводъ къ нареканіямъ вообще на духовное вѣдомство въ изготовленіи церковныхъ свѣчей недоброкачественныхъ.

На отношеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Дух. Консисторіи внимательно заняться дѣломъ свѣчнаго производства и порядкомъ расходованія свѣчей по епархіи, пригласивъ для сего членовъ Свѣчнаго Комитета для совмѣстнаго разсужденія, принявъ въ основаніе изложенныя здѣсь указанія. О томъ, что и какъ по сему дѣлу будетъ постановлено, представить имъ по возможности безъ замедленія“.

Предсѣдатель Комитета священникъ *Митрофанъ Федоровъ*.

Е) Отчетъ о результатахъ экспонирования воскоswѣчныхъ матеріаловъ Курскаго Епархіальнаго завода на „Выставкѣ предметовъ освѣщенія и нефтяного производства при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ“ 20 декабря 1887 г. 27 марта 1888 г.

Императорское Русское Техническое Общество, устраивая съ Высочайшаго соизволенія въ концѣ прошлаго года выставку освѣщенія и предполагая съ возможною полностію представить состояніе воскоswѣчнаго производства въ нашемъ отечествѣ, обратилось къ Его Высочайшему Превосходительству, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, за содѣйствіемъ къ доставленію свѣдѣній о современномъ состояніи и размѣрахъ свѣчнаго производства на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 7 октября 1887 года за № 12008, на имя Преосвященнѣйшаго Іустина означенныя свѣдѣнія затребованы были и отъ Курскаго Епархіальнаго воскоswѣчнаго завода. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на этомъ отношеніи, Комитету по свѣчной операціи приготовить въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія по



заводу и предварительно имъ ихъ показать, а затѣмъ доставить, куда слѣдуетъ“, — Комитетъ Курскаго Епархіальнаго восковсвѣчнаго завода приступилъ къ изготовленію отвѣтной бумаги для доставленія непосредственно Техническому Обществу, озабочиваясь при томъ представленіемъ свѣдѣній о состояніи завода въ возможной поднотѣ, по личному приказанію Его Пресвященства отцу Предсвѣдѣтелю восковсвѣчнаго Комитета; послѣдній сносился письменно съ Распорядительнымъ Комитетомъ выставки и получилъ приглашеніе вмѣстѣ съ подробнымъ описаніемъ завода и всей свѣчной операціи доставить на выставку образцы свѣчей и восковаго матеріала. Послѣ доклада Его Пресвященству, какъ свѣдѣнія, такъ и витрина съ образцами свѣчей и восковаго матеріала были отправлены на выставку къ 10 декабря прошлаго года въ сопровожденіи восковсвѣчнаго мастера, снабженнаго довѣренностью отъ Комитета и слѣдующими сортами:

1) *Свѣчѣй:*

а) бѣлыхъ съ позолотой	4 п.	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
б) „ безъ позолоты	1	29 „
в) желтыхъ	- - - - -	31 „
<hr/>		
Всего - 6 п. 29 ф. 72 з.		

2) *Восковаго матеріала:*

а) въ стужкѣ бѣлаго и желтаго воска	-	12	фун.
б) воска бѣлаго-кашанца и пробойки	въ приз- махъ.	1 п.	2 „
с) тоже желтаго воска		1	2 „
<hr/>			
Итого - 2 п. 16 фун.			

Всего свѣчей и восковаго матеріала - 9 п. 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун.

Перечисленные восковсвѣчные матеріалы Курскаго завода экспонируемы были на выставкѣ въ конкурсѣ вмѣстѣ съ экспонентами такого же Владимірскаго завода въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ,

въ каковой промежутокъ времени образцы свѣчей подвержены были наслѣдованію экспертной комиссіи.

Нынѣ „Распорядительный Комитетъ выставки предметовъ освѣщенія и нефтяного производства въ Санктъ-Петербургѣ“ чрезъ предсѣдателя „Императорскаго Русскаго Техническаго Общества“, князя Кочубея, отношеніемъ, отъ 22 апрѣля сего года за № 1296, сообщилъ Восковсвѣчному Комитету слѣдующій отзывъ: „Предсѣдательствуемое мною Императорское Русское Техническое Общество считаетъ долгомъ выразить Управленію Курскаго завода признательность какъ за доставленныя свѣдѣнія, такъ равно и за полную коллекцію, которая была экспонирована на выставкѣ и представила значительный интересъ“

Предсѣдатель Комитета Курскаго Епархіальн.

восковсвѣчнаго завода, свящ. *Митрофанъ Ѳеодоровъ.*

---

Содержаніе. А) Опредѣленія Св. Синода. В) Епархіальныя распоряженія: В) Отъ правленія Курскаго духовнаго училища. Г) Отъ правленія Рыльскаго дух. училища. Д) О ревизіи Курскаго епархіальнаго восковсвѣчнаго завода. Е) Отчетъ свѣчнаго завода въ экспонированіи на „Выставѣ предметовъ освѣщенія“.

---

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.*

## ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 21. 1888 года.

### О ЦЕРКОВНЫХЪ БРАТСТВАХЪ.

*(Продолженіе).*

На западѣ братства возникли при иныхъ условіяхъ и получили особый характеръ. У язычиковъ германскихъ и славянскихъ были въ обычаѣ религіозныя пиршества, сопровождавшія общественныя жертвоприношенія и разные случаи домашней жизни. По способу, которымъ они устроились, пиршества эти назывались гильдіи—что значитъ пиръ на общій счетъ, въ складчину. При началѣ христіанства у германцевъ церковь сильно воставала противъ указанныхъ пиршествъ, какъ соединенныхъ съ идолослуженіемъ. Но уничтожить ихъ оказалось невозможнымъ потому что они вошли въ жизнь народа, сроднились съ общественнымъ и домашнимъ его бытомъ. Невозможность искорененія привела къ необходимости оставить этотъ обычай, сообщивъ ему христіанскую окраску, тѣмъ болѣе, что въ немного измѣненномъ видѣ, онъ могъ содѣйствовать достиженію добрыхъ религіозно-нравственныхъ цѣлей. Сохранившійся германскій обычай гильдій, подъ вліяніемъ церкви, измѣнился въ томъ отношеніи, что сходяшіеся вмѣстѣ и принимавшіе участіе въ общемъ пирѣ—христіане, составляли союзъ, члены котораго связы-

вались между собою чувствомъ братства и общаніемъ взаимопомощи. Около пол. 8 в. замѣчается уже существованіе гильдій на христіанскомъ западѣ. Въ капитуляріяхъ Карла Великаго уже упоминается о нихъ. Съ теченіемъ времени (съ пол. 8 до 15 в.) небольшое количество гильдій увеличивается и появляются онѣ въ каждомъ западно-европейскомъ городѣ. Въ некоторыхъ городахъ ихъ насчитывалось до ста (Гамбургъ). По своимъ цвѣямъ гильдіи различались между собою: были гильдіи религіозныя, политическія, или оборонительныя и промысловыя. Устройство ихъ, измѣнявшееся согласно времени и задачамъ, въ общемъ было такое: посвященныя небесному покровителю изъ святыхъ, составляясь изъ членовъ мірскихъ и духовныхъ, безъ различія половъ, онѣ имѣли свои церкви, управленіе и средства (членскіе взносы); въ дни, посвященные памяти патроновъ, также въ большіе праздники, происходили общія собранія, посѣщеніе которыхъ было обязательно для всѣхъ членовъ.

По образцу греческихъ братствъ и западныхъ гильдій сформировались наши церковныя братства, выросшія на самобытной основѣ — древне-русскихъ братчинахъ.

Всматриваясь въ общественную жизнь древнерускаго христіанина, не трудно замѣтить, что преобладающею силою въ ней была религія; она освящала все его дѣйствіе и управляла имъ. Посему то и храмъ, какъ священное мѣсто, являлся средоточнымъ пунктомъ, около котораго вращалась религіозная и гражданская жизнь. При храмахъ находились училища, которыми завѣдывали члены клира и открывались богоугодныя заведенія. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ жизни, въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, въ храмахъ русскій христіанинъ искалъ утѣшенія, ободренія и рѣшенія окончательнаго своего

недоумвній. Какъ мѣста болѣе безопасныя и крѣпкія по своему устройству, храмы давали надежное убѣжище имѣвшимъ несчастіе подвергнуться преслѣдованію мятежниковъ злобѣ яростной толпы. Въ случаѣ нападенія внѣшнихъ враговъ сюда шли защищаться и въ виду угрожающей опасности, считали счастіемъ умереть здѣсь отъ рукъ невѣрныхъ. Во время частыхъ и губительныхъ пожаровъ, въ храмъ сносили имущество и святостью мѣста ограждали его отъ грабителей. При нихъ же хранились законныя вѣсы и мѣры, соблюдались важныя грамоты, заключались различнаго рода договоры и обязательства. На церковномъ погостѣ часто собирались общинныя сходки для рѣшенія различныхъ вопросовъ, тутъ производились судебныя разбирательства, останавливались чиновники княжескіе для собиранія дани, объявленія приказовъ и т. д. По всему то древняя община русская носила всегда не столько юридическій, договорный характеръ, сколько религіозно-братскій. Живымъ выраженіемъ этого союза служили приходскія братчины, складчинныя пиры. О древности ихъ и значеніи въ жизни нашихъ предковъ свидѣтельствуетъ языкъ; во словѣкъ неуживчивомъ пословица говорить: „съ нимъ и пива (или каши) не сварить“. Изъ словъ другой пословицы — „къ пиву вѣдется, къ слову молвится“ узнаемъ по любителяхъ ѣздить на братчины, къ общему пиву. Съ того времени когда обозначился предъ нами слѣдъ братчинъ въ нашихъ полуастрелевннхъ письменныхъ памятникахъ, онъ появляется на исторической сценѣ съ характеромъ церковно-религіознымъ. На братскую складчину устраивался общій праздничный обѣдъ или трапѣза и сообща праздновался приходскій праздникъ. На братчинахъ жались тропари въ честь праздника, святого, за князя и весь христоименитый народъ. Застольныя чаши пились иногда

и лишніа; но древніа поученіа уже осуждаютъ охотниковъ пѣть частые тропари, а съ ними выпить и новую чашу. Въ словѣ, писанномъ св. Θεодосіемъ печерскимъ, сказано: во время пира тропарей не пѣть за чашами, развѣ только три: одинъ разъ, въ началѣ обѣда, во славу Христа Бога, другой въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи, въ концѣ обѣда, въ третій — за здравіе государя; — болѣе не позволяемъ“.

Изь псковской судной грамоты и нѣкоторыхъ другихъ видимъ, что братчины имѣли собственную организацію съ выборными членами, братчиннымъ самостоятельнымъ судомъ; что онѣ имѣли попеченіе о благосостояніи приходской церкви, о содержаніи причта, школы и устройствѣ складчинныхъ пировъ; имъ предоставлялось право на праздникъ варить свое пиво и медъ, непринимать незваныхъ гостей, хотя бы то и изъ чиновниковъ — волостелей, тиуновъ, доводчиковъ и др. Во всѣхъ людныхъ мѣстахъ сѣверной и южной Руси находились братчины; въ вольныхъ же городахъ (Псковѣ и Новгородѣ), благодаря извѣстнымъ формамъ ихъ быта, онѣ приобрѣли наибольшую самостоятельность. О существованіи братчинъ, какъ организованныхъ уже общинъ, имѣемъ свидѣтельство лѣтописное отъ второй половины 12 в. Въ (1159) году жители Полоцка звали своего князя Ростислава на братчину къ церкви Пресвятой Богородицы старой на Петровъ день. Во второй четверти 12 в. является извѣстною и Ивановская братчина новгородская, около церкви Іоанна Предтечи на Оппокахъ. На сѣверѣ Россіи, впрочемъ, братчины не имѣли дальнѣйшаго развитія. Вслѣдствіе отсутствія вызывающихъ обстоятельствъ историческихъ, здѣсь онѣ остались въ начальномъ своемъ видѣ. Совсѣмъ другая судьба постигла ихъ на западѣ русскомъ.

Въ Литовской Россіи братчины получили болѣе опредѣленныя формы церковной союзности. Имѣя почву въ старыхъ церковно-народныхъ обычаяхъ, онѣ складываются здѣсь въ формы братствъ подъ вліяніемъ магдебургскаго права и цеховыхъ обществъ западной Европы, перешедшихъ чрезъ Польшу, Вильно и Львовъ, какъ ближайшіе къ западу, наиболѣе торговые и ремесленные города Западно-Южной Руси. Раньше другихъ становятся извѣстными въ западной Руси братства: Львовское (основанное около 1439 г.) и Виленское, кушнерское, или шапошниковъ (ок. 1458 г.). Подъ вліяніемъ Магдебургскаго права и цеховъ братства завели у себя самосудъ и выработали особые общинные уставы. Членами ихъ были духовные и міряне, мушны и женщины, не имѣвшіе за собою худой славы, извѣстные непорочною жизнью. Всякій новый членъ братства, при своемъ вступленіи, клятвенно обязывался исполнять уставъ братскій и дѣлать опредѣленный взносъ въ кассу. Братства сходились въ опредѣленныхъ мѣстахъ для совѣщаній по дѣламъ церковнаго благочинія и внѣшняго устройства храмовъ: присутствіе въ нихъ было для всѣхъ обязательно подъ опасеніемъ штрафа. Обиженный въ своемъ кругу братчикъ д. б. искать суда только у членовъ же своего братства, но не у другаго начальства, мірскаго или духовнаго. Подобно цехамъ, братства, для завѣдыванія своими дѣлами, имѣли своихъ старшинъ, избираемыхъ ежегодно, снабжали свою церковь всѣмъ необходимымъ, заботились объ утвержденіи здравыхъ понятій христіанскихъ между православными, присутствовали въ праздники при богослуженіи и участвовали въ погребеніи умершихъ братьевъ. Располагая богатыми средствами, братскія общины, особенно большихъ городовъ, употребляли ихъ для поддержанія благочестія въ народѣ, от-

крытія больницы, богадѣленъ, страннопріимницъ и т. п. Средства же братскія составлялись изъ членскихъ взносов, опредѣленныхъ или добродѣтельныхъ, изъ доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ и отъ сычужнаго меда. Многія братства имѣли право въ шесть большихъ праздниковъ годовыхъ (Рожд. Христова, св. Пасхи, св. Духа, св. Николая, св. Благовѣщенія и Покрова Пресвятой Богородицы) сытты медъ, продавать его, вырученныя деньги обращались въ пользу братства, а воск обращаемъ былъ на свѣчи въ церковь.

Усилившаяся опасность православію отъ латинскаго фанатизма въ послѣдней четверти 16 столѣтія расширяетъ дѣятельность братствъ. Настоятельная потребность защищать православную вѣру и церковь отъ враговъ — вызываетъ братства на религіозно-оборонительную дѣятельность. Такимъ образомъ, братства вступаютъ во второй періодъ своего существованія и достигаютъ высшей степени своего развитія.

Географическое положеніе и историческія обстоятельства заключили въ Западно-русскую церковь въ предѣлы литовско-польской короны и подчинили ее въ гражданскомъ отношеніи ея правителямъ. Последніе, исповѣдая римскую вѣру, не только не покровительствовали церкви православной, но даже враждебно къ ней относились. Исполняя волю честолюбивыхъ папъ, они стремились подчинить русскую церковь ему и взамѣнъ вѣры православной ввести латинскую. Была практикуема сложная система разнообразныхъ стѣснительныхъ мѣръ къ достиженію таковой цѣли. Для сего короли издавали, по временамъ, указы, которыми лишали православныхъ права занимать высшія должности въ государствѣ, запрещали имъ строить церкви, обновлять старыя и, даже, отнимали оныя, отдавая латинянамъ, стѣсняли въ торжест-



венномъ отправленіи праздниковъ и священнослуженій, унижали самую вѣру православную, называя ее ехизмой, употребляли и открытое насиліе надъ православными, для привлеченія ихъ къ покорности панѣ. Усвоивъ себѣ право раздавать епископскія кафедръ польскіе короли назначали въ епископы такихъ лицъ, которыя мало способны были къ святительскому служенію; — болѣею частью свѣтскихъ, и преданныхъ жизни порочной. Будучи своего рода магнатами, эти епископы владѣли имѣніями и помѣстьями, заботились только о доходахъ съ нихъ, пренебрегали дашвою, не занимались церковными дѣлами и, посему, подрывали православіе. Особенно много принесли вреда здѣсь православію іезуиты своею хитрою пропагандою латинства. Они основывали школы, въ которыхъ юноши могли получать даровое обученіе. По праздникамъ іезуиты устраивали въ школахъ религіозныя театральныя представленія, учреждали уличныя торжественныя процессіи, открывали диспуты и приглашали въ нихъ ино вѣрцевъ (православныхъ), говорили проповѣди, показывали дѣла милости, любви, — втирались въ дома аристократовъ въ качествѣ учителей, духовниковъ, привлекали къ себѣ знатную молодежь и т. п. Сначала дѣятельность іезуитовъ сосредоточивалась въ Вильнѣ, но скоро распространилась по всей литовско-польской землѣ. Широко раскрыли свою дѣятельность они со времени Стефана Баторія (1575—87), когда имъ предоставлено было политическое значеніе. Имѣя въ виду не только истребить опасность отъ протестанства въ католичество, а но и замѣнить послѣднимъ православіе, іезуиты начали развивать мысль о бѣ уніи. Церковная унія (соединеніе) казалась имъ легко осуществимою, потому что уже существовала унія брацкая. Политическое соединеніе Литвы съ Польшею на Люблинскомъ сеймѣ пролагало

по ихъ возрѣніямъ, торный путь и къ религіозному объединенію. Надѣятыя же сразу обратиться православныхъ въ католичество не могли братья Иисуса, зная большія разности религіозныя и укоренившуюся вражду исконную между послѣдователями обоихъ исповѣданій. Съ этою цѣлью іезуитомъ Петромъ Скаргою издано было сочиненіе (1577 г.) „о единствѣ церкви Божіей“, въ которомъ раскрывается мысль о римской церкви, какъ единой истинной, въ которой нѣтъ спасенія, а главѣ ея папѣ, преемникѣ ап. Петра. Съ восшествіемъ на польскій престолъ Сигизмунда III (1587—1632 г.), воспитанника іезуитовъ, послѣдніе осуществляютъ унію на дѣлѣ. Въ новое царствованіе открылось систематическое преслѣдованіе православія. Сигизмундъ III, вмѣстѣ съ своими руководителями іезуитами, путемъ всякихъ неправдъ, гоненій, насилій и преслѣдованій, стремился подчинить православную церковь папѣ и успѣлъ склонить на унію кіевского митрополита Михаила Рогозу съ большинствомъ епископовъ, находившихся въ предѣлахъ речи посполитой. Составленныя правила уніи, оставлявшія православнымъ ихъ обряды только и навязывавшія имъ латинскіе догматы, были утверждены папою Климентом VIII. На Брестскомъ соборѣ 1596 года она была принята, какъ обязательное для православныхъ исповѣданіе, о чемъ было объявлено и въ королевскомъ универсалѣ отъ 15 октября того же года. Принявъ пресловутую унію въ ея началѣ подъ свое покровительство, польское правительство продолжало поддерживать и дальнѣйшее ея существованіе, стараясь ослабить православный элементъ въ западно-русской церкви и замѣнить уніатскимъ. Оно измышляетъ рядъ административныхъ мѣръ, направленныхъ къ стѣсненію православныхъ, къ поощренію безнаказанности наглыхъ обидъ имъ и къ

поддержанію ревностной іезуитской пропаганды. Короли надѣляютъ чинами, должностями, сенаторскими мѣстами, всякими бенефіціями лицъ, переходящихъ отъ греческаго закона въ унию, особенно въ католицизмъ, и, не смотря на всевозможныя заслуги, обходятъ людей православныхъ, оставшихся вѣрными своей церкви. Съ согласія правительства униатскіе епископы отнимали насиліемъ и захватомъ у православныхъ церкви, монастыри, и поставляли въ приходы своихъ священниковъ. Въ городахъ православные стѣснены были въ ремеслахъ, торговлѣ, не допускались до городскихъ должностей; имъ запрещали свободу богослуженія въ церкви, даже дома, не позволяли имѣть и своихъ священниковъ. Яркое изображеніе стѣсненнаго положенія православныхъ въ Западной Россіи находимъ въ прошеніи ихъ къ польскому сейму 1623 г. „Въ Бѣлоруссіи, въ Оршѣ и Могилевѣ, читаемъ тамъ, владыка полоцкій (униатъ Кунцевичъ) запечаталъ церкви и уже пять лѣтъ держитъ ихъ такъ. Въ Полоцкѣ и Витебскѣ мы не можемъ имѣть для богослуженія ни церкви, ни дома. Мѣщане тамошніе, въ воскресные и праздничные дни, чтобъ не оставаться безъ богослуженія, выходятъ за городъ, въ поле, и совершаютъ его, да и то безъ священника, потому что не дозволено имѣть священника ни въ городѣ, ни вблизи города. Бѣдный народъ, не желая оставить вѣры, въ которой родился и предаться другой, возитъ дѣтей для крещенія дальше, чѣмъ за десять миль, при чемъ многія дѣти умираютъ безъ крещенія. Точно также далеко должны ѣздить вступающіе въ бракъ. Много уже есть такихъ, что во всю жизнь не могли сподобиться ни исповѣди, ни причастія и отходятъ на тотъ свѣтъ безъ христіанскаго напутствія“. Усиленная пропаганда униатства и латинства повела къ тому, что духовенство гре-

ческаго закона порѣдѣло и въ немъ открылся опасный недостатокъ, заставлявшій православныхъ по неволѣ обращаться съ требамъ къ попамъ униатскимъ. Со смерти двухъ православныхъ епископовъ, не согласившихся на унію, остался только одинъ львовскій епископъ, Іеремія Тиссаревскій, не успѣвавшій посвящать священниковъ на праздыя мѣста. Такъ какъ нравственно—разнузданная западно-русская іерархія, не заботилась вовсе о своей церкви и перешла въ унію, то посему потребовався народная охрана интересовъ православія. Эту охрану и взяли на себя братства **Н. Сенаторскій.** *(Окончаніе будетъ).*

### Прекрасный обычай.

Подъ этимъ заглавіемъ въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщенъ разсказъ, въ которомъ авторъ сообщаетъ объ одномъ изъ самыхъ отраднѣхъ явленій въ религіозно-нравственной жизни сельчанъ.

Въ прошедшемъ году, — говоритъ онъ, — на страстной недѣлѣ въ великій четвертокъ я долженъ былъ изъ города Кашина отправиться на станцію Савелино Рыбинской желѣзной дороги, отстоящую отъ города въ 55-ти верстахъ. Путь лежалъ чрезъ большое торговое село Кесово, находящееся въ 30 верстахъ отъ Кашина. Вслѣдствіе страшной бездорожицы добраться въ одинъ день до Савелина я не могъ и волей—не волей приходилось переночевать гдѣ либо на полдорогѣ. Сверхъ ожиданія ночь пришлось провести въ селѣ Кесовѣ, — и вотъ эта-то проведенная мною ночь за богослуженіемъ среди простаго народа доставила мнѣ такое высокое духовное на-

слаждене, и наполнила сердце такою духовною радостію и за наших простой русской народъ и за наших сельскихъ пастырей, какія, — скажу не обинуясь, — мнѣ рѣдко приходило испытывать въ своей довольно уже продолжительной жизни. Не доѣзжая до Кесова за 5 верстъ, я остановился въ селѣ Суходолѣ, гдѣ находится почтовая станція и гдѣ я долженъ былъ смѣнить лошадей. Это было около 7-ми часовъ вечера и наступили уже сумерки. Не предполагая въ темнотѣ ѣхать далѣе, я задумалъ было ночевать въ станціонномъ домѣ. Вошедши въ домъ, окна котораго расположены какъ разъ противъ сельской церкви, я увидѣлъ, что изъ нея выходитъ народъ отъ всенощной, на которой по уставу православной Церкви читаются 12 евангелій, повѣствующихъ о крестныхъ страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, и въ крайне было пораженъ тѣмъ, что не смотря на не большое село и страшную распутицу, изъ церкви выходило весьма много народу всякаго возраста, особенно же дѣтей. На вопросъ мой, обращенный къ содержателю станціи: «всегда ли за службами бываетъ такъ много народу въ церкви?» я услышалъ такой отвѣтъ: народъ нашего села любитъ ходить въ церковь, особенно же въ эти святыя дни. Здѣсь такой обычай, продолжалъ онъ, что только больные и да грудные ребята не ходятъ въ церковь въ эти дни; нѣкоторые же, кои и были сейчасъ у здѣшней всенощной, пойдутъ въ Кесово и такъ всю ночь будутъ переходить изъ одной церкви въ другую и слушать снова въ каждой церкви всенощную. Въ Кесовѣ обычай такой: въ 8 часовъ вечера начинается въ Кесовской церкви всенощная; въ часъ ночи начинается въ Разудовской церкви, (село Разудово стоитъ на той же Кесовской горѣ и церковь этого села не болѣе полуверсты отъ Кесовской церкви); въ 5 часовъ утра начи-

нается въ Никольской церкви (село Никольское-Грачи расположено подъ Кесовою горою къ западу и церковь отстоитъ отъ Кесовской менѣе полуверсты). Обрадовавшись возможности быть у всенощной, слышать которую въ настоящій годъ потерялъ было надежду, я, не медля, попросилъ заложить лошадей и отправился въ село Кесово, располагая уже ночевать тамъ. По дорогѣ я дѣйствительно встрѣтилъ нѣкоторыхъ богомольцевъ, идущихъ въ Кесово, и услышалъ издали благовѣсть ко всенощной, далеко раздававшійся въ ночной тишинѣ. Около 9 часовъ я былъ уже въ селѣ и тотъ-часъ же отправился въ церковь. Наступила ночь—тихая, теплая. Въ домахъ села рѣдко гдѣ свѣтился огонь, только тускло теплились лампы предъ образами; за то—на горѣ—церковь внутри вся была залита огнями и отъ свѣчь, горѣвшихъ предъ образами и отъ свѣчь, зажженныхъ у богомольцевъ, слушавшихъ евангелія. Когда я вошелъ въ церковь, весьма обширную и благолѣпно украшенную, я увидѣлъ такое множество народа, что едва могъ отыскать себѣ свободное мѣстечко. Мнѣ казалось, что жители не только этого села сошлись сюда провести священную ночь за богослуженіемъ, но жители и всѣхъ окружающихъ деревень. Я вошелъ въ церковь въ то время, когда на клиросѣ пѣли сѣдаленъ предъ 3-мъ евангеліемъ: „о како Иуда иногда твой ученикъ,“ и пропѣли его такъ стройно, такъ задушевно и съ такимъ церковно-музыкальнымъ искусствомъ, что меня невольно взяло любопытство узнать, кто же это въ селѣ пѣвцы, такъ превосходно поющіе? Оказалось, что пѣвцами были: матушка, жена мѣстнаго священника, братъ его, пріѣхавшій на святую преподаватель семинаріи, и мѣстный псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи П. Зосимовскій. Прекрасному пѣнію, которое слышалось на клиросѣ, гармон-

нировало чтеніе евангелій священникомъ о. Алексѣемъ Некрасовымъ, который такъ ясно, раздѣльно и трогательно передавалъ евангельскія событія, что буквально каждое слово его западало глубоко въ душу слушателя. Хотя служба продолжалась почти до 12 часовъ ночи, но она не казалась долгою и утомительною. Выходя изъ церкви и я слышалъ много сердечныхъ похвалъ и батюшкѣ и матушкѣ отъ ихъ прихожанъ, и невольно пришла мнѣ на мысль та истина, что на развитіе въ народѣ нравственнорелигіозной жизни сколько дѣйствуетъ простая задушевная проповѣдь, столько же, если еще не болѣе, жизнь самого пастыря и богослуженіе, совершаемое православною церковію, такъ много назидающее христіанина. Не могъ отъ всей души не порадоваться и тому, какой добрый примѣръ подаетъ жена пастыря церкви, неся въ своей жизни заботу о благолѣпіи церковной службы и вливая свѣтъ въ темную народную среду. Дай Богъ, чтобы больше и больше на святой Руси являлось такихъ добрыхъ пастырей въ селахъ и такихъ спутницъ ихъ жизни—женъ, какихъ мнѣ удалось встрѣтить въ селѣ Кесовѣ!—Въ часъ ночи раздался въ сосѣднемъ съ Кесовомъ селѣ Разсудовѣ благовѣсть, призывавшій къ таковой же службѣ; и туда потянулись толпы богомольцевъ, особенно тѣ, которые почему-либо не могли быть у всенощной въ Кесовской церкви. И здѣсь, какъ и въ Кесовѣ, служба идетъ благолѣпно. Утромъ рано началась служба въ Никольской церкви, что въ Грачахъ, куда я не могъ уже попасть, такъ какъ выѣхалъ изъ села Кесова. Нельзя не похвалить обычай въ Кесовѣ—не одновременно въ такой великій день совершать службу Божію, и не пожелать, чтобы онъ и на будущее время удержался въ томъ же видѣ; ибо всякій изъ прихожанъ можетъ попасть къ службѣ и выслушать

