



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 ЮНЯ.  
15 ЮЛЯ.

№ 12—13.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 14 числу апрѣля 1902 г., ко дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, серебряныя медали, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: на Аннинской лентѣ крестьянину Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаилу Иванову Вальневу, и на Станиславской лентѣ кронштадтскому мѣщанину, Михаилу Николаеву Шевелеву, и крестьянину Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрею Алексѣеву Чистикову, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: — крестьянину Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда;

Семену Александрову Попову, крестьянской вдовѣ д. Перхачевской Заостровскаго же прихода Наталіи Александровой Лисиной, и женѣ крестьянина Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Анастасіи Ѳедоровой Телигиной.

Журнальное постановленіе Архангельской Духовной Консistorіи, отъ 7 іюня 1902 г. за № 323, утвержденное Его Преосвященствомъ 10 іюня 1902 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консistorія имѣли сужденіе о *выпискѣ для церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій епархіи „Церковныхъ Вѣдомостей“*; Справка: На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ <sup>31 марта</sup>/<sub>16 апрѣля</sub> 1888 г. за № 736, причты церквей, настоятели и настоятельницы монастырей, а равно и другія лица и учрежденія духовнаго вѣдомства требованія свои на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ должны посылать вмѣстѣ съ деньгами за таковыя въ мѣстную духовную Консistorію, которая и выписываетъ изъ Конторы Редакціи Церковныхъ Вѣдомостей потребное количество экземпляровъ названныхъ Вѣдомостей. Между тѣмъ, несмотря на неоднократныя подтвержденія со стороны Консistorіи о точномъ исполненіи сего опредѣленія Св. Синода, нѣкоторые причты церквей и духовныя учрежденія продолжаютъ выписывать „Церковныя Вѣдомости“ помимо Консistorіи, непосредственно изъ Конторы Редакцій сихъ вѣдомостей, чѣмъ наводятъ много излишней переписки, а иногда и путаницу въ дѣлахъ. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, *Приказали*: Вновь подтвердить причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чтобы *потребное количество экземпляровъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ они выписывали обязательно черезъ посредство мѣстной духовной Консistorіи, причемъ слѣдующія деньги за означенные экземпляры, руководствуясь*

табелю срочныхъ донесеній, представляли въ Консistoriю же къ 1 октября. О томъ же просить мѣстныхъ духовныхъ учрежденій епархіи. О чемъ и напечатать для свѣдѣнія и руководства въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначены іеромонахи Соловецкаго монастыря **Сергій** настоятелемъ Сійскаго монастыря и **Филась** — Веркольскаго монастыря, съ возведеніемъ ихъ въ санъ игумена.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: священнику Лодомскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Василію Нинифорову**, за особые труды его по постройкѣ новой двухпрестольной церкви въ Лодомскомъ приходѣ, выразившіеся въ его похвальномъ усердіи и выдающейся энергіи въ изысканіе на сіе средствъ и умѣлой распорядительности этими средствами; церковнымъ старостамъ: Селецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Семену Иванову Антуфьеву** и Прилуцкаго прихода, того же уѣзда, **Степану Андрееву Богданову**, за усердное и полезное прохожденіе должности церковнаго старосты въ трехлѣтіе съ 1899 года.

Награжденъ набодренникомъ за усердную и благоговѣйную службу священникъ церкви подворья Сурскаго монастыря въ С.-Петербургѣ **Владиміръ Торбаевъ**.

Опредѣлены кончившій курсъ въ семинаріи **Александръ Ручьевъ** на священническое мѣсто въ Артемьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; діаконъ **Заостровскаго** прихода, Архангельскаго уѣзда, **Павель Шангинъ** на священническое мѣсто въ Кузнецеслободскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 29 мая; состоящій на вакансіи псаломщика въ Устьпуйскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ **Василій Граниковъ** на діаконское мѣсто



въ Сурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 17 іюня; вр. и. д. псаломщика Рождественской г. Архангельска церкви Николай Марковскій на діаконое мѣсто въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 18 іюня.

Перемѣщенъ, для пользы службы, изъ Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Шеговарскій приходъ Шенкурскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Козминъ, съ 15 іюня; отрѣшенъ отъ мѣста діаконовъ Емецкаго прихода Ѳеодоръ Красильниковъ, съ 21 іюня.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 2 іюня священникъ Верхоледскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Павловъ и 27 мая псаломщикъ Кольскаго собора Михаилъ Кудрявинъ.

7-го іюня сего года освященъ новоустроенный храмъ во имя „Всѣхъ Святыхъ“, построенный на Нижозерскомъ сельскомъ кладбищѣ, Онежскаго уѣзда.

На постройку деревянной часовни въ Бабинскомъ погостѣ, Кандалакшскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Веркольскимъ первокласснымъ монастыремъ пожертвовано 250 р.

Въ маѣ мѣсяцѣ с. г. Антоніево-Сійскимъ монастыремъ пожертвовано 100 руб. на устройство церковно-приходской школы въ Кестенгскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.

---

### III.

#### С П И С О К Ъ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Шенкурскомъ соборѣ.

*Священническія:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.  
Спасоприлуцкомъ, Архан. у.  
Емецкомъ, Холмогорскаго уѣзда.  
Верхоледскомъ, Шенк. уѣзда.



Тунгудскомъ, Кемскаго у.  
Койнаасскомъ, Мезенск. у.  
Войницкомъ Кемскаго уѣзда.  
Рындскомъ, Александровскаго у.  
Китовскомъ, Алекс. у.

*Діакоискія:*

При Каѳедральномъ соборѣ.  
При Рождественской церкви г. Архангельска.  
При Николаевской церкви г. Александровска.  
При Устьцылемскомъ соборѣ.  
Въ приходахъ:—Ижемскомъ, Печорскаго у.  
Емецкомъ Холмог. уѣзда.

*Псаломщическія:*

Въ Пинежскомъ соборѣ.  
— Кольскомъ соборѣ.  
Рождественской г. Архангельска церкви.  
Въ приходахъ: Вознесенскомъ, Арханг. у.  
Устьпуйскомъ, Шенкур. уѣзда.  
Тиманскомъ, Мез. у.  
Козмогородскомъ Мезен. у.  
Рындскомъ, Александр. у.  
Китовскомъ, Алекс. у.  
Виремскомъ, Кемск. у.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

духовнымъ учрежденіямъ Архангельской епархіи, коимъ причитается за 1902 г. пособіе изъ казны взаимнѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ къ 1-му іюля 1885 года.

№ по порядку.	Наименованіе Казначействъ, изъ коихъ имѣеть быть выдано пособіе, и духовн. учреждений, имѣющихъ получить оное.	Сумма по-собія.		На что должно быть обращено вниманіе.
		Руб.	Коп.	
1	Архангельская Духовная Консисторія . . . . .	87	—	24 р. 12 к. на вспоможеніе и содержаніе бѣдныхъ свящ.-церк.-служ. вдовъ и сиротъ, 13 р. 25 к. на вспомо- ж. лицамъ духов. званія потерпѣвш. убыт. отъ пожара.
2	Архангельское Попе- чительство о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	37	37	
3	Эмеритальная касса духовенства Арханг. епархіи . . . . .	92	13	
4	Арханг. Епархіальное женское училище . . . . .	52	75	22 р. 75 к. на содерж. училища, 30 р. на содержан. стипендіатокъ.
5	Михаило - Архангель- скій монастырь . . . . .	48	40	24 р. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. въ пользу монаст., 19 р., 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. въ польз. настоят. съ брат., 5 р. на покупку масла.
6	Николаевскій Корель- скій монастырь . . . . .	16	20	На содер. братіи монастыря.
7	Пертоминскій Обще- жительный монастырь . . . . .	23	75	На содер. братіи и нужд. монастыря.
8	Крест. церк. Арханг. Архіерейскаго дома . . . . .	1	62	62 к. на содерж. ризницы, просфор.,

				вино и ладонь, 1 р. на брат. Крест. церкви.
9	Арханг. Каѳ. соборъ.	33	55	На содерж.: 20 р. причта, 13 руб. 55 к. собора..
	<i>Церкви благочинія г. Архангельски:</i>			
10	Соломбальскій Преображенскій соборъ .	2	66	На содер. церк. прих. попечительства 66 к., 1 р. на церк. потребн. и 1 р. на содер. причта.
11	Рождественская .	22	46	6 р. 2 к. на церк. потребн., 69 к. на масло для ломпадъ предъ запрестольн. иконами, 9 р. 65 к. на содерж. причта, 6 р. 10 к. на церк. потребн. и на содержаніе причта.
12	Благовѣщенская .	6	78	3 руб. 33 к. на содерж. церкви и 3 р. 45 к. на содержаніе причта.
13	Михаило - Архангельская . . . . .	10	10	5 р. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на содер. церкви и 4 р. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта.
14	Воскресенская .	22	81	8 р. 55 к. на сод. церкви и 14 р. 26 к. на сод. причта.
15	Боровская Успенская	3	37	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церк. потребн. и 2 р. 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта.
16	Кузнечевская Троицк.	1	58	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. церкви и 1 р. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта.



17	Госпитальная . . .	3	25	2 р. 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церков. потребн. и 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на содерж. причта.
18	Преображенская-Ильинская на городскомъ кладбищѣ . . .	30	90	На содерж.: 1 р. 50 к. причта и 29 р. 40 к. церкви и причта.
19	Кузнечевско - Кладбищенская . . .	2	37	80 к. на церков. потребн. и 1 р. 57 на содерж. причта.
20	Соломб.-Кладбищенск.	—	75	На содержаніе причта.
21	Арханг. дух. училище	23	40	
<i>Архангельскаго уѣзда</i> <i>I-го благочинія.</i>				
22	Заостровская . . .	10	30	6 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церк. потребн. и 4 р. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта.
23	Тойнокурская . . .	—	50	31 к. на церков. потребн. и 19 к. на содерж. причта.
24	Первосоломбальская . . .	—	25	На сод. церкви.
25	Кеостровская . . .	1	—	56 к. на содер. церкви, 44 на сод. причта.
26	Александро - Невская въ Крѣпости . . .	—	36	11 к. на содер. причта и 25 коп. на устройство причт. дома.
27.	Ижемская . . .	1	—	75 к. на церк. потребн. и 25 к. на содерж. причта.
<i>II благочинія:</i>				
28	Лисестровская . . .	5	82	3 р. 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церковн. потребн., 2 р. 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. на содерж. причта.

29	Квяжестровская . . . . .	7	55	7 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церковн. потребн. и 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта.
30	Кехотская . . . . .	4	—	На содержаніе причта.
31	Нижнекойдокурская . . . . .	1	25	На содержаніе церкви.
32	Верхнекойдокурская . . . . .	—	38	Тоже.
33	Спасо-Прилуцк. Спас-ская . . . . .	1	25	1 р. на содерж. церкви и 25 к. на содерж. причта.
34	Коскогорская . . . . .	—	75	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. церкви и 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта.
35	Лявленская . . . . .	2	95	87 к. на церк. потребн., 37 к. на покупку деревянн. масла и 1 р. 71 к. на сод. причта.
36	Уемская . . . . .	3	15	2 р. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на содерж. церкви и 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на содерж. причта.

*III благочинія:*

37	Вознесенская . . . . .	1	—	На содержаніе церкви и причта. 75 к. на постр. камен. церкви, 13
38	Ненокская . . . . .	2	38	к. на содер. церкви, 25 к. на покупку дерев. масла и 1 р. 25 к. на содер. причта.
39	Лопшенгская . . . . .	—	25	На содержаніе церкви.

40	Яренгская . . . . .	—	50	25 к. на покупку елей и 25 коп. на содерж. причта.
----	---------------------	---	----	--

---

Итого по Арханг. Губ.  
Казначейству . . . . . 567 84

**Холмогорское.**

41	Автоіево-Сійскій монастырь . . . . .	33	62	19 р. 75 к. въ пользу монасты., 13 р. 87 коп. въ пользу настоятеля и брат. На содержаніе монастыря
42	Холмогорскій женскій монастырь . . . . .	51	75	

*Церкви I-го Холмогорскаго благочинія:*

43	Преображенскій соборъ въ Холмогорахъ . . . . .	3	63	На церковныя потребности.
44	Градская Введенская . . . . .	—	22	Тоже.
45	Градская Троицкая . . . . .	—	25	На содержаніе причта.
46	Курейско-Срѣтенская . . . . .	2	15	1 р. 40 коп. на устройство ограды и 75 к. на содерж. причта.
47	Ровдогорская . . . . .	—	47	27 к. на церк. потребн. и 20 коп. на сод. причта.
48	Куростровская . . . . .	—	62	На церк. потреб.
49	Ухтоостровская . . . . .	—	50	25 к. на церк. потребн. и 25 коп. на сод. причта.
50	Чухченемско-Ильинск. . . . .	—	50	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта и 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церк. потребн.



*II благочинія:*

51	Челмохотская . . . . .	2	—	1 р. 50 коп. на церков. потребн. и причтов. дома, 50 к. въ пользу церк. и причта.
52	Сійская . . . . .	4	12	3 р. 87 коп. на церков. потребн. и причт. дома, 25 к. причту.
53	Бриннаволоцкая. . . . .	2	23	98 к. на церков. потребн. и 1 р. 25 к. на потр. причт. домовъ.
54	Ступинская . . . . .	1	63	1 р. 13 коп. на церков. потребн. и причт. дома и 50 к. въ польз. причта.
55	Папиловская . . . . .	6	—	3 р. 25 коп. на церков. потребн. и причт. дома и 2 р. 75 коп. въ пользу причта.

*III благочинія:*

56	Зачаческая . . . . .	—	50	24 к. на содерж. причта, 26 коп. на церк. потребности.
57	Хаврогорская . . . . .	—	11	На содержаніе причта.
58	Моржегорская . . . . .	—	75	На церк. потреб.

*IV благочинія:*

59	Емецкая . . . . .	2	87	2 р. 12 коп. на содерж. церкви и 75 к. на сод. прич,
----	-------------------	---	----	--

60	Селецкая . . . . .	2	38	2 р. 25 коп. на сод. церкви и 13 к. на сод. причта.
61	Меландовская . . . . .	—	38	13 к. на содер. церкви и 25 к. на содерж. причта.
62	Средьмехренгская . . . . .	—	25	На содержаніе причта.
63	Пингишенская . . . . .	—	13	На сод. церкви и причта по равн. части.

---

Итого по Холмогор.  
Казначейству . . . . . 117 6

**Шенкурское.**

64	Шенкурскій женскій монастырь . . . . .	60	70	9 р. 62 коп. на устройство монаст., 5 р. на устройство и поминов., 43 р. 88 к. на устройство монастыр. зданій и содерж. трапезъ, 2 р. 20 к. на украш. церкви и поминовеіе.
----	---	----	----	--

*1-го Шенкурскаго благочинія:*

65	Шенкурскій Благовѣ- щенскій соборъ . . . . .	7	38	7 р. 2 к. на церк. потребн. и 36 коп. на сод. причта.
66	Великониколаевская . . . . .	—	25	На церковныя потребности.
67	Кьяндская . . . . .	—	36	На содержаніе причта.
68	Райбольская . . . . .	—	25	На церковныя потребности.
69	Федорогорская . . . . .	—	25	Тоже.
70	Паденгская . . . . .	—	57	21 к. на украш. церкви и 36 к. въ пользу причта.

*II благочинія:*

71	Слободско-Воскресенская . . . . .	1	75	1 р. на церковн. потребн. и 75 к. на содерж. причта.
72	Благовѣщенская . . . . .	4	9	3 р. 48 коп. на церк. потребн. и 61 к. на сод. причта.
73	Верхнешеренгская . . . . .	2	75	2 р. 50 к. на сод. церкви и причта и 25 к. на сод. церк.
74	Ровдинская . . . . .	—	50	На церк. потреб.
75	Суландская . . . . .	—	25	Тоже.
76	Нижнепуйская . . . . .	—	25	На содер. причт.
77	Верхнесуландская . . . . .	—	25	На церк. потреб.

*III благочинія.*

78	Шеговарская . . . . .	1	25	Спеціальн. назначенія не имѣютъ.
79	Ямскогорская . . . . .	—	25	На церк. потреб.

*IV благочинія.*

80	Ростовская . . . . .	—	75	На сод. церкви.
81	Корбальская . . . . .	—	25	На сод. причта.
82	Березницкая . . . . .	—	25	На сод. церкви и причта.
83	Устьявенгская . . . . .	—	50	На сод. церкви.

*V благочинія.*

84	Топецкая . . . . .	2	25	Въ польз. церкви
85	Борецкая . . . . .	—	25	Тоже.
86	Тулгасская . . . . .	6	50	Тоже.

*Холмогорскаго уѣзда.*

*III Холмог. благочинія.*

87	Тарасовская . . . . .	—	38	31 к. на содерж. церкви, 7 коп. на содерж. причта.
----	-----------------------	---	----	--

Итого по Шенкурскому  
Уѣздному Казначейству 92 23



Пинежское:

88	Красногорский . . .	60	51	На содерж. мо- наст. и братіи.
89	Веркольский монаст. . .	12	88	5 р. 63 коп. на содерж. монаст. и 7 р. 25 к. на за- готовлен. материал. для постр. новаго храма.

*I Пинежск. благочинія.*

90	Пинеж. Свято-Троиц- кий соборъ . . . . .	2	50	1 р. 88 к. на сод. собора и 62 к. на содерж. причта.
91	Пильгорская . . . . .	—	11	На сод. причта.
92	Кулойская . . . . .	—	25	На церк. потреб.
93	Карьепольская . . . . .	—	50	На церк. нужды.
94	Кузонемская . . . . .	—	25	На сод. церкви.
95	Вонгская . . . . .	—	11	На сод. причта.

*II благочинія.*

96	Веркольская . . . . .	—	50	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церк. потребн. и 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на содер. причта.
97	Кевроло-Воскресенск. . . . .	17	12	16 р. 37 к. на постройку каменн. церкви, 38 коп. на церк. потребн. и 37 к. въ пользу причта и церкви.
98	Кевроло-Троицкая . . . . .	—	63	38 к. на постр. новой церкви и 25 к. въ пользу церк. причта.
99	Шегогорская . . . . .	—	25	} На церк. потребн. и содерж. причта по равной части.
100	Ваймужская . . . . .	—	25	
101	Карпогорская . . . . .	—	25	
102	Пиринемская . . . . .	—	48	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта, 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на церк. потребн.

103	Чакольская . . . . .	—	25	На сод. церкви и причта.
104	Сурская . . . . .	1	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на сод. причта и 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на содерж. церкви.
105	Нюхченская . . . . .	—	75	На церк. и др. потребности.
106	Перемская . . . . .	—	25	На сод. церкви и причта.

Итого по Пивсяжскому  
Уѣздн. Казначейству . . . . . 98 84

**Мезенское.**

*I Мезенск. благочинія.*

107	Койденская . . . . .	—	50	На сод. церкви.
108	Тиманская . . . . .	1	—	Тоже.

*II благочинія.*

109	Заакакурская . . . . .	—	25	Въ пользу церкви и причта.
-----	------------------------	---	----	----------------------------

*III благочинія.*

110	Койнасская . . . . .	—	25	Тоже.
111	Вожгорская . . . . .	—	50	На сод. церкви.

Итого по Мезенскому  
Казначейству . . . . . 2 50

**Устьцилемское.**

*Печорскаго уѣзда.*

*I-го благочинія.*

112	Ижемская . . . . .	1	36	На сод. причта.
113	Сизябская . . . . .	2	15	Тоже.
114	Ластинская . . . . .	17	50	Тоже.

*III благочинія.*

115	Пустозерская . . . . .	—	50	На сод. церкви.
116	Великовисочная . . . . .	5	57	На сод. церкви и причта.

117	Тельвисочная . . . . .	3	37	На сод. церкви.
118	Оксинская . . . . .	1	75	На церковныя потребности.

---

Итого по Устьцилемскому Казначейству . . . . . 32 20

**Онежское.**

119	Онежскій Крестн. монастырь . . . . .	4	87	На сод. монаст. и братіи и духов.-учебн. заведенія.
120	Кожеозерскій монаст. . . . .	26	70	7 р. 58 коп. на сод. братіи, 6 р. 50 к. въ пользу монаст. и 12 р. 62 к. на содержан. братіи и монастыря.
121	Церкви 1-го Онежск. благочинія: Унежемская . . . . .	—	37	На церк. потреб.

*III благочинія.*

122	Онежскій Свято-Троицкій соборъ . . . . .	6	63	5 р. 13 коп. на сод. причта и 1 р. 50 к. на содерж., ремонтъ и постр. церкви.
123	Прилуцкая . . . . .	7	25	4 р. 50 коп. на церковн. потребн. 25 к. на сод. прич. и 2 р. 50 коп. на постройку причтов. домовъ.
124	Кирико - Гулитинская (приписная къ Прилуцкой) . . . . .	—	50	На церк. потреб.
125	Вазенгская . . . . .	—	75	На сод. причта.
126	Піяльская . . . . .	—	50	На церк. потреб.
127	Польская . . . . .	—	38	Тоже.
128	Кожская . . . . .	—	50	На сод. причта.
129	Подпорожская . . . . .	—	25	Тоже.

*IV благочинія.*

130	Турчасовская . . .	16	72	5 р. 50 к. на цер. потребн., 10 р. 50 к. на перестр. Благовѣщ. церкви съ придѣл., 47 к. на содерж. причта и 25 коп. въ пользу бѣдн. Турчасовск. прихода.
131	Городецкая . . .	1	37	На цер. потребн.
132	Пабережская . . .	4	25	Тоже.
133	Ямецкая . . .	—	25	Тоже.
134	Шелековская . . .	—	87	62 к. на церк. потребн. 25 к. въ пользу причта.

---

Итого по Онежскому  
Казначейству . . . 72 16

**Кемское.**

*Церкви I Кемскаго благочинія.*

135	Кемскій Успенскій соборъ . . .	8	36	На содержаніе причта.
136	Нюхченская . . .	—	37	На сод. церкви и причта.
137	Колежемская . . .	—	25	На постр. церк.
138	Сумская . . .	—	90	На сод. церкви.
139	Сороцкая . . .	—	75	На украш. храма.

*II благочинія.*

140	Ухтинская . . .	1	22	На исправлен. и содерж. церкви.
141	Олангская . . .	1	8	На переустр. Николаевск. часовни въ церковь.

Александровск. уѣзда.

*II благочинія.*

142	Кандалакшская . . .	—	25	На сод. причта.
143	Керетская . . .	—	25	Тоже.
	Итого по Кемскому Казначейству . . .	13	43	

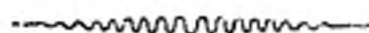
**Александровское**

144	Печенгскій монастырь	21	50	
-----	----------------------	----	----	--

*Церкви I-го Александр.  
благочинія.*

145	Кольскій Благовѣщен- скій соборъ . . .	4	50	2 р. 75 к. на сод. и ремонтир. собора, 25 к. на сод. Ма- сельской часовни и 1 р. 50 к. на сод. причта.
146	Печенгская . . .	—	87	25 к. на церков. потребн. и 62 к. на содерж. причта и церкви.
147	Нотозерская . . .	—	75	25 к. на содерж. причта, 50 коп. на церк. потребности.
148	Тириберская . . .	—	25	На сод. церкви.
149	Лавозерская . . .	—	75	На сод. церкви и причта.

	Итого по Александр. Уѣзд. Казначейству . . .	28	62	
	<b>А ВСЕГО</b>	<b>1024</b>	<b>88</b>	





## Разрядный списокъ учениковъ

Архангельской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменскихъ испытаній въ маѣ—юнѣ 1902 года педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи и утвержденный Его Преосвященствомъ 15 іюня 1902 г.

### *VI классъ.*

Выпускаются въ первомъ разрядѣ, съ выдачею аттестатовъ: 1. Никитинъ Гавріиль, Усердовъ Александръ

Выпускаются во второмъ разрядѣ, съ выдачею свидѣтельствъ: Самсоновъ Иванъ, Поповъ Палладій, 5. Постниковъ Всеволодъ, Богдановъ Василій, Павловскій Георгій, Семовъ Герасимъ, Краузольдъ Всеволодъ 10. Меодіевъ Василій, Ручьевъ Александръ.

### *V классъ.*

Переводятся въ VI классъ. Первый разрядъ: 1. Бурмакинъ Николай, Орловъ Константинъ, Ивановскій Иванъ, Пономаревъ Сергѣй, 5. Жуковъ Θεодоръ, Глазачевъ Валентинъ, Архангельскій Николай.

Второй разрядъ: Истоминонъ Петръ, Постниковъ Сергѣй, 10. Ивановскій Стефанъ, Щеколдинъ Михаилъ Ивановъ Александръ, Шмаковъ Иванъ, Лебедевъ Павелъ, Макарьинъ Михаилъ, Поликинъ Петръ, Калининъ Николай, Титовъ Сергѣй, Поликинъ Илья.

Третій разрядъ: 20. Ивиповскій Леонидъ и Мелетіевъ Порфирій допускаются къ переэкзаменовкѣ по литургикѣ.

Поповъ Василій допускается къ экзаменамъ по выздоровленіи.

### *IV классъ.*

Переводятся въ V классъ. Первый разрядъ: 1. Павловскій Григорій.

Второй разрядъ: Воронцовъ Иванъ, Баранкеевъ Павелъ, Сергѣевъ Леонидъ, Θεодоровъ Александръ, Юилевъ Стефанъ, Елеазаровскій Иванъ, Титовъ Силь-

востръ, Голубцовъ Сергѣй, 10. Жаравовъ Михаилъ, Баранкеевъ Михаилъ, Варѣоломеевъ Андрей, Видякинъ Василій.

Третій разрядъ: 14. Королевъ Николай допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

### *III классъ.*

Переводятся въ IV классъ. Первый разрядъ: 1. Глазачевъ Самуилъ и Карасовъ Евгеній.

Второй разрядъ: Вознесенскій Павелъ, Черемхинъ Константинъ, 5. Ярышевъ Александръ, Камкинъ Петръ Архангельскій Василій, Поповъ Александръ, Щеколдинъ Петръ, 10. Михайловъ Василій, Красильниковъ Иванъ, Оедоровъ Аркадій, Видякинъ Александръ.

Третій разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лыткинъ Александръ — по латинскому языку, 15. Жилкинъ Григорій — по математикѣ, Ярагинъ Иванъ — по греческому языку, Ившинъ Николай — по математикѣ и латинскому языку.

### *II классъ.*

Переводятся въ III классъ. Первый разрядъ: 1. Ивановскій Анатолий, Постниковъ Александръ, Павловскій Іаковъ, Сидоровскій Николай, 5. Нефедьевъ Сергѣй, Гуторовичъ Николай, Бурмакинъ Александръ.

Второй разрядъ: Корельскій Петръ, Шангинъ Теодоръ, 10. Ильинскій Леонидъ, Самсоновъ Николай, Воронцовъ Александръ, Ключаревъ Василій, Забѣлинъ Иванъ, Лысковъ Александръ, Павловскій Петръ.

Третій разрядъ: Ключаревъ Николай допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку, Михайловъ Веніаминъ оставленъ на повторительный курсъ по прошенію.

### *I классъ.*

Переводятся во II классъ. Первый разрядъ: 1. Орловъ Тихонъ, Лукошковъ Александръ, Грудинъ Михаилъ, Селивановъ Иванъ, Малкинъ Александръ.

Второй разрядъ: Стародубровскій Николай, Приоровъ Николай, Алексѣевъ Николай, Шиловъ Ви-

кторъ, 10. Савинъ Владиміръ, Успенскій Петръ, Роди-  
мовъ Александръ, Корелинъ Александръ, Аѳанасьевъ  
Иванъ, 15. Пестриковъ Григорій, Колыбинъ Александръ,  
Мощанскій Стефанъ, Ярославцевъ Александръ, Бурма-  
кинъ Всеволодъ, 20. Истоминъ Павелъ, Ивановскій  
Александръ.

Третій разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ:  
Поликинъ Василій по греческому языку, Русаковъ Ми-  
хаилъ по гражданской исторіи, Вѣтринскій Сергѣй по  
греческому языку, 25. Смирновъ Георгій по математи-  
кѣ и греческому языку.

Подосеновъ Ѳеодоръ увольняется изъ семинаріи.  
Воспитанники семинаріи: Николай Бурмакинъ, Констан-  
тинъ Орловъ, Иванъ Ивановскій, Самуиль Глазачевъ,  
Анатолій Ивановскій, Тиховъ Орловъ и Александръ  
Лукошковъ награждаются книгами.

Пріемные экзамены для поступленія въ I классъ  
семинаріи будутъ произведены 19, 20, 21 и 22 августа  
для учениковъ Архангельскаго Дух. училища по свящ.  
исторіи Вет. и Нов. Завѣта, географіи (курсъ III клас-  
са), греческому языку и русскому языку (письменное),  
а для учениковъ инопархіальныхъ училищъ по всѣмъ  
предметамъ училищнаго курса. Переэкзаменовки будутъ  
произведены 23 и 24 августа.

---

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго  
училища.

### *VI классъ.*

Выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ:  
1) Ѳедорова Ольга, Безпутина Александра, Попова Ан-  
оиса, Гасконская Антонина, 5. Назарына Каллиста,  
Юилева Екатерина, Родимова Павла, Козмина Ольга,  
Шмакова Антонина, 10. Синцова Клавдія, Шульгина  
Клавдія, Корехова Татіана, Гурьева Лидія, Родимова  
Нина, 15. Миронова Елена, Аристова Нина, Иванова



Елизавета, Иванова Евлалія, Ивановская Агнія, 20. Кудрявцева Анна, Красильникова Капитолина, Аванасьева Анастасія, Красильникова Фелицата, Пономарева Евдокія, 25. Спасская Клавдія, Таратина Ольга.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Терентьева Марія — по исторіи, Шилова Лидія — по дидактикѣ, Лычковская Алла — по дидактикѣ и пѣнію 30. Ивановская Александра — по физикѣ, дидактикѣ и пѣнію.

*V классъ.*

Переводятся въ VI классъ: Денисова Елена, Синцова Анна, Холмогорова Елизавета, Титова Серафима, 5. Нерядихина Александра, Кочурова Татіана, Титова Марія, Плотникова Зинаида, Новикова Лидія, 10. Тарабукина Елена, Ѳедорова Анна, Попова Анна, Родинова Марія, Шилековская Марія, 15. Михайлова Нина, Корелина Евгенія. Боголѣпова Лидія, Истомина Серафима, Дмитріева Таисія, 20. Костылева Марія, Зуева Ольга, Заостровская Павла, Титова Екатерина, Порѣирьева Ольга, 25. Ульяновская Анна, Кудрявцева Анастасія, Боголѣпова Анна, Спирова Марія, Павловская Екатерина, 30. Молчанова Екатерина, Смирнова Екатерина. Меѳодіева Лариса, Кипрѣева Таисія, Лычковская Галина, 35. Лыскова Анна. Спирова Екатерина, Рогуева Александра, 38. Павловская Лариса.

*IV классъ.*

Переводятся въ V классъ: 1. Анисимова Елизавета, Михайлова Таисія, Розанова Марія, Козмовская Анна, 5. Пороменская Анна, Пороменская Антонина, Истомина Анна, Ивановская Марія, Поликина Марія, 10. Постникова Марія, Шилова Анна, Черепанова Наталія, Гасконская Надежда, Шангина Александра, 15. Пономарева Евлалія, Мощанская Елизавета, Новикова Калисфенія, Юилева Анна, Печенгская Надежда, 20. Макарьина Любовь, Ѳедоровичъ Александра, Шмакова Александра, Молчанова Александра, Аристова Лидія, 25. Козмина Екатерина, Ванѣева Лидія, Меѳодіева Евстолия. Варѳоломеева Марія, Попова Анна, 30. Прялухина Павла, Пономарева Ольга, Боголѣпова Александра, Гурьева Анна.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Поликина Вѣра— по рус. язык. 35. Оивейская Александра— по рус. яз., Павловская Лидія— по рус. яз. и исторіи.

*III классъ.*

Переводятся въ IV классъ: Истомина Елизавета. Павлова Валентина, Павловская Аполлиарія, Кононова Ольга, Гасковская Елена, Бурмакина Евстолиа, Павловская Анна, Шангина Агнія, Антипина Таисія, 10. Варооломеева Евлалія, Мощанская Анастасія, Агафелова Марія, Фиделина Татіана, Титова Екатерина. 15. Вершинская Екатерина, Макарьина Елизавета, Копейна Марія, Цвѣткова Марія, Колчина Марія, 20. Кербатова Александра, Харитоновна Анастасія, Лягина Любовь, Макарова Ксенія, Зуева Лидія, 25. Зуева Теокиста. Корчажинская Анна, Михайлова Кира, Воронцова Елена, Алексѣевская Людмила, Гривцева Александра, Шабунина Раиса.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Аванасьева Лариса и Пѣтухова Клавдія по русскому языку, Подосенова Александра— по церк. слав. яз. 35. Попова Юлія— по ариѳметикѣ, Зуева Марія— по рус. яз. и ариѳмет. Попова Татіана— по русскому и церк. слав. языкамъ.

*II классъ.*

Переводятся въ III классъ: Личутина Аполлиарія, Иванова Анна, Корелина Александра, Ульиновская Марія, 5. Шилова Зинаида, Раевская Юлія, Синцова Марія, Красилюникова Александра, Аркадова Лидія, 10. Новикова Зинаида, Карасова Елена, Ивановская Елизавета, Ульиновская Лариса, Легатова Александра. 15. Едемская Марія, Сидоровская Варвара, Норицына Марія, Ивановская Елена, Ильинская Лидія, 20. Иванова Юлія, Соболева Алевтина, Михайлова Клавдія, Титова Александра, Богданова Александра, 25. Батурина Татіана, Лыскова Ольга, Батурина Александра, Попова Ольга, Канорская Марія, 30. Нефедьева Ирина, Поликина Екатерина, Порѳирьева Надежда, Аванасьева Ссрафима, Козмина Вѣра. 35. Семенова Параскева, Смирнова Марія.



Подвергаются переэкзаменовкѣ: Шешенина Александра, Усердова Елизавета, Сидоровская Анисія, 40. Коржавина Клавдія, Карасова Параскева и Зуева Павла по русскому языку, Иоилева Екатерина по рус. яз. и ариѳм., Мелетіева Евдокія по рус. яз. и ариѳм.

45. Абрамова Лариса оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

*I классъ.*

Переводятся во II классъ: 1. Левешкина Анна, Аристова Ольга, Постникова Лидія, Синцова Раиса, 5. Людскова Зинаида, Новикова Елена, Никифорова Людмила, Шилова Павла, Бурмакина Евдокія, 10. Попова Марія, Боголѣпова Павла, Титова Анна, Суетина Ольга, Михайлова Анна, 15. Азлова Евдокія, Стародубровская Людмила, Прибылева Августа, Покровская Дарья, Зуева Евдокія 20. Губкина Евгенія, Варзугина Марія. Митрофанова Любовь, Шилова Татіана, Истомина Ирида, 25. Шабунина Марія, Коржавина Александра, Ивановская Варвара, Усердова Марія, Раевская Анна, 30. Дмитриева Александра, Терентіева Анастасія, Иоилева Нина, Голубцова Евгенія, Просвирина Марія. 35. Чернобровая Анна, Попова Клавдія, Кошева Наталія, Спирова Валентина.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Дмитриева Татіана по рус. яз., Истомина Анна по рус. яз. и ариѳм.

41. Петровская Елизавета оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца ея.

*Приготовительный классъ.*

Переводятся въ I классъ: 1. Легатова Ольга, Ульяновская Валентина, Ивановская Лидія, Попова Валентина, 5. Легатова Нина, Истомина Ольга, Кудрявцева Лидія, Корелина Агнія, Потопина Анастасія, 10. Дыскова Лидія, Дьячкова Анна, Усердова Нина, Меодіева Калисфенія, Ивановская Валентина, 15. Пономарева Фаина, Зуева Калерія, Иванова Варвара, Смирнова Екатерина, Спирова Павла, 20. Козмовская Екатерина, Смирнова Анеуса, Прялухина Анисія, Гривцева Елизавета Попова Нина, 25. Афанасьева Александра.

Зуева Александра, Гоилева Наталия и Варволомева Антолина оставляются на повторительный курс по малоуспѣшности.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что, съ утвержденія Его Пресвященства, приемные экзамены въ училищѣ будутъ производиться 17, 19, 20 и 21 августа, а переэкзаменовки 22 и 23 августа 1902 года.

### Правила о приемъ воспитанницъ въ Архангельское Епархіальное Женское Училище.

1. Въ училище, согласно уставу, принимаются дѣти какъ православнаго духовенства, такъ и другихъ сословій (§ 1 и примѣчаніе), но не болѣе 10% на общее число принятыхъ духовныхъ.

2. Приемъ дѣвицъ допускается какъ въ приготовительный и I классъ училища, такъ и въ послѣдующіе (§ 77).

3. Въ приготовительный классъ дѣвицы принимаются въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія изъ *Закона Божія* начинательныя молитвы („во имя Отца“, „Господи, Исусе Христе“, Св. Духу, Трисвятое, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“) и молитвы Пресв. Богородицѣ— „Достойно есть“ и „Богородице Дѣво, рад.“, умѣющія *по русски*—читать и писать и по *счисленію*—умѣющія считать и рѣшать задачи въ предѣлахъ перваго десятка и писать цифры.

4. Въ 1-й классъ принимаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Отъ поступающихъ въ первый классъ требуются слѣдующія познанія:

а) по *Закону Божію*—элементарный курсъ, состоящій 1., въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ\*),

\*) Понятіе о молитвѣ, раздѣленіе молитвъ по содержанию и времени произношенія; о мѣстахъ для молитвы и внѣшнихъ знакахъ ея. Изученіе молитвъ: а) *начинательныя*, б) *утреннія*: Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троица; къ тебѣ Владыко

символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ и 2) въ ознакомленіи съ праздниками и постами православной Церкви, а также съ важнѣйшими событіями Священной Исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни Страстной седмицы.

б) *По русскому языку.*

Бѣглое и сознательное чтеніе по русски и умѣнье передать содержаніе прочитаннаго. Знаніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ. Ознакомленіе съ предложеніемъ и его главными членами и главными частями рѣчи. Умѣнье писать четко и безъ грубыхъ ошибокъ (главнымъ образомъ звуковыхъ) и умѣнье читать по славянски.

в) *По ариметикѣ.*

Умственные упражненія и письменное счисленіе въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

5. Во II и слѣдующіе классы училища принимаются дѣвцы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (§ 79).

6. Прошенія о приѣмѣ подаются въ Совѣтъ училища, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписки изъ метрическихъ книгъ (§ 76).

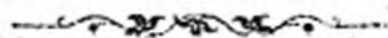
7. Приѣмныя испытанія производятся послѣ лѣтнихъ каникулъ, во второй половинѣ августа.

---

Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвѣтѣй Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) *На сонъ ірадуцимъ*: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвѣтой Богородицѣ и къ Ангелу хранителю. г) Пѣсни Пресвѣтой Богородицѣ: Богородице Дѣво радуйся; Достойно есть яко воистину, Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученіи, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; Молитва предъ Причащеніемъ; молитва святаго Ефрема Сирина.

8. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи дочерей священниковъ пансіонерками—70 руб. въ годъ, полупансіонерками—45 р., дочерей діаконівъ и псаломщиковъ полупансіонерками—25 р., за содержаніе инословныхъ плата въ увеличенномъ размѣрѣ пансіонерками 160 р. и полупансіонерками—110 руб. въ годъ.

9. За право обученія инословныхъ квартирныхъ воспитанницъ взимается по 30 р. въ годъ.





## Министерство Финансовъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.* Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года: билеты въ 5, 10 и 25 рублей. Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годы выпуска обозначены ввизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:*

5 руб. бил.	—	синею краскою,
10   "   "	—	красною   "
25   "   "	—	лиловою   "

*Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II. Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.*

Настоящее объявленіе Министерства Финансовъ о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи Архангельская Духовная Консисто́рія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ причтамъ церкви епархіи разъяснять прихожанамъ.





# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ІЮНЯ.  
15 ІЮЛЯ.

1902, № 12—13. ГОДЪ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

### С Л О В О

по освященіи скитскаго храма Сурской женской обители во имя Св. Троицы въ роцѣ монастырской, отстоящей въ 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ монастыря.

*Вы—храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: всемошь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И потому выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому, и я приму васъ (2 Корин. 6, 16—18).*

*И буду вамъ отцемъ и вы будете Моими сынами и дщерями, говоритъ Господь Вседержитель (Перем. 3, 19).*

Господь сподобилъ насъ соорудить и освятить и еще храмъ въ пользу здѣшней обители, въ этой отдаленной отъ ней роцѣ и преимущественно для живущихъ и трудящихся здѣсь сестеръ. Благословенъ Господь, дающій всѣ и вещественныя и благодатныя удобства ко спасенію сестеръ обители.

Но, насколько увеличиваются средства ко спасенію настолько мы всѣ обязываемся воспользоваться ими, ибо кому дано много, съ того много и взыщется. Рукотворенные храмы создаются для того, чтобы намъ самимъ

удобнѣе было созидать себя въ храмы духовные, въ селеніе Богу Вседержителю. Святое Писаніе говоритъ намъ: *вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ: и буду ихъ Богомъ, и они будутъ моимъ народомъ. И потому выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому, и Я приму васъ, и буду вамъ Отцемъ, и вы будете Моими сынами и дщерями, говоритъ Господь Вседержитель* (2 Кор. 6, 16—18). Видите, какой невообразимо высокой чести хочетъ удостоить всѣхъ насъ Господь: Онъ желаетъ, чтобы мы были одушевленными храмами Его, въ которыхъ бы Ему постоянно жить и ходить въ насъ и быть Ему Отцемъ нашимъ, а намъ — Его сынами и дщерями. О, честь величайшая! о достоинство челоуѣка невообразимо превосходное и высочайшее. Бренная, ничтожная тварь — челоуѣкъ можетъ быть живымъ, чистымъ и святымъ храмомъ Самого Творца неба и земли, Творца ангеловъ небесныхъ, сильныхъ крѣпостію, — и быть вѣчнымъ Его селеніемъ, и въ единеніи съ Нимъ наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ вмѣстѣ съ блаженными святыми Ангелами! Если-бы не Самъ Богъ это говорилъ, кажется, трудно-бы и повѣрить этому.

Но если Господь такъ много хочетъ дать намъ — дать намъ Себя Самого въ наслѣдіе вѣчное, то и отъ насъ требуется много: мы должны отвергнуться себя, всѣхъ своихъ грѣховныхъ страстей т. е. всякаго грѣха, насѣянаго въ насъ врагомъ — и крѣико препятствующаго соединенію съ Богомъ, ибо не можетъ быть никакого общенія свѣта со тьмою, правды съ беззаконіемъ; Богъ есть Свѣтъ, а грѣхъ — тьма. Богъ есть вѣчная Правда и требуетъ отъ насъ всякой правды, а мы живемъ въ беззаконіяхъ и всякой неправдѣ, въ самолюбіи, сластолюбіи, въ гордости, въ гнѣвѣ, въ поношеніи и ругательствѣ надъ ближними, въ нетерпѣніи, — иногда — въ неповиновеніи младшихъ старшимъ, въ лѣности и разсѣянности, въ ропотѣ и недовольствѣ, въ недостаточномъ покаяніи и медленности исправленія себя. Чтобы уготовить себя въ храмъ Пречистому Богу и въ святое

селеніе Его, мы должны очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа, и стяжать вѣру, вниманіе къ себѣ, молитву непрестанную, воздержаніе, покаяніе, послушаніе, чистоту душевную и тѣлесную, милосердіе, терпѣніе и долготерпѣніе, повиновеніе другъ другу, кротость и смиреніе, какъ говоритъ Господь: научитесь отъ Мене, ибо Я кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ (Мѡ. II. 9).

Вотъ на кого я призрю, говоритъ Господь: на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ и на трепещущаго передъ словомъ Моимъ (Исаія 66, 2). Чтобы сдѣлаться храмомъ Божиимъ, человекъ долженъ весь предаться Богу, Его единого возлюбить всѣмъ сердцемъ, Его имѣть единственнымъ сокровищемъ и для этого отвергнуться отъ всѣхъ мірскихъ страстей, отъ всѣхъ мірскихъ сладостей и красотъ, отъ всѣхъ сокровищъ, даже отъ пристрастной любви къ своимъ родителямъ. Господь говоритъ: кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, тотъ недостоинъ Меня, и кто любитъ сына или дочь болѣе Меня, тотъ недостоинъ Меня (Мѡ. 10, 37). За то, возлюбивъ Господа всѣмъ сердцемъ, человекъ получитъ во сто кратъ больше, великую благодать Божию и жизнь вѣчную наследуетъ.

Теперь обращаюсь къ вамъ, сестры созданной и учрежденной мною обители сей и къ тебѣ, игуменья, духовная мать и руководительница сестеръ сихъ. Для чего я собралъ и поселилъ васъ, — съ соизволенія духовнаго начальства, — въ этомъ удаленномъ отъ мятежа мірскаго обиталищѣ? Для чего Я создалъ и созидаю для васъ эти рукотворенные храмы? Не для вашего ли спасенія, не для вашей-ли тихой скромной трудолюбивой, богоугодной жизни? Не для того-ли, чтобы вы день и ночь поучались въ законѣ Господнемъ и въ заповѣдяхъ Его, и преуспѣвали во взаимной любви, молитвѣ, кротости, смиреніи, послушаніи, въ трудахъ на пользу обители и себѣ; не для того ли, чтобы, упражняясь во всякой добродѣтели, уготовляли себя въ пріятное и чистое жилище Богу и сдѣлались одушевленными храмами Божиими на вѣки безконечные.



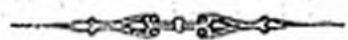
Устройте же сами себя, при помощи благодати Божіей и совершаемыхъ здѣсь богослуженій и таинствъ Божіихъ, въ храмъ Божій. Ты, игуменія, постарайся быть искренно любящей матерью для сестеръ все тебѣ любовью да бываетъ; безъ любви нельзя быть доброю, благоуспѣвающей начальницей. Въ иной обители водворяется недовольство, смущеніе, уныніе, ропоть на начальницу: нельзя винить въ этомъ однѣхъ сестеръ, ихъ безпокойные, непослушные характеры; бываетъ правда и это;—но, если присмотрѣться безпристрастно, по существу,—къ теченію жизни въ обители,—то нельзя во всемъ оправдывать и начальницу: холодность, безучастіе къ сестрамъ, безпокойный нравъ, потеря уваженія къ личности сестеръ, поношеніе ихъ неприличными словами, неблагоразумное распоряженіе или противорѣчащія одно другому расположенія, попреки несправедливые отъ Игуменіи—бываютъ причиною общаго недовольства. Игуменья должна быть, прежде всего, любящею матерью. Люби и дѣлай, что хочешь, говорилъ одинъ Святой Отець: люби, и въ то же время будь, гдѣ должно, строга и взыскательна,—и на тебя никто не будетъ роптать, потому что будешь справедлива, потому что и въ строгости сестры увидятъ твою материнскую любовь и попеченіе о ихъ благѣ и спасеніи душъ ихъ.

Ты должна быть ихъ непрестанной наставницей и руководительницей: и въ храмѣ и на домашней молитвѣ; сама всегда будь въ храмѣ вмѣстѣ съ ними; сама будь вмѣстѣ на трапезѣ, и вкушай съ ними пищу: Самъ Господь Іисусъ Христосъ не гнушался обѣдать съ мытарями и грѣшниками, чтобы спасти грѣшниковъ, а мы кто? Развѣ праведники? Будь доступна для нихъ; принимай ихъ въ недоумѣніяхъ и скорбяхъ, и не будь недоступна и грозна. Видя всегда посреди себя любящую начальницу, монахини любятъ тебя, какъ дѣти мать свою. Помни, что Господь не удалялъ отъ Себя и блудницъ кающихся, но былъ къ нимъ милостивъ и прощалъ ихъ. Если между сестрами твоими можетъ быть и были таковыя,—ибо кто безъ грѣха, то нынѣ онѣ ужъ не таковы.

Онѣ пришли въ обитель для спасенія, пожалѣй ихъ, какъ жалѣлъ Спаситель. А вы, сестры, будьте все почтительно любящими къ вашей начальницѣ, послушны и благочестивы, любите другъ друга, живите все въ страхъ Божию и достигайте усердно спасенія душъ вашихъ. Трудитесь и непрестанно молитесь, по заповѣди Апостола. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

14 іюня 1902 года.



### О таинствахъ и ихъ значеніи въ дѣль спасенія въ отношеніи къ старообрядцамъ.

Въ ветхозавѣтное время, какъ извѣстно, не мало было людей благочестивыхъ, старавшихся угодить Богу молитвами, жертвоприношеніями и другими богослужебными обрядами. Но не смотря на это, они все по смерти своей сходили въ темницы адовы и *лишены были славы Божіей*. Большой Катихизисъ, печатанный при патриархѣ Филаретѣ, говоритъ: „во адѣ быша праведныхъ души до пришествія Христова.... понеже прежде распятія Христова рай бѣ заключенъ“ (гл. 12, лист. 64 и 65). Какая же причина была такого безвыходнаго состоянія людей ветхозавѣтнаго времени? Причиной сего служилъ тяготѣвшій надъ родомъ человѣческимъ гнѣвъ Божій за преступленіе прародителей Адама и Евы, препятствовавшій спасительному дѣйствию въ людяхъ благодати Св. Духа.

Для умилостивленія гнѣва Божія потребовалась чрезвычайная искупительная жертва, которую и совершилъ пришедшій на землю Христосъ, Сынъ Божій, пострадавъ на крестѣ и вкусивъ смерть.

По силѣ этой жертвы души всехъ умершихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ получили освобожденіе отъ адовыхъ узъ. А на живыхъ людей искупительное дѣйствіе жертвы Христа Спасителя простирается чрезъ установленные Имъ таинства, которыя для насъ суть, какъ говоритъ Большой Катихизисъ, „аки нѣщии сосуди



святіи“ (лист. 360), вмѣщающіе въ себѣ потребную для насъ благодать освящающую, оправдывающую и дѣлающую насъ угодными Богу (лист. 353 и 354).

Господу Богу угодно было учредить въ Церкви Своей семь таинствъ: Крещеніе, Мѣропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Священство, Бракъ и Елеосвященіе (Катих. больш. лист. 355 на обор.), и съ ними соединить дѣйствія спасительной благодати Своей. Таинства эти обнимаютъ всю жизнь человѣка, со дня рожденія его на свѣтъ и до послѣдней минуты его земнаго бытія, и отвѣчаютъ всѣмъ главнѣйшимъ потребностямъ его духовной жизни. Въ Крещеніи человѣкъ таинственно рождается въ жизнь духовную, въ Мѣропомазаніи получаетъ благодать духовную, развивающую его и укрѣпляющую; въ Причащеніи питается духовно; въ Покаяніи врачуется отъ болѣзней духовныхъ, то есть отъ грѣховъ; въ Священствѣ получаетъ благодать духовно возрождать и воспитывать другихъ посредствомъ ученія и таинствъ; въ Бракѣ получаетъ благодать, освящающую супружество и естественное рожденіе дѣтей; въ Елеосвященіи врачуется отъ болѣзней тѣлесныхъ посредствомъ исцѣленія отъ недуговъ духовныхъ (см. Простр. Катих. о десятомъ членѣ). Всѣ сіи таинства такъ важны, что кто не употребляетъ ихъ, тотъ лишается освящающей благодати и не можетъ получить вѣчнаго спасенія (Катих. Большой, лист. 395 обор). Если бы человѣкъ имѣлъ душу безъ тѣла, каковы суть Ангелы, то онъ и безъ тайнодѣйственныхъ знаменій могъ бы получать дары Божиі; но такъ какъ человѣкъ тѣломъ обложенъ, того ради помимо сихъ знаменій благодать Божию не можетъ пріяти (тамъ же лист. 354).

Главнѣйшее же изъ всѣхъ семи таинствъ есть таинство Священства: оно служитъ основою для всѣхъ прочихъ таинствъ, которыя происходятъ отъ него, какъ вѣтви отъ древеснаго ствола, или какъ ручьи отъ одного источника. Гдѣ нѣтъ сего таинства, тамъ не можетъ быть и прочихъ таинствъ. Церковными правилами допускается мірянину совершеніе лишь одного таинства Крещенія, но только если случится нужда такого рода,

когда младенецъ настолько слабъ, что можетъ умереть до прибытія священника. Когда же для такого младенца минуетъ смертная опасность, то совершенное надъ нимъ міряниномъ крещеніе непременно должно быть священникомъ дополнено положеннымъ молитвословіемъ и совершеніемъ таинства Муропомазанія, безъ какового таинства крещеніе для выздоровѣвшаго младенца почитается недѣйствительнымъ (Кн. о вѣрѣ лист. 245. Большой катих. лист. 376).

Скажутъ: можно принимать таинства и внѣ соборной Церкви и тамъ сподобляться благодати Божіей, необходимой къ спасенію? Но этого никакъ не можетъ быть. Внѣ Церкви Христовой тайнодѣйствія не имѣютъ никакой силы. Церковь Христова подобна саду, окруженному стѣной, или источнику, закрѣпленному печатію; какъ внѣ сада нельзя собирать плодовъ, а внѣ источника пользоваться водою, такъ и внѣ Церкви нигдѣ индѣ благодать Божія спасительная не пребываетъ и не дѣйствуетъ (см. Толк. Апост. почаев. печати лист. 546 и 549).

Въ обществѣ истинновѣрующихъ людей должны безусловно существовать всѣ семь таинствъ (Больш. Катих. лист. 311 и 360 обор.) Если же какое либо общество христіанское утратитъ хотя одно таинство, то оно чрезъ это становится неправословнымъ (книга Симеона Солунскаго гл. 73.), а слѣдовательно лишается и надежды на спасеніе. Но истинновѣрующее общество, составляющее собою Христову Церковь, не дойдетъ до такого состоянія. Ни гонители, ни еретики, ни грѣхи людскіе, ни бѣдствія, ни даже самъ діаволь со всѣми силами ада, не могутъ одолѣть Церковь, истребить въ ней какое либо таинство, или что то же, измѣнить какой либо догматъ вѣры христіанской. *Созижду Церковь Мою, сказалъ Спаситель, и врата адовы не одолѣютъ ей* (Матѣ. гл. 16, ст. 18).

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

## Расколъ и противораскольническая миссія въ Архангельской епархіи.

(По отчетамъ миссіонеровъ за 1901 г.).

Расколъ имѣетъ по мѣстамъ упорный характеръ; раскольники считаютъ православныхъ людьми погибшими и недостойными ихъ любви, только самихъ себя считаютъ пребывающими въ истинной вѣрѣ и живутъ замкнуто отъ православныхъ. Къ властямъ относятся только повидимому почтительно, а къ духовенству и миссіонерамъ недоувѣрчиво и нерѣдко грубо. Вожаки раскола въ большинствѣ случаевъ отъ бесѣдъ о предметахъ вѣры уклоняются, внушая тоже дѣлать и своимъ послѣдователямъ; развѣзжающіе по деревнямъ раскольническіе наставники убѣждаютъ зараженное расколомъ населеніе твердо держаться старой вѣры и „въ никоніанскую“ церковь не ходить (въ Печорскомъ уѣздѣ). Сожительство же православныхъ съ придерживающимися раскола и унаслѣдованное отъ предковъ отчужденіе отъ Церкви вслѣдствіе вліянія раскольниковъ, еще продолжатъ тормозить воспитаніе молодого населенія въ духѣ православной церкви. Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія двуперстно, удержаніе словъ и выраженій въ Символѣ вѣры и молитвахъ, отстаиваемое раскольниками, какъ неизмѣняемое, уклоненіе отъ исповѣди якобы „по недосугамъ“, отъ св. причащенія якобы „по достоинству“, нежеланіе нѣкоторыми изъ болящихъ принять послѣ исповѣди Св. Тайны съ отговорами: „мнѣ не сдержать, мнѣ не принять причастія“, уклоненіе отъ совершенія надъ больными таинствъ елеосвященія, подъ разными неблаговидными отговорами, — все это еще и до нынѣ не перестаетъ сообщаться молодому поколѣнію, какъ завѣтъ предковъ. Вообще же вліяніе раскольниковъ на окружающую ихъ православную среду крайне вредно. Число раскольниковъ записныхъ, родившихся отъ раскольниковъ и признанныхъ по суду — 2057 чел., ихъ расколоучителей 26 и наставницъ 17. Но количество раскольниковъ несрав-



ненно больше, если взять во вниманіе число склонныхъ къ расколу, коихъ по благочинническимъ вѣдомостямъ значится 4819 м. п. и 7496 ж. п.

Секта раскольниковъ—безпоповщинская, толки — аароновскій, филипповскій, еедосѣвскій, поморскій, даниловскій, аристовскій; сектанты: странники въ Мезенскомъ и Кемскомъ уѣздахъ, папковецъ (1) въ Шенкурскомъ у. и „ушковайзэтъ“ (14 м. п. и 6 ж. п.) въ Кемскомъ у. Въ теченіе года обратилось къ православію и единовѣрію 27 м. п. 48 ж.; вновь оказалось раскольниковъ 40 м. п. 43 ж. п.

Причты раскольническихъ приходоѡ принимали зависящія отъ нихъ мѣры къ ослабленію раскола и привлеченію прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія: а) при крестохожденіяхъ и при другихъ удобныхъ случаяхъ заводилась рѣчь о необходимости исполненія христіанскаго долга съ вычитываніемъ выдержекъ изъ книгъ старопечатныхъ; б) поученія въ храмахъ Божіихъ съ недѣли предъ Просвѣщеніемъ и во весь великій постъ преимущественно направлялись къ убѣжденію слушателей исполнить христіанскій долгъ; в) были производимы въ великій постъ собесѣдованія за вечернями, направленныя къ убѣжденію прихожанъ исполнить христіанскій долгъ и послѣ вечерень совершались молебны съ припѣвомъ „помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“, что, по отзыву одного изъ благочинныхъ епархіи, не могло не располагать христіанъ къ покаянію; г) между утренями и литургіями читались брошюры, располагающія къ хожденію въ храмъ Божій и исполненію христіанскаго долга; д) нерадивые къ исполненію христіанскаго долга спрашивались наединѣ о причинѣ уклоненія и убѣждались не лишать себя счастья соединиться со Христомъ въ Св. Тайнахъ; посѣщались отдаленныя деревни прихода съ запасными Св. Дарами для совершенія исповѣди и приобщенія Св. Тайнъ желающихъ; е) раздавались прихожанамъ „Троицкіе листки“ и „вопросы на исповѣди“ и др. книги и брошюры противораскольническаго содержанія; ж) предостерегались молодые люди,

что священникъ не будетъ вѣнчать и выдавать предбрачныхъ свидѣтельствъ, если окажутся неговѣвшими; з) нѣкоторые священники въ великій постъ нарочито посѣщали дома прихожанъ съ цѣлю убѣжденія ихъ придти въ Церковь и поговѣть; и) богослуженія совершались чинно, неспѣшно, съ полнымъ выполненіемъ церковнаго устава; і) священники раскольническихъ приходо́въ, состоя законоучителями мѣстныхъ церковныхъ школъ, старались воздѣйствовать на учащихся дѣтей раскольниковъ, къ обращенію ихъ въ православіе, путемъ убѣжденій, доказательствъ и чтеній изъ книгъ старопечатныхъ объ истинности Церкви и ложности раскола. Какъ результатъ вышеописанныхъ мѣръ, число исполнившихъ христіанскій долгъ въ 1900 году противъ предыдущаго значительно увеличилось (на 2346 чел.).

Въ составъ противораскольнической миссіи въ епархіи входятъ три миссіонера, одинъ по Арх., Холмог., Пинеж. и Онеж. уѣзд., другой по Печорскому и Мезенскому, третій по Кемскому), одинъ помощникъ и трое сотрудниковъ.

Для обличенія раскола, для вразумленія заблудшихъ и для утвержденія колеблющихся въ вѣрѣ православной миссіонеры предпринимали поѣздки по приходамъ и производили бесѣды о вѣрѣ публичныя и чаще всего частныя. Происходили онѣ преимущественно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, да и то не всегда удачно; въ будни же бесѣды устраивались съ великимъ трудомъ, такъ какъ народъ, занятый своими домашними работами и отъѣзжами промыслами, на бесѣды въ большинствѣ случаевъ не является. Мѣстами бесѣды служили школьныя помѣщенія, волостныя правленія и частныя дома; приходилось пользоваться присутствіемъ богомольцевъ въ церкви и здѣсь, по окончаніи богослуженія, предлагать имъ назиданіе. Способы привлеченія на бесѣды имѣли мирный характеръ: объявляли о предстоящихъ бесѣдахъ чрезъ сельскую власть, чрезъ школьниковъ, въ церкви, или посылались отдѣльныя приглашенія. Но раскольники въ большинствѣ случаевъ не



являлись на публичныя бесѣды, иные же приходили съ тою цѣлью, чтобы нашумѣть, произвести замѣшательство, и держали себя на бесѣдахъ заносчиво, съ пренебреженіемъ смотрѣли на миссіонера, съ грубостію отвѣчали на его вопросы, — что нужно сказать особенно о раскольникахъ-поморахъ. Въ качествѣ слушателей на бесѣды приглашались и школьники, въ свободное отъ ихъ занятій время, которые, по указаніямъ о.о. миссіонеровъ, читали по старопечатнымъ книгамъ тѣ или другія свидѣтельства.

Предметомъ бесѣдъ были разсужденія о церкви и таинствахъ, объ антихристѣ и всѣхъ обрядовыхъ предметахъ, затрогиваемыхъ раскольниками. Въ приходяхъ же Кемскаго у., гдѣ есть сектанты „ушковайзѣтъ“, говорилось народу, при богослуженіяхъ и послѣ оныхъ, о значеніи для христіанина поста и молитвы о молитвѣ внутренней и внѣшней ея проявленіи, о молитвенномъ призваніи Божіей Матери, ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, о почитаніи иконъ, о средствахъ даруемыхъ церковью Христовой для очищенія души отъ грѣховъ. При совершеніи литургій, о.о. миссіонерами въ приходскихъ церквахъ произносились поученія, направленные къ уясненію истинъ православной церкви и къ обличенію неправоты раскола. Такія миссіонерскія воздѣйствія на народъ, при помощи Божіей, нѣкоторыхъ чуждавшихся Св. Церкви Христовой приводили въ ограду ея и побуждали 60, 70-лѣтнихъ въ первый разъ отъ роду исполнить христіанскій долгъ.

Въ с. Устьцильмѣ и г. Кемі, центрахъ Архангельскаго раскола, имѣютъ мѣсто жительства миссіонеры Печорскій и Кемскій; хотя здѣсь и весьма рѣдко ведутся общія миссіонерскія бесѣды, всетаки пребываніе миссіонеровъ является не бесполезнымъ. Въ с. Устьцильмѣ прихожане единовѣрческой церкви по праздникамъ охотно собираются на богослуженія (напр: въ крещеніе и Пасху); въ первый праздникъ послѣ погруженія креста на іордани всѣ присутствующіе, не исключая и раскольниковъ, обыкновенно омываются св. водою, дѣти ихъ берутъ освященную воду въ сосуды и

несутъ домой; въ великій постъ исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Но главное миссіонерское значеніе здѣсь имѣетъ женская церковно-приходская школа грамоты, въ которой обучалось въ минувшемъ году до 25 дѣвочекъ, преимущественно дѣти раскольниковъ. Матери и бабки этихъ дѣвочекъ обыкновенно запрещаютъ имъ ходить въ Церковь не только на молитву, но вообще и заходить въ нее, напр., для полученія книгъ для чтенія (школьная внѣклассная бібліотека помѣщается въ единовѣрческой церкви). Въ виду сего въ школѣ съ дѣвочками часто заводится рѣчь со стороны учащихся о посѣщеніи храма Божія. 11 мая, въ день памяти первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла, дѣвочки пожелали сходить въ церковь, изъ нихъ 8 ученицъ раскольствующихъ стояли вмѣстѣ съ православными литургію въ соборѣ и молебень и приложились ко кресту. Въ учащихся постепенно укрѣпляется желаніе посѣщать храмъ и на вопросъ миссіонера: „грѣхъ ли ходить въ церковь, какъ это думаютъ ихъ матери и бабки“, — дѣвочки смѣло отвѣчаютъ: „мы не считаемъ грѣхомъ ходить въ церковь, такъ и отвѣчаемъ своимъ“. Здѣсь же при школѣ открыто миссіонерское отдѣленіе; въ немъ обучалось 4 дѣвочки.

Въ г. Кеми миссіонеру, при помощи мѣстныхъ благотворителей, удалось привести разрушившійся храмъ св. Іоанна Предтечи въ такой, сравнительно, благолѣпный видъ, что даже раскольствующіе высказываютъ свое удовольствіе по поводу обновленія древняго храма и приходятъ сюда молиться, хотя и не вмѣстѣ съ „мірскими“. Среди жителей г. Кеми нашлись желающіе возможно частаго совершенія въ этой церкви литургіи и послѣ нея молебна съ акаѳистомъ св. І. Предтечѣ, о чемъ они и просили миссіонера, предлагая отъ себя все необходимое для совершенія литургіи. Для характеристики раскола въ епархіи, отношенія его вожаковъ и послѣдователей къ православной церкви и знакомства съ внутренними теченіями въ жизни раскольниковъ, а также и религіозно-правственнымъ состояніемъ населенія въ раскольническихъ приходахъ, приводимъ

изъ миссіонерскихъ дневниковъ болѣе выдающіеся случаи изъ ихъ собесѣдованій въ разныхъ мѣстахъ епархіи,

На бесѣдѣ въ выселкѣ Пертозерскомъ съ раскольницею Анною Батуриною о тѣхъ уродливыхъ явленіяхъ, какія встрѣчаются въ религіозной жизни раскольниковъ, сія послѣдняя отвѣчала миссіонеру одними ругательствами по адресу православныхъ священниковъ и особенно своего брата, покойнаго священника В. Батурина, котораго она не боится предавать всевозможнымъ проклятіямъ. Таковыя же ругательства она обращала и на другого брата Семена за его приверженность къ православной Церкви. Дерзкія хулы изрыгала на таинство евхаристіи. На ея ругательства миссіонеръ угрожалъ ей судомъ Божиимъ, она же себя оправдывала ревностію по Богу и по древнему благочестію..

На бесѣдѣ въ с. Кудьмозерскомъ миссіонеру пришлось слышать отъ одного раскольника, какъ оправданіе его вѣры, ссылку на то, будто нѣкоторые православные священники на его памяти перешли въ расколъ и тѣмъ признали неправоту свою и погибельность вѣры православной... Другой раскольникъ на вопросъ миссіонера: почему онъ не чувствуетъ св. креста, держамаго священникомъ (во время крестохожденія), грубо и дерзко отвѣтилъ, что онъ имѣетъ свой крестъ наперсный и его цѣлуетъ и ему поклоняется, церковному же кресту не желаетъ поклоняться, потому что въ Церкви все не истинно. Одна женщина, придерживающаяся раскола, на вопросъ: ходила ли она въ Церковь къ праздничному Богослуженію?—отвѣчала, что она ходила въ Амбургскій скитъ, тамъ де лучше идетъ служба, а въ православной Церкви одни непорядки: „ни креста, ни поклона, ни начала, ни конца“.

Въ Лайскомъ приходѣ расколъ хотя и слабо, но начинаетъ проявляться. Придерживающійся раскола молодой крестьянинъ Матеей Сынковъ, нынѣ съ усердіемъ почитывающій какъ старопечатныя книги, такъ въ особенности раскольническія цвѣтники и выписки.



начинаетъ дѣйствовать во вредъ Православію. Такъ онъ и отецъ его, старикъ Григорій, убѣдили переселиться въ Амбургскій выселокъ къ раскольницамъ слѣпую старуху Анну Колодешникову, неопустительно до сего посяцавшую Православную Церковь и исполнявшую христіанскій долгъ, гдѣ ее, кажется, уже перекрестили.

Въ Первосоломбальскомъ приходѣ одна изъ раскольницъ все свое упованіе въ дѣлѣ спасенія полагаетъ въ „крестѣ“, т. е. двуперстїи; „черезъ крестъ христіанинъ становится и домою Божиимъ и вмѣстилищемъ Духа святаго“, говорила она и на всѣ увѣщанія миссіонера отвѣчала, что она идти въ церковь не можетъ, потому что не благословила на то покойная ея мать, которая говорила ей, что она должна всю жизнь плакать о своемъ паденіи (переходѣ предъ бракомъ въ православную Церковь) и тѣмъ замолить свой грѣхъ отступничества.

Въ Заостровскомъ приходѣ раскольствующіе на бесѣдахъ болѣе спрашивали разрѣшенія недоумѣній о постѣ, молитвѣ, перстосложеніи и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ сочувствія къ расколу мало имѣютъ, держатся его по привычкѣ, а не по убѣжденію въ правотѣ его, мѣстныхъ расколоучителей мало долюбиваютъ за ихъ обманъ и неправильныя сужденія въ дѣлахъ вѣры, и только, благодаря своимъ раскольствующимъ супругамъ, не присоединяется открыто къ православной церкви.

Въ Кехотскомъ приходѣ Евѣимъ Агаѣоновъ упорно утверждалъ, что порочная жизнь нынѣшняго духовенства и вообще всѣхъ людей ясно, будто бы, доказываетъ отпаденіе отъ правой вѣры и отсутствіе ея въ людяхъ. Въ доказательство этого ссылаясь на слова Спасителя въ Мѣ. 24, 37—39 и толкованіе оныхъ словъ въ 15 гл. кн. о вѣрѣ „о омраченномъ пьянствѣ“, гдѣ, якобы, сказано въ пророческомъ духѣ о нынѣшнемъ времени. На замѣчаніе миссіонера, что 15 гл. кн. о вѣрѣ „о омраченномъ пьянствѣ“ не есть пророчество, а описаніе современной писателю кн. о вѣрѣ жизни народа, Агаѣоновъ не обратилъ вниманія: напротивъ, еще



съ большею горячностью и насмѣшками сталъ нападать на порочную жизнь и духовенства и монаховъ, жизнь которыхъ особенно ему извѣстна, потому что нѣкоторое время онъ жилъ въ Соловецкомъ монастырѣ. Крестьянинъ Княжестровскаго прихода Мих. Тѣловъ останавливалъ, сколько было возможно, Агаѳонова добрыми словами, указывая ему на жизнь порочную и пастырей прежняго времени, когда вмѣстѣ съ хорошимъ было много и дурного, но Агаѳоновъ и его не хотѣлъ слушать и въ концѣ своего крайняго озлобленія на всѣхъ и на все высказалъ, что въ міру жить нельзя, нужно удалиться въ пустыню, что онъ и намѣренъ сдѣлать, — ему уже дано будто бы разрѣшеніе отъ Арх. губернскаго правленія построить въ закрытомъ раскольническомъ скиту „Слободскомъ“ келлію. Если это правда, замѣчаетъ о. миссіонеръ, то надобно полагать, что найдутся и послѣдователи Агаѳонову и тогда снова появятся на свѣтъ Божій раскольническіе скиты съ ихъ насельниками и насельницами, полными ненависти къ православной Церкви.

На собесѣдованіи въ Курейско-Срѣтенскомъ приходѣ раскольникъ Ив. Самодовъ возражалъ, что въ нынѣшнее время, 8-ю тысячу лѣтъ, ни священство, ни причастіе не должны и быть, потому что уничтожены. Кѣмъ же? того не знаетъ, а знаетъ только то, что монахи были изгнаны изъ Соловецк. монастыря, тѣла убитыхъ монаховъ лежали нѣсколько недѣль на льду и ледъ не выходилъ изъ губы до тѣхъ поръ, пока не убрали тѣлъ... Очевидно, старикъ что то слыхалъ про Соловецкую челобитную и изъ нея приводилъ нѣчто въ свое оправданіе.

Въ Онежскомъ уѣздѣ наиболѣе сильно зараженъ расколомъ приходъ Кущерѣцкій. Мѣстные главари Фед. и Макс. Хохлины, Мих. Городковъ и др., соединяя крайнее невѣжество съ упорствомъ, уклонялись отъ всякихъ разсужденій съ миссіонеромъ. Смотря на нихъ и прочіе раскольствующіе не желаютъ оставить своихъ вѣковыхъ заблужденій. Кромѣ мѣстныхъ расколоучителей въ тоже время много причиняють вреда правосла-

вію прїѣзжіе изъ другихъ губерній раскольники (Оло-нецкой и Вологодской). Занимаясь какою либо профес-сією (мелкаго торговца, каменьщика, пильщика), они свободно и легко дѣйствуютъ во вредъ православію на невѣжественный народъ, соврашая въ расколъ чрезъ чтеніе раскольническихъ цвѣтниковъ и выписокъ, пол-ныхъ всякой лжи и неправды на православную церковь и вѣру, а также и старопечатныхъ книгъ, толкуя уче-ніе ихъ о церкви, таинствахъ, антихристѣ и пр., не-согласное съ писаніемъ, на свой разумъ. По мнѣнію миссіонера, въ Кусерѣцкомъ приходѣ необходимо от-крыть женскую церковноприходскую школу, въ которой обученіе непременно бы велось по книгамъ единовѣр-ческой печати и по букво-слагательному методу, безъ употребленія книгъ, наполненныхъ разными баснями и прибаутками, столь ненавистными раскольствующимъ, что они называютъ такіа книги не иначе какъ „дѣволь-скими и антихристовыми“. На частной бесѣдѣ въ Юроль-скомъ пр., Пин. у., въ домѣ Петра Глазова, жена его, ярая раскольница, на всѣ разъясненія миссіонера лож-наго пути, на которомъ находятся раскольствующіе, отвѣчала: „а что Богъ дастъ... Родители насъ благо-словили.. Мы старше тебя, ты долженъ у насъ учиться... Вольному воля, кто какъ хочетъ, такъ и вѣруетъ, — съ васъ не спросятъ“... и т. п. Частныя бесѣды съ рас-кольниками въ Сояльскомъ пр. обнаружили грубость и невѣжество ихъ, соединяемое съ явнымъ противленіемъ православной истинѣ. Вотъ примѣръ сего: раскольникъ Ник. Небрѣтый показаль свое грубое невѣжество тол-кованіемъ слова „вѣковъ“. Читай-ка слова: „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу и нынѣ и присно“... настойчиво требоваль онъ отъ миссіонера. Тотъ прочиталь. Ну, вотъ, слово то „вѣковъ“ и есть сатанинскій „ковъ“, онъ то и есть нынѣ въ вашей еретической церкви и вѣрѣ“. На разъясненіе этого слова миссіонеромъ, сего послѣдняго обозваль и „свиньею“ и „посланникомъ антихриста“ и волкомъ, надѣвшимъ чужую одежду“. Даже, когда миссіонеръ сталъ вычитывать изъ старо-печатныхъ книгъ свидѣтельства о вѣчности священства

на землѣ, то Небрѣтый, услышавши слова: „епископи освятиша паки „поповъ“, закричалъ, что миссіонеръ лжетъ, потому что слова „попъ“ нѣтъ ни въ одной старопечатной книгѣ,—это слово стало де употребляться недавно, посему и книга не истинная и т. п. Затѣмъ, когда миссіонеръ оправдывалъ православный обрядъ трехперстія, по мнѣнію Небрѣтаго—еретическій и содержащій въ себѣ не крестъ, а змія, звѣря и лживаго пророка и посреди ихъ самого сатану, и требовалъ отъ него доказательствъ того, какая ересь въ трехъ перстахъ, сложенныхъ во образъ Св. Троицы, то Небрѣтый грубо и дерзко закричалъ: „ахъ ты свинья... ты пріѣхалъ только оболщать насъ... намъ твоего ученія не нужно... мы сами знаемъ не хуже тебя, ты все лжешь“... Наконецъ, на приглашеніе миссіонера впредь приходитъ на бесѣды, Небрѣтый отвѣчалъ, что онъ не желаетъ слушать антихристова ученія и совѣтовалъ ему уѣзжать изъ ихъ деревни. И, дѣйствительно, онъ уже болѣе не приходилъ, и чрезъ сестру свою раскольницу, у которой стоялъ на квартирѣ миссіонеръ, дѣйствовалъ во вредъ ему, совѣтуя ей изгнать его съ квартиры. Другой примѣръ. Раскольница Авдотья Зыкова, сестра Ник. Небрѣтаго, въ разговорѣ о бракѣ законномъ и незаконномъ, заявила смѣло, что внѣ брака блудная жизнь лучше замужества, и приводила въ примѣръ Св. Марію Египетскую; затѣмъ, на слова миссіонера, что изъ сотвореннаго Богомъ нѣтъ ничего проклятаго и, наконецъ что невинно вино, а укоризненно пьянство, Зыкова говорила, что вина и пива нельзя употреблять, потому что хмѣль не Богомъ сотворенъ, но дьяволомъ, онъ его принесъ патриарху Ною, когда сей послѣдній вышелъ изъ ковчега и вздумалъ сварить пиво(?!), посему то, по ея мнѣнію, нельзя употреблять вина и для причастія, а также и дрожжей для печенія просфоръ.

Въ Замежномъ приходѣ Печорскаго уѣзда въ церковь къ богослуженію никто не ходитъ, пишетъ Печорскій миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, кромѣ членовъ причта и ц. старосты. Въ прежнее время, до открытія прихода, къ духовенству населеніе относилось очень не-



доброжелательно, напр., прїѣзжаго миссіонера со священникомъ не пускали на ночлегъ или отводили холодную и угарную избу. Но, съ открытіемъ прихода (года 4 назадъ) и назначеніемъ священника нынѣшняго (о. Николая Новикова) отношенія раскольниковъ измѣнились значительно къ лучшему. Священника стали уважать за его обходительность и простоту въ образѣ жизни и непритязательность при бракахъ; впрочемъ, къ церкви обращаются только при совершеніи брака. Таково религіозно-нравственное состояніе Замежнаго прихода. Но оно должно, безъ сомнѣнія, улучшиться въ будущемъ, потому что священникъ охотно занимается частными бесѣдами съ раскольниками, имѣя подъ руками старопечатныя книги: Большой и малый катихизисы, и кн. о вѣрѣ, высланныя ему отъ комиссіи по дѣламъ раскола и самъ обучаетъ въ школахъ, къ которой жители относятся пока недовѣрчиво. На одной изъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ этомъ приходѣ священникъ принималъ дѣятельное участіе, прихожане раскольники относились къ нему съ полнымъ уваженіемъ. На рѣчь о. миссіонера о необходимости въ великій постъ приступать къ таинствамъ покаянія и причащенія послѣдовали возраженія, что можно покаяться и старичку, и старушкѣ, и дѣвицѣ и не причащаться Св. Тайнъ, ибо многіе св. угодники, напр. Моисей и пророки еще въ Ветх. Завѣтѣ, не причащаясь, спаслись своими добродѣтелями... Когда же разсуждали о таинствѣ священства, то раскольники сознались, что у нихъ нѣтъ ни священства, ни причащенія и не знаютъ, гдѣ его получить.

Въ Бугаевскомъ приходѣ (открытъ года 4 назадъ) населеніе все сплошь, за немногимъ исключеніемъ, привержено къ расколу, но отношенія жителей къ православной церкви и духовенству почтительны. Главнымъ собесѣдникомъ съ миссіонеромъ здѣсь выступалъ Яковъ Кисляковъ, расположенный къ церкви, но не посѣщающій богослуженій и имѣющій большое вліяніе на остальныхъ крестьянъ. Всѣ дѣти и внуки его ходятъ въ церковь и исполняютъ христіанскій долгъ. Въ за-



ключеніе одной бесѣды здѣсь слушатели заявили желаніе, чтобы съ иконами вокругъ деревни, когда у нихъ совершается обѣтный крестный ходъ, ходили посолонь, также и на Пасхѣ вокругъ церкви; равно желали, чтобы въ трапезѣ церковной было поставлено нѣсколько старинныхъ иконъ изъ Устьцилемскаго собора, гдѣ онѣ, будучи сняты при ремонтіровкѣ, нынѣ лежатъ безъ употребленія. Священникъ прихода сообщаетъ, что прихожане, проживающіе около церкви, начинаютъ прибѣгать къ церкви, особенно молодые люди, а учащіеся въ школѣ всецѣло преданы православію.

Въ Оксинскомъ приходѣ расколомъ заражена только одна дер. Бѣдовская (20 в. отъ церкви). Священникъ посѣщаетъ ее для исправленія требъ и въ праздники со крестомъ, такъ какъ есть нѣсколько семействъ православныхъ, а со крестомъ принимаютъ священника и въ раскольническихъ домахъ.

Въ Устькожвинскомъ приходѣ есть училище, учащіеся въ которомъ посѣщаютъ церковь и принимаютъ участіе въ пѣніи; есть голоса очень пріятные. Учитель училища М. Н. Пр. много содѣйствуетъ благоустройству пѣнія, равно и священникъ. Молодые люди, особенно вышедшіе изъ военной службы, имѣютъ желаніе посѣщать церковь и, когда возможно, ходятъ, но старики имъ препятствуютъ. При посредствѣ одного изъ бывшихъ учениковъ училища, миссіонеръ на одной бесѣдѣ объяснялъ необходимость посѣщенія храма Божія, пріятія св. таинствъ и невозможность совершать таинство простымъ людямъ. Слушатели зырянне видимо понимали смыслъ бесѣды, дѣлали замѣчанія о молодомъ собесѣдникѣ: „смотрите, онъ говоритъ миссіонеру, что не спастись безъ церкви, а насъ старики не такъ учатъ“! По глухимъ деревнямъ приходится бесѣдовать уже на зырянскомъ языкѣ.

Въ с. Устьцилемскомъ миссіонеръ велъ двѣ публичныя бесѣды по письменнымъ вопросамъ. Были выписаны вопросы: можно ли христіанину спастись безъ Церкви Христовой, всегда-ли Церковь будетъ въ такомъ видѣ, какъ устроена І. Христомъ и Апостолами (1-я б.);

какое крещеніе истинное, раскольническое перекрещиваніе есть тяжкій грѣхъ (2-я б). Одинъ изъ присутствующихъ читалъ свидѣтельство изъ старыхъ книгъ по этимъ вопросамъ, миссіонеръ дѣлалъ поясненія. Собесѣдники на эти вопросы дали отвѣты правильные и согласились, что *истина Господня пребываетъ во вѣки*, что церковь не можетъ быть одолѣва вратами адовыми, а потому должна и нынѣ существовать, хотя, можетъ быть, въ ихъ обществѣ и нѣтъ признаковъ истинной церкви. Бесѣды могли бы быть прекрасными, если бы фанатикъ—расколоучитель Булыгинъ намѣренно не препятствовалъ объясненіямъ.

Въ домѣ упомянутаго расколоучителя Булыгина имѣла мѣсто частная бесѣда при постороннемъ свидѣтелѣ: это былъ пріѣзжій изъ Петербурга, членъ географ. общества г. Онучковъ, интересующійся бытомъ Печорскихъ раскольниковъ. Онъ все время присутствовалъ при бесѣдѣ съ Булыгинымъ, но остался неудовлетвореннымъ бесѣдою съ нимъ: „онъ совершенно не можетъ бесѣдовать и ясно отвѣтить на прямо поставленный вопросъ“,—такъ отзывался онъ о Булыгинѣ. Но, помимо религіозной односторонности, личность Булыгина понравилась г. Онучкову, какъ человѣку свѣтскому, старающемуся видѣть въ расколѣ почти одно хорошее.

Бесѣды съ Антономъ Семеновымъ изъ Уега (Бугаев. прих.) показали что онъ, хотя и исполнилъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, но смущается нелѣпыми рассказами лжеучителей раскольническихъ. Такъ, расколоучители, узнавъ, что не только Антонъ, но и его семейство исповѣдывались у священника, съ усердіемъ стали застрашивать его. Пришедши къ миссіонеру, Антонъ высказалъ всѣ тѣ подозрѣнія, какія обычно приводятся раскольниками. „Много переменъ сдѣлано въ церкви, говорилъ Антонъ, вы переменили“. На вопросъ миссіонера: „что же все-то“? отвѣтилъ: „книги переменены; вѣдь на вселенскихъ соборахъ все было утверждено, нельзя было ничего измѣнять“. Разъясненіями миссіонера Антонъ нѣсколько убѣдился и высказалъ, что есть въ Бол. Катахизисѣ явные свидѣтельства и

въ обличеніе стариковъ — раскольниковъ. Затѣмъ Антонъ рассказывалъ и то, какъ мѣстный расколоучитель Василій наложилъ очень большой постъ на тѣхъ женщинъ, которыя были у священника на исповѣди и запретилъ своимъ послѣдователямъ сообщаться въ пищѣ и питіи съ ними. Антонъ осуждаетъ „Ваську—попа“ (такъ обычно зовутъ расколоучителя) особенно за то, что онъ наложилъ постъ на второй день Пасхи на одну женщину, сообщившуюся съ упомянутыми эпитимійцами: „одни жиды только въ Пасху постятся, — какой онъ наставникъ послѣ этого!“ говорилъ Антонъ.

Въ деревнѣ Нерицкой (Устицилем. пр.) находится новоустроенная приписная церковь. Здѣсь, по желанію православныхъ, миссіонеръ совершилъ въ февралѣ, при участіи учителя и учениковъ школы грамоты (помѣщается въ трапезѣ церковной), обѣдницу и молебень храму. На богослуженіи были многіе изъ православныхъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, несмотря на будни; они съ осени, когда освященъ былъ храмъ, не слышали богослуженія. Православіе здѣсь держится, потому что въ семьяхъ большинство женщинъ православныя ижемки; съ устройствомъ церкви духъ православныхъ значительно поднялся, хотя матеріальная сила и на сторонѣ раскольниковъ, главный изъ которыхъ богачъ — старикъ Маркъ Хозяиновъ. Совершивъ нѣкоторыя требы у православныхъ, миссіонеръ посѣтилъ раскольническаго уставщика Андрея Бажукова. Это безногій раскольническій наставникъ, живущій подаяніемъ отъ мѣстнаго богача. Прежде онъ училъ дѣтей, но, съ открытіемъ школы, прекратилъ это занятіе. Онъ имѣетъ двухъ этажный домъ и всегда приглашаетъ къ себѣ о. миссіонера заходить; между прочимъ выписываетъ „Ниву“, картинками которой оклеены стѣны и потолокъ въ горницахъ. Въ домѣ Бажукова, который привѣтливо встрѣтилъ о. Павла, собралось нѣсколько человекъ постороннихъ и между ними завязалась бесѣда; спора не было, не было и большихъ возраженій съ ихъ стороны, — велась она въ формѣ увѣщанія слушателей — раскольниковъ вникнуть хорошенько въ свое духовное положеніе, сознать



неудовлетворительность его и поискать выхода. Отношение слушателей было благожелательное.

Въ дер. Гареvской собесѣдники, все неграмотные раскольники, не могли что либо сказать въ свое оправданіе; разъясненія миссіонера слушали сочувственно; сочувствуетъ народъ и начинающему обученію со стороны одной женщины (за 25 к. съ ученика въ мѣсяцъ), но помочь болѣе существенно не могутъ, кромѣ доставленія комнаты для школы. На бесѣдѣ въ домѣ Игнатія Хозяинова жена его, православная ижемка, сообщила, какъ ей трудно было жить въ средѣ раскольниковъ въ первое время послѣ замужества, какъ перекрещивали свекровь и свекоръ ея дѣтей, грозили вѣчною погибелью за приверженность къ церкви. „Много горя я перенесла тогда, но Богъ помогъ перетерпѣть; теперь я старшая въ домѣ и не позволю ни мужу, ни сыну раскольствовать,“ — говорила хозяйка. Раскольники смотрятъ на это семейство съ большимъ недоброжелательствомъ и дожидаются, скоро-ли „провалится ихъ домъ“. Деревня эта довольно большая (80 дворовъ), но вся безграмотна и въ сильной степени заражена расколомъ.

Въ Сорокскомъ приходѣ Кемскаго у. на публичной бесѣдѣ, при большомъ стеченіи народа съ мѣстнаго лѣсопильнаго завода, раскольникъ Ив. Рядовой высказалъ, что хотя у нихъ причащенія и нѣтъ, но вѣдь, по пророку Давиду, „и сердце сокрушено и смиренно Богъ не унижитъ“, и что причащаются они слезами да молитвами и этимъ надѣются спастись. Старикъ Щепетовъ сказалъ, что для спасенія достаточно и молитвы Ісусовой. Выйдя на нѣкоторое время съ бесѣды, Рядовой опять пришелъ, уже не въ трезвомъ видѣ, и сталъ читать на память о перстосложеніи изъ псалтири по Θεодориту, доказывая его правильность, а троеперстіе назвалъ „погавымъ крестомъ“.

Въ томъ же приходѣ у миссіонера, была бесѣда съ „о. Сергіемъ“ (новгородскій купеческій сынъ Степ. Тим. Черепцовъ), изъ которой выяснилось, что онъ не вѣритъ въ правоту раскола, высказываетъ желаніе оставить его и принять православіе на правахъ единовѣрія,



для чего думаетъ ѣхать въ Москву или Петербургъ. Говорятъ, что мнимый о. Сергій, за свои шаткія убѣжденія въ правотѣ раскола, уже не пользуется тѣмъ авторитетомъ среди раскольниковъ, какимъ пользовался ранѣе. Да и самъ онъ высказывалъ, что когда къ нему приходятъ, напр. кореляки и просятъ его „покаять“, то онъ отказывается исполнить ихъ просьбу, равно не даетъ совѣта креститься вторично, — „едино бо есть крещеніе“.

Въ Лапинскомъ приходѣ населеніе, по словамъ миссіонера, положительно неграмотное: хотя оно и считается православнымъ, но не знаетъ ни православія, ни раскола. Лапинцы предаются пьянству чуть не всей деревней, лѣнны ходятъ въ храмъ Божій и не радѣютъ объ исполненіи христіанскаго долга. На улучшеніе жизни Лапинцевъ, по мнѣнію миссіонера, подаетъ надежды подрастающее поколѣніе, воспитывающееся чрезъ существующую въ с. Лапинѣ церковно-приходскую школу въ духѣ православной церкви.

Въ Сумскомъ приходѣ много трудится надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ своихъ прихожанъ мѣстный священникъ. Неопустительно поучая своихъ прихожанъ въ церкви, онъ обратилъ надлежащее вниманіе на подрастающее женское поколѣніе, для воспитанія коего въ духѣ православной церкви открылъ женскую церковно-приходскую школу, гдѣ и занимаются оба съ женой. Благодаря пастырскимъ воздѣйствіямъ на прихожанъ о. Теремцаго, число исполнившихъ христіанскій долгъ увеличилось на 100 чел. и ветхій приходскій храмъ, отремонтированный на пожертвованія прихожанъ, въ настоящее время сталъ почти неузнаваемъ снаружи.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### Нѣсколько словъ по поводу собранія пастырей г. Архангельска.

Въ настоящее серьезное время духовенство сознаетъ необходимость объединенія въ пастырской дѣ-

ительности. Это объединеніе усиливаетъ въ пастыряхъ стремленіе быть всегда въ союзѣ съ Христомъ — Единымъ Пастыремъ и религиозно просвѣщать прихожанъ и нравственно обновлять ихъ. Оно же заставляетъ каждого пастыря задуматься надъ самимъ собою, какъ живетъ и пастырствуетъ. Недавно одинъ свѣтскій человѣкъ, ревнитель православія, ѣхалъ на пароходѣ. Съ болью сердца онъ рассказывалъ пишущему сіи строки, какъ на пароходѣ онъ слышалъ рассказы только о священникахъ и все непохвальное. Нехорошая жизнь пастыря служить соблазномъ, что разносится изъ устъ въ уста по морямъ и рѣкамъ. Тутъ высказывалось и колебаніе иныхъ: въ расколъ ли идти, или православной Церкви держаться еще. Какъ на главную причину нерасположенія къ Церкви указывалось на пастыря, не только не исполнявшаго назначенія своего, но и живущаго еще на соблазнѣ. При этомъ добавлялось, что нѣкоторые уже и ушли отъ Церкви изъ за пастыря. Какъ же теперь не стать пастырямъ на стражѣ ввѣренныхъ имъ душъ и въ мирѣ и любви, при солидарности и взаимопомощи, выйти на дѣланіе пастырское. Не разъ указывалось, что духовники духовенства и о. о. благочинные — двигатели и направиатели причтовъ къ пастырскому дѣлу. Если духовникъ и о. благочинный исправенъ по жизни и ревностно пастырствуетъ, то позаботится и внесетъ оживленіе пастырства въ ввѣренныхъ его руководству пастырей. Если же духовникъ и благочинный себя не могутъ направить, то, конечно, у нихъ не будетъ желанія и энергіи другихъ направить къ пастырству.

Въ Епарх. Вѣд. былъ призывъ, чтобы духовенство воспрянуло къ пастырству и къ единенію. Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ призывъ, духовенство г. Архангельска устроило собраніе въ нед. Православія, въ 7 часовъ вечера, въ нижнемъ помѣщеніи дома Преосвященнаго. Много важнаго и интереснаго для пастырскаго дѣла говорилось на этомъ собраніи. Прежде всего рѣшался вопросъ объ исповѣди, какъ одномъ изъ главныхъ средствъ у каждого пастыря вліять на другихъ. При-

водился такой примѣръ. Одному пастырю было рассказано горе семейное. Мужъ ведетъ непопозволительную жизнь. Жена плачетъ, молится и ищетъ спасенія мужа. Пастырь далъ соответственные совѣты и между прочимъ сказалъ, чтобы жена обратилась къ духовнику, который и повліялъ бы на мужа. „Къ духовнику?“ сказала она. „Да нашему духовнику безразлично, какъ его духовное чадо живетъ и онъ не заботится его исправить. Когда мужъ придетъ къ нему для покаянiя, то онъ говоритъ: всё нынѣ такъ живутъ, что подѣлаешь“. Такимъ образомъ не обличеніе грѣха, а оправданіе, не убѣжденіе возненавидѣть грѣхъ, а продолжать его, такъ какъ и всё грѣшны. Другой примѣръ. Одинъ духовникъ строго относится къ кающимся, чтобы чрезъ это исправить грѣшника. Иногда приводится отказывать въ разрѣшенiи, при нежеланiи оставить грѣхъ. Изъ за этого иной перестаетъ быть прихожаниномъ и переходитъ въ другой приходъ. А то и такъ было, что неразрѣшенный идетъ въ другую сосѣднюю церковь и тамъ получаетъ въ тотъ же день разрѣшеніе и на другой день причащается. Не сказалъ ли онъ о запрещенiи, свисходительно ли духовникъ посматрѣлъ, во всякомъ случаѣ явленіе ненормальное. Въ виду такихъ заявленій собраніе отцовъ пришло къ тому, чтобы не разрѣшать тѣхъ грѣшниковъ и грѣшницъ, кои не даютъ обѣщанія исправиться, не желаютъ оставить тяжкій, смертный грѣхъ. Въ такомъ случаѣ не читать и разрѣшительной молитвы, а сообщить словесно или письменно, не называя личности, Преосвященному, ожидая отъ него архиастырскаго указанія, отлучить ли грѣшника отъ св. причащенія и на долго ли. По полученiи отвѣта сообщается отлученному окончательное рѣшеніе о немъ. Если же кающійся искренно и слезно раскаивается въ своемъ, хотя и тяжкомъ, грѣхѣ и обѣщаетъ исправленіе, но нуждается и самъ желаетъ наложенія ему эпитимiи, то наложить на него такую, прочитавъ разрѣшительную молитву. Этотъ порядокъ признанъ желательнымъ и для духовниковъ сельскихъ. Въ деревнѣ бываютъ личности, которыя



производятъ соблазнъ своею жизнію. Пастырю иногда указываютъ: „что ты, батюшка, насъ строишь, повлияй-ка, которые повыше, а вѣдь ты съ ними гостьбу ведешь и тебѣ какъ будто все равно, какъ они живутъ“. Поэтому признано необходимымъ дѣйствовать на вліятельныхъ людей, чтобы они не жили на соблазнѣ. Это тѣмъ болѣе обязательно, что даже въ допросѣ предъ рукоположеніемъ въ іереи сказано: „о развратникахъ, безчинникахъ, въ нераскаяніи пребывающихъ, куда слѣдуетъ, письменно доносить буду“. Такъ какъ грѣшникъ живетъ по закону: „не тронь меня“, то, конечно, забота пастыря объ исправленіи вліятельному человѣку не нравится. Нынѣ особенно необходимо, чтобы чрезъ исповѣдь люди исправлялись, чтобы враги Церкви не говорили: „вотъ какихъ въ своей средѣ терпитъ Церковь православная, кои и говѣютъ часто, а живутъ, какъ язычники“.

Одинъ изъ пастырей, бывшихъ на собраніи, указывалъ еще, чтобы духовникъ въ дѣлѣ исповѣди настоялъ не только на отрицательной сторонѣ, но преимущественно положительной, т. е. въ поученіи прецъ исповѣдью, на самой исповѣди и по окончаніи ея, въ поученіи причастникамъ указывалъ, какъ должно жить, чего и какъ достигать, наставлялъ, въ чемъ духовная богоугодная жизнь, а не на то только указывалъ, чего, какихъ грѣховъ избѣгать, „а большинство, по его словамъ, и бьетъ преимущественно на отрицательную сторону: не дѣлай того, не дѣлай другого и т. д.“

Второй вопросъ былъ поднять о томъ, чтобы пастыри, заботясь о внѣшнихъ украшеніяхъ храмовъ и церковныхъ постройкахъ, особенное стараніе прилагали къ дѣлу религіозно-нравственнаго вліянія на прихожанъ и ихъ обновленія духовнаго. Для сего пастырямъ необходимо сближаться съ прихожанами, вліять примѣромъ, словомъ, книгой, нарочитыми посѣщеніями исключительно для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, по апостолу: „настоять временно и безвременно“, при всякой встрѣчѣ и удобномъ случаѣ. Одинъ пастырь заявилъ, что онъ всякій разъ, какъ является къ прихожанамъ со св. крестомъ, со св. иконой для служенія



молебновъ, непременно вступаетъ въ бесѣду назидательнаго характера, примѣняясь къ обстоятельствамъ и духовному состоянію посѣщаемыхъ. Собраніе одобрило такой порядокъ. Было высказано при этомъ пожеланіе, чтобы къ дѣлу добраго вліянія на другихъ путемъ частныхъ бесѣдъ, чтеній и т. п. привлечь въ приходѣ и меньшія причты, и учителя или учительницу, и ревностныхъ благочестивыхъ прихожанъ и прихожанокъ, и школьниковъ, и грамотѣевъ.

Въ одномъ приходѣ прихожанинъ и прихожанка воодушевлены желаніемъ спасти другихъ, а пастырь бездѣйствуетъ и охлаждаетъ. На вопросъ, предложенный одной учительницей: „вы помогаете священнику религіозно просвѣщать и нравственно вліять чрезъ школьниковъ на окружающихъ и внушаете учащимся, чтобы они вліяли на другихъ“, полученъ отвѣтъ: „Это дѣло не мое, а священника; мое дѣло только учить, а тамъ какъ они хотятъ, такъ пусть и живутъ“. Не должно забывать, что религіозно-нравственное состояніе приходовъ мало извѣстно. На это обращается мало вниманія, какъ бы мимоходомъ; религіозное просвѣщеніе народа, поднятіе его нравственности не составляетъ главной заботы каждаго пастыря, какъ бы слѣдовало. Встрѣчаются и теперь 20-ти лѣтніе юноши и дѣвицы, кои не знаютъ не только заповѣдей, но и молитвы Господней. О нарушеніи чистоты нечего и говорить.

Третій вопросъ былъ поднятъ о томъ, что читать народу, подрастающему поколѣнію и что выписывать для чтенія. Вопросъ этотъ остался открытымъ. Между тѣмъ на книгѣ воспитывается всякій и вездѣ. Кто что читаетъ, такимъ по большей части становится и по жизни и по вѣрѣ. Враги вѣры и святости чрезъ книгу сѣютъ плевелы зла.

Четвертый вопросъ былъ поднятъ о состояніи проповѣдничества въ приходяхъ: о чемъ, гдѣ, когда и по какимъ источникамъ проповѣдуется. Этотъ вопросъ рѣшенъ такъ, что каждый приходскій пастырь сообщилъ объ этомъ письменно о. благочинному и потомъ на собраніи пастырекомъ будетъ снова разсужденіе о томъ, какъ лучше поставить дѣло проповѣди въ каждомъ при-

ходъ г. Архангельска, и особенно въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ произносятся очередныя проповѣди. При этомъ было выражено желаніе, чтобы воспитанники семинаріи были привлечены къ участию въ дѣлѣ проповѣди за вечерними богослуженіями во всѣхъ церквахъ города, а также и въ другихъ помѣщеніяхъ, гдѣ ведутся религіозно-нравственныя чтенія для народа. Было изъявлено желаніе поговорить объ этомъ, съ кѣмъ слѣдуетъ.

Затѣмъ говорили о вдовахъ и сиротахъ духовенства по г. Архангельску. Этотъ вопросъ разрѣшенъ такъ, чтобы каждый пастырь, въ приходѣ котораго проживаетъ кто либо изъ бѣднаго заштатнаго и вдовствующаго духовенства, вошелъ въ положеніе этихъ несчастныхъ и донесъ о благочинному градскихъ церквей, который, собравъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ такихъ нуждающихся, доложить на обсужденіе на слѣдующемъ пастырскомъ собраніи.

Въ заключеніе этого собранія, затянувшася до поздняго вечера, рѣшили нѣкоторые изъ возбужденныхъ вопросовъ поднять еще на слѣдующемъ пастырскомъ собраніи и выслушать по рѣшеннымъ вопросамъ доклады отъ о. благочиннаго. Всѣ чувствовали себя удовлетворенными, говорили о цѣлесообразности, важности и необходимости такихъ собраній и расходились во свояси ободренными и въ надеждѣ снова собраться для разсужденій о добромъ и святомъ дѣлѣ.

Впоследствии было и другое собраніе городскихъ пастырей для выбора депутата на епархіальный съѣздъ духовенства, при чемъ было постановлено рѣшеніе по всѣмъ вопросамъ на съѣздѣ, пропечатаннымъ въ Еп. Вѣд. № 1-й с. г., при воодушевленныхъ разсужденіяхъ. Кромѣ того рѣшено собраться 16 іюня въ 7 часовъ вечера въ Рождественской церкви для рѣшенія важнаго современнаго вопроса, возбужденнаго Его Преосвященствомъ, о прекращеніи нищенства дѣтей и обычая выпрашивать милостыню у храмовъ по всему городу. Въ часъ добрый! Да поможетъ Господь!

*Одинъ изъ участниковъ собранія.*

## На судъ собратій.

За послѣдніе десять лѣтъ на страницахъ нѣкоторыхъ періодическихъ изданій не только духовныхъ, но даже и свѣтскихъ, не рѣдко поднимался весьма существенный въ церковной жизни вопросъ о достоинствѣ церковныхъ винъ, употребляемыхъ у насъ православными церквами для таинства Евхаристіи. По своей высокой важности въ религіозномъ отношеніи, вопросъ этотъ долженъ особенно интересоватъ пастырей церкви, какъ руководящихъ представителей всей церковно-религіозной жизни ихъ приходовъ и потому я позволяю себѣ надѣяться, что настоящій мой призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и вызоветъ самый живой обмѣвъ мнѣній моихъ собратій, а братскія ихъ сужденія на благочинническихъ собраніяхъ рѣшатъ въ желаемомъ смыслѣ предлагаемый мною вопросъ ко времени отправки о.о. депутатовъ на предстоящій въ семь году общепархіальный съѣздъ, предъ которымъ означенный вопросъ мною имѣеть быть возбужденъ особо.

Фальсификація церковныхъ винъ приняла въ настоящее время столь большіе размѣры, что достать нынѣ настоящее, цѣльное виноградное вино очень трудно, даже почти не возможно, не только гдѣ нибудь въ захолустномъ губернскомъ городѣ, но и въ столицахъ, какъ показываютъ о семъ сообщенія періодическихъ изданій за послѣдніе десять лѣтъ. Разоблаченные печатью приемы фальсификаторовъ при производствѣ церковныхъ винъ иногда бываютъ возмутительны. Не рѣдко въ качествѣ церковнаго продается вино, приготовленное изъ сока черники съ примѣсью разнаго рода другихъ элементовъ. Вообще же то вино, которое употребляемъ въ церквахъ всѣ мы, не есть ли самая наглая фальсификація, въ составъ которой входитъ все возможное, кромѣ развѣ винограднаго сока. Однако такое вино мы вынуждены употреблять для совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи, да при томъ еще и платимъ за него 14—20 руб. за ведро. Чей религіозный духъ не возмутится при такомъ положеніи дѣла? Однако выходъ



изъ этого положенія есть, и пастырямъ церкви стоять только взяться серьезно за это дѣло и фальсифицированное церковное вино будетъ также изгнано изъ православныхъ храмовъ, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ была изгнана фальсифицированная восковая свѣча. Не легко было обзавестись своимъ свѣчнымъ заводомъ и распространить на всю епархію продажу чистыхъ восковыхъ свѣчъ, однако соединенныя усилія епархіальной власти и духовенства дали въ семь дѣлъ блестящіе результаты и нынѣ въ нашихъ храмахъ о фальсифицированной свѣчѣ даже помину нѣтъ. А разъ удалось съ такимъ успѣхомъ разрѣшить дѣло о церковныхъ свѣчахъ, дѣло очень сложное и требовавшее большихъ матеріальныхъ расходовъ, то дѣло о снабженіи церковей епархіи настоящимъ винограднымъ виномъ уже должно казаться совсѣмъ легкимъ, потому что заготовкою и продажей вина можетъ завѣдывать тотъ же Комитетъ, который управляетъ свѣчнымъ заводомъ, а потребныя на заготовку вина средства, въ сравненіи съ расходами по организаціи свѣчного дѣла, можно сказать, очень не велики. Въ Архангельской епархіи числится всего церковей приходскихъ и монастырскихъ до 330; если въ среднемъ положить на каждую церковь для годичнаго потребленія по 3 ведра вина<sup>1)</sup>, то всего вина для епархіи требуется заготовить до 1000 ведеръ на годъ.

Фарма свѣтлѣйшаго князя Горчакова, преись—курantzъ винъ которой былъ разосланъ при одномъ изъ №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ мартѣ сего года, предлагаетъ для церковей настоящее виноградное вино на довольно выгодныхъ для покупателей условіяхъ. Если закупить у этой фирмы, положимъ, 1200 ведеръ вина средняго качества, *по цѣнѣ 14 руб. за ведро*, то всего потребуется уплатить за это количество до 16000 руб., за вычетомъ условленной скидки.

На первое время, пока въ свѣчномъ Комитетѣ образуется спеціальный капиталъ на заготовку церковнаго

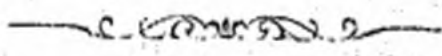
<sup>1)</sup> Въ огромномъ большинствѣ церковей сельскихъ расходуется вина не болѣе 1—2 ведеръ въ годъ. Примѣч. автора.



вина для всей епархіи, можно было бы поставить дѣло такъ, чтобы отъ всѣхъ церквей епархіи, для которыхъ заказывается вино, представлялись деньги на заготовку вина впередъ, т. е. ко времени заказа вина Комитетомъ торговой фирмѣ, и въ той суммѣ, на какую требуется для церкви вино согласно преисъ-курантнымъ цѣнамъ, условленная скидка съ коихъ не должна удерживаться въ пользу церквей, а поступить въ распоряженіе Комитета на расходъ по разсылкѣ вина въ мѣста назначенія. Если-же отъ этихъ средствъ будутъ образоваться остатки, то ихъ можно употреблять или на вознагражденіе лицъ, трудящихся въ семъ дѣлѣ, или же на образованіе спеціальнаго капитала на заготовку церковнаго вина.

Не откажите же, отцы и братіе, заняться всестороннимъ разсмотрѣніемъ предложеннаго мною вопроса, — весьма важнаго! Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса, по приложеніи его на дѣлѣ, успокоитъ религіозныя чувства всякаго православнаго христіанина, размышляющаго о вещахъ употребляемыхъ для таинства св. Евхаристіи, и при томъ дастъ нѣкоторую экономію въ церковныхъ суммахъ, расходующихся нынѣ на покупку церковнаго вина. Прошу обратить особенное вниманіе на вышеупомянутый преисъ-курантъ фирмы г. Горчакова, разосланный при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Иерей *Іоаннъ Михайловъ*.



**Рукописное евангеліе Борисоглѣбской церкви  
Пазръцкаго прихода Александровскаго уѣзда,  
Архангельской губерніи.**

Пазръцкій (отъ слова Пазъ-рѣка) погостъ находится въ сѣверозападномъ углу Архангельской губерніи, на лѣвомъ берегу рѣки Пазы, вытекающей изъ большаго озера Энаре, въ Финляндіи, и впадающей въ губу Пазъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, на самой границѣ Россіи съ Норвегіей. Какъ по мѣсту нахождения

его, такъ и по обстоятельствамъ возникновенія, этотъ погостъ принадлежитъ къ числу интереснѣйшихъ церковныхъ погостовъ Архангельской епархіи, почему, прежде чѣмъ приступить къ описанію принадлежащаго церкви этого погоста рукописнаго евангелія, считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о немъ самомъ.— Древніе Новгородцы, расширяя свои торговыя сношенія въ сѣверномъ направленіи, еще въ глубокую старину достигли береговъ Сѣвернаго Ледовитаго Океана, нынѣшняго Мурмана, подчинили своему вліянію проживавшихъ по берегамъ его и на Кольскомъ полуостровѣ лопарей и для упроченія между ними своего положенія основали по берегамъ рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, нѣсколько факторій, а для защиты ихъ отъ норвежцевъ (древнихъ норманновъ), неблагопріятно глядѣвшихъ на расширеніе владѣній Новгородцевъ въ сѣверномъ направленіи, выстроили острогъ Колу, который упоминается въ лѣтописяхъ уже въ 1264 году. По Орѣховскому миру (1323 г.) границей владѣнія Новгородцевъ съ Норвегіей установлена была рѣка Нявдома, впадающая въ Варангеръ-Фіордъ. Такимъ образомъ рѣка Паза, составляющая въ настоящее время на всемъ почти своемъ протяженіи, за исключеніемъ нижней части своего теченія, принадлежащей Норвегіи, границу Россіи и Норвегіи, въ то время обоими своими берегами входила во владѣнія Великаго Новгорода. Впрочемъ это не мѣшало норвежцамъ переходить установленную Орѣховскимъ договоромъ границу новгородскихъ владѣній и собирать дань съ лопарей.

Съ распространеніемъ между лопарями христіанства на Мурманѣ начинаютъ появляться понемногу погосты—церкви. Съ основаніемъ преподобнымъ Трифономъ Печенгскаго монастыря на рѣкѣ Печенгѣ во второй половинѣ XVI вѣка устроена была для нуждъ новообращенныхъ лопарей и русскихъ служилыхъ и торговыхъ людей деревянная церковь на правомъ берегу р. Пазы. Церковь эта, сооруженная, по преданію, руками св. Трифона, сохранилась въ первобытномъ своемъ видѣ и по настоящее время, а для сохраненія ея отъ

дальнѣйшаго разрушенія она обшита снаружи тесомъ (обшивка эта устроена въ семидесятихъ годахъ истекшаго столѣтїя по желанію Великаго Князя Алексѣя Александровича, пожертвовавшаго на то изъ своихъ средствъ 200 руб.). Вслѣдъ за сооружеиіемъ церкви она снабжена была, по преданію, царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ, вообще благоволившимъ къ преподобному Трифону, въ достаточномъ количествѣ образами, церковной утварью, богослужебными книгами и т. п. церковными принадлежностями. Часть этихъ предметовъ сохранилась и по настоящее время, а въ числѣ ихъ и рукописное богослужебное евангеліе, служащее предметомъ нашего описанія. Кромѣ упомянутой старой церкви, время преп. Трифона, въ семидесятихъ годахъ истекшаго столѣтїя въ Пазрѣцкомъ приходѣ выстроена новая деревянная церковь во имя св. князей Бориса и Глѣба. Въ этой церкви въ настоящее время и совершается богослуженіе, старая же церковь со всѣми своими древностями служитъ лишь памятникомъ просвѣтительной дѣятельности преп. Трифона Печенгскаго на крайнемъ западѣ Мурманскаго берега и вещественнымъ доказательствомъ принадлежности когда то обоихъ береговъ рѣки Пазы русскимъ.

Принадлежащее пазрѣцкому приходу рукописное евангеліе—въ  $\frac{1}{4}$  листа, въ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ чернымъ сукномъ, писано на рубчатой бумагѣ съ водяными знаками. Лицевая сторона переплета евангелія украшена пятью мѣдными вызолочеными штампованными изображеніями: по срединѣ изображеніемъ Спасителя, а по угламъ четырехъ евангелистовъ. Спаситель изображенъ сидящимъ на тронѣ, въ лѣвой рукѣ Его раскрыта книга, а правою Онъ благословляетъ. Тронъ имѣетъ форму глубокаго, широкаго кресла, съ длиною подушечкой для сидѣнья. Съ правой стороны главы Спасителя имѣется надпись ѿ, а съ лѣвой—ѿ. Евангелисты Матей, Маркъ и Лука изображены сидящими на табуретахъ въ комнатной обстановкѣ и пишущими, предъ святыми Маркомъ и Лукою стоятъ низенькіе столики съ принадлежностями для письма. Еванге-



листъ же Іоаннъ представленъ стоящимъ видимо предъ пещерой съ лицомъ, обращеннымъ къ небу, предъ нимъ у входа въ пещеру св. Прохоръ, пишущій книгу. Надъ головами Евангелистовъ и св. Прохора обозначены имена ихъ. Позолота изображеній въ выпуклыхъ мѣстахъ стерта. На оборотной сторонѣ (нижней) переплета, по угламъ прикрѣплены четыре небольшія мѣдныя подножки въ видѣ листа или острія кося, а по срединѣ небольшая пятая четырехъ-угольная. Къ нижней сторонѣ прикрѣплены два ремешка, изъ нихъ въ цѣломъ видѣ сохранился только одинъ, на концѣ его имѣется небольшая фигурная, вырѣзанная изъ мѣдной доски *петля*, надѣваемая на шпенекъ, вбитый въ край верхней доски.

Текстъ евангелія написанъ на плотной рубчатой бумагѣ четырехъ сортовъ, т. е. съ 4-мя водяными знаками. Евангеліе отъ св. Матеея съ привходящими къ нему предварительными статьями (предисловіемъ, оглавленіемъ и т. п.) и половина евангелія отъ св. Марка до зачала 51 написаны на бумагѣ съ водянымъ знакомъ буквы Р (ре) готическаго шрифта съ крестомъ на верху и съ раздвоеннымъ нижнимъ концемъ; затѣмъ слѣдуютъ два листа съ водянымъ знакомъ, изображающимъ *льва* или *барса* въ щитѣ, далѣе до конца евангелія отъ св. Марка бумага съ водянымъ знакомъ въ родѣ высокаго *кувшина* съ двумя ручками безъ всякихъ украшеній и цвѣтовъ; съ оглавленія же евангелія отъ св. Луки до самаго конца текстъ евангелія написанъ на бумагѣ съ водянымъ знакомъ, изображающимъ *единорога*.

Соотвѣтственно сорту бумаги различается и письмо текста евангелія. Такъ, напримѣръ, текстъ евангелія на бумагѣ съ водянымъ знакомъ готическаго Р написанъ сжатымъ довольно крупнымъ полууставомъ, съ толстыми чертами. Буква „земля“ изображается въ двухъ видахъ, буква „вѣди“ тоже въ двухъ, въ буквѣ „отъ“ верхняя черта ея имѣетъ большею частью три нижнихъ конца, встрѣчаются и съ двумя, буква О въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при написаніи очи, очеса) имѣетъ въ срединѣ иногда точку, встрѣчается двойное О, въ буквѣ „ять“ послѣдняя задняя черточка загибается не-



много внутрь; вообще начертаніе буквъ соответствуетъ первой половинѣ XVI вѣка. Буква юсь почти отсутствуетъ, она попадаетъ и то изрѣдка лишь въ концѣ евангелія св. Матѳея. Буква „ерь“ употребляется рѣдко. Почеркъ же, которымъ написанъ текстъ евангелія св. Марка на бумагѣ съ водяными знаками—щитъ и кувшинъ—нѣсколько иной отъ предъидущаго: буквы въ общемъ немного короче и шире пишутся, въ буквѣ „отъ“ верхняя черта имѣетъ лишь два нижнихъ конца (по краямъ), въ буквѣ „ять“ послѣдняя задняя черта пишется прямо безъ загиба нижняго конца внутрь, очень часто употребляется „юсь“.

Текстъ евангелія на бумагѣ съ водянымъ знакомъ единорога писанъ еще меньшимъ и при томъ растянутымъ почеркомъ, строки разставлены тоже рѣже, ихъ помѣщается на страницѣ не болѣе 20, болѣею же частью менѣе 20, между тѣмъ какъ на бумагѣ съ остальными водяными знаками на страницѣ помѣщается свыше 20 до 23-хъ строкъ. Почеркъ письма чистый, красивый и четкій, видимо челоѡвка опытнаго въ письмѣ. Начертаніе буквъ въ общемъ сходно съ начертаніемъ буквъ на бумагѣ съ двумя послѣдними водяными знаками. Буква „юсь“ употребляется довольно часто, но неустойчиво.

Заставокъ въ евангеліи нѣтъ, для нихъ оставлены лишь мѣста. Содержаніе разсматриваемаго евангелія слѣдующее, начинается оно статьей: „вѣдомо боуди, яко четыре соуть евангеліа и ниже множао сихъ ниже оумаленіе“ и т. д., объясняющей почему написано четыре а не болѣе евангелій (статья короткая, 20 всего строчекъ); далѣе идетъ оглавленіе евангелія отъ св. Матѳея (означено 68 главъ) „ѲеѲилакта архіепископа Болъгарскаго“ предслоііе еже отъ Матѳея святаго евангеліа“, начинающееся словами: „іже оубо прѣжде закона они божественіи моужіе“... за предисловіемъ помѣщена извѣстная молитва, помѣщаемая обыкновенно ранѣе въ началѣ евангелія: Господи Іисусе Христе „сыне едиnorodный...“ и, наконецъ, самый текстъ евангелія. Обычнаго названія евангелія нѣтъ, для него какъ и для заставки оставлено мѣсто. Евангеліе начинается прямо съ текста:

„Книга родства“... Сейчас же за евангелиемъ отъ св. Маттея на оборотѣ чистой страницы помѣщено оглавление евангелія отъ св. Марка (48 главъ), затѣмъ и предисловіе, еже отъ Марка святого евангелія, начинающееся словами: „еже отъ Марка святое евангеліе“ и затѣмъ за чистою, неисписанною страницю самый текстъ евангелія тоже безъ обычнаго названія (обозначенія) его и безъ заставки, для коихъ были оставлены мѣста.

За евангелиемъ отъ св. Марка, чрезъ чистую, неисписанную страницу, на бумагѣ съ водянымъ знакомъ единорогъ, помѣщено оглавление евангелія отъ св. Луки означено 83 главы), предисловіе къ нему, начинающееся словами: Лука божественный, антиохіанинъ..., весьма короткое, и затѣмъ текстъ самого евангелія. Название его имѣется, сдѣлано оно по обычаю киноварью, крупнымъ уставомъ вязью, легко читаемою. Заставки нѣтъ, для нея оставлено небольшое мѣсто. За текстомъ евангелія отъ св. Луки, чрезъ неисписанную полустраницу помѣщено оглавление евангелія отъ св. Іоанна, всего почему то 18 главъ, затѣмъ предисловіе, начинающееся словами: „иже духа сила внемощи съврѣшается“... за предисловіемъ помѣщена слѣдующая замѣтка: на святоую пасху на литургіи времени приспѣвшоу, чтеніи святого еванг. ігумень станеть“ все это написано киноварью (далѣе обыкновенными чернилами) отъ вѣсточна страны престола къ западу лицомъ. И святому евангелію дрѣжимоу прѣд ним от двою братоу. И діакону ставшоу посрѣде церкви възглашает прѣвѣ игумень. Премудрость прости оуслышим святое евангеліа і діаконъ емоу же чести евангеліе тож речет. Премудрость прость оуслышим святого евангеліа. і игумень. от Іоанна святое евангеліа чтеніе і діаконъ тож ігумень вѣнмѣ і діаконъ тож і прочіи діаконі не възглашают якоже есть обычаи. таж четет. игумен кзападо лицомъ і діакон ко вѣстоку“. Далѣе помѣщенъ текстъ евангелія. Название его имѣется, сдѣлано оно по обычаю киноварью и легко читаемою вязью. Заставки нѣтъ, для нея оставлено лишь мѣсто.

Текстъ всѣхъ четырехъ евангелій имѣеть дѣленія только на евангельскія чтенія—зачала, обозначенныя на поляхъ киноварью. Въ концѣ зачала киноварью же обозначены дни, простые и праздничные, въ которые они читались, а внизу или вверху—тоже киноварью обозначены дни недѣли, въ которыхъ читается данное евангеліе, а также начальныя слова его. Зачаль значится въ евангеліи отъ св. Матѳея 116, въ евангеліи отъ св. Марка 71, отъ св. Луки 114 и отъ св. Іоанна 67. Дѣленія на главы текстъ евангелія не имѣеть, но число ихъ обозначено на поляхъ чернилами. Ихъ въ 1-мъ евангеліи (отъ св. Матѳея) 68 (вмѣсто нынѣшнихъ 28), во 2-мъ 48, (вм. 16), въ 3-мъ (св. Луки) 79 (вм. 24) и въ 4-мъ всего 18 (вм. 21). Главы бывають весьма не равной величины: однѣ очень длинныя, за то другія очень короткія, напримѣръ 12 глава евангелія отъ св. Іоанна заключаетъ въ себѣ лишь одинъ 3-й стихъ 12 главы (помазаніе Марѳой муромъ ногъ Спасителя). Дѣленія на стихи нѣтъ. Дѣленіе текста евангелія на зачала, обозначеніе—когда читается каждое зачало и другія части, практическія указанія относительно чтеній евангелія, указываютъ на то, что рассматриваемое евангеліе написано было исключительно для церковнаго употребленія. Текстъ евангелія заключаетъ въ себѣ ошибки и пропуски. Ошибки исправлены, а пропуски вписаны болѣе свѣжими чернилами, чѣмъ текстъ евангелія.

За евангеліемъ отъ св. Іоанна помѣщенъ „Сборникъ 12 мѣсяцемъ сказау главы коемуждо евангеліе Праздникомъ владычнымъ и богородичнымъ и избраннымъ святымъ. Въ немъ праздничные дни означены киноварью, а обыкновенные чернилами. Начинается сборникъ съ мѣсяца сентября, который названъ „сентяврій“ и который „имать двій А день имать часовъ VI, а ночь VI“. Подъ 1-мъ числомъ означено: Начатокъ индиктоу, сирѣчь новолѣту, остальные мѣсяцы имѣють слѣдующее названіе: октомврие, ноеврие, декамврие, генварь, февруаріе, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іоуль и августъ. Въ сборникѣ упоминаются слѣдующіе юрслава



вянскіе и русскіе святыя; а также встрѣчаются слѣдующія особенности: подъ 19 сентября (написано киноварью) „втоиж день святыхъ новыхъ чюдворцев князя *Феодора*, Смоленскаго и Ярославскаго и сыновъ его *Давида* і *Константина* (открытіе мощей ихъ послѣдовало въ 1463 г.). Подъ 20-мъ числомъ: втоиж день святыхъ новыхъ мч. і исповѣдникъ князя *Михаила* Черниговскаго і *Феодора* боярина его, пострадавшихъ отъ царя Батыя. Подъ 25-мъ втоиж день преставленіе прбнаг і *Вносна* оца нашего, *Сергія* игумена новаго чюдтворца. Въ октябрѣ подъ 19 числомъ: тоиж день прбнаго отца нашего *Іоанна* Рильскаго (въ Болгаріи скончавшагося въ 946 году, въ Рильскій монастырь мощи святаго положены были въ 1469 году), подъ 28-мъ числомъ: тоиж день иже во святыхъ оца ише *Арсенія* архіепископа Сербскаго, подъ тѣмъ же числомъ: свята мчцы *Параскевей* нареченныя *Пятницы* ради зоименитнаго страданія“. Подъ 29-мъ преподобнаго отца нашего *Авраамія*, архимандрита боявленскаго новаго чюдтворца ростовскаго. Въ ноябрѣ 6-го успеніе преп. оца ишего *Варлама* игумена хоутынскаго, подъ 25 числомъ: освященіе церкви святаго і великомч. *Георгія*, иже в Кіевѣ *пред враты великія Софія*. Въ декабрѣ подъ 15 числомъ: въ тоиж день иже въ стыхъ оца нашего *Стефана* Сурожскаго (нынѣ Судакъ въ Крыму, празднованіе этого святаго отмѣчено краснымъ крестикомъ на страницѣ въ видѣ указателя, — подобнаго же рода указателемъ (краснымъ крестикомъ) отмѣчены почти всѣ дни празднованія русскихъ святыхъ). 21-го — втоиж днь преставленіе иж въ стыхъ оца ишего *Петра* Митрополита новаго чюдотворца всея Русіи (въ 1326 г.). Въ Генварѣ 14-го — втоиж въ стыхъ оца нашего *Савы* прьваго архіепископа и оучителя Сербскаго (1237 г.). Нынѣ память св. Саввы празднуется 12 января, а не 14. Въ фѣвралѣ 11 числа преподобнаго оца нашего *Димитрія* иже на Прилуцѣ (празднованіе установлено около 1450 г.); 12 — преставленіе иже въ стыхъ оца нашего *Алекста* митрополита всея Русіи; 13-го — преподобнаго оца нашего *Симеона* Сербскаго, новаго миротоца (1200

г.). 14-го — стаго оца нашего *Кирила* епископа Катаньска (теперь Моравскаго) учителя Словеномъ и блъгаромъ. Въ мартѣ 11-го преставленіе иже въ стыхъ оца нашего *Евфиміа*, архіепископа Новагорода (1458 г.). Въ апрѣлѣ подѣ 11 числомъ значится: стого священно мчка Антипы епископа Пергамусійскаго, иже блгдатель отъ Бога имать цѣлители *зобнуню болъзнь*. Подѣ 14- стыхъ новоявленныхъ мч. *Антоніа Евстафіа* и *Іоанна* Виленскихъ — въ 1347 г.). 26 — память иже въ стыхъ оца нашего *Стефана* епископа Перми (сконч. въ 1396 г.) Въ маѣ 2-го — втоиж день пресеніе мощемъ стыхъ првд-ныхъ стрототерьпецъ, новоявленныхъ мчкъ Боголюбивыхъ великихъ князей русскихъ обо брату по плоти *Бориса* и *Глѣба* в стѣмъ же крещеніи нарчени Романа Двѣа. 3. Оуспеніе прѣдбнаго оца нашего *Теодосіа*, ігумена печерскаго монастыря иже въ Киевѣ прѣваго опщему житію начальника иже в руское земли. 15 — иже во стыхъ оца нашего *Исана* епископа Ростовскаго. 20 — Прѣнесеніа мощемъ иже въ стыхъ оца нашего *Алекста* митрополита новаго чудотворца (1431 г.). 23 — Обрѣтеніе четныхъ мощей, иже во стыхъ оца нашего *Леонтіа*, епископа Ростовскаго. Втоиж днь прѣдбнаго оца нашего *Никиты* столпника Церяславскаго чудотворца, 28 — Преставленіе иже во стыхъ оца нашего *Игнатія* епископа Ростовскаго. Въ іюнѣ 9 — преставленіе прѣдбнаго оца иже *Кирила* ігумена Белозерскаго. Въ іюлѣ 24 — втой же день стыхъ новоявленныхъ страсторпцъ Боголюбивыхъ князей русскихъ обою брату по плоти *Бориса* и *Глѣба*. 28 — втоиж днь сретеніе иконы прчстыя влчце нашей Бцы Смоленскіа (въ 1456 г. при возвращеніи изъ Москвы въ Смоленскъ) Въ августѣ 24, — пренесеніе четныхъ мощей *Петра* митрополита Московскаго чудотворца (въ 1497 г.) и 26 втоиж днь празноуем сретеніе прчстыя животворныя иконы Владимерскіа образ мтри Ха Бога нашего вногда нач надежа избавленіа наше быс от нашествіа безбожныхъ агарян от Темиря Аксака прѣа в лѣт С Ц Е індик Е (1397 г.).

За сборникомъ чрезъ чистую, неисписанную страницу помѣщено: „сказаніе еж на всяк цнь должно естъ какъ чести стое евгліе и недѣлямъ вси лѣта въ стоую недѣлю пасхи на литургіи. Въ стьи великіи понед. вток. сред. чет, на оумовеніе ногамъ, евгліе VI стыхъ стрети га Вга и Спаса ншер іс хс в суб. вели. Евгліе различна на всяку потребу: на освященіе масла седьмъ поповъ, а се женамъ на освященіе маслу, *евгліе различна*: в память стымъ безплотнымъ апостоломъ и т. д. надъ имуцими доухъ недуженъ, за болящихъ, на освѣщеніе церкви быша обновленіи въ Іерусалимъ, за потруса, за бездождіе, о побѣдѣ првѣ, о нашествіи языкомъ, о запаленіи, на всяко прошеніе, исповѣданію, женамъ на исповѣданіе, страха ради, за оумершихъ и этимъ заканчивается. Изъ знаковъ препинанія въ евангеліи употребляются только точки и запятыя. Нумерація страницъ нѣтъ.

Въ текстѣ евангелія встрѣчаются такія глагольныя формы: не пецѣтѣсь, пребудѣте, приидѣте, возьмѣте рцѣте, внемлѣте, запрещате, проповѣдааху, крѣпляхуся надѣашася, стоаху, прилѣжааху, прохождааше, слушаай, и т. п. и слѣдующія выраженія: *о пасуъ* (въ оглавленіи евангелія св. Луки), *бѣжѣство* вм. бѣгство, злодѣа, злодіа, година (на поляхъ противъ этихъ словъ стоитъ часъ) (Іоанна зач. 12), *тацѣхъ* вм. таковыхъ, *оца себѣ* (въ выноскѣ *своей*) четыре *тысяца* (вм. — шы); написано было „внидѣте“, исправлено: „внидѣте“ (Лука зач. Р). Замѣтили мы такія разночтенія отъ нынѣ употребляемыхъ евангельскаго текста: съкры въ *моучныхъ сатѣхъ* триа, вм. въ сатѣхъ трехъ муки (св. Марка гл. XIII, ст. 33), *взыде*, вм. *взлѣзе* (о Закхеѣ св. Луки гл. XIX ст. 4) покою, вм. упокою и т. п. Впрочемъ съ этой стороны (филологической) мы не изслѣдовали текста евангелія.

Старинныхъ записей и надписей въ евангеліи не имѣется. Единственная записъ, имѣющаяся въ немъ, относится къ 1858 году. Она сдѣлана въ концѣ оглавленія евангелія отъ св. Матѣея, содержаніе ея слѣдующее: „Господь Богъ сподобилъ меня посѣтитъ сей храмъ



Ворисо-Глѣбскій въ 1858 г. февраля 27, четвергъ 4-й недѣли великаго поста. Сопровождали: Печен. (гскій) свѣщ. Василій Дьячковъ, поддіаконъ: Василій Легатовъ и монахъ Василій. Станов. (ой) Соколовъ. Смирен. Александръ Епископъ Архангельскій и Холмогорскій“.

За отсутствіемъ въ Пазрѣцкомъ евангеліи записей, указывающихъ на время и мѣсто написанія его, остается опредѣлить и то и другое на основаніи того матеріала, который оно заключаетъ въ себѣ, именно: на основаніи начертаній буквъ, вида водяныхъ знаковъ бумаги, на которой оно написано, встрѣчающихся въ текстѣ евангелія, выраженій, данныхъ „сборника мѣсяцемъ“ и т. п.

Начертаніе нѣкоторыхъ буквъ, какъ то: „юса“, „от“, „вѣди“ и др., а также водяные знаки бумаги, на которой написано евангеліе, въ особенности же знаки: единорогъ и готическая буква Р (на такого рода бумагѣ написано, какъ видно изъ приложеній къ сочиненію нашего извѣстнаго палеографа И. Лихачева „Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ“ 1899 года: на бумагѣ съ знакомъ единорога „книга келейныхъ правилъ“ въ 1527 году въ г. Новгородѣ (знакъ № 1538), палея, написанная въ 1517 году во Псковѣ (знакъ № 1402), на бумагѣ со знакомъ Р—одна рукопись, хранящаяся въ Императорской Публичной библіотекѣ, написанная въ 1529 году въ г. Ростовѣ—знакъ № 1555) даютъ намъ основаніе заключить, что рассматриваемое евангеліе написано въ XVI вѣкѣ и при томъ разновремено: первая его половина—(все евангеліе отъ св. Матѳея и начало евангелія отъ св. Марка) въ первой или во второй четверти этого вѣка, а остальная часть евангелія въ третьей четверти XVI вѣка. Такимъ образомъ существующее предположеніе, что оно дано Пазрѣцкой церкви въ XVI вѣкѣ, при основаніи ея, можно признать вѣрнымъ. Написано евангеліе въ предѣлахъ Ростовской области, а можетъ быть и въ гор. Ярославль. Къ такому заключенію приводитъ насъ главнымъ образомъ содержаніе „Сборника мѣсяцамъ“ (святцевъ). Въ то время, какъ изъ разныхъ областей средней Руси помѣщено въ сборникѣ по одно-

му святому, изъ числа Ростовскихъ святителей въ немъ помѣщены почти всѣ, какъ то: пр. Авраамій (19-го октября); епископы: Исая (15 мая), Леонтій (23 мая), Игнатій (28 мая). Къ числу Ростовскихъ святителей можно отнести и преп. Никиту Переяславскаго (23 мая). Это же указываетъ на близость мѣста написанія къ г. Ростову. Подтвержденіемъ этому можетъ служить отчасти и бумага, на которой написана первая половина евангелія, именно съ водянымъ знакомъ Р, на такой бумагѣ написано въ Ростовѣ въ 1529 году упомянутая выше рукопись, хранящаяся въ Императорской Публичной библіотекѣ. Въ пользу предположенія того, что евангеліе могло быть написано въ г. Ярославлѣ, служитъ слѣдующее обстоятельство: всѣ большіе, особенно чтимые праздники, въ сборникѣ написаны киноварью. Киноварью же, т. е. какъ праздничный день, обозначенъ въ немъ и день празднованія св. Феодора князя Смоленскаго и Ярославскаго и дѣтей его Давида и Константина (19 сентября). Такимъ же днемъ, т. е. праздничнымъ, онъ могъ быть только въ Ярославлѣ. Написано евангеліе въ какомъ то монастырѣ, на это указываетъ приведенная выше приписка въ концѣ предисловія къ евангелію отъ св. Іоанна о томъ, какъ слѣдуетъ читать евангеліе въ первый день пасхи, приписка, упоминающая объ игуменѣ съ братіей. Написаніе евангелія въ Ростовской области или въ г. Ярославлѣ подкрѣпляетъ предположеніе преданія о томъ, что оно пожертвовано царемъ Иваномъ Грознымъ, благоволившимъ къ преподобному Трифону. Обращаясь за тѣмъ къ разрѣшенію вопроса, съ какого образца списано было рассматриваемое евангеліе, мы на основаніи содержанія евангелія, встрѣчаемыхъ въ текстѣ его грамматическихъ оборотовъ и разныхъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, а также на основаніи содержанія сборника и другихъ данныхъ приходимъ къ слѣдующему выводу: образцомъ для него служило евангеліе—тетръ болгарскаго списка, принесенное въ Ростовскую область изъ южной Руси. На болгарское происхожденіе первоначальнаго списка указываетъ нахожденіе въ немъ

предисловіи известнаго архієпископа болгарскаго Феофилакта, обиліе именъ святыхъ болгарскихъ, употребленіе твердой буквы ъ и юса, а также такихъ древнихъ славянскихъ оборотовъ, какъ *тысяща* (вм.—щы), *слушай*, *отметаайся*, *проповѣдаахоу* и т. п., не пецѣтесь пребудѣте, приидѣте и т. п. На то, что списокъ этотъ прошелъ черезъ южную Русь, т. е. попалъ въ Ростовскую область не въ чистомъ болгарскомъ спискѣ, а въ спискѣ, сдѣланномъ въ южной Руси, указываютъ намъ такія чисто южнорусскія выраженія какъ *година* (вм. часть), *злодій* (вм. злодѣй), *тацухъ* (вм. таковыхъ) о *пасуъ* и т. п., а также неправильное употребленіе буквы юса. Тѣмъ обстоятельствомъ, что образцомъ для писателя Пазрѣцкаго евангелія послужилъ болгарскій списокъ, прошедшій черезъ южную Русь, объясняется и встрѣчаемая въ текстѣ евангелія разночтенія: очевидно, по мѣрѣ того, какъ списываніе первоначальнаго текста евангелія подвигалось съ юга на сѣверъ, измѣнялся по принятымъ образцамъ и текстъ его. Благодаря этому Пазрѣцкое евангеліе представляетъ особый интересъ какъ для филолога—слависта, такъ въ частности для изслѣдователей древне-славянскаго евангельскаго текста.

Наконецъ, въ разсматриваемомъ евангеліи представляютъ особый интересъ помѣщенные въ немъ святцы (подъ названіемъ сборникъ мѣсяцемъ) по большому числу помѣщенныхъ въ немъ именъ славянскихъ и русскихъ святыхъ, составленные очевидно подъ вліяніемъ постановленій Стоглаваго Собора (1547 и 1549 г.) о канонизаціи русскихъ святыхъ. Въ этихъ святцахъ мы находимъ, между прочимъ, обозначеніе такихъ мѣстныхъ праздниковъ, какъ освященіе церкви св. Георгія въ г. Кіевѣ, съ обозначеніемъ при этомъ мѣстности, гдѣ этотъ храмъ находился; праздника Смоленскія Божія Матери, особо чтимаго въ г. Смоленскѣ, праздника Владимірской Божіей Матери, чисто Московскаго праздника. Въ немъ мы встрѣчаемъ и обозначеніе дня празднованія мало известныхъ въ Руси литовскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна (14 апрѣля). Обозна-



чение этого дня, какъ особо чтимаго, объясняется очевидно тѣмъ, что открытіе мощей святыхъ мучениковъ и установленіе имъ праздника приписывается митрополиту Московскому св. Алексію. Благодаря этимъ же святцамъ мы видимъ, что народное вѣрованіе о священномученикѣ Антипѣ, какъ цѣлитель зубной боли, ведетъ свое начало изъ глубокой древности. Въ нихъ же находимъ объясненіе, почему мученица Параскева въ народномъ сознаніи носитъ имя св. Пятницы.

Благодаря указаннымъ особенностямъ Пазрѣцкаго евангелія, оно представляетъ не только мѣстный интересъ, какъ памятникъ, связанный съ именемъ прп. Трифона Печенгскаго, но и общій научный.

Предстоитъ разрѣшить еще одинъ, чисто частный вопросъ: насколько вѣрно существующее преданіе, что рассматриваемое евангеліе прислано было въ Пазрѣцкую церковь царемъ Іоанномъ Грознымъ, какъ даръ, изъ собственнаго своего книжнаго хранилища, вмѣстѣ съ другими предметами церковнаго богослуженія. Принявъ во вниманіе благоволеніе, оказываемое царемъ Іоанномъ Грознымъ при концѣ жизни своей преп. Трифону, очень вѣроятно предположеніе, что, рассматриваемое евангеліе могло быть прислано въ Пазрѣцкую церковь по распоряженію Іоанна Грознаго. Но бѣдность украшенія евангелія: отсутствіе въ немъ заставокъ, фигурныхъ заглавныхъ буквъ, даетъ намъ указаніе на то, что оно взято было не изъ богатаго царскаго книжнаго хранилища, а изъ какого нибудь небогатаго монастыря, въ которомъ не имѣлось иллюминатора богослужебныхъ книгъ. Присылкой этого евангелія имѣли въ виду только удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ церковнаго богослуженія, а не украшеніе храма царскимъ подаркомъ. Этимъ объясняется между прочимъ и малый форматъ его, удобный для перевозки въ такой отдаленный край, какъ крайній Мурманъ, и для помѣщенія на престолѣ такого малаго храма, какъ древній Пазрѣцкій.

*Григорій Бугославскій*, Членъ Епархіальнаго Церковно-археологичес. Комитета въ г. Архангельскѣ.

## Польская библіотека — читальня.

1899 года 1-го октября въ семь Полѣ, Онежскаго уѣзда, въ помѣщеніи церковной школы, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, открыта бесплатная библіотека — читальня, благодаря щедрой матеріальной помощи разныхъ лицъ. Такъ отъ о. Іоаннікія, архимандрита Соловецкаго монастыря, поступило въ пользу библіотеки деньгами 100 руб., и книгами на 160 рублей. Соловецкій учрежденный соборъ любезно предложилъ библіотекѣ безплатный переилетъ книгъ въ своей переплетной мастерской, благодаря чему библіотека сберегла до 180 рублей. Братья Поповы пожертвовали деньгами болѣе 200 рублей и много книгъ. Братъями Первушинами и нѣкоторыми другими лицами въ разное время оказана была значительная матеріальная поддержка и деньгами и книгами. Многіе авторы и редакціи журналовъ и газетъ присылали безплатно или за уменьшенную плату свои изданія.

Въ виду такого единодушнаго сочувствія и содѣйствія, библіотека въ непродолжительный періодъ времени быстро успѣла пополниться желательными для деревни книгами и брошюрами и войти въ довѣріе своихъ читателей.

Въ настоящее время количественный составъ библіотеки по отдѣламъ слѣдующій: духовный отдѣлъ — 435 томовъ, словесность — 709 т., біографіи — 36 т., Исторія — 101 т., географія, этнографія, и путешествія — 128 т., сельское хозяйство — 79 т., медицина и гигиена — 17 т., ремесла — 7 т., разнаго содержанія — 24 т., періодическихъ изданій — 28, приложеній къ нимъ — 318 томовъ. Всего 1882 тома. Всѣ книги въ прочномъ переплетѣ.

Мѣстныя грамотные поселяне, за весьма немногими исключеніями, всѣ посѣщаютъ библіотеку въ особенности молодое поколѣніе, посѣщавшее школу.

Если успѣхи библіотеки въ будущемъ окажутся такими же, что и по настоящее время, то съ увѣренностію можно ожидать, что главная и основная цѣль

библіотеки будетъ сравнительно достигнута: крестьянинъ полюбитъ чтеніе хорошихъ книгъ, будетъ любознательнѣе и развитѣе, и хотя нѣсколько, быть можетъ, отрѣшится отъ своихъ много вѣковыхъ закоренѣлыхъ суевѣрій, предрасудковъ и вредныхъ привычекъ; сознательнѣе и серьезнѣе взглянетъ на окружающій его Божій міръ и самого себя.

Цѣль эта должна лежать въ основѣ всѣхъ народныхъ библіотекъ, возможно быстрое увеличеніе числа которыхъ весьма желательно. Въ сельской жизни библіотеки могутъ и будутъ имѣть громадное образовательное значеніе. Отъ нихъ будетъ зависѣть поддержаніе познаній, получаемыхъ въ сельскихъ школахъ, и дальнѣйшее самообразование читателей.

Безъ содѣйствія библіотекъ народныя училища, въ общій ихъ совокупности, никогда не достигнутъ общеобразовательныхъ цѣлей, при существующихъ въ нихъ программахъ, краткосрочности курса, недостаточномъ количествѣ учительскаго персонала для каждой школы въ отдѣльности и другихъ недостаткахъ современной школы.

Отзывы многихъ компетентныхъ лицъ, близко и основательно знакомыхъ съ деревней и современнымъ умственнымъ уровнемъ ея обывателей, подтверждаютъ, что большинство сельскихъ дѣтей, даже хорошо окончившихъ курсъ, но лишенныхъ дальнѣйшаго образованія или (даже) чтенія хорошихъ книгъ, за весьма рѣдкими исключеніями, чрезъ 2 или 3 года становится совершенно такимъ — же наивно-невѣжественнымъ, какъ и общая ихъ среда. Познанія ступшеваются и отъ нихъ остается въ видѣ воспоминанія нѣкоторая доля любознательности.

Все это фактъ и, притомъ, фактъ весьма печальный, безотрадный, свидѣтельствующій о необходимости внѣшкольнаго самообразованія путемъ разумнаго чтенія. Съ этой цѣлю крайне является необходимымъ возможно-быстрое увеличеніе числа народныхъ библіотекъ — читаленъ въ районахъ училищъ, собственныя библіотеки которыхъ бѣдны какъ по содержанію, такъ и по количеству въ нихъ книгъ.



Да послужитъ Польская библіотека добрымъ побуждающихъ примѣромъ. Будемъ горячо желать, чтобы больше какъ можно было образованныхъ и великодушныхъ людей, готовыхъ жертвовать и силами и средствами на благо ближняго во имя братской любви, заповѣданной намъ Спасителемъ.

Въ заключеніе сказаннаго свидѣтельствую душевную глубокую признательность отъ имени Польской библіотеки и ея читателей всемъ виновникамъ возникновенія библіотеки. Ихъ добрый поступокъ будетъ оцѣненъ по достоинству будущимъ образованнымъ молодымъ поколѣніемъ, которое искренно скажетъ имъ сердечное спасибо.

Завѣдующій библіотскою *Н. К.*

---

### Афанасій Васильевичъ Булычевъ.

(Некрологъ).

8 апрѣля въ Соловецкомъ монастырѣ скончался 75 л. отъ роду А. В. Булычевъ, извѣстный дѣятель и благотворитель не только Архангельской, но и Вологодской и Вятской епархій. Почившій былъ сыномъ крестьянина (впослѣдствіи купца) Орловскаго уѣзда Вятской губ. Послѣ обученія въ нѣмецкой школѣ г. Архангельска Аф. Васильевичъ, влѣдствіе невозможности получить дальнѣйшее образованіе въ Арханг. гимназіи (какъ сыну крестьянина ему было отказано въ приѣмѣ въ гимназію), былъ вынужденъ своимъ трудомъ пролагать себѣ жизненный путь. Сначала онъ былъ въ Москвѣ „мальчикомъ“ — въ услуженіи, а затѣмъ баржовымъ приказчикомъ на Волгѣ, въ пароходствѣ Любимова. Впослѣдствіи Аф. Вас. попадаетъ въ Пермь, гдѣ открываетъ свѣчвой заводъ. Неудовлетворившись однако этой дѣятельностію, покойный предложилъ нѣкоторымъ архангельскимъ, купцамъ учредить пароходную компанію по Сѣверной Двинѣ и Сухонѣ. Но скоро Аф. Вас. вынужденъ былъ выйти изъ этой компаніи, послѣ чего онъ устроилъ мыловаренный и спичечный заводъ въ Архангельскѣ. Наконецъ: отъ

1868 г. онъ становится самостоятельнымъ хозяиномъ пароходства, явившись, можно сказать, первымъ устройтелемъ его не только по Сѣверной Двинѣ, но и по Суховѣ, Вычегдѣ и даже Вагѣ\*). Первымъ его пароходомъ былъ „Десятинный“, позванный такъ потому что  $\frac{1}{10}$  часть дохода отъ пароходства Аф. Вас. рѣшилъ отдавать „въ жертву Богу“ — преимущественно на церкви и монастыри (въ особенности на Соловецкій). Съ этого времени торговая дѣятельность Аф. Вас. быстро начала расширяться, такъ что онъ сдѣлался крупнѣйшимъ торговцемъ хлѣбомъ, довольствуясь самымъ скромнымъ барышомъ съ архангельцевъ, о чемъ многіе вспоминаютъ съ благодарностію. Природный умъ покойнаго и энергіи развернулись теперь во всю ширь... Не лишне будетъ упомянуть, что Аф. Вас. не мало хлопоталъ въ Петербургѣ о постройкѣ жел. дороги отъ Казани до Котласа для соединенія Волжскаго бассейна съ сѣверо-двинскимъ краемъ, но, кажется, вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ того времени (это было въ русско-турецкую войну 1877—78 г.г.) осуществить эти планы не удалось. — Вотъ въ краткихъ чертахъ біографія покойнаго Аф. Васильевича. Но для насъ, читателей „Епарх. Вѣдомостей“, интересны собственно не эти только черты жизни покойнаго; для насъ болѣе важна его замѣчательная и, прямо скажемъ, рѣдкостная благотворительная дѣятельность. Не возможно однако перечислить все, что сдѣлано здѣсь Аф. Васильевичемъ, тѣмъ болѣе, что много пожертвованій дѣлилось имъ тайно отъ всѣхъ. Отмѣтимъ поэтому лишь главное.

Будучи съ самаго дѣтства человекомъ благочестивымъ, покойный Аф. Вас. особенно любилъ помогать церквамъ и монастырямъ. Почти ни одинъ изъ монастырей нашей епархіи не оставленъ имъ денежнымъ вспомоществованіемъ, а нѣкоторые, напр. Соловецкій, и очень крупнымъ. Кромѣ того въ Шенкурскомъ женскомъ монастырѣ почти всецѣло на его счетъ построена цер-

\*) Первые пароходы, которые начали ходить по послѣднимъ тремъ рѣкамъ, были Аф. Васильевича.

ковъ съ изящнымъ иконостасомъ (во имя препод. Зосимы и Савватія Соловецкихъ) и украшена драгоценною ризою икона Божіей Матери *Троеручицы*. Въ Соловецкомъ монастырѣ на счетъ покойнаго заведены въ придѣлѣ преподобныхъ на 3 мѣстныхъ иконы превосходной чеканной работы сребропозлащенные ризы. На родинѣ, въ г. Орловѣ, при городской богадѣльнѣ устроится на его-же счетъ церковь, а равно при его-же помощи построена церковь и на мѣстѣ родины родителя Афанас. Васильевича.

Въ г. Устюгѣ при денежной помощи его перенесена на болѣе безопасное мѣсто колокольня при церкви св. великомученицы Параскевы. Немало благодарній и крупной денежной помощи оказано имъ Кузнеческо-кладбищенской церкви въ Архангельскѣ, гдѣ погребены его родные. Благодаря также значительной суммѣ, пожертвованной Аф. Васильевичемъ, построена у насъ прекрасная *Крестовая* церковь и устроенъ фундаментъ церкви „на мхахъ“. Покойный почти цѣлое лѣто прошлаго года, съ утра до вечера находился при трудномъ устройствѣ фундамента этой церкви, во все время самъ, не смотря на слабое здоровье и старческую немощь: на столько былъ силенъ духъ въ истощенномъ его тѣлѣ. \*) — Но самымъ замѣчательнымъ памятникомъ благотворительной дѣятельности Аф. Васильевича въ Архангельскѣ нужно признать, безспорно устроенную на его средства *богадѣльню*, для престарѣлыхъ и убогихъ женщинъ всѣхъ сословій при Кузнеческомъ кладбищѣ на отведенномъ городскомъ участкѣ земли. \*\*) Пока построено большое деревянное двухъ этажное зданіе съ различными службами при немъ, но въ послѣдствіи оно будетъ каменнымъ съ домовою церковію при немъ. \*\*\*)

\*) Церковь эта — предполагается каменная — съ помощію Божіей будетъ достроена: объ этомъ умершій тоже позаботился: въ настоящее время для нея заготовлено до 400 тыс. кирпичей.

\*\*) Уставъ богадѣльни утвержденъ св. Синодомъ 15/31 Дек. 1893 года.

\*\*\*) Въ настоящее время число призрѣваемыхъ до 15 чел.; когда-же построятся каменное зданіе, то число ихъ можетъ быть доведено до 50 и болѣе лицъ.



Полное оборудованіе богадѣльни обезпечено капиталомъ свыше 200 тыс. рублей.—Другимъ важнѣйшимъ памятникомъ благотворительности почившаго служить основанный на его средства *Крестовоздвиженскій* женскій монастырь Вологод. епархіи.\*) Здѣсь какъ церковь съ прекраснымъ иконостасомъ и драгоценною ризою на иконѣ Божіей Матери *Троеруцны* (говорятъ, стоимостью до 5 тыс. руб.), такъ и все зданіа, а также и отличная дорога отъ села Серегово (15 вер. длиною)—все это устроено на средства Аф. Васильевича. Мало того, и дальнѣйшее существованіе и благоустройство монастыря обезпечено солиднымъ капиталомъ и закрѣпленіемъ за нимъ земли въ количествѣ 2,500 дес. (по преимуществу прекраснаго лѣса)—щедрымъ даромъ покойнаго.

Таковы наиболѣе крупныя жертвы Аф. Васильевича. Религіозное настроеніе покойнаго въ послѣднее время нашло исходъ въ осуществленіи давнишняго его желанія—окончить свою жизнь въ любимыхъ имъ Соловкахъ. Еще со времени устройства пароходства (въ 1868 г., какъ было сказано) Аф. Вас. ежегодно нанималъ за себя, какъ за „послушника“ (какъ онъ себя называлъ) работника для Соловецкаго монастыря и съ того-же времени далъ обѣщаніе и крѣпко его держался—черезъ каждые 10 лѣтъ жить зиму на послушаніи въ этомъ монастырѣ; любя монастырь, онъ не рѣдко также возилъ на своихъ пароходахъ даромъ богомольцевъ, а такъ назыв. „годовиковъ“—всегда бесплатно. Послѣдніе же три года онъ уже почти безвыѣздно жилъ въ Соловкахъ, рѣшивъ въ нихъ и умереть. Неустанный посѣтитель всѣхъ службъ церковныхъ, строгій постникъ, нещадившій своего надорваннаго здоровья, старецъ, какъ бы заранѣе предчувствуя свою кончину, за годъ до смерти заготовилъ себѣ гробъ, который и стоялъ около его кельи... Суровой климатъ Соловокъ, дѣйствительно, и ускорилъ его кончину. Чувствуя ея приближеніе, Аф. Вас. 2 февраля настоящаго года былъ постриженъ въ

\*) Монастырь этотъ находится въ Яренск. уѣздѣ при р. Колтовкѣ, впадающей въ р. Вымь, притокъ Вычегды.

мантію; съ тѣмъ-же именемъ Афанасія (рясофоръ онъ принялъ годомъ раньше); постриженіе совершенно было въ кельѣ, такъ какъ по слабости силъ онъ не могъ придти въ церковь. Послѣ этого мирно и спокойно прожилъ инокъ Афанасій до 8 апрѣля, нѣсколько разъ принявъ покаяніе и причащеніе св. Тайнъ и около 7 час. утра этого дня тихо и безболѣзненно скончался. 9 апрѣля, въ Вел. Среду, торжественно было совершено отпѣваніе почившаго сонмомъ монашествующихъ, во главѣ съ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Іоанникіемъ.

Да воспомянутся-же предъ Престоломъ Судіи всѣ добрыя дѣла почившаго инока Афанасія и да „водворится во благихъ душа его“! Да воспомянутъ и всѣ знаеміи его въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ! Вѣчная ему память!

*В. П—въ.*

### Пребываніе о. Іоанна Ильича Сергіева на родинѣ.

Высокочтимый протоіерей Кронштадскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ прибылъ сей годъ на свою родину въ Суру 11 іюня въ 9 час. вечера. На пристани специально приготовленной для встрѣчи дорогого гостя и красиво убранной арками, цвѣтами, березками, и устланной краснымъ сукномъ, встрѣтили Батюшку мѣстное духовенство, игуменія Сурскаго монастыря съ сестрами, дѣти, учащіеся въ Сурскихъ приходскихъ школахъ, и многочисленная толпа народа — земляковъ Батюшки. Сойдя съ парохода и поздоровавшись со всѣми его встрѣчавшими, дорогой Гость прослѣдовалъ прямо въ Сурскій приходскій храмъ. Помолившись тамъ и приложившись къ Св. Престоламъ, Батюшка прослѣдовалъ въ старый приходскій храмъ въ честь Введенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ особенно восхищался иконами строго письма, долго и тщательно ихъ осматривалъ и сказалъ, что по письму эти иконы существуютъ 400 или 500 лѣтъ — а то и болѣе, — просилъ хранить эту драгоценность для послѣдующаго времени. Пробывъ около

$\frac{3}{4}$  часа въ старинной церкви, Батюшка отбылъ въ монастырь, — гдѣ для дорогого гостя было приготовлено помѣщеніе. На завтра — 12 числа Батюшка служилъ утреню и литургію въ монастырскомъ храмѣ, при участіи 6 священниковъ и одного діакона. До причащенія Св. Таинъ онъ сдѣлалъ сестрамъ обители общую исповѣдь — сказалъ имъ прочувствованное слово, а затѣмъ причастилъ игуменію и сестръ св. Таинъ Христовыхъ. Послѣ литургіи Батюшка присутствовалъ на обѣдѣ сестеръ — самъ подавалъ звонки для перемѣны кушаній, обходилъ столы обѣдающихъ и говорилъ, что онъ ихъ сегодня самъ угощаетъ, какъ нѣкогда Авраамъ своихъ посѣтителей. Послѣ обѣда Батюшка ѣздилъ въ лѣтовскую — монастырскую рошу, отстоящую отъ монастыря въ 18 вер., гдѣ выстроенный новый деревянный храмъ Батюшка намѣренъ былъ освятить въ пятницу 14 іюня. Въ четвергъ — 13 іюня Батюшка служилъ утреню и литургію въ Сурскомъ приходскомъ храмѣ въ сослуженіи 6 свящ. и діакона. Въ концѣ литургіи Батюшка сказалъ слово, въ которомъ убѣждалъ всѣхъ пребывать въ церкви, такъ какъ внѣ церкви нѣтъ спасенія, показалъ, что такое церковь и кто къ ней принадлежитъ. Послѣ литургіи служилъ панихиду въ часовнѣ надъ могилою своего отца — чтеца Іліи. Затѣмъ посѣтилъ квартиру священника А. Иванова, гдѣ ему и всѣмъ былъ предложенъ чай и завтракъ. — Посѣтивъ еще квартиру священника И. Прибылева, отвѣдавъ и тамъ хлѣбасоли, батюшка отбылъ въ монастырь на отдыхъ. Въ пятницу 14 іюня Батюшка назначилъ освященіе новоустроеннаго храма въ лѣтовской монастырской рошѣ — въ честь св. Троицы. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ было совершено временно управляющимъ Веркольскимъ монастыремъ іеромонахомъ Іоанникіемъ въ сослуженіи 5-ти священниковъ и діакона. Утромъ въ 6 часовъ изволилъ прибыть въ рошу и Батюшка. Послѣ водосвятнаго молебна Батюшка, при участіи 6 священниковъ и діакона, совершилъ освященіе престола, а затѣмъ и первую литургію въ новоустроенномъ храмѣ. Въ концѣ литургіи онъ сказалъ слово,



помѣщенное выше. Послѣ литургіи всѣмъ прибывшимъ на освященіе храма матушкою игуменію Варварой былъ предложенъ обильный обѣдъ. Послѣ обѣда Батюшка отбылъ обратно въ монастырь, а затѣмъ и на пароходъ, на которомъ въ 6 часовъ вечера и выѣхалъ изъ Суры, провожаемый многочисленными земляками сурянами, духовенствомъ, игуменію монастыря съ сестрами и учащимися дѣтьми.

Свящ. А. Ивановъ.

Въ Воскресенье, 16 іюня, въ 11 ч. вечера прибылъ въ Архангельскъ Кронштадтскій протоіерей о. І. И. Сергіевъ, возвратившійся со своей родины, изъ с. Суры, гдѣ имъ совершено освященіе новаго храма въ скитѣ Сурской женской общины. Въ понедѣльникъ, 17 числа, о. Іоаннъ совершилъ въ градской Успенской церкви литургію, за которой предъ собравшимися въ большомъ количествѣ богомольцами произнесъ проповѣдь на тему о необходимости беречь вѣру особенно въ нынѣшнее время и о силѣ вѣры. Въ тотъ же день, въ 9-мъ ч. вечера досточтимый пастырь выѣхалъ изъ Архангельска, на пароходъ „св. Николай Чудотворецъ“, въ г. Холмогоры, чтобы навѣстить своихъ родственниковъ, живущихъ въ Матигорскомъ приходѣ. Оттуда, о. Іоаннъ Ильичъ предполагаетъ проѣхать на пароходѣ до Котласа и затѣмъ по желѣзной дорогѣ—въ Екатеринбургъ.

### Отъѣздъ Его Преосвященства для обозрѣнія Епархіи.

24 іюня, въ понедѣльникъ, въ 5 ч. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, на пароходѣ „Сѣверянинъ“ отбылъ изъ Архангельска для обозрѣнія приходоу и церквей Шенкурскаго уѣзда. Провожать отъѣзжающаго Владыку на пристань Сѣвернаго пароходнаго общества собрались—инспекторъ семинаріи, смотритель и помощникъ Духовнаго училища, о.о. члены и секретарь Консисторіи и много сторонней публики.

## Извѣстія и замѣтки.

### Чудесное исцѣленіе отъ иконы Божіей Матери Грузинской.

Чудесное знаменіе милости Божіей явлено Богоматерью надъ больной женой священника Вологодской губ., Тотемскаго уѣзда, села Шуйскаго, Успенской церкви, Никтополіова Церковницкаго, Лидіей, и совершилось 17 іюня 1897 года. Жена упомянутаго священника по случаю неправильной беременности, долго и тяжело страдала кровотеченіемъ, и выдержала опасную операцію. «Послѣ совершенной 16 іюня 1807 г. операціи жена моя, — говоритъ священникъ Церковницкій въ своемъ письмѣ, адресованномъ настоятелю Красногорскаго монастыря, — находилась въ крайне опасномъ положеніи: температура тѣла сильно понизилась, при усиленномъ лихорадочномъ ознобѣ и общемъ упадкѣ силъ, такъ что всѣ, находившіеся при ней, не исключая доктора и бабки, были подавлены опаснымъ ея состояніемъ и безнадежно ждали роковой развязки. Такое опасное состояніе моей жены, конечно, произвело на меня весьма тяжелое впечатлѣніе и дѣйствовало удручающимъ образомъ, при тяжеломъ сознаніи, что исходомъ ея болѣзни должна неминуемо послѣдовать смерть. Но въ тотъ самый моментъ, когда уже казалось, что жена моя разстается съ жизнью, я свялъ висѣвшій на стѣнѣ образъ Грузинской Божіей Матери, принесенный изъ Красногорскаго монастыря, какъ единственную свою надежду, и благословилъ имъ свою жену. И—о, чудо! Жена моя сразу почувствовала теплоту въ тѣлѣ, выступилъ сверхъ всякаго ожиданія благодѣтельный потъ, — признакъ благопріятнаго поворота болѣзни.

«Потомъ жена моя, — присовокупляетъ въ своемъ письмѣ священникъ, — стала постепенно поправляться и теперь, благодаримъ Царицу Небесную, совершенно здорова».

Къ вышеизложенному обстоятельству, съ своей стороны, считаетъ необходимымъ присовокупить, что Чудотворная икона Божіей Матери Грузинская находится въ Красногорскомъ Богородицкомъ монастырѣ,

въ Пинежскомъ уѣздѣ, Архангельской губ., куда она была принесена изъ Персіи, по особому изволенію Богоматери, 22 августа 1629 года, гдѣ и прославилась многими чудесными знаменіями милости Божіей. („Русск. Паломникъ,,).

### Иноепархіальныя извѣстія.

Можно ли медлить, когда священника приглашаютъ напутствовать больныхъ.

Дѣло было зимой, въ одинъ изъ большихъ праздниковъ. Въ нашемъ храмѣ звонили къ литургіи, и я шелъ уже въ церковь. Не дошелъ я еще до ограды, какъ ко мнѣ подошелъ человекъ и сказалъ, — Батюшка, послѣ обѣдни поѣдемте въ наше село (сосѣднее съ нашимъ) причащать дѣдушку Родіона, — занемогъ что-то.

— Да не сейчасъ-ли, — говорю ему, — ѣхать!

— Нѣтъ, послѣ обѣдни. Вѣдь онъ такъ по старости прихварываетъ.

Такъ какъ этотъ старикъ не одинъ разъ въ году причащался, и я недавно причащалъ его въ нашемъ храмѣ, то я и отложилъ поѣздку. Послѣ литургіи немедля поѣхалъ. Пріѣзжаемъ: вхожу въ домъ, а старикъ уже лежитъ въ переднемъ углу мертвымъ.

— Когда умеръ? — спрашиваю.

— Да какъ за вами, батюшка, уѣхалъ посланный, дѣдушка вскорѣ и скончался.

Нынѣ лѣтомъ пришелъ я, по окончаніи заказной службы, домой и сѣлъ за столъ чай пить. Не успѣлъ я выпить стаканъ чая, какъ въ кухню отворилась дверь и кто-то вошелъ. Я вышелъ въ кухню; тамъ стоялъ нашъ прихожанинъ, близко намъ знакомый (вхожій, какъ говорится, въ нашъ домъ).

— Что ты, Семень Александровичъ, пришелъ?

— Да пособоровать бы, батюшка, Михайлу-то\*).

\* Это его старшій сынъ, напившійся холодной воды во время молитвы и получившій скоротечную чахотку.



— И еще причастить что-ли?— спрашиваю.

— Да вѣдь шесть-то недѣль не вышло чать,

— Ну такъ что-же за бѣда! Можно и теперь причастить. А что — очень слабъ?

— Да нѣтъ, чать еще продышетъ, т. е. поживетъ. Вы не торопитесь, батюшка, кушайте подите, а я пока пойду за псаломщикомъ.

Вскорѣ псаломщикъ пришелъ. Немедля мы сходили въ церковь, взяли что нужно, и поѣхали въ деревню версты за двѣ отъ села, гдѣ былъ больной. По прїѣздѣ я сначала приступилъ къ причащенію больного, а потомъ сталъ совершать надъ нимъ таинство елеосвященія. Половину его не совершилъ, какъ у больного въ горлѣ, выражаясь по-народному, „храбрець заигралъ“, т. е. что-то въ родѣ мокроты, отъ которой онъ не можетъ освободиться. Я прекратилъ „соборованіе“ и сталъ читать „отходную“: не успѣлъ ее прочитать, какъ больной скончался.

Прошлой осенью прїѣхали къ намъ сосѣдніе батюшка съ матушкой, наши хорошіе знакомые. Во время обѣда взошелъ въ домъ изъ нашей дальней (версть за пять) деревни крестьянинъ и позвалъ меня напутствовать свою мать—старуху.

Можете себѣ представить, какъ не хотѣлось выдѣзать изъ-за стола и уѣзжать отъ только-что прїѣхавшихъ гостей. Нѣкоторые изъ участниковъ въ обѣдѣ, да и мой неудовлетворенный, а только раздраженный—аппетитъ убѣждали меня остаться и докончить обѣдъ: вѣдь какихъ-нибудь пять—десять минутъ на это употребится. Но совѣсть и предчувствіе внушали: „надо ѣхать“. И я поѣхалъ.

Больную я засталъ лежащей на полу и стонущей. Я исповѣдалъ ее, причастилъ и уѣхалъ, пожелавъ ей тѣлеснаго здравія и душевнаго спасенія. На другой день рано утромъ прїѣхалъ сынъ ея, вчера прїѣзжавшій за мной, и возвѣстилъ объ ея смерти.

— А когда она умерла?— спрашиваю.

— Да едва только за деревню завернули мы съ вами, она и скончалась.—Значитъ минутъ какихъ—нибудь чрезъ семь по причащеніи.

Эти случаи изъ моей почти семилѣтней пастырской практики, рассказанные въ немногихъ словахъ, могутъ говорить о многомъ, а кому—нибудь, быть можетъ, и напомнятъ, что медлить въ подобныхъ случаяхъ нельзя. (Симб. Е. В. 1901, № 24).

---

### О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ.

Въ Симбирскихъ Е. В. (1902, № 3) лицо, близко стоящее къ духовенству, слѣдя за движеніями и перемѣнами по службѣ въ средѣ священниковъ Симбирской епархіи, публикуемыми въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, указываетъ, что иные изъ священниковъ перемѣнили, безъ особой къ тому нужды, въ теченіе какихъ-нибудь десяти лѣтъ 3, 4 и болѣе приходо-въ. Извѣстны и такіе священники, которые во время 20—25лѣтняго пастырскаго служенія перемѣнили отъ 8 до 10 и болѣе приходо-въ.

Наблюденія за дѣятельностію искателей частыхъ перемѣненій изъ прихода въ приходъ показываютъ, что жажда сельскихъ батюшекъ къ перемѣщеніямъ въ большинствѣ случаевъ вытекаетъ не столько изъ желанія послужить на пользу пасомыхъ своихъ, сколько изъ желанія, занявъ порядочный приходъ, найти удобства лично для себя, найти приходъ, гдѣ бы меньше было труда, но больше условій къ лучшей жизни и къ обезпеченію себя про черный день.

Многіе священники считаютъ за уважительныя причины къ исканію приходо-въ слѣдующія случайныя обстоятельства: пожаръ, истребившій вѣскольکو домовъ лучшей части прихода, градобитіе, неурожай хлѣба, пожаръ храма Божія, отсутствіе казеннаго жалованья, разбросанность прихода по деревнямъ, неблагоустроенность священническаго дома и тому подоб. Иногда не-приятныя отношенія съ прихожанами служатъ причиною перехода священника на другой приходъ. Между тѣмъ часто бываетъ, что сами священники виноваты въ не-

расположеніи къ нимъ прихожанъ, которые къ тому же, при частыхъ перемѣнамъ ихъ, не успѣваютъ привыкать къ нимъ и посему относятся не какъ къ пастырямъ своимъ, а какъ къ временнымъ наемникамъ. При этомъ прихожане сѣтуютъ и на то, что одинъ священникъ заводитъ свои порядки, другой свои, и на то, что перевозки имущества то того, то другого изъ членовъ причта разоряютъ ихъ. Между прочимъ не забываютъ съ искреннею благодарностію и сожалѣніемъ вспомнить и поставить въ примѣръ того священника, который служилъ у нихъ долгое время, былъ имъ „роднымъ отцомъ“, котораго они на рукахъ бы перевесли къ себѣ обратно; даже бывають, извѣстные намъ, случаи обращенія ихъ къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о возвращеніи ушедшаго отъ нихъ любимаго всѣми „и малыми и старыми“ „батюшка“.

Нѣкоторые священники, имѣя добрыя отношенія къ пасомымъ, не желаютъ иногда быть долгое время въ занимаемыхъ приходяхъ потому только, что приходы имъ „не по душѣ“. Другіе изъ о.о. іереевъ, при неудачномъ почему-либо перемѣщеніи въ избранный ими приходъ или ошибочной взаимной мѣнѣ приходами, исполняя только прямыя свои обязанности, священствуютъ въ нихъ лишь до истеченія установленнаго распоряженіемъ епархіальнаго начальства трехгодичнаго срока, считая сіе какъ бы за выполненіе для себя какой-то повинности, дающей, по ихъ разумѣнію, право на перемѣщеніе въ болѣе лучшей, по ихъ выбору, приходъ, причемъ не стѣсняются указывать, въ качествѣ своихъ заслугъ, на что-либо сдѣланное ими въ приходѣ для общаго блага и исполненія своей обязанности, какъ на примѣръ устройство церковной школы, ремонтъ храма и проч., а въ оправданіе себя выражаютъ и такія слова: „мы, какъ пчелки Божіи, порхаемъ съ одного цвѣтка на другой и повсюду беремъ медокъ“... Но такъ ли? Не одну ли хлѣбину, по заключенію одного почтеннаго іерея, вмѣсто чистаго меда въ концѣ концовъ собирають они?



На самомъ дѣлѣ, вдумываясь въ такія слова и выраженія преемниковъ апостоловъ Христовыхъ, посвятившихъ себя на служеніе церкви Его, удивляешься легкому отношенію къ прохожденію отвѣтственнаго своего пастырскаго служенія, заключающагося какъ будто единственно въ изысканіи удобствъ для своего личнаго положенія и благосостоянія, съ забвеніемъ при этомъ своего обязательства, даннаго Всемогущему Богу предъ св. Евангеліемъ, рукоположеніемъ въ пресвитерскій санъ: „во всякомъ дѣлѣ служенія имѣть въ мысляхъ своихъ не свою честь или выгоды, но слову Божію, благо св. Церкви и спасеніе ближнихъ“.

Указавъ на примѣръ изъ живой дѣйствительности, какъ вредно отзываются на пастырскомъ служеніи частые переходы изъ прихода въ приходъ, авторъ показываетъ, что можетъ сдѣлать священникъ, служащій въ приходѣ цѣлые десятки лѣтъ. Намъ извѣстны такіе служители церкви Божіей, которые поступили въ приходы, совершенно неблагоустроенные во всѣхъ отношеніяхъ, зараженные духомъ раскола, гдѣ, кромѣ убогихъ церквей, не имѣлось ни школъ, ни библіотекъ-читаленъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ. Не взирая на непривлекательность такихъ приходовъ, энергичные священники съ первыхъ же поръ своего въ нихъ служенія, съ Божією помощію и благодаря неусыпнымъ трудамъ своимъ и сочувственному отношенію ко всему полезному добрыхъ людей, мало по малу начинаютъ заводить добрые порядки церковно-приходской жизни. Первое вниманіе ихъ обращается на приведеніе въ подобающій мѣсту селенія славы Господней видъ убогаго храма; постепено изыскиваются мѣры и способы сначала къ открытію въ селѣ церковной школы, затѣмъ къ построенію для ея помѣщенія собственнаго зданія, при которомъ впослѣдствіи устраивается библіотека-читальня. Для прочнаго существованія всѣхъ этихъ добрыхъ открытій учреждается ц.-пр. попечительство, а еще лучше братство. Когда все это войдетъ въ свое надлежащую колею и будетъ оказывать достойные плоды, священникъ уже легко, незамѣтно для самого себя, убѣдится

въ большомъ переворотѣ своихъ пасомыхъ къ лучшей жизни; они, видя все доброе, сдѣланное для ихъ пользы батюшкой ихъ, окажутъ ему прежде уваженіе, а затѣмъ и любовь, обычно оказываемую ими устройствомъ благоустроеннаго дома, улучшеніемъ матеріальнаго состоянія чрезъ назначеніе хлѣбной руги, общественнаго жалованья и т. под. Такъ они, благоустроивъ приходы во всѣхъ отношеніяхъ, пользуются такимъ расположеніемъ и, мало того, такую любовь къ себѣ прихожанъ, что на своихъ батюшекъ они смотрятъ съ благоговѣніемъ, всякое слово ихъ исполняютъ безпрекословно и свято. Пастыри сіи дѣло свое творятъ съ радостію, и неувидительно, ибо они въ продолженіе долгихъ лѣтъ нелѣпно, съ терпѣніемъ и перенесеніемъ разныхъ житейскихъ невзгодъ воздѣлывали порученную имъ ниву Христову, оберегая ее *отъ волцевъ и терній* и неослабно съ слезами посѣвая на ней слово Божіе съ вѣрою, что придетъ и то время, когда они съ радостію будутъ пожинать достойные плоды нелегкихъ трудовъ своихъ.

Взирая на жизнь и дѣятельность такихъ почтенныхъ пастырей, почему же не послѣдовать бы и другимъ святелямъ слова Божія примѣру сихъ послѣднихъ: *„всегда достойно ходити званія своего и врученную себѣ паству пастыи добре“*, въ упованіи на исполненіе непреложнаго слова Божія: *„ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ“* и *„стющіе слезами, радостію пожнутъ“*.

Пусть каждый священникъ, провѣривъ свою дѣятельность, проникнется сознаниемъ своего долга и скажетъ: „не довольно ли вамъ, яко на благой пажити пасостеся“, и обдумаетъ, каковъ долженъ быть вообще священнослужитель, какъ пастырь и проповѣдникъ, и какъ онъ долженъ вести свое дѣло. дабы не получить наказанія за нерадѣніе и неисправность въ своей обязанности, чтобы *не отвергнуть себя отъ Бога, еже не жречествовати, и забыть законъ Его* (Осія 4, 6).

## Лучшія средства миссіонерства приходскаго пастыря.

Усердное исполненіе пастырями одной изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей, а именно религіозно-нравственное просвѣщеніе прихожанъ путемъ исповѣди и собесѣдованій, — самый лучший способъ предохраненія народа отъ сектанскихъ заблужденій. Таково мнѣніе, вынесенное изъ жизненнаго опыта однимъ изъ священниковъ Курской епархіи. Этому священнику было предложено епарх. Архипастыремъ занять мѣсто противосектанскаго миссіонера. Отъ такого предложенія батюшка, главнымъ образомъ по болѣзненному состоянію, отказался, но при этомъ въ своемъ официальномъ отказѣ на имя Архипастыря рѣшился высказать свое личное убѣжденіе, что въ епархіи не будетъ нужды въ противосектантскомъ миссіонерѣ, если всѣ пастыри начнутъ усердно проповѣдывать слово Божіе. Въ періодъ своего четырехлѣтняго пастырскаго служенія батюшка „съ очевидностію убѣдился“ въ важнѣйшемъ значеніи проповѣди, особенно если она предлагается наизустъ, излагается общедоступно и оживляется примѣрами и уроками изъ жизни святыхъ. При соблюденіи этихъ условій она становится для слушателей „слаще меда“, влечетъ ихъ въ храмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ у нихъ почтеніе, благодарность и любовь къ пастырю проповѣднику. Священникъ предлагалъ пасомымъ слово Божіе трижды въ каждый воскресный и праздничный день: на всенощномъ бдѣніи — объясненія евангельскаго чтенія, на вечернѣ — житіе святаго, чествуемаго въ тотъ или послѣдующій день. Къ этому присоединялось и хоровое (при участіи всѣхъ богомольцевъ) заучиваніе молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей. Слушателей постоянно бываетъ такъ много, что храмъ, обыкновенно прежде пустовавшій, оказывался совершенно недостаточнымъ по своему объему. Кромѣ своихъ прихожанъ, почти всегда посѣщаютъ храмъ въ значительномъ количествѣ и иноприходскіе, живущіе отъ посѣщаемога храма за двѣ, за три, за пять и болѣе верстъ. Такимъ образомъ, всѣ самые заурядные священники могутъ при помощи проповѣди и законоучительства привлечь своихъ пасомыхъ къ церкви и



предохранить ихъ отъ губельной заразы сектанства.— Преосвященный Владыка, въ своей резолюціи на приведенномъ заявленіи священника, выразилъ ему полное свое одобреніе и согласіе, что „народъ не пойдетъ ни къ какимъ лжеучителямъ, если будетъ удовлетворяема его жажда слушать слово Божіе“ („Курск. Епарх. Вѣд.“, 1900 г., № 2). Правда, нужно сознаться, что троекратное проповѣданіе слова Божія въ воскресные и праздничные дни возможно только въ приходахъ городскихъ и тѣхъ сельскихъ, прихожане которыхъ живутъ недалеко отъ своего храма. Тамъ же, гдѣ селенія прихода разбросаны на значительномъ пространствѣ, большинство прихожанъ посѣщаетъ только одну праздничную службу—литургію.

Истовое совершеніе богослуженія признается также всѣми миссіонерскими съѣздами однимъ изъ такихъ средствъ, которыя, съ одной стороны, утверждаютъ православныхъ въ вѣрности Церкви, а съ другой стороны—могутъ располагать и уклонившихся отъ союза съ Церковію къ воссоединенію съ нею. Бывшій Архипастырѣ Уфимскій Іустинъ въ началѣ 1900 года обратился къ епарх. духовенству съ такимъ, исходящимъ, какъ видно, изъ наболѣвшаго сердца, воззваніемъ: „Не разъ говорилъ я, и писалъ, и печаталъ, чтобы служители Церкви совершали богослуженія истово, уставно, неспѣшно и благоговѣйно, какъ и подобаетъ. Не смотря на это, оказываются личности изъ духовенства, не внимающія голосу своего Архипастыря и позволяющія себѣ совершать службы Божіи крайне небрежно и сокращать ихъ безсовѣстно, вопреки правиламъ Церкви и распоряженіямъ своего начальства. Такая дерзость и непослушаніе заставляютъ меня еще разъ напомнить пастырямъ и служителямъ Церкви въ моей паствѣ, чтобы они оставили свои дерзкія непослушанія однажды навсегда, зная, что ожидаетъ ихъ за упрямство и противленіе власти, которая отсель не преминетъ подвергать ослушниковъ строжайшимъ взысканіямъ“ („Уф. Еп. Вѣд.“, 1900 г., № 2). Трудно представить, чтобы этотъ вопль Архипастыря не былъ услышанъ пастырями!

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и само приходское духовенство заботится о наиболѣе торжественномъ совершеніи богослуженія, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторые дни, напр., въ храмовые праздники. Такой именно вопросъ обсуждался на епарх. съѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Съѣздъ, правда, не нашелъ нужнымъ указывать какія-нибудь особенныя средства къ возвышенію торжественности празднованія храмовыхъ праздниковъ, такъ какъ, по заявленію о.о. депутатовъ, и въ настоящее время почти повсюду празднованіе храмовыхъ праздниковъ сопровождается возможною торжественностію: на праздникъ съѣзжаются пастыри изъ ближайшихъ приходоу, говорятся нарочито для сего приготовленныя проповѣди, совершаются крестныя ходы и т. п. Если же гдѣ по епархіи такой обычай еще не привился, то съѣздъ рекомендовалъ завести его повсюду, когда только представляется къ тому возможность. (Подол. Е. В. 1900, № 47).

Благотворительная дѣятельность пастыря, а также возможно тѣсныя, близкія отношенія къ прихожанамъ на почвѣ религіозно-нравственнаго ихъ просвѣщенія, служатъ успѣху пастырскаго дѣланія въ приходѣ. Вотъ какую резолюцію положилъ на счетъ миссіонера Пресвящ. Николай, еп. Таврической: „Рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, чтобы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ или непосредственно, или посредствомъ — черезъ самаго же священника. Было бы хорошо, если бы священники предъ святками, святою Пасхой, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ, дѣлали или лично сборъ въ пользу бѣдныхъ своего прихода, или посылали почтенныхъ стариковъ и старухъ для этого. На собранныя деньги матушки могли бы съ другими прихожанами шить бѣлье бѣднымъ, покупать муку и печь хлѣбы, — и разсылать все это. Самъ же священникъ съ почетными прихожанами могъ бы заботиться о покупке дровъ во время холода и разсылать все это, а равнымъ образомъ и деньги.

„Особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на дѣтей, достигшихъ учебнаго возраста; такихъ слѣдуетъ привлечь въ школу и устраивать въ пріюты. Все это вещи нетрудныя; была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ и убожеству. Вообще же, въ приходской жизни стараться не стоять далеко отъ своихъ прихожанъ. Надобно войти со всѣми вообще и съ каждымъ порознь какъ можно въ болѣе близкія отношенія. А для этого слѣдуетъ чаще посѣщать своихъ прихожанъ и безъ зова съ ихъ стороны. Исповѣдь — есть лучшая кафедра въ семь случаевъ. Посему должно относиться къ этому дѣлу не формально только, а всѣмъ сердцемъ, какъ истинно доброму врачу, желающему прійти на помощь болящему.

„Тысячу лѣтъ Россія жила при скудости просвѣщенія, школьнаго и книжнаго, а все свѣтъ Христовой вѣры сіялъ въ ней, — а всетаки христіанская мораль входила въ сознаніе народа; что же этому способствовало? Прежде всего духовная бесѣда отца духовнаго со своими чадами на исповѣди, — затѣмъ истовое чтеніе и пѣніе въ церкви.

„Поставьте же все это въ надлежащее положеніе, не отрекаясь и отъ проповѣди въ собственномъ смыслѣ, а еще болѣе отъ жизни церковно-уставной и у себя на дому, и внѣ онаго, — и вы увидите, какъ скоро сектанты потеряютъ подъ собою почву, и какъ паства сама проникнется и къ вамъ, пастырямъ, и къ проповѣдуемому вами ученію любовью и преданностью, — еже буди, буди! Въ семь случаевъ примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго пусть будетъ у всѣхъ предъ глазами: это пастырь воистину добрый и достойный подражанія“.

(Костр. Е. В.)

О необходимости личнаго сближенія пастыря съ каждымъ домомъ, каждой семьей, каждымъ членомъ ея, съ цѣлію найти доступъ къ сердцу прихожанъ отъ малыхъ до великихъ и пастырски воздѣйствовать на нихъ выяснено и въ архипастырскомъ воззваніи къ Уфимскому духовенству Преосв. Антонія (нынѣ еп. Волынскаго), напечатанномъ въ „Церк. Вѣдом.“ 1901, № 48.



## Библиографическая замѣтка.

Православный Миссіонерскій Календарь на 1902 годъ.

Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“ подъ редакціей  
В. М. Скворцова.

„Миссіонерское Обзорніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ— «Миссіонерскимъ календаремъ». Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. «Миссіонерскій календарь»—первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложений. «Миссіонерскій календарь», какъ и всякій календарь, начинается, «общими календарными свѣдѣніями» (I гл.) и изложеніемъ «православнаго мѣсяцеслова» (II гл.) Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ» нѣкоторыхъ «житій св. угодниковъ Божіихъ», чего, нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: «уповай, душа моя, на Бога, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118). —Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе «особенностей церковнаго богослуженія» и (III гл.) «указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года», а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ. «Наставленія

и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ» (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы— „изъ слова Божія“; „изъ апостольскихъ постановленій“; „изъ святоотеческихъ наставленій“: свв. Иринея, Кипріана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василія Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи“:—Григорія м. СПБ., Филарета м. Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Оленецкаго, Никанора архіеп. Одескаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ вѣранныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ «и неправославныхъ» (стр. 172) въ духѣ любви, «бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко» (170 стр.) Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно «самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ» (183). Каковъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статьяхъ той же главы: «Черты истиннаго миссіонера» (183—185). и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). «Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи», чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“. (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ или согласій» и «мистическихъ и рационалистическихъ сектъ» (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени точно, ясно и правильно, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти все безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы напр. адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ. — Глава VI-я говоритъ «О еднновѣрїи и его значенїи» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся еднновѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его. — Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: «православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви» (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколосектантскія возраженїя. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанїя. Есть и рѣшенїе возраженїй неправомыслящихъ. — Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл. — «Миссіонерская практика». Это очень цѣнная по содержанию глава. Начинается съ «общихъ методическихъ указанїй для веденїя полемическихъ бесѣдъ» (333—335); даетъ подробные «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданїя. Планы выработаны на основанїи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знанїемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны «тексты св. Писанїя, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученїе» и «тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «отвѣты изъ слова Божїя и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безпоповцами» (366—373).



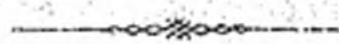
«Овѣты» — это краткое обличеніе всего безпоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса «О Церкви». Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ впрочемъ нѣтъ, указаны *одны цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*. — Гл. IX-я знакомитъ читателей съ «миссіонерскою литературой» (374—392). Указаны лучшія пособія и для «церковной народно-миссіонерской бібліотеки» и «для бесѣды съ поповцами» и «безпоповцами»; «по общимъ расколу вопросамъ» и для «бесѣдъ съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ». — Глава X-я содержитъ «указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. Глава XI-я «О расколахъ и сектахъ и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды» (402—409). Это извлеченія изъ «Дѣяній Казанскаго собора архипастырей». Глава XII-я — «Пастырская миссіонерская памятка» (407—422), главную мысль которой составляетъ та «непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры» (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ «юридическія свѣдѣнія» по расколу-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся «статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» (459—460). Въ главѣ XV — «программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ» (461—465). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ „уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екате́ринб. губ., Верхо-

турск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторіи и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, «Миссіонерскій календарь» — книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *тойчииво* рекомендуемъ этотъ календарь, *какъ книгу ходимую*, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а къ всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаться въ томъ, что «Миссіонерскій календарь» изданъ только 1902 г.; нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, вѣрно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству православной миссіи еще многіе годы будутъ живучи и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Миссіонерскаго календаря» — *уб.*, съ перосылкою. (Олонец. епарх. вѣд.)

Редакція Мисс. Обзорія долгомъ считаетъ помянуть въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ «Миссіонерскаго календаря», что она считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало всѣ наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значить повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣдѣнію и миссіонерству нужны годы.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Для студентовъ I—III курсовъ Академіи, имѣющихъ держать экзамены по нѣкоторымъ предметамъ въ началѣ будущаго (1902/3) учебнаго года, Совѣтомъ Академіи назначено днемъ этихъ экзаменовъ для всѣхъ студентовъ и по всѣмъ (дополнительнымъ) предметамъ—2 сентября 1902 года, безъ права перенесенія экзаменовъ на другой день.

Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ Академію студентовъ будутъ произведены по слѣдующему расписанію:

Письменные: 17 августа (суббота) по нравственному гословию; 19 (понедѣльникъ) проповѣдь; 20 (вторникъ) по фламскимъ предметамъ.

Устные: 21—22 августа (среда и четвергъ) по догматическому богословию; 23—24 (пятница и суббота) по церковной общій и русской; 26—27 (понедѣльникъ и вторникъ) по именному Писанію Ветхаго и Новаго Завета; 27—28 (вторникъ и среда) по древнимъ языкамъ.

Секретарь Совѣта Академіи И. Уберск  
(Церковный Вѣстникъ № 25).

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшія. Журнальное постановленіе Арх. Дух. Консисторіи. II. Извѣстія. III. Списокъ правдныхъ мѣстъ.—Вѣдомость духовеніямъ, коимъ причитается пособіе изъ казны взаимнѣ 5 га.—Разрядный списокъ учениковъ Арх. Дух. семинарии тавицъ Арх. Епарх. Жепск. училища.—Правила о пріемѣ тавицъ въ Епарх. Училище.—Отъ Министерства Финансовъ.  
*Часть неоффиціальная:* Слово Протоіерея І. Сергіева о значеніи скитскаго храма Сурской женск. обители.—О тайныхъ значеніи въ дѣлѣ спасенія въ отношеніи къ старообръ Расколъ и противораскольнич. миссія въ Арх. епархіи.—Нѣко словъ по поводу собранія пастырей г. Архангельска.—Изъ собратій.—Рукописное евангеліе Борисоглѣбск. церкви Пазрѣ прихода.—Польская бібліотека читальня.—Некрологъ.—Препіе о. Іоанна Сергіева на родинѣ. Отъездъ Его Преосвященнаго для обозрѣнія епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Иноепархіальныя извѣстія.—О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ.—Лучшія средства миссіонерства приходскаго пастыря.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.