



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губерніи.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта

№ 9

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 февраля сего года за № 661, Штабсъ-офицеру Алексѣю Іосифову Морачевичу, за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, церковныхъ вещей, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 февраля сего года за № 736, священнику с. Коростятина, Ровенскаго уѣзда, Иларіону Боговскому, за заботливость о благоукрашеніи мѣстнаго приходскаго храма и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на храмъ, а также и прихожанамъ Коростятинской церкви, за сдѣланныя ими пожертвованія на исправленіе и благоукрашеніе приходской церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля сего года за № 826, прихожанамъ церкви с. Борокъ, Кременецкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на обновленіе иконостаса въ мѣстной приходской церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 24 февраля с. г. за № 852, прихожанамъ церкви с. Каменно-Брода, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную приходскую церковь, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля сего года за № 915, прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви с. Сновидовичъ, Овручскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 500 р., преподано Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 13 февраля сего года за № 663,—на имя крестьянъ с. Каменя, Новоградволынскаго уѣзда, Захаріи Позія, Ивана Химича и Стратоника Бабичука выдана книга за № 3598, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторіею, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 19—20 февраля сего года за № 783, на имя крестьянина с. Березовичъ, Владимірволынскаго уѣзда, Пантелеимона Середы—выдана книга за № 3577, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторіею на, основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 25—26 февраля сего года за № 887, на имя мѣщанъ г. Ковля Антона и Иларіона Новичевскихъ, Дмитрія Лисневича, Пантелеимона Хмилярскаго, Марка Сомчинскаго и Петра Кондратовича выдана книга за № 3852, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на возобновленіе упраздненной Благовѣщенской церкви въ г. Ковлѣ.

Тою же Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 3 сего марта за № 966, на имя крестьянъ д. Харалуги, Ровенскаго уѣзда, Василія Химича и Авраама Оедюкевича выдана книга за № 4031, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутой деревнѣ.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

Журналомъ Попечительства, отъ 9 февраля сего года за № 164, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Паисіемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ разсуждено выдать денежные пособия слѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства 1) по 1-му округу Житомирскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 9 р. 25 к., Надеждѣ Варжанской 9 р. 25 к., Ѳеклѣ Богурской 9 р.; священническому сиротѣ Хрисанфу Давидовичу 4 р.; заштатнымъ причетникамъ: Иннокентію Панкевичу 4 р., Іакову Зеленецкому 4 р. и Семену Жураховскому 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Пелагии Середовичъ 4 р., Ксеніи Шеметило 4 р. и Александрѣ Монецкой 4 р. и пономарской дочери Марѣ Моргулецъ 4 р. 2) по 2-му округу Заславскаго уѣзда, заштатному священнику Анастасію Букоемскому 8 р.; священническимъ вдовамъ: Аѳанасіи Бычинской 7 р., Стефанидѣ Смогоржевской 7 р., Надеждѣ Кудринской 5 р., Маріи Клопотовичъ 6 р., Аниѣ Гордіевичъ 10 р.; священническимъ сиротамъ: Маріи Гордіевичъ 3 р., Ѳеодосіи Корженевской 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Антонивѣ Карвовой 4 р., Евдокіи Копачевской 4 р., Стефанидѣ Тоцкой 4 р., Маріи Писаржевской 4 р., Іулитѣ Крилицкой 5 р., Маріи Калиновичъ 4 р., Евдокіи Новоселедской 7 р. и Екате-ринѣ Чайковской 5 р. 3) по 1-му округу Владимірволинскаго уѣзда, причетническимъ вдовамъ: Магдалинѣ Котовичъ 5 р., Ѳеклѣ Диликовичъ 5 р., Параскевѣ Рафальской 3 р., Александрѣ Литвиновичъ 6 р., Анастасіи Ильяшевичъ 5 р., Маріи Михале-вичъ 3 р., Елисиміи Теодоровичъ 5 р., Домникіи Клопотовичъ 5 р., Маріи Ильяшевичъ 3 р., Маріи Лукасевичъ 3 р. и псаломщицкой сиротѣ Евфросиніи Бадазаловичъ 5 рублей. 4) по 1-му округу Заславскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Юліи Левитской 5 р., Домникіи Биличъ 5 р.; заштатному псаломщику Михаилу Соражкевичу 9 р. 90 к.; священническимъ сиротамъ: Маріи Бонашевской 5 р., Александрѣ Демчинской 5 р.; причетническимъ вдовамъ Елисаветѣ Червинской 5 р., Евгениіи Буршевской 5 р., Уліаніи Мартышевской 8 р., женѣ б. псалом-щика Маріи Вижевской 10 р., Маріи Коротынской 5 р., Еленѣ Божкевичъ 5 р., Александрѣ Вакуловичъ 10 р., Маріи Левит-ской 4 р.; причетническимъ сиротамъ: Петру Макаревичу 6 р., Петру и Василию Бучинскимъ 6 рублей. 5) по 2-му округу Острожскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Александрѣ Добро-чинской 3 р., Аниѣ Стефановичъ 3 р., Ѳеодосіи Левитской 4 р., Елисаветѣ Копѣйковской 4 р.; заштатному псаломщику Волош-

кевичу Максиму 5 р.; причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Новоселецкой 5 р., Александрѣ Жолткевичъ 3 р. и Надеждѣ Соботовичъ 5 р. 6) по третьему округу Ровенскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Анастаси Савлучинской 3 р., Екатериѣ Подчашинской 4 р., Аннѣ Гловинской 4 р., Маріи Третьяковой 5 р., Агафѣ Левандовской 5 р., Марѣ Юнкевичъ 4 р., Евдокии Кузьминской 4 р.; священническимъ сиротамъ: Аниси Новоселецкой 4 р., Надеждѣ Юнкевичъ 3 р.; діаконской дочери Домникии Теодоровичъ 4 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Виктору Котаевскому 4 р., Марку Рафальскому 4 р., Григорію Лисицкому 4 р., Θεодору Левицкому 4 р.; дяческимъ вдовамъ: Даріи Лепешинской 3 р., Мокринѣ Сагайдаковской 2 р. и Александрѣ Трофимовичъ 5 р.; дяческимъ сиротамъ: Іуліаніи Занозовской 4 р. и Екатериѣ Недѣльской 3 р. 7) по 4 округу Овручскаго у., священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Баторевичъ 16 р., Аннѣ Малеванской 40 р., Юліи Голинковской 4 р.; заштатнымъ причетникамъ: Космѣ Шеметило 7 р., Василию Варжаскому 6 р., Игнатію Супруновичу 6 р.; дяческой вдовѣ Евдокии Скобельской 7 р. 8) по 2 округу Острожскаго у., священническимъ вдовамъ: Александрѣ Добровичинской 3 р., Аннѣ Стефановичъ 3 р., Елисаветѣ Копѣйковской 4 р. и Θεодосіи Левитской 4 р.; заштатному псаломщику Максиму Волошкевичу 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Новоселецкой 5 р., Александрѣ Жолткевичъ 3 р., Надеждѣ Соботовичъ 5 р. и Евгении Кульчицкой 7 р. 9) по 1 округу Владимірволинскаго уѣзда, причетническимъ вдовамъ: Магдалинѣ Котовичъ 5 р., Феодѣ Лиликовичъ 5 р., Параскевѣ Рафальской 3 р., Александрѣ Литвиновичъ 6 р., Анастаси Ильяшевичъ 5 р., Маріи Михалевицъ 3 р., Епистиміи Теодоровичъ 5 р., Домникии Клопотовичъ 5 р., Маріи Ильяшевичъ 3 р., Маріи Лукасевичъ 3 р. и псаломщической сиротѣ Евфросиніи Кадазаловичъ 5 р. 10) по 1-му округу Острожскаго уѣзда, душевнобольному священнику Филарету Герштанскому 25 р.; священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Роданской 8 р., Екатериѣ Θεодоровичъ 4 р., Елисаветѣ Ляшевицъ 3 р.; священнической сиротѣ Лидіи Метельской 5 р.; причетническимъ вдовамъ: Параскевѣ Каспровской 3 р. и Маріи Яневичъ 2 р.; причетническимъ сиротамъ: Екатериѣ, Еленѣ, Анастаси, Θεодору и Павлу Корженевскимъ 8 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о поступившихъ чрезъ Благочинныхъ и лично вкладчиковъ въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства взносахъ въ м.м. генварь и февраль 1899 года.

А) взносовъ въ эмеритуру.	Число вкладчиковъ.			Рубли.	Копѣйки.
	Священ.	Дякон.	Целоумн.		
1. По Житомирскому уезду:					
а) Каѳедрального протоіеря Н. Трипольскаго .	5	3	4	76	50
б) Городскаго округа свящ. А. Сѣлецкаго	5	3	4	67	50
в) Перваго окр. протоіеря В. Денбновецкаго .	24	—	28	279	—
г) втораго округа свящ. А. Богурскаго .	23	—	27	267	75
д) третьяго округа свящ. Г. Ковалевскаго .	23	1	24	265	58
е) четвертаго округа свящ. Х. Захарьевича .	20	—	25	236	25
ж) пятаго округа свящ. Он. Копаевича .	28	—	31	619	74
з) Житомирской кладбищенской церкви прот. И. Липскаго .	1	1	1	15	75
и) Законоучителя 1 гимназій прот. К. Шостакаго .	1	—	—	9	—
і) Законоучителя 2 гимназій К. Шепченко .	1	—	—	9	—
к) Уѣзднаго Наблюдателя священника І. Плисъкевича	1	—	—	9	—
л) Смолянскаго церкви свящ. М. Немоловскаго .	1	—	—	9	—
м) Богоугодныхъ заведеній церкви свящ. В. Михалевича	1	—	—	9	—
н) Секретаря Епарх. Попечительства О. Туржанскаго	1	—	—	9	18
о) Столоначальника Консисторіи М. Жураковскаго .	1	—	—	9	18
2. По Заславскому уезду:					
а) городскаго округа свящ. М. Копачевскаго	13	1	15	155	25

Завесь 1898 г.

Взносовъ въ эмеритуру.	Число вкладчиковъ.			Рубли.	Копѣйки.
	Священ.	Диакон.	Псаломщ.		
б) перваго округа свящ. Д. Пекарскаго	26	—	31	303	75
в) втораго округа свящ. Н. Подвысоцкаго	25	—	29	290	25
г) третьяго округа свящ. М. Яцковскаго	25	—	31	295	15
д) четвертаго округа свящ. С. Ципановскаго	20	—	23	231	75
3. По Овручскому уѣзду:					
а) городского и 1 окр. прот. Д. Комиссаревскаго	20	2	24	243	—
б) втораго окр. свящ. І. Романовскаго	20	—	23	231	75
в) третьяго окр. свящ. П. Лищикаго	15	—	17	173	29
г) четвертаго окр. свящ. В. Баторевича	15	—	18	175	50
4. По Староконстантиновскому уѣзду:					
а) городского окр. прот. Ил. Гутовскаго	11	1	12	130	50
б) перваго окр. прот. А. Буйницкаго	20	—	25	236	25
в) втораго окр. свящ. А. Морачевича	20	—	22	250	50
г) третьяго окр. свящ. П. Яссевича	27	—	29	308	25
д) четвертаго окр. свящ. П. Петрицкаго	18	—	22	211	50
5. По Новоградволинскому у.:					
а) городского округа свящ. Ф. Барталовича	8	—	8	94	50
б) перваго окр. свящ. І. Петровскаго	29	1	32	337	50
в) втораго окр. свящ. В. Немоловскаго	19	1	22	225	—
г) третьяго окр. свящ. А. Данилевича	28	2	32	333	—
д) четвертаго окр. свящ. Ѳ. Тарановскаго	34	—	37	389	25

Взносы въ эмеритуру.	Число влад- чиковъ кассы.			Рубли.	Копѣйки.
	Священ.	Дякон.	Целоуш.		
6. По Ковельскому уѣзду:					
а) перваго окр. свящ. П. Вѣ- лецкаго	23	—	25	263	25
б) втораго окр. свящ. І. Та- рановскаго .	22	—	28	262	76
в) третьяго окр. свящ. К. Миляшкевича .	21	—	21	240	75
г) четвертаго окр. свящ. Ѳ. Бржезинскаго .	35	1	40	410	30
д) Учителя Мѣлецкаго въ Ма- ціовѣ дух. уч. Н. Войцеховскаго	1	—	—	9	—
е) учителя того же училища А. Лисицкаго .	1	—	—	9	—
7. По Луцкому уѣзду:					
а) городского окр. прот. А. Бродовича .	18	1	17	204	75
б) перваго окр. свящ. Ѳ. Янов- скаго .	28	1	31	328	57
в) втораго окр. свящ. І. Ми- халевича .	17	—	19	195	75
г) третьяго окр. свящ. Ѳ. Лашкевича .	15	—	19	177	75
д) четвертаго окр. свящ. С. Сухозанета .	15	—	17	173	25
8. По Ровенскому уѣзду:					
а) городского окр. прот. В. Квасницкаго .	11	1	12	130	50
б) перваго окр. свящ. А. Тео- доровича .	29	—	32	333	20
в) втораго окр. свящ. Т. Не- дѣльскаго	26	—	29	299	25
г) третьяго окр. свящ. В. Теодоровича .	22	—	28	252	—
д) четвертаго окр. свящ. Н. Кроткевича .	18	1	21	213	75
9. По Кременецкому уѣзду:					
а) городского окр. прот. І. Туркевича .	1	1	3	51	75
б) перваго окр. свящ. А. Бар- цевского .	19	—	17	209	25

Взносъ въ эмеритуру.	Число вкладчиковъ кассы.			Рубли.	Копѣйки.
	Священ.	Діаков.	Целоумц.		
в) втораго окр. прот. І. Собо- товича .	26	—	31	303	75
г) третьяго окр. свящ. С. Ми- халевича .	35	—	42	409	50
д) четвертаго окр. свящ. Ѳ. Струтинскаго .	18	—	22	211	50
е) пятаго окр. свящ. Л. Сте- фановича	15	—	16	171	—
ж) воспитательницы духов. женск. училища Е. Маньковской	1	—	—	9	—
з) воспитательницы того же училища Л. Малиновской	1	—	—	9	—
и) воспитательницы того же училища Е. Сѣницкой . . .	1	—	—	72	—
10. По Дубенскому уѣзду:					
а) городского окр. свящ. Д. Кириловича .	17	1	20	202	50
б) перваго окр. свящ. Д. Ива- ницкаго	19	1	20	256	58
в) втораго окр. протоіеря М. Васьевича	25	—	25	281	25
г) третьяго окр. свящ. І. Кара- шевича	19	—	20	225	62
д) четвертаго окр. свящ. А. Багриновскаго	22	—	26	256	58
11. По Владимірволинскому уѣзду:					
а) городского округа прото- іеря К. Андріевскаго .	6	1	7	74	25
б) перваго окр. свящ. М. Квасницкаго .	25	—	25	281	40
в) втораго окр. свящ. В. Шумскаго	32	—	34	355	50
г) третьяго окр. свящ. Хр. Малевича .	27	—	27	303	95
д) четвертаго окр. свящ. І. Абрамовича	36	1	39	414	—
12) По Острожскому уѣзду:					
а) городского окр. прот. І. Немоловскаго	4	1	5	51	75

Взносовъ въ эмеритуру.	Число вкладчиковъ кассы.			Рубли.	Копѣйки.
	Свищен.	Диакон.	Псаломщ.		
б) перваго окр. прот. Г. Новосадскаго	19	—	21	218	25
в) втораго окр. прот. Д. Абрамовича	17	—	18	193	50
г) третьяго окр. прот. К. Метельскаго	16	—	18	184	50
д) четвертаго округа свящ. Н. Ярошенко	17	—	17	198	—
е) пятаго окр. свящ. І. Струмѣнскаго	20	—	22	229	50
Итого	—	—	—	15185	8
и Б) взносовъ на осиротѣлыя семейства, отъ 25 и 5-копѣчнаго сбора за 2-ю половину 1898 года	—	—	—	2992	88
Всего	—	—	—	18177	96

Членъ-Казначей кассы священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Модестъ Върхановскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества въ 1898 году.

2-го января 1899 года закончилось первое пятилѣтіе существованія Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества.

По уставу своему, Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, которые избираются за особенно крупныя пожертвованія или иныя заслуги на пользу Общества и церковно-исторической науки вообще,—членовъ дѣйствительныхъ, т. е. обязывающихся ежегоднымъ пятирублевымъ, или единовременнымъ 50 рублевымъ взносомъ въ пользу Общества и членовъ-сотрудниковъ, дѣла-

ющихъ въ пользу Общества пожертвованія меньшія членскаго взноса или пожертвованія вещественныя и разнаго рода ученія сообщенія. Почетными членами Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества состоятъ нынѣ: Высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Кіевскій, Высокопреосвященный Модестъ архіепископъ Волынскій, Высокопреосвященный Теоностъ архіепископъ Новгородскій, Преосвященный Димитрій епископъ Тверской, Преосвященный Сильвестръ епископъ Каневскій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его В. К. Саблеръ, Членъ Государственнаго Совѣта графъ А. П. Игнатьевъ, г. Ковенскій губернаторъ д. с. с. С. П. Суходольскій, Кіевскій губернаторъ г.-м. О. О. Треповъ, е. с. Д. С. Теодоровъ, баронъ И. М. де-Шадуаръ и профессора Императорскаго Университета св. Владиміра В. Б. Антоновичъ и Н. П. Дашкевичъ. Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году числилось 18 и членовъ-сотрудниковъ 119. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общества въ отчетномъ году скончались: митрополитъ С.-Петербургскій Высокопреосвященный Палладій и профессоръ Кіевской духовной Академіи И. И. Малышевскій.

Распорядительный Комитетъ Общества и его дѣятельность.

Органомъ, въ которомъ, по уставу Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества, сосредоточивается его какъ ученая, такъ и хозяйственная дѣятельность, является Распорядительный Комитетъ Общества. Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ составляли: Предсѣдатель М. Г. Барскій, и члены: кае. прот. Н. Н. Трипольскій, свящ. Н. М. Бурчакъ-Абрамовичъ, преподаватели: И. Я. Радецкій и О. А. Фотинскій и о. экономъ Архіерейскаго дома игумень Серапіонъ. Г. Фотинскій завѣдывалъ Епархіальнымъ древнехранилищемъ и бібліотекою и несъ обязанности секретаря, а о. игумень Серапіонъ—обязанности казначея. Всѣ означенныя лица исполняли свои обязанности безмездно.

Ученая дѣятельность Распорядительнаго Комитета въ отчетномъ году сосредоточивалась преимущественно на подготовкѣ къ предстоящему въ августъ настоящаго года въ г. Кіевѣ XI Археологическому Съѣзду. Этотъ Съѣздъ будетъ посвященъ Волыни преимущественно, его поэтому предполагалось даже устроить въ г. Луцкѣ. Съ цѣлью доставленія Съѣзду свѣдѣній о Волыни, Распорядительный Комитетъ опубликовалъ составленную проф. В. Б. Антоновичемъ программу для собиранія свѣдѣній о древ-

ностяхъ Волынскихъ и по ходатайству Комитета, предписано Епархіальною властію всѣмъ священникамъ Волынской епархіи сообщать таковыя свѣдѣнія въ Предварительный Комитетъ по устройству Кіевского Археологическаго Съѣзда. Въ іюнь мѣс. 1898 г. командированы были на Волынь, для археологическихъ изысканій, г.г. В. Б. Антоновичъ, Е. Н. Мельникъ (древности первобытныя и историческія), М. П. Истоминъ (древности церковныя) и И. М. Каманинъ (архивовѣденіе и библиографія). Всѣ эти лица были въ Житомирѣ, посѣщали Епархіальное древнехранилище, гдѣ имъ были предоставлены возможные удобства для занятій, а равно сообщаемы были свѣдѣнія относительно мѣстностей, въ которыхъ можно ожидать данныхъ для ихъ изысканій на Волыни. Совмѣстно съ г.г. Истоминымъ и Каманинымъ, командированъ былъ Распорядительнымъ Комитетомъ въ западныя уѣзды Волынской губерніи О. А. Фотинскій. Г. Фотинскій поставилъ своею задачею изученіе памятниковъ старинной церковной архитектуры и живописи, а также рукописей и старопечатныхъ книгъ. Въ теченіе двухнедѣльной экскурсіи, при неудобствахъ поѣздки въ лѣтнее рабочее время, конечно, многого нельзя было сдѣлать; тѣмъ не менѣе результаты поѣздки нельзя считать маловажными. Поставляя своею задачею преимущественно изученіе храмовъ сельскихъ, деревянныхъ, г. Фотинскій пришелъ къ убѣжденію, что покрайней мѣрѣ въ Западной Волыни въ XVI—XVII вв. господствовали два стили: типъ круглый (банное строеніе) и типъ продолговатый, базилическій. Въ послѣдней формѣ нельзя видѣть одного только отраженія западнаго вліянія: то былъ типъ постройки наиболѣе простой, наиболѣе легкой для малоопытныхъ старинныхъ сельскихъ мастеровъ нашихъ, типъ немногимъ—размѣрами только своими—отличавшійся отъ простой сельской хаты и потому уже вѣроятно очень распространенный. Иногда онъ представляетъ обыкновенный прямоугольникъ (с. Озденижъ Луцкаго уѣзда), иногда къ нему присоединяется маленькій алтарный абсидъ (м. Локачи Владиміровольнскаго уѣзда) и даже небольшая главка (м. Свиноухи Владиміровольнскаго уѣзда, с. Воѣтокъ Луцкаго уѣзда), при неизмѣнно почти плоскомъ потолкѣ. За относительную древность этого типа, кромѣ сохранившейся отъ нач. XV в. церкви м. Локачей, говоритъ найденный снимокъ еще болѣе древняго, давно уже несуществующаго храма въ с. Бѣлостокѣ Луцкаго уѣзда. Замѣчательно однако, что въ древнѣйшихъ храмахъ Западной Волыни не замѣчается т. н. опасани, которая нерѣдка еще въ старинныхъ храмахъ Восточной Волыни. Въ отношеніи

иконописи церковной наиболѣе цѣнныя и древнѣйшія изображенія сохранились лишь въ братскихъ древлехрамиллицахъ: Луцкомъ и особенно Владиміровольнскомъ. Но и г. Фотинскимъ въ осмотрѣнныхъ имъ храмахъ найдено нѣсколько любопытныхъ образцовъ иконописи XVI—XVII вв., характерныхъ по замѣчаемымъ въ нихъ уклоненіямъ отъ общецерковныхъ иконописныхъ подлинниковъ. Подобные образцы особенно интересуютъ современныхъ изслѣдователей церковной иконографіи и какъ выраженіе личныхъ идей иконописца, и какъ отраженіе идей апокрифическихъ, проникавшихъ къ намъ и съ Востока и съ Запада. Историческій инвезисъ этихъ идей представляетъ большую научную цѣнность; но для полноты изслѣдованія не достааетъ еще многихъ промежуточныхъ звеньевъ.

Старинныхъ рукоисей и печатныхъ изданій въ храмахъ сельскихъ, какъ и слѣдовало ожидать, найдено немного за то богатѣйшее поле для изслѣдованій этого рода представила библиотека Загоровскаго Рождество - Богородичнаго монастыря. Надо замѣтить, что этотъ небольшой, нынѣ захудалый монастырекъ, хотя болѣе поздняго, сравнительно съ другими монастырями Волынскими происхожденія (начало его относится ко второй половинѣ XVI в.), находился, въ свое время, въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ для собиранія книжныхъ богатствъ. Ему покровительствовала знаменитая въ XVI—XVII вв. не однимъ только богатствомъ и вліяніемъ, но и своею культурностью фамилія Загоровскихъ, находившаяся въ родственныхъ связяхъ съ Фарлеями, Мнишками, Подгораденскими, Жабокрицкими и др. знатными родами Волынскими. Всѣ эти лица жертвовали монастырю не только деньги, земли, сосуды церковные, но и книги и клали въ монастырскій архивъ на сохраненіе свои родовые акты. Однимъ изъ важнѣйшихъ, кажется, въ этомъ отношеніи жертвователей былъ Александръ Подгораденскій, сподвижникъ перваго самозванца, вывезшій изъ Москвы не мало книгъ, которыя затѣмъ раздарилъ мѣстнымъ церквамъ и монастырямъ, въ томъ числѣ и монастырю Загоровскому. Вѣроятно не мало было и другихъ этого рода жертвователей. Западная Волынь сравнительно меньше пострадала и въ бурную эпоху казацкихъ войнъ, когда исчезло множество памятниковъ древней письменности, благодаря ожесточенной и не всегда разумной ненависти казаковъ ко всякаго рода актамъ и документамъ. Въ силу указанныхъ причинъ, въ монастырской библиотекѣ еще до половины настоящаго столѣтія сохранились такія рѣдкости, какъ собственно-ручное письмо перваго самозванца къ Юрію Мнишку, руко-

иенное Евангеліе, съ записью Григорія Отрешьева и т. под. Правда, памятниковъ этихъ въ монастырской бібліотекѣ нынѣ уже не имѣется: болѣе ранніе изыскатели извлекли ихъ изъ хлама, которымъ не дорожили лица завѣдывавшія монастыремъ и нынѣ они находятся въ столичныхъ книгохранилищахъ, а многіе вѣроятно погибли въ частныхъ рукахъ. Но и въ настоящемъ своемъ видѣ бібліотека Загоровскаго монастыря представляетъ не мало цѣннаго. Въ ней сохранились драгоцѣнные памятники печати Волынскіе, Кіевскіе, Московскіе, Львовскіе, 50 номеровъ рукописныхъ книгъ и до 2000 разнаго рода актовъ XVI—XVII вв. Сохранился, напр., номоканонъ 1270 г., потребникъ съ номоканономъ 1403 г., представляющій, по словамъ переписчика, списокъ съ другого «великаго и стараго номоканона», другой номоканонъ XV в., Палея XV в., Марчоритъ XVI в., —повидимому рукопись кн. А. М. Курбскаго, Лѣствица рукоп. 1479 г., Патерикъ Печерскій рукоп. 1622 г. и др. Сохранился также старый большой рукописный Summariusz dokumentów у srgaw монастырскихъ, дающій свѣдѣнія о многихъ актахъ, нынѣ исчезнувшихъ. Одинъ поверхностный, бѣглый осмотръ этихъ богатствъ отнял у изслѣдователей пять дней.

Кромѣ научнаго обозрѣнія памятниковъ древности, цѣлью экскурсіи г. Фотинскаго было также привлеченіе этихъ памятниковъ въ епархіальное древнехранилище. Согласно указанію экскурсанта, епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о передачѣ въ древнехранилище нѣкоторыхъ памятниковъ изъ сельскихъ храмовъ; одни изъ нихъ уже присланы, доставка другихъ ожидается въ скоромъ времени. Возбуждено также, съ согласія о. настоятеля и братіи Загоровскаго монастыря, ходатайство передъ Св. Синодомъ о передачѣ въ древнехранилище важнѣйшихъ въ научномъ отношеніи книгъ, рукописей и актовъ монастырской бібліотеки. Разрѣшенія Св. Синода на такую передачу еще не получено, но можно надѣяться, что благоприятное разрѣшеніе вопроса не заставитъ себя долго ждать. Возбуждено также ходатайство передъ Совѣтомъ Владимірволинскаго Православнаго Братства о передачѣ въ епархіальное древнехранилище дублетовъ братскаго древнехранилища изъ раскопокъ въ Мстиславскомъ храмѣ и другихъ окрестностяхъ г. Владимірволинска. Въ сожалѣнію Совѣтъ Братства, вотъ уже въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, не даетъ на это ходатайство никакого, ни положительнаго, ни отрицательнаго отвѣта. Наконецъ въ виду замѣченнаго экскурсантомъ факта передачи нѣкоторыми настоятелями старинныхъ вещей церковныхъ частнымъ изслѣдователямъ, пред-

писано было епархіальнымъ начальствомъ всѣ подобныя вещи внести въ описи церковныя и ни подъ какимъ видомъ никому ихъ, безъ разрѣшенія епархіальной власти не выдавать.

Настоящая экскурсія была первымъ опытомъ этого рода со стороны нашего Общества. До сихъ поръ Общество наше довольствовалось письменными сообщеніями своихъ членовъ-корреспондентовъ и добровольными пожертвованіями. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе скуднымъ становился этотъ источникъ не по отсутствію матеріала, а единственно по нашей всероссійской халатности. Нашъ интеллигентъ можетъ ежедневно десятки разъ въ день проходить мимо памятника, научное значеніе котораго сознаетъ даже, видѣть его разрушеніе и не дать себѣ труда хотя сообщить о существованіи этого памятника лицу или учрежденію, заинтересованному въ сохраненіи этого рода памятниковъ. Да и археологическія знанія въ нашемъ обществѣ, надо сознаться, не очень то распространены. Археологическія экскурсіи горячо рекомендоваль нашему Обществу нынѣ скончавшійся почетный членъ его проф. И. И. Малышевскій. Возможно широкое развитіе такихъ экскурсій должно составить одну изъ важнѣйшихъ задачъ нашего Общества въ будущемъ. Желательны экскурсіи болѣе продолжительныя; желательно и снабженіе экскурсантовъ фотографическимъ аппаратомъ, для снимки тѣхъ памятниковъ, которые почему-либо въ оригиналахъ въ древнехранилище поступить не могутъ. Текущимъ лѣтомъ Распорядительный Комитетъ предполагаетъ организовать экскурсію для обзора монастырей Борецкаго, Любарскаго и Дерманскаго, а также древностей г. Овруча и Овручскаго уѣзда, если не встрѣтятся для этого какихъ-либо препятствій. На Кіевскій Археологическій Съѣздъ предложено командировать г. Фотинскаго, который готовитъ къ Съѣзду рефераты о древнемъ церковномъ чинѣ братотворенія въ Юго-Западной Руси и о дѣятельности на Волыни Данила Братковскаго, сподвижника Папія и литературнаго дѣятеля. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ — вотъ важнѣйшій камень преткновенія на пути изслѣдованій и прочихъ начинаній, давно уже предположенныхъ Комитетомъ.

Издательская дѣятельность Распорядительнаго Комитета въ отчетномъ году выразилась напечатаніемъ очерка свящ. Адріана Левицкаго «с. Глубочекъ, Житомирскаго уѣзда Волынской губерніи» и представленіемъ къ напечатанію въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 3-го выпуска «Описанія памятниковъ древности, поступившихъ въ Волынское Епархіальное древнехранилище». И здѣсь не недостатокъ матеріаловъ и ра-

ботниковъ, а скудость средствъ служить препятствіемъ для болѣе широкой и плодотворной дѣятельности Комитета. Давно уже намѣчено и легко могло бы быть осуществлено изданіе 2-го выпуска «Волынскаго Историко - Археологическаго Сборника», если бы не это роковое препятствіе.

Распорядительный Комитетъ охотно сообщалъ свѣдѣнія и матеріалы для работъ стороннимъ лицамъ, желавшимъ ими воспользоваться. Такъ въ отчетномъ году занимались въ древнехранилищѣ или пользовались сообщеніями Комитета, кромѣ вышеуказанныхъ гг. Антоновича, Меланикъ, Каманина и Истомина, Кіевскій ученый Н. А. Молчановскій, преподаватель Волынской духовной Семинаріи Н. И. Теодоровичъ, А. И. Малевичъ и студентъ Кіевской духовной Академіи Георгій Війкъ. Съ настоящаго года свѣдѣнія объ изслѣдованіяхъ Комитета и новыхъ поступленіяхъ въ древнехранилище сообщаются завѣдующему Отдѣломъ «Археологической лѣтописи» въ Кіевской Старинѣ Н. Ѳ. Бѣляшевскому.

Изъ посѣтителей древнехранилища въ истекшемъ году надо отмѣтить группу учителей и учительницъ городскихъ училищъ, по рекомендаціи б. Житомирскаго инспектора народныхъ училищъ Т. Г. Лубенца, совмѣстно посѣтившихъ древнехранилище и внимательно осматривавшихъ его памятники, при чемъ посѣтителямъ даваемы были нужныя разъясненія со стороны завѣдующаго древнехранилищемъ О. А. Фотинскаго. Древнехранилище наше очень мало извѣстно даже въ г. Житомирѣ. Главною причиною этого является его нынѣшнее помѣщеніе, очень неудобное для постороннихъ посѣтителей. Между тѣмъ Общество наше уже третій годъ владѣетъ обширнымъ и удобнымъ домомъ на Вильской улицѣ, въ которомъ древнехранилище стало бы и болѣе извѣстнымъ и болѣе доступнымъ для публики. Къ сожалѣнію, для покрытія хотя частию дефицита по постройкѣ, Комитетъ принужденъ былъ сдать это помѣщеніе въ наемъ Попечительству о народной трезвости, подъ устройство народной чайной и бібліотеки. Срокъ найма однако истекаетъ 1 мая сего года и съ нынѣшняго лѣта древнехранилище перейдетъ наконецъ въ это помѣщеніе.

Древнехранилище и бібліотека Общества.

Въ Епархіальномъ древнехранилищѣ числится въ настоящее время вещественныхъ памятниковъ 211 нумеровъ, 412 нумер. рукописи, старопечатныхъ книгъ 192 нумер. и современныхъ историко-археологическихъ изданій 511 нумер. Изъ поступленій

настѣящаго года наиболѣе интересными являются: торговая товарная пломба XII—XIII вв., деревянный рѣзной крестъ художественной работы, снимокъ древней (XIV—XV вв.) церкви с. Бѣлостока Луцкаго уѣзда, оригинальная икона, изображающая мученія св. Іоанна Богослова, мѣдный шаръ съ церковной главы, съ надписью о построеніи этой церкви (въ г. Губинѣ Луцкаго уѣзда) Кирилломъ Терлецкимъ; рядъ актовъ XVI—XVIII вв., относящихся къ исторіи Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства; творенія Діонисія Ареопита, руки. 1370 г., принадлежавшая Григорію Цамблаку или одному изъ его сподвижниковъ; рукописный Златоструй съ автографомъ Андрея Герасимовича Смолицкаго, очень любопытный въ палеографическомъ отношеніи и др.

Средства Общества:

По приходорасходной книгѣ Общества къ 1 января 1898 г. числилось въ остаткѣ 1051 р. 84 к.

Въ теченіе года поступило:

Членскихъ взносов	163 р. 50 к.
Пожертвованій отъ духовенства епархіи и другихъ лицъ	176 р. 82 к.
Епархіальныхъ суммъ на содержаніе бібліотеки	201 р. 35 к.
За наемъ дома	500 р. — к.
Отъ продажи «Историко-Археологич. Сборника»	54 р. — к.
Процентовъ отъ капиталовъ Общества	27 р. 65 к.

Итого . 2175 р. 16 к.

Въ теченіе года израсходовано:

На постройку зданія	507 р. 40 к.
На лѣтнюю экскурсію г. Фотинскаго	60 р. — к.
На приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки	46 р. 85 к.
На содержаніе канцеляріи и письмоводителя	60 р. — к.
Разнаго рода мелкіе расходы	15 р. 60 к.

Итого . 609 р. 85 к.

А за вычетомъ этой суммы изъ суммы, показанной на приходѣ къ 1 января 1899 г. оставалось 1485 р. 31 к.

Въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 100 р. — к.
 бібліотечныхъ суммъ 453 р. 38 к.
 и суммъ древнехранилища 931 р. 93 к.

Предсѣдатель Комитета М. Г. Барскій.

Члены Комитета: Каедр. протоіерей Н. Трипольскій, свящ. Н. Бурчакъ-Абрамовичъ, Ор. Фотинскій.

Годичный отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1898 г.

Составъ Общества.

25 минувшаго января возникшее по инициативѣ И. Я. Радецкаго Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства закончило первый годъ своего существованія. Въ составъ его въ отчетномъ году входили почетные члены: Высокопреосвященный Архіепископъ Волынскій Модестъ, Преосвященный Епископъ Каневскій Сильвестръ, Преосвященный Епископъ Владимиро-Волынскій Паисій, бывшій Волынскій, нынѣ Кіевскій губернаторъ, генераль маіоръ Ф. Ф. Треповъ, супруга его Елисавета Сергѣевна Трепова и Кронштадтскій Протоіерей о. Іоаннъ Сергѣевъ; кромѣ того 120 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 2-хъ рублей.

Дѣятельность Общества.

Органомъ дѣятельности Общества согласно 13 ст. Устава было Правленіе общества. Въ отчетномъ году его составляли: Начальница училища А. С. Старынкевичъ, избранная предсѣдательницей Правленія, товарищъ предсѣдателя каѳедраальный протоіерей Н. Н. Трипольскій, городской голова А. Д. Давыдовскій, д. ст. совѣтникъ М. Г. Барскій, священникъ Н. О. Прокоповичъ, законоучитель училища священникъ Я. И. Немоловскій (по назначенію) и учитель И. Я. Радецкій (по назначенію); при чемъ Я. И. Немоловскій несъ обязанности казначея, а И. Я. Радецкій состоялъ секретаремъ Правленія.

Въ силу того, что минувшій 1898 годъ былъ первымъ годомъ въ жизни нашего молодого Общества, Правленіе въ отчетномъ году, поставило главной своей задачей изысканіе матеріальныхъ средствъ, безъ чего не могла развиваться благотворительная дѣятельность Общества. Въ первое же время своего уполномочія Правленіе разослало приглашенія вступить въ число членовъ Общества лицамъ, на отзывчивость коихъ вполнѣ надѣялось. Тогда же разосланы были о.о. Благочиннымъ подписные листы съ просьбой къ духовенству внести посильную лепту на высокое дѣло благотворительности бѣднѣйшимъ изъ ихъ дочерей. Вслѣдъ затѣмъ Правленіе обратилось къ нѣкото-

рымъ врачамъ и членамъ училищной корпораціи съ просьбой прочесть публичныя лекціи, сборъ съ которыхъ поступилъ-бы въ кассу Общества. Рѣшено съ будущаго года открыть при училищѣ складъ учебниковъ, которыми ученицы пользовались-бы лишь за небольшой процентъ ихъ стоимости. Наконецъ сегодня будетъ устроена благотворительная лотерея. При этомъ нельзя не отмѣтить то отрадное явленіе, что въ числѣ предметовъ, пожертвованныхъ разными лицами для лотереи, почти половина—работа рукъ нашихъ воспитанницъ, которыми въ данномъ случаѣ руководила опытная учительница рукодѣлія О. П. Словиковская. Отзывчивыя, добрыя дѣтскія сердца пожелали личнымъ трудомъ облегчить участь бѣднѣйшихъ изъ своихъ подругъ. Нельзя не видѣть въ этомъ воспитательнаго значенія: еще нѣсколько подобныхъ съ ихъ стороны благотворительныхъ порывовъ и навѣкъ юныхъ сердецъ къ благотворительности вполне гарантированъ и тогда не скользнетъ передъ ними незамѣченнымъ ни одно людское горе.

Всѣ эти мѣропріятія Правленія дали благопріятныя результаты. Волинское духовенство сочувственно отнеслось на призывъ Общества, цѣли котораго близки къ ихъ собственнымъ интересамъ, за что въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки была печатно выражена Волинскому духовенству благодарность. Докторъ училища А. И. Красновъ въ мартѣ минувшаго года въ зданіи Житомирской публичной бібліотеки прочелъ лекцію на тѣму: роль женщины при подачѣ помощи раненымъ въ современныя войны; учитель О. А. Фотинскій прочелъ лекцію о мелкомъ дворянствѣ Житомирскаго и Овручскаго уѣздовъ XVI—XVII в. Докторъ П. С. Каменскій въ предстоящемъ Великомъ посту прочтетъ лекцію: фізіологическое и гігіеническое значеніе пищи. Успѣхъ предстоящей лотереи болѣе ожидаемаго. Но однако ввиду того, что болѣе или менѣе значительныя матеріальныя поступленія явились лишь въ концѣ отчетнаго года, въ минувшемъ году многія насущныя нужды воспитанницъ не могли быть удовлетворены; онѣ, какъ наслѣдіе прошлаго, передаются на будущій годъ.

Средства Общества.

Матеріальныя средства Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія поступленія:

Отъ Высокопреосвященнаго Модеста 100 р. — к.

Отъ Епископа Каневского Пресвященнаго Сильвестра	200 р.
Отъ Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева	100 р.
Отъ Пресвященнаго Памсія	7 р. 50 к.
Отъ Кіевскаго губернатора генераль-маіора Трепова	7 р. 50 к.
» Супруги его Е. С. Треповой	7 р. 50 к.
12 пятирублевыхъ взносов составили	60 р. —
Ежемесячно отчисляемый 1% отъ жалованья училищной корпораціи далъ	197 р. 05 к.
Отъ о.о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ	255 р. 03 к.
Отъ Г. П. Моссаковскаго	35 р. —
Отъ Начальницы Епархіального женскаго училища въ г. Кременці	25 р. —
Публичная лекція доктора Краснова дала чистаго дохода	62 р. 12 к.
Публичная лекція О. А. Фотинскаго	30 р. 90 к.
91 трехрублевыхъ членскихъ взносов собрали	273 р. —
2-хъ рублевый взносъ	2 р. —
17 однорублевыхъ пожертвованій	17 р. —
3 — 50 копѣчныхъ пожертвованія	1 р. 50 к.
Процентовъ отъ капитала	26 р. 10 к.
Отъ лотереи до 24 января поступило	250 р. —
И всего	1657 р. 20 к.

Расходъ Общества выражался въ слѣдующемъ:

На покрытіе расходовъ по открытію Общества	36 р. 30 к.
На проѣздъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ домой—выдано	28 • 14 •
5 теплыхъ пальто	50 • 14 •
Ситецъ на платья	3 • — •
7 паръ башмаковъ	15 • 55 •
2 теплыхъ платка	3 • — •
На приобрѣтеніе матеріала для лотереи	15 • — •
Доплачено за покупку 500 р. билета	7 • 67 •
За содержаніе 2-хъ воспитанницъ	90 • — •
На три бумазейныхъ платья	7 • 60 •
3 пары башмаковъ	9 • — •

19 шапочек 19 гр. — к.
 Круглой сиротѣ Зинѣ Садовской, за прекрас-
 ные успѣхи въ скрипичной игрѣ подь руковод-
 ствомъ И. Я. Радецкаго, куплена скрипка стои-
 мостью въ 7 р. — *
 На 28 паръ галонъ 51 * 80 *

Итого . . . 343 . 6 *

Слѣдовательно на 1899 годъ остатка . . . 1314 . 14 .
 Итакъ данныя отчетнаго года краснорѣчиво говорятъ, что
 свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Общество смѣетъ надѣяться
 на сердечную отзывчивость и въ будущемъ тѣхъ, кому не без-
 равличны радости и печали молодого, жаждущаго свѣта, поко-
 лѣнія; оно, вѣдь, наша гордость, слава и все будущее.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Правленія *И. Радецкий.*

Списокъ лицъ отъ коихъ поступили пожертвованія

	Р.	К.
Отъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Ка- невскаго, Ректора Кіевской Духовной академіи	200	—
Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго въ основній неприкосно- венный капиталъ	100	—
Отъ Протоіерея Іоанна Ильича	100	—
Отъ Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Вла- димірволинскаго	7	50
Отъ Г. Волынскаго Губернатора, Федора Федо- ровича Трепова	7	50
Отъ Ея Превосходительства Елисаветы Сергѣ- евны Треповой	7	50
Каѳедрального Протоіерея Николая Николаевича Трипольскаго	3	—
— Отъ жены Каѳедрального Протоіерея Маріи Іе- ронимовны Трипольской	3	—
— Отъ Городскаго Головы Александра Дмитріевича Давыдовскаго	3	—
— Отъ Игуменіи Варсонофіи	3	—

— Отъ Игуменіи Аѳанасіи	3	—
— Отъ Анастасіи Андреевны Завадской	3	—
— Отъ священника Іоанна Колядинскаго	3	—
— Священника Василія Соколовскаго	1	—
— Священника Николая Скалицкаго	3	—
— Священника Леоптія Удановича	—	50
— Священника Николая Ковалевскаго	3	—
— Жены священника Маріи Жураховской	1	—
— Священника Николая Филевича	1	—
— Священника Корнилія Орачевскаго	1	—
— Священника Владиміра Михалевича	3	—
— Священника Михаила Литвиновича	3	—
— Священника Аѳанасія Ципановскаго	1	—
— Священника Владиміра Струмбскаго	3	—
— Священника Флора Антиповича	3	—
— Священника Кесаря Ѳеодоровича	1	—
— Священника Ѳеодора Гейды	3	—
— Священника Іоанна Либацкаго	1	—
— Священника Владиміра Кульчицкаго	—	50
— Священника Михаила Абрамовича	1	—
— Священника Веніамина Морачевича	—	50
— Священника Александра Квашевскаго	3	—
— Священника Іосифа Малеванскаго	1	—
— Священника Александра Новомлынскаго	1	—
— Доктора Медицины Краснова	3	—
— Павла Стефановича Стеблинъ-Каменскаго	3	—
— Протоіерея Іоанна Ильича Тихомірова	3	—
— Аѳанасія Григорьевича Викторовскаго	3	—
— Священника Ильи Малевича	3	—
— Священника Іакова Островскаго	3	—
— Священника Константина Шепченко	3	—
— Священника Іоанна Глаголева	3	—
— Священника Константина Левитскаго	3	—
— Флорентины Гавриловны Древольской	3	—
— Священника Іакова Немоловскаго	3	—
— Священника Іакова Радецкаго	3	—
— Юліи Ивановны Дучинской	3	—
— Наталіи Ѳеофиловны Боцяповской	3	—
— Амаліи Эдуардовны Раннебергъ	3	—
— Димитрія Ефимовича Антоновича	3	—

Священника Павла Старовойтенко	3
Петра Осиповича Герштанскаго	1
Михаила Григорьевича Барскаго	3
Діакона Захаріи Александровскаго	1
Николая Ивановича Кондратскаго	3
Василія Ивановича Яневича	3
Неона Антоновича Страшкевича	3
Якова Ивановича Муравьева	3
Антоня Игнатьевича Харскаго	3
Петра Ивановича Загоровскаго	3
Иларіона Петровича Червинскаго	3
Священника Наркисса Прокоповича	3
Священника Николая Бурчакъ-Абрамовича	3
Священника Николая Чайковскаго	3
Священника Василія Бошановскаго	3
Михаила Захарьевича Гардасевича	3
Игумена Серапіона	3
Іеродіакона Іоаннікія	1
Олімпіады Михайловны Кравченко	5
Степача Александровича Блонскаго	3
Феодора Алексѣевича Гусева	3
Протодіакона Аѳанасія Соханевича	1
Андрея Тимоѣевича Стахорскаго	3
Маріи Семеновны Боцяновской	3
Григорія Яковлевича Крыжановскаго	3
Протоіерея Петра Моссаковскаго	3
Благочиннаго Іерофея Плискевича	3
Священника Стахія Жуковича	3
Благочиннаго Аристарха Морачевича	3
Евгенія Николаевича Зеленецкаго	3
Священника Модеста Вѣрхановскаго	3
Евгеніи Ивановны Слодкевичъ	25
Сергѣя Павловича Новоселецкаго	1
Священника Василія Іваницкаго	3
Клавдія Доримедонтовича Іваницкаго	1
Лидіи Ивановны Абрамовичъ	3
Благочиннаго Василія Денбовецкаго	3
Петра Осиповича Герштанскаго	2
Маріи Кирилловны Левитской	3
Анны Николаевны Левитской	3

	Р.	К.
Г. Боржера	5	—
Г. Тартаковского	5	—
Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Завадскаго	5	—
Николая Захарьевича Перхоровича	3	—
Отъ священника Островскаго	3	—
Александры Петровны Рябчинской	3	—
Инспектора Кіевской Академіи Архимандрита	3	—
Димитрія	5	—
Настоятеля Загоровскаго монастыря	3	—
Евгенія Авраамовича Срѣтенскаго	3	—
Протоіерея Матѣя Левитскаго	3	—
Настоятельницы Коренкаго монастыря Игуменіи	3	—
Феофаніи	3	—
Отъ священника Николая Съленкаго	2	—
Священника Михаила Прокоповича	1	—
Сбора съ публичной лекціи Доктора Медицины		
Александра Ивановича Краснова	60	7
Лидіи Семеновны Котовичъ	3	—
Сбора съ публичной лекціи Доктора Медицины		
Ал. Ивановича Краснова	2	5
Анны Петровны Моссаковской	3	—
Священника Димитрія Мироновича	3	—
О. Архимандрита Почаевской Лавры съ братією	10	88
Благочиннаго 2 ок. Заславскаго уѣзда по под- писному листу	5	86
Протоіерея Феоодосія Колядинскаго	5	—
Протоіерея Иларіона Гутовскаго	5	—
Благочиннаго 3 ок. Житомирскаго уѣзда по под- писному листу	13	85
Протоіерея Климента Шостацкаго	3	—
Преподавателя Вольнской Духовной Семинаріи:		
Степана Осиповича Недѣльскаго	5	—
Благочиннаго 1 ок. Острожскаго уѣзда по под- писному листу	6	40
Благочиннаго 3 ок. Владимірволинскаго уѣзда по подписному листу	13	50
Благочиннаго 2 округа Владимірволинскаго уѣзда по подписному листу	17	60
Благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда по подписному листу	3	35

	Р. К.
— Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда по подписному листу	6 17
— Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда по подписному листу	2 70
— Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда по подписному листу	6 25
— Благочиннаго 2 округа Лужкаго уѣзда по подписному листу	3 35
— Благочиннаго, священника Павла Петрицаго по подписному листу	13 87
— Благочиннаго 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда по подписному листу	9 —
— Благочиннаго 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда, священника Василя Немоловскаго	3 —
— Священника Иоанна Жукевича	3 —
— Священника Владимира Синеуцкаго	3 —
— Благочиннаго 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда по подписному листу	19 —
— Священника Конашинскаго	3 —
— Священника села Жабокрикь Ксенофонта Шумскаго	3 —
— Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда съ духовенствомъ	9 70
— Отъ о. Ректора Екатеринославской Духовной Семинаріи, Архимандрита Агапита	5 —
— Благочиннаго 3 округа Ковельскаго уѣзда по подписному листу	5 48
— Отъ Наставницы Волынскаго женскаго духовнаго училища Маріи Семеновны Санкевичъ	3 —
— Сбора съ публичной лекціи преподавателя училища О. А. Фотинскаго	30 90
— Отъ Григорія Петровича Моссаковскаго	35 —
— Причислено % въ книжкѣ сберегательной кассы за № 18950 по купону отъ 4% Государственной ренты въ 500 р. за м. декабрь	4 75
— Отъ Игуменіи Городыщенскаго монастыря Варсонофіи	3 —
— Благочиннаго 3 ок. Заславскаго уѣзда священника Яцковскаго по подписному листу	2 —
— Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда прот. К. Метельскаго по подписному листу	6 10

Благочиннаго 4 окр. Житомирскаго уѣзда священника Х. Захаревича по подписному листу	14	45
Причислено процентовъ къ капиталу по книжкѣ сберегательной кассы за № 18950	21	35
— Отъ Анны Николаевны	3	—
— Ольги Мартиниановны Кобылянской	1	—
Благочиннаго 3 окр. Владимирволинскаго уѣзда по подписному листу	4	—
— Священника Стахія Жукевича	3	—
— Священника Михаила Литвиновича	3	—
— Священника Феодора Гейды	3	—
Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда по подписному листу	5	75
Благочиннаго 1 округа Житомирскаго уѣзда по подписному листу	2	26
— Священника Иліи Малевича	3	—
Благочиннаго Староконстантинов. город. округа по подписному листу	1	80
— Отъ Анастасіи Андреевны Завадской	5	—
Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Завадскаго	5	—
Благочиннаго Луцкаго городского округа по подписному листу	5	—
Благочин. 5 окр. Острожскаго уѣзда по подписному листу	3	84
Благочиннаго 5 окр. Острожскаго уѣзда по подписному листу	2	—
Благочиннаго 3 округа Житомирскаго уѣзда по подписному листу	1	60
Благочиннаго 2 округа Заславскаго уѣзда по подписному листу	10	15
— Священника Василія Мессаковского	3	—
— Священника Павла Багинскаго	3	—
Благочиннаго 4 окр. Новоградволинскаго уѣзда по подписному листу	11	70
— Благочиннаго, священника Феодора Тарановскаго	3	—
Благочиннаго 4 окр. Новоградволинскаго уѣзда по подписному листу	12	3
Благочиннаго 2 окр. Житомирскаго уѣзда по подписному листу	6	85

Благочиннаго 5 округа Житомирскаго уѣзда по подписному листу	10 25
Благочиннаго 5 округа Житомирскаго уѣзда по подписному листу	8 20
Священника Александра Квашевского	3 —
Амалии Эдуардовны Риннебергъ	3 —
Ольги Александровны Риннебергъ	3 —
Выдано отъ продажи 1000 лотерныхъ билетовъ въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ	250 —
Начальницы, Воспитательницъ, Учащихъ и Смотря- теля дома женскаго училища духовнаго вѣдомства	197 5
Итого	1657 20
Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Правленія <i>И. Радзукій</i> .	

О смерти протоіерея, священника и псаломщиковъ

Благочинный 2 округа, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Викторъ Шумскій, отъ 4 марта за № 130, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18 истекшаго м. февраля умеръ на 84 году жизни Протоіерей с. Хмелева, Владимірволинскаго уѣзда, Павелъ Шумскій, прослужившій въ санѣ священника 60 л. Послѣ смерти покойнаго Протоіерея остались сынъ и шесть дочерей:—сынъ служитъ псаломщикомъ въ Холмско-Варшавской Епархіи; одна дочь въ замужествѣ за священникомъ, другая—за телеграфистомъ, третья состоитъ учительницей въ народномъ училищѣ, а остальные доселѣ находились дома при отцѣ. Покойный отличался особенною добротою души, состраданіемъ къ бѣднымъ, которымъ онъ много благотворилъ, безкорыстіемъ, а потому для осиротѣлаго своего семейства онъ не оставилъ почти никакихъ сбереженій. Все имущество покойнаго, заключающееся въ домашнемъ скотѣ, въ хлѣбѣ въ зернѣ и разной хозяйственной рухляди, продано на сумму 888 рублей,—25 копѣечный сборъ въ пользу

семеиствъ умершихъ священниковъ протоіерей Шумскій вносилъ аккуратно.

Протоіерей Шумскій умеръ внезапно, отъ паралича мозга, въ камерѣ сѣзда Мировыхъ Судей въ г. Владимірволинскѣ во время разбирательства дѣла о захватѣ церковной земли мѣстнымъ землевладѣльцемъ.

Благочинный 2 округа, Ковельскаго уѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановскій отъ 27 февраля сообщилъ Редакціи для напечатанія, что священникъ села Малаго Карасина Ковельскаго уѣзда Петръ Косаковскій 27 января сего 1899 г. на 30 году своей жизни умеръ отъ остраго воспаленія легкихъ. Послѣ него осталась жена Марія Александровна 25 л. Всѣ взносы, — 25-коп. и эмеритальный священникъ Косаковскій вносилъ аккуратно.

Тотъ-же Благочинный сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ села Ольбля-рускаго Григорій Трофимовъ Михалевичъ 21 февраля сего же года умеръ послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни на 63 году своей жизни. Послѣ него остались: жена, 2 непристроенныя дочери и сынъ 13 лѣтъ, обучающійся въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ. Взносы 5-копѣчный и эмеритальный псаломщикъ Михалевичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Собоновичъ, отъ 6 марта за № 164, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что Кременецкаго уѣзда, 2 благочинническаго округа, села Бодакъ псаломщикъ Александръ Антоновъ Бычковскій, холостъ, на 26 году отъ роду, 15 января сего 1899 года, умеръ отъ горячки. При немъ проживала мать его, псаломщичская вдова Анастасія Бычковская съ семействомъ.

Псаломщикъ Александръ Бычковскій опредѣленъ на сіе мѣсто 28 Іюля 1891 года; 5-коп. вычеты изъ жалованья на осиротѣлыя причетническія семейства и взносы въ эмеритальную кассу духувенства Волинской Епархіи вносилъ аккуратно.

Благочинный 5 округа, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Струмѣнскій, отъ 22 февраля за № 104, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 14 числа м. февраля сего года умеръ псаломщикъ предмѣстья м. Лаховець

Суховолянскаго прихода, Острожскаго уѣзда, Милаилъ Ивановъ Лисевичъ отъ продолжительной болѣзни чахотки, на 31 году жизни, оставивъ послѣ себя въ семействѣ: жену Ирину Аѳанасіеву 31 года, сына Николая 7 лѣтъ и дочь Надежду 9 лѣтъ безъ всякихъ жизненныхъ средствъ. Покойный псаломщикъ 5-копѣчный взносъ и вкладъ въ фондъ эмеритальной касы вносилъ исправно.

Благочинный 1 округа, Кременецкаго уѣзда, священникъ Арсеній Барщевскій, отъ 3 марта за № 176, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 прошлаго февраля умеръ отъ сыпнаго тифа псаломщикъ села Рудки, Кременецкаго уѣзда, Авксентій Андреевъ Кариковскій, 53 лѣтъ. Послѣ смерти Кариковскаго остались жена и пять душъ малолѣтнихъ неприсвоенныхъ дѣтей, изъ которыхъ сынъ Порфирій воспитывается въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ. Покойны псаломщикъ Кариковскій пятикопѣчные взносы въ пользу осиротѣлыхъ причетническихъ семействъ и взносы въ фондъ эмеритальной касы для Волынскаго духовенства дѣлалъ аккуратно.

Благочинный 3 округа, Ровескаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, отъ 6 марта за № 149, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 февраля текущаго года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался псаломщикъ села Князь-села Іаковъ Вержиковскій, 52 л., оставивъ послѣ себя жену Ольгу Владимірову 46 и двое сиротъ его племянниковъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имущество покойнаго оцѣнено въ 200 рублей а долга осталось до 300 рублей, 5-копѣчный сборъ и на эмеритуру покойный Вержиковскій вносилъ аккуратно, а потому жена его имѣетъ полное право на полученіе единовременнаго пособія и эмеритуры.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1899 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

И двухъ полныхъ лѣтъ не пробылъ о. Архимандритъ Модестъ въ должности Инспектора Черниговской Семинаріи. Промысль Божій звалъ его на высшій постъ служенія, звалъ въ далекую окраину Россіи—потрудиться при озареніи Святителя Иннокентія Иркутскаго—одного изъ тѣхъ свѣтильниковъ, которыхъ—родная и ему—Кіевская Академія, при помощи благодати Божіей, приготовила для Церкви русской, влила первые капли священнаго елея въ духовный сосудъ его и возгла въ немъ искру любви божественной. Въ іюнь мѣсяцѣ 1868 года Инспекторъ Черниговской Семинаріи назначается Ректоромъ Иркутской¹⁾. Съ крайнимъ смущеніемъ принялъ о. Модестъ

Архимандр.
Модестъ Рек-
торъ Иркут-
ской духовной
Семинаріи.

¹⁾ Периодъ ректорства въ Иркутской Семинаріи о. Архимандрита довольно подробно очерченъ въ рѣчи при прощаніи съ наставниками Иркутской Семинаріи 4 февраля 1877 года и мы воспроизводимъ по этимъ автобіографическимъ даннымъ.

новое назначеніе, когда узналъ, что ректорамъ Иркутской Семинаріи никогда не выпадало жребія счастливо оканчивать службу. Ибо одни изъ нихъ перемѣщались на другія мѣста, другіе умирали отъ вліянія здѣшняго климата, третьи лишались ректорства и едва находили мѣсто настоятельства или жительство въ монастыряхъ. По пріѣздѣ въ Москву— на пути въ Иркутскъ— новоназначенный Ректоръ думалъ было просить себѣ перемѣщенія въ другое мѣсто, но потомъ предался волѣ Божіей. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій подкрѣпилъ его надеждою, что Владыка (Иркутскій) Парѣеній поможетъ ему въ трудахъ. Въ Иркутскъ о. Архимандритъ прибылъ 29 августа 1868 года и, когда явился къ Владыкѣ первымъ встрѣтилъ его съ просфорою протоіерей Проконій Гротовъ, поднеся ему просфору со словами, что это добрый знакъ, что онъ встрѣтилъ съ просфорой. Высокопреосвященнѣйшій Парѣеній очень радушно принялъ новаго ректора и съ тѣхъ поръ былъ постоянно для него истиннымъ отцомъ. Съ сыновнимъ благоговѣніемъ относился къ нему и о. Архимандритъ Модестъ и не было ни одного важнаго случая, чтобы онъ не спрашивалъ его мнѣнія, совѣта, содѣйствія... Въ Семинаріи шла тогда подготовка къ полному преобразованію ея согласно новому уставу. Всѣ служащіе изучали смыслъ устава, встрѣчали недоумѣнія, вопросы и затрудненія. Преосвященнѣйшій Парѣеній энергически выводилъ всѣхъ изъ подобныхъ затрудненій, разъяснялъ уставъ, приготавливалъ Семинарію къ полному преобразованію. Часто посѣщая ее, онъ съ 8 час. до 2-хъ выслушивалъ уроки наставниковъ и ректоръ присутствовалъ вмѣстѣ съ нимъ, слушалъ его замѣчанія и учился многому... Въ 1871 году Иркутская Семинарія была преобразована и началась, подъ руководствомъ о. Ректора Модеста, новая жизнь. Постоянное молитвенное общеніе съ Владыкой (Парѣеніемъ), личное ближайшее знаніе объ его неусыпныхъ трудахъ воодушевляло о. Ректора желаніями—поставить Семинарію въ наилучшія условія и довести ее до полного процвѣтанія.

Подкрѣплялъ и ободрялъ о. Ректора въ его служебныхъ обязанностяхъ и своимъ совѣтомъ и своею архиастырскою любовію и благожеланіями и преемникъ Высокопреосвященнаго Парѣенія Веніаминъ.

Своею любвеобильною мудростію разрѣшалъ всѣ недоумѣнія, раздѣлялъ всѣ радости Семинаріи. И въ Иркутскѣ, какъ и въ Литвѣ дѣятельность о. Архимандрита Модеста не ограничивалась только стѣнами заведенія: онъ удостоивался сопутствовать архиастырямъ въ поѣздахъ по Епархіи и содѣйствовалъ имъ въ

высокой миссіонерски-просвѣтительной дѣятельности обращеніемъ язычниковъ, состоялъ съ 1871 г. редакторомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. И здѣсь, какъ и вездѣ—на прежнихъ мѣстахъ своего служенія онъ занимался научными изслѣдованіями, изучалъ прошлое Семинаріи и Епархіи. И на самыхъ первыхъ порахъ своего пребыванія въ Иркутскѣ о. Ректоръ Модестъ наглядно показалъ такое знакомство съ прошлымъ въ составленномъ имъ ко дню юбилея Кіевской Академіи отъ Иркутской Семинаріи адресъ. «И отдаленная Иркутская Семинарія, привѣтствовала свою alma-mater о. Архимандритъ, какъ представитель заведенія, не можетъ остаться безучастною къ торжеству 50-лѣтія Кіевской духовной Академіи. Съ этимъ торжествомъ и въ ней возобновляется память о прежнихъ и новыхъ благодѣтеляхъ Семинаріи и училища въ Иркутской Епархіи. Ибо и училище и Семинарія, существующія въ Иркутскѣ, заведены Архипастырями, получившими образованіе въ этой Академіи. Неутомимыя заботы о приготовленіи образованныхъ священно и церковно-служителей для Иркутской Епархіи, распространеніе христіанства между язычниками и книги, оставленныя этими Архипастырями для семинарской бібліотеки, служили въ свое время и доселѣ служатъ достойнымъ вниманія памятникомъ ихъ трудовъ и славы Академіи ихъ образовавшей. Если принять во вниманіе тѣ препятствія, съ которыми боролись эти святители при заведеніи въ Иркутскѣ училища и Семинаріи, то и въ этомъ отношеніи они показали себя достойными питомцами Кіева, потому что не пали подъ тяжестью препятствій и достигли цѣли. Означенные Иркутскіе Архипастыри: св. Иннокентій 1-й (Бульчицкій), Иннокентій 2-й (Неруновичъ) и Михаилъ 1-й (Миткевичъ).

Св. Иннокентій 1-й святитель Иркутскій завелъ въ 1728 г. при Вознесенскомъ монастырѣ русско-славянскую школу, соединивъ ее съ заведенною прежде Архимандритомъ Платковскимъ школою монгольской подъ именемъ монголо-русской школы. Эта школа и послужила началомъ Иркутской Семинаріи. Святитель предписалъ священно и церковно-служителямъ своей епархіи отдавать дѣтей въ эту школу, заботился о ея содержаніи и, не смотря на препятствія, въ 1730 году въ этой школѣ, обучалось до 35 учениковъ.

Преемникъ его, Епископъ Иннокентій 2-й Неруновичъ (съ 1733—1747 г.), не только поддерживалъ школу, но и увеличилъ въ ней число предметовъ чрезъ преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ. Потому въ документахъ того времени эта школа называется Семинарією и указываются даже

бывшіе въ ней наставники: Платонъ Малиновскій, внослѣдствіи Архіепископъ Московскій, Іоакимъ Максимовичъ и Ленскій... Но такъ какъ преподаваніе этихъ языковъ введено было лично заботливостью этого архипастыря и учителя содержались на пожертвованія духовенства, установленныя его властію, то, по смерти этого іерарха, вѣдствие недостатка средствъ и учителей, школа эта пришла въ крайній упадокъ. Возстановить училище и завести навсегда въ Иркутскъ Семинарію позаботился воспитаникъ Кіевской Академіи Епископъ Михаилъ 1-й Миткевичъ (въ мірскомъ званіи Матеей), учившійся въ Кіевской Академіи около 1748 года. Прибывши въ 1773 году изъ ректоровъ Тобольской Семинаріи на Иркутскую кафедру, Епископъ Михаилъ въ томъ же году и нѣсколько разъ послѣ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ Иркутскѣ греко-латинской Семинаріи и объ отпускѣ суммы на постройку зданія. Когда въ концѣ 1779 года получено было на это разрѣшеніе, епископъ Михаилъ выстроилъ на отпущенную сумму каменный двухъ-этажный корпусъ, и верхній этажъ назначилъ для классовъ, бібліотеки и церкви, а нижній для наставниковъ и проч. нуждъ. Наставники вызваны были изъ Тобольской Семинаріи. Предметы для преподаванія въ Семинаріи назначены были слѣдующіе: богословіе, философія, краснорѣчіе, стихотвореніе и языки: греческій, латинскій, французскій и нѣмецкій.

Семинарская бібліотека составлена изъ книгъ, оставшихся отъ прежнихъ Иркутскихъ Архипастырей и другихъ духовныхъ лицъ, бывшихъ въ Иркутскѣ. Есть одна книга съ собственно-ручною надписью святителя Бульчицкаго... Много есть книгъ Епископа Иннокентія 2-го Неруновича, Епископа Миткевича и Архимандритовъ Θεодосія Смержевскаго и Θεофила Бролига, воспитаниковъ Кіевской Академіи. Въ числѣ латинопольскихъ рукописныхъ учебниковъ замѣчательны тѣ, которые принадлежать профессорамъ и воспитанникамъ Кіевской Академіи, именно по словесности—Василевича 1647 года, Стефана Яворскаго 1695—1698 г., Θεофана Прокоповича и іеромонаха Сильвестра Добрылы 1743 г., по философіи—Гедеона Сломинскаго 1745 г., по богословію—Іосифа Волчанскаго съ спискомъ въ концѣ книги студентовъ кончившихъ и не кончившихъ курсъ Академіи въ 1725 г., Платона Малиновскаго, Митрофана Словинскаго и другихъ. Такимъ образомъ Иркутскій Архипастырь Михаилъ Миткевичъ открытіемъ Греко-Латинской Семинаріи доставилъ возможность готовить достойныхъ пастырей для Иркутской Епархіи, подобно другимъ епархіямъ, посредствомъ

Семинарскаго образованія и воспитанія. Въ 1846 году заботами Иркутскаго Архіепископа Нила (впоследствии Ярославскаго) Семинарія перенесена въ новостроенный корпусъ въ другомъ мѣстѣ, а въ прежнемъ осталось училище.

Въ настоящее время Иркутская Семинарія имѣетъ счастье состоять подъ непосредственнымъ покровительствомъ и руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Иркутскаго Архипастыря, Архіепископа Пароенія, воспитанника VII курска Кіевской Академіи. Подъ его опытнымъ и высокопросвѣщеннымъ руководствомъ она вполне приготовлена къ ожидаемому преобразованію и вполне соотвѣтствуетъ всѣмъ высокимъ требованіямъ высшаго начальства. Иркутская Семинарія не забываетъ и бывшаго въ ней въ послѣднее время ректора, воспитанника Кіевской Академіи, архимандрита Дородея, который своими заботами устроить въ новомъ Семинарскомъ корпусѣ церковь, выписалъ много современныхъ книгъ по всѣмъ преподаваемымъ наукамъ и чрезъ это много содѣйствовалъ умственному и нравственному развитію Семинаріи.

Имѣя все это въ виду, долгомъ считаю отъ имени Иркутской Семинаріи привѣтствовать Академію съ празднуемымъ ею 50-лѣтіемъ. Радость и глубокая признательность Иркутской Семинаріи къ ея основателямъ и благодѣтелямъ прежняго и нынѣшняго времени да усугубитъ радость и славу Академіи, въ которой они воспитались!

Съ своей стороны, какъ воспитанникъ XVI курса этой Академіи покорнѣе прошу принять отъ меня жертвуемые въ Академическую бібліотеку слѣдующія книги: 1) Палинодію Захарія Копыстенскаго (начальную часть), 2) Книгу о вѣрѣ. Его же, 3) Антапологию или опроверженіе Апологіи Мелетія Смотрицкаго, сочиненіе Евстаѳія Киселя, помѣщика на Волыни, изданное подъ именемъ Геласія Диллица 1632 г., съ посвященіемъ книги Петру Могилѣ, Архимандриту Кіево-Печерской Лавры¹⁾. За эти

¹⁾ Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи 28 сентября 1869 года: Труды Кіевск. дух. Акад. стр. 296—300. 1869 г. Не забыла на своемъ праздникѣ помянуть добрымъ словомъ и Академія достойнаго питомца, какъ изслѣдователя старины и какъ собирателя драгоценныхъ историческихъ памятниковъ—документовъ. Давно жила въ Кіевской Академіи мысль—собрать историческіе памятники для безпристрастной разработки многихъ вопросовъ по исторіи юго-западной Россіи, въ частности—по исторіи униі. Еще митрополитъ Евгеній старался составить для Академіи собраніе такихъ памятниковъ и нѣкоторые переданы имъ ей. И Ректоръ Академіи Иннокентій

пожертвованія въ Кіевскую Академію, по случаю исполнившагося 50-лѣтняго ея юбилея, Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 апрѣля 1870 года, на имя Преосвященнаго Пароенія Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, ректору Иркутской духовной Семинаріи Архимандриту Модесту преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Съ теченіемъ времени все больше и больше углублялся о. Архимандритъ Модестъ въ изученіе края, въ которомъ судилъ ему Господь жить¹⁾, внимательно изучалъ довольно богатую древними памятниками бібліотеку Иркутской Семинаріи, и на основаніи данныхъ этой бібліотеки, равно и на основаніи раньше въ Черниговѣ запасеннаго матеріала приступилъ къ своему новому научному труду. По преданію Святитель Иннокентій Иркутскій неумоимо подвизался въ проповѣдничествѣ. Хотя подлинныхъ поученій послѣ него не осталось, но преданіе приписывало ему нѣкоторыя поученія, хранящіяся въ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ своемъ новомъ трудѣ: «о проповѣдничествѣ святителя Иннокентія 1-го Иркутскаго Епископа и Чудотворца съ присо-вокупленіемъ поученій и словъ, извѣстныхъ съ именемъ св. Иннокентія» (Иркутскъ 1873 г.) Архимандритъ Модестъ и старался доказать, что приписываемыя святителю поученія соотвѣтствуютъ тогдашнему состоянію Сибирской жизни и правиламъ проповѣди того времени; здѣсь же готовилъ онъ сочиненіе о жизни и подвигахъ святителя Иннокентія.

Оба эти труда Архимандрита Модеста взаимно восполняютъ другъ друга и выявляютъ обликъ святителя во всей его прав-ственной красотѣ и величіи. Для Волынца особенно дорого свидѣтельство изслѣдователя, что святитель Иннокентій, въ святомъ

въ 1840 году, по свидѣтельству его друга—ректора Университета М. А. Максимовича, собиралъ прилежно все, что было напечатано и пи-сано объ униі, предполагая соединить все то въ одно изданіе подъ заглавіемъ: «Памятники униі» (Русская Бесѣда 1857 г. № 5 Критика стр. 51). Однако Иннокентію удалось собрать немного. «Въ послѣднее время дополненіемъ своей коллекціи названныхъ памятниковъ Академія обязана б. воспитаннику ея, нынѣ ректору Иркутской Семинаріи Архимандриту Модесту» («Историческая записка о состояніи Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе» П. И. Малышевскаго: труды Кіев. дух. Акад. 1869 г. стр. 113).

¹⁾ Это знакомство съ краемъ въ церковно-религіозномъ отноше-ніи показали о. Архимандритъ въ своемъ «Словѣ въ день 150-лѣтняго юбилея Иркутской епархіи произнесенномъ 15 января 1877 года въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ (см. «Слова, воззванія, поученія и рѣчи»... т. 1, 1893 г. стр. 33—41).

крещеніи Іоаннъ, по фамилии Кульчицкій или Кольчицкій, происходилъ изъ рода древнихъ Волынскихъ дворянъ, которые упоминаются въ числѣ членовъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства, какъ ревнители православія, около 1617 г. Въ половинѣ XVII вѣка родъ Кульчицкихъ, въ числѣ другихъ знаменитыхъ переселенцевъ¹⁾, перешелъ на жительство въ Заднѣпровскую Украину, въ нынѣшнюю Черниговскую Епархію. Высокопреосвященному Пароенію, Архіепископу Иркутскому, какъ онъ сказывалъ, писалъ Черниговскій Высокопреосвященный Филаретъ, что, по преданію, святителя Иннокентія изъ Волыни въ Черниговскую губернію привезъ его дядя. Здѣсь то и прошло дѣтство и годы воспитанія до поступленія въ Кіевскую Коллегію (Академію) святителя Иннокентія²⁾. «Не разъ несомнѣнно приходилось, замѣчаетъ изслѣдователь, родителямъ Іоанна (мірское имя Святителя) и ему самому слышать изъ устъ знаменитаго проповѣдника Дмитрія, будущаго Архипастыря Ростовскаго, и великаго свѣтильника церкви, живыя назиданія, видѣть подвиги настоятелей монастырей Θεодосія Углицкаго, Іоанна Максимовича и другихъ, посѣщать святыни Кіева и другихъ обителей Малороссіи, бесѣдовать въ домашнихъ разговорахъ о предметахъ вѣры, о состояніи церкви и о необходимости образованія и подвиговъ благочестія, по примѣру тогдашнихъ знаменитыхъ лицъ, для пользы церкви и отечества. Эти святыя сѣмена, падая на добрую почву отрока Іоанна, не остались безплодными въ будущемъ».

И въ проповѣдничествѣ святителя Иннокентія о. Архимандритъ Модестъ видитъ родственную связь съ Черниговскими проповѣдниками. «Зналъ нашъ проповѣдникъ, говоритъ изслѣдователь, «труды словесъ» Архіепископа Лазаря Барановича, которые и по смерти его прославляемы были въ системахъ словесности или краснорѣчія и служили долго образцомъ для проповѣдниковъ. И въ числѣ книгъ, приобрѣтенныхъ святителемъ Иннокентіемъ, въ бібліотекѣ Иркутской духовной Семинаріи есть

¹⁾ Около того же времени изъ м. Уланова нынѣшней Подольской губерніи переселились въ Черниговскую предки Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго (Прибавл. къ Черниг. Епарх. извѣстіямъ 1871 г. стр. 23 прим. 8). Изъ Волыни въ Нѣжинъ перемѣстились тогда со всею семействомъ и предки знаменитаго Стефана Яворскаго (Черн. Епарх. Извѣстія 1877 г. № 19 неофф. ч. стр. 618 и 619).

²⁾ О проповѣдничествѣ св. Иннокентія 1-го Иркутскаго Епископа и Чудотворца стр. 77—78 изд. 1873 г.

риторика Лазаря Барановича ¹⁾. «Подобно Димитрію Ростовскому, у котораго приводятся иногда примѣры изъ міеологіи, и у нашего проповѣдника для сравненія тридневнаго воскресенія Христа приводится въ примѣръ міеологическое сказаніе о скимѣ, что онъ рождается мертвымъ, но въ третій день отъ рыканія льва возбуждается и получаетъ жизнь»... Но «при всемъ сходствѣ съ проповѣдниками Петровскаго времени, державшимися старины, у нашего проповѣдника, заключаетъ о. Архимандритъ Модестъ, нѣтъ ихъ недостатковъ» ²⁾.

Въ такихъ постоянныхъ трудахъ и заботахъ проходило время служенія Архимандрита Модеста въ Иркутскѣ. По своему суровому климату городъ этотъ мало соотвѣтствовалъ природѣ и здоровью уроженца богатнаго юга: часто болѣлъ здѣсь о. Архимандритъ. Въ 1876 г., когда онъ во время питья кумыса, въ іюнь мѣсяцѣ, по неосторожности искупался въ рѣкѣ и простудился, болѣзнь приняла особенно острый характеръ. Отъ простуды получилъ онъ аневризію сердца, сильный катарръ желудка и бессонницу. Семинарскій врачъ объявилъ, что для выздоровленія необходима перемѣна службы и воздуха. Усугубилъ свои молитвы о. Ректоръ къ Богу, къ Богородицѣ предъ Ея Зиновинскою иконою и предъ мощами святителя Иннокентія, къ которому о. Архимандритъ прибѣгалъ съ молитвой во всѣхъ скорбныхъ обстоятельствахъ и имѣлъ единственное утѣшеніе и подкрѣпленіе въ частомъ посѣщеніи Вознесенской обители, гдѣ нетлѣнно почиваетъ Святитель. И исходатайствовалъ угодникъ Божій больному труженику такъ необходимое ему возвращеніе

Назначеніе Ректора Иркутской духовной Семинаріи Архимандрита Модеста на Екатеринбургск. Епископскую кафедру.

и переселеніе ближе къ родинѣ. Въ первыхъ числахъ января мѣсяца 1877 года, когда казалось не было никакой надежды на перемѣну мѣста службы, Архимандритъ Модестъ получилъ отъ іеромонаха Героева изъ С.-Петербурга телеграмму о назначеніи его Епископомъ Екатеринбургскимъ.

Въ порывѣ радости, по полученіи отрадной вѣсти, тотчасъ вознесъ благодарную молитву о. Модестъ Господу Богу и Его святому угоднику.

¹⁾ Словесность особенно любить Іоаннъ въ годы ученія между прочимъ потому, что желалъ впоследствии подвизаться въ проповѣданіи Слова Божія подобно другимъ знаменитымъ проповѣдникамъ того времени. Въ тогдашнихъ риторикахъ между правилами общей словесности помѣщались и правила духовнаго витѣйства: «Житіе и подвиги св. Иннокентія» стр. 12—13.

²⁾ О проповѣдничествѣ св. Иннокентія» стр. 71—74.

Въ февраль мѣсяцъ, съ благословеніемъ Божиимъ, напутствуемый молитвами Архипастыря Веніамина и благожеланіями сослуживцевъ онъ оставляетъ Иркутскъ и Семинарію, которой посвятилъ 8^{1/2} лѣтъ и успѣлъ за это время упорядочить ея хозяйственную часть, успѣлъ выработать, при дружномъ содѣйствіи всѣхъ членовъ Семинарской корпораціи, опредѣленный типъ и нормальный порядокъ дѣлъ и жизни Семинаріи, согласно уставу 1869 года.

Въ концѣ м. Марта о. Архимандритъ Модестъ прибылъ въ С.-Петербургъ и здѣсь, 10 апрѣля, въ недѣлю св. женъ Мирносицъ, былъ посвященъ въ Епископа митрополитомъ Исидоромъ, въ соучастіи Кіевскаго митрополита Филофея, Московскаго — Иннокентія, Архіепископовъ — Литовскаго Магарія и Воронежскаго Серафима и трехъ С.-Петербургскихъ викаріевъ — Гермогена, Варсонофія и Варлаама.

По выѣздѣ изъ С.-Петербурга Епископъ Модестъ забѣжалъ, по пути въ Свято-Троицкую Лавру на поклоненіе мощамъ предподобнаго Сергія Радонежскаго, посѣтилъ благодатный Кіевъ, 8^{1/2} лѣтъ, за дальностію разстоянія, не видѣлъ онъ дорогихъ Кіевскихъ святынь и родныхъ мѣсть Подоліи. И велика была радость Преосвященнаго Модеста опять очутиться въ этихъ мѣстахъ хоть на короткое время, созерцать благодатныя святыни и молитвенно приобщиться къ нимъ. Съ чувствомъ особеннаго умиленія совершилъ онъ нѣсколько разъ Богослуженіе въ большой Лаврской церкви и на дальнихъ пещерахъ...

Въ бытность Преосвященнаго Модеста въ Кіевѣ, во время посѣщенія Братской обители и Академіи, Ректоръ Академіи Преосвященный Филаретъ сообщилъ ему, что «Церковно-Археологическое Общество при Кіевской духовной Академіи, высоко цѣня постоянное и живое сочувствіе своимъ цѣлямъ, выражаемое дѣятельными изысканіями въ области археологіи и многими весьма важными для церковно-археологическаго музея пожертвованіями признало Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Екатеринбургскаго въ собраніи своемъ 23 января 1877 года почетнымъ своимъ членомъ»¹⁾.

Изъ Кіева Преосвященный Модестъ проѣхалъ и на родину въ Подолію и здѣсь — въ Зиновинской Іоанно-Богословской церкви совершалъ литургію, молился и на гробахъ дѣда, матери Маріи и другихъ родныхъ и послѣ панихиды совершилъ закладку де-

¹⁾ Имѣется у Преосвященнаго и дипломъ отъ Академіи на это почетное званіе.

ревянной церкви. Изъ Зиновинецъ отправился въ с. Копестыринъ для совершенія молитвы на гробъ родителя іеромонаха Карпа¹⁾. Молитвеннымъ поминовениемъ на гробахъ почившихъ родителей закончилъ Преосвященный свое путешествие въ предѣлы роднаго края и обратно чрезъ Кіевъ отбылъ къ мѣсту своего служенія въ Пермскую Епархію для сотрудничества въ Архипастырской миссіи Преосвященному Вассіану, съ которымъ участвовалъ въ совершеніи Божественной литургіи въ Екатеринбургѣ 6 августа 1868 года по пути въ Иркутскъ.

Въ Екатеринбургѣ прибылъ Преосвященнѣйшій Модестъ 15 іюня 1877 года въ 7^{1/2} часовъ вечера—въ кафедральный Соборъ, гдѣ и былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи народа «Преосвященнѣйшій Модестъ Епископъ Екатеринбургскій, какъ отмѣтилъ въ свое время Пермскій церковный органъ²⁾, былъ неутомимымъ въ отправленіи богослуженій и ревностенъ къ проповѣданію Слова Божія. Со времени прибытія на Екатеринбургскую кафедру онъ неопустительно въ каждый воскресный и праздничный день совершаетъ Божественную литургію и всегда назидаетъ молящихся устнымъ словомъ. Неоднократно служить въ домово́й Архіерейской церкви и въ простые дни; въ каждый четвергъ отправляетъ молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери «Утоли моя печали», а перваго числа каждаго мѣсяца Преосвященнѣйшій служить водосвятный молебенъ съ окропленіемъ святой водой св. храма. Молящихся за его служеніемъ бываетъ весьма много, особенно когда Преосвященный отправляетъ литургію въ домово́й Архіерейской церкви, поэтому Архіерейская церковь становится уже очень тѣсною для многочисленныхъ молящихся. Это вынудило Преосвященнѣйнаго Модеста расширить домовую церковь, устройствомъ новаго придѣла въ честь Божіей Матери «Утоли моя печали». Преосвященнѣйшій Модестъ любитъ посѣщать духовное (мужское) училище, училище для дѣвицъ духовнаго званія, часто обозрѣваетъ градскіе церкви, посѣщаетъ и духовенство, обращая свое вниманіе на его домашній бытъ. Еще года не прошло, какъ Преосвященнѣйшій Модестъ живетъ въ Екатеринбургѣ и въ такое непродолжительное время онъ уже успѣлъ познакомиться со

¹⁾ Послѣ смерти матери Преосвященнаго Модеста въ 1850 году о. Константинъ послѣдовалъ примѣру своего сына и постригся въ монашество въ Шаргородскомъ монастырѣ (Подольск. губ.) съ именемъ Карпа.

²⁾ Пермскія Епарх. Вѣдомости № 21, 1878, отд. офиц. стр. 281

многими уѣздами Пермской Епархіи. Такъ, по приглашенію купца Губкина, онъ ѣздилъ въ Кунгуръ для открытія техническаго училища¹⁾; по приглашенію гражданъ города Шадринска ѣздилъ туда для освященія Флоро-Лаврскаго храма; обозрѣвалъ въ Далматовѣ духовное училище; святилъ храмъ въ Колчаданской женской общинѣ, Камышловскаго уѣзда; обозрѣвалъ церкви Екатеринбургскаго и Верхотурскаго уѣздовъ. При обозрѣніи церквей Преосвященнѣйшій Модестъ обращалъ свое вниманіе на нравственное и уметвенное развитіе духовенства, на благолѣпіе храмовъ, но преимущественно на то, усердно ли прихожане исполняютъ свой христіанскій долгъ, есть ли училища и какъ велико число учащихся въ оныхъ». Здѣсь въ Екатеринбургѣ Преосвященный Модестъ окончилъ и свое изслѣдованіе «Жизнь и подвиги святителя Иннокентія перваго Иркутскаго Епископа и Чудотворца, напечатанное въ 1878 году въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№№ 23, 24 и д.) и въ духовномъ журналѣ Странникъ за 1879 г.; вышло оно впослѣдствіи и отдѣльною брошюрой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Правда о русско-католическихъ и русско-польскихъ отношеніяхъ.

Съ давнихъ временъ русское государство слыветъ въ Европѣ страной религіознаго фанатизма и національной нетерпимости. Живущіе въ предѣлахъ Россіи иновѣрцы и, главнымъ образомъ, поляки-католики не только не опровергають этого явно несправедливаго взгляда, но, напротивъ, —разсчитывая на людскую легковѣрность и малое знакомство Западной Европы съ Россіей, —всячески культивируютъ и распространяють этотъ взглядъ путемъ разнообразныхъ инсинуацій и самой дерзкой клеветы. Вопли поляковъ о всевозможныхъ русскихъ притѣсненіяхъ находятъ себѣ довѣріе и сочувствіе не только въ Западной Европѣ, у которой, по словамъ Н. Я. Данилевскаго, «Польша пользуется благосклонностію, потому что представляетъ аванпостъ западной цивилизаціи», но и у насъ въ Россіи—въ современной русской

¹⁾ Освященію и открытію этого училища Преосвященный посвятилъ высоко-назидательное слово, въ которомъ уяснилъ значеніе этого открытія, по ученію святой вѣры (Слова воззванія, поученія и рѣчи.. т. 1, 1893 г. стр. 223—228).

печати полонофильскаго направленія, ратующей за такъ называемое «примиреніе». Нужно замѣтить, что открытіе въ Вильнѣ памятника М. Н. Муравьеву (8 ноября 1898 г.) и торжественное признаніе его историческихъ заслугъ всѣми истинно-русскими людьми во главѣ съ Державнымъ Вождемъ Русской Земли сильно подогрѣло національно-религіозный шовинизмъ поляковъ. Настоящая статья, являясь отвѣтомъ на современную злобу дня и отвѣдью на жалобы поляковъ, постарается возстановить истину на основаніи тѣхъ фактическихъ данныхъ, которыя даетъ намъ исторія и современная жизнь ¹⁾.

Какой народъ можетъ похвалиться такимъ благодушіемъ и снисходительностію, какими отличаемся мы, русскіе, и нужны ли для этого доказательства? Снисходительность, граничащая съ обычною дряблостію славянской природы, излишнее благодушіе, недостатокъ самоуваженія—вотъ наша національная слабость, которую эксплуатируютъ въ свою пользу всякіе иновѣрцы и инородцы, присосавшіеся къ русскому государственному организму. Господствующая въ Россіи вѣра православная чужда всякаго фанатизма и стремленія къ прозелитизму, чѣмъ рѣзко отличается отъ латинства.—Русское правительство—особенно въ петербургскій періодъ, дѣйствуя соотвѣтственно духу народа и православной вѣры, никого не стѣсняетъ и не преслѣдуетъ за вѣру и допускаетъ свободное отправленіе богослуженія для всѣхъ рѣшительно исповѣданій и вѣрованій, не исключая и языческихъ. «Совѣсти человѣческой, писалъ Петръ Великій въ указѣ 1702 г., приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ каждому на его отвѣтственность пещися о спасеніи души своей». Вотъ принципъ, котораго съ тѣхъ поръ держалось и держится Русское правительство въ своихъ отношеніяхъ къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ, доводя иногда свою вѣротерпимость до крайности, до

¹⁾ При составленіи нашей статьи мы пользовались нѣкоторыми официальными печатными документами и слѣдующими сочиненіями: «Римскій католицизмъ въ Россіи» Графа Дм. А. Толстого, — «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ вѣремъ» Проф. М. О. Кояловича; — «Исторія западно-русской церкви» Чистовича; — «Иезуиты въ Россіи» свящ. М. Морошкина; — «Иезуиты и ихъ отношенія къ Россіи» Ю. Самарина; — «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой» Н. И. Костомарова; — «Паденіе Польши въ исторической литературѣ» Н. Карѣва и другими сочиненіями. Кромѣ того мы пользовались общезвѣстными изданіями П. Батюшкова по Исторіи Западной Руси, а также нѣкоторыми журнальными и газетными статьями.

индифферентнаго покровительства всёмъ, даже языческимъ вѣроисповѣданіямъ ¹⁾.

Если русское правительство всегда благосклонно относилось къ нехристіанскимъ исповѣданіямъ—даже къ грубому язычеству, то могло ли оно иначе относиться къ импонирующему своей величавой внѣшностью римскому католицизму—продукту той Западной Европы, преклоненіе предъ которой составляетъ отличительную черту настроенія русскихъ правящихъ круговъ въ петербургскій періодъ? Это преклоненіе особенно замѣтно въ XVIII в., когда русскій правящій классъ переживалъ цѣлый рядъ западно-европейскихъ вліяній. При императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ нѣмецкое вліяніе смѣнилось французскимъ, и русское образованное общество стало увлекаться такъ называемой французской философійю, проповѣдывавшей полную безрелигіозность, теоретическій и практическій матеріализмъ. Во главѣ поклонниковъ этой модной философійи стояла цесаревна Екатерина Алексѣевна—впослѣдствіи императрица Екатерина II, въ правленіе которой и процвѣтало это французское вольнодумство. Увлеченіе «вольтерьянствомъ» было тогда настолько сильно, что вольнодумствовали даже такія лица, отъ которыхъ, судя по занимаемымъ ими должностямъ, всего меньше можно было ожидать этого; таковы, напр., оберъ-прокуроры Св. Синода при Екатеринѣ II Мелиссино и Чебышевъ. Увлекаясь французской философійю, русское образованное общество старалось воспитывать

¹⁾ Такъ, во времена Екатерины II, въ угоду модной тогда вѣротерпимости, мулламъ и ламамъ назначались казенныя средства содержанія, какихъ не имѣло даже и православное духовенство. Мало того, правительство даже само строило мечети, напр., въ Оренбургскомъ краю, для киргизовъ, которые еще переживали тогда періодъ двоевѣрія и вовсе не были утверждены въ магометанствѣ и которыхъ утверждать въ немъ вовсе не дѣло православнаго государства. Наконецъ, магометанство получило еще небывалую у него правильную и крѣпкую организацію чрезъ назначеніе для его духовнаго управленія двоихъ муфтіевъ—въ Уфѣ (1788 г.) и въ Крыму (1794 г.) со множествомъ штатныхъ муллъ. Въ Сибири такая же организація была придана ламству чрезъ подчиненіе всѣхъ ламъ одному верховному ламѣ; потомъ въ 1775 г. введены были для ламъ узаконившіе ихъ штаты, истолкованные ламами, какъ знакъ прямого покровительства верховной власти ламской вѣрѣ. Штаты эти подтверждены были въ 1822 г., а въ 1853 г. вышло цѣлое законодательное положеніе о ламскомъ духовенствѣ. Въ качествѣ служителей религіи и муллы, и ламы получили свободу отъ податей, какъ православное духовенство.—«Исторія Русской Церкви» проф. П. Знаменскаго. СПб. 1896. 364—365 стр.

своихъ дѣтей въ самоновѣйшихъ идеяхъ французскаго вольнодумства. Подобное воспитаніе лишало человѣка любви къ родинѣ, къ которой французскіе педагоги русскаго знатнаго юношества относились съ крайнимъ презрѣніемъ,—лишало и благоговѣнія къ религіи, которую чужеземные воспитатели представляли достояніемъ одной невѣжественной черни. Промедши тагую школу, русскіе юноши того времени были французами съ ногъ до головы, съ французскимъ невѣріемъ и кощунствомъ, съ французскимъ невѣжествомъ въ русской исторіи, русской жизни, наконецъ, въ русскомъ языкѣ. Если впоследствии въ нѣкоторыхъ изъ питомцевъ этой школы, подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ ихъ жизни, пробуждалось религіозное чувство, то оно находило удовлетвореніе для себя не въ православіи, а въ латинствѣ, что весьма понятно: при незнаніи славянскаго и русскаго языка, русскій такого склада не могъ познакомиться съ своей родной вѣрой ни изъ богослужебныхъ книгъ, ни изъ богословскихъ русскихъ сочиненій, ни даже изъ устныхъ наставленій; онъ бросался на французскія книги, писанныя на такъ хорошо знакомомъ ему языкѣ, и, само собою разумѣется, на книги латинскаго духа и направленія; мало того, онъ естественно долженъ былъ искать себѣ руководителей въ своей религіозной жизни среди сферы болѣе ему родной и говорящей однимъ съ нимъ языкомъ—французскимъ, т. е. среди латинскаго духовенства, а не православнаго русскаго. Русское юношество того времени проходило, впрочемъ, и другую школу, другое воспитаніе, но также не русскаго и не православнаго характера. Въ числѣ французскихъ выходцевъ въ Россію было весьма много латинскихъ священниковъ и монаховъ—бывшихъ іезуитовъ и при томъ самыхъ фанатическихъ. Большая часть этихъ пришельцевъ постаралась занимать у насъ легкія мѣста гувернеровъ, домашнихъ учителей, бібліотекарей въ русскихъ аристократическихъ домахъ. Вполнѣ естественно, что при такомъ воспитаніи нашего знатнаго юношества, оно отъ юнаго возраста воздѣлывалось для служенія латинскимъ интересамъ и не рѣдко для отреченія отъ православія и принятія латинства. Многія свѣтскія лица изъ французскихъ эмигрантовъ, изъ которыхъ нѣкоторые были чистыми іезуитами (такъ называемые «іезуиты въ короткихъ платьяхъ»), помогали учителямъ-аббатамъ въ ихъ работѣ совращенія или удаленія родовитаго русскаго дворянства отъ православія. При этомъ знатные титулованные французскіе эмигранты принимали самое живое и дѣятельное участіе въ дѣ-

лахъ латинской церкви въ Россіи и посредствомъ своихъ связей и родства съ русской знатью употребляли все средства пропагандировать латинство въ Россіи ¹⁾). Только принявъ во вниманіе все вышесказанное, мы поймемъ, почему судьбы римскаго католицизма въ Россіи уже съ самыхъ первыхъ временъ приняли благопріятное для него теченіе. Къ разсмотренію этихъ судьбъ мы и перейдемъ.

Католическій и неразрывно съ нимъ связанный польскій вопросъ въ нашемъ государствѣ ведетъ свое начало съ императрицы Екатерины II, при которой Россія по тремъ раздѣламъ Польши приобрѣла сильно ополяченный и окатоличенный западно-русскій край. Послѣ присоединенія, по первому раздѣлу, въ 1772 г. части Бѣлоруссіи, первымъ актомъ русскаго правительства было торжественное обезпеченіе свободы вѣроисповѣданія въ этой области ²⁾ и іерархическое устройство здѣсь римско-католической церкви. Прежде чѣмъ папа подумалъ о судьбахъ ея, императрица Екатерина II, по собственному побужденію, учредила для своихъ католическихъ подданныхъ Могилевскую епархію, во главѣ которой поставила каноника Сестренцевича съ мѣстопробываніемъ въ Могилевѣ и обезпечила его жалованьемъ въ 10 тысячъ рублей и доходами съ трехъ бенефцій, такъ что Сестренцевичъ получалъ не менѣе 60 тысячъ рублей, тогда какъ православный бѣлорусскій архіепископъ получалъ *въ десять разъ меньше* — всего шесть тысячъ рублей — въ жалованье 2600 рублей, а остальное на содержаніе домового штата, собора, ризницы, низшаго монастырскаго штата, консисторіи, на починку архіерейскихъ и всѣхъ вообще монастырскихъ и церковныхъ зданій. Императрица вскорѣ добилась для Сестренцевича архіепископскаго палліума и хлопотала, хотя и безуспѣшно, о возведеніи его въ кардинальское достоинство. Въ 1795 г., послѣ окончательнаго раздѣла Польши, Екатерина II учредила еще три католическихъ епархіи: Инфляндскую, пинскую и лѣтчевскую; такимъ образомъ, всего въ Россіи было четыре католическихъ епархіи — столько же, сколько было въ дѣйствительности въ Западно-русскомъ краѣ — во времена польскаго господства. Жалованья этимъ епископамъ было положено отъ 3-хъ до 4-хъ тысячъ рублей, тогда какъ православный архіерей почти одновременно открытой Минской епархіи (въ 1793 г.) Викторъ Садковскій получалъ жалованья всего 2600 р., хотя и состоялъ

1) Вышецит. сочиненіе св. Морощкина, ч. I, 262—7.

2) П. С. З. т. XIX, № 13850.

въ санѣ архіепископа. Большинство же православныхъ архіереевъ (архіереи третьеклассныхъ епархій) при Екатеринѣ II получало жалованья и того меньше—всего 1800 рублей ассигнаціями.— Католическіе монастыри и при переѣзѣ владычества сохранили всѣ свои владѣнія, тогда какъ имѣнія православныхъ монастырей были секуляризованы (въ 1764 г.). Екатерина II оставила неприкосновеннымъ въ Россіи даже орденъ іезуитовъ, уничтоженный папой Климентомъ XIV въ 1773 г., и энергически защищала его предъ Римомъ ¹⁾. Основавшись въ Полоцкѣ, орденъ завелъ тутъ свой новиціатъ, обращенный потомъ въ іезуитскую академію, и занялся по своему обыкновению пропагандой латинства— въ началѣ тайной и скромной. Замѣчательно, что зданія для іезуитскихъ профессоровъ и начальника ордена были выстроены извѣстнымъ любимцемъ Екатерины II Потемкинымъ, который вмѣстѣ съ Безбородко и бѣлорусскимъ генералъ-губернаторомъ Чернышевымъ были могущественными покровителями іезуитовъ. Послѣдній «едва ли не былъ, какъ говоритъ о. Морошкинъ, первой жертвой тайнаго совращенія въ латинство» ²⁾. О расположеніи Чернышева къ іезуитамъ и латинству можно, напримѣръ, судить по тому, что онъ въ одномъ изъ своихъ бѣлорусскихъ имѣній построилъ латинскую церковь и основалъ т. н. резиденцію или станцію для іезуитовъ съ намѣреніемъ обратить ее впоследствии въ іезуитскую коллегію. При покровительствѣ императрицы Екатерины II іезуиты къ концу ея царствованія имѣли въ Бѣлоруссіи 6 коллегій, 10 миссій, два новиціатскихъ дома и до 200 членовъ, и владѣли 14 тысячами крестьянъ, освобожденныхъ отъ оброговъ и повинностей въ государственную казну, нѣсколькими фабриками и заводами, мельницами, огородами, лугами и проч., такъ что богатство ордена простиралось свыше 3 милліоновъ рублей. Идя на встрѣчу не только законнымъ потребностямъ, но даже прихотямъ латинства, русское правительство иногда прямо таки игнорировало насущные интересы православія въ Западномъ краѣ. Послѣ присоединенія Бѣлоруссіи, уніаты, какъ говорится, рвались въ Православіе, а между тѣмъ изъ Петербурга въ теченіи 8 лѣтъ не давали разрѣшенія на ихъ воссоединеніе съ Праславною церковью. И

¹⁾ Екатерина II хотѣла воспользоваться тогдашнею ненавистью (временною) іезуитовъ къ папѣ, чтобы, при помощи ихъ, устроить въ Россіи католическую церковь на автокефальныхъ началахъ, что не удалось сдѣлать ни ей, ни ея преемникамъ.

²⁾ Вышецит. сочиненіе, ч. I, 218.

это тѣмъ болѣе удивительно, что русское правительство не могло не знать, что западно-руссіе униаты—униаты подневольные—изъ подъ польско-латинской палки. Сама же императрица Екатерина II писала въ 1782 г. русскому резиденту въ Варшавѣ Штакельбергу:... «папа не можетъ не знать, что большая часть псновѣдующихъ въ Бѣлоруссіи вѣру прежде принадлежала къ нашей православной вѣрѣ, и что какъ они, такъ и предки ихъ приняли латинство только вслѣдствіе преслѣдованій, или обмана и совращенія римскихъ священниковъ». «Причиной такой медленности правительства въ этомъ дѣлѣ, говоритъ проф. Знаменскій, была крайняя его внимательность къ интересамъ католиковъ и вообще образованнаго класса въ присоединенномъ краѣ, не обращающая должнаго вниманія на то, что, по своему коренному населенію, край этотъ былъ вовсе не польскій, а чисто русскій и православный, а отчасти извѣстное стремленіе блеснуть передъ Европой вѣротерпимостью. Все польское, латинское, униатское получало полное обезпеченіе своего существованія и поддержку со стороны русской власти противъ всякаго вреднаго вліянія, хотя бы и вліянія русскихъ интересовъ и русскаго православія»¹⁾.

Поучительно сопоставить отношеніе къ католицизму русскаго правительства время Екатерины II съ отношеніями Рима къ нашему отечеству и польскаго правительства къ православію. Римъ—это былъ нашъ старинный, упорный и коварный змѣй—искуситель, который съ самыхъ древнѣйшихъ временъ дѣлалъ мысль о подчиненіи себѣ Православной Руси и стремился осуществить ее, пользуясь нашими бѣдствіями и смутами. Извѣстно, какую печальную роль сыгралъ римскій католицизмъ въ исторіи западно-русскаго народа, которая, благодаря ему, является сплошнымъ мартирологомъ. Оставивъ времена древнія, обратимся къ XVIII в. Когда папа Климентъ XIII узналъ о просьбахъ польскихъ диссидентовъ—облегчить ихъ тяжелую участь, онъ убѣдительно увѣщевалъ короля Станислава-Августа (въ 1767 г.) ничего не дѣлать въ ихъ пользу, стращая его и судомъ Божьимъ и судомъ потомства. Находясь постоянно подъ давленіемъ католицизма—этого злого генія Польши,—польское правительство всячески стѣсняло православныхъ. Сеймъ 1717 г. проектировалъ совершенное истребленіе русской народности въ польскомъ государствѣ и лишилъ православныхъ права избирать депутатовъ на сеймы, строить новые и ремон-

¹⁾ Исторія Русской церкви. СПб. 1896. 388—9.

тировать ветхіе храмы; сеймъ 1733 г. устранилъ ихъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. При такомъ отношеніи польскаго правительства къ православію, враги этого послѣдняго смѣло и безнаказанно могли обрушиться на православныхъ своей фанатической злобой, и чего только не придумывала эта злоба: наѣзды на православные монастыри и храмы, насильныя передачи ихъ униатамъ и сдачи въ аренду евреямъ, нападенія на православныя религіозныя процессіи и поруганія православной святыни, оскорбленія православныхъ епископовъ и покушенія на ихъ жизнь, даже убійства за православную вѣру. «Всѣ уголки широкихъ литовскихъ провинцій,— слова акта Слуцкой диссидентской конфедераціи 1767 года,—наполнены были ужасными примѣрами насилія святымъ мѣстамъ, посрамленія и убійства священниковъ—слугъ Божіихъ»¹⁾. И все это не въ какіе-нибудь мрачныя средніе вѣка, а въ XVIII столѣтіи, которое считается вѣкомъ просвѣщенія и вѣротерпимости. Итакъ, въ то время какъ у насъ при Екатеринѣ II строились новые костелы, современное польское правительство отнимало послѣднія церкви у православныхъ; у насъ учреждались католическія епархіи, а въ Польшѣ изъ четырехъ православныхъ епархій (по договору вѣчнаго мира съ Россіей въ 1688 г.) остается только одна—бѣлорусская; католическіе епископы получили у насъ приличное содержаніе,—большее, чѣмъ получали у насъ православные архіереи, а у православныхъ въ Польшѣ отнималось все, что они имѣли; у насъ открылись семинаріи и училища для образованія латинскаго духовенства, а въ Польшѣ православное духовенство обрекается на невѣжество, бѣдность и публичное презрѣніе; католическіе епископы у насъ всячески ублажаются и возвеличиваются, а православные епископы въ Польшѣ въ это же самое время спасаются отъ вооруженной толпы—въ простой телѣгѣ *подъ навозомъ* (Георгій Конисскій) и подвергаются аресту *съ закованіемъ въ кандалы* и заключенію *въ темницу* (Викторъ Садковскій). Не менѣе интересно сопоставить отношеніе Екатерины II къ римско-католической церкви съ положеніемъ этой церкви за тоже самое время въ католическихъ государствахъ. Одинъ современный Екатеринѣ II римско-католическій духовный говоритъ слѣдующее: «Папа обязанъ благодарностью Екатеринѣ. Благодушіе императрицы къ католикамъ превзошло все, что можно было ожидать отъ государыни, не принадлежащей къ римско-католической вѣрѣ. Когда

¹⁾ Акты Виленской Археологической Комиссіи. VIII, 610.

мы вспомнимъ, что эта государыня строила на собственный счетъ великолѣпныя костелы для католиковъ въ то время, когда римско-католическіе государи отнимали у нихъ церкви, построенныя ихъ царственными предками; что она позволяла, чтобы добрыя отношенія между ея подданными римско-католической вѣры и Римомъ сохранялись, тогда какъ въ нѣкоторыхъ римско-католическихъ государствахъ онѣ вовсе были прекращены; что она строго запретила въ своей имперіи непочтительные отзвыы о папѣ, тогда какъ въ европейскихъ газетахъ его осыпають ругательствами; что она доставила римско-католическимъ своимъ провинціямъ римско-католическихъ миссіонеровъ, а школамъ— учителей въ эпоху, когда римско-католическіе государи изгоняють изъ своихъ странъ католическихъ священниковъ и допускають въ училищахъ иррелигіозную пропаганду,—когда все это мы вспомнимъ, говорю я, то должны будемъ согласиться, что римско-католическая церковь обязана глубокою признательностью императрицѣ Екатеринѣ; если же Римъ этого не чувствуетъ, то онъ предъ цѣлымъ свѣтомъ явно доказываетъ свою неблагодарность: римско-католики въ Бѣлоруссіи столь же свободны въ дѣлахъ вѣры, какъ католики въ Альбанумъ и Франсати» ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Благочестіе въ древней Руси.

Недавно вышло отдѣльнымъ изданіемъ печатавшееся въ журналѣ «Русское Обозрѣніе» въ переводѣ съ арабскаго проф. Муркоса «Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алептскимъ». Книга эта, изобилующая массой наблюденій надъ жизнью и правами нашихъ предковъ, читается съ неослабѣвающимъ интересомъ. Заимствуемъ изъ нея нѣкоторыя выдержки, характеризующія усердіе въ древней Руси къ храму Божію и Богослуженію.

•Ничто не приводило меня въ такое волненіе, какъ звонъ во всѣ колокола на канунѣ воскресенія и праздниковъ въ свое время и въ полночь. Земля дрожала, и гулъ колокольнаго звона, подобнаго грому, восходилъ до небесъ. И что имъ мѣшаетъ обращать всѣ дни въ праздники и торжества! Еже-

¹⁾ Вышецит. сочиненіе Д. А. Толстого, т. 2, 99—100.

дневно они бываютъ въ церквахъ за обѣдней, и въ каждомъ приходѣ всѣ присутствуютъ въ своей церкви, мужчины, малыя дѣти и женщины, причѣмъ всякій приноситъ, по ихъ обычаю, для церкви одну или нѣсколько свѣчей, изъ коихъ къ каждой приклеена копейка. Въ каждомъ городѣ непременно есть великая церковь, называемая соборомъ, т. е. каѳолическою. Ежедневно, когда во всѣхъ церквахъ оканчивается литургія, начинается звонъ въ колокола собора и въ немъ совершается обѣдня, которую приходятъ слушать всѣ городскіе священники и большая часть мірянъ: у нихъ это считается обязанностью, которую они ежедневно исполняютъ.

Всѣ въ этой странѣ, отъ мірянъ до монаховъ, ѣдятъ только разъ въ день, хотя бы это было лѣтомъ, и выходятъ отъ церковныхъ службъ всегда не ранѣе, какъ около восьмага часа (2 ч. полудни), иногда получасомъ раньше ли позже. Во всѣхъ церквахъ ихъ совершенно нѣтъ сидѣній. Послѣ обѣдни читаютъ девятый часъ, при чемъ всѣ міряне стоятъ молча, тихо, дѣлая непрерывно земные поклоны, ибо они привычны къ этому, не скучаютъ и не ропщутъ. Находясь среди нихъ, приходишь въ изумленіе. Мы выходили изъ церкви, едва волоча ноги отъ усталости и безпрерывнаго стоянія безъ отдыха и покоя. За утренней службой непременно читаютъ каждый день три *анагностисы*, то-есть чтенія изъ толкованій на Евангеліе, и иное изъ Патерика. Точно также вечеромъ послѣ повечерія читаютъ канонъ *каѳимеритосъ* (ежедневный). Поста до девятаго часа они не знаютъ, ибо во всѣ праздники, какъ большіе, такъ и малые, они и безъ того постятся до послѣ девятаго часа. Что касается насъ, то, какъ намъ совѣтовали, учили и предостерегали насъ друзья, которые уже бывали въ этой странѣ и знали, каковъ нравъ у жителей, мы волей-неволей къ нимъ привираивались и что они дѣлали, тому подражали и мы. Свѣдущіе люди намъ говорили, что если кто желаетъ сократить свою жизнь на пятнадцать лѣтъ, пусть ѣдетъ въ страну московитовъ и живетъ среди нихъ, какъ подвижникъ, являя постоянное воздержаніе и пощеніе, занимаясь чтеніемъ (молитвъ) и вставая въ полночь.

При патріаршемъ служеніи царь стоялъ впереди патріаршаго мѣста съ непокрытою головою, держа правую руку за пазухой, по причинѣ бывшаго въ тотъ день сильнаго холода. Смотри, братъ, что случилось теперь! мы увидѣли нѣчто, поразившее изумленіемъ нашъ умъ и повиманіе. Не достаточно было того, что (служба) затянулась до вечера — діаконъ при-

если еще патриарху книгу поучений и раскрыли передъ нимъ. Онъ началъ читать поученіе на этотъ день, относящееся ко второму пришествію, и не только читалъ поученіе, но говорилъ наставленія и толковалъ значеніе словъ его, такъ что у насъ душа разрывалась, пока, по милости Божіей, онъ не кончилъ. Всѣ стояли въ молчаніи. Затѣмъ довершили службу. Войдя въ алтарь, владыки сняли облаченія, надѣли мантии и, выйдя, благословили царя и поздравили его со днемъ мясопуста. Онъ ушелъ. Приложившись къ мощамъ святыхъ, находящихся въ этой церкви, и къ иконѣ Богородицы, писанной евангелистомъ Лукой, мы вышли. Нашъ учитель сѣлъ въ сани, и мы пріѣхали въ свой монастырь вечеромъ. Не успѣли мы сѣсть за столъ, какъ ударили къ вечернѣ. Что скажешь объ этихъ порядкахъ, отъ которыхъ поспѣли бы младенцы, о царѣ, патриархѣ, вельможахъ, царевнахъ и знатныхъ госпожахъ, кои стоятъ на ногахъ въ этотъ день мясопуста съ утра до вечера? Кто повѣритъ тому? Они превзошли подвижниковъ въ пустыняхъ. Но творецъ свидѣтель, что я говорю правду.

Мы возвратились въ свой монастырь, пораженные, изумленные выносливостью и усердіемъ, присущими этому народу отъ царя до малыхъ дѣтей, ибо мы вошли въ церковь, послѣ того какъ часы пробили три, а вышли только въ десятомъ часу; такимъ образомъ мы простояли съ ними на ногахъ цѣлые семь часовъ на желѣзномъ полу, при сильномъ холодѣ и пронизывающей сырости. Но мы почерпали себѣ отраду въ томъ, что видѣли у этого народа. Мало было патриарху продолжительной службы и длиннаго синаксарія: онъ еще прибавилъ въ концѣ проповѣдь и многія поученія. Богъ да дастъ ему чувство мѣры! онъ не пожалѣлъ царя, ни даже нѣжныхъ дѣтей.

Я хотѣлъ бы знать, чтобы у насъ сказали и стали бы такъ терпѣть... Но нѣтъ сомнѣнія, что Творецъ (да будетъ прославлено имя Его!) даровалъ русскимъ царство, котораго они достойны и которое имъ приличествуетъ за то, что всѣ заботы ихъ духовныя, а не тѣлесныя. Таковы всѣ они. Какая эта благословенная страна, чисто православная!

Литургія у нихъ совершается чрезвычайно продолжительно, со всякимъ страхомъ и смиреніемъ. Они неукоснительно остаются (въ церкви) до тѣхъ поръ, пока священникъ не совершитъ отпуска; и уходятъ по прочтеніи девятаго часа.

А что касается насъ, то душа у насъ разставалась съ тѣломъ, оттого что они очень затягиваютъ обѣдни и другія службы: выходили не иначе, какъ разбитые ногами и съ болью

въ спинѣ, словно насъ распинали. Но да совершится воля Божія!

• Богъ свидѣтель, мы вернулись сегодня больными, будучи не въ состояніи двигаться, въ особенности я бѣдный былъ боленъ нѣсколько дней.

• Мы умирали отъ усталости, ноги наши подламывались отъ непрерывнаго стоянія съ ранняго утра до вечера. Но миръ Божій да почиетъ на мірянахъ, мужчинахъ, женщинахъ, дѣтяхъ и дѣвушкахъ за ихъ терпѣніе, стояніе и твердость съ ранняго утра до сихъ поръ!

• Усердіе всѣхъ московитовъ, большихъ и малыхъ, къ посѣщенію церквей весьма велико, и любовь ихъ къ непрерывнымъ большимъ поклонамъ и къ иконамъ свѣше всякаго описанія; множествомъ своихъ молитвъ они превосходятъ, быть можетъ, самыхъ святыхъ, и не только простолюдины, бѣдняки, крестьяне, женщины, дѣвицы и малыя дѣти, но и визири, государственные сановники и ихъ жены. Если обладаютъ такими добродѣтелями, какъ мы раньше о томъ упоминали, царь и царица, кои стоятъ во главѣ подданныхъ, то каковы же должны быть эти послѣдніе? О добродѣтеляхъ этого царя (Алексѣя Михайловича) намъ рассказывали, что во всѣ дни года онъ имѣетъ обыкновеніе, въ день памяти, каждаго святого, во имя коего имѣется церковь въ этомъ городѣ, — а въ немъ есть церкви въ честь святыхъ и праздниковъ на цѣлый годъ, бываетъ даже болѣе (одного праздника въ день) — имѣетъ обыкновеніе, въ большую часть праздниковъ главныхъ святыхъ, отправляться въ ихъ церкви, при чемъ идетъ пѣшкомъ, не желая ѣхать, изъ любви и благоговѣнія къ нимъ. Онъ стоитъ отъ начала обѣдни до конца съ непокрытою головою, какъ всякій другой человѣкъ, и непрестанно кладетъ поклоны предъ иконой святого того дня, ударяя челомъ о землю съ плачемъ и рыданіемъ. Такъ поступаетъ онъ предъ людьми. Внутри же своего двора онъ и царица, какъ рассказываютъ, ведутъ образъ жизни превосходящей чѣмъ святые, въ постоянномъ бѣднѣи и моленіяхъ въ своихъ церквахъ по цѣлымъ ночамъ. То, что мы сообщили, составляетъ лишь малую долю слышаннаго нами о царѣ и видѣннаго своими глазами.

• Мы видѣли еще того удивительнаго — вещь, приведшую насъ въ изумленіе. Это была недѣля предъ мясопустомъ; смотри же, что произошло теперъ! послѣ того, какъ оба патріарха прочли застольную молитву, явился одинъ изъ маленькихъ діаконъ (анагностовъ) и, поставивъ посрединѣ аналой съ боль-

шою книгой, началъ читать очень громкимъ голосомъ житіе св. Алексія, коего память празднуется въ этотъ день, и читалъ съ начала трапезы до конца ея, по монастырскому уставу, такъ что мы были крайне удивлены: намъ казалось, что мы въ монастырѣ. Какіе это порядки, коихъ мы были очевидцами! и какой это благословенный день, въ который мы лицезрѣли сего святѣйшаго царя, своимъ образомъ жизни и смиреніемъ превзошедшаго подвижниковъ! О, благополучный царь! Что это ты совершилъ сегодня и совершаешь всегда? Монахъ ты или подвижникъ? Сказать ли, изъ уваженія къ патріархамъ ты не велѣлъ подавать за своимъ столомъ мясныхъ блюдъ на этой недѣлѣ предъ мясопустомъ? Что это совершилъ ты, чего не дѣлаютъ въ монастыряхъ? Чтець читаетъ изъ Патерика, пѣвчіе время отъ времени поютъ передъ тобою. Богъ всевышній да хранить твое царство и твои дни! да покорить подъ ноги твои враговъ твоихъ за это смиреніе и прекрасное имя, которое ты приобрѣлъ въ своей жизни! За правосудіе и справедливость Богъ даровалъ тебѣ царство и приумножилъ, ибо, куда бы ты не пошелъ, побѣда идетъ предъ тобою и твоими войнами. Если Господь нашъ да будетъ прославлено имя Его!— не далъ бы побѣды тебѣ, то кому же онъ даруетъ ее? тебѣ, превзошедшему отшельниковъ-пустынножителей своимъ образомъ жизни и неизмѣннымъ постоянствомъ въ бдѣніяхъ. И не только это онъ сдѣлалъ, но изъ уваженія къ патріархамъ оставался съ непокрытою головой отъ начала трапезы до конца ея въ такой сильный холодъ и трескучій морозъ. Онъ ѣлъ мало, но былъ занятъ бесѣдою съ патріархомъ Никономъ и неоднократно всматривался въ нашего учителя, которому много услуживалъ яствами и питіемъ, ибо возымѣлъ къ нему большую любовь, чему мы были теперь очевидцами.

Въ дни Великаго поста «бдѣнія» усиливались. «Въ этотъ постъ мы переносили вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ *мазари* (размазня?), похожаго на варенный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ вообще совѣмъ не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо».

Достойно вниманія, какъ въ древней Руси охраняли святость дней великопостныхъ и праздничныхъ. «Винныя лавки и питейные дома съ самаго начала поста до Новаго воскресенія (Юмина) оставались запечатанными, содержателямъ ихъ ни-

коимъ образомъ не разрѣшается на Святой недѣлѣ открывать свои заведенія, ибо въ продолженіи ея за этимъ наблюдаютъ гораздо строже, чѣмъ во время Великаго поста. Равнымъ образомъ и въ теченіе всего года питейные дома обыкновенно остаются закрытыми отъ кануна воскресенья до утра понедѣльника, такъ же дѣлается и во время большихъ праздниковъ. На этой недѣлѣ стрѣльцы рыскали по городу, какъ огонь, и если гдѣ находили пьянаго, производящаго безпорядокъ, то тащили его въ приказъ и засаживали подъ арестъ на нѣсколько дней, послѣ нанесенія многихъ ударовъ; это мы видѣли сплошь и рядомъ.

•Если бы у грековъ была такая же строгость, какъ у московитовъ, то они и до сихъ поръ сохраняли бы свое владычество.

Благочестіе нашихъ предковъ выражалось и въ благоговѣйномъ почитаніи св. иконъ. У всякаго въ домѣ имѣется безчисленное множество иконъ, украшенныхъ золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями, и не только внутри домовъ, но и за всѣми дверями, даже за воротами домовъ; и это бываетъ не у однихъ бояръ, но и у крестьянъ въ селахъ, ибо любовь и вѣра ихъ къ иконамъ весьма велики. Они зажигаютъ передъ каждой иковой по свѣчкѣ утромъ и вечеромъ; знатные же люди зажигаютъ не только свѣчи, но имѣютъ подсвѣчники съ большими мѣдными сосудами наверху, кои наполняютъ воскомъ и вставляютъ въ нихъ фитили, которые горятъ ночью и днемъ въ теченіе долгаго времени.

•Таковъ обычай у московитовъ, что они вѣшаютъ иконы на всѣхъ дверяхъ своихъ домовъ, подваловъ, кухонъ и лавокъ. Всякій разъ, какъ увидятъ икону, останавливаются и молятся на нее съ большимъ благоговѣніемъ; если бы кто изъ нихъ прошелъ даже мимо ста иконъ въ теченіе часа, онъ останавливается и молится на каждую, не торопясь. Таковъ ихъ обычай не только у мужчинъ, но и у женщинъ и дѣтей.

•Что касается ихъ иконъ и иконостасовъ, то всѣ они удивительно тонкаго письма, (въ окладахъ) изъ серебра чеканной работы съ позолотой. Большею частью иконы бываютъ ветхія, древнія, ибо въ этой странѣ питаютъ большую вѣру къ старымъ иконамъ. Въ каждой большой ихъ церкви непременно имѣется икона Владычицы, творящая великія чудеса, какъ мы воочію видѣли, бывъ свидѣтелями и очевидцами чудесъ и несомнѣнныхъ доказательствъ. Колокола на колокольняхъ ихъ церквей всѣ изъ превосходной желтой, тазовой мѣди,

и уже отъ маленькаго удара звукъ разносится на далекое разстояніе.

• Возри на эту вѣру, это благоговѣніе эту набожность! По истинѣ, царство приличествуетъ и подобааетъ имъ, а не намъ. Мы были очевидцами, какъ они бросались на землю и становились на колѣни въ пыль, будучи одѣты въ свои дорогіе кафтаны изъ превосходной ангорской шерсти и сукна, съ широкими, обильно разшитыми золотомъ воротниками, съ драгоценными пуговицами и красивыми петлицами, отъ шеи до подола всегда застегнутыми, — таковъ обычай у всѣхъ ихъ, даже у простолюдиновъ.

• Подлинно, этотъ народъ истинно христіанскій и чрезвычайно набоженъ, ибо, какъ только кто-нибудь, мужчина или женщина, заболѣетъ, то посвящаетъ себя Богу: приглашаетъ евангелистовъ, исповѣдуются, приобщаются и принимаютъ монашество, (что дѣлали) не только старцы, но и юноши и молодья женщины; все же свое богатство и имущество отказываетъ на монастыри, церкви и бѣдныхъ.

• Да будетъ тебѣ извѣстно, братъ, что все, что я написалъ и начерталъ, есть истина и правда, безъ лжи, и Богъ свидѣтель моимъ словамъ. Я изошрилъ свою мысль и просвѣтилъ свой умъ, такъ что написалъ и начерталъ все, что видѣлъ самъ и что слышалъ отъ правдивыхъ людей на свои многочисленные вопросы.

Обученіе взрослыхъ на основѣ стариннаго русскаго способа.

Въ послѣдніе годы во многихъ мѣстахъ Россіи открываются воскресныя школы для обученія взрослыхъ.

И по количеству времени, въ которое приходится обучать взрослыхъ (не болѣе 35 воскресныхъ дней), и по особенностямъ умственныхъ способностей взрослыхъ по сравненію съ дѣтьми, обученіе ихъ должно происходить инымъ способомъ, чѣмъ обученіе дѣтей, такъ какъ нужно стремиться къ тому, чтобы взрослые начали читать съ четвертаго, либо съ пятаго урока и поскорѣе могли самостоятельно заниматься чтеніемъ, безъ руководства учителя.

Чтобы достигнуть этого, взрослыхъ нужно обучать сначала только чтенію безъ письма, чтобы сосредоточить ихъ вниманіе только на одной трудности.

Понятно, что расположеніе буквъ для заучиванія ихъ взрослыми должно быть иное, чѣмъ для дѣтей.

Къ сожалѣнію, методика первоначальнаго обученія еще не занималась изслѣдованіемъ вопроса, какъ расположить буквы для скорѣйшаго обученія взрослыхъ.

По этому вопросу есть указаніе только въ одномъ изданіи: «Новый букварь, составленный учительницами *** (Москва, 1894 г.)».

Въ этой книгѣ изученіе буквъ распределено на шесть уроковъ: 1) *а, у, м, р, ѡ, с, о*; 2) *ш, л, н, х, з, п*; 3) *к, ж, т, ч, ѣ, ѡ*; 4) *и, і, я, ю*; 5) *е, ѣ, в, г, б, д, ц*; 6) *щ, ф, о, ѣ, з, ѣ*.

Къ сожалѣнію, составительницы не объяснили, почему онѣ расположили буквы въ указанномъ порядкѣ. Да и объяснить было бы трудно, ибо распределеніе буквъ, особливо согласныхъ, сдѣлано произвольно и, главное, ненаглядно. Наглядность же при преподаваніи буквъ взрослымъ такъ же необходима, какъ и при занятіяхъ съ дѣтьми.

Въ силу этого, для скорѣйшаго и нагляднаго обученія взрослыхъ, обучать ихъ буквамъ нужно по тѣмъ, но нѣсколько измѣненнымъ названіямъ буквъ, которыя приняты въ церковно-славянской азбуцѣ.

Какъ извѣстно, первыя семнадцать буквъ нашей церковно-славянской азбуки, въ ихъ старинныхъ названіяхъ, носятъ такія наименованія, которыя легко передать цѣлыми предложеніями, а именно: *а—б—в—азъ*, буки (буквы), *вѣди (вѣдаю)—азъ буквы вѣдаю*; *г—д—е—ж—з—глаголь (глаголи), добро, есть, живѣте (жити) земля (земль)—глаголи: добро есть жити земля¹⁾* (т. е. на землѣ); *к—л—м—како, люди, мыслѣте—како люди мыслите*; *н—о—п—нашъ, онъ, покой—нашъ Онъ покой*; *р—с—т—рцы, слово, твердо—рцы слово твердо*, т. е. нелживое, истинное.

Вотъ эти-то наши коренныя названія буквъ, въ видѣ предложеній, и нужно сообщить взрослымъ.

Своею наглядностью и легкою запоминаемостью эти названія могутъ помочь взрослымъ легко заучить названіе звука и знака его, т. е. букву.

Но для этого нужно обстоятельно разъяснить взрослымъ, что у буквъ есть по два имени: полныя: *азъ, буки, вѣди, глаголь* и т. д., и сокращенныя, звуковыя: *а, б, в, г*, и т. д., и

¹⁾ *жити земля, жити Киевъ* — древній мѣтный падежъ безъ предлоговъ.

что эти-то сокращенныя, звуковыя имена и употребляются при чтеніи.

Слѣдовательно, предложеніе: *азъ буквы вѣдаю* нужно разбить на слова и изъ нихъ выдѣлить первые звуки: *а, б, в* и разъяснить, что изъ этихъ-то звуковъ и составляются слова.

Для этого нужно взять два звука *а* и *в* и составить изъ нихъ сначала слогъ, напр. *ав*, потомъ слогъ *ва*, а изъ нихъ слово—*авва*, чтобы учащіеся сразу поняли дальнѣйшую необходимость выдѣленія звуковъ изъ названій буквъ.

Въ силу этого первый урокъ можно вести такъ:

I. Показывая на буквы *Аа, Бб, Вв*, можно сказать слѣдующее:

1) Это—буквы: Какъ у людей есть имена, такъ и у буквъ есть имена, или названія. Слѣдовательно, и у этихъ буквъ есть названія.

2) Какъ у людей есть полныя имена, напр. *Иванъ, Марія* и сокращенныя, напр. *Ваня, Маша*, такъ и у буквъ есть полныя и сокращенныя названія.

3) Чтобы вамъ было легко заучить названія этихъ буквъ, какъ полныя, такъ и сокращенныя, вамъ нужно запомнить только три слова: *азъ буквы вѣдаю*.

4) Указывая на буквы: *Аа, Бб, Вв*, нужно предложить учащимся повторить эти слова нѣсколько разъ.

5) Когда учащіеся заучать: *азъ буквы вѣдаю*, тогда нужно переспросить у учащихся, показывая на буквы, какое слово и къ какой буквѣ относится, и это нужно сдѣлать нѣсколько разъ.

II. Послѣ этого нужно приучить учащихся, чтобы они называли буквы не предложеніемъ, а установившимися именами: *азъ, буки, вѣди* и сдѣлать это примѣрно такъ, говоря:

1) До сихъ поръ мы говорили: *азъ буквы вѣдаю*, указывая на буквы, а теперь изъ этихъ словъ выдѣлимъ старинныя церковныя названія буквъ.

2) Первое слово у насъ было: *азъ*; мы и оставимъ его для этой буквы *Аа*.

3) Второе слово было *буквы*; изъ него мы возьмемъ начало *бук*, а *вы* передѣлаемъ въ *и*; у насъ получится слово *буки*; этимъ словомъ и будемъ называть вторую букву *Бб*.

4) Третье слово у насъ было *вѣдаю*; изъ него мы возьмемъ начало *вѣд*; а *аю* передѣлаемъ въ *и*; у насъ получится слово *вѣди*; этимъ словомъ и будемъ называть третью букву *Вв*.

5) Итакъ, изъ словъ: *азъ буквы вѣдаю* мы получили полныя названія буквъ: *азъ, буки, вѣди*.

6) Теперь повторимъ: *азъ буквы въдаю* — *азъ, буки, въди* и заучимъ эти полныя названія буквъ.

III. Далѣе нужно приучить учащихся, чтобы они выучили сокращенныя звуковыя названія буквъ, состоящія изъ одного звука: *а, б, в* и это можно сдѣлать такъ, говоря:

1) Въ полномъ названіи первой буквы *Аа* — *азъ* мы слышимъ два звука: первый — *а...* (нужно тянуть) а второй — *з...* (нужно тянуть).

2) Итакъ, въ названіи первой буквы *азъ* два звука: *а+з*, а буква у него одна; слѣдовательно, у нея и должно быть такое сокращенное названіе, которое состоитъ изъ одного звука.

3) Такъ оно и есть: это сокращенное звуковое названіе есть первый звукъ изъ слова *азъ*, именно: звукъ *а...* (нужно тянуть).

4) Итакъ, повторимъ сокращенное названіе первой буквы — *а...* и запомнимъ, что первая буква изображаетъ собою звукъ *а*.

5) Слѣдовательно, когда мы произнесемъ *а...* (нужно тянуть), то это будетъ звукъ; а когда захотимъ изобразить его или написать на бумагѣ, то напишемъ *Аа*, т. е. букву; значитъ буква есть видимое изображеніе звука нашего голоса.

IV. Послѣ этого нужно повторить, что 1) *азъ* есть полное названіе буквы *Аа*, а — *а* есть сокращенное, и 2) что *а* есть звукъ, а *Аа* — буква, изъ коихъ первая называется большою, а вторая — малою.

Также слѣдуетъ пройти и остальные буквы, называя ихъ сначала предложеніями: 1) *азъ буквы въдаю*; 2) *глаголи: добро есть жити земля*; 3) *како люди мыслите*; 4) *нашъ онъ покой*; 5) *рцы слово швердо*; потомъ церковно-славянскими названіями, наконецъ звуками; и такимъ образомъ учащіяся выучатъ семидцать звуковъ. Послѣ этого имъ уже не трудно будетъ заучить остальные буквы: *у, ф, х; ц, ч; ш, щ; ъ, ѣ, в; ѣ, э; ю, я; ѳ, ѳ;* названія которыхъ неудобны къ передѣлкѣ въ предложенія.

При такомъ способѣ обученія, взрослые могутъ выучить азбуку въ три урока: 1) *а—б—в; г—д—е—ж—з; и—і* (два предложенія и двѣ буквы, имена которыхъ не поддаются передачѣ въ формѣ предложенія); *к—л—м; н—о—п; р—с—т; у—ф—х; ц—ч* (три предложенія и пять буквъ), и 3) *ш—щ, ъ—ѣ—ѳ; ѳ—э, ю—я, ѳ, ѳ.*

Каждый изъ уроковъ нужно заканчивать составленіемъ словъ. Въ первый урокъ довольно составленія одного слова *авва*, чтобы

учащіеся дома могли составлять слоги: *ба, ва, га, да, жа, за; бе, ве, ге, де, же, зе; би, ви, ги, ди, жи, зи* и обратные: *аб, ав, аг, ад* и т. д., и такимъ образомъ подготавливать себя къ чтенію. Конечно, бесполезно взять еще нѣсколько словъ; напр.: *Ева, диво, иже, введи, избави, баба, жиже, изба* и выучить учащихъ составлять эти слова изъ буквъ разръзной азбуки.

Послѣ заучиванія полного и сокращеннаго названія буквъ, т. е. съ четвертаго—пятаго урока, можно приступить къ чтенію.

Повседневныя молитвы—самый лучший матеріалъ для обученія взрослыхъ чтенію. Знаніе молитвъ взрослыми на память очень поможетъ имъ въ усвоеніи способа слиянія звуковъ и всего механизма чтенія. Кромѣ того чтеніе молитвъ даетъ возможность взрослымъ самостоятельно учиться читать дома и скоро выучиться бѣгло читать.

При приученіи взрослыхъ къ чтенію нужно читать съ ними только слѣдующимъ способомъ: *Во и-мя О-т-ца, и Сы-на, и С-вя-та-го Ду-ха, а-ми-нь*, отдѣляя какъ гласныя, такъ и согласныя, когда онѣ не входятъ въ составъ слога. При такомъ способѣ учащіеся скорѣе выучиваются читать.

Послѣ основательнаго прочтенія повседневныхъ молитвъ взрослые могутъ учиться читать либо по Новому Завету въ русскомъ переводѣ, если у взрослыхъ есть средства на покупку книги (25 коп.), либо по одному изъ евангелій (ц. 2 коп.,—изданіе Общества распространенія Св. Писанія).

При чтеніи Евангелія прежде всего слѣдуетъ прочесть начала о двенадцатыхъ праздникахъ, далѣе о страданіяхъ Иисуса Христа, его смерти и погребеніи, потомъ о чудесахъ, притчахъ и объ ученіи Спасителя.

Многіе изъ взрослыхъ поступаютъ въ школу только для изученія церковно-славянскаго чтенія. Такихъ изъ учащихъ нужно учить тѣмъ же способомъ, который указанъ. Въ отдѣльномъ объясненіи словъ подъ титлами нѣтъ надобности. Они могутъ быть усвоены при чтеніи повседневныхъ молитвъ. Не лишне только при встрѣчѣ слова подъ титломъ написать его на доскѣ двояко: въ полномъ видѣ (*Отецъ*) и въ сокращенномъ (*Оѣъ*).

При изученіи Псалтиря (ц. 10 коп. въ изданіи Общества распространенія Св. Писанія) прежде всего слѣдуетъ прочитать псалмы 50 и 33, а потомъ псалмы часовъ, утрени, шестопсалмія, вечерни, 2 и 3 кафизмы.

Въ обученію взрослыхъ письму слѣдуетъ приступать только послѣ того, какъ они выучатся самостоятельно разбирать слова. Такъ какъ рука взрослого не такъ гибка, какъ дѣтская, то нужно приучать взрослыхъ къ письму съ большой постепенностью.

Въ виду этого полезно начинать обученіе взрослыхъ не съ рукописнаго шрифта, а съ печатнаго, въ извѣстной постепенности, т. е. сначала буквы, состоящія изъ прямыхъ чертъ, потомъ изъ полуоваловъ, оваловъ и изъ кривыхъ, а именно: 1) і, и, й, н, п, г, т, ш, ц, щ, д, ч, х, у, ь, ы, ъ, ѝ, я, м; 2) с, е, э, з, в, я; 3) о, ъ, ю, р, ф, б и 4) а, к, ж.

Когда взрослые выучатся писать буквы печатнымъ шрифтомъ, тогда можно приучать ихъ къ письму буквъ рукописныхъ, тоже въ извѣстной постепенности, а именно: 1) і, и, й, ш, щ, ц, л, м, н, в, ы, ч, в, п; 2) г, п, т, р, у, ж; 3) с, е, в, о, ъ, ю, б, д, я, э, з, х, ж, ф; а послѣ строчныхъ—прописныя.

Конечно, взрослые на первыхъ урокахъ письма должны писать либо на грифельныхъ доскахъ, либо карандашомъ на бумагѣ.

Такъ какъ взрослые поступаютъ въ воскресныя школы преимущественно для того, чтобы выучиться читать и писать; то нѣтъ надобности располагать ихъ къ изученію ариѳметики. Пусть лучше выучатся хорошо читать и понимать читаемое.

Если же взрослые заявятъ желаніе учиться ариѳметикѣ, то прежде всего слѣдуетъ выучить ихъ счету на русскихъ торговыхъ счетахъ (сложенію и вычитанію), а потомъ уже, пройдя таблицу умноженія, учить производству четырехъ дѣйствій и твердому знанію таблицы мѣръ.

А. Тарнавскій.

О ходѣ работъ по постройкѣ Собора въ Варшавѣ и о состояніи средствъ комитета по сей постройкѣ.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ начатая въ 1894 году будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и дости-

гающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полу-милліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73¹/₂ копѣйки.

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

ВОЗЗВАНІЕ

О ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМЪ ДѢТЯМЪ.

Начиная съ осени минувшаго года и до самаго послѣд-наго времени не перестаютъ поступать на имя Самарскаго Училищнаго Совѣта и на имя Преосвященнаго Гурія отъ сельскихъ священниковъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, одна за другою просьбы о помощи бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ. Ни Совѣтъ, ни духовенство сельское, въ большинствѣ случаевъ крайне обездоленное голоднымъ временемъ, не въ состояніи хотя сколько нибудь помочь въ этой вопіющей бѣдѣ. Всѣ средства, которыя были въ распоряженіи Совѣта и которыя были собраны отъ частныхъ благотворителей на мѣстѣ, уже израсходованы, а между тѣмъ нужда только еще начинается. У большинства дѣтей нѣтъ ни пищи, ни одежды. Церковь Божія лишилась благолѣпнаго отправленія службъ при участіи дѣтскаго хора, потому что ученикамъ не въ чемъ приходиться въ храмъ. Пустыютъ мѣстами и школы, а дѣти, не смотря на все свое желаніе учиться, холодныя и голодныя сидятъ дома, созерцая горькую крестьянскую бѣдность.

Усердно просимъ настоящимъ воззваніемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, до кого дойдутъ эти строки и чье сердце не перестало еще биться сочувствіемъ горю ближняго, не отказывать хотя въ самой скромной лептѣ—деньгами и вещами—на помощь нуждающимся. Тысячи дѣтскихъ благодарностей будутъ достаточнымъ вознагражденіемъ жертвователямъ. Наипаче

же васъ, сердобольныя магери православныхъ русскихъ семействъ, просимъ вспомнить, что вдали отъ вашихъ теплыхъ, и уютныхъ дѣтскихъ комнатъ съ книгами и игрушками—жмутся въ нетопленныхъ избахъ по цѣлымъ суткамъ отъ стужи и голода плачущія дѣти бѣдняковъ-крестьянъ. Отрите эти слезы, и Богъ дастъ счастье вашимъ дѣтямъ.

Подайте Христа ради! *)

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Илья Масловъ.
Дѣлопроизводитель Константинъ Казанскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ выпускъ

ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Листки по евангелію отъ Матѳея съ зачала 80-го по зачалю 106-е.
(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 10 к., съ пер. 1 р. 50., въ папкѣ корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2, въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Вожій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій? Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 коп. съ перес. 45 к.

Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матѳея, печатается.

*) Пожертвованія просятъ направлять черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молобанства, жидовства, субботства, штундобаптизма, нашеовщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» и въ 1899 (четвертомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и повременныхъ выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ, въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія» и разсказовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

Въ 1899 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обозр.», въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ повременными Миссіонерскими листками; за 5 р.—12 выпусковъ журнала; заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія и листки вносятъ три рубля. «Народно-Миссіонерская Библиотечка» (въ количествѣ свыше 50 названій)—два руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, угодъ Невскаго и Тѣлжнаго пер., д. № 3, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія». Въ Кіевѣ—въ кн. магазинѣ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала «Миссіонерскаго Обозрѣнія» 1898 года продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896 и 1898 гг.—т. е. за два года вмѣстѣ—семь руб.; экземпляры 1897 г. въ продажѣ имѣются только не полныя по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія прошлаго 1898 г. высылаются за 1 р.
Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ «Миссіон. Обозрѣніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочиническихъ и епархіальныхъ библиотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библиотeki церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіон. Обозрѣніе» для пріобрѣтенія въ библиотeki духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Невскаго и Тѣлжнаго пер., д. № 3, кв. 4.

Содержаніе февральской книжки журнала «Миссіонерское Обзорніе» за 1899 годъ.

I. Первоное и вѣдѣрковное учительное слово, какъ главная основа успѣха внутренней, нашей миссіи. Свящ. І. Фуделя. II. По расколо-старообрядческому вопросу. Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александрова. III. Популяризація Евангельскихъ событій въ произведеніяхъ свѣтской литературы (въ беллетристикѣ) Свящ. І. Троицкаго. IV. Секта йнвириганъ. Аркадія Виноградова. V. Отвертыя письма къ другу-интеллекту, увлекающемуся ученіемъ Л. Н. Толстого Amicus. VI. Нынѣшнее старообрядчество и сектанство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. В. Сенатова. Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками. VII. Изъ бесѣды высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанниія со штундистами. Э. Я. VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. Миссіон. Николая Виноградова. Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ: IX. О культурно-миссіонерскомъ значеніи народной школы. Свящ. Николая Могилевскаго. X. На призывномъ экстренномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ. Сестра Агнія Двинская. XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Общій взглядъ на состояніе раскола въ истекшемъ году. Событія въ толкѣ приемлющихъ австрійское священство: увольненіе Савватія и избраніе Іоанна Картушина.—Характеръ его и первые шаги дѣятельности его въ Москвѣ.—Открытіе раскольниковъ епископальной кафедрой въ столицѣ. Бѣглопоповцы.—Безпоповцы; новыя секты раскольниковъ: Шекотуны и Коммерсанты рай. Внутренній складъ жизни раскольниковъ: попы, начетники, моливницы; вліяніе женщины; состояніе массы раскольниковской.—Заключеніе. Устройство Томской миссіи. С.-Петербургск. епарх. миссіон. М. Чельцова. XII. Изъ миссіонерскихъ запросовъ: а) Имѣютъ-ли право земскіе врачи приглашать въ общественныя больницы раскольниковъ пона для напутствованія больныхъ раскольниковъ? б) Куда могутъ быть причисляемы по своей службѣ епархіальные миссіонеры духовнаго сана и изъ свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? В. Скворцова. XIII. Библиографія. а) «Новая школа» К. П. Побѣдоносцева. Ив. Захарыинъ. б) Н. И. Ивановскаго. Собраніе сочиненій профессора Казанской духовной академіи. М. Чельцовъ. в) Л. Воронина. «Соломелъ», Повѣсть изъ быта поволжскихъ сектантовъ. Н. Вишневаго. г) Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи, въ твореніяхъ двухъ катихизиторовъ IV вѣка. Е. Овсаникова. XIV. Извѣстія и замѣтки: а) Дорогой починъ пожертвованій на нужды внутренней миссіи. В. Скворцовъ. б) Миссіонерскія новости. в) Переходъ евреевъ въ расколъ для обхода законовъ. г) Штундистская честность. Ив. Смолинъ. д) Дополнительные свѣдѣнія объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Подольской епархіи. С. Киржацкій. Объявленія. О миссіонерскихъ народныхъ изданіяхъ журнала Миссіонерское Обзорніе и Аѳонскаго Ильинскаго скита и др.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

Содержаніе мартовской книжки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1899 годъ.

- I. Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время. Кіев. епарх. миссіонера С. Потѣхина 291—301
- II. Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи. Свящ. І. Фуделя 301—310
- III. Къ исторіи «Славяно-бѣловодской іерархіи». Самар. епар. миссіонера свящ. Д. Александрова 311—317
- IV. О переселенческомъ движеніи въ Америку среди закавказскихъ «духоборъ-постниковъ». (Съ фототипической группой духоборцевъ с. Б—ки). В. Свворцова 318—334
- V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. В. Сенатова 334—341
- VI. Штунда въ Рязанской губерніи (Съ переложеніемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). Д. Андреева 342—347
- VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. миссіон. М. Кальнева 347—365
- Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:
- VIII. О перестроженіи по Стоглаву. Свящ. Н. Виноградова 365—372
- IX. Бесѣда съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ. Свящ. П. Соколова 372—380
- Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника).
- X. О строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ; особенное ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Рационалистическіе выводы современнаго старообрядства. Развитіе штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и тайнствамъ. Искусство хлыстовской пронаганды. Э. О. 380—392
- Библиографія.
- А. А. Левенстимъ: Фанатизмъ и преступленіе. М. Чельцова. б) Ж. Губеръ: Иезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность. М. Калужскаго. в) Прот. К. Вѣтвѣнницкій: Внѣбогослужебная бесѣда о сектѣ ирвингіанъ. А. Виноградова 392—401
- Извѣстія и замѣтки:
- По поводу дѣла Ксандра Бѣлякевича. Административное высканіе съ газетъ за статьи, вредныя для Прав. Церкви. Какъ опасно разрѣшаетъ гр. Л. Толстой вопросъ объ уменьшеніи милитаризма! Выписка изъ письма гр. Сперанскаго къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Новый раскольничій архіерей и др. Э. Я 401—405
- Объявленія.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роевень, маточниковъ коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сбѣянтъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С.-Петербургъ, Екатериненскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная. Ко-стромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высочайшимъ повелѣніемъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-курранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

333—033

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайше освященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе). Правда о русско-католическихъ и русско-польскихъ отношеніяхъ. Благочестіе въ древней руси. Обученіе взрослыхъ на основѣ стариннаго русскаго способа. О ходѣ работъ по постройкѣ Собора въ Варшавѣ и о состояніи средствъ Комитета по сей постройкѣ. Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта воззваніе о помощи голодающимъ дѣтямъ. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Марта 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.